

Kartlegging av administrative kostnader

# Kommunal- og regional- departementet

ved bruk av Standardkostnadsmodellen

Oxford Research AS  
Desember 2007

Oxford Research er et skandinavisk analyseselskap som dokumenterer og utvikler kunnskap i analyser, evalueringer og utredninger slik at politiske og strategiske aktører kan få et bedre grunnlag for sine beslutninger. Oxford Research ble etablert i 1995 i København og har selskap også i Norge (Kristiansand) og Sverige (Stockholm). Se [www.oxford.no](http://www.oxford.no) for mer informasjon om selskapet.

# Forord

Regjeringen tar sikte på en vesentlig reduksjon av næringslivets administrative byrder ved etterlevelse av informasjonskrav. Som en del av dette arbeidet igangsatte Nærings- og handelsdepartementet, i samarbeid med øvrige departementer, et prosjekt for å kartlegge næringslivets administrative byrder knyttet til å følge ulike regelverk.

Gjennom en gjennomgang av regelverket og en påfølgende intervjuundersøkelse kartlegges tidsbruk og forenklingsforslag. Oxford Research har hatt ansvaret for kartleggingen av alle informasjonskrav under 12 departementer.

Denne rapporten omhandler næringslivets regelverkskostnader knyttet til Kommunal- og regional departement.

Adm.dir Harald Furre i Oxford Research har vært prosjektleder, senioranalytikerne Ståle Drevdal og Rune Stiberg-Jamt har vært henholdsvis assisterende prosjektleder og metodisk ansvarlig. Fra Oxford Research har også analytiker Ellen Skeie Hansen og Elisabeth Nymann, samt advokat Hanne-Eva Müller arbeidet med studien.

Rapporten har vært drøftet med en egen referansegruppe oppnevnt av Nærings- og handelsdepartementet. De konklusjoner om funn som fremkommer i rapporten står imidlertid for utrederens regning.

Oxford Research takker for et utfordrende og spennende oppdrag!

Kristiansand, 17.desember 2007

**OXFORD RESEARCH AS**



Harald Furre

Adm.dir.

## INNHALDSFORTEGNELSE

<b>Forord</b> .....	<b>3</b>
<b>Del 1 OPPSUMMERING</b> .....	<b>8</b>
1. Innledning.....	8
1.1. Bakgrunn og formål .....	8
1.2. Foreliggende rapport.....	9
2. Sammendrag .....	9
2.1. English abstract .....	10
<b>Del 2 - OM KARTLEGGINGEN</b> .....	<b>12</b>
3. Metode og gjennomføring.....	12
3.1. Standardkostnadsmetoden .....	12
3.2. Organisering og gjennomføring .....	17
4. Regelverk og næringsdrivende som er omfattet av kartleggingen .....	18
4.1. Departementets regelverk som berører næringslivet .....	18
4.2. Næringsdrivende som berøres av regelverket .....	21
<b>Del 3 - KARTLEGGING AV DEPARTEMENTET</b> .....	<b>22</b>
5. Samlede administrative kostnader .....	22
5.1. Totale administrative kostnader for næringslivet pr år .....	22
5.2. Utvikling i de totale administrative kostnadene .....	23
5.3. Topp-10 mest kostnadskrevenende regelverk å etterleve for næringslivet .....	23
6. Regelområde Bolig- og eiendomslovgivning .....	24
6.1. Beskrivelse av fagmyndighetens regelverk/regelområde.....	24
6.2. Beskrivelse av næringsdrivende/bransje som omfattes av kartleggingen .....	24
6.3. Praktiske avgrensninger .....	25
6.4. Topp-10 mest kostnadskrevenende informasjonskrav å etterleve for næringslivet.....	25
6.5. Fordelinger av de samlede administrative kostnadene.....	27
6.6. Topp-10 mest kostnadskrevenende skjemaer å etterleve for næringslivet.....	30
7. Oppsummerende analyse .....	31
7.1. Oppsummerende analyse .....	31
8. Forenklingstiltak .....	35
8.1. Generelle forenklingstiltak .....	35
8.2. Spesifikke forenklingstiltak .....	36
<b>Del 4- KARTLEGGING AV DE ENKELTE FORVALTNINGSOMRÅDER /REGELOMRÅDER</b> .....	<b>38</b>
<b>Del 5 - KVALITATIV GJENNOMGANG AV DE MEST KOSTNADSKREVENDE INFORMASJONSKRAVENE</b> .....	<b>39</b>

9.	Kostnadskrevende informasjonskrav innen Bolig- og eiendomslovgivningen. ....	39
9.1.	Informasjonskrav - Søknad om tillatelse til og ansvar for oppføring av tiltak etter plan- og bygningslovens § 93.....	39
9.2.	Informasjonskrav - Rammetillatelse. Opplysninger om tiltakets ytre rammer og bygningsspesifikasjon jfr. plan- og bygningslovens § 95a.....	41
9.3.	Informasjonskrav - Gjenpart av nabovarsel jfr. Plan- og bygningslovens § 94 nr. 3.....	44
9.4.	Informasjonskrav - Ferdigattest jfr. Plan- og bygningslovens § 99 nr. 1.....	46
9.5.	Informasjonskrav - Søknad om igangsettingstillatelse.....	47
9.6.	Informasjonskrav - Kontrollerklæring.....	50
9.7.	Informasjonskrav - Seksjoneringsbegjæring.....	52
9.8.	Informasjonskrav - Søknad om lokal godkjenning av foretak.....	54
9.9.	Informasjonskrav – Vedlegg til søknad om tiltak etter plan- og bygningsloven: Kontrollerklæring.....	57
9.10.	Øvrige informasjonskrav knyttet til regelområdet Bolig- og eiendomslovgivning.....	58
<b>Del 6 - TILLEGG.....</b>		<b>60</b>
10.	Resultattabeller og bakgrunnsdata.....	60
10.1.	Komplett utlisting av lover og forskrifter som har vært kartlagt under Kommunal- og regionaldepartementet.....	60
10.2.	Lover og forskrifter som måles med tilhørende informasjonskrav som inngår i kartleggingen.....	63
10.3.	Praktiske avgrensninger av informasjonskrav som ikke inngår i kartleggingen.....	68
10.4.	Endringer i de administrative kostnadene i perioden 1. januar 2006 – 1. september 2006.....	69
10.5.	Administrative kostnader pr lov/forskrift.....	70
10.6.	Administrative kostnader pr informasjonskrav.....	71
10.7.	Administrative kostnader pr skjema.....	81
10.8.	Bakgrunnsdata for beskrivelse av informasjonskrav.....	82
10.9.	Bakgrunnsdata for beregning av administrative kostnader pr informasjonskrav.....	86
10.10.	Benyttede medarbeidertyper.....	92
10.11.	Standardiserte estimater.....	94
10.12.	Timetall i et årsverk benyttet i kostnadsberegningene.....	96

## TABELLISTE

Tabell 4-1 Regelverk omfattet av denne rapport .....	18
Tabell 5-1 Resultatrapport departement .....	22
Tabell 5-2 Utvikling i de totale administrative kostnader .....	23
Tabell 5-3 Topp- 10 mest kostnadskrevenende regelverk å etterleve for næringslivet .....	23
Tabell 6-1 Topp-10 mest kostnadskrevenende informasjonskrav å etterleve for næringslivet.....	25
Tabell 6-2 Totale administrative kostnader fordelt på ulike kartleggingsparametere .....	27
Tabell 6-3 Totale administrative kostnader fordelt på bedriftsstørrelse (antall ansatte) .....	28
Tabell 6-4 Totale administrative kostnader fordelt på opplysninger til internt bruk .....	28
Tabell 6-5 Totale administrative kostnader fordelt på typer av administrative aktiviteter .....	29
Tabell 6-6 Topp-10 mest kostnadskrevenende skjemaer å etterleve for næringslivet.....	30
Tabell 10-1 Lover og forskrifter som har vært kartlagt .....	60
Tabell 10-2 Lover og forskrifter med tilhørende informasjonskrav som inngår i kartleggingen ...	63
Tabell 10-3 Informasjonskrav som ikke inngår i kartleggingen.....	68
Tabell 10-4 Administrative kostnader pr informasjonskrav .....	71
Tabell 10-5 Administrative kostnader pr skjema .....	81
Tabell 10-6 Bakgrunnsdata for beskrivelse av informasjonskrav .....	82
Tabell 10-7 Bakgrunnsdata for beskrivelse av informasjonskrav .....	86
Tabell 10-8 Benyttede medarbeidere .....	92

## **FIGURLISTE**

Figur 3-1 Elementene i StandardKostnadsMetoden.....	13
Figur 3-2 Beregning av administrative kostnader .....	14
Figur 3-3 Kostnadselementer ved lovgivning .....	15

# Del 1 OPPSUMMERING

## 1. Innledning

### 1.1. Bakgrunn og formål

---

Virksomheters administrative byrder i forbindelse med offentlig regulering er i de senere år blitt et høyt prioritert punkt på den politiske dagsordenen, i Norge så vel som i andre land.

Det har tidligere vært satt i gang en rekke forenklingstiltak, men man har ikke tidligere hatt en god metode eller verktøy for å måle kostnadene og effektene ved forenklingstiltak.

Ved å ta i bruk standardkostnadsmetoden har man fått et slikt verktøy. Verktøyet er utviklet i Nederland, og metoden er tatt i bruk av en rekke OECD-land. Den har vist seg å være et effektivt verktøy i forenklingsarbeidet. Et nettverk av 23 europeiske land, deriblant Norge, har forpliktet seg til å legge til grunn samme metode for kartlegging av disse kostnadene.

Regjeringen besluttet våren 2006 å gjennomføre et prosjekt basert på ovennevnte metode der formålet er å oppnå en vesentlig reduksjon i næringslivets kostnader knyttet til etterlevelse av informasjonskrav. Prosjektet er inndelt i tre faser:

- 1) Kartlegging av næringslivets kostnader ved oppfyllelse av offentlig pålagte informasjonskrav (september 2006 – oktober 2007)
- 2) Utvikling av forenklingsplan (oktober 2007 – mai 2008)
- 3) Gjennomføring av forenklinger (april 2008 – juni 2009)

Kartlegging av næringslivets kostnader ved oppfyllelse av offentlig pålagte informasjonskrav er første fase i prosjektet. Metoden som er lagt til grunn er kalt standardkostnadsmetoden. Metoden har til hensikt å bidra til å identifisere hvem som blir omfattet av de ulike delene av regelverket, og hvor stor kostnaden knyttet til administrative byrder er for hvert enkelt informasjonskrav i regelverket. Standardkostnadsmodellen som metode har altså som formål å vurdere og beregne kostnadssiden ved virksomhetens oppfølging av et gitt regelverk. De samfunnsmessige gevinster som oppfølgingen av dette regelverket medfører, er ikke gjenstand for beregning.

Erfaringer fra andre land tilsier at disse kartleggingene gir en bedre mulighet for å vurdere kostnadene opp mot den nytte samfunnet har av reguleringen, herunder å vurdere om *formålet* med regelverket kan nås på en mindre kostnadskrevende måte.

Videre gir metoden grunnlag for å følge utviklingen i de administrative byrdene for det enkelte regelverk over tid. At metoden benyttes i flere land åpner i tillegg for en mulighet for internasjonale sammenligninger. Gjennom en sammenligning med andre land kan vi blant annet fange opp andre og mer kostnadseffektive løsninger som kan overføres til norske forhold.

Resultatene fra målingen brukes sammen med andre kilder, så som nyttevurderinger av regelverket, som input i det videre forenklingsarbeidet for å identifisere innenfor hvilke deler av regelverket det er størst potensial for å redusere de administrative byrder for næringslivet. Kan de administrative byrdene reduseres ved å gjennomføre administrative forenklinger, innføre elektronisk innrapportering og andre elektroniske tjenester, bedre informasjon eller bedre service fra de of-



fentlige myndigheters side? Disse vurderingene vil danne grunnlaget for utviklingen av en plan over forenklingstiltak, som foreslås gjennomført.

De vedtatte forenklingstiltakene forutsettes å implementeres fortløpende, og senest innen juni 2009.

## 1.2. Foreliggende rapport

Denne rapporten fra konsultentselskapet Oxford Research AS markerer slutføring av prosjektets fase 1, kartleggingen, som danner grunnlaget for arbeidet med å utarbeide en forenklingsplan.

Rapporten inneholder en beskrivelse av hovedfunnene fra kartleggingen. De samlede funnene fra kartleggingen er gjort tilgjengelig gjennom databasen DELFI som er etablert som et permanent saksbehandlingsverktøy for departementene. Rapporten viser kostnadene knyttet til hvert enkelte informasjonskrav i lovgivningen rettet mot næringslivet som forvaltes av xxxdepartementet. Hvordan kostnadene er fremkommet, er beskrevet i rapportens kapittel 3.

Kartleggingen er et sentralt hjelpemiddel i departementets arbeid med å utarbeide tiltak som kan redusere kostnader knyttet til informasjonskrav. Utarbeiding av forenklingstiltak må imidlertid også skje ut fra en bredere vurdering, der allerede eksisterende tiltak, vurdering av kost/nytte, muligheter for utvikling av elektroniske løsninger og samordning med andre myndigheter mv., tas med i vurderingen. Nærings- og handelsdepartementet tilbyr modeller for forenklingsarbeid, seminarer og annen type bistand til departementene i arbeidet med utvikling av tiltak som skal inngå i regjeringens handlingsplan for forenkling for næringslivet.

Funnene i kartleggingen og de kvalitative vurderinger inkludert forslag til forenklinger, er Oxford Research AS eget ansvar.

Ytterligere informasjon og veiledning finnes på Nærings- og handelsdepartementets nettsider:

[www.regjeringen.no/nb/dep/nhd](http://www.regjeringen.no/nb/dep/nhd) Tema: ”forenkling for næringslivet”.

## 2. Sammendrag

Denne rapporten presenterer kartleggingen av regelområder og informasjonskrav tilknyttet Kommunal- og regionaldepartementet. For dette departementet er alt regelverk plassert i et regelområde; *bolig- og eiendomslovgivning*. Dette består av 1 lov og 4 forskrifter. Det er i alt 29 informasjonskrav innen regelområdet som har vært gjenstand for måling. Det er ikke registrert noen endring i de administrative kostnadene i kartleggingsperioden.

Totalt for hele departementet viser kartleggingen at totale administrative kostnader beløper seg til 1092 millioner kroner, hvorav Forskrift om saksbehandling i byggesaker står for 91 %.

De mest kostnadskreivende informasjonskravene er også knyttet til Forskrift om saksbehandling i byggesaker. Disse er *Søknad om tillatelse til og ansvar for oppføring av tiltak* (373 millioner kroner) og *Søknad om rammetillatelse* (245 millioner kroner) og *Gjenpart av nabovarsel* (112 millioner kroner). Disse 3 utgjør alene 70 % av de totale kostnadene for departementet.

Det er avdekket få, men sannsynligvis omfattende og viktige forslag til forenklinger. De forslag som er registrert dreier seg i hovedsak om krav til dokumentasjon knyttet til informasjonskravene.

Et konkret forslag til kravet om *Søknad om tillatelse til og ansvar for oppføring av tiltak etter plan- og bygningslovens § 94* er at søknadmottaker får tilgang til en database eller liknende hvor aktører med godkjent ansvarsrett er registrert slik at man slipper å hente inn dokumentasjon på dette i alle søknader.

Et annet forslag i forhold til *Søknad om rammetillatelse jfr. plan- og bygningslovens § 95a* gjelder opplysningsplikten om utregninger av areal og volum. Byggebransjen opplyser at dette er kompliserte utregninger som tar mye tid, og disse beregningene skal utføres av ansvarshavende byggefirma. Praksis i enkelte kommuner er imidlertid å foreta samme regneoperasjon som kontroll når søknad kommer til kommunen. Bransjen mener at det burde være tilstrekkelig at en av partene utførte de nødvendige beregninger, i stedet for at man systematisk får tilbakemeldt at man har gjort feil i forhold til kommunens oppsett. Man foreslår i denne sammenheng at beregningsarbeidet i sin helhet overlates til kommunen og at tiltakshaver gis mulighet til å klage hvis man hevder at det er feil i forhold til utregninger utført av saksbehandler.

## 2.1. English abstract

---

The Ministry of Trade and Industry has, with assistance from Oxford Research, completed an analysis of the administrative costs on enterprises, associated with the legislation, administrated by the Ministry of Local Government and Regional Development. The analysis is based on the Standard Cost Model, and has been conducted in the period from September 2006 to October 2007.

In order to increase businesses ability to compete, there has been an increased focus, both nationally and internationally, on the provision and simplification of legislation and governmental services. The Government initiated in March 2006 a project aiming to reduce the administrative burdens inflicted on businesses by public regulations. The Government's goal is to give Norwegian business a considerable reduction in costs when abiding by the rules and regulations.

The project is carried out during the time period 2006 through 2009, and consists of three sequential phases:

1. Measurement (September 2006 – October 2007)
2. Simplification plan (October 2007 – March 2008)
3. Implementing simplification plan (March 2008 – Jun 2009)

The Ministry of Trade and Industry is responsible for coordinating the work on simplification towards the business community including the measurements based on the Standard Cost Model.

The Government will follow up on the findings from the measurements on an ongoing basis, in the form of proposals for specific simplifications for trade and industry. The Ministry of Trade and Industry will coordinate the effort and report to the Government on progress and outcomes achieved. Nevertheless, responsibility for preparing simplification plans with specific measures contributing to reducing the administrative costs on the part of businesses will remain with the affected Ministries in the usual manner, once each area has been reviewed.

### 2.1.1. Metrics

---

For the Ministry of Local Government and Regional Development there are only one area of legislation, housing- and property-legislation, which consists of one law and four regulations. All in all there are 29 information claims in this area of legislation, which has been measured. It is not registered any change in the administrative costs in the assessment period from the first of January 2006 until the firsts of September 2006.

In total for the whole ministry this mapping shows a total of administrative costs NOK 1 077 million of which the regulation on proceedings regarding construction of buildings amounts for 92 %.

The most expensive information claims are also originating from this regulation. These are *Application for permission to, and responsibility to erect buildings* (NOK 373 million) and *Application regarding block permission to start building activities* (NOK 245 million), and also *Duplicate of neighbour notice* (NOK 112 million).

### 2.1.2. Suggestions for simplifications

---

The analysis has only revealed a small number of suggestions regarding simplifications. Nevertheless these suggestions may well be both significant and cost reductive. The suggestions are mainly related to claims for documentation.

One specific suggestion regarding *Application for permission to, and responsibility to, erect buildings* is to give the governmental receiver of the application access to a database where all the enterprises that have approved liability can be registered, thereby cancel the need for the enterprises to document this approval in all applications.

Another suggestion *regarding block permission to start building activities* concerns the information requirement regarding calculations of floorage and volume. There are complicated calculations and takes a lot of time to perform. When the same activities also are done by the executing officer in the municipalities it implies double work. It would be sufficient that the governmental executing officer did the calculations and that the enterprises had an opportunity to complain if errors were claimed.

# Del 2 – OM KARTLEGGINGEN

## 3. Metode og gjennomføring

### 3.1. Standardkostnadsmetoden

---

Gjennomføringen av kartleggingen tar utgangspunkt i *Standardkostnadsmodellen*. Dette er en fremgangsmåte for å finne frem til informasjonskrav i regelverket og kartlegge de administrative kostnadene næringslivet har ved å fremskaffe, dokumentere og eventuelt rapportere opplysninger i tilknytning til informasjonskravene, enten til det offentlige eller til en tredje part.

Det presiseres at metoden kun fokuserer på næringslivets kostnader, og tar således ikke opp i seg næringslivets nytte, myndighetenes kostnader og nytte av kravene.

Metoden er internasjonalt anerkjent og har vært benyttet som utgangspunkt for større forenklingsprogrammer blant annet i Nederland (2002), Danmark (2004) og Storbritannia (2005). EU er i ferd med å gjennomføre et tilsvarende program. I Norge har Nærings- og handelsdepartementet, i samarbeid med berørte fagmyndigheter, gjennomført tre pilotprosjekter på regelverket for merverdiavgiften, særavgiftene samt helse-, miljø- og sikkerhet i 2004 og 2005.

#### 3.1.1. Identifisering av næringslivets byrder knyttet til å oppfylle informasjonskrav

---

Den første fasen når man skal kartlegge administrative kostnader består i å identifisere *informasjonskravene*. Kravene som næringslivet er pålagt er nedfelt i lovverket. Kartleggingen har konsentrert seg om det sentrale lovverk med tilhørende forskrifter, noe som innebærer at lokale/kommunale forskrifter ikke er med i kartleggingen.

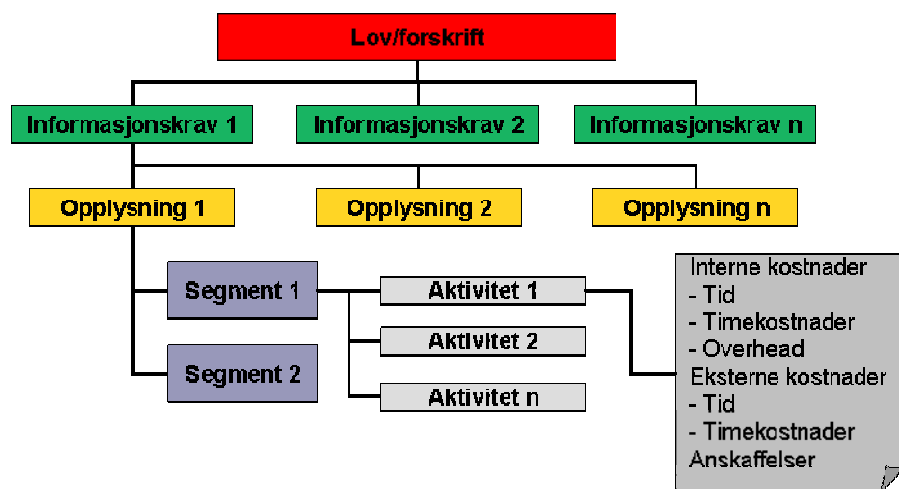
Kravene kalles *Informasjonskrav*, og er definert som en lov- eller forskriftstekst, som pålegger en virksomhet å finne frem til, dokumentere, lagre, gjøre tilgjengelig eller rapportere informasjon til det offentlige eller tredjepart, og som bedriften ikke kan unnlate uten å bryte regelverket.

For å tilfredsstille informasjonskravene må bedriftene gjennomføre en rekke administrative aktiviteter som krever ressurser til minst en av følgende anvendelser:

- 1) Internt ressursforbruk i form av medarbeidernes tidsforbruk
- 2) Eksternt ressursforbruk i form av utgifter til revisorer, eksterne eksperter og lignende
- 3) Utgifter til anskaffelser av eksempelvis IT-systemer når det er nødvendig for å oppfylle et bestemt informasjonskrav.

Figuren nedenfor illustrerer hvordan regelverket brytes ned. I tillegg illustrerer den sammenhengene mellom informasjonskrav, opplysninger som bedriftene må fremskaffe, segmenter og administrative aktiviteter som må gjennomføres samt kostnadsparametere som definerer bedriftenes administrative kostnader.

Figur 3-1 Elementene i StandardKostnadsMetoden



Som del av det innledende kartleggingsarbeidet foretas det også en rekke kategoriseringer av de ulike informasjonskravene og opplysningene for senere analyser av bedriftenes administrative kostnader.

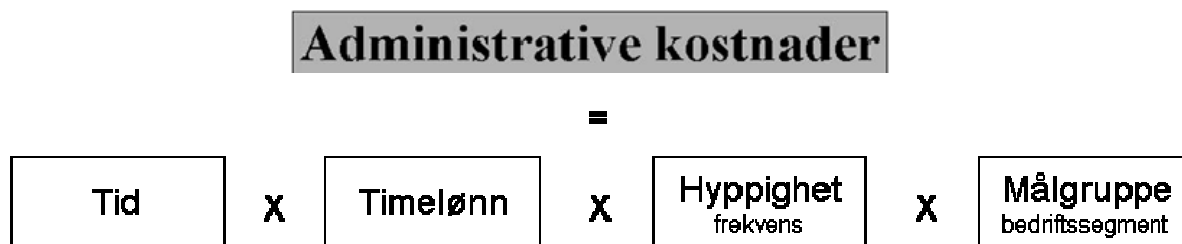
### 3.1.2. Datainnsamling og beregning av kostnader

I datainnsamlingsfasen samles det inn informasjon om bedriftenes tids- og ressursbruk knyttet til å etterleve informasjonskravene. Innsamlingen skjer gjennom intervjuer hos aktuelle bedrifter. Det samles også inn kvalitativ informasjon om hvordan bedriftene organiserer arbeidet, hvilke administrative aktiviteter som oppleves unødvendige, eller som av ulike grunner er vanskelig for bedriftene å gjennomføre på en effektiv måte.

Med utgangspunkt i materialet fra intervjuundersøkelsen, men også vurderinger fra eksperter på de enkelte regelverksområdene, blir omkostningene for de forskjellige administrative aktivitetene beregnet. Dette foregår gjennom en standardisering av tidsbruken for de enkelte administrative aktivitetene. Utgangspunktet for denne standardiseringen er en såkalt "normalt effektiv bedrift". En normalt effektiv bedrift er en bedrift som etterlever det aktuelle regelverket fullstendig i en normal driftssituasjon, men som verken håndterer de administrative oppgavene mer eller mindre effektivt enn det som med rimelighet kan forventes. Tidsbruken som benyttes for å beregne de administrative kostnadene for bedriftene er altså ikke et statistisk gjennomsnitt, men et uttrykk for omkostningene de berørte bedriftene har hvis de alle hadde etterlevd informasjonskravene på en normalt effektiv måte.

Basert på nedbrytingen av regelverket, informasjon om bedriftenes tidsbruk, informasjon om hvor hyppig rapporteringen foretas (frekvens) og en identifisering av målgruppene for regelverket, beregnes de administrative kostnadene for enkeltbedrifter og for næringslivet som helhet. Disse beregningene belyser også hvordan de administrative kostnadene fordeler seg mellom bedriftssegmenter, mellom ulike typer opplysninger og mellom administrative aktiviteter. Figuren nedenfor illustrerer elementene som er med i beregningen av de administrative kostnadene.

Figur 3-2 Beregning av administrative kostnader



### 3.1.3 Resultatrapportering

---

Nærings- og handelsdepartementet har i samarbeid med Rambøll Management AS utviklet en database "DELFI" som samler alle dataene fra kartleggingene. Her kan man finne hvilke administrative aktiviteter som bedriften må utføre for å etterleve de ulike informasjonskravene i lov og forskrift. Databasen inneholder også detaljert informasjon om tidsbruk relatert til utførelsen av disse aktivitetene, samt hvem som utfører dem, hvor ofte dette gjøres og til hvilken pris. Det er også mulig å trekke ut kostnadsrapporter på ulike nivå i databasen.

"DELFI" er et av flere viktige verktøy for å støtte departement og øvrig forvaltning i arbeidet med å redusere bedriftenes administrative byrder, og i det generelle forenklingsarbeidet. Hensikten er å tilby et verktøy som enkelt gir tilgang til de innsamlede SKM-dataene for brukere, og hvor du ved hjelp av enkle simuleringer raskt kan fremskaffe en indikasjon på konsekvensen ved å endre på et regelverk. DELFI kan derfor ofte være første skritt i en regelforenklingsprosess. Den kan for eksempel anvendes når forvaltningen gjør ex-ante konsekvensanalyser av foreslått regelverk ved hjelp av eksisterende og lignende regelverk som er kartlagt. Det skal imidlertid understrekes at standardkostmodellen kun belyser kostnader for bedriftenes administrative byrder og inneholder ingen nyttevurderinger. Forenklingsarbeidet i sin helhet må således ta utgangspunkt i en noe bredere vurdering.

Databasen skal oppdateres jevnlig. Dette gjøres for å overvåke utviklingen av administrative byrder over tid, og for å fremskaffe en indeks over de relative endringene i kostnadene. Det er kun lovendringer/nytt regelverk og/eller endringer i bedriftenes arbeidsprosesser (for eksempel bruk av Altinn) som skal oppdateres. Størrelser som lønn eller populasjoner fryses i første omgang, såfremt endring i populasjon ikke direkte kan relateres til en regelendring.

Den avsluttende resultatrapporteringen består av denne sluttrapporten samt alle funn som er gjort i undersøkelsen. Disse funnene er dokumenter i Oxford Research sin database "Oreca", og importeres til DELFI-databasen hos NHD som er tilgjengelig for fagmyndighetene. Denne databasen gir en mer detaljert oversikt over resultatene, og mulighet for å foreta mer inngående analyser av de berørte bedriftenes administrative kostnader og håndtering av de ulike informasjonskravene.

### 3.1.3. Sentrale begreper

---

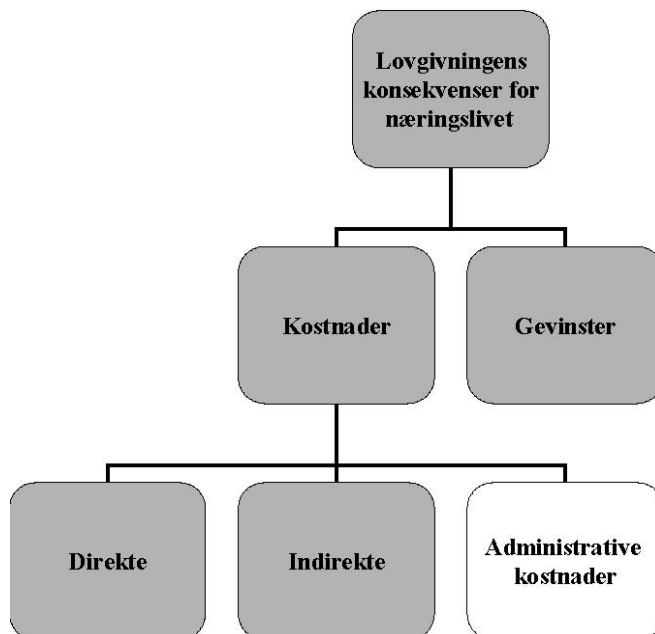
#### Administrative kostnader

Lover og forskrifter har generelt både nytte og kostnader for næringslivet. Det spesielle med denne undersøkelsen er at den kun kartlegger de administrative kostnadene. Resultatene som frem-

kommer senere i rapporten sier altså kun noe om kostnadene ved kravene for næringslivet og ikke noe om nytteverdien.

Figuren nedenfor illustrerer hvilke typer konsekvenser av regelverket for næringslivet som kartleggingsarbeidet tar utgangspunkt i.

**Figur 3-3 Kostnadselementer ved lovgivning**



Figuren viser at regelverket som berører næringslivet i tillegg til å ha gevinster, også har ulike typer kostnader, det være seg direkte finansielle kostnader som skatt, avgifter og gebyrer, investeringskostnader og andre kostnader som følge av at regelverk indirekte påvirker strukturelle forhold innenfor bransjer og bedrifter. Dessuten har bedriftene en rekke administrative kostnader ved å måtte forholde seg til informasjonskrav fra det offentlige. Det er den siste typen kostnader som har vært gjenstand for kartlegging.

### **Normalt effektive bedrifter**

Beregning av de administrative kostnadene tar utgangspunkt i konseptet om ”normalt effektive bedrifter”. Dette er bedrifter som etterlever det aktuelle regelverket fullstendig og som håndterer de administrative aktivitetene på alminnelig vis i en normal driftssituasjon. Det er med andre ord bedrifter som verken håndterer de administrative aktivitetene mer eller mindre effektivt enn det med rimelighet kan forventes.

Fordi man i undersøkelsen kun har mulighet til å undersøke et mindre antall bedrifter per informasjonskrav, vil det kunne være en fare for at disse bedriftene ikke er representative for næringslivet som helhet. Derfor foretas det en normalisering gjennom at bedrifter som av forskjellige årsaker etterlever informasjonskravene på en spesielt kostnadskrevende eller kostnadseffektiv måte ikke tas med i kartleggingen.

For å komme frem til den normalt effektive bedriften gjennomføres det en standardisering av tids- og ressursbruken etter at datainnsamlingen er gjennomført. De administrative kostnadene som beregnes for bedriftene vil med andre ord ikke være basert på et statistisk gjennomsnitt eller absolutte verdier, men uttrykke omkostninger de berørte bedriftene har hvis de alle etterlever informasjonskravene på en normalt effektiv måte. Dette innebærer at den normaleffektive bedriften ikke nødvendigvis er reell, men kun er definert gjennom kartleggingen.

## Løpende administrative kostnader

Løpende administrative kostnader er kostnader som oppstår med faste mellomrom eller ved hendelser som inntreffer i bedriftenes normale driftssituasjon. Typiske eksempler vil være innberetning av merverdiavgift og regnskap, registrering i arbeidstakerregisteret og innrapportering om arbeidsulykke på arbeidsplassen. Slike kostnader, som er begrunnet i et informasjonskrav i lovverket, inngår i kartleggingen. Omstillingskostnader inngår derimot ikke i den kvantitative delen av kartleggingen. Med omstillingskostnader menes for eksempel kostnader i forbindelse med introduksjon av ny eller endret regulering, og at bedriftene tilpasser seg dette. Denne typen kostnader vil imidlertid bli tatt med som en del av den kvalitative datainnsamlingen.

## Informasjonskrav

Kartleggingen tar utgangspunkt i den informasjon som bedriftene pålegges å fremskaffe og eventuelt sende inn til det offentlige eller formidle til tredjepart. Disse forpliktelsene til å produsere og levere opplysninger til det offentlige eller tredjepart kalles informasjonskrav og defineres på følgende måte:

*Et informasjonskrav er en lov- eller forskriftstekst, som pålegger en virksomhet å finne frem til, dokumentere, lagre, gjøre tilgjengelig eller rapportere informasjon til det offentlige eller tredje part, og som bedriften ikke kan unnlate uten å bryte regelverket.*

Definisjonen av et informasjonskrav inneholder en avgrensning mellom informasjonskravene i regelverket på den ene siden og innholdskrav på den andre. Mens innholdskrav er de handlinger og fremgangsmåter som regelverket forplikter bedriftene til, er informasjonskrav krav til å opprette og/eller stille til rådighet informasjon om disse handlingene eller fremgangsmåtene.

Selv om både innholdskrav og informasjonskrav kan innebære en kostnad for bedriftene, er det bare de kostnader som oppstår som følge av informasjonskrav som har vært gjenstand for kartleggingen, og som i denne sammenhengen betegnes som administrative kostnader.

I samråd med NHD har man avgrenset ut enkelte informasjonskrav. Dette gjelder klage, fristutsettelse og krav som er å oppfatte som selve yrkesutøvelsen. Eksempel på sistnevnte er legers plikt til å føre journal, som oppleves som en integrert del av legegjerningen. Grunnen til disse avgrensningene er at man i liten grad kan forenkle tidsbruken uten å redusere muligheten for å nå gjennom med en klage eller innskrenke muligheten til å utføre sitt yrke på en forsvarlig måte.

## Populasjon

For å kunne foreta riktige beregninger av bedriftenes administrative kostnader, er det viktig å identifisere hvor mange bedrifter som berøres av de ulike informasjonskravene, og hvor ofte disse kravene må oppfylles årlig. Innhenting av denne type opplysninger er også viktig for arbeidet med å vurdere eventuelle avgrensninger i kartleggingen, ved identifisering av ulike bedriftssegmenter og i forbindelse med utvelgelsen av bedrifter i intervjuundersøkelsen.

Populasjonen angir hvor mange bedrifter som er berørt av de enkelte lover og forskrifter. I de fleste tilfellene vil populasjonen være den samme for alle opplysninger som skal fremskaffes knyttet til et informasjonskrav. I noen tilfeller kan det imidlertid være at ikke alle bedriftene berøres av alle deler av informasjonskravet. Derfor skal populasjon oppgis på opplysningsnivå.



For en del informasjonskrav vil populasjonen ikke være knyttet til antallet bedrifter. Populasjonen kan for eksempel være hvor mange hendelser som oppstår i bedriftene, eller hvor mange søknader eller skjemaer som skal fylles ut.

På noen områder er det ikke informasjon tilgjengelig i en form som gjør det mulig å finne frem til eksakt populasjon. I slike tilfeller kan populasjonen ha blitt bestemt ut fra skjønnsmessig vurdering.

#### 3.1.4. Bedrifter som omfattes av kartleggingen

---

Kartleggingen omfatter:

*Foretak som driver næringsvirksomhet på alminnelige foretaksmessige vilkår, uavhengig av eierskap og selskapsform.*

Dette innebærer at kartleggingen også innbefatter eksempelvis private sykehus, andre private helseinstitusjoner og privatpraktiserende leger. Organisasjoner som driver økonomisk virksomhet, men uten at eieren (medlemmene) skal kunne ta ut noe overskudd faller utenfor kartleggingen.

## 3.2. Organisering og gjennomføring

---

Kartleggingen har vært gjennomført i perioden medio august 2006 til ultimo september 2007. Basismålingen omfatter næringslivsrelevant regelverk som har vært aktivt per 1. september 2006. Det har også blitt gjort en nullpunktsanalyse for regelverk som var aktivt per 1. januar 2006.

Foruten ansatte hos Oxford Research AS har følgende instanser gitt nyttige innspill til kartleggingen:

- Næringsorganisasjonen Boligprodusentene v/Per Jæger
- Statens Byggetekniske Etat v/Birgitte Hille
- Stiftelsen for industriell og teknisk forskning - SINTEF
- Tinglysningsregisteret
- KRD

### **DATAINNSAMLING**

Intervjuene er foretatt gjennom besøk på den enkelte bedrift, samt enkelte telefonintervju. Rekruttering av intervjubedrifter har skjedd gjennom personlige henvendelser til bedriftene pr. telefon. Varigheten på intervjuene har variert fra 10 minutter til 2 timer alt etter hvor mange informasjonskrav det har vært intervjuet i forhold til.

### **RAPPORTERING OG KVALITETSSIKRING**

Den første fasten i kartleggingsarbeidet bestod i en nedbrytning av regelverket slik at alle aktuelle informasjonskrav ble identifisert. Oversikten over lover, forskrifter og informasjonskrav som skulle inngå i kartleggingen ble skriftlig godkjent av NHD etter at KRD hadde gitt sine kommentarer.

Det har vært gjennomført tre referansegruppemøter, et i slutten av februar, et i midten av juni og ett siste i oktober. Referansegruppen har hatt deltakere fra næringene som er omfattet av regelverket samt ansvarlig departement og andre myndigheter som har forvaltningsansvar i forhold til regelverket. Rapporten er fremlagt NHD, gjeldende fagdepartement og referansegruppen for kvalitetssikring.

Import av data fra prosjektet til NHDs forenklingsdatabase vil gjøres i månedsskiftet september/oktober.

## 4. Regelverk og næringsdrivende som er omfattet av kartleggingen

### 4.1. Departementets regelverk som berører næringslivet

Dette avsnittet redegjør nærmere for de regelverk som inngår i kartleggingen og i den skriftlige rapporten.

Basismålingen omfatter næringslivsrelevant regelverk som har vært aktivt per 1. september 2006. Det har også blitt gjort en nullpunktsanalyse for regelverk som var aktivt per 1. januar 2006.

Tabell 4-1 Regelverk omfattet av denne rapport

Lov/foreskrift	Lov ID	Antall informasjonskrav
Forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker - SAK	FOR-2003-06-24-749	14
Forskrift om godkjenning av foretak for ansvarsrett etter plan og bygningsloven - GOF	FOR-1997-01-22-35	3
Forskrift om krav til byggverk og produkter til byggverk - TEK	FOR-1997-01-22-33	11
Eierseksjonsloven - eiersl.	LOV-1997-05-23-31	1
I alt		29

Kilde: Oxford Research

Som tabellen viser, er det forskjell på hvor mange informasjonskrav de enkelte lover og forskrifter inneholder. Forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker – SAK - inneholder flest informasjonskrav mens Eierseksjonsloven inneholder færrest informasjonskrav.

Uavhengig av innbyrdes relasjon har både loven og forskriftene bygg og eiendom som gjennomgangstema. I denne undersøkelsen har følgelig lov og forskrifter blitt samlet i ett regelverksområde kalt Bolig- og eiendomslovgivning:

- **Eierseksjonsloven (LOV-1997-05-23-31)**  
Under denne loven finner vi informasjonskrav knyttet til begjæring om seksjonering av sameie.
- **Forskrift om godkjenning av foretak for ansvarsrett (GOF) FOR-1997-01-22-35**  
Denne forskriften er gitt med hjemmel i Plan- og bygningsloven (LOV-1985-06-14-77) under Miljøverndepartementet og er en særskilt regulering av bestemmelsene i lovens kapittel XVI

”Saksbehandling, ansvar og kontroll”. Da GOF presiserer innholdet i informasjonskravene i Plan- og bygningslovens kapittel XVI hva angår godkjenning av foretak for ansvarsrett er følgende informasjonskravene i kapittel XVI behandlet i GOF, under dette departement, og ikke under behandlingen av Plan- og bygningsloven under Miljøverndepartementet. Forskriften omhandler søknadsprosessen for lokal og sentral godkjenning: Forutsetninger for at et foretak skal bli kvalifisert til å påta seg oppgaven som ansvarlig søker, prosjektør og utfører og kontrollør i forbindelse med en utbygging.

- **Forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker (SAK) FOR-2003-06-24-749**  
Denne forskriften er gitt med hjemmel i Plan- og bygningsloven (LOV-1985-06-14-77) under Miljøverndepartementet og er en særskilt regulering av bestemmelsene i lovens kapittel XVI ”Saksbehandling, ansvar og kontroll”. Da SAK presiserer innholdet i informasjonskravene i Plan- og bygningslovens kapittel XVI hva angår saksbehandling og kontroll i byggesaker er følgende informasjonskravene i kapittel XVI behandlet i SAK, under dette departement, og ikke under behandlingen av Plan- og bygningsloven under Miljøverndepartementet. Informasjonskravene i denne forskriften er i all hovedsak søknader i forbindelse med byggesaker. Informasjonskravene strekker seg fra søknad om forhåndskonferanse som foregår i forkant av utbyggingen, og til ferdigattest.
- **Forskrift om krav til byggverk og produkter til byggverk (TEK) FOR-1997-01-22-33**  
Denne forskriften er gitt med hjemmel i Plan- og bygningsloven (LOV-1985-06-14-77) §§ 6, 77 og 106a under Miljøverndepartementet. Informasjonskravene i denne forskriften omhandler bla. produktkontroll, sikkerhetskontroll, sikkerhetsmerking av byggevarer og søknader om ulike godkjenningsordninger. Kravene gjelder i utgangspunktet for alle byggearbeider

Rapporten vil vise at kostnadene knyttet til regelverksområdet (1101,42 mill) i all hovedsak dreier seg om kostnader knyttet til informasjonskrav under Forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker (1068,08 mill). Dette kan sees i sammenheng med at informasjonskravene i denne forskriften berører hele byggebransjen, og at informasjonskravene er til dels svært omfattende.

**Tabell 4-2 Volum på kartlegging**

Regelverksområde/fagmyndighet	Antall lover	Antall forskrifter	Antall informasjonskrav	Antall opplysninger
Bolig- og eiendomslovgivning	1	3	29	108
I alt for departementet	1	3	29	108

Tabellen viser antall lover og forskrifter som inngår i kartleggingen innen Kommunal- og Regionaldepartementet. Vi ser at en (1) lov og tre (3) forskrifter. 29 informasjonskrav er undersøkt, noe som utgjør, i dette tilfelle, 108 opplysninger som det er foretatt intervjuer i forhold til.

### 4.1.1. Praktiske avgrensinger

Av totalt 33 lover/forskrifter kartlagt under dette departementet er det 4 som måles. De øvrige er avgrenset ut av kartleggingen med følgende begrunnelser:

**Tabell 4-3 Oversikt over avgrensningsbegrunnelser**

Oversikt over avgrensninger	Antall
Inneholder ikke informasjonskrav	19
Gjelder ikke profittbaserte bedrifter	5
Gjelder ikke norske bedrifter	0
Måles under annen lov/forskrift	0
Målt tidligere	0
Marginal kostnad	2
Måling ikke praktisk	1
Forenkling ikke ønskelig/mulig	1
Annet	1
Måles	4
Totalt	33
Kilde: Oxford Research	

Enkelte lover/forskrifter inneholder ikke informasjonskrav og er følgelig ikke relevante i denne kartleggingen. Et stort antall av disse er delegeringsforskrifter. Andre lover/forskrifter er rettet mot aktører som ikke er profittbaserte bedrifter eller som er utenlandske bedrifter, og avgrenses av denne årsak.

En del informasjonskrav er hjemlet flere steder. For å unngå dobbeltregninger og mulige uklarheter er kostnadene regnet kun under én lov/forskrift. Lover/forskrifter som er avgrenset med begrunnelsen ”måles under annen lov/forskrift” inneholder dermed informasjonskrav som medfører en kostnad for næringslivet, men denne kostnaden er kartlagt et annet sted i lovverket. Dette er det gjort oppmerksom på under den enkelte lov/forskrift.

Enkelte lover og forskrifter er kartlagt tidligere, i Rambøll Managements HMS-kartlegging eller i Oxford Researchs Red Tape kartlegging eller kartlegging av særavgiftene, og måles derfor ikke på nytt i denne sammenheng.

Noen lover/forskrifter inneholder informasjonskrav, men er avgrenset fordi kartleggingen har avdekket at disse ikke påfører næringslivet noen nevneverdig kostnad. At kostnaden er marginal kan skyldes at populasjonen er null eller meget lav, eller at aktivitetene som må utføres for å etterleve kravet ikke medfører noen nevneverdig tidsbruk eller anskaffelseskostnad.

”Måling ikke praktisk” er brukt som avgrensningsbegrunnelse der det er mulig, men i praksis ikke hensiktsmessig, å måle kostnaden knyttet til informasjonskravene i loven/forskriften.

Begrunnelsene ”forenkling ikke ønskelig/mulig” viser til at loven/forskriften inneholder informasjonskrav som er enkle, generelle og gjerne prinsipielle, og der bransjeorganisasjoner og/eller fagdepartementet uttrykker at det ikke er ønskelig/mulig å foreta forenklinger. Innen dette departement har Husleieloven (LOV-1999-03-26-17) blitt avgrenset ut med denne begrunnelse, og det med årsak i at lovens informasjonskrav i sitt vesen er rettigheter av prinsipiell karakter til beskyttelse av den enkelte leietaker.

For lover/forskrifter som er avgrenset med begrunnelsen ”annet” vises det til rapportens del 6 for en nærmere forklaring.

#### 4.1.2. Informasjonskrav der det ikke har vært mulig å finne tall på antall forekomster i prosjektperioden

---

For informasjonskrav tilknyttet Kommunal- og Regionaldepartementet har dette ikke vært noen aktuell problemstilling.

### 4.2. Næringsdrivende som berøres av regelverket

---

Regelverksområdet omfatter næringsdrivende innen byggrettet virksomhet. Alt fra håndverkere, entreprenører, arkitekter, byggherrer og byggevareprodusenter.

Bedriftene som er intervjuet er foretak som vi mener er typiske i forhold til informasjonskravene. Foretak av ulik størrelse er intervjuet. Svarene vi fikk i forhold til tidsbruk var overraskende like til tross for at foretakene var av ulike størrelser. Vi mener derfor at foretakenes størrelse har mindre betydning i forhold til å oppfylle informasjonskravene innen dette departementet.

Populasjonstallene som er lagt til grunn for arbeidet i denne rapporten er hentet fra Kommune-Stat Rapportering 2006 (KOSTRA 2006) og informasjon fra Statens Bygningstekniske Etat.

# Del 3 – KARTLEGGING AV DEPARTEMENTET

## 5. Samlede administrative kostnader

I denne delen av rapporten kartlegges de administrative kostnadene knyttet til regelverksområder som ligger under Kommunal- og Regionaldepartementet. I del 4 av rapporten sees det nærmere på hvert enkelt regelverksområde. For dette departementet finnes det kun ett regelverksområde - Bolig- og eiendomslovgivning. For å unngå unødige gjentakelser har vi slått sammen omtalen av dette ene regelverksområde i Del 3 av rapporten.

### 5.1. Totale administrative kostnader for næringslivet pr år

Som nevnt gjelder alle lover og forskrifter under Kommunal- og regionaldepartementet Bolig- og eiendomslovgivningen. De totale administrative kostnadene for næringslivet pr. år knyttet til kartlagte informasjonskrav under Kommunal- og regionaldepartementet fremgår av følgende tabell:

Tabell 5-1 Resultatrapport departement

Regelområde/fagmyndighet	Adm. kost. (i mill. kr)	Adm. kost. (i prosent)	ABC-regulering		
			A (%)	B (%)	C (%)
Bolig- og eiendomslovgivning	1 092,72	100	1	0	99
I alt for departementet	1 092,72	100	1	0	99

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser de samlede administrative kostnadene knyttet til departementet. De administrative kostnadene beløper seg til totalt 1 092 millioner kroner. I de lovene og forskriftene som inngår i kartleggingen er 99 % av kostnadene hjemlet i regelverk som utelukkende følger av nasjonal lovgivning (C-kategori). De resterende (1 %) er hjemlet i regelverk som utgår fra EU-direktiv.

De betydelige kostnadene innen Bolig- og eiendomslovgivning skyldes at informasjonskravene er relativt omfattende og at antall foretak underlagt kravene i de fleste tilfeller er høye. Det er i all hovedsak krav i Forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker (SAK) (FOR-2003-06-24-749) som har betydning for kostnadene.

## 5.2. Utvikling i de totale administrative kostnadene

Tabell 5-2 Utvikling i de totale administrative kostnader

Regelområde/fagmyndighet	Adm. kost. (i mill. kr) januar 2006	Adm. kost. (i mill. kr) september 2006	Netto kostnadsutvikling	Differanse (i prosent)
Bolig- og eiendomslovgivning	1 092,72	1 092,72	0	0
I alt for departementet	1 092,72	1 092,72		

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser utviklingen i de totale administrative kostnadene knyttet til departementet som følge av endringer i regelverket. Vi har ikke registrert noen endringer i perioden januar 2006 til september 2006 i de regelverkene som har vært gjenstand for kartleggingen. Følgelig har det heller ikke vært noen endring i kostnadene.

## 5.3. Topp-10 mest kostnadskrevende regelverk å etterleve for næringslivet

For dette departementet, og dermed også for regelområdet bolig- og eiendomslovgivning, finnes 4 regelverk. ”Topp10”-listen blir for dette departementet dermed bare ”topp 4”. Disse fremgår av tabellen.

Tabell 5-3 Topp- 10 mest kostnadskrevende regelverk å etterleve for næringslivet

Lover/forskrifter		Adm. kost. (i mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)	ABC-regulering		
				A (%)	B (%)	C (%)
FOR-2003-06-24-749	Forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker - SAK	994,1	91	0	0	100
LOV-1997-05-23-31	Eierseksjonsloven - eiersl.	38,81	4	0	0	100
FOR-1997-01-22-35	Forskrift om godkjenning av foretak for ansvarsrett - GOF (Godkjenning av foretak)	36,53	3	0	0	100
FOR-1997-01-22-33	Forskrift om krav til byggverk og produkter til byggverk - TEK (Teknisk forskrift)	23,27	2	58	0	42
Topp-10 prosentandel av total		1 092,72	100	1	0	99
I alt for departementet		1 092,72	100	1	0	99

Kilde: Oxford Research

Kostnadene knyttet til Forskrift om saksbehandling i byggesaker står for det alt vesentlige av kostnadene knyttet til regelverksområdet og dermed også for hele departementet. Hele 91 % av de totale kostnadene er et resultat av informasjonskravene knyttet til denne forskriften. Samtlige av informasjonskravene knyttet til denne forskriften er hjemlet i regelverk som følger av nasjonal lovgivning. Det samme gjelder Eierseksjonsloven (38 mill, 4 % av totalkostnad) og Forskrift om ansvarsrett etter Plan- og bygningsloven (36 mill, 3 % av totalkostnad). Forskrift om krav til

byggverk, det minst kostnadskrevende regelverket innen dette regelverksområdet står for 2 % av de totalkostnadene.

## 6. Regelområde Bolig- og eiendomslovgivning

### 6.1. Beskrivelse av fagmyndighetens regelverk/regelområde

---

Innenfor dette regelområdet finner man lovgivning som berører utbygging og eiendom både i forhold til utførers ansvarsrett, byggesaksbehandling, sikkerhetsbestemmelser i forbindelse med byggeprosessen, samt lov om eierseksjon. I alt 29 informasjonskrav er kartlagt og disse er fordelt på 3 forskrifter og en lov. Disse er:

- **Forskrift om godkjenning av foretak for ansvarsrett (GOF) FOR-1997-01-22-35**  
Forskriften omhandler søknadsprosessen for at et foretak skal bli kvalifisert til å påta seg oppgaven som ansvarlig søker, prosjektør og utfører i forbindelse med en utbygging. Dette gjelder både lokal og sentral godkjenning i tillegg til søknad om utvidelse av sentral godkjenning.
- **Forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker (SAK) FOR-2003-06-24-749**  
Informasjonskravene i denne forskriften er i all hovedsak søknader i forbindelse med byggesaker. Informasjonskravene strekker seg fra søknad om forhåndskonferanse som foregår i forkant av utbyggingen, til ferdigattest og kontrollerklæring.
- **Forskrift om krav til byggverk og produkter til byggverk (TEK) FOR-1997-01-22-33**  
Informasjonskravene i denne forskriften omhandler produktkontroll, sikkerhetskontroll, sikkerhetsmerking av byggevarer og søknader om ulike godkjenningsordninger.
- **Eierseksjonsloven LOV-1997-05-23-31**  
Under denne loven finner vi informasjonskrav knyttet til begjæring om seksjonering av sameie.

### 6.2. Beskrivelse av næringsdrivende/bransje som omfattes av kartleggingen

---

Kartleggingen omfatter bransjer og næringsdrivende innen ulike deler av bygnæringen. Dette vil blant annet være:

- Entreprenører
- Ingeniører
- Arkitekter
- Håndverkere
- Teknikere
- Eiendomsmeglere



### 6.3. Praktiske avgrensninger

Utgangspunktet for kartleggingen var 33 lover og forskrifter. Av disse er det gjort målinger i forhold til 4 stykker. De resterende 29 lover/forskrifter er av ulike årsaker avgrenset bort. Disse årsakene er:

- Forenkling ikke ønskelig 1
- Måles i annen lov/forskrift 0
- Marginale kostnader 2
- Måling ikke praktisk mulig 1
- Har ikke informasjonskrav 19
- Gjelder ikke profittbaserte bedrifter 5
- Annet 1

For mer informasjon om hvilke lover og forskrifter dette gjelder henviser vi til rapportens del 6.

### 6.4. Topp-10 mest kostnadskrevende informasjonskrav å etterleve for næringslivet

Tabellen nedenfor viser en oppstilling av de 10 mest kostnadskrevende informasjonskravene innen departementets område.

Tabell 6-1 Topp-10 mest kostnadskrevende informasjonskrav å etterleve for næringslivet

Regelområde/fagmyndighet	Informasjonskrav	Adm. kost. (i mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)	ABC-regulering		
				A (%)	B (%)	C (%)
Bolig- og eiendomslovgivning	Søknad om tillatelse til og ansvar for oppføring av tiltak etter plan- og bygningslovens § 94	373,92	34	0	0	100
Bolig- og eiendomslovgivning	Plan- og bygningslovens § 95a: Rammetillatelse. Opplysninger om tiltakets ytre rammer og bygnings-spesifikasjon.	245,31	22	0	0	100
Bolig- og eiendomslovgivning	Gjenpart av nabovarsel jfr. plan- og bygningslovens § 94 nr. 3	112,66	10	0	0	100
Bolig- og eiendomslovgivning	Ferdigattest jfr plan- og bygningslovens § 99 nr. 1.	83,77	8	0	0	100
Bolig- og eiendomslovgivning	Søknad om igangsetts-tillatelse jfr. plan- og bygningslovens § 95a nr. 2	65,82	6	0	0	100

Regelområde/fagmyndighet	Informasjonskrav	Adm. kost. (i mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)	ABC-regulering		
				A (%)	B (%)	C (%)
Bolig- og eiendomslovgivning	Kontrollerklæring jfr plan- og bygningslovens § 97	59,28	5	0	0	100
Bolig- og eiendomslovgivning	Seksjoneringsbegjæring	38,81	4	0	0	100
Bolig- og eiendomslovgivning	Søknad om lokal godkjenning av foretak jfr. plan- og bygningslovens §§ 93 b., 97 og 98.	35,02	3	0	0	100
Bolig- og eiendomslovgivning	Kontrollerklæring jfr. plan- og bygningslovens § 97, 1 ledd.	29,18	3	0	0	100
Bolig- og eiendomslovgivning	Produktmerking	8,27	1	0	0	100
Topp-10 prosentandel av total		1 052,05	96	0	0	100

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser kostnaden, andelen (prosent) av total kostnad, samt opprinnelse til informasjonskravene (ABC-regulering). Sistnevnte vil si hvor lov/forskriftsverket stammer fra. Informasjonskravene i denne tabellen er hjemlet i regelverk som utelukkende følger av nasjonal lovgivning (C-regulering). Samtlige av de 10 mest kostnadskrevene informasjonskravene, bortsett fra informasjonskravet seksjoneringsbegjæring, tilhører Forskrift om saksbehandling i byggesaker.

Kostnadene knyttet til informasjonskravene er et resultat av at informasjonskravene er tidkrevende og/eller at befolkningen (antall søknader pr. år) er høy. *Søknad om tillatelse til og ansvar for oppføring av tiltak* (373 mill. kr) og *Rammetillatelse - Opplysninger om tiltakets ytre rammer og bygningsspesifikasjon* (245 mill. kr) er de to desidert mest kostnadskrevene informasjonskravene. Dette er et resultat av at informasjonskravene både er tidkrevende å oppfylle og at befolkningen er høy. Befolkning er her definert som antall søknader. For de resterende informasjonskravene er det i all hovedsak høye kostnader på grunn av mange søknader (høy befolkning), og ikke fordi de er spesielt tidkrevende. Unntaket er Nabovarsel. Her er befolkningen relativt lav, men det går med mye tid til å oppfylle kravet. Grunnen til at befolkningen på dette informasjonskravet er lav er at nabovarsling i stor grad utføres av private, som ikke er omfattet av denne kartleggingen. Kostnadene som er beregnet her gjelder kun for næringslivet.

Informasjonskravene på topp-10 listen står for 96 % av de totale kostnadene for departementet/regelverksområde. De resterende 19 informasjonskravene står for 4 % av de totale kostnadene. Kostnadene tilknyttet til disse kravene er følgelig ubetydelige for departementet/regelverksområdet sett under ett.

For mer informasjon knyttet til de mest kostnadskrevene informasjonskravene vises det til rapportens del 5. I rapportens del 6 finnes ytterligere informasjon om samtlige informasjonskrav knyttet til departementet/regelverksområdet.

## 6.5. Fordelinger av de samlede administrative kostnadene

I dette avsnittet gjennomgås hvordan de administrative kostnadene på departementets område er fordelt på ulike parametere.

### 6.5.1. Totale administrative kostnader fordelt på ulike kartleggingsparametere

Tabell 6-2 Totale administrative kostnader fordelt på ulike kartleggingsparametere

Kartleggings-parametere	Egenskaper	Adm. kost. (i mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)	Andel av totale kostnader (%)
Type kostnad	Intern tidsbruk	1 073,67	98,3	100
	Eksterne tjenester	19,04	1,7	
	Andre anskaffelser	0	0,0	
Type informasjonskrav	Rapportering til myndighet	921,57	84,3	100
	Opplysninger til tredje part	132,33	12,1	
	Dokumentasjon	38,81	3,6	
Søknader til det offentlige	Offentlig støtte	0	0,0	100
	Tillatelse	1 092,72	100,0	
Typer opplysninger	Grunndata	165,89	15,2	100
	Produksjon	882,38	80,8	
	Drift	32,12	2,9	
	Sysselsetting	5,76	0,5	
	Økonomiske data	3,75	0,3	
	Annen aktivitet (håndtering av IK)	2,82	0,3	

Kilde: Oxford Research

Øverst i tabellen er kostnadene fordelt etter type. Dette vil si om kostnadene kommer fra intern tidsbruk, kjøp av eksterne tjenester eller anskaffelser. Vi ser at kostnadene knyttet til dette departementet/regelverksområdet kommer fra intern tidsbruk for å oppfylle kravene. Bare 2 % av kostnadene skyldes kjøp av eksterne tjenester.

Vi ser videre under type informasjonskrav at kostnadene stort sett er knyttet til ”Rapportering til myndighet” (84 %), mens om lag 12 % skyldes ”Opplysninger til tredje part”. Nærmere 4 % gjelder kostnader for å lage dokumentasjon.

For parameteret ”Søknader til det offentlige” ser man at samtlige av kostnadene i forbindelse med departementet/regelverksområde kommer som et resultat av søknader om tillatelse.

Det siste parameteret som er tatt med i denne tabellen er kalt *typer opplysninger*. Det vil si hvilke typer opplysninger som er rapportert og hvor mye dette har kostet bedriftene. Her ser vi at det er opplysninger om produksjon som er den bærende kostnaden. Ca 80 % av kostnadene er knyttet til denne typen opplysninger. Opplysninger om grunndata er årsak til 15 % av kostnadene, mens de øvrige opplysningene er mindre kostnadskrevede. Det vil i mange tilfeller være vanskelig å klassifisere data i forhold til om det er grunndata, produksjon, drift etc. Kravene vil ofte kunne ligge i grenseland mellom produksjon og drift. Man må derfor være varsom i tolkningene av disse prosentfordelingene.

### 6.5.2. Totale administrative kostnader fordelt på bedriftsstørrelse (antall ansatte)

Segmenteringen av bedrifter ut fra hvordan regelverket håndteres er et sentralt element i kartleggingsmetoden. Segmenteringen skal sikre at kompleksiteten i bedriftenes håndtering av regelverket blir tatt hensyn til.

En av de viktigste grunnene for å segmentere er bedriftsstørrelse. Segmenteringen skjer ved å skille mellom mikrobedrifter (0-4 ansatte) og andre bedrifter. Med denne oppdelingen får man frem kostnadsfordelingen mellom mikrobedriftene og øvrige bedrifter. Dette er blant annet interessant i forhold til at mikrobedrifter oftere enn større bedrifter er i en oppstartsfase, samtidig kan de også ofte ha færre ressurser til å håndtere krav fra myndighetene. Dermed kan det å håndtere krav fra myndighetene i praksis bli mer byrdefullt for nyetablerte og små bedrifter. Eventuelle forenklingstiltak bør vurderes i forhold til fordelingen mellom mikrobedrifter og andre bedrifter

Tabell 6-3 Totale administrative kostnader fordelt på bedriftsstørrelse (antall ansatte)

Bedriftsstørrelse	Adm. kost. (i mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)
Mikro (0-4 ansatte)	939,74	86
Makro (5 - mer)	152,98	14
Totalt	1092,72	100

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser hvordan de totale kostnadene fordeler seg ut fra bedriftsstørrelse. Mikro-bedrifter (0-4 ansatte) står for 86 % av kostnadene, mens makro-bedrifter (5 eller flere ansatte) står for 14 % av kostnadene.

Bedriftene som håndterer disse informasjonskravene er hovedsaklig mikrobedrifter. Eksempel på slike bedrifter kan være: byggherrer, snekkerfirmaer, men disse kan også være store bedrifter med mange ansatte, så strukturen er vanskelig å definere. Eksempel på en makrobedrift kan være eiendomsmeglere. Av de samlede kostnadene står mikro-bedriftene for 86 % og de større bedriftene for 14 % av kostnadene. De tre mest kostnadskrevene informasjonskravene gjelder for byggherrer og entreprenører som hovedsakelig er mikrobedrifter.

### 6.5.3. Totale administrative kostnader fordelt på opplysninger til internt bruk

Tabell 6-4 Totale administrative kostnader fordelt på opplysninger til internt bruk

Bruk av opplysninger internt	Antall informasjonskrav	Adm. kost. (i mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)	ABC-regulering		
				A (%)	B (%)	C (%)
I liten grad	18	607,36	56	1	0	99
I middels grad	1	59,28	5	0	0	100
I stor grad	7	412,59	38	1	0	99
Totalt	26	1 079,23	99			

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser i hvor stor grad opplysningene som innhentes for å tilfredsstille informasjonskravene benyttes til andre formål internt i bedriften. I overkant av halvparten av de totale kostnadene er knyttet til opplysninger som i liten grad brukes internt i bedriften.

I overkant av 400 millioner kroner er knyttet til opplysninger som i stor grad brukes internt i bedriften. Opplysningene fremskaffes i all hovedsak i forbindelse med informasjonskrav knyttet til byggesaker hvor skjemaene som fylles ut også fungerer som sjekkliste for bedriften og derfor har

stor nytteverdi. 607 millioner kroner er knyttet til informasjonskrav som i liten grad har opplysninger som brukes internt. Dette utgjør 56 % av de totale kostnadene.

Vi ser at totalt antall informasjonskrav i denne tabellen er 26, mens det finnes 29 informasjonskrav for hele regelverksområdet. Denne differansen skyldes at bruk av opplysninger internt ikke har noen relevans for de manglende 3 informasjonskrav da disse omhandler gebyrer.

#### 6.5.4. Totale administrative kostnader fordelt på typer administrative aktiviteter

Tabell 6-5 Totale administrative kostnader fordelt på typer av administrative aktiviteter

Type administrativ aktivitet	Adm. kost. (i mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)
Sette seg inn i informasjonskravet	4,51	0,4 %
Informasjonsinnsamling	631,59	58,8 %
Vurdering	18,65	1,7 %
Beregning	0,	0,0 %
Oppstilling av tall	0,	0,0 %
Kontroll	1,25	0,1 %
Korreksjon	0,	0,0 %
Tekstbeskrivelse	97,4	9,1 %
Avregning/innbetaling	2,33	0,2 %
Interne møter	0,	0,0 %
Eksterne møter	5,25	0,5 %
Kontroll fra offentlig myndighet	0,	0,0 %
Korreksjon som følge av kontroll fra offentlige myndigheter	0,	0,0 %
Utdannelse, oppdatering om lovgivningens krav	13,49	1,3 %
Kopiering, distribusjon, arkivering mv.	267,83	24,9 %
Innberette/innsende informasjonen	27,28	2,5 %
Reise og ventetid	4,1	0,4 %

Tabellen viser hvordan de totale administrative kostnadene fordeler seg på de ulike aktivitetene som bedriften går igjennom i forbindelse med oppfylging av informasjonskravene. Vi ser at *informasjonsinnbenting* er den klart mest kostnadskrevede aktiviteten (631 mill). Over halvparten av de totale kostnadene er knyttet til denne aktiviteten. Videre ser vi at *kopiering, distribusjon og arkivering* også skiller seg ut kostnadsmessig (267 mill). Aktiviteten *tekstbeskrivelse* er også relativt kostnadskrevede (97 mill). Under denne posten finner vi først og fremst kostnader knyttet til konkret utfylling av søknadsskjema og lignende. Resterende poster er mindre kostnadskrevede.

Enkelte aktiviteter står med null i kostnad. Dette betyr imidlertid ikke nødvendigvis at bedriftene unnlater å bruke tid på disse aktivitetene, men at det kan være vanskelig å skille mellom de ulike aktivitetene i til dels svært integrerte prosesser. For eksempel vil mange foreta en korreksjon samtidig som de kontrollerer eller gjør vurderinger.

Hvis man summerer tallene i tabellen vil man få et noe lavere tall enn det som er angitt som total kostnad tidligere i dette kapitlet. Dette henger sammen med at tallene i denne tabellen ikke tar høyde for kostnadene knyttet til gebyrer da disse summene ikke kan plasseres inn under en aktivitet slik denne tabellen legger opp til.

For mer detaljert informasjon knyttet til disse parameterne, se rapportens del 6.

## 6.6. Topp-10 mest kostnadskrevende skjemaer å etterleve for næringslivet

Tabell 6-6 Topp-10 mest kostnadskrevende skjemaer å etterleve for næringslivet

Regelområde/fagmyndighet	Skjemanavn	Adm.kost. (mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)	Innrapporteringsmåter (andel av adm. kost. i prosent)			
				Man. (%)	El. 1 (%)	El. 2 (%)	El. 3 (%)
Bolig- og eiendomslovgivning	Søknad om tillatelse til tiltak	373,92	34	100	0	0	0
Bolig- og eiendomslovgivning	Opplysning om tiltakets ytre rammer og bygningsspesifikasjon	245,31	22	100	0	0	0
Bolig- og eiendomslovgivning	Gjenpart av nabovarsel	112,66	10	100	0	0	0
Bolig- og eiendomslovgivning	Ferdigmelding	83,77	8	100	0	0	0
Bolig- og eiendomslovgivning	Søknad om igangsettingstillatelse	65,82	6	100	0	0	0
Bolig- og eiendomslovgivning	Kontrollerklæring	59,28	5	100	0	0	0
Bolig- og eiendomslovgivning	Begjæring om oppdeling i eierseksjoner/reseksjonering	38,81	4	100	0	0	0
Bolig- og eiendomslovgivning	Søknad om lokal godkjenning av foretak	35,02	3	100	0	0	0
Bolig- og eiendomslovgivning	Søknad om ansvarsrett. Kontrollplan	29,18	3	100	0	0	0
Bolig- og eiendomslovgivning	Nabovarsel for tiltak etter plan- og bygningsloven	8,21	1	100	0	0	0
Topp-10 prosentandel av totalt		1 051,99	97				
I alt for departementet		1 063,02	97				

Kilde: Oxford Research

Denne tabellen viser de 10 mest kostnadskrevende søknadsskjemaene under departementet/regelverksområdet. Denne topp-10 listen er tilnærmet identisk med den generelle topp-10 listen for informasjonskravene tilknyttet departementet/regelverksområdet. Det vil med andre ord si at de 9 mest kostnadskrevende informasjonskravene alle involverer skjemaer, mens det 10. mest kostnadskrevende informasjonskravet *Merking av produkter med SINTEF byggforsk produktsertifikat* som ikke involverer skjema, er byttet ut med *Nabovarsling for tiltak*. Siden likhetene er så store henviser vi derfor til kommentarer knyttet til tabellen med oversikt over Topp-10 mest kostnadskrevende informasjonskrav tidligere i denne delen av rapporten.

Skjemaene som står nevnt i tabellen er alle målt som manuelle skjemaer. Det finnes etter hvert noen skjemaer som kan sendes inn elektronisk, men dette skjer i så liten utstrekning at det ikke kan brukes som grunnlag for å finne den normaleffektive bedrift.

## 7. Oppsummerende analyse

### 7.1. Oppsummerende analyse

---

Hovedhensikten med de lover/forskrifter som er knyttet til regelverksområdet er å sikre en godt planlagt og hensiktsmessig utbygging med fokus på kontroll og sikkerhet i alt fra arealplanlegging til bygningskonstruksjoner. Etter vår mening oppfylles dette formålet i utgangspunktet godt gjennom regelverket slik det foreligger i dag.

Det kan imidlertid stilles spørsmålsteget ved om det er mulig med effektiviseringer som gjør det enklere og mer kostnadseffektivt å tilfredsstille kravene for næringslivet. Dagens ordning fremstår som relativt byråkratisert og det er store krav til dokumentasjon og ansvar. Offentlige instanser har i liten grad kontroll med utbygginger direkte. Regulering av regelverket foregår i all hovedsak gjennom papirer som sendes inn. Dette er kostnadskrevene for bransjen, men også for det offentlige. Saksbehandlingen blir svært omfattende, noe som fører til lange saksbehandlingstider. Prosedyrene oppleves som en byrde for berørte aktører i næringslivet.

Det bør vurderes om offentlige instansers kontroll kan styrkes ved å kutte ned/ effektivisere papirmengden og heller styrke direkte oppfølging av utbygging gjennom hyppigere. Dette vil være en mer kostnads- og tidseffektiv løsning for næringslivet, men vil muligens være mer kostnadskrevene for det offentlige. Det kan likevel være en mer hensiktsmessig løsning sett i et samfunnsperspektiv ved at det offentlige får en tettere oppfølging og dermed en bedre direkte kontroll over utbyggingsprosessen.

En omlegging av reguleringsregimet kan også være aktuelt i forhold til byggefeil. I media har det vært presentert tall på at byggefeil koster byggebransjen 15 milliarder kroner årlig (kilde: Teknisk Ukeblad 2007). Tallet er basert på en antakelse om at 10 prosent av kostnadene ved bygg skyldes feil. På grunn av kostnadens store størrelse og varighet over år, stiller vi spørsmålet endringer av innholds krav med tilhørende informasjonskravene kunne bidra til å bedre denne situasjonen. Dette kunne for eksempel gå på endrede krav til planlegging og gjennomføring av byggeaktivitet.

Det er svært vanskelig å estimere hvor mye man har mulighet til å spare ved å utføre forenklingstiltak fordi prosessene er såpass komplekse og krav griper inn i hverandre. Det er også vanskelig å se for seg tiltak som vil være spesielt kostnadseffektiviserende for næringslivet uten at de til en viss grad vil innebære overflytting av kostnader fra næringsliv til offentlig instans. Spørsmålet man i så fall må ta stilling til er hva som totalt sett er mest hensiktsmessig og hvem som skal dekke kostnadene ved å oppfylle kravene.

#### 7.1.1. Analyse av de mest kostnadskrevene lover/forskrifter

---

De totale administrative kostnadene for regelverksområdet *Bolig- og eiendomslovgivningen* og dermed også for hele departementet beløper seg til 1092 millioner kroner fordelt på 1 lov og 3 forskrifter som igjen inneholder totalt 29 informasjonskrav. De 3 mest kostnadskrevene love/forskriftene er:

- Forskrift om Saksbehandling og kontroll i byggesaker – NOK 994,1 millioner
- Eierseksjonsloven – NOK 38,81 millioner
- Forskrift om godkjenning av foretak for ansvarsrett – NOK 26,53 millioner

Følgende 3 er identifisert som de mest kostnadskrevende informasjonskravene:

- Søknad om tillatelse til og ansvar for oppføring av tiltak etter Plan- og bygningslovens § 94 – NOK 373,92 millioner
- Plan- og bygningslovens § 95a: Rammetillatelse. Opplysninger om tiltakets ytre rammer og bygningsspesifikasjon – NOK 245,31 millioner
- Gjenpart av nabovarsel jfr. Plan og bygningslovens § 94 nr. 3 – NOK 112,66 millioner

Kostnadene er i forhold til tidsbruk fordelt på følgende måte totalt sett for departementet:

- Kostnader knyttet til intern tidsbruk: NOK 1073 millioner – 98,3 % av totalkostnad
- Kostnader knyttet til ekstern tidsbruk: NOK 19 millioner – 1,7 % av totalkostnad

Det er ingen kostnader knyttet til eksterne anskaffelser.

Alle de 3 mest kostnadskrevende informasjonskravene er knyttet til Forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker.

### **Forskrift om Saksbehandling og kontroll i byggesaker (SAK)**

Dette er den desidert mest kostnadskrevende forskriften som KRD har ansvar for. Hele 91 % av departementets totale kostnader er knyttet til denne forskriften. Forskriften inneholder 14 informasjonskrav. Disse dreier seg i all hovedsak om søknader som må sendes inn, i ulike faser av en byggeprosess. Offentlig part er, etter delegasjon, kommunen. Informasjonskravene trer i kraft på ulike tidspunkt i en byggeprosess; fra anmodning om forhåndskonferanse til søknad om tilferdigattest. Berørte parter er entreprenører, arkitekter, håndverkere og andre som kan tenkes å være involvert i byggeprosessen.

Generelt sett er kostnadene knyttet til denne forskriften såkalte interne kostnader. Det vil i praksis si lønnsutgifter. Det kreves stor grad av dokumentasjon i skjema og vedlegg. Prosjektlederne sitter ofte med hovedansvar for etterlevelsen av informasjonskravene, men også andre medarbeidergrupper er involvert i utarbeidelsen og fremlegging av dokumentasjon. Det være seg ingeniører, arkitekter, kontorpersonale etc.

Antallet innsendinger og ”etterlevelser”, også kalt populasjon, er for informasjonskravene innenfor denne forskriften relativt høye. Dette medfører høye kostnader totalt sett, selv om de enkelte informasjonskravene ikke nødvendigvis er særlig tids- og kostnadskrevende. Det er likevel enkelte informasjonskrav som må ansees som i overkant tidkrevende og sammen med høy populasjon får man svært høye kostnader. På disse områdene burde det være mulighet for innsparinger. Mer om dette, se punkt om muligheter for reduksjon i administrative kostnader i rapportens del 3, samt kommentarer for hvert enkelt informasjonskrav i rapportens del 5.

### **Eierseksjonsloven**

Kostnadene for denne loven utgjør 4 % av de totale kostnadene for departementet og inneholder kun ett informasjonskrav, seksjoneringsbegjæring.

I praksis utfylles en begjæring om seksjonering av eiendomsmekler, utbygger eller lignende. Denne skal ledsages av de overnevnte vedlegg. Alt sendes kommunen som så behandler begjæringen og deretter sender den til Statens kartverk for tinglysning. Deretter sendes saken i retur til kommunen som så sender den til tiltakshaver/eiendomsmekler.

Medarbeidergrupper som utfører arbeidet vil typisk være eiendomsmekler, evt. arkitekt, byggherre og lignende samt kontorpersonell for kopiering og forsendelse m.v.

Bedriftene benytter opplysningene som kreves i liten grad internt, med unntak av beboerlister og vedtekter.



Tidligere ble slike begjæringer sendt direkte til tinglysning. Det ble også lagt på gebyr først når kommunen overtok innhenting, og dertil kommer gebyr for selve tinglysningen. Ordningen er blitt fordyrende. Det oppleves også at kommunene har for dårlig kompetanse på området, skjønt dette naturlig nok varierer fra kommune til kommune. Detaljrikdommen omkring tegninger oppleves unødvendig da det foreligger en byggetillatelse hvor dette allerede er godkjent.

### **Forskrift om godkjenning av foretak for ansvarsrett (GOF)**

Til tross for å være den tredje mest kostnadskrevenende forskriften utgjør kostnadene knyttet til denne forskriften kun 3 % av de totale kostnadene for departementet. Forskriften inneholder 3 informasjonskrav. Kravene påligger håndverkere av ulik art, samt andre som skal stå ansvarlig i forbindelse med en byggeprosess. Det finnes både en lokal og en sentral godkjenning som det søkes om til kommune (lokal) eller stat (sentral). Søknadsprosessen er ikke spesielt tidkrevende, men for lokal godkjenning blir likevel de totale kostnadene relativt høye, da antallet søknader er høyt. Dette kommer av at man ved lokal godkjenning søker om godkjenning for et spesifikt prosjekt. Derfor må man søke en gang pr. prosjekt, og populasjonen blir deretter. Kostnadene knyttet til prosessen er i all hovedsak knyttet til interntid, da jobben ligger i å skrive selve søknadene, samt utarbeide relevante vedlegg.

#### **7.1.2. Muligheter for reduksjon i administrative kostnader**

---

I det videre er det gjort en kort vurdering av hvilke områder man bør fokusere på i forenklingsarbeidet. I praksis vil forenklingsarbeidet innebære at de politiske føringene om vesentlig reduksjon i administrative byrder holdes opp mot eventuelle øvrige føringer på de angjeldende politikkområdene. Det presiseres at våre videre vurderinger er gjort uten hensyn til eventuelle politiske føringer, da det påligger departementet å gjøre slike vurderinger i deres arbeid med konkrete forenklinger.

Innen dette departementet ble det under intervjuene påpekt ytterst få potensielle forbedringer til tross for de høye totale kostnadene informasjonskravene utgjør. Dette kan ha ulike forklaringer. For det første er det i hovedsak snakk om relativt store populasjoner, og at det er populasjonstallene som trekker opp de totale kostnadene, ikke kostnaden per hendelse. Dels er det få forslag til forbedringer fordi bedriftene i stor grad bruker informasjonen som innhentes internt i bedriften. Dette gjelder i alle fall informasjonskravene knyttet til SAK-forskriften. Likevel mener vi det kan være rom for forbedringer, spesielt i forhold til SAK-forskriften som alene utgjør 91 % av departementets totale kostnader. For det første kan en del oppgaver gjøres elektronisk gjennom en ALTINN-lignende løsning". Det største innsparingspotensialet ligger der i mot, etter vår mening, i selve søknadene. I løpet av en byggeprosess forplikter man seg til å sende inn mange ulike søknader med vedlegg som er tidkrevende å fylle ut. Innsparingspotensialet ligger i å lage en mer helhetlig søknadsprosess. Dette kan bli spesielt effektivt ved å lage gode elektroniske løsninger. Ved å heller kunne gå inn i en form for database og endre opplysninger i allerede innleverte papirer vil man spare mye interntid som før ble brukt til informasjonsinnhenting. Man legger inn informasjonen og trykker "send". Når neste søknad skal sendes inn kan man gå inn i det samme materialet, gjøre endringer, og trykke "send" igjen. Dette er også et system som vil kunne gjøre behandlingstiden og prosessen i kommunen langt raskere og mer effektiv.

Man behøver med andre ord ikke å gjøre de store lovendringene for å gjøre den administrative byrden mindre. Ved å lage et mer effektivt system vil både søker og saksbehandler spare mye. Hvis man identifiserer forenklinger som krever forandringer i regelverket er det mulighet for det. Lovene/forskriftene som er målt for dette departementet er, nesten utelukkende, hjemlet i nasjonal lovgivning (C-regulering). Man står derfor fritt til å gjøre de endringer man, på nasjonalt plan, mener er riktig og mest hensiktsmessig.

86 % av de totale kostnadene for regelverksområdet er tilknyttet mikrobedrifter, mens 14 % er knyttet til makrobedrifter. Det kan stilles spørsmål ved om så omfattende krav til søknader og dokumentasjon alltid er like viktig for mikrobedrifter som for makrobedrifter. Makrobedriftene utfører i større grad store prosjekter der det er forståelig at søknadsprosessen er mer omfattende. Det kan følgelig være grunn til å vurdere om man kan skille mer enn i dag mellom hvor omfattende søknadsprosessen skal være for små og store prosjekter. For mange mindre bedrifter, som i hovedsak arbeider med mindre prosjekter, blir søknadsprosessene så omfattende og komplekse at de ikke uten videre har kompetanse innad i bedriften til å gjøre søknadsjobben selv og må sette det ut til eksterne rådgivere. Alternativet er at små bedrifter slår seg sammen for å ha mulighet til å ansette mennesker med nødvendig kompetanse.

Det er svært vanskelig å estimere hvor mye man har mulighet til å spare ved å utføre forenklingstiltak fordi prosessene er såpass komplekse og et krav er avhengig av et annet. Men det antas at det er rom for betydelige kostnadsreduksjoner ved å ta i bruk elektroniske løsninger som er prosessbaserte, gjøre skjemaer mer enhetlige og unngå gjentakelse av avkreving av informasjon. Forøvrig er det mulig å redusere byrden for næringslivet ved at det offentlige overtar en større del av ansvaret. Dette vil ikke nødvendigvis spesielt kostnadseffektiviserende totalt sett, men vil flytte kostnader fra næringsliv til det offentlige.

## 8. Forenklingstiltak

### 8.1. Generelle forenklingstiltak

Reduksjon av administrative byrder for næringslivet krever forenkling av informasjonskrav. For å oppnå en forenkling, må kravene til informasjon og til hvordan denne skal videreformidles tilpasses det næringsliv som omfattes av kravet. I og med at næringslivet endrer seg må altså også informasjonskravene endres. Fagmyndigheter bør derfor fortløpende avveie behovet for informasjon mot kostnaden med å skaffe den til veie.

Reduksjon av de administrative byrder som pålegges næringslivet gjennom informasjonskrav i lov- eller forskriftstekst, kan generelt reduseres gjennom 5 hovedformer for endringer. Ofte vil en kombinasjon være mest effektiv.

#### **Fjerning av kravet**

Reduksjonen i administrativ byrde virker åpenbar som følge av en eventuell fjerning av hele kravet. Dette er en tilnærming som myndighetene må være varsomme med, da formålet med regelen i prinsippet ikke må endres. Det finnes imidlertid krav som ikke etterfølges av næringslivet og som myndighetene ikke sanksjonerer mot. Begrunnelsen for å opprettholde kravet kan i slike tilfeller, og andre, være vanskelig å få øye på.

I henhold til kartleggingsmetoden vil en fjerning av kravet automatisk også medføre at de administrative kostnadene settes til null. Imidlertid er det viktig å være klar over at en reell reduksjon av administrative byrder kun kommer dersom næringslivet utelukkende gjennomfører oppgavene som en følge av kravet. Mange opplysninger og krav til informasjon ville imidlertid næringslivet uansett gjennomført, slik at en fjerning kun ville medført en teoretisk reduksjon av administrative kostnader for næringslivet.

#### **Reduksjon av populasjonen**

En åpenbar mulighet for å redusere administrative byrder er å begrense antallet næringslivsaktører som omfattes av kravet. Avgrensningfaktorene kan være mange, alt fra type bygg til antall transaksjoner. Den kanskje mest åpenbare avgrensningen knytter seg til bedriftstørrelse, ved at for eksempel bedrifter med mindre enn 10 ansatte er unntatt for en større andel krav. En endring som medfører at mikro og småbedrifter kan redusere sine administrative byrder vil samtidig være i overensstemmelse med satsingen på etablerere og øvrig næringspolitikk.

#### **Reduksjon av frekvens**

Enkelte informasjonskrav må oppfylles med faste frekvenser; det være seg daglig, månedlig, kvartalsvis eller årlig. Enkelte krav gjennomføres også med faste årvisse mellomrom. Hvor ofte kravene skal oppfylles er dermed en viktig kostnadsdriver. Ved å redusere frekvensen som kravet, reduseres som regel også de administrative byrder tilsvarende. Det vil si at som hovedregel halveres de administrative byrder knyttet til et krav dersom frekvensen går for eksempel fra å være halvårlig til årlig.

#### **Reduksjon av opplysninger**

En reduksjon i omfanget av opplysninger som næringslivet pålegges å skaffe til veie, dokumentere, opplyse og evt. videreformidle, vil naturlig nok redusere den administrative belastningen. Det er imidlertid viktig å påpeke at mye av belastningen knytter seg til å håndtere kravene i seg selv, slik at effekten av slike tiltak ikke skal overvurderes. Opplysninger trenger i utgangspunktet ikke

nødvendigvis å være uinteressante eller unødvendige for å unnlates fra pålegget. Det kan imidlertid ofte være mer samfunnsøkonomiske måter å innhente opplysningene på, for eksempel gjennom at det opprettes egnede rutiner for informasjonsutveksling mellom offentlige registre og fagmyndigheter.

### **Tilpasning til praksis**

Næringslivet opplever ofte at deres prosedyrer må tilpasses offentlige krav for å etterleve lovverket. Rent samfunnsøkonomisk bør myndighetene vurdere om kravene heller bør tilpasses allerede etablerte prosedyrer i næringslivet. En større grad av tilpasning vil også eksempelvis medføre at en tar hensyn til at ikke alle håndverkere har PC tilgjengelig, og at meldinger pr. telefon eller post kan være ressursbesparende for deler av næringslivet. Et gjennomgående arbeid for å gjøre alle skjema etc. elektroniske, vil dermed ikke representere forenklinger for alle.

## **8.2. Spesifikke forenklingstiltak**

---

Vi vil her gjøre rede for de mest sentrale forenklingsområdene, samt forenklingsforslag som gjelder mer eller mindre generelt for alle informasjonskravene under dette regelområdet.

Generelt sett oppleves det å være strenge krav til dokumentasjon i forbindelse med informasjonskravene. Bedriftene ser det som fruktbart å skulle dokumentere, men det stilles spørsmålstegn om viktigheten av å dokumentere de samme tingene flere ganger i løpet av en søknadsprosess som innbefatter mange søknader. Dette kunne vært løst med et "ALTINN"-lignende system som gjorde det enklere å finne frem dokumentasjon man allerede hadde sendt inn og dermed kunne gjøre endringer i dem om nødvendig.

Videre hadde det vært hensiktsmessig å lage søknadsskjemaene mer like slik at man kunne bruke den samme søknaden og bare føre på nødvendige tilføyelser. Dette kunne spart næringslivet en god del tid, og ikke minst redusert frustrasjon over de omfattende kravene til dokumentasjon.

For å oppfylle kravet om rammetillatelse må man foreta en rekke kompliserte utregninger. Byggebransjen opplyser at dette er kompliserte utregninger som tar mye tid, og disse beregningene skal utføres av ansvarshavende byggefirma. Praksis i enkelte kommuner er imidlertid å foreta samme regneoperasjon som kontroll når søknad kommer til kommunen. Bransjen mener at det burde være tilstrekkelig at en av partene utførte de nødvendige beregninger, i stedet for at man systematisk får tilbakemeldt at man har gjort feil i forhold til kommunens oppsett. Man foreslår i denne sammenheng at beregningsarbeidet i sin helhet overlates til kommunen og at tiltakshaver gis mulighet til å klage hvis man hevder at det er feil i forhold til utregninger utført av saksbehandler.

For ytterligere informasjon om forenklingstiltak viser vi til rapportens del 5, samt vedleggene i del 6.

### **8.2.1. Særlig irriterende/unødvendige byrder**

---

Av byrder som oppleves særlig irriterende/unødvendige må man nevne det generelle kravet til dokumentasjon i forbindelse med søknader. I flere av søknadene knyttet til SAK-forskriften er det, i følge intervjuobjektene, for mye gjentakelse fra skjema til skjema. Mye av dette skaper irritasjon da det krever mye tid å fylle ut skjemaer og vedlegg på nytt. Det er i all hovedsak den samme saksbehandleren som skal behandle de ulike søknadene i byggeprosessen og det blir sett på som et paradoks at man ikke i noe større grad kan henviser til tidligere innsendte opplysninger, men hele tiden må vedlegge den samme dokumentasjonen.

Det henvises forøvrig til rapportens del 5, som gir en mer detaljert beskrivelse av konkrete forenklingsforslag for de mest kostnadskrevene informasjonkravene. Forslag til forenklinger for de informasjonkravene som ikke er spesifikt omtalt i rapporten presenteres utfyllende i NHDs kartleggingsdatabase.

## **Del 4- KARTLEGGING AV DE ENKELTE FORVALTNINGSOMRÅDER /REGELOMRÅDER**

Dette departementet har bare ett regelområde, bolig- og bygningslovgivning, som inneholder den type bestemmelser som undersøkelsen omfatter. Dette medfører at kartleggingen av regelområdet er identisk med resultatene av kartlegging for hele departementet. Vi har derfor valgt å samle disse i rapportens del 3.

# Del 5 – KVALITATIV GJENNOMGANG AV DE MEST KOSTNADSKREVENDE INFORMASJONSKRAVENE

## 9. Kostnadskrevende informasjonskrav innen Bolig- og eiendomslovgivningen.

I det følgende gjennomgås de mest kostnadskrevende informasjonskravene innen Kommunal- og Regionaldepartementets lovverk. Det redegjøres bl.a. for informasjonskravets hjemler, om dette er nasjonal eller internasjonal lovgivning, hvilke bedrifter som omfattes av informasjonskravet, hvordan bedriftene håndterer rapporteringen, administrative kostnader og forenklingstiltak.

### 9.1. Informasjonskrav – Søknad om tillatelse til og ansvar for oppføring av tiltak etter plan- og bygningslovens § 93

---

Informasjonskravet utgår fra Forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker (SAK) (FOR-2003-06-24-749), § 15:

*Tiltak som nevnt i pbl § 93 første ledd bokstav a - j er søknadspliktige og skal behandles etter lovens kap. XVI om saksbehandling, ansvar og kontroll.*

*Tillatelsene skal inneholde nødvendig godkjenning av foretak for ansvarsrett, eventuelle dispensasjoner, vilkår stilt av kommunen eller andre myndigheter, samt toleransegrenser for plasseringen.*

Informasjonskravet er hjemlet i regelverk som utelukkende følger av nasjonal lovgivning (C-Kategori).

Informasjonskravet har ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006, som hhv. er undersøkelsens nullpunkt og kartleggingstidspunkt.

Det er ikke foretatt noen avgrensning mot andre informasjonskrav/opplysninger i forhold til føring av administrative kostnader.

#### 9.1.1. Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

---

Bedrifter som er omfattet av informasjonskravet er byggherrer, entreprenører og andre som skal foreta en utbygging.

Informasjonskravet oppfylles ved å sende inn et skjema med ulike vedlegg til kommunen. Vedlegg innhentes fra flere kilder og omfatter blant annet kart, tegninger og beregninger. I tillegg innhentes bekreftelse på ansvarsrett fra involverte aktører. Det går med mye tid til informasjonsinnhenting for å få tak i informasjonen som trengs til alle vedleggene til søknaden. I tillegg går det

en del tid til kopiering/skanning av tegninger og kart. Selve skjemaet er raskt å fylle ut. Det er i all hovedsak prosjektledere som har ansvar for informasjonsinnhenting og utfylling av skjema.

Tidsbruken, og derav kostnaden knyttet til informasjonskravet, varierer lite mellom de ulike bedriftene og opplysningene som innhentes i forbindelse med skjema brukes i middels grad internt. Bakgrunnen for at bruk av opplysningene internt er satt til middels er at de anses som en grei sjekkliste for bedriften.

### 9.1.2. Administrative kostnader

Tabell 9-1 Standardisert tid

Opplysningskrav	Standardisert tid Søknader om tillatelse til tiltak etter pbl. § 93
Håndtering av informasjonskravet	110
Ansvarsrett for ansvarlig søker	20
Om tiltakets art	30
Dokumentasjon	660
Totalt (minutter)	820
Kilde: Oxford Research	

Tabellen viser at hovedtyngden av tiden til å oppfylle informasjonskravet går med til dokumentasjon og informasjonsinnhenting. Dette innebærer dokumentasjon i form av tegninger, kart, oversikt over involverte aktører etc. Skjemaet har flere vedlegg som skal dokumenteres. Tiltaket skal beskrives og dokumenteres inngående og man skal også innhente dokumentasjon i forhold til ansvarsrett for involverte aktører.

Håndtering av informasjonskravet er den nest største posten. I dette ligger tiden som går med til å sette seg inn i hva informasjonskravet innebærer for bedriften og hvilken informasjon som skal innhentes for å oppfylle kravet.

Tabell 9-2 Standardisert kostnad

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Håndtering av informasjonskravet	114 000	1	240	50 160 000	13	440
Ansvarsrett for ansvarlig søker	114 000	1	240	9 120 000	2	80
Om tiltakets art	114 000	1	240	13 680 000	4	120
Dokumentasjon	114 000	1	240	300 960 000	80	2 640
Totalt				373 920 000	100	3 280
Kilde: Oxford Research						

Tabellen viser den totale kostnaden dette informasjonskravet påfører næringslivet. Populasjon er det totale antall søknader i forhold til dette informasjonskravet i 2006 og timeprisen er estimert til 240 kr. Disse er multiplisert med tiden som er brukt (se forrige tabell). I den siste kolonnen ser vi hvor mye de konkrete oppgavene har kostet hver gang de utføres.

Som vi kan se er hovedtyngden av kostnadene for dette informasjonskravet (hele 80 %) knyttet til dokumentasjon. Dette er i samsvar med tidsbruktabelen hvor vi så at dokumentasjonsinnhenting er mest tidkrevende.



### 9.1.3. Oppsummerende analyse

---

Håndtering av informasjonskravet beløper seg til om lag 370 millioner kroner. Av dette er dokumentasjon den bærende posten (80 %). For å effektivisere prosessen og dermed gjøre den mindre kostnadskrevene bør man derfor se nærmere på kravet til dokumentasjon (se punkt om forenklingstiltak).

### 9.1.4. Forenklingstiltak

---

Forenkling i forhold til dette informasjonskravet ligger i å gjøre dokumentasjonsjobben enklere. Selv om det for så vidt fremgår av regelverket savner bedriftene mer spesifisert informasjon om den dokumentasjon/de data som er nødvendig i forbindelse med søknaden og hva som kan utelates. Statens Bygningstekniske etat har en åpen database over alle foretak med sentral godkjenning, herunder gyldighetsområdet for godkjenningen. Dersom et foretak har sentral godkjenning skal det ved søknad om lokal godkjenning være tilstrekkelig å sende inn det sentrale godkjenningsbeviset. På tross av dette opplyser bedriftene at man må hente inn og oversende dokumentasjon på godkjenning i alle søknader, og man etterlyser følgelig et system hvoretter søknadsmottaker kan hente inn slik dokumentasjon på egen hånd.

Det henvises til de generelle forslagene til forenklinger som framkommer i del 3.

## 9.2. Informasjonskrav – Rammetillatelse. Opplysninger om tiltakets ytre rammer og bygningsspesifikasjon jfr. plan- og bygningslovens § 95a

---

Informasjonskravet utgår fra Forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker (SAK) (FOR-2003-06-24-749), § 15:

*Tiltak som nevnt i pbl § 93 første ledd bokstav a - j er søknadspliktige og skal behandles etter lovens kap. XVI om saksbehandling, ansvar og kontroll.*

*Tiltakshaver eller ansvarlig søker kan velge å få behandlet tiltaket under ett eller dele søknaden i to trinn:*

- a) *Søknad om rammetillatelse*
- b) *Søknad om igangsettingstillatelse*

*Tillatelsene skal inneholde nødvendig godkjenning av foretak for ansvarsrett, eventuelle dispensasjoner, vilkår stilt av kommunen eller andre myndigheter, samt toleransegrenser for plasseringen.*

Informasjonen fra bedriftene tilsier at søknad om tillatelse håndteres i to operasjoner (en for rammetillatelse og en for igangsettingstillatelse) da tiltakene i all hovedsak er av et slikt omfang at det er mest hensiktsmessig. Det er i første rekke større og mer kompliserte byggetiltak hvor rammetillatelse er mest aktuelt. Dette avsnittet omhandler kun rammetillatelse, mens igangsettingstillatelse omtales senere som et eget informasjonskrav.

Informasjonskravet er hjemlet i regelverk som utelukkende følger av nasjonal lovgivning. (C-Kategori).

Informasjonskravet har ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006. 1.1.2006 er undersøkelsens nullpunkt og 1.9.2006 er undersøkelsens kartleggingstidspunkt.

Det er ikke foretatt noen avgrensning mot andre informasjonskrav/opplysninger i forhold til føring av administrative kostnader.

### 9.2.1. Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

---

Bedrifter som er omfattet av informasjonskravet er byggherrer, entreprenører og andre som skal foreta en utbygging. Oppgaven utføres i all hovedsak av prosjektledere.

Informasjonskravet oppfylles ved å sende inn et skjema til kommunen med ulike vedlegg. Vedleggene skal dokumentere, både tallmessig og visuelt, rammene for tiltaket det søkes om. I tillegg skal det foreligge detaljert informasjon om areal- og volumberegninger. Disse beregningene er mest tidkrevende da utregningene er svært kompliserte. I tillegg oppleves det som unødvendig bruk av tid da mange kommuner har gjort det til praksis å foreta nøyaktig de samme utregningene for å sjekke om tallene i søknaden er riktige. Selve skjemaet er raskt å fylle ut og ikke spesielt komplisert.

Tidsbruken, og derav kostnaden knyttet til informasjonskravet, varierer lite mellom de ulike bedriftene og opplysningene som innhentes i forbindelse med skjema brukes i middels grad internt og ansees som en grei sjekklister for bedriften.

### 9.2.2. Administrative kostnader

---

Tabell 9-3 Standardisert tid

Opplysningskrav	Standardisert tid Rammetillatelse
Håndtering av informasjonskravet	130
Areal, geografi, planer og tillatelse fra annetsteds hen.	510
Om tiltaket	180
Totalt	820

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser hvor mye tid en normaleffektiv bedrift bruker på de ulike opplysningskravene som er knyttet til informasjonskravet. Vi ser her at hovedvekten av tiden går med til opplysningskravet om areal, geografi, planer og tillatelse fra annetsteds hen. Under dette finner man tiden som går med til de nevnte utregningene av areal. Konkret beskrivelse av tiltaket som det søkes om ("om tiltaket") utgjør ca 20 % av tidsbruken. I underkant av 20 % av tiden går med til å håndtere informasjonskravet. Det vil i denne sammenheng si å sette seg inn i hva informasjonskravet går ut på.

**Tabell 9-4 Standardisert kostnad**

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Håndtering av informasjonskravet	74 791	1	240	38 891 320	16	520
Areal, geografi, planer og tillatelser fra annetsteds hen.	74 791	1	240	152 573 640	62	2 040
Om tiltaket	74 791	1	240	53 849 520	22	720
Totalt				245 314 480	100	3 280

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser de totale kostnadene informasjonskravet medfører. Populasjon er det totale antall søknader i forhold til dette informasjonskravet i 2006 og timeprisen er estimert til 240 kroner. Disse er multiplisert med tidsbruken (se forrige tabell). I den siste kolonnen ser vi hvor mye de konkrete oppgavene har kostet per gang det må utføres.

Som vi kan se av tabellen er hovedtyngden av kostnadene for informasjonskravet (62 %) knyttet til beskrivelsen av areal, geografi, planer og tillatelser fra annetsteds hen. Som tidligere nevnt gjelder dette i første rekke diverse utregninger som skal gjøres. Dette er i samsvar med fremstillingen av tidsbruk i forrige tabell. Selve håndteringen av informasjonskravet, dvs. å sette seg inn i hva informasjonskravet går ut på, utgjør 16 %, mens beskrivelse av tiltakets art utgjør 22 %.

### 9.2.3. Oppsummerende analyse

Totalt beløper informasjonskravet seg til om lag 245 millioner kroner. Av dette utgjør opplysninger om areal, geografi, planer og tillatelser fra annetsteds hen den bærende kostnaden. For å effektivisere prosessen og dermed gjøre informasjonskravet mindre kostnadskrevende bør man se nærmere på kravet om beregninger av areal og geografi (se punkt om forenklingstiltak).

### 9.2.4. Forenklingstiltak

Forenkling i forhold til dette informasjonskravet ligger i å kunne gjøre noe i forhold til tiden søker bruker på utregninger av areal og volum. Dette er kompliserte utregninger som tar mye tid. Når mange kommuner har gjort det til fast praksis å gjøre den samme utregningsjobben føler bedriftene at det gjøres dobbelt arbeid. Man foreslår i denne sammenheng at beregningsarbeidet i sin helhet overlates til kommunen og at tiltakshaver gis mulighet til å klage hvis man hevder at det er feil i forhold til utregninger utført av saksbehandler.

Det henvises til de generelle forslagene til forenklinger som framkommer i del 3.

### 9.3. Informasjonskrav – Gjenpart av nabovarsel jfr. Plan- og bygningslovens § 94 nr. 3

Informasjonskravet utgår fra Forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker (SAK) (FOR-2003-06-24), § 16:

*I saker som gjelder søknad om tiltak etter pbl § 93 første ledd, berunder enkelte tiltak etter § 95b, skal ansvarlig søker varsle naboer og gjenboere. Gjenpart av nabovarsel skal samtidig sendes kommunen sammen med en oppgave over vedkommende eiendommer og deres eiere eller festere.*

Informasjonskravet er hjemlet i regelverk som utelukkende følger av nasjonal lovgivning (C-Kategori).

Informasjonskravet har ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006. 1.1.2006 er undersøkelsens nullpunkt og 1.9.2006 er undersøkelsens kartleggingstidspunkt.

Informasjonskravet er beslektet med informasjonskrav om nabovarsel.

Det er ikke foretatt noen avgrensning mot andre informasjonskrav/opplysninger i forhold til føring av administrative kostnader.

#### 9.3.1. Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

Bedrifter som er omfattet av informasjonskravet er byggherrer, entreprenører og andre som skal foreta en utbygging og arbeidet gjøres i all hovedsak av prosjektleder.

Informasjonskravet oppfylles ved å sende en gjenpart av nabovarslet til kommunen. Som vedlegg til skjema skal det foreligge en oversikt over hvilke naboer som har mottatt nabovarsel. Dette gjøres ved å legge ved kvittering for rekommandert sending, eller ved å på annen måte dokumentere at naboer er varslet. Dette kan gjøres ved å få en signatur fra naboer man oppsøker ved personlig fremmøte for å informere om tiltaket.

Tidsbruken er relativt lik fra bedrift til bedrift. Opplysningene som innhentes i forbindelse med informasjonskravet brukes i liten grad internt.

#### 9.3.2. Administrative kostnader

Tabell 9-5 Standardisert tid

Opplysningskrav	Standardisert tid Byggesaker med plikt til å sende nabovarsel etter pbl. §94
Håndtering av informasjonskravet	40
Grunddata - identifikasjon etc.	10
Underretning om og beskrivelse av tiltaket	30
Vedlegg	150
Totalt	230

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser hvor mye tid en normaleffektiv bedrift bruker på de ulike aktivitetene knyttet til informasjonskravet. Vi ser her at i overkant av halvparten av den totale tiden går med til vedlegg. Det vil si den tiden bedriften bruker på å forberede de ulike vedleggene som skal ligge ved gjen-

partsendingen til kommunen. Håndtering av informasjonskravet er den nest mest tidkrevende posten. I dette ligger tiden som går med til å sette seg inn i hva informasjonskravet gjelder, samt oppfylle formalitetene i de ulike aktivitetene.

**Tabell 9-6 Standardisert kostnad**

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Håndtering av informasjonskravet	122 460	1	240	19 593 600	17	160
Grunndata - identifikasjon etc.	122 460	1	240	4 898 400	4	40
Underretning om og beskrivelse av tiltaket	122 460	1	240	14 695 200	13	120
Vedlegg	122 460	1	240	73 476 000	65	600
Totalt				112 663 200	100	920

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser de totale kostnadene dette informasjonskravet påfører næringslivet. Populasjon er det totale antall skjemaer i forhold til dette informasjonskravet i 2006 og timeprisen er estimert til 240 kroner. Disse er multiplisert med tiden som er brukt (se forrige tabell). I den siste kolonnen ser vi hvor mye de konkrete oppgavene har kostet hver enkelt bedrift.

Som vi kan se er posten vedlegg den mest kostnadskrevene. 65 % av de totale kostnadene går med til å oppfylle kravet til vedlegg, noe som er i overensstemmelse med tidsbruken som ble presentert i forrige tabell.

### 9.3.3. Oppsummerende analyse

Håndteringen av informasjonskravet beløper seg til om lag 110 millioner kroner. Av dette utgjør posten vedlegg 65 %. Til tross for at dette informasjonskravet ikke er spesielt tidkrevende sammenlignet med andre informasjonskrav, blir de totale administrative kostnadene for næringslivet høye fordi populasjonen er svært høy. Til sammenligning er tidsbruken på informasjonskravet knyttet til den konkrete varslingen av naboene dobbelt så høy som dette, men siden populasjonen er vesentlig mindre utgjør ikke de totale kostnadene så mye. (Populasjonen er mindre for nabovarsler fordi det stort sett ikke er aktører fra næringslivet som gjør jobben med å sende nabovarsel, men private.) Man må derfor være varsom med å trekke en konklusjon om at de informasjonskrav som har den høyeste totale kostnaden er mest kostnadskrevene for den enkelte bedrift.

### 9.3.4. Forenklingstiltak

Til tross for at den totale kostnaden knyttet til dette informasjonskravet er relativt høy, oppleves det ikke som irriterende eller unødvendig. Tvert i mot er tilbakemeldingen at ordningen fungerer godt. Det eneste forenklingstiltaket som ble foreslått av bedriftene vi snakket med var å endre litt på skjemaet. Skjemaet som brukes til selve nabovarslingen og skjemaet som brukes som gjenpart til kommunen inneholder nøyaktig de samme opplysningene, men overskriften på skjemaene er ulike. Hvis man kunne endret disse så de ble like hadde man spart tid totalt sett i nabovarslingsprosessen ved at man ikke hadde behovd å fylle ut skjema på nytt når gjenpart skulle sendes til kommunen, men bare kunne tatt en kopi av det skjemaet naboene fikk.

Det henvises til de generelle forslagene til forenklinger som framkommer i del 3.

## 9.4. Informasjonskrav – Ferdigattest jfr. Plan- og bygningslovens § 99 nr. 1

Informasjonskravet utgår fra Forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker (SAK) (FOR-2003-06-24), § 34:

*Når det foreligger kontrollerklæringer for utførelsen som viser at tiltaket er fullført og kontrollert, skal ansvarlig søker kreve ferdigattest. Kommunen kan kreve oppdatert situasjonsplan og tegninger ved endringer i forhold til tillatelsen. Kommunen skal utstede ferdigattest når vilkårene foreligger.*

Informasjonskravet er hjemlet i regelverk som utelukkende følger av nasjonal lovgivning (C-Kategori).

Informasjonskravet har ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006. 1.1.2006 er undersøkelsens nullpunkt og 1.9.2006 er undersøkelsens kartleggingstidspunkt.

Det er ikke foretatt noen avgrensning mot andre informasjonskrav/opplysninger i forhold til føring av administrative kostnader, dog slik at søknad om midlertidig brukstillatelser jfr. plan- og bygningslovens § nr. 2 ikke inngår i fremstillingen.

### 9.4.1. Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

Bedrifter som er omfattet av informasjonskravet er byggherrer, entreprenører og andre som skal foreta en utbygging.

Ferdigattest markerer byggeprosessens avslutningstidspunkt.. For å kunne få denne ferdigattesten må man ovenfor kommunen kunne dokumentere at nødvendige kontroller er gjennomført både i forhold til om jobben virkelig er ferdig og om jobben tilfredsstillende kravene. Disse kontrollerklæringene – egenerklæringene - fås fra de involverte parter hvor de dokumenterer at deres arbeid er utført. Erklæringene skal samles inn og sendes til kommunen som vedlegg til søknad om ferdigattest.

### 9.4.2. Administrative kostnader

Tabell 9-7 Standardisert tid

Opplysningskrav	Standardisert tid Innleverte ferdigattester i hht pbl § 93
Håndtering av informasjonskravet	40
Dokumentasjon	240
Totalt	280

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser tiden en normaleffektiv bedrift bruker på å oppfylle informasjonskravet. Vi ser her at kravet til dokumentasjon er det bærende opplysningskravet (240 minutter). Dette dreier seg i hovedsak om kontrollerklæringer som dokumenterer at arbeidet er fullført og kontrollert. Størstedelen av tiden går med til å samle inn de ulike erklæringene. De resterende 40 minuttene går med til håndtering av informasjonskravet. Det vil si den tiden som går med til å sette seg inn i informasjonskravet, samt fylle ut det aktuelle skjema.

**Tabell 9-8 Standardisert kostnad**

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr. enhet/bedrift
Håndtering av informasjonskravet	74 791	1	240	11 966 560	14	160
Dokumentasjon	74 791	1	240	71 799 360	86	960
Totalt				83 765 920	100	1 120

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser de totale kostnadene dette informasjonskravet påfører næringslivet. Populasjon er det totale antall skjemaer i forhold til dette informasjonskravet i 2006 og timeprisen er estimert til 240 kroner. Disse er multiplisert med tiden som er brukt (se forrige tabell). I den siste kolonnen ser vi hvor mye de konkrete oppgavene har kostet hver enkelt bedrift.

Vi ser at kravet til dokumentasjon er den bærende kostnaden (71 mill). Dette stemmer overens med tidsbruken som ble presentert i forrige tabell. Hvis vi ser nærmere på siste kolonne i tabellen som viser kostnad pr. enhet/bedrift ser vi at kostnaden er av begrenset størrelse per søknad sammenlignet med kostnaden knyttet til andre informasjonskrav, men fordi populasjonen er høy blir den totale kostnaden knyttet til informasjonskravet også høy.

### 9.4.3. Oppsummerende analyse

Håndteringen av dette informasjonskravet beløper seg til om lag 80 millioner kroner. Av dette er tiden knyttet til dokumentasjon den største kostnaden.

### 9.4.4. Forenklingstiltak

Tilbakemeldingen fra næringen går ut på at håndteringen av informasjonskravet fungerer godt og de har ingen forslag til forenkling. Vår analyse, sett i lys av tallene som kommer fra aktørene, er at dette danner et riktig bilde. Bedriften kan selv foreta en kostnadseffektivisering ved å skjerpe interne rutiner vedrørende informasjonsinnhenting til vedlegg.

For øvrig er det for dette informasjonskravet også naturlig å nevne problematikken som kan oppstå hvis en av aktørene som er involvert i byggeprosessen går konkurs før man får ferdigattesten fra kommunen (se informasjonskrav om kontrollklæring). I verste fall kan dette medføre at man ikke får ferdigattest og at bygget ikke kan tas i bruk til tross for at det er ferdigstilt.

Det henvises til de generelle forslagene til forenklinger som framkommer i del 3.

## 9.5. Informasjonskrav – Søknad om igangsettingstillatelse

Informasjonskravet utgår fra Forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker (SAK) (FOR-2003-06-24), § 15:

*Tiltakshaver eller ansvarlig søker kan velge å få behandlet tiltaket under ett eller dele søknaden i to trinn:*

- a) *Søknad om rammetillatelse*
- b) *Søknad om igangsettingstillatelse*

*Tillatelsene skal inneholde nødvendig godkjenning av foretak for ansvarsrett, eventuelle dispensasjoner, vilkår stilt av kommunen eller andre myndigheter, samt toleransegrenser for plasseringen.*

Informasjonen fra bedriftene viser at søknad om tillatelse foretas i to operasjoner (en for rammetillatelse og en for igangsettingstillatelse) da tiltakene i all hovedsak er av et slikt omfang at det er mest hensiktsmessig. Dette avsnittet omhandler igangsettingstillatelse, mens søknad om rammetillatelse er omtalt i tidligere punkt.

Informasjonskravet er hjemlet i regelverk som utelukkende følger av nasjonal lovgivning (C-Kategori).

Informasjonskravet har ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006. 1.1.2006 er undersøkelsens nullpunkt og 1.9.2006 er undersøkelsens kartleggingstidspunkt.

Det er ikke foretatt noen avgrensning mot andre informasjonskrav/opplysninger i forhold til føring av administrative kostnader.

### 9.5.1. Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

---

Bedrifter som er omfattet av informasjonskravet er byggherrer, entreprenører og andre som skal foreta en utbygging og arbeidet utføres i all hovedsak av prosjektledere.

Informasjonskravet oppfylles ved å sende inn et skjema med ulike vedlegg. Søknadsskjema er enkelt å fylle ut. Det går litt forberedelsestid med til å etterspørre informasjon fra forskjellige instanser for å oppfylle kravet til vedlegg. Dette gjelder alt fra kart og tegninger, til ulike godkjenninger fra involverte parter om ansvarsrett.

Opplysningene som innhentes til søknadsprosessen brukes i stor grad internt. Skjemaet fungerer som god sjekklister for bedriften. Tidsbruken varierer lite mellom de ulike bedriftene.

### 9.5.2. Administrative kostnader

---

Tabell 9-9 Standardisert tid

Opplysningskrav	Standardisert tid igangsettingstillatelse pbl § 95 b
Håndtering av informasjonskravet	50
Hva det søkes igangsettingstillatelse for	20
Beskrivelse av vedlegg	140
Kopi til Arbeidstilsynet	10
Totalt (minutter)	220

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser at hovedtyngden av tiden knyttet til dette informasjonskravet går med til å utarbeide vedleggene (140 av 220 minutter). Det er ofte mange instanser innad i bedriften som sitter på ulik informasjon som skal med i vedleggene og mye tid går med til å purre disse frem. Forøvrig går det med noe tid til å sette seg inn i hva informasjonskravet går ut på. De øvrige postene er, som man kan se ut i fra tabellen, ikke særlig tidkrevende.



**Tabell 9-10 Standardisert kostnad**

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Håndtering av informasjonskravet	74 791	1	240	14 958 200	23	200
Grunndata - identifikasjon etc.	-	1		-	0	-
Hva det søkes igangsettingstillatelse for	74 791	1	240	5 983 280	9	80
Beskrivelse av vedlegg	74 791	1	240	41 882 960	64	560
Kopi til Arbeidstilsynet	74 791	1	240	2 991 640	5	40
<b>Totalt</b>				<b>65 816 080</b>	<b>100</b>	<b>880</b>
Kilde: Oxford Research						

Tabellen viser de totale kostnadene dette informasjonskravet påfører næringslivet. Populasjon er det totale antall skjemaer i forhold til dette informasjonskravet i 2006 og timeprisen er estimert til 240 kroner. Disse er multiplisert med tiden som er brukt (se forrige tabell). I den siste kolonnen ser vi hvor mye de konkrete oppgavene har kostet hver søknad.

Tabellen viser at beskrivelse av vedlegg er den bærende kostnaden knyttet til dette informasjonskravet (64 % av total kostnad). De andre postene medfører mindre kostnader. Populasjonen er også svært høy for dette informasjonskravet, og er hovedforklaringen til den høye totale kostnaden.

### 9.5.3. Oppsummerende analyse

Håndteringen av informasjonskravet beløper seg til om lag 65 millioner kroner. Av dette utgjør beskrivelse av vedlegg den bærende kostnaden (64 %). Ved å effektivisere kravet til vedlegg vil man kunne spare flere millioner kroner. Det kan stilles spørsmål ved om denne effektiviseringen skal foregå hos det offentlige i form av endrede krav til vedlegg eller om bedriftene internt kunne effektivisert informasjonsinnhenting.

### 9.5.4. Forenklingstiltak

Tilbakemeldingen fra næringslivet går ut på at håndteringen av informasjonskravet fungerer godt og de har ingen forslag til forenkling. Vår analyse, sett i lys av tallene som kommer fra aktørene, er at dette danner et riktig bilde. Bedriften kan selv foreta en kostnadseffektivisering ved å forbedre interne rutiner vedrørende informasjonsinnhenting til vedlegg.

Det henvises til de generelle forslagene til forenklinger som framkommer i del 3.

## 9.6. Informasjonskrav – Kontrollerklæring

Informasjonskravet utgår fra Forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker (SAK) (FOR-2003-06-24), § 33:

*Hvert enkelt ansvarlig kontrollforetak skal i kontrollerklæring bekrefte at kontroll er foretatt i henhold til kontrollplan etter denne forskrift § 29, og at de krav til tiltaket som følger av tillatelser og bestemmelser gitt i eller i medhold av plan- og bygningsloven er oppfylt.*

Informasjonskravet er hjemlet i regelverk som utelukkende følger av nasjonal lovgivning (C-Kategori).

Informasjonskravet har ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006. 1.1.2006 er undersøkelsens nullpunkt og 1.9.2006 er undersøkelsens kartleggingstidspunkt.

Det er ikke foretatt noen avgrensning mot andre informasjonskrav/opplysninger i forhold til føring av administrative kostnader.

### 9.6.1. Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

Bedrifter som er omfattet av informasjonskravet er byggherrer, entreprenører og andre som skal foreta en utbygging og jobben gjøres i all hovedsak av prosjektleder.

Dette er et enkelt skjema som skal være en bekreftelse på at jobben er gjort. Jobben gjøres av prosjektleder. Informasjonsinnhentingen er enkel og det samme er utfylling. Skjemaet bygger på bekreftelser fra alle parter som har deltatt i byggeprosessen. Gjennom disse bekreftelsene bekrefter involverte parter at det er de som har utført arbeidet og at det er ferdigstilt.

Opplysningene knyttet til kontrollerklæringen brukes i stor grad internt. Det er en fin sjekkliste for bedriften for å sikre at jobben er forskriftsmessig gjort. Dette først og fremst med tanke på mulige juridiske spørsmål som kan dukke opp i forbindelse med bygget i ettertid.

Det er liten forskjell på tidsbruk og dermed kostnader for de ulike bedriftene.

### 9.6.2. Administrative kostnader

Tabell 9-11 Standardisert tid

Opplysningskrav	Standardisert tid Kontrollerklæringer
Håndtering av informasjonskravet	40
Ansvarlig kontrollerendes ansvarsområder knyttet til tiltaket.	30
Bekreftelser	60
Totalt (minutter)	130

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser hvor mye tid en normaleffektiv bedrift bruker på de ulike opplysningskravene knyttet til informasjonskravet. Vi ser her at det er en relativt jevn tidsfordeling mellom de ulike opplysningene. Omlag halvparten av tiden går med til å fremskaffe bekreftelser fra de ulike aktørene. Det er ofte mange aktører og alle skal levere sin bekreftelse på at arbeidet deres er utført på en forskriftsmessig måte og at de stiller seg ansvarlig for dette.

**Tabell 9-12 Standardisert kostnad**

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Håndtering av informasjonskravet	114 000	1	240	18 240 000	31	160
Ansvarlig kontrollereendes ansvarsområder knyttet til tiltaket.	114 000	1	240	13 680 000	23	120
Bekreftelser	114 000	1	240	27 360 000	46	240
<b>Totalt</b>				<b>59 280 000</b>	<b>100</b>	<b>520</b>

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser de totale kostnadene dette informasjonskravet påfører næringslivet. Populasjon er det totale antall skjemaer i forhold til dette informasjonskravet i 2006 og timeprisen er estimert til 240 kroner. Disse er multiplisert med tiden som er brukt (se forrige tabell). I den siste kolonnen ser vi hvor mye de konkrete oppgavene har kostet hvert enkelt tilfelle.

Vi ser at innhenting av bekreftelser er den mest kostnadskrevede posten, 27 millioner kroner. Håndtering av informasjonskravet, det vil si kostnaden som er knyttet til arbeidet med å sette seg inn i informasjonskravet, sende skjema og liknende beløper seg til ca 18 millioner, og ansvarlig kontrollereendes ansvarsområder knyttet til tiltaket koster nesten 14 millioner.

### 9.6.3. Oppsummerende analyse

---

Håndteringen av dette informasjonskravet beløper seg til omlag 60 millioner kroner. Av dette utgjør innhenting av bekreftelser den mest kostnadskrevede posten på 27 millioner kroner.

### 9.6.4. Forenklingstiltak

---

Informasjonskravet oppleves som uproblematisk fra bransjen. Det er ikke særlig tidkrevende eller komplisert. En kommentar som kom fra flere var spørsmålet om hva man gjør med en slik kontrollerklæring hvis en av de ansvarlige aktørene går konkurs mens byggeprosessen pågår. Hvis man går konkurs mister man også godkjenningen som ansvarlig utfører og man vil mangle en bekreftelse når kontrollskjema skal fylles ut. For å få bygget godkjent må man da finne en annen aktør innen samme bransje som er villig til å stå ansvarlig for jobben som konkursbedriften har utført. Siden dette dreier seg om å ta på seg et forsikringsmessig ansvar for andres arbeid, er det vanskelig å finne noen som er villig til å gjøre dette. Dette er derfor en problemstilling som man burde se nærmere på.

Det henvises til de generelle forslagene til forenklinger som framkommer i del 3.

## 9.7. Informasjonskrav – Seksjoneringsbegjæring

---

Informasjonskravet er hjemlet i LOV-1997-05-23-31, Lov om Eierseksjoner, paragraf 7:

*Begjæring til kommunen om tillatelse til seksjonering kan settes fram av eiendommens hjemmelsbaver<sup>2</sup> og skal inneholde opplysning om:*

- a) eiendommens betegnelse,<sup>3</sup>*
- b) de enkelte seksjoners formål,<sup>4</sup>*
- c) sameiebrøk<sup>5</sup> for hver seksjon og*
- d) vedtekter for sameiet.<sup>6</sup>*

*Med begjæringen skal følge situasjonsplan over eiendommen og plantegninger over bygningens etasjer, medregnet kjeller og loft. På plantegningene skal grensene for bruksenheter, forslag til seksjonsnummer og bruken av de enkelte rom tydelig angis. På situasjonsplanen skal grensene for ubebygde deler av eiendommen som skal inngå i bruksenheter,<sup>7</sup> tydelig angis.*

*Det skal bekreftes ved egenerklæring at lovens vilkår for seksjonering er oppfylt. En liste med navn og adresse på alle leiere av bolig<sup>8</sup> i eiendommen skal følge begjæringen.*

I praksis utfylles en begjæring om seksjonering av eiendomsmekler, utbygger eller lignende. Denne skal ledsages av de overnevnte vedlegg. Alt sendes kommunen som så behandler begjæringen og deretter sender den til Statens kartverk for tinglysning. Deretter sendes saken i retur til kommunen som så sender den til tiltakshaver/eiendomsmekler.

Informasjonskravet har ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006. 1.1.2006 er undersøkelsens nullpunkt og 1.9.2006 er undersøkelsens kartleggingstidspunkt.

Opplysningene til informasjonskravet er hjemlet i regelverk som utelukkende følger av nasjonal lovgivning. (C - Kategori)

Det er ikke foretatt noen avgrensning mot andre informasjonskrav/opplysninger i forhold til føring av administrative kostnader.

Imidlertid ligger det i de fleste tilfeller en byggetillatelse til grunn for seksjoneringsbegjæringen, og i noen tilfeller vil tiltaket også omfattes av lov om konsekvensutredninger.

### 9.7.1. Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

---

De som omfattes av informasjonskravet er typisk byggherrer, eiendomsmeklere m.v.

Det er mye informasjon som må innhentes fra sameie/eiere/styret. Videre må det innhentes/lages tegninger over eiendommen og planlagt seksjonering. Vedtekter må innhentes og legges ved sammen med samtykkeerklæringer og liste over alle beboere som berøres. Opplysningen må så innføres på skjemaet.

Medarbeidergrupper som utfører arbeidet vil typisk være eiendomsmekler, evt. arkitekt, byggherre og lignende samt kontorpersonell for kopiering og forsendelse m.v.

Variasjonen mellom bedriftene vil til dels bero på tilgjengelig datateknologi og erfaring med slike begjæring. Videre vil tidsbruken også variere med hvor stor eiendommen er, for eksempel om det er en enebolig som skal seksjoneres til to leiligheter eller om det er seksjonering av et større butikkssenter.

En stor del av informasjonen er tilgjengelig hos den som eier eiendommen i form av opplysninger om beboere, vedtekter, tegninger fra tidligere byggetillateleser/ny byggetillatelse. Men det går med en del tid til å bearbeide dette og til å underrette alle impliserte m.v.

### 9.7.2. Administrative kostnader

Det er her tatt utgangspunkt i antall seksjoneringsbegjæringer innkommet i måleperioden. Det er foretatt ekspertintervjuer. Ved intervjuene er det lagt vekt på å få gjennomsnittsbetraktninger.

Populasjonstallet er altså antall begjæringer, ikke bedrifter. Kostnadene som fremkommer knytter seg således til den enkelte begjæring.

**Tabell 9-13 Standardisert tid**

Opplysningskrav	Standardisert tid Seksjonsbegjæring
Håndtering av informasjonskravet	1 520
Egenerklæring	120
Totalt	1 640
Kilde: Oxford Research	

Tidsbruken er størst knyttet til punktet om håndtering av informasjonskravet. Grunnen til dette er omfattende krav til tegninger m.v. Dette virker i sin tur inn på tidsbruken for kontorpersonellet (kopiering/forsendelse). Dersom begjæringen med vedlegg kan sendes elektronisk vil kostnader kunne spares i form av redusert/ingen porto samt papirforbruk.

Det er anvendt en timepris på 296 for så vidt gjelder alle opplysningskrav med unntak av ”kopiering/forsendelse” der det er timepris på 187.

Kilden til populasjonene er tinglysingsmyndigheten (Statens kartverk) Kostnader til papir/porto er ikke medtatt.

**Tabell 9-14 Standardisert kostnad**

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Håndtering av informasjonskravet	3 600	1	296 / 187	36 683 400	95	10 190
Egenerklæring	3 600	1	296	2 131 200	5	592
Totalt				38 814 600	100	10 782
Kilde: Oxford Research						

Forhold som gjør standardiseringen usikker er den bredde i størrelsene av arbeidene det søkes seksjonering for. Det er som nevnt tidligere alt fra deling av en enebolig til tomannsbolig, til store handel/-kontorsentra. Videre vil den enkeltes erfaring med denne type arbeid også variere og innvirke på hvor effektivt arbeidet forløper.

Hovedtyngden av kostnadene knytter seg til å samle informasjonen og håndtere den i forhold til utformingen av seksjoneringsbegjæringen. Særlig er det tid som medgår til detaljtegninger som tar tid, og som det kan spares mye på ved å endre/reducere kravet til.

### 9.7.3. Oppsummerende analyse

---

Bedriftene benytter opplysningene som kreves i liten grad internt, med unntak av beboerlister og vedtekter.

Det er påpekt at prosedyren omkring innsendelse til kommunen og deretter videreforsendelse til tinglysning, er unødvendig tidkrevende. Tidligere ble slike begjæringer sendt direkte til tinglysning. Det ble også lagt på gebyr først når kommunen overtok innhenting, og dertil kommer gebyr for selve tinglysningen. Ordningen er blitt fordyrende. Det oppleves også at kommunene har for dårlig kompetanse på området, skjønt dette naturlig nok varierer fra kommune til kommune. Detaljrikdommen omkring tegninger oppleves unødvendig da det foreligger en byggetillatelse hvor dette allerede er godkjent. Selv ved ubetydelige formelle feil i begjæringen, sendes det hele i retur via kommunen og prosessen må starte på nytt. Dette oppleves svært byråkratisk og lite fleksibelt hensett dagens muligheter for elektronisk kommunikasjon. Tidligere var det direkte dialog mellom tiltakshaver/representant og tinglysningen, og små feil ble hurtig og effektivt rettet opp.

### 9.7.4. Forenklingstiltak

---

Næringen påpeker at den tidligere ordningen var raskere og rimeligere. Forenkling i form av mindre omfattende skjema (tegninger) og direkte kommunikasjon med tinglysningen, som for øvrig nå samles i Statens kartverk - hvilket borger for ytterligere enhetlig behandling - vil være besparende både hva angår tid (penger) og i irritasjon.

Reduksjon i frafall av gebyr fra kommunene, vil utgjøre om lag kr. 10 millioner. Det bør vurderes om det vil være forsvarlig å la Statens kartverk overta hele behandlingen slik som før, ved å styrke Statens kartverk med byggesakspersonale/ekspertise. Dersom innsendelse i tillegg kan løses elektronisk, for eksempel ved hjelp av elektronisk identitet, vil det lede til ytterligere besparelser og reduksjon i opplevd belastning (irritasjon).

Dersom man tenker seg at tiden vedrørende bearbeiding/vurdering/tilrettelegging halveres, vil dette utgjøre en besparelse på om lag kr. 7 560 000. Dette vil også gi noe besparelse ved kopiering/forsendelse. Om man der antar 25 % tidsbesparelse i form av mindre omfattende dokumentasjon, vil dette utgjøre om lag kr 1 382 000.

Det henvises til de generelle forslagene til forenklinger som framkommer i del 3.

## 9.8. Informasjonskrav - Søknad om lokal godkjenning av foretak

---

Informasjonskravet utgår fra Forskrift om godkjenning av foretak for ansvarsrett (GOF) (FOR-1997-01-22-35), § 16:

*Godkjenning gis til foretak mv. som dokumenterer at det tilfredsstiller kravene for godkjenning i denne forskrift. For søkere uten sentral godkjenning skal søknaden vedlegges dokumentasjon som viser at foretaket oppfyller kravene i denne forskrift.*

Informasjonskravet er hjemlet i regelverk som utelukkende følger av nasjonal lovgivning.(C-Kategori)

Informasjonskravet har ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006. 1.1.2006 er undersøkelsens nullpunkt og 1.9.2006 er undersøkelsens kartleggingstidspunkt.

Det er ikke foretatt noen avgrensning mot andre informasjonskrav/opplysninger i forhold til føring av administrative kostnader.

### 9.8.1. Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

Bedrifter som er omfattet av informasjonskravet er byggherrer, entreprenører, håndverkere og andre som skal foreta en utbygging. Lokal godkjenning er obligatorisk og må søkes om fra sak til sak – den lokale godkjenningen gjelder altså kun for én konkret byggesak. I denne undersøkelsen har det imidlertid blitt opplyst at kravet om lokal godkjenning praktiseres ulikt fra kommune til kommune. Noen steder, ofte i mindre kommuner, slipper man å sende ny søknad om lokal godkjenning for hvert prosjekt.

Informasjonskravet oppfylles ved at bedriften sender inn søknadsskjema til kommunen. Skjemaet er enkelt å fylle ut, men det tar litt tid å sette seg inn i hva informasjonskravet krever av informasjon. I tillegg går det en del tid til å finne informasjonen som er knyttet til vedleggene. Typiske vedlegg er attest på faglige kvalifikasjoner, samt dokumentasjon på tidligere utført arbeid. Der foretaket allerede har sentral godkjenning skal det være tilstrekkelig å vedlegge denne godkjenningen som dokumentasjon.

Sentral godkjenning er frivillig og er en form for prekvalifisering for lokal godkjenning. I små kommuner er det imidlertid flere med kun lokal godkjenning enn i større kommuner hvor de fleste har sentral godkjenning.

Medarbeidergrupper som typisk er involvert i gjennomføringen er håndverkere. Opplysningene i søknaden brukes i liten grad internt

### 9.8.2. Administrative kostnader

Tabell 9-15 Standardisert tid

Opplysningskrav	Standardisert tid søknader om lokal godkjenning
Håndtering av informasjonskravet	90
Grunddata - identifikasjon etc.	20
Ansatte og deres kvalifikasjoner	20
Referanseprosjekt	50
Vedlegg: Dokumentasjon på drift	60
Totalt	240

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser hvordan tidsbruken fordeler seg på de ulike postene i prosessen. Vi kan se at håndtering av informasjonskravet utgjør om lag 1/3 av den totale tidsbruken. I dette ligger tiden søker bruker på å sette seg inn i de ulike delene av informasjonskravet og finne ut hvilken informasjon søknaden skal inneholde. Den konkrete tiden det tar å fylle ut skjemaet er også regnet under denne posten. Dokumentasjon på drift, samt posten som kalles referanseprosjekt er begge å regne som vedlegg til søknaden. Tidsbruken knyttet til disse er på henholdsvis 60 og 50 minutter.

Tabell 9-16 Standardisert kostnad

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Håndtering av informasjonskravet	45 600	1	192	13 132 800	38	288
Grunddata - identifikasjon etc.	45 600	1	192	2 918 400	8	64

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Ansatte og deres kvalifikasjoner	45 600	1	192	2 918 400	8	64
Referanseprosjekt	45 600	1	192	7 296 000	21	160
Vedlegg: Dokumentasjon på drift	45 600	1	192	8 755 200	25	192
Totalt				35 020 800	100	768

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser de totale kostnadene dette informasjonskravet påfører næringslivet. Populasjon er det totale antall skjemaer i forhold til dette informasjonskravet i 2006 og timeprisen er estimert til 192 kroner. Disse er multiplisert med tiden som er brukt (se forrige tabell). I den siste kolonnen ser vi hvor mye de konkrete oppgavene har kostet for hver søknad. Timeprisen her er, som nevnt, satt til 192 kroner, mens den for de fleste andre av informasjonskravene som er presentert i denne delen av rapporten er 240 kroner. Årsaken til dette er at søknad om lokal godkjenning utføres av den enkelte håndverker, mens for de andre informasjonskravene er det høyskoleutdannede som utfører jobben.

Vi ser av tabellen at det mest kostnadskrevende er håndteringen av informasjonskravet. Dette henger sammen med tiden som går med til å sette seg inn i, forberede og fylle ut skjema. Dette er en relativt tidkrevende prosess som kunne vært unngått ved å fjerne kravet om ny søknad for hvert nytt prosjekt. Tiden som går med til å beskrive og finne frem dokumentasjon på drift utgjør 25 % av de totale kostnadene og tiden det tar å innhente/forberede dokumentasjon på tidligere prosjekter bedriften har arbeidet med (referanseprosjekter) utgjør 21 % av de totale kostnadene for dette informasjonskravet.

### 9.8.3. Oppsummerende analyse

Håndteringen av informasjonskravet beløper seg til om lag 35 millioner kroner. Av dette er opplysninger om referanseprosjekter, ulike vedlegg og informasjon om håndteringen av informasjonskravet mest kostnadskrevende. Informasjonskravet oppleves som tungvint fordi det må søkes ved hvert nye prosjekt man skal delta i. Bedriftene oppfatter at det er slik for å få aktørene til å søke sentral godkjenning. Prosessen rundt søknaden oppleves for øvrig som rimelig hensiktsmessig. Det kreves en del vedlegg, blant annet må man legge ved materiale på tidligere prosjekter man har deltatt i.

### 9.8.4. Forenklingstiltak

Selve skjemaet og prosessen fungerer fint og i forhold til den har bedriftene ingen forenklingforslag. Det kommer likevel kritikk mot ordningen fordi man må sende søknad for hvert nytt prosjekt man skal i gang med og dermed hver gang dokumentere tidligere utført arbeid selv om jobbene er utført i samme kommune. Det burde være unødvendig å søke på nytt når man har flere prosjekter i samme kommune. Kommunen har jo da tidligere godkjent aktøren og i tillegg motatt kontrollklæring som de la til grunn for å utstede ferdigattest på tidligere arbeid. Da burde det være mulig å få til en ordning hvor det ikke var nødvendig å foreta hele søknadsprosessen på nytt når man skal delta i et nytt prosjekt. Små kommuner er erfaringsvis flinkere til å finne gode løsninger på denne problematikken enn de store kommunene.

Det henvises til de generelle forslagene til forenklinger som framkommer i del 3.



## 9.9. Informasjonskrav – Vedlegg til søknad om tiltak etter plan- og bygningsloven: Kontrollerklæring

Informasjonskravet utgår fra Forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker (SAK) (FOR-2003-06-24), § 33:

*Hvert enkelt ansvarlig kontrollforetak skal i kontrollerklæring bekrefte at kontroll er foretatt i henhold til kontrollplan etter denne forskrift § 29, og at de krav til tiltaket som følger av tillatelser og bestemmelser gitt i eller i medhold av plan- og bygningsloven er oppfylt. Kontrollerklæring skal sendes ansvarlig søker som grunnlag for søknad om igangsettingstillatelse (for prosjekteringen) eller anmodning om midlertidig brukstillatelse eller ferdigattest (for utførelsen).*

Informasjonskravet er hjemlet i regelverk som utelukkende følger av nasjonal lovgivning.(C-Kategori)

Informasjonskravet har ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006. 1.1.2006 er undersøkelsens nullpunkt og 1.9.2006 er undersøkelsens kartleggingstidspunkt.

Det er ikke foretatt noen avgrensning mot andre informasjonskrav/opplysninger i forhold til føring av administrative kostnader.

### 9.9.1. Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

Bedrifter som er omfattet av informasjonskravet er byggherrer, entreprenører, håndverkere og andre som skal foreta en utbygging.

Dette er et vedlegg som går ut på å kontrollere ansvarsretten hos involverte parter. Prosessen er enkel. Tiden som går med er stort sett organisering for å få alle formaliteter på plass. Mange av opplysningene som skal med for å oppfylle informasjonskravet har vært brukt tidligere i søkeprosessen og det er dermed en enkel sak å finne dem frem igjen.

Medarbeidergrupper som typisk er involvert i gjennomføringen er prosjektleder. Opplysningene i søknaden brukes i liten grad internt.

### 9.9.2. Administrative kostnader

Tabell 9-17 Standardisert tid

Opplysningskrav	Standardisert tid søknad om ansvarsrett/kontrollplaner
Håndtering av informasjonskravet	40
Vedlegg: Dokumentasjon for godkjenning av foretak	120
Totalt	160
Kilde: Oxford Research	

Tabellen viser hvordan tidsbruken fordeler seg på de ulike postene i prosessen. Vi kan se at dokumentasjon for godkjenning av foretak utgjør om lag 3/4 av den totale tidsbruken. I dette ligger tiden søker bruker på å skaffe tilveie nødvendige godkjenninger fra involverte aktører. Den resterende tiden (40 minutter) går med til å fylle ut skjema og sende det.

**Tabell 9-18 Standardisert kostnad**

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Håndtering av informasjonskravet	45 600	1	240	7 296 000	25	160
Vedlegg: Dokumentasjon for godkjenning av foretak	45 600	1	240	21 888 000	75	480
Totalt				29 184 000	100	640

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser de totale kostnadene dette informasjonskravet påfører næringslivet. Populasjon er det totale antall skjemaer i forhold til dette informasjonskravet i 2006 og timeprisen er estimert til 240 kroner. Disse er multiplisert med tiden som er brukt (se forrige tabell). I den siste kolonnen ser vi hvor mye de konkrete oppgavene har kostet for hver søknad.

Vi ser at populasjonen er relativt høy. Dette fører til den høye totale kostnaden. Tidsbruken som ble presentert i forrige tabell tilsier at informasjonskravet er relativt lite tidkrevende i forhold til enkelte andre informasjonskrav som er presentert i denne rapporten.

### 9.9.3. Oppsummerende analyse

---

Håndteringen av informasjonskravet beløper seg til nærmere 30 millioner kroner. Av dette er dokumentasjon for godkjenning av foretak mest kostnadskrevende. Informasjonskravet er enkelt å håndtere og ansees ikke å være noen belastning for næringslivet.

### 9.9.4. Forenklingstiltak

---

Tilbakemeldingen fra næringen går ut på at håndteringen av informasjonskravet fungerer godt og de har ingen forslag til forenkling. Vår analyse, sett i lys av tallene som kommer fra aktørene, er at dette danner et riktig bilde. Bedriften kan selv foreta en kostnadseffektivisering ved å forbedre interne rutiner vedrørende informasjonsinnhenting til vedlegg.

En tilbakemelding som kom og som må regnes for å være av mer generell art er ordbruken som benyttes i skjemaene. Denne burde være mer enhetlig. Det er ofte ulik ordbruk i ulike skjema og dette kan virke forvirrende.

Det henvises til de generelle forslagene til forenklinger som framkommer i del 3.

## 9.10. Øvrige informasjonskrav knyttet til regelområdet Bolig- og eiendomslovgivning

---

De resterende informasjonskrav knyttet til dette regelområdet ansees for å være av relativt beskjeden karakter hva kostnader angår. Det er heller ingenting som oppleves som unødvendig. Vi har heller ikke registrert synspunktet om at noe omfattes som unødvendig, ei heller har vi identifisert klare forenklingstiltak. Disse informasjonskravene er:

- Nabovarsel jfr. plan- og bygningslovens § 94 nr. 3
- Meldingssak jfr. plan- og bygningslovens § 81, 85 og 86a
- Søknad om SINTEF Byggforsk Teknisk Godkjenning.
- Gebyr, jfr. plan- og bygningslovens § 109
- Skriftlig underretning før forhåndskonferanse jfr. plan- og bygningslovens § 93a
- Gebyr for sentral godkjenning
- Forhåndskonferanse jfr. plan- og bygningslovens § 93a
- Løpende produktkontroll for produkter med Teknisk Godkjenning
- Søknad om SINTEF Byggforsk Produktsertifisering
- Løpende produktkontroll for produkter med SINTEF Byggforsk Produktsertifikat
- Plan- og bygningslovens § 106a: 2-årlig kontroll med heiser, rulletrapper og rullende fortau
- Førstegangssøknad om sentral godkjenning av foretak etter plan- og bygningslovens § 98a
- Søknad om endring av tillatelse jfr. plan- og bygningslovens § 93.
- Søknad om utvidelse av sentral godkjenning av foretak etter plan- og bygningslovens § 98a
- Fast årlig gebyr for produkter med SINTEF Produktsertifisering
- Fast årlig gebyr for produkter med Teknisk Godkjenning
- Merking av produkter med SINTEF Byggforsk Teknisk Godkjenning
- Merking av produkter med SINTEF Byggforsk Produktsertifikat
- CE-merking
- Plan- og bygningslovens § 109: Gebyr for 2-årlig heiskontroll

Utfyllende informasjon om disse kravene finnes i rapportens del 6 – Tillegg samt i databasen Delfi som opereres av Nærings- og handelsdepartementet.

## Del 6 – TILLEGG

I denne delen av rapporten presenteres oversiktstabeller og øvrige resultatdata for kartleggingen. Materialet gir supplerende informasjon og er ment å kunne brukes som aktivt referansemateriale i gjennomlesningen av rapporten.

### 10. Resultattabeller og bakgrunnsdata

#### 10.1. Komplette utlister av lover og forskrifter som har vært kartlagt under Kommunal- og regionaldepartementet

Tabellen inneholder alle lover og forskrifter som har vært vurdert i forhold til administrative kostnader på Kommunal- og regionaldepartementets ansvarsområde. Regelverkene er vist med lov-/forskriftsID, kortnavn, om de har blitt målt eller ikke med angivelse av årsak, samt en begrunnelse for hvorfor de har blitt målt/ikke har blitt målt.

Tabell 10-1 Lover og forskrifter som har vært kartlagt

Lov/forskrift		Måles/måles ikke	Begrunnelse
LOV-1997-05-23-31	Eierseksjonsloven - eiersl.	Måles	
FOR-2003-06-24-749	Forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker - SAK	Måles	NB! De skjemaer det refereres til og som ligger på det enkelte IK er ikke obligatoriske. Skjemaene er imidlertid bygget på den informasjon som må frembringes for at søknad om byggesak kan behandles. Man har rett til å sende inn i den form man selv velger. Vanligvis benyttes manuelle skjema (PDF-vedleggene) eller Byggsøk.  2006 er midt i et regimeskifte: PDF-skjemaer er iferd med å fortrenge av Byggsøk. Oversikt over de kommuner som pr. dato har tatt i bruk Byggsøk ligger på <a href="http://www.byggsok.no/statistikk/st_php">http://www.byggsok.no/statistikk/st_php</a>
FOR-1997-01-22-35	Forskrift om godkjenning av foretak for ansvarsrett etter plan og bygningsloven - GOF	Måles	
FOR-1997-01-22-33	Forskrift om krav til byggverk og produkter til byggverk - TEK	Måles	
LOV-1996-03-22-16	Lov om regulering av bygge- og anleggsverksemd	Annet	Hjemmelslov for forskriftsregulering av bygge- og anleggsvirksomhet. Ikke brukt.

Lov/forskrift		Måles/måles ikke	Begrunnelse
LOV-1999-03-26-17	Husleieloven - husll.	Forenkling ikke ønskelig/mulig	Forbrukerrettighet som verken er aktuelt å forenkle eller mulig å finne populasjoner på.
LOV-1932-04-22-1	Lov om merkning på tunge kolli.	Måling ikke praktisk	Ikke veldig aktiv lov, dobbeldekning med forskrifter under sjødyktighetsloven. Spørsmål om den er hjemmehørende under AID eller KR D jfr. info fra KR D.
LOV-1977-04-29-34	Lov om kommunal forkjøpsrett til leiegårder.	Marginale kostnader	Undersøkelse av NIBR viser at loven er veldig lite brukt, jfr. info fra KR D.
FOR-1993-01-15-30	Forskrift om salg av leiegård	Marginale kostnader	Undersøkelse av NIBR viser at loven er veldig lite brukt, jfr. info fra KR D.
FOR-1987-02-06-71	Forskrift om oppheving av forskrift om arealtilskott til privateide skoler, kirker utenfor Den Norske Kirke.	Gjelder ikke profittbaserte bedrifter	Er i tillegg "gått ut på dato": Søknader om arealtilskudd blir likevel å behandle i samsvar med forskriften dersom byggearbeidet er fullført før 1. juli 1987 og søknaden er innkommet til fylkesskattesjefen før 1. august 1987.
LOV-2003-06-06-38	Bustadbyggjelagslova - bbl.	Gjelder ikke profittbaserte bedrifter	Samvirkeforetak som har til hovedforemål å skaffe boliger til andelseierne gjennom borettslag eller på annet vis og å forvalte boliger for andelseierne
LOV-2003-06-06-39	Burettslagslova - brl.	Gjelder ikke profittbaserte bedrifter	Med burettslag er meint eit samvirkeforetak som har til føremål å gi andelseigarane bruksrett til eigen bustad i foretakets eigedom (burett).
FOR-2006-06-12-623	Forskrift om registreringsgebyr for BRL-andel	Gjelder ikke profittbaserte bedrifter	Samvirkeforetak.
FOR-2006-04-20-453	Forskrift om vilkår i utbyggingsavtaler	Gjelder ikke profittbaserte bedrifter	Setter grenser for offentlig sektors adgang til å avtale vilkår i utbyggingsavtaler.
FOR-2005-12-09-1439	Deleg. til JD etter burettslagslova kap 6	Ikke informasjonskrav	Myndighetsoverføring.
FOR-2005-09-02-957	Deleg. til KR D etter utlendingsloven	Ikke informasjonskrav	Myndighetsoverføring.
FOR-2005-04-28-398	Deleg. til UDI etter utlendingsforskriften	Ikke informasjonskrav	Myndighetsoverføring.
FOR-1997-01-10-12	Ikrafttr. av lov 1997:7 (kommuner)	Ikke informasjonskrav	Sier kun fra når loven trer i kraft
FOR-1995-11-14-887	Ikrafttr. av forskrift om forbud mot oppankring	Ikke informasjonskrav	Sier kun fra når loven trer i kraft
FOR-1995-08-04-692	Delegering til Kommunal- og	Ikke informasjonskrav	Delegasjonsforskrift
FOR-2001-12-04-1347	Gebyrregulativ for ansvarsgodkjennelse	Ikke informasjonskrav	Kun prisliste
FOR-1999-03-26-248	Ikrafttr. av lov 1999:17 (husleieloven)	Ikke informasjonskrav	Sier kun fra når loven trer i kraft
FOR-1997-12-17-1407	Forskr om blankett ved seksjonering av eiendom	Ikke informasjonskrav	Kun beskrivelse av hvilke blankett som skal brukes (samme som kreves jfr. eierseksjonsloven § 7)

Lov/forskrift		Måles/måles ikke	Begrunnelse
FOR-1997-12-05-1256	Ikrafttr. av eierseksjonsloven. Delegering	Ikke informasjonskrav	Sier kun fra når loven trer i kraft
FOR-1986-06-20-1284	Forskr. om delegering etter plan og bygningsloven	Ikke informasjonskrav	Delegasjonsforskrift
FOR-1985-07-26-1565	Forskr. om el-anlegg, leteboreplattform	Ikke informasjonskrav	Innholdskrav til Oljedirektoratets tilsyn med elektriske anlegg.
FOR-1985-06-28-1419	Forskrift om delegering etter petroleumsloven	Ikke informasjonskrav	Delegasjonsforskrift
FOR-1978-04-03-9460	Forskr. om prod- og hjelpesystemer,	Ikke informasjonskrav	Teknisk forskrift - innholdskrav til produksjons- og hjelpesystemer.
FOR-1974-02-22-3822	Forskrift om unntak fra fvl. klageregler	Ikke informasjonskrav	Om flytting av avgjørelsesmyndighet i klagesaker om bostøtte.
FOR-1990-12-14-991	Overføring av elektrisitetssikkerheten til KRD	Ikke informasjonskrav	Myndighetsoverføring
FOR-1990-06-14-1110	Vedtak om inntektsskattøre, 1991	Ikke informasjonskrav	Er i tillegg "gått ut på dato": Gjaldt kun for skatteåret 1991
FOR-1987-12-18-972	Opprettelse av Utlendingsdirektoratet m.v.	Ikke informasjonskrav	Forskrift som bestemte opprettelsen av UDI.
FOR-1987-10-02-776	Delegering etter oreigningsloven	Ikke informasjonskrav	Delegasjonsforskrift
Kilde: Oxford Research			

## 10.2. Lover og forskrifter som måles med tilhørende informasjonskrav som inngår i kartleggingen

Denne oversikten viser lover og forskrifter som er målt i kartleggingen med tilhørende informasjonskrav og en nærmere beskrivelse av kravene.

Tabell 10-2 Lover og forskrifter med tilhørende informasjonskrav som inngår i kartleggingen

Regelverkområde	LovID	Lov tittel	Infokrav navn	Infokrav beskrivelse
Bolig- og eiendomslovgivning	FOR-1997-01-22-33	Forskrift om krav til byggverk og produkter til byggverk - TEK	CE-merking	CE-merking er hjemlet i byggevedirektivet men ikke formelt påbudt i Norge. CE-merket er et samsvarsmerke, en bekreftelse på at det aktuelle produktet svarer til "kravene" angitt i den tekniske spesifikasjonen som gjelder for produktet og den sluttbruker produktet er ment til.
			Fast årlig gebyr for produkter med SINTEF Produktsertifisering	Fast årlig gebyr for Produktsertifisering (i tillegg til kontrollkostnader). Gebyret skal dekke kostnader for administrasjon og drift av ordningene, inkludert publisering på internett og til en viss grad besvarelse av faglige spørsmål og henvendelser som Byggforsk får om de enkelte godkjenninger og sertifikater. (SINTEF)
			Fast årlig gebyr for produkter med Teknisk Godkjenning	I tillegg til årlige kontrollkostnader faktureres det et årlig gebyr pr. godkjenning til dekning av administrasjons- og publiseringkostnader for godkjenningsordningen. Gebyret er 8.000,- for 2006. Dersom en bedrift har flere godkjenninger innen samme produkttype kan det faste gebyret pr. godkjenning reduseres på visse vilkår.
			Løpende produktkontroll for produkter med SINTEF Byggforsk Produktsertifikat	Alle produkter med Produktsertifikat er underlagt en overvåkende produkt- og produksjonskontroll. Produsenten må ha et tilfredsstillende kvalitetssystem for den løpende produksjonen, og dersom den tekniske spesifikasjonen krever det, skal systemet revideres av en uavhengig instans. Dette gjøres gjennom bedriftsbesøk av NBI, eller av et inspeksjonsorgan som kontrollerer produsentens interne produksjonskontroll på vegne av NBI. Produktkontroll kan også omfatte stikkprøver av produktets egenskaper. Dersom produsenten har et sertifisert kvalitetssystem, blir revisjonen av kvalitetssystemet samordnet med den overvåkende produksjonskontrollen så langt dette er mulig.
			Løpende produktkontroll for produkter med Teknisk God-	Alle produkter med NBI Teknisk Godkjenning skal være underlagt en overvåkende, løpende produktkontroll der NBI eller et annet

Regelverkområde	LovID	Lov tittel	Infokrav navn	Infokrav beskrivelse
			kjenning.	uavhengig kontrollorgan gjennomfører bedriftsbesøk med revisjon av produsentens kvalitetskontroll. Normalt gjøres dette én gang pr. år såfremt ikke relevante produktstandarder krever hyppigere kontroll. Avhengig av produsentens eget kontrollopplegg kan det også være aktuelt å gjennomføre stikkprøvekontroll av ferdige produkter utført av NBI eller et annet uavhengig kontrollorgan.
			Merking av produkter med SINTEF Byggforsk Produktsertifikat	For å vise at et produkt er sertifisert blir det utstedt egne sertifiseringsmerker. Merkene inneholder sertifikatets nummer i tillegg til NBIs logo. Merkene kan brukes på selve produktet, og/eller på emballasje eller markedsføringsmateriell.
			Merking av produkter med SINTEF Byggforsk Teknisk Godkjenning	For å kunne vise at produktet er godkjent kan det brukes et eget godkjenningsmerke med dertil angitt logo på produktet, emballasjen og/eller i markedsførings-materiell.
			Plan- og bygningslovens § 106a: 2-årlig kontroll med heiser, rulletrapper og rullede fortau	Eieren av anlegget skal sørge for at det føres tilsyn og sikkerhetskontroll med anlegget og for at nødvendig vedlikehold og reparasjon blir foretatt av fagkyndig personell. Ordningen med tilsyn og sikkerhetskontroll skal meldes til kommunen for hvert enkelt anlegg. Kommunen kan føre sikkerhetskontroll med anlegget når dette er i drift. En kommune som ikke selv har tilsatt fagkyndig personell for behandling av søknad om anleggstillatelse, for kontroll av anleggsarbeidet eller for kontroll med anlegg som er i drift, skal nytte fagkyndig bistand. Utgifter til slik bistand kan kreves dekket hos anleggsseier.
			Plan- og bygningslovens § 109: Gebyr for 2-årlig heiskontroll	Eieren av anlegget skal betale gebyr for kostnadene for driftskontroll til vedkommende myndighet.
			Søknad om SINTEF Byggforsk Produktsertifisering	Et SINTEF Byggforsk Produktsertifikat er en bekreftelse på at et byggprodukt samsvarer med en gitt nasjonal eller internasjonal produktstandard, evt. annen relevant teknisk spesifisering, og at produktet blir produsert med tilfredsstillende løpende kvalitetskontroll.
			Søknad om SINTEF Byggforsk Teknisk Godkjenning.	En Teknisk Godkjenning dokumenterer at et byggprodukt er funnet egnet i bruk, når produktet anvendes som angitt i godkjenningen. Teknisk Godkjenning bekrefter samtidig at produktet tilfredsstillende de krav til dokumentasjon av produkttegenskaper som Plan- og bygningsloven stiller for markedsføring av produktet. Dokumentasjonsordningen er rettet mot det norske byggmarkedet, og omfatter byggevarer, komponenter og konstruksjonssys-



Regelverkområde	LovID	Lov tittel	Infokrav navn	Infokrav beskrivelse
				temer generelt.
	FOR-1997-01-22-35	Forskrift om godkjenning av foretak for ansvarsrett etter plan og bygningsloven - GOF	Førstegangssøknad om sentral godkjenning av foretak etter plan- og bygningslovens § 98a	Foretak som er kvalifisert til å påta seg oppgaven som ansvarlig søker/prosjekterende etter § 93 b, ansvarlig utførende etter § 98, eller uavhengig kontrollør eller med dokumentert egenkontroll etter § 97, kan få sentral godkjenning.
			Gebyr for sentral godkjenning	§ 29. Gebyr for sentral godkjenning  1. For sentral godkjenning skal det betales et gebyr som skal dekke kostnadene knyttet til den sentrale godkjenningsordningen. Følgende gebyrer kan fastsettes: a. behandlingsgebyr for søknad om sentral godkjenning b. årsgebyr for å inneha sentral godkjenning c. gebyr for behandling av søknad om fornyelse av sentral godkjenning.  2. Gebyrene etter nr. 1 fastsettes av departementet. Gebyrene kan differensieres i forhold til antallet godkjenningsområder og faglige ledere.
			Søknad om lokal godkjenning av foretak jfr. plan- og bygningslovens § 93b.	
			Søknad om utvidelse av sentral godkjenning av foretak etter plan- og bygningslovens § 98a	Foretak som er kvalifisert til å påta seg oppgaven som ansvarlig søker/prosjekterende etter § 93 b, ansvarlig utførende etter § 98, eller uavhengig kontrollør eller med dokumentert egenkontroll etter § 97, kan få sentral godkjenning.
	FOR-2003-06-24-749	Forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker - SAK	Ferdigattest jfr. plan- og bygningslovens § 99	Det skal søkes om ferdigattest for tiltak som omfattes av pb. § 93.
			Forhåndskonferanse jfr. plan- og bygningslovens § 93a	Redegjørelse for planene. Møte mellom tiltakshaver og kommunen der tiltakshaver krever det eller kommunen foreslår det.
			Gebyr, jfr. plan- og bygningslovens § 109	SAK § 36: Gebyrregulativ etter pbl § 109 for saksbehandling og kontroll, herunder tildeling av ansvarsrett, skal beregnes ut fra prinsippet om selvkost.

Regelverkområde	LovID	Lov tittel	Infokrav navn	Infokrav beskrivelse
			Gjenpart av nabovarsel jfr. plan- og bygningslovens § 94 nr. 3	Ved søknads- eller meldepliktige tiltak skal gjenpart av nabovarslet, sammen med med kvitteringsliste for varsler innlevert til rekommandert sending eller personlig mottak, sendes til kommunen.
			Kontrollerklæring jfr. plan- og bygningslovens § 97	SAK § 33: Hvert enkelt ansvarlig kontrollforetak skal i kontrollerklæring bekrefte at kontroll er foretatt i henhold til kontrollplan etter denne forskrift § 29, og at de krav til tiltaket som følger av tillatelser og bestemmelser gitt i eller i medhold av plan- og bygningsloven er oppfylt.  Kontrollerklæring skal sendes ansvarlig søker som grunnlag for søknad om igangsettingstillatelse (for prosjekteringen) eller anmodning om midlertidig brukstillatelse eller ferdigattest (for utførelsen).
			Meldingssak jfr. plan- og bygningslovens §§ 81, 85 og 86a	Det må gis melding til kommunen for tiltak som omfattes av plan- og bygningslovens §§ 81, 85 og 86a.
			Nabovarsel jfr. plan- og bygningslovens § 94 nr. 3	Ved søknads- eller meldepliktige tiltak, jfr. plan- og bygningslovens §§ 93, 81, 85, 86a skal ansvarlig søker varsle naboer og gjenboere.  I saker som gjelder melding etter pbl § 81 og § 86a, skal tiltakshaver varsle naboer og gjenboere hvis ikke disse skriftlig har sagt fra at de ikke har noe å bemerke.
			Plan- og bygningslovens § 95a: Rammetillatelse.	Opplysninger om tiltakets ytre rammer og bygningsspesifikasjon, jfr. plan- og bygningslovens § 95. Disse opplysningene skal gis skriftlig til kommunen.
			Skriftlig underretning før forhåndskonferanse jfr. plan- og bygningslovens § 93a	Tiltakshaver skal før forhåndskonferanse skriftlig informere kommunen om tiltaket.  Kommunen kan kreve at slik informasjon gis i standardisert form, jfr. § 2, nr. 4 i.f.
			Søknad om endring av tillatelse jfr. plan- og bygningslovens § 93.	Ved vesentlig endring må man søke om endring av den opprinnelige tillatelsen.
			Søknad om igangsettingstillatelse jfr. plan- og bygningslo-	Igangsettingstillatelse kan ikke gis før fullstendig søknad om byggetillatelse er innsendt og undergitt nødvendig kontroll, samt

Regelverkområde	LovID	Lov tittel	Infokrav navn	Infokrav beskrivelse
			vens § 95a nr. 2	at eventuelle tillatelser fra andre myndigheter foreligger.
			Søknad om tillatelse til og ansvar for oppføring av tiltak etter plan- og bygningslovens § 94	Det må sendes søknad til kommunen om tillatelse til og ansvar for tiltak som opplistet i plan- og bygningslovens § 94. Ansvarsretten angår den som forestår den praktiske utførelsen av tiltaket.
			Vedlegg til søknad om tiltak etter pbl. § 93: Søknad om ansvarsrett. Kontrollplan jfr. plan- og bygningslovens § 97	Søknad om ansvarsrett(er) leveres inn for hver enkelt søknad om byggetillatelse, se søknadsskjema. Søknad om ansvarsrett er et vedlegg for beskrivelse av ansvarsområde og -oppgaver. Den som søker om ansvarsrett må ha sentral og/eller lokal godkjenning, se GOF.
	LOV-1997-05-23-31	Eierseksjonsloven - eiersl.	Seksjoneringsbegjæring	Begjæring til kommunen om tillatelse til seksjonering av sameie i bebyggd eiendom.
Kilde: Oxford Research				

### 10.3. Praktiske avgrensninger av informasjonskrav som ikke inngår i kartleggingen

Denne oversikten viser informasjonskrav som er identifisert i kartleggingen, men som av ulike grunner ikke er målt. I beskrivelseskolonnen er det gitt en begrunnelse for at informasjonskravet ikke er målt. Informasjonskravene er vist pr regelområde og lov/forskrift.

**Tabell 10-3 Informasjonskrav som ikke inngår i kartleggingen**

Regelverkområde	LovID	Lov tittel	Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Måles ikke grunn	Beskrivelse
Bolig- og eiendomslovgivning	FOR-1997-01-22-33	Forskrift om krav til byggverk og produkter til byggverk - TEK	Fast årlig gebyr for CE-merking	Fast årlig gebyr for CE-merking (i tillegg til kontrollkostnader). Gebyret skal dekke kostnader for administrasjon og drift av ordningene, inkludert publisering på internett og til en viss grad besvarelse av faglige spørsmål og henvendelser som Byggforsk får om de enkelte godkjenninger og sertifikater. (SINTEF)	Måles ikke (marginale kostnader)	Ordnningen er ikke kommet helt igang og for 2006 var de ikke sikre på om de i det hele tatt hadde gitt noen CE merking. Uansett er det et meget lavt tall.

Kilde: Oxford Research

#### 10.4. Endringer i de administrative kostnadene i perioden 1. januar 2006 – 1. september 2006

---

Det er ikke registrert noen endringer i de administrative kostnadene i perioden 1. januar 2006 til 1. september 2006 for regelverk under Kommunal- og regionaldepartementets ansvarsområde.

## 10.5. Administrative kostnader pr lov/forskrift

Tabellen viser administrative kostnader pr lov/forskrift i kroner og i prosent av totale kostnader under departementets område.

**Tabell 10-5 Administrative kostnader pr lov/forskrift**

Regelområde/fagmyndighet	Lover/forskrifter		Adm. kost.	Andel av samlede kostnader (%)	ABC-regulering		
					A (%)	B (%)	C (%)
Bolig- og eiendomslovgivning	FOR-2003-06-24-749	Forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker - SAK	994 103 280	91	0	0	100
Bolig- og eiendomslovgivning	LOV-1997-05-23-31	Eierseksjonsloven - eiersl.	38 814 600	4	0	0	100
Bolig- og eiendomslovgivning	FOR-1997-01-22-35	Forskrift om godkjenning av foretak for ansvarsrett etter plan og bygningsloven - GOF	36 528 251	3	0	0	100
Bolig- og eiendomslovgivning	FOR-1997-01-22-33	Forskrift om krav til byggverk og produkter til byggverk - TEK	23 270 880	2	58	0	42
I alt for departementet			1 092 717 011				

Kilde: Oxford Research

## 10.6. Administrative kostnader pr informasjonskrav

Tabellen viser administrative kostnader pr informasjonskrav for alle krav som har vært målt i kartleggingen.

Tabell 10-4 Administrative kostnader pr informasjonskrav

Regelområde/fagmyndighet	Lover/Forskrifter		Informasjonskrav	IK beskrivelse	Adm. kost.	Andel av samlede kostnader (%)	Type kostnad		
							Intern tidsbruk	Eksterne tjenester	Andre anskaffelser
Bolig- og eien- domslovgivning	FOR-2003- 06-24-749	Forskrift om saksbe- handling og kontroll i byggesaker - SAK	Søknad om tillatelse til og ansvar for oppføring av tiltak etter plan- og bygningslovens § 94	Det må sendes søknad til kommunen om tillatelse til og ansvar for tiltak som opplistet i plan- og bygningslo- vens § 94. Ansvarsret- ten angår den som forestår den praktiske utførelsen av tiltaket.	373 920 000	34	373 920 000	-	-
Bolig- og eien- domslovgivning	FOR-2003- 06-24-749	Forskrift om saksbe- handling og kontroll i byggesaker - SAK	Plan- og bygningslovens § 95a: Rammetillatelse.	Opplysninger om tilta- kets ytre rammer og bygningsspesifika- sjon.jfr. plan- og byg- ningslovens § 95. Disse opplysningene skal gis skriftlig til kommunen.	245 314 480	22	245 314 480	-	-
Bolig- og eien- domslovgivning	FOR-2003- 06-24-749	Forskrift om saksbe- handling og kontroll i byggesaker - SAK	Gjenpart av nabovarsel jfr. plan- og bygning- lovens § 94 nr. 3	Ved søknads- eller meldepliktige tiltak skal gjenpart av nabo- varselet, sammen med med kvitteringsliste for varsler innlevert til rekommandert sending eller personlig mottak, sendes til kommunen.	112 663 200	10	112 663 200	-	-
Bolig- og eien- domslovgivning	FOR-2003- 06-24-749	Forskrift om saksbe- handling og kontroll i byggesaker - SAK	Ferdigattest jfr. plan- og bygninglovens § 99	Det skal søkes om ferdigattest for tiltak som omfattes av pb. § 93.	83 765 920	8	83 765 920	-	-

							Type kostnad		
Bolig- og eiendomslovgivning	FOR-2003-06-24-749	Forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker - SAK	Søknad om igangsettingstillatelse jfr. plan- og bygningslovens § 95a nr. 2	Igangsettingstillatelse kan ikke gis før fullstendig søknad om byggetillatelse er innsendt og undergitt nødvendig kontroll, samt at eventuelle tillatelser fra andre myndigheter foreligger.	65 816 080	6	65 816 080	-	-
Bolig- og eiendomslovgivning	FOR-2003-06-24-749	Forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker - SAK	Kontrollerklæring jfr. plan- og bygningslovens § 97	SAK § 33: Hvert enkelt ansvarlig kontrollforetak skal i kontrollerklæring bekrefte at kontroll er foretatt i henhold til kontrollplan etter denne forskrift § 29, og at de krav til tiltaket som følger av tillatelser og bestemmelser gitt i eller i medhold av plan- og bygningsloven er oppfylt.  Kontrollerklæring skal sendes ansvarlig søker som grunnlag for søknad om igangsettingstillatelse (for prosjekteringen) eller anmodning om midlertidig brukstillatelse eller ferdigattest (for utførelsen).	59 280 000	5	59 280 000	-	-
Bolig- og eiendomslovgivning	LOV-1997-05-23-31	Eierseksjonsloven - eiersl.	Seksjoneringsbegjæring	Begjæring til kommunen om tillatelse til seksjonering av sameie i bebygd eiendom.	38 814 600	4	28 014 600	10 800 000	-
Bolig- og eiendomslovgivning	FOR-1997-01-22-35	Forskrift om godkjenning av foretak for ansvarsrett etter plan	Søknad om lokal godkjenning av foretak jfr. plan- og bygningslovens		35 020 800	3	35 020 800	-	-



							Type kostnad		
		og bygningsloven - GOF	§ 93b.						
Bolig- og eiendomslovgivning	FOR-2003-06-24-749	Forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker - SAK	Vedlegg til søknad om tiltak etter pbl. § 93: Søknad om ansvarsrett. Kontrollplan jfr. plan- og bygningslovens § 97	Søknad om ansvarsrett(er) leveres inn for hver enkelt søknad om byggetillatelse, se søknadsskjema. Søknad om ansvarsrett er et vedlegg for beskrivelse av ansvarsområde og -oppgaver. Den som søker om ansvarsrett må ha sentral og/eller lokal godkjenning, se GOF.	29 184 000	3	29 184 000	-	-
Bolig- og eiendomslovgivning	FOR-1997-01-22-33	Forskrift om krav til byggverk og produkter til byggverk - TEK	Merking av produkter med SINTEF Byggforsk Produktsertifikat	For å vise at et produkt er sertifisert blir det utstedt egne sertifiseringsmerker. Merkene inneholder sertifikatets nummer i tillegg til NBIs logo. Merkene kan brukes på selve produktet, og/eller på emballasje eller markedsføringsmateriell.	8 268 000	1	8 268 000	-	-
Bolig- og eiendomslovgivning	FOR-2003-06-24-749	Forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker - SAK	Nabovarsel jfr. plan- og bygningslovens § 94 nr. 3	Ved søknads- eller meldepliktige tiltak, jfr. plan- og bygningslovens §§ 93, 81, 85, 86a skal ansvarlig søker varsle naboer og gjenboere. I saker som gjelder melding etter pbl § 81 og § 86a, skal tiltaks-haver varsle naboer og gjenboere hvis ikke disse skriftlig har sagt fra at de ikke har noe å	8 208 000	1	8 208 000	-	-

							Type kostnad		
				bemerk.					
Bolig- og eien- domslovgivning	FOR-2003- 06-24-749	Forskrift om saksbe- handling og kontroll i byggesaker - SAK	Meldingssak jfr. plan- og bygningslovens § § 81, 85 og 86a	Det må gis melding til kommunen for tiltak som omfattes av plan- og bygningslovens §§ 81, 85 og 86a.	6 429 600	1	6 429 600	-	-
Bolig- og eien- domslovgivning	FOR-1997- 01-22-33	Forskrift om krav til byggverk og produk- ter til byggverk - TEK	Søknad om SINTEF Bygg- forsk Teknisk Godkjen- ning.	En Teknisk Godkjenning dokumenterer at et byggprodukt er funnet egnet i bruk, når pro- duktet anvendes som angitt i godkjenningen. Teknisk Godkjenning bekrefter samtidig at produktet tilfredsstill- er krav til dokumenta- sjon av produktegen- skaper som Plan- og bygningsloven stiller for markedsføring av produktet. Dokumenta- sjonsordningen er rettet mot det norske byggmarkedet, og omfatter byggevarer, komponenter og konst- ruksjonssystemer generelt.	5 110 004	0	4	5 110 000	-
Bolig- og eien- domslovgivning	FOR-2003- 06-24-749	Forskrift om saksbe- handling og kontroll i byggesaker - SAK	Skriftlig underretning før forhåndskonferanse jfr. plan- og bygningslovens § 93a	Tiltakshaver skal før forhåndskonferanse skriftlig informere kommunen om tiltaket.  Kommunen kan kreve at slik informasjon gis i standardisert form, jfr. § 2, nr. 4 i.f.	3 420 000	0	3 420 000	-	-
Bolig- og eien-	FOR-1997-	Forskrift om krav til	Merking av produkter	For å kunne vise at	3 192 000	0	3 192 000	-	-

							Type kostnad		
domslovgivning	01-22-33	byggverk og produkter til byggverk - TEK	med SINTEF Byggforsk Teknisk Godkjenning	produktet er godkjent kan det brukes et eget godkjenningsmerke med dertil angitt logo på produktet, emballasjen og/eller i markedsførings-materiell.					-
Bolig- og eiendomslovgivning	FOR-2003-06-24-749	Forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker - SAK	Gebyr, jfr. plan- og bygningslovens § 109	SAK § 36: Gebyrregulativ etter pbl § 109 for saksbehandling og kontroll, herunder tildeling av ansvarsrett, skal beregnes ut fra prinsippet om selvkost.	2 842 400	0	2 842 400	-	-
Bolig- og eiendomslovgivning	FOR-2003-06-24-749	Forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker - SAK	Forhåndskonferanse jfr. plan- og bygningslovens § 93a	Redegjørelse for planene. Møte mellom tiltakshaver og kommunen der tiltakshaver krever det eller kommunen foreslår det.	2 736 000	0	2 736 000	-	-
Bolig- og eiendomslovgivning	FOR-1997-01-22-33	Forskrift om krav til byggverk og produkter til byggverk - TEK	CE-merking	CE-merking er hjemlet i byggevaredirektivet men ikke formelt påbudt i Norge. CE-merket er et svarsmerke, en bekreftelse på at det aktuelle produktet svarer til "kravene" angitt i den tekniske spesifikasjonen som gjelder for produktet og den sluttbruker produktet er ment til.	2 028 000	0	2 028 000	-	-
Bolig- og eiendomslovgivning	FOR-1997-01-22-33	Forskrift om krav til byggverk og produkter til byggverk - TEK	Løpende produktkontroll for produkter med Teknisk Godkjenning.	Alle produkter med NBI Teknisk Godkjenning skal være underlagt en overvåkende, løpende produktkontroll der NBI eller et annet uavheng-	1 667 002	0	2	1 667 000	-

							Type kostnad		
				ig kontrollorgan gjennomfører bedriftsbesøk med revisjon av produsentens kvalitetskontroll. Normalt gjøres dette én gang pr. år såfremt ikke relevante produktstandarder krever hyppigere kontroll. Avhengig av produsentens eget kontrollopplegg kan det også være aktuelt å gjennomføre stikkprøvekontroll av ferdige produkter utført av NBI eller et annet uavhengig kontrollorgan.					
Bolig- og eiendomslovgivning	FOR-1997-01-22-33	Forskrift om krav til byggverk og produkter til byggverk - TEK	Plan- og bygningslovens § 109: Gebyr for 2-årlig heiskontroll	Eieren av anlegget skal betale gebyr for kostnadene for driftskontroll til vedkommende myndighet.	904 145	0	904 145	-	-
Bolig- og eiendomslovgivning	FOR-1997-01-22-35	Forskrift om godkjenning av foretak for ansvarsrett etter plan og bygningsloven - GOF	Gebyr for sentral godkjenning	§ 29. Gebyr for sentral godkjenning 1. For sentral godkjenning skal det betales et gebyr som skal dekke kostnadene knyttet til den sentrale godkjenningsordningen. Følgende gebyrer kan fastsettes: a. behandlingsgebyr for søknad om sentral godkjenning  b. årsgebyr for å inneha sentral godkjenning  c. gebyr for behandling	843 931	0	843 931	-	-

							Type kostnad		
				av søknad om fornyelse av sentral godkjenning.  2. Gebyrene etter nr. 1 fastsettes av departementet. Gebyrene kan differensieres i forhold til antallet godkjenningssområder og faglige ledere.					
Bolig- og eiendomslovgivning	FOR-1997-01-22-33	Forskrift om krav til byggverk og produkter til byggverk - TEK	Søknad om SINTEF Byggforsk Produktsertifisering	Et SINTEF Byggforsk Produktsertifikat er en bekreftelse på at et byggprodukt samsvarer med en gitt nasjonal eller internasjonal produktstandard, evt. annen relevant teknisk spesifisering, og at produktet blir produsert med tilfredsstillende løpende kvalitetskontroll.	843 000	0	4	842 996	-
Bolig- og eiendomslovgivning	FOR-1997-01-22-33	Forskrift om krav til byggverk og produkter til byggverk - TEK	Løpende produktkontroll for produkter med SINTEF Byggforsk Produktsertifikat	Alle produkter med Produktsertifikat er underlagt en overvåkende produkt- og produksjonskontroll. Produsenten må ha et tilfredsstillende kvalitetssystem for den løpende produksjonen, og dersom den tekniske spesifiseringen krever det, skal systemet revideres av en uavhengig instans. Dette gjøres gjennom bedriftsbesøk av NBI, eller av et inspeksjonsorgan som kontrollerer pro-	622 022	0	6	622 016	-

							Type kostnad		
				<p>duzentens interne produksjonskontroll på vegne av NBI. Produktkontroll kan også omfatte stikkprøver av produktets egenskaper. Dersom produsenten har et sertifisert kvalitetssystem, blir revisjonen av kvalitetssystemet samordnet med den overvåkende produksjonskontrollen så langt dette er mulig.</p>					
Bolig- og eiendomslovgivning	FOR-1997-01-22-33	Forskrift om krav til byggverk og produkter til byggverk - TEK	Plan- og bygningslovens § 106a: 2-årlig kontroll med heiser, rulletrapper og rullende fortau	<p>Eieren av anlegget skal sørge for at det føres tilsyn og sikkerhetskontroll med anlegget og for at nødvendig vedlikehold og reparasjon blir foretatt av fagkyndig personell. Ordningen med tilsyn og sikkerhetskontroll skal meldes til kommunen for hvert enkelt anlegg. Kommunen kan føre sikkerhetskontroll med anlegget når dette er i drift. En kommune som ikke selv har tilsatt fagkyndig personell for behandling av søknad om anleggstillatelse, for kontroll av anleggsarbeidet eller for kontroll med anlegg som er i drift, skal nytte fagkyndig bistand. Utgifter til slik bistand kan kreves</p>	577 178	0	577 178	-	-

							Type kostnad		
				dekket hos anleggseier.					
Bolig- og eiendomslovgivning	FOR-2003-06-24-749	Forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker - SAK	Søknad om endring av tillatelse jfr. plan- og bygningslovens § 93.	Ved vesentlig endring må man søke om endring av den opprinnelige tillatelsen.	523 600	0	523 600	-	-
Bolig- og eiendomslovgivning	FOR-1997-01-22-35	Forskrift om godkjenning av foretak for ansvarsrett etter plan og bygningsloven - GOF	Førstegangssøknad om sentral godkjenning av foretak etter plan- og bygningslovens § 98a	Foretak som er kvalifisert til å påta seg oppgaven som ansvarlig søker/prosjekterende etter § 93 b, ansvarlig utførende etter § 98, eller uavhengig kontrollør eller med dokumentert egenkontroll etter § 97, kan få sentral godkjenning.	464 000	0	464 000	-	-
Bolig- og eiendomslovgivning	FOR-1997-01-22-35	Forskrift om godkjenning av foretak for ansvarsrett etter plan og bygningsloven - GOF	Søknad om utvidelse av sentral godkjenning av foretak etter plan- og bygningslovens § 98a	Foretak som er kvalifisert til å påta seg oppgaven som ansvarlig søker/prosjekterende etter § 93 b, ansvarlig utførende etter § 98, eller uavhengig kontrollør eller med dokumentert egenkontroll etter § 97, kan få sentral godkjenning.	199 520	0	199 520	-	-
Bolig- og eiendomslovgivning	FOR-1997-01-22-33	Forskrift om krav til byggverk og produkter til byggverk - TEK	Fast årlig gebyr for produkter med SINTEF Produktsertifisering	Fast årlig gebyr for Produktsertifisering (i tillegg til kontrollkostnader). Gebyret skal dekke kostnader for administrasjon og drift av ordningene, inkludert publisering på internett og til en viss grad besvarelse av faglige spørsmål og	42 948	0	42 948	-	-

							Type kostnad		
				henvendelser som Byggforsk får om de enkelte godkjenninger og sertifikater.  (Trond Ramstad, SIN-TEF)					
Bolig- og eien- domslovgivning	FOR-1997- 01-22-33	Forskrift om krav til byggverk og produkter til byggverk - TEK	Fast årlig gebyr for produkter med Teknisk Godkjenning	I tillegg til årlige kontrollkostnader faktureres det et årlig gebyr pr. godkjenning til dekning av administrasjons- og publiseringskostnader for godkjenningsordningen. Gebyret er 8.000,- for 2006. Dersom en bedrift har flere godkjenninger innen samme produkttype kan det faste gebyret pr. godkjenning reduseres på visse vilkår.	16 581	0	16 581	-	-
I alt for departe- mentet					1 092 717 011		1 073 674 999	19 042 012	-



## 10.7. Administrative kostnader pr skjema

Tabell 10-5 Administrative kostnader pr skjema

Regelområde/fagmyndighet	Skjemanavn	Adm. kost. (mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)	Innrapporteringsmåter (andel av adm. kost. i prosent)			
				Man. (%)	El. 1 (%)	El. 2 (%)	El. 3 (%)
Bolig- og eiendomslovgivning	Søknad om tillatelse til tiltak	373 920 000	34	100	0	0	0
Bolig- og eiendomslovgivning	Opplysning om tiltakets ytre rammer og bygnings-spesifikasjon	245 314 480	22	100	0	0	0
Bolig- og eiendomslovgivning	Gjenpart av nabovarsel	112 663 200	10	100	0	0	0
Bolig- og eiendomslovgivning	Ferdigmelding	83 765 920	8	100	0	0	0
Bolig- og eiendomslovgivning	Søknad om igangsettingstillatelse	65 816 080	6	100	0	0	0
Bolig- og eiendomslovgivning	Kontrollerklæring	59 280 000	5	100	0	0	0
Bolig- og eiendomslovgivning	Begjæring om oppdeling i eierseksjo-ner/reseksjonering	38 814 600	4	100	0	0	0
Bolig- og eiendomslovgivning	Søknad om lokal godkjenning av foretak	35 020 800	3	100	0	0	0
Bolig- og eiendomslovgivning	Søknad om ansvarsrett. Kontrollplan	29 184 000	3	100	0	0	0
Bolig- og eiendomslovgivning	Nabovarsel for tiltak etter plan- og bygningsloven	8 208 000	1	100	0	0	0
Bolig- og eiendomslovgivning	Melding om tiltak	6 429 600	1	100	0	0	0
Bolig- og eiendomslovgivning	Anmodning om forhåndskonferanse	3 420 000	0	100	0	0	0
Bolig- og eiendomslovgivning	Søknad om SINTEF Byggforsk Produktsertifikat	843 000	0	0	0	0	0
Bolig- og eiendomslovgivning	Søknad om sentral godkjenning av foretak	663 520	0	100	0	0	0
Bolig- og eiendomslovgivning	Søknad om endring av tillatelse	523 600	0	100	0	0	0
I alt for departementet		1 063 866 800	97				
		1 092 717 011					

Kilde: Oxford Research

## 10.8. Bakgrunnsdata for beskrivelse av informasjonskrav

Tabell 10-6 Bakgrunnsdata for beskrivelse av informasjonskrav

Regelområde/fagmyndighet	Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Type informasjonskrav	Bruk av opplysninger internt
Bolig- og eiendomslovgivning	Fast årlig gebyr for produkter med SINTEF Produktsertifisering	Fast årlig gebyr for Produktsertifisering (i tillegg til kontrollkostnader). Gebyret skal dekke kostnader for administrasjon og drift av ordningene, inkludert publisering på internett og til en viss grad besvarelse av faglige spørsmål og henvendelser som Byggforsk får om de enkelte godkjenninger og sertifikater.  (SINTEF)	Rapportering til myndighet	Liten
Bolig- og eiendomslovgivning	Fast årlig gebyr for produkter med Teknisk Godkjenning	I tillegg til årlige kontrollkostnader faktureres det et årlig gebyr pr. godkjenning til dekning av administrasjons- og publiseringskostnader for godkjenningsordningen. Gebyret er 8.000,- for 2006. Dersom en bedrift har flere godkjenninger innen samme produkttype kan det faste gebyret pr. godkjenning reduseres på visse vilkår.	Rapportering til myndighet	Liten
Bolig- og eiendomslovgivning	Ferdigattest jfr. plan- og bygningslovens § 99	Det skal søkes om ferdigattest for tiltak som omfattes av pb. § 93.	Rapportering til myndighet	Stor
Bolig- og eiendomslovgivning	Forhåndskonferanse jfr. plan- og bygningslovens § 93a	Redegjørelse for planene. Møte mellom tiltakshaver og kommunen der tiltakshaver krever det eller kommunen foreslår det.	Rapportering til myndighet	Stor
Bolig- og eiendomslovgivning	Førstegangssøknad om sentral godkjenning av foretak etter plan- og bygningslovens § 98a	Foretak som er kvalifisert til å påta seg oppgaven som ansvarlig søker/prosjekterende etter § 93 b, ansvarlig utførende etter § 98, eller uavhengig kontrollør eller med dokumentert egenkontroll etter § 97, kan få sentral godkjenning.	Rapportering til myndighet	Liten
Bolig- og eiendomslovgivning	Gebyr for sentral godkjenning	§ 29. Gebyr for sentral godkjenning  1. For sentral godkjenning skal det betales et gebyr som skal dekke kostnadene knyttet til den sentrale godkjenningsordningen. Følgende gebyrer kan fastsettes:  a. behandlingsgebyr for søknad om sentral godkjenning  b. årsgebyr for å inneha sentral godkjenning	Rapportering til myndighet	Liten

Regelområde/fagmyndighet	Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Type informasjonskrav	Bruk av opplysninger internt
		c. gebyr for behandling av søknad om fornyelse av sentral godkjenning.  2. Gebyrene etter nr. 1 fastsettes av departementet. Gebyrene kan differensieres i forhold til antallet godkjenningsområder og faglige ledere.		
Bolig- og eiendomslovgivning	Gebyr, jfr. plan- og bygningslovens § 109	SAK § 36: Gebyrregulativ etter pbl § 109 for saksbehandling og kontroll, herunder tildeling av ansvarsrett, skal beregnes ut fra prinsippet om selvkost.	Rapportering til myndighet	Liten
Bolig- og eiendomslovgivning	Gjenpart av nabovarsel jfr. plan- og bygningslovens § 94 nr. 3	Ved søknads- eller meldepliktige tiltak skal gjenpart av nabovarslet, sammen med kvitteringsliste for varsler innlevert til rekommandert sending eller personlig mottak, sendes til kommunen.	Opplysning til tredje part	Liten
Bolig- og eiendomslovgivning	Kontrollerklæring jfr. plan- og bygningslovens § 97	SAK § 33: Hvert enkelt ansvarlig kontrollforetak skal i kontrollerklæring bekrefte at kontroll er foretatt i henhold til kontrollplan etter denne forskrift § 29, og at de krav til tiltaket som følger av tillatelser og bestemmelser gitt i eller i medhold av plan- og bygningsloven er oppfylt.  Kontrollerklæring skal sendes ansvarlig søker som grunnlag for søknad om igangsettingstillatelse (for prosjekteringen) eller anmodning om midlertidig brukstillatelse eller ferdigattest (for utførelsen).	Rapportering til myndighet	Middels
Bolig- og eiendomslovgivning	Løpende produktkontroll for produkter med SINTEF Byggforsk Produktsertifikat	Alle produkter med Produktsertifikat er underlagt en overvåkende produkt- og produksjonskontroll. Produsenten må ha et tilfredsstillende kvalitetssystem for den løpende produksjonen, og dersom den tekniske spesifikasjonen krever det, skal systemet revideres av en uavhengig instans. Dette gjøres gjennom bedriftsbesøk av NBI, eller av et inspeksjonsorgan som kontrollerer produsentens interne produksjonskontroll på vegne av NBI. Produktkontroll kan også omfatte stikkprøver av produktets egenskaper. Dersom produsenten har et sertifisert kvalitetssystem, blir revisjonen av kvalitetssystemet samordnet med den overvåkende produksjonskontrollen så langt dette er mulig.	Rapportering til myndighet	Liten
Bolig- og eiendomslovgivning	Løpende produktkontroll for produkter med Teknisk Godkjenning.	Alle produkter med NBI Teknisk Godkjenning skal være underlagt en overvåkende, løpende produktkontroll der NBI eller et annet uavhengig kontrollorgan gjennomfører bedriftsbesøk med revisjon av produsentens kvalitetskontroll.	Rapportering til myndighet	Liten

Regelområde/fagmyndighet	Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Type informasjonskrav	Bruk av opplysninger internt
		Normalt gjøres dette én gang pr. år såfremt ikke relevante produktstandarder krever hyppigere kontroll. Avhengig av produsentens eget kontrollopplegg kan det også være aktuelt å gjennomføre stikkprøvekontroll av ferdige produkter utført av NBI eller et annet uavhengig kontrollorgan.		
Bolig- og eiendomslovgivning	Meldingssak jfr. plan- og bygningslovens § § 81, 85 og 86a	Det må gis melding til kommunen for tiltak som omfattes av plan- og bygningslovens §§ 81, 85 og 86a.	Rapportering til myndighet	Stor
Bolig- og eiendomslovgivning	Nabovarsel jfr. plan- og bygningslovens § 94 nr. 3	Ved søknads- eller meldepliktige tiltak, jfr. plan- og bygningslovens §§ 93, 81, 85, 86a skal ansvarlig søker varsle naboer og gjenboere.  I saker som gjelder melding etter pbl § 81 og § 86a, skal tiltakshaver varsle naboer og gjenboere hvis ikke disse skriftlig har sagt fra at de ikke har noe å bemerke.	Opplysning til tredje part	Liten
Bolig- og eiendomslovgivning	Plan- og bygningslovens § 106a: 2-årlig kontroll med heiser, rulletrapper og rullende fortau	Eieren av anlegget skal sørge for at det føres tilsyn og sikkerhetskontroll med anlegget og for at nødvendig vedlikehold og reparasjon blir foretatt av fagkyndig personell. Ordningen med tilsyn og sikkerhetskontroll skal meldes til kommunen for hvert enkelt anlegg. Kommunen kan føre sikkerhetskontroll med anlegget når dette er i drift. En kommune som ikke selv har tilsatt fagkyndig personell for behandling av søknad om anleggstillatelse, for kontroll av anleggsarbeidet eller for kontroll med anlegg som er i drift, skal nytte fagkyndig bistand. Utgifter til slik bistand kan kreves dekket hos anleggseier.	Rapportering til myndighet	Liten
Bolig- og eiendomslovgivning	Plan- og bygningslovens § 109: Gebyr for 2-årlig heiskontroll	Eieren av anlegget skal betale gebyr for kostnadene for driftskontroll til vedkommende myndighet.	Rapportering til myndighet	Liten
Bolig- og eiendomslovgivning	Plan- og bygningslovens § 95a: Rammetillatelse.	Opplysninger om tiltakets ytre rammer og bygningsspesifikasjon jfr. plan- og bygningslovens § 95. Disse opplysningene skal gis skriftlig til kommunen.	Rapportering til myndighet	Stor
Bolig- og eiendomslovgivning	Seksjoneringsbegjæring	Begjæring til kommunen om tillatelse til seksjonering av sameie i bebygd eiendom.	Dokumentasjon	Liten
Bolig- og eiendomslovgivning	Skriftlig underretning før forhåndskonferanse jfr. plan- og bygningslovens § 93a	Tiltakshaver skal før forhåndskonferanse skriftlig informere kommunen om tiltaket.  Kommunen kan kreve at slik informasjon gis i standardisert form, jfr. § 2, nr. 4 i.f.	Rapportering til myndighet	Stor
Bolig- og eiendomslovgivning	Søknad om endring av tillatelse jfr. plan-	Ved vesentlig endring må man søke om endring av den	Rapportering til myn-	Liten

Regelområde/fagmyndighet	Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Type informasjonskrav	Bruk av opplysninger internt
	og bygningslovens § 93.	opprinnelige tillatelsen.	dighet	
Bolig- og eiendomslovgivning	Søknad om igangsettingstillatelse jfr. plan- og bygningslovens § 95a nr. 2	Igangsettingstillatelse kan ikke gis før fullstendig søknad om byggetillatelse er innsendt og undergitt nødvendig kontroll, samt at eventuelle tillatelser fra andre myndigheter foreligger.	Rapportering til myndighet	Stor
Bolig- og eiendomslovgivning	Søknad om lokal godkjenning av foretak jfr. plan- og bygningslovens § 93b.		Rapportering til myndighet	Liten
Bolig- og eiendomslovgivning	Søknad om SINTEF Byggforsk Produktsertifisering	Et SINTEF Byggforsk Produktsertifikat er en bekreftelse på at et byggprodukt samsvarer med en gitt nasjonal eller internasjonal produktstandard, evt. annen relevant teknisk spesifisering, og at produktet blir produsert med tilfredsstillende løpende kvalitetskontroll.	Rapportering til myndighet	Liten
Bolig- og eiendomslovgivning	Søknad om SINTEF Byggforsk Teknisk Godkjenning.	En Teknisk Godkjenning dokumenterer at et byggprodukt er funnet egnet i bruk, når produktet anvendes som angitt i godkjenningen. Teknisk Godkjenning bekrefter samtidig at produktet tilfredsstiller de krav til dokumentasjon av produkttegenskaper som Plan- og bygningsloven stiller for markedsføring av produktet. Dokumentasjonsordningen er rettet mot det norske byggmarkedet, og omfatter byggevarer, komponenter og konstruksjonssystemer generelt.	Rapportering til myndighet	Stor
Bolig- og eiendomslovgivning	Søknad om tillatelse til og ansvar for oppføring av tiltak etter plan- og bygningslovens § 94	Det må sendes søknad til kommunen om tillatelse til og ansvar for tiltak som opplistet i plan- og bygningslovens § 94. Ansvarsretten angår den som forestår den praktiske utførelsen av tiltaket.	Rapportering til myndighet	Liten
Bolig- og eiendomslovgivning	Søknad om utvidelse av sentral godkjenning av foretak etter plan- og bygningslovens § 98a	Foretak som er kvalifisert til å påta seg oppgaven som ansvarlig søker/prosjekterende etter § 93 b, ansvarlig utførende etter § 98, eller uavhengig kontrollør eller med dokumentert egenkontroll etter § 97, kan få sentral godkjenning.	Rapportering til myndighet	Liten
Bolig- og eiendomslovgivning	Vedlegg til søknad om tiltak etter pbl. § 93: Søknad om ansvarsrett. Kontrollplan jfr. plan- og bygningslovens § 97	Søknad om ansvarsrett(er) leveres inn for hver enkelt søknad om byggetillatelse, se søknadsskjema. Søknad om ansvarsrett er et vedlegg for beskrivelse av ansvarsområde og -oppgaver. Den som søker om ansvarsrett må ha sentral og/eller lokal godkjenning, se GOF.	Rapportering til myndighet	Liten

Kilde: Oxford Research

## 10.9. Bakgrunnsdata for beregning av administrative kostnader pr informasjonskrav

Tabell 10-7 Bakgrunnsdata for beskrivelse av informasjonskrav

Informasjonskrav	Intervjutype	Populasjon	Populasjonstype	Segmentbeskrivelse	Populasjons kilde	Frekvens	Intern tidsbruk	Eksterne tjeneste	Andre anskaffelser
Seksjoneringsbegjæring	Ekspertintervju	585	Hendelse	Seksjonsbegjæring (Makro)		1	4 552 373	-	-
Seksjoneringsbegjæring	Ekspertintervju	585	Hendelse	Seksjonsbegjæring (Makro)		1	-	1 755 000	-
Seksjoneringsbegjæring	Ekspertintervju	3 015	Hendelse	Seksjonsbegjæring (Mikro)		1	23 462 228	-	-
Seksjoneringsbegjæring	Ekspertintervju	3 015	Hendelse	Seksjonsbegjæring (Mikro)		1	-	9 045 000	-
Forhåndskonferanse jfr. plan- og bygningslovens § 93a	Bedriftsintervju	397	Hendelse	Tiltakshaver for tiltak som omfattes av plan- og bygningsloven (Makro)		1	381 120	-	-
Forhåndskonferanse jfr. plan- og bygningslovens § 93a	Bedriftsintervju	2 453	Hendelse	Tiltakshaver for tiltak som omfattes av plan- og bygningsloven (Mikro)		1	2 354 880	-	-
Skriftlig underretning før forhåndskonferanse jfr. plan- og bygningslovens § 93a	Bedriftsintervju	397	Hendelse	Antall underretninger sendt i 2006. (Makro)	Estimert til 2,5% av næringslivets andel av søknader.	1	476 400	-	-
Skriftlig underretning før forhåndskonferanse jfr. plan- og bygningslovens § 93a	Bedriftsintervju	2 453	Hendelse	Antall underretninger sendt i 2006. (Mikro)	Estimert til 2,5% av næringslivets andel av søknader.	1	2 943 600	-	-
Meldingssak jfr. plan- og bygningslovens § § 81, 85 og 86a	Bedriftsintervju	1 178	Hendelse	Antall byggemeldinger innsendt i 2006 (Makro)	Kilde: Kostra 2006	1	895 280	-	-
Meldingssak jfr. plan- og bygningslovens § § 81, 85 og 86a	Bedriftsintervju	7 282	Hendelse	Antall byggemeldinger innsendt i 2006 (Mikro)	Kilde: Kostra 2006	1	5 534 320	-	-
Nabovarsel jfr. plan- og bygningslovens § 94 nr. 3	Bedriftsintervju	793	Hendelse	Antall byggesaker med plikt til å sende nabovarsel i 2006. (Makro)		1	1 141 920	-	-
Nabovarsel jfr. plan- og bygningslovens § 94 nr. 3	Bedriftsintervju	4 907	Hendelse	Antall byggesaker med plikt til å sende nabovarsel i 2006. (Mikro)		1	7 066 080	-	-
Gjenpart av nabovarsel jfr. plan- og bygningslovens § 94 nr. 3	Bedriftsintervju	17 046	Hendelse	Antall byggesaker med plikt til å sende nabovarsel i 2006. (Makro)	Kostra 2006	1	15 682 320	-	-
Gjenpart av nabovarsel jfr. plan- og bygningslovens § 94 nr. 3	Bedriftsintervju	105 414	Hendelse	Antall byggesaker med plikt til å sende nabovarsel i	Kostra 2006	1	96 980 880	-	-

Informasjonskrav	Intervjutype	Populasjon	Populasjonstype	Segmentbeskrivelse	Populasjons kilde	Frekvens	Intern tidsbruk	Eksterne tjeneste	Andre anskaffelser
				2006. (Mikro)					
Søknad om tillatelse til og ansvar for oppføring av tiltak etter plan- og bygningslovens § 94	Bedriftsintervju	15 869	Hendelse	Antall søknader om tillatelse til tiltak etter pbl. § 93 i 2006 (Makro)		1	52 050 320	-	-
Søknad om tillatelse til og ansvar for oppføring av tiltak etter plan- og bygningslovens § 94	Bedriftsintervju	98 131	Hendelse	Antall søknader om tillatelse til tiltak etter pbl. § 93 i 2006 (Mikro)		1	321 869 680	-	-
Plan- og bygningslovens § 95a: Rammetillatelse.	Bedriftsintervju	10 411	Hendelse	Rammetillatelser (Makro)		1	34 148 080	-	-
Plan- og bygningslovens § 95a: Rammetillatelse.	Bedriftsintervju	64 380	Hendelse	Rammetillatelser (Mikro)		1	211 166 400	-	-
Søknad om igangsettingstillatelse jfr. plan- og bygningslovens § 95a nr. 2	Bedriftsintervju	10 411	Hendelse	igangsettingstillatelse pbl § 95 a) (Makro)		1	9 161 680	-	-
Søknad om igangsettingstillatelse jfr. plan- og bygningslovens § 95a nr. 2	Bedriftsintervju	64 380	Hendelse	igangsettingstillatelse pbl § 95 a) (Mikro)		1	56 654 400	-	-
Søknad om endring av tillatelse jfr. plan- og bygningslovens § 93.	Bedriftsintervju	104	Virksomhet	endringstillatelser pbl § 93 (Makro)		1	72 800	-	-
Søknad om endring av tillatelse jfr. plan- og bygningslovens § 93.	Bedriftsintervju	644	Virksomhet	endringstillatelser pbl § 93 (Mikro)		1	450 800	-	-
Ferdigattest jfr. plan- og bygningslovens § 99	Bedriftsintervju	10 411	Virksomhet	Innleverte ferdigattester i hht pbl § 93 (Makro)		1	11 660 320	-	-
Ferdigattest jfr. plan- og bygningslovens § 99	Bedriftsintervju	64 380	Virksomhet	Innleverte ferdigattester i hht pbl § 93 (Mikro)		1	72 105 600	-	-
Søknad om lokal godkjenning av foretak jfr. plan- og bygningslovens § 93b.	Bedriftsintervju	6 347	Hendelse	Antall søknader om lokal godkjenning mottatt i 2006 (Makro)		1	4 874 496	-	-
Søknad om lokal godkjenning av foretak jfr. plan- og bygningslovens § 93b.	Bedriftsintervju	39 253	Hendelse	Antall søknader om lokal godkjenning mottatt i 2006 (Mikro)		1	30 146 304	-	-
Vedlegg til søknad om tiltak etter pbl. § 93: Søknad om ansvarsrett. Kontrollplan jfr. plan- og bygningslovens § 97	Bedriftsintervju	6 347	Hendelse	Antall søknader om ansvarsrett/kontrollplaner = Antall søknader om tillatelse til tiltak etter pbl. § 93 i 2006 (Makro)		1	4 062 080	-	-
Vedlegg til søknad om tiltak etter	Bedriftsintervju	39 253	Hendelse	Antall søknader om an-		1	25 121 920	-	-

Informasjonskrav	Intervjutype	Populasjon	Populasjonstype	Segmentbeskrivelse	Populasjons kilde	Frekvens	Intern tids- bruk	Eksterne tje- neste	Andre anskaffelser
pbl. § 93: Søknad om ansvarsrett. Kontrollplan jfr. plan- og bygningenslovens § 97				svarsrett/kontrollplaner = Antall søknader om tillatelse til tiltak etter pbl. § 93 i 2006 (Mikro)					
Kontrollerklæring jfr. plan- og bygningslovens § 97	Bedriftsintervju	15 869	Hendelse	Antall kontrollerklæringer (Makro)		1	8 251 880	-	-
Kontrollerklæring jfr. plan- og bygningslovens § 97	Bedriftsintervju	98 131	Hendelse	Antall kontrollerklæringer (Mikro)		1	51 028 120	-	-
Gebyr, jfr. plan- og bygningslovens § 109	Estimeres - betale regning	6 347	Hendelse	Antall gebyrer for saksbehandling etter SAK fakturert i 2006 (Makro)		1	395 630	-	-
Gebyr, jfr. plan- og bygningslovens § 109	Estimeres - betale regning	39 253	Hendelse	Antall gebyrer for saksbehandling etter SAK fakturert i 2006 (Mikro)		1	2 446 770	-	-
Førstegangssøknad om sentral godkjenning av foretak etter plan- og bygningslovens § 98a	Bedriftsintervju	139	Hendelse	Mottatte søknader om godkjenning i 2006 (Makro)		1	64 496	-	-
Førstegangssøknad om sentral godkjenning av foretak etter plan- og bygningslovens § 98a	Bedriftsintervju	861	Hendelse	Mottatte søknader om godkjenning i 2006 (Mikro)		1	399 504	-	-
Søknad om utvidelse av sentral godkjenning av foretak etter plan- og bygningslovens § 98a	Bedriftsintervju	60	Hendelse	Søknader mottatt i 2006 (Makro)		1	27 840	-	-
Søknad om utvidelse av sentral godkjenning av foretak etter plan- og bygningslovens § 98a	Bedriftsintervju	370	Hendelse	Søknader mottatt i 2006 (Mikro)		1	171 680	-	-
Gebyr for sentral godkjenning	Estimeres - betale regning	1 885	Hendelse	Innehavere av sentral godkjenning. (Makro)		1	117 498	-	-
Gebyr for sentral godkjenning	Estimeres - betale regning	11 654	Hendelse	Innehavere av sentral godkjenning. (Mikro)		1	726 433	-	-
Søknad om SINTEF Byggforsk Teknisk Godkjenning.	Ekspertintervju	10	Hendelse	Antall søknader mottatt i 2006 (Makro)		1	0	-	-
Søknad om SINTEF Byggforsk Teknisk Godkjenning.	Ekspertintervju	10	Hendelse	Antall søknader mottatt i 2006 (Makro)		1	-	700 000	-
Søknad om SINTEF Byggforsk Teknisk Godkjenning.	Ekspertintervju	63	Hendelse	Antall søknader mottatt i 2006 (Mikro)		1	3	-	-
Søknad om SINTEF Byggforsk	Ekspertintervju	63	Hendelse	Antall søknader mottatt i		1	-	4 410 000	-



Informasjonskrav	Intervjutype	Populasjon	Populasjonstype	Segmentbeskrivelse	Populasjons kilde	Frekvens	Intern tidsbruk	Eksterne tjeneste	Andre anskaffelser
Teknisk Godkjenning.				2006 (Mikro)					
Løpende produktkontroll for produkter med Teknisk Godkjenning.	Ekspertintervju	3	Hendelse	Produsent, leverandør eller importør av produkter med Teknisk Godkjenning. (Makro)		1	0	-	-
Løpende produktkontroll for produkter med Teknisk Godkjenning.	Ekspertintervju	3	Hendelse	Produsent, leverandør eller importør av produkter med Teknisk Godkjenning. (Makro)		1	-	200 040	-
Løpende produktkontroll for produkter med Teknisk Godkjenning.	Ekspertintervju	22	Hendelse	Produsent, leverandør eller importør av produkter med Teknisk Godkjenning. (Mikro)		1	2	-	-
Løpende produktkontroll for produkter med Teknisk Godkjenning.	Ekspertintervju	22	Hendelse	Produsent, leverandør eller importør av produkter med Teknisk Godkjenning. (Mikro)		1	-	1 466 960	-
Fast årlig gebyr for produkter med Teknisk Godkjenning	Estimeres - betale regning	37	Hendelse	Produsent, leverandør eller importør av produkter med Teknisk Godkjenning. (Makro)		1	2 306	-	-
Fast årlig gebyr for produkter med Teknisk Godkjenning	Estimeres - betale regning	229	Hendelse	Produsent, leverandør eller importør av produkter med Teknisk Godkjenning. (Mikro)		1	14 274	-	-
Merking av produkter med SINTEF Byggforsk Teknisk Godkjenning	Estimeres - standardmerking	37	Hendelse	Produsent, leverandør eller importør av produkter med Teknisk Godkjenning i 2006. (Makro)		1	444 000	-	-
Merking av produkter med SINTEF Byggforsk Teknisk Godkjenning	Estimeres - standardmerking	229	Hendelse	Produsent, leverandør eller importør av produkter med Teknisk Godkjenning i 2006. (Mikro)		1	2 748 000	-	-
Søknad om SINTEF Byggforsk Produktsertifisering	Ekspertintervju	11	Hendelse	Byggevareprodusenter (Makro)		1	1	-	-
Søknad om SINTEF Byggforsk Produktsertifisering	Ekspertintervju	11	Hendelse	Byggevareprodusenter (Makro)		1	-	120 428	-
Søknad om SINTEF Byggforsk Produktsertifisering	Ekspertintervju	66	Hendelse	Byggevareprodusenter (Mikro)		1	3	-	-

Informasjonskrav	Intervjutype	Populasjon	Populasjonstype	Segmentbeskrivelse	Populasjons kilde	Frekvens	Intern tidsbruk	Eksterne tjeneste	Andre anskaffelser
Søknad om SINTEF Byggforsk Produktsertifisering	Ekspertintervju	66	Hendelse	Byggevarereprodusenter (Mikro)		1	-	722 568	-
Løpende produktkontroll for produkter med SINTEF Byggforsk Produktsertifikat	Ekspertintervju	9	Hendelse	Byggevarereprodusenter undergitt løpende produktkontroll i 2006 (Makro)		1	1	-	-
Løpende produktkontroll for produkter med SINTEF Byggforsk Produktsertifikat	Ekspertintervju	9	Hendelse	Byggevarereprodusenter undergitt løpende produktkontroll i 2006 (Makro)		1	-	87 471	-
Løpende produktkontroll for produkter med SINTEF Byggforsk Produktsertifikat	Ekspertintervju	55	Hendelse	Byggevarereprodusenter undergitt løpende produktkontroll i 2006 (Mikro)		1	5	-	-
Løpende produktkontroll for produkter med SINTEF Byggforsk Produktsertifikat	Ekspertintervju	55	Hendelse	Byggevarereprodusenter undergitt løpende produktkontroll i 2006 (Mikro)		1	-	534 545	-
Merking av produkter med SINTEF Byggforsk Produktsertifikat	Estimeres - standardmerking	96	Hendelse	Byggevarereprodusenter (Makro)	sintef	1	1 152 000	-	-
Merking av produkter med SINTEF Byggforsk Produktsertifikat	Estimeres - standardmerking	593	Hendelse	Byggevarereprodusenter (Mikro)	sintef	1	7 116 000	-	-
CE-merking	Estimeres - standardmerking	24	Hendelse	Byggevarereprodusenter (Makro)	Fagpressekatalogen.no	1	288 000	-	-
CE-merking	Estimeres - standardmerking	145	Hendelse	Byggevarereprodusenter (Mikro)	Fagpressekatalogen.no	1	1 740 000	-	-
Fast årlig gebyr for produkter med SINTEF Produktsertifisering	Estimeres - betale regning	96	Hendelse	Produsent, leverandør eller importør av produkter med SINTEF Produktsertifisering. (Makro)		1	5 984	-	-
Fast årlig gebyr for produkter med SINTEF Produktsertifisering	Estimeres - betale regning	593	Hendelse	Produsent, leverandør eller importør av produkter med SINTEF Produktsertifisering. (Mikro)		1	36 964	-	-
Plan- og bygningslovens § 106a: 2-årlig kontroll med heiser, rulletrapper og rullende fortau	Ekspertintervju	2 019	Hendelse	Antall heiskontroller foretatt i 2006 (Makro)		1	80 339	-	-
Plan- og bygningslovens § 106a: 2-årlig kontroll med heiser, rulletrapper og rullende fortau	Ekspertintervju	12 486	Hendelse	Antall heiskontroller foretatt i 2006 (Mikro)		1	496 839	-	-
Plan- og bygningslovens § 109:	Estimeres - betale	2 019	Hendelse	Antall heiskontroller fore-		1	125 851	-	-

Informasjonskrav	Intervjotype	Populasjon	Populasjonstype	Segmentbeskrivelse	Populasjons kilde	Frekvens	Intern tids- bruk	Eksterne tje- neste	Andre anskaffelser
Gebyr for 2-årlig heiskontroll	regning			tatt i 2006 = antall gebyrer pålagt i 2006 (Makro)					
Plan- og bygningslovens § 109: Gebyr for 2-årlig heiskontroll	Estimeres - betale regning	12 486	Hendelse	Antall heiskontroller fore- tatt i 2006 = antall gebyrer pålagt i 2006 (Mikro)		1	778 294	-	-
I alt for departementet							1 073 674 999	19 042 012	-
Kilde: Oxford Research									

## 10.10. Benyttede medarbeidertyper

Tabell 10-8 Benyttede medarbeidere

lover/Forskrifter		Informasjonskrav	Medarbeidertyper
FOR-1997-01-22-33	Forskrift om krav til byggverk og produkter til byggverk - TEK	CE-merking	Høgskoleyrker
FOR-1997-01-22-33	Forskrift om krav til byggverk og produkter til byggverk - TEK	Fast årlig gebyr for produkter med SINTEF Produktsertifisering	Kontoryrker
FOR-1997-01-22-33	Forskrift om krav til byggverk og produkter til byggverk - TEK	Fast årlig gebyr for produkter med Teknisk Godkjenning	Kontoryrker
FOR-2003-06-24-749	Forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker - SAK	Ferdigattest jfr. plan- og bygningslovens § 99	Høgskoleyrker
FOR-2003-06-24-749	Forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker - SAK	Forhåndskonferanse jfr. plan- og bygningslovens § 93a	Høgskoleyrker
FOR-1997-01-22-35	Forskrift om godkjenning av foretak for ansvarsrett etter plan og bygningsloven - GOF	Førstegangssøknad om sentral godkjenning av foretak etter plan- og bygningslovens § 98a	Håndverkere
FOR-1997-01-22-35	Forskrift om godkjenning av foretak for ansvarsrett etter plan og bygningsloven - GOF	Gebyr for sentral godkjenning	Kontoryrker
FOR-2003-06-24-749	Forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker - SAK	Gebyr, jfr. plan- og bygningslovens § 109	Kontoryrker
FOR-2003-06-24-749	Forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker - SAK	Gjenpart av nabovarsel jfr. plan- og bygningslovens § 94 nr. 3	Høgskoleyrker
FOR-2003-06-24-749	Forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker - SAK	Kontrollerklæring jfr. plan- og bygningslovens § 97	Høgskoleyrker
FOR-1997-01-22-33	Forskrift om krav til byggverk og produkter til byggverk - TEK	Løpende produktkontroll for produkter med SINTEF Byggforsk Produktsertifikat	Akademiske yrker
FOR-1997-01-22-33	Forskrift om krav til byggverk og produkter til byggverk - TEK	Løpende produktkontroll for produkter med Teknisk Godkjenning.	Akademiske yrker
FOR-2003-06-24-749	Forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker - SAK	Meldingssak jfr. plan- og bygningslovens § § 81, 85 og 86a	Høgskoleyrker
FOR-1997-01-22-33	Forskrift om krav til byggverk og produkter til byggverk - TEK	Merking av produkter med SINTEF Byggforsk Produktsertifikat	Høgskoleyrker
FOR-1997-01-22-33	Forskrift om krav til byggverk og produkter til byggverk - TEK	Merking av produkter med SINTEF Byggforsk Teknisk Godkjenning	Høgskoleyrker
FOR-2003-06-24-749	Forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker - SAK	Nabovarsel jfr. plan- og bygningslovens § 94 nr. 3	Høgskoleyrker
FOR-1997-01-22-33	Forskrift om krav til byggverk og produkter til byggverk - TEK	Plan- og bygningslovens § 106a: 2-årlig kontroll med heiser, rulletrapper og rullende fortau	Håndverkere
FOR-1997-01-22-33	Forskrift om krav til byggverk og produkter til byggverk - TEK	Plan- og bygningslovens § 106a: 2-årlig kontroll med heiser, rulletrapper og rullende fortau	Kontoryrker
FOR-1997-01-22-33	Forskrift om krav til byggverk og produkter til byggverk - TEK	Plan- og bygningslovens § 109: Gebyr for 2-årlig heiskontroll	Kontoryrker
FOR-2003-06-24-749	Forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker - SAK	Plan- og bygningslovens § 95a: Rammetillatelse.	Høgskoleyrker
LOV-1997-05-23-31	Eierseksjonsloven - eiersl.	Seksjoneringsbegjæring	Akademiske yrker
LOV-1997-05-23-31	Eierseksjonsloven - eiersl.	Seksjoneringsbegjæring	Kontoryrker
FOR-2003-06-24-749	Forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker - SAK	Skriftlig underretning før forhåndskonferanse jfr. plan- og bygningslovens § 93a	Høgskoleyrker
FOR-2003-06-24-749	Forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker - SAK	Søknad om endring av tillatelse jfr. plan- og bygningslovens § 93.	Høgskoleyrker
FOR-2003-06-24-749	Forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker - SAK	Søknad om igangsettingstillatelse jfr. plan- og bygningslovens § 95a nr. 2	Høgskoleyrker

Lover/Forskrifter		Informasjonskrav	Medarbeidertyper
FOR-1997-01-22-35	Forskrift om godkjenning av foretak for ansvarsrett etter plan og bygningsloven - GOF	Søknad om lokal godkjenning av foretak jfr. plan- og bygningslovens § 93b.	Håndverkere
FOR-1997-01-22-33	Forskrift om krav til byggverk og produkter til byggverk - TEK	Søknad om SINTEF Byggforsk Produktsertifisering	Akademiske yrker
FOR-1997-01-22-33	Forskrift om krav til byggverk og produkter til byggverk - TEK	Søknad om SINTEF Byggforsk Teknisk Godkjenning.	Akademiske yrker
FOR-2003-06-24-749	Forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker - SAK	Søknad om tillatelse til og ansvar for oppføring av tiltak etter plan- og bygningslovens § 94	Høgskoleyrker
FOR-1997-01-22-35	Forskrift om godkjenning av foretak for ansvarsrett etter plan og bygningsloven - GOF	Søknad om utvidelse av sentral godkjenning av foretak etter plan- og bygningslovens § 98a	Håndverkere
FOR-2003-06-24-749	Forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker - SAK	Vedlegg til søknad om tiltak etter pbl. § 93: Søknad om ansvarsrett. Kontrollplan jfr. plan- og bygningslovens § 97	Høgskoleyrker

## 10.11. Standardiserte estimater

---

Enkelte typer informasjonskrav forekommer ofte i lovverket. For å sikre at like tilfeller kostnadssettes likt i hele datamaterialet har det vært benyttet standardestimater for disse kravene. Typen informasjonskrav hvor vi har benyttet standardestimater er:

- Krav om oppbevaring av dokument
- Betaling av regning
- Fremskaffe firmaattest
- Standard merking

I det følgende er det dokumentert hvilke aktiviteter, tidsbruk og timelønnskategori som er benyttet i standardestimaten.

### **Estimering type: Oppbevaring av dokument**

Aktivitet: 6. Kontroll Tid 7,5 minutter Timelønn: Kontor

Aktivitet: 15. Kopi, arkiv etc. Tid 2,5 minutter Timelønn: Kontor

### **Estimering type: Betale regning**

Aktivitet 6. Kontroll Tid 5 minutter Timelønn: Kontor

Aktivitet: 9. Oppgjør/betaling Tid 10 minutter Timelønn: Kontor

Aktivitet: 15. Kopi, arkiv etc. Tid 5 minutter Timelønn: Kontor

Beregninger gjort av KPMG har vist at det i snitt tar om lag 25 minutter å handtere en faktura manuelt for en bedrift, mens det kun tar omkring 7 minutter dersom det gjøres elektronisk. Det er pr i dag langt flere som handterer fakturaene manuelt enn elektronisk. Dette medfører at tidskostnaden totalt settes til 20 minutter pr. faktura.

### **Estimering type: Firmaattest**

Aktivitet: 2. Hente fram info Tid 5 minutter Timelønn: Kontor

I tillegg er det benyttet følgende estimer:

Anskaffelser hendelse: 50 (kroner)

Anskaffelser beskrivelse: 150 kroner i gebyr til Brønnøysundregisteret. Antatt gjenbruk av attest 3 ganger.

### **Estimering type: Standard merking**

Aktivitet: 14. Opplæring, oppdatering Tid 3000 (minutter) Timelønn: Høgskole

For merking er det svært komplisert å få frem gode tall på kostnader både fordi kostnadene i realiteten er satt sammen av en lang rekke komponenter og fordi bedriftenes kostnader kan være svært ulike avhengig av type produksjonsutstyr og innholdet i merkekravet. Det er også ofte svært vanskelig eller umulig å finne populasjonstall da man i så fall må telle antall produserte produkter av en bestemt type eller i en næring. Slike tall er ikke tilgjengelige. Det er også vanskelig å estimere tall for produserte enheter med en rimelig grad av sikkerhet. I tillegg inngår ofte tilfredsstillende av merkekravene i integrerte produksjonsprosesser, der det kan være svært vanskelig å skille ut hvilke kostnader som skriver seg fra kravet, og hvilke kostnader som genereres av andre krav til et produkt.

For å gjøre problemkomplekset med kostnader til merking oversiktelig har vi derfor valgt å sette estimatet på kostnadene til merking til 3000 min (50 timer) i året pr bedrift som er omfattet av kravet.

Vi har ikke satt med utgifter til anskaffelser i form av innkjøp og eksterne omkostninger selv om begge deler kan forekomme i praksis. Det normale vil være at bedriften uansett vil merke og at merkekravet kommer i tillegg annen produktmerking. All maskinvare, etiketter og rutiner vil da være på plass i utgangspunktet. Krav om merking vil dermed kun gi kostnader ved å få på en opplysning til på merket.

Når det gjelder merking er det enkelte krav om merking hvor vi ikke har benyttet standardiserte estimer. Dette har vært tilfelle når kravene til merking har vært mer omfattende enn i et normalt tilfelle. For slike spesielle merkekrav er det gjort egne anslag basert på innholdet i kravet og bedriftenes tids- og ressursbruk.

## 10.12. Timetall i et årsverk benyttet i kostnadsberegningene

---

Et år har normalt 251 virkedager før fratrukk av ferie. For stillinger hvor det ikke utføres arbeid på lørdager, søndager og helligdager tas det utgangspunkt i:

- 251 virkedager med fradrag av 4 uker og 1 dag ferie gir 230 arbeidsdager, eller 46 uker
- 251 virkedager med fradrag av 5 uker gir 226 arbeidsdager, eller 45 uker.

Det er da ikke tatt hensyn til eventuell sommertid, og andre perioder med redusert arbeidstid.

Eksempel1: 1832 timer (40 timer per uke i 46 uker, 4 uker ferie + 10 helligdager)

Eksempel 2: 1695 timer (37,5 timer per uke i 45 uker, 5 uker ferie + 10 helligdager)

I dette prosjektet er antall timer i et årsverk satt til 1800, hvor ikke annet er oppgitt av intervjuobjekt.

Kilde <http://www.nho.no/article.php?articleID=18306&categoryID=374>



## VÅR KJERNEKOMPETANSE:



Oxford Research er et skandinavisk konsultentselskap som dokumenterer og utvikler kunnskap i analyser, evalueringer og utredninger slik at politiske og strategiske aktører kan få et bedre grunnlag for sine beslutninger. Oxford Research ble etablert i 1995 i København og har nå kontorer også i Norge (Kristiansand) og Sverige (Stockholm).

Informasjonskrav i det kartlagte regelverket til Kommunal- og regional departementet påfører det norske næringsliv en årlig kostnad på anslagsvis 1092 millioner kroner.

Den største administrative byrden representerer kravet til *Søknad om tillatelse til og ansvar for oppføring av tiltak*, som koster om lag 373 millioner kroner pr. år.

Rapporten inneholder flere konkrete forenklingsforslag.