

Kartlegging av administrative kostnader

# Kultur- og kirkedepartementet

ved bruk av Standardkostnadsmodellen

Oxford Research AS

Januar 2008

Oxford Research er et skandinavisk analyseselskap som dokumenterer og utvikler kunnskap i analyser, evalueringer og utredninger slik at politiske og strategiske aktører kan få et bedre grunnlag for sine beslutninger. Oxford Research ble etablert i 1995 i København og har selskap også i Norge (Kristiansand) og Sverige.

Se [www.oxford.no](http://www.oxford.no) for mer informasjon om selskapet.

# Forord

Regjeringen tar sikte på en vesentlig reduksjon av næringslivets administrative byrder ved etterlevelse av informasjonskrav. Som en del av dette arbeidet igangsatte Nærings- og handelsdepartementet, i samarbeid med øvrige departementer, et prosjekt for å kartlegge næringslivets administrative byrder knyttet til å følge ulike regelverk.

Gjennom en gjennomgang av regelverket og en påfølgende intervjuundersøkelse kartlegges tidsbruk og forenklingsforslag. Oxford Research har hatt ansvaret for kartleggingen av alle informasjonskrav under 12 departementer.

Denne rapporten omhandler næringslivets regelverkskostnader knyttet til Kultur- og kirkedepartementet.

Adm.dir Harald Furre i Oxford Research har vært prosjektleder, senioranalytikerne Ståle Drevdal og Rune Stiberg-Jamt har vært henholdsvis assisterende prosjektleder og metodisk ansvarlig. Fra Oxford Research har også senioranalytiker Jenny Lundberg arbeidet med studien.

Rapporten har vært drøftet med en egen referansegruppe oppnevnt av Nærings- og handelsdepartementet. De konklusjoner om funn som fremkommer i rapporten står imidlertid for utrederens regning.

Oxford Research takket for et utfordrende og spennende oppdrag!

Kristiansand, 11. januar 2008

**OXFORD RESEARCH AS**



Harald Furre

Adm.dir.

# INNHOLDSFORTEGNELSE

## Forord3

<b>Del 1 OPPSUMMERING.....</b>	<b>11</b>
Kapittel 1. Innledning.....	11
1.1 Bakgrunn og formål .....	11
1.2 Foreliggende rapport.....	12
Kapittel 2. Sammendrag.....	12
2.1 English abstract.....	14
<b>Del 2 - OM KARTLEGGINGEN.....</b>	<b>16</b>
Kapittel 3. Metode og gjennomføring.....	16
3.1 Standardkostnadsmetoden .....	16
3.2 Organisering og gjennomføring .....	21
Kapittel 4. Regelverk og næringsdrivende som er omfattet av kartleggingen .....	22
4.1 Departementets regelverk som berører næringslivet.....	22
4.2 Næringsdrivende som berøres av regelverket.....	25
<b>Del 3 - KARTLEGGING AV DEPARTEMENTET .....</b>	<b>26</b>
Kapittel 5. Samlede administrative kostnader .....	26
5.1 Totale administrative kostnader for næringslivet pr år .....	26
5.2 Utvikling i de totale administrative kostnadene .....	27
5.3 Topp-10 mest kostnadskrevede regelverk å etterleve for næringslivet.....	27
5.4 Topp-10 mest kostnadskrevede informasjonskrav å etterleve for næringslivet.....	28
5.5 Fordelinger av de samlede administrative kostnadene.....	29
Kapittel 6. Oppsummerende analyse .....	33
6.1 Analyse av de mest kostnadskrevede lover/forskrifter .....	35
6.2 Muligheter for reduksjon i administrative kostnader.....	36
Kapittel 7. Forenklingstiltak .....	37
7.1 Generelle forenklingstiltak .....	37
7.2 Spesifikke forenklingstiltak.....	38
<b>Del 4- KARTLEGGING AV DE ENKELTE FORVALTNINGSOMRÅDER /REGELOMRÅDER.....</b>	<b>41</b>
Kapittel 8. Regelområde Film og video .....	41
8.1 Beskrivelse av regelområdet Film og video .....	41
8.2 Beskrivelse av næringsdrivende/bransje som omfattes av kartleggingen.....	41
8.3 Praktiske avgrensninger .....	42
8.4 Samlede administrative kostnader under fagmyndighet/regelområde.....	42
8.5 Topp-10 mest kostnadskrevede regelverk å etterleve for næringslivet.....	42

8.6	Topp-10 mest kostnadskrevenne informasjonskrav å etterleve for næringslivet.....	43
8.7	Fordelinger av de samlede administrative kostnadene.....	44
8.8	Oppsummerende analyse .....	47
8.9	Forenklingstiltak .....	49
Kapittel 9.	Regelområde Kringkasting.....	50
9.1	Beskrivelse av fagmyndighetens regelverk/regelområde.....	50
9.2	Beskrivelse av næringsdrivende/bransje som omfattes av kartleggingen.....	50
9.3	Praktiske avgrensninger .....	51
9.4	Samlede administrative kostnader under fagmyndighet/regelområde.....	51
9.5	Topp-10 mest kostnadskrevenne regelverk å etterleve for næringslivet.....	51
9.6	Topp-10 mest kostnadskrevenne informasjonskrav å etterleve for næringslivet.....	51
9.7	Fordelinger av de samlede administrative kostnadene.....	52
9.8	Oppsummerende analyse .....	55
9.9	Forenklingstiltak .....	57
Kapittel 10.	Regelområde Lotteri og spill.....	57
10.1	Beskrivelse av fagmyndighetens regelverk/regelområde.....	57
10.2	Beskrivelse av næringsdrivende/bransje som omfattes av kartleggingen.....	57
10.3	Praktiske avgrensninger .....	58
10.4	Samlede administrative kostnader under fagmyndighet/regelområde.....	58
10.5	Topp-10 mest kostnadskrevenne regelverk å etterleve for næringslivet.....	58
10.6	Topp-10 mest kostnadskrevenne informasjonskrav å etterleve for næringslivet.....	59
10.7	Fordeling av de samlede administrative kostnadene .....	59
10.8	Oppsummerende analyse .....	63
10.9	Forenklingstiltak .....	64
Kapittel 11.	Regelområde Diverse KKD.....	65
11.1	Beskrivelse av fagmyndighetens regelverk/regelområde.....	65
11.2	Beskrivelse av næringsdrivende/bransje som omfattes av kartleggingen.....	66
11.3	Praktiske avgrensninger .....	66
11.4	Samlede administrative kostnader under fagmyndighet/regelområde.....	66
11.5	Topp-10 mest kostnadskrevenne regelverk å etterleve for næringslivet.....	66
11.6	Topp-10 mest kostnadskrevenne informasjonskrav å etterleve for næringslivet.....	67
11.7	Fordelinger av de samlede administrative kostnadene.....	68
11.8	Oppsummerende analyse .....	71
11.9	Forenklingstiltak .....	72
<b>Del 5 -</b>	<b>KVALITATIV GJENNOMGANG AV DE MEST KOSTNADSKREVENNE</b>	
	<b>INFORMASJONSKRAVENE.....</b>	<b>74</b>

Kapittel 12.	Kostnadskrevende informasjonskrav for regelområde film og video..	74
12.1	Informasjonskrav - For forhåndskontroll av film og videogram kreves inn et gebyr	74
12.2	Informasjonskrav - Informasjon på omslag av videogram.....	75
12.3	Informasjonskrav - Registrering av videogram for omsetning i næring.....	77
12.4	Informasjonskrav - Hvert eksemplar av registrerte videogram skal påføres et registreringsmerke.....	80
12.5	Informasjonskrav - Sende Medietilsynet rapport over omsatte kopier av videogram	82
12.6	Informasjonskrav - Opplysninger ved forhåndskontroll.....	83
Kapittel 13.	Kostnadskrevende informasjonskrav for regelområdet kringkasting ..	85
13.1	Informasjonskrav - Meldeplikt om utleveringer .....	85
13.2	Informasjonskrav - Årsmelding.....	87
Kapittel 14.	Kostnadskrevende informasjonskrav for regelområde Lotteri og spill	89
14.1	Informasjonskravet - Underbilag til dagsrapport.....	89
14.2	Informasjonskrav - Førre dagsrapport.....	91
14.3	Informasjonskrav - Etter hvert som nummer trekkes, skal de registreres .....	93
14.4	Informasjonskrav - Det skal føres og avlegges separat regnskap for hovedspillet og sidespillene.....	94
Kapittel 15.	Kostnadskrevende informasjonskrav for regelområde diverse KKD.	96
15.1	Informasjonskrav - Avlevering av allment tilgjengelig dokument.....	96
15.2	Innformasjonskrav - Ved offentlig gjengivelse av verk må kilden alltid angis .....	98
15.3	Informasjonskrav - Følgeopplysninger.....	99
15.4	Informasjonskrav - Betaling av vederlag.....	101
15.5	Informasjonskrav - Rapportere om hvilke opptak og fonogrammer som kringkastes	102
<b>Del 6 – TILLEGG .....</b>		<b>104</b>
Kapittel 16.	Resultattabeller og bakgrunnsdata.....	104
16.1	Lover og forskrifter som har vært kartlagt.....	104
16.2	Lover og forskrifter som måles med tilhørende informasjonskrav som inngår i kartleggingen.....	112
16.3	Endringer i de administrative kostnadene i perioden 1. januar 2006 – 1. september 2006	116
16.4	Administrative kostnader pr lov/forskrift .....	126
16.5	Administrative kostnader pr infokrav.....	133
16.6	Administrative kostnader pr skjema .....	134
16.7	Bakgrunnsdata for beskrivelse av informasjonskrav .....	141
16.8	Bakgrunnsdata for beregning av administrative kostnader pr informasjonskrav.....	142
16.9	Bakgrunnsdata for beregning av administrative kostnader pr. informasjonskrav.....	146

16.10	Benyttede medarbeidertyper .....	153
16.11	Standardiserte estimater .....	155
16.12	Timetall i et årsverk benyttet i kostnadsberegningene .....	156

## TABELLISTE

Tabell 2-1 Topp- 3 mest kostnadskrevede regelverk å etterleve for næringslivet .....	13
Tabell 2-2 Topp- 3 mest kostnadskrevede informasjonskrav å etterleve for næringslivet.....	13
Table 2-3 Top-3 most expensive legislation for the ministry .....	15
Table 2-4 Top-3 most expensive information claims for the ministry.....	15
Tabell 4-1 Volum på kartlegging.....	23
Tabell 5-1 Resultatrapport departement .....	26
Tabell 5-2 Utvikling i de totale administrative kostnader.....	27
Tabell 5-3 Topp- 10 mest kostnadskrevede regelverk å etterleve for næringslivet .....	27
Tabell 5-4 Topp-10 mest kostnadskrevede informasjonskrav å etterleve for næringslivet.....	28
Tabell 5-5 Totale administrative kostnader fordelt på ulike kartleggingsparametere .....	29
Tabell 5-6 Totale administrative kostnader fordelt på bedriftsstørrelse (antall ansatte) .....	31
Tabell 5-7 Totale administrative kostnader fordelt på opplysninger til internt bruk .....	32
Tabell 5-8 Totale administrative kostnader fordelt på typer av administrative aktiviteter .....	32
Tabell 5-9 Topp-10 mest kostnadskrevede skjemaer å etterleve for næringslivet.....	33
Tabell 8-1 Topp-10 mest kostnadskrevede regelverk å etterleve for næringslivet .....	42
Tabell 8-2 Topp-10 mest kostnadskrevede informasjonskrav å etterleve for næringslivet.....	43
Tabell 9.5-1 Topp-10 mest kostnadskrevede regelverk å etterleve for næringslivet .....	51
Tabell 9.6-1 Topp-10 mest kostnadskrevede informasjonskrav å etterleve for næringslivet.....	52
Tabell 9.7-1 Totale administrative kostnader fordelt på ulike kartleggingsparametere.....	52
Tabell 9.7-2 Totale administrative kostnader fordelt på bedriftsstørrelse (antall ansatte) .....	53
Tabell 10.5-1 Topp-10 mest kostnadskrevede regelverk å etterleve for næringslivet.....	58
Tabell 10.6-1 Topp-10 mest kostnadskrevede informasjonskrav å etterleve for næringslivet .....	59
Tabell 10.7-1 Totale administrative kostnader fordelt på ulike kartleggingsparametere.....	59
Tabell 10.7-2 Totale administrative kostnader fordelt på bedriftsstørrelse (antall ansatte).....	60
Tabell 11.5-1 Topp-10 mest kostnadskrevede regelverk å etterleve for næringslivet.....	66
Tabell 11.6-1 Topp-10 mest kostnadskrevede informasjonskrav å etterleve for næringslivet .....	67
Tabell 11.7-1 Totale administrative kostnader fordelt på ulike kartleggingsparametere.....	68
Tabell 11.7-2 Totale administrative kostnader fordelt på bedriftsstørrelse (antall ansatte).....	69
Tabell 16.1-1 Lover og forskrifter som har vært kartlagt .....	104
Tabell 16-1-2 Lover og forskrifter med tilhørende informasjonskrav som inngår i kartleggingen .....	112
Tabell 16-1-3 Endringer i de administrative kostnadene i periode 1.1.2006 til 1.9.2006.....	116
Tabell 16.1-4 Administrative kostnader pr lov/forskrift.....	126
Tabell 16-1-5 Administrative kostnader pr informasjonskrav .....	133
Tabell 16-1-6 Administrative kostnader pr skjema.....	134



Tabell 16-1-7 Bakgrunnsdata for beskrivelse av informasjonskrav .....	141
Tabell 16-1-8 Bakgrunnsdata for beskrivelse av informasjonskrav .....	142
Tabell 16-1-9 Bakgrunnsdata for beregning av administrative kostnader pr. informasjonskrav..	146
Tabell 16-1-10 Benyttede medarbeidere .....	153

## **FIGURLISTE**

Figur 3-1 Elementene i StandardKostnadsMetoden.....	17
Figur 3-2 Beregning av administrative kostnader .....	18
Figur 3-3 Kostnadselementer ved lovgivning .....	19

# Del 1 OPPSUMMERING

## Kapittel 1. Innledning

### 1.1 Bakgrunn og formål

---

Virksomheters administrative byrder i forbindelse med offentlig regulering er i de senere år blitt et høyt prioritert punkt på den politiske dagsordenen, i Norge så vel som i andre land.

Det har tidligere vært satt i gang en rekke forenklingstiltak, men man har ikke tidligere hatt en god metode eller verktøy for å måle kostnadene og effektene ved forenklingstiltak.

Ved å ta i bruk standardkostnadsmetoden har man fått et slikt verktøy. Verktøyet er utviklet i Nederland, og metoden er tatt i bruk av en rekke OECD-land. Den har vist seg å være et effektivt verktøy i forenklingsarbeidet. Et nettverk av 23 europeiske land, deriblant Norge, har forpliktet seg til å legge til grunn samme metode for kartlegging av disse kostnadene.

Regjeringen besluttet våren 2006 å gjennomføre et prosjekt basert på ovennevnte metode der formålet er å oppnå en vesentlig reduksjon i næringslivets kostnader knyttet til etterlevelse av informasjonskrav. Prosjektet er inndelt i tre faser:

- 1) Kartlegging av næringslivets kostnader ved oppfyllelse av offentlig pålagte informasjonskrav (september 2006 – oktober 2007)
- 2) Utvikling av forenklingsplan (oktober 2007 – mai 2008)
- 3) Gjennomføring av forenklinger (april 2008 – juni 2009)

Kartlegging av næringslivets kostnader ved oppfyllelse av offentlig pålagte informasjonskrav er første fase i prosjektet. Metoden som er lagt til grunn er kalt standardkostnadsmetoden. Metoden har til hensikt å bidra til å identifisere hvem som blir omfattet av de ulike delene av regelverket, og hvor stor kostnaden knyttet til administrative byrder er for hvert enkelt informasjonskrav i regelverket. Standardkostnadsmodellen som metode har altså som formål å vurdere og beregne kostnadssiden ved virksomhetens oppfølging av et gitt regelverk. De samfunnsmessige gevinster som oppfølgingen av dette regelverket medfører, er ikke gjenstand for beregning.

Erfaringer fra andre land tilsier at disse kartleggingene gir en bedre mulighet for å vurdere kostnadene opp mot den nytte samfunnet har av reguleringen, herunder å vurdere om *formålet* med regelverket kan nås på en mindre kostnadskrevende måte.

Videre gir metoden grunnlag for å følge utviklingen i de administrative byrdene for det enkelte regelverk over tid. At metoden benyttes i flere land åpner i tillegg for en mulighet for internasjonale sammenligninger. Gjennom en sammenligning med andre land kan vi blant annet fange opp andre og mer kostnadseffektive løsninger som kan overføres til norske forhold.

Resultatene fra målingen brukes sammen med andre kilder, så som nyttevurderinger av regelverket, som input i det videre forenklingsarbeidet for å identifisere innenfor hvilke deler av regelverket det er størst potensial for å redusere de administrative byrder for næringslivet. Kan de administrative byrdene reduseres ved å gjennomføre administrative forenklinger, innføre elektronisk innrapportering og andre elektroniske tjenester, bedre informasjon eller bedre service fra de of-

fentlige myndigheters side? Disse vurderingene vil danne grunnlaget for utviklingen av en plan over forenklingstiltak, som foreslås gjennomført.

De vedtatte forenklingstiltakene forutsettes å implementeres fortløpende, og senest innen juni 2009.

## 1.2 Foreliggende rapport

---

Denne rapporten fra konsultentselskapet Oxford Research AS markerer slutføring av prosjektets fase 1, kartleggingen, som danner grunnlaget for arbeidet med å utarbeide en forenklingsplan.

Rapporten inneholder en beskrivelse av hovedfunnene fra kartleggingen. De samlede funnene fra kartleggingen er gjort tilgjengelig gjennom databasen DELFI som er etablert som et permanent saksbehandlingsverktøy for departementene. Rapporten viser kostnadene knyttet til hvert enkelte informasjonskrav i lovgivningen rettet mot næringslivet som forvaltes av Kultur- og kirke departementet. Hvordan kostnadene er fremkommet, er beskrevet i rapportens kapittel 3.

Kartleggingen er et sentralt hjelpemiddel i departementets arbeid med å utarbeide tiltak som kan redusere kostnader knyttet til informasjonskrav. Utarbeiding av forenklingstiltak må imidlertid også skje ut fra en bredere vurdering, der allerede eksisterende tiltak, vurdering av kost/nytte, muligheter for utvikling av elektroniske løsninger og samordning med andre myndigheter mv., tas med i vurderingen. Nærings- og handelsdepartementet tilbyr modeller for forenklingsarbeid, seminarer og annen type bistand til departementene i arbeidet med utvikling av tiltak som skal inngå i regjeringens handlingsplan for forenkling for næringslivet.

Funnene i kartleggingen og de kvalitative vurderinger inkludert forslag til forenklinger, er Oxford Research AS eget ansvar.

Ytterligere informasjon og veiledning finnes på Nærings- og handelsdepartementets nettsider:

[www.regjeringen.no/nb/dep/nhd](http://www.regjeringen.no/nb/dep/nhd) Tema: ”forenkling for næringslivet”.

## Kapittel 2. Sammendrag

Under Kultur- og kirke departementets ansvarsområde har 115 lover og forskrifter vært vurdert i forhold til administrative kostnader. Hoveddelen av regelverket gjelder ikke profittbaserte virksomheter eller inneholder ikke informasjonskrav.

Av regelverket som måles er det 5 lover og 8 forskrifter. Disse inneholder totalt 37 informasjonskrav med 141 opplysninger.

Regelverket innenfor KKD omfatter mange typer av næringsdrivende, men innenfor hvert segment er det relativt få bedrifter. Bare et par informasjonskrav innenfor Åndsverksloven berører et større antall bedrifter.

Det som kjennetegner bedriftene innenfor regelverksområdene er at majoriteten er små bedrifter. Flest informasjonskrav berører kringkastere og distributører av film og video.

De administrative kostnadene beløper seg til totalt 31,14 millioner kroner. Fordelingen på regelverksområder viser at Kringkasting og Diverse KKD er de regelverksområdene med størst andel av totalkostnadene, med henholdsvis 32 % og 31 %.

Tabell 2-1 Topp- 3 mest kostnadskrevende regelverk å etterleve for næringslivet

Lover/forskrifter		Adm. kost. (i mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)	ABC-regulering		
				A (%)	B (%)	C (%)
FOR-1980-10-23-8777	Forskrift om radiohandlers meldeplikt til NRK	9,42	30	0	0	100
FOR-2004-11-30-1528	Bingoforskriften	7,34	24	0	0	100
FOR-1990-05-25-427	Forskrift om avleveringsplikt for allment tilgjengeleg dokument	4,79	15	0	0	100

Tabellen viser at er Forskrift om radiohandlers meldeplikt til NRK (30 %) det mest kostnadskrevende regelverket under dette departementet, fulgt av Bingoforskriften (30 %).

Tabell 2-2 Topp- 3 mest kostnadskrevende informasjonskrav å etterleve for næringslivet

Regelområde /fagmyndighet	Informasjonskrav	Adm. kost. (i mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)	ABC-regulering		
				A (%)	B (%)	C (%)
Kringkasting	§§ 1 og 7 Meldeplikt om utleveringer og returnmelding	9,42	30	0	0	100
Lotteri og spill	§ 20 Underbilag til dagsrapport	5,	16	0	0	100
Div. KKD	§ 1 Avlevering av allment tilgjengelig dokument	3,69	12	0	0	100

Meldeplikt om utlevering og returnmelding er det mest kostnadskrevende informasjonskravet under dette departementet. Kravet beløper seg til 9,42 millioner kroner, noe som tilsvarer 30 % av totalkostnaden for departementet.

De forenklingsforslagene som er avdekket er av svært ulik karakter og omfang. Dette har sammenheng med at informasjonskravene som er behandlet er svært forskjellige både i type, størrelse og hensikt. Som eksempler på forenklingsforslag og hva disse kan innebære, nevnes her forslag i forhold til tre forskjellige informasjonskrav kartlagt under departementet:

- **Registrering av videogram for omsetning i næring.** En stor del av tiden går med til å finne fram opplysninger om filmen. Det er gitt konkrete foreslag til forenklinger på dette området, blant annet at for å spare tid bør Medietilsynet gjøre tilgjengelig en liste over de filmer som allerede er registrerte eller har godkjente titler, med opplysninger om filmen (regissør, norsk tittel osv.).

- **Sende Medietilsynet rapport over omsatte kopier av videogram.** Næringen melder at Medietilsynets utsendte lister bør være mer i overensstemmelse med andre lister som benyttes i bransjen. Det er bare Medietilsynet som rapporterer i henhold til eget registreringsnummer. Resten av bransjen benytter EAN-koder og det bør også Medietilsynet gjøre.

- **Opplysninger ved forhåndskontroll av film.** Dersom man kan sende inn filmen digitalt, vil dette medføre en betydelig reduksjon i bedriftenes administrative kostnader forbundet med dette informasjonskrav.

## 2.1 English abstract

---

The Ministry of Trade and Industry has, with assistance from Oxford Research, completed an analysis of the administrative costs on enterprises, associated with the legislation, administrated by the Ministry of Culture and Church Affairs. The analysis is based on the Standard Cost Model, and has been conducted in the period from September 2006 to October 2007.

In order to increase businesses ability to compete, there has been an increased focus, both nationally and internationally, on the provision and simplification of legislation and governmental services. The Government initiated in March 2006 a project aiming to reduce the administrative burdens inflicted on businesses by public regulations. The Government's goal is to give Norwegian business a considerable reduction in costs when abiding by the rules and regulations.

The project is carried out during the time period 2006 through 2009, and consists of three sequential phases:

1. Measurement (September 2006 – October 2007)
2. Simplification plan (October 2007 – March 2008)
3. Implementing simplification plan (March 2008 – Jun 2009)

The Ministry of Trade and Industry is responsible for coordinating the work on simplification towards the business community including the measurements based on the Standard Cost Model.

The Government will follow up on the findings from the measurements on an ongoing basis, in the form of proposals for specific simplifications for trade and industry. The Ministry of Trade and Industry will coordinate the effort and report to the Government on progress and outcomes achieved. Nevertheless, responsibility for preparing simplification plans with specific measures contributing to reducing the administrative costs on the part of businesses will remain with the affected Ministries in the usual manner, once each area has been reviewed.

### 2.1.1 Metrics

---

There are 115 laws and regulations which have been evaluated regarding administrative burdens on the Ministry of Culture and Church Affairs area of responsibility. The main body of the legislation does not apply to profit based industries or it does not contain claims of information.

Among the legislation measured there are 5 laws and 8 regulations. In total they contain 37 claims of information.

The regulations in the Ministry's area of responsibility in general include many types of businesses, but there are relatively few companies in each type of occupation. Only two claims of information in the law of intellectual achievement affects a larger number of companies.

The companies covered by this area of legislation are mainly small with few employees. The larger number of claims of information relates to broadcasters and distributors of film and video.

**Table 2-3 Top-3 most expensive legislation for the ministry**

Law/regulation		Adm. Cost. (mill. kr)	Part of total cost (%)	ABC-regulation		
				A (%)	B (%)	C (%)
FOR-1980-10-23-8777	Regulation regarding radio businesses duty to report to the NRK	9,42	30	0	0	100
FOR-2004-11-30-1528	Bingo regulation	7,34	24	0	0	100
LOV-1961-05-12-2	Regulations relating to the legal deposit of generally available documents	4,79	15	0	0	100

The table shows that the regulation regarding radio businesses' duty to report to the NRK (30 %) is the most costly regulation for this ministry, along with the Bingo regulation (24 %).

**Table 2-4 Top-3 most expensive information claims for the ministry**

Area of regulation/ branch authority	Claims of information	Adm. cost. (in mill. Kr)	Part of total costs (%)	ABC-regulation		
				A (%)	B (%)	C (%)
Broadcasting	§§ 1 and 7 Duty to report regarding handout and message of return	9,42	30	0	0	100
Lottery and games	§ 20 Sub-voucher to daily report	5,	16	0	0	100
Various KKD	§ 1 Legal deposit of generally available documents	3,69	12	0	0	100

The duty to report regarding handout and message of return is the most costly claim of information related to this ministry. The claim is quantified to 9.42 million Norwegian kroner, corresponding to 30 % of the total cost related to the ministry.

### 2.1.2 Suggestions on simplification

The suggestions for simplifications discovered are of very different character and size. The reason for this is that the claims of information are very different regarding type, size and intent. As examples of simplifications the following three suggestions are highlighted:

- **Registering of video gram for sale.** A major part of the cost is a consequence of time spent on finding information regarding the movie. To save time on this the Norwegian Media Authority could make available a list of movies that are already registered or have approved titles, with information regarding the movie (director, Norwegian title etc.)
- **Send report to the Norwegian Media Authority regarding sold copies of video gram.** The industry informs that the lists from the Media Authority could be more in line with other lists used in the industry. Only the Authority uses their own registration number while the industry uses EAN-codes, which the Authority also ought to do.
- **Information regarding pre-control of movies.** If a movie could be sent digitally, it would result in a significant reduction in the companies administrative burdens regarding this information obligation.

# Del 2 – OM KARTLEGGINGEN

## Kapittel 3. Metode og gjennomføring

### 3.1 Standardkostnadsmetoden

---

I dette avsnittet skal prinsipper for og generelle avgrensninger av regelverk og bedrifter som inngår i kartleggingen redegjøres for. Den generelle metodiske fremgangsmåten og gjennomføringen skal ikke presenteres her. En bør imidlertid innledningsvis henvisne til vedlegg for utfyllende beskrivelse av gjennomføringen av kartleggingen og metodebeskrivelsen. Avsnittet bør deles inn i de to overordnede temaene definisjoner og praktiske avgrensninger. Teksten i det første avsnittet bør minst inneholde opplysninger om:

- hva et informasjonskrav er (typer, hva som kartlegges) jf. pkt 3.2 i metodebeskrivelsen
- hvilke type bedrifter som omfattes, jf. pkt 4.1.1 i metodebeskrivelsen
- hvilke type kostnader som kartlegges, jf. pkt. 3.1, 3.5 og 4.1.2 i metodebeskrivelsen  
grensetilfeller av definisjonsmessig og metodisk art som har betydning for innholdet i og resultatet av kartleggingen

Gjennomføringen av kartleggingen tar utgangspunkt i *Standardkostnadsmodellen*. Dette er en fremgangsmåte for å finne frem til informasjonskrav i regelverket og kartlegge de administrative kostnadene næringslivet har ved å fremskaffe og eventuelt rapportere opplysninger, enten til det offentlige eller til en tredje part.

Metoden er internasjonalt anerkjent og har vært benyttet som utgangspunkt for større forenklingsprogrammer blant annet i Nederland (2002), Danmark (2004) og Storbritannia (2005). EU er i ferd med å gjennomføre et tilsvarende program. I Norge har Nærings- og handelsdepartementet, i samarbeid med berørte fagmyndigheter, gjennomført tre pilotprosjekter på regelverket for merverdiavgiften, særavgiftene samt helse-, miljø- og sikkerhet i 2004 og 2005.

#### 3.1.1 Identifisering av næringslivets byrder knyttet til å oppfylle informasjonskrav

---

Kravene som næringslivet er pålagt er nedfelt i lovverket. Første fase av prosjektet har vært å identifisere disse kravene. Det innebærer at lokale/kommunale forskrifter ikke er med i kartleggingen.

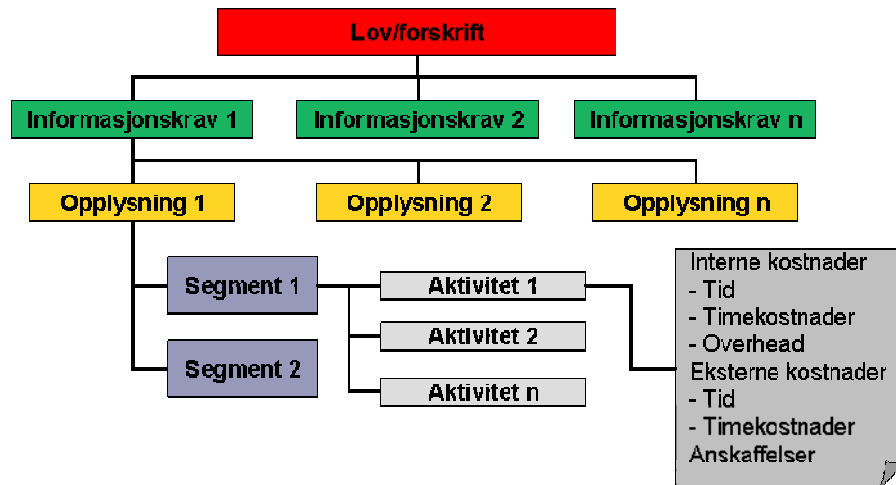
Kravene kalles *Informasjonskrav*, og er definert som en lov- eller forskriftstekst, som pålegger en virksomhet å finne frem til, dokumentere, lagre, gjøre tilgjengelig eller rapportere informasjon til det offentlige eller tredjepart, og som bedriften ikke kan unnlate uten å bryte regelverket.

For å tilfredsstillere informasjonskravene må bedriftene gjennomføre en rekke administrative aktiviteter som krever dels et internt ressursforbruk i form av medarbeidernes tidsforbruk, dels et eksternt ressursforbruk i form av utgifter til revisorer, eksterne eksperter og lignende, og dels utgifter til anskaffelser når det er nødvendig for å oppfylle et bestemt informasjonskrav.



Figuren nedenfor illustrerer både hvordan regelverket brytes ned, og sammenhengen mellom informasjonskrav, opplysninger som bedriftene må fremskaffe, segmenter og administrative aktiviteter som må gjennomføres samt kostnadsparemetere som definerer bedriftenes administrative kostnader.

Figur 3-1 Elementene i StandardKostnadsMetoden



Som del av det innledende kartleggingsarbeidet foretas det også en rekke kategoriseringer av de ulike informasjonskravene og opplysningene for senere analyser av bedriftenes administrative kostnader.

### 3.1.2 Datainnsamling og beregning av kostnader

I datainnsamlingsfasen samles det inn data om bedriftenes tids- og ressursbruk for å etterleve informasjonskravene. Dette skjer gjennom intervjuer hos aktuelle bedrifter. Det samles også inn kvalitativ informasjon om hvordan bedriftene organiserer arbeidet, hvilke administrative aktiviteter som oppleves unødvendige, eller som av ulike grunner er vanskelig for bedriftene å gjennomføre på en effektiv måte.

Med utgangspunkt i materialet fra intervjuundersøkelsen, men også vurderinger fra eksperter på de enkelte regelverksområdene, blir omkostningene for de forskjellige administrative aktivitetene beregnet. Dette foregår gjennom en standardisering av tidsbruken for de enkelte administrative aktivitetene. Utgangspunktet for denne standardiseringen er en såkalt "normalt effektiv bedrift". En normalt effektiv bedrift er en bedrift som etterlever det aktuelle regelverket fullstendig i en normal driftssituasjon, men som verken håndterer de administrative oppgavene mer eller mindre effektivt enn det som med rimelighet kan forventes. Tidsbruken som benyttes for å beregne de administrative kostnadene for bedriftene er altså ikke et statistisk gjennomsnitt, men et uttrykk for omkostningene de berørte bedriftene har hvis de alle hadde etterlevd informasjonskravene på en normalt effektiv måte.

Basert på nedbrytingen av regelverket, informasjon om bedriftenes tidsbruk og en identifisering av målgruppene for regelverket beregnes de administrative kostnadene for enkeltbedrifter og for næringslivet som helhet. Disse beregningene belyser også hvordan de administrative kostnadene fordeler seg mellom bedriftssegmenter, mellom ulike typer opplysninger og mellom administrative aktiviteter. Figuren nedenfor illustrerer elementene som er med i beregningen av de administrative kostnadene.

Figur 3-2 Beregning av administrative kostnader

$$\text{Administrative kostnader} = \text{Tid} \times \text{Timelønn} \times \text{Hyppighet frekvens} \times \text{Målgruppe bedriftssegment}$$

### 3.1.3 Resultatrapportering

---

Nærings- og handelsdepartementet har i samarbeid med Rambøll Management AS utviklet en database "DELFI" som samler alle dataene fra kartleggingene. Her kan man finne hvilke administrative aktiviteter som bedriften må utføre for å etterleve de ulike informasjonskravene i lov og forskrift. Databasen inneholder også detaljert informasjon om tidsbruk relatert til utførelsen av disse aktivitetene, samt hvem som utfører dem, hvor ofte dette gjøres og til hvilken pris. Det er også mulig å trekke ut kostnadsrapporter på ulike nivå i databasen.

"DELFI" er et av flere viktige verktøy for å støtte departement og øvrig forvaltning i arbeidet med å redusere bedriftenes administrative byrder, og i det generelle forenklingsarbeidet. Hensikten er å tilby et verktøy som enkelt gir tilgang til de innsamlede SKM-dataene for brukere, og hvor du ved hjelp av enkle simuleringer raskt kan fremskaffe en indikasjon på konsekvensen ved å endre på et regelverk. DELFI kan derfor ofte være første skritt i en regelforenklingsprosess. Den kan for eksempel anvendes når forvaltningen gjør ex-ante konsekvensanalyser av foreslått regelverk ved hjelp av eksisterende og lignende regelverk som er kartlagt. Det skal imidlertid understrekes at standardkostmodellen kun belyser kostnader for bedriftenes administrative byrder og inneholder ingen nyttevurderinger. Forenklingsarbeidet i sin helhet må således ta utgangspunkt i en noe bredere vurdering.

Databasen skal oppdateres jevnlig. Dette gjøres for å overvåke utviklingen av administrative byrder over tid, og for å fremskaffe en indeks over de relative endringene i kostnadene. Det er kun lovendringer/nytt regelverk og/eller endringer i bedriftenes arbeidsprosesser (for eksempel bruk av Altinn) som skal oppdateres. Størrelser som lønn eller populasjoner fryses i første omgang, såfremt endring i populasjon ikke direkte kan relateres til en regelendring.

Den avsluttende resultatrapporteringen består av denne sluttrapporten samt alle funn som er gjort i undersøkelsen. Disse funnene importeres til en database hos NHD som er tilgjengelig for fagmyndighetene. Denne databasen gir en mer detaljert oversikt over resultatene, og mulighet, for å foreta mer inngående analyser av de berørte bedriftenes administrative kostnader og håndtering av de ulike informasjonskravene.

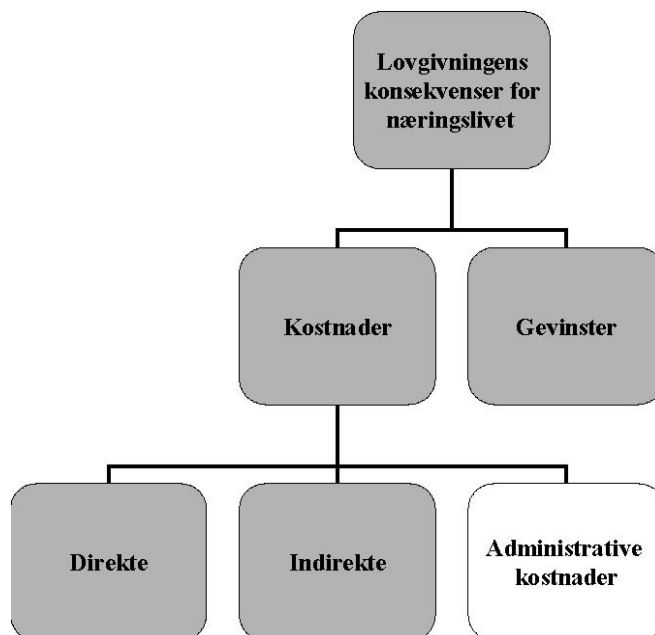
### 3.1.4 Sentrale begreper

---

#### Administrative kostnader

Lover og forskrifter har både nytte og kostnader for næringslivet. Figuren nedenfor illustrerer hvilke typer konsekvenser av regelverket for næringslivet som kartleggingsarbeidet tar utgangspunkt i.

Figur 3-3 Kostnadselementer ved lovgivning



Figuren viser at regelverket som berører næringslivet i tillegg til å ha gevinster, også har ulike typer kostnader, det være seg direkte finansielle kostnader som skatt, avgifter og gebyrer, investeringskostnader og andre kostnader som følge av at regelverk indirekte påvirker strukturelle forhold innenfor bransjer og bedrifter. Dessuten har bedriftene en rekke administrative kostnader ved å måtte forholde seg til informasjonskrav fra det offentlige. Det er den siste typen kostnader som vil være gjenstand for kartlegging.

### Normalt effektive bedrifter

Beregning av de administrative kostnadene tar utgangspunkt i konseptet om ”normalt effektive bedrifter”. Dette er bedrifter som etterlever det aktuelle regelverket fullstendig og som håndterer de administrative aktivitetene på alminnelig vis i en normal driftssituasjon. Det er med andre ord bedrifter som verken håndterer de administrative aktivitetene mer eller mindre effektivt enn det med rimelighet kan forventes.

Fordi man i undersøkelsen kun har mulighet til å undersøke et mindre antall bedrifter per informasjonskrav, vil det kunne være en fare for at disse bedriftene ikke er representative for næringslivet som helhet. Derfor foretas det en normalisering gjennom at bedrifter som av forskjellige årsaker etterlever informasjonskravene på en spesielt kostnadskrevende eller kostnadseffektiv måte ikke tas med i kartleggingen.

For å komme frem til den normalt effektive bedriften gjennomføres det en standardisering av tids- og ressursbruken etter at datainnsamlingen er gjennomført. De administrative kostnadene som beregnes for bedriftene vil med andre ord ikke være basert på et statistisk gjennomsnitt eller absolutte verdier, men uttrykke omkostninger de berørte bedriftene har hvis de alle etterlever informasjonskravene på en normalt effektiv måte.

### Løpende administrative kostnader

Løpende administrative kostnader er kostnader som oppstår med faste mellomrom eller ved hendelser som inntreffer i bedriftenes normale driftssituasjon. Typiske eksempler vil være innberet-

ning av merverdiavgift og regnskap, registrering i arbeidstakerregisteret, innrapportering om arbeidsulykke på arbeidsplassen, søknad om eksportstøtte eller søknad om skjenkebevilling. Slike kostnader, som er begrunnet i et informasjonskrav i lovverket, inngår i kartleggingen. Omstillingskostnader inngår derimot ikke i den kvantitative delen av kartleggingen. Med omstillingskostnader menes for eksempel kostnader i forbindelse med introduksjon av ny eller endret regulering, og at bedriftene tilpasser seg dette. Denne typen kostnader vil imidlertid bli indikert som en del av den kvalitative datainnsamlingen.

### **Informasjonskrav**

Kartleggingen tar utgangspunkt i den informasjon som bedriftene pålegges å fremskaffe og eventuelt sende inn til det offentlige eller formidle til tredjepart. Disse forpliktelsene til å produsere og levere opplysninger til det offentlige eller tredjepart kalles informasjonskrav og defineres på følgende måte:

*Et informasjonskrav er en lov- eller forskriftstekst, som pålegger en virksomhet å finne frem til, dokumentere, lagre, gjøre tilgjengelig eller rapportere informasjon til det offentlige eller tredje part, og som bedriften ikke kan unnlate uten å bryte regelverket.*

Definisjonen av et informasjonskrav inneholder en avgrensning mellom informasjonskravene i regelverket på den ene siden og innholdskrav på den andre. Mens innholdskrav er de handlinger og fremgangsmåter som regelverket forplikter bedriftene til, er informasjonskrav krav til å opprette og/eller stille til rådighet informasjon om disse handlingene eller fremgangsmåtene.

Selv om både innholdskrav og informasjonskrav kan innebære en kostnad for bedriftene, er det bare de kostnader som oppstår som følge av informasjonskrav som vil være gjenstand for kartleggingen, og som i denne sammenhengen betegnes som administrative kostnader.

### **Populasjon**

For å kunne foreta riktige beregninger av bedriftenes administrative kostnader, er det viktig å identifisere hvor mange bedrifter som berøres av de ulike informasjonskravene, og hvor ofte disse kravene må oppfylles årlig. Innhenting av denne type opplysninger er også viktig for arbeidet med å vurdere eventuelle avgrensninger i kartleggingen, ved identifisering av ulike bedriftssegmenter og i forbindelse med utvelgelsen av bedrifter i intervjuundersøkelsen.

Populasjonen angir hvor mange bedrifter som er berørt av de enkelte lover og forskrifter. I de fleste tilfellene vil populasjonen være den samme for alle opplysninger som skal fremskaffes knyttet til et informasjonskrav. I noen tilfeller kan det imidlertid være at ikke alle bedriftene berøres av alle deler av informasjonskravet. Derfor skal populasjon oppgis på opplysningsnivå.

For en del informasjonskrav vil populasjonen ikke være knyttet til antallet bedrifter. Populasjonen kan for eksempel være hvor mange hendelser som oppstår i bedriftene, eller hvor mange søknader eller skjemaer som skal fylles ut.

På noen områder er det ikke informasjon tilgjengelig i en form som gjør det mulig å finne frem til eksakt populasjon. I slike tilfeller kan populasjonen ha blitt bestemt ut fra skjønnsmessig vurdering.

### 3.1.5 Bedrifter som omfattes av kartleggingen

---

Kartleggingen omfatter:

*Foretak som driver næringsvirksomhet på alminnelige foretaksmessige vilkår, uavhengig av eierskap og selskapsform.*

Dette innebærer at kartleggingen også eksempelvis omfatter private sykehus, andre private helseinstitusjoner og privatpraktiserende leger. Organisasjoner som driver økonomisk virksomhet, men uten at eieren (medlemmene) skal kunne ta ut noe overskudd faller utenfor kartleggingen.

## 3.2 Organisering og gjennomføring

---

Kartleggingen har vært gjennomført i perioden medio august 2006 til ultimo september 2007

Basismålingen omfatter næringslivsrelevant regelverk som har vært aktivt per 1. september 2006. Det har også blitt gjort en nullpunktsanalyse for regelverk som var aktivt per 1. januar 2006.

### Datainnsamling

Totalt er det gjennomført 21 bedrifts- og ekspertintervjuer. Intervjuene er gjennomført som personlige intervjuer og telefonintervjuer. Bedriftsintervjuer er brukt ved mer omfattende informasjonskrav som berører mange bedrifter, mens ekspertintervjuer primært er brukt ved mindre omfattende informasjonskrav og/eller som bare berører et mindre antall bedrifter. Videre er ekspertintervjuer brukt i de tilfellene der bedrifter har hatt vanskeligheter med å oppgi tidsforbruk ved informasjonskravene.

Bedriftsintervjuer er i hovedsak brukt på områdene bingo og film og video, og er gjennomført med relevante personer som arbeider innenfor områdene som informasjonskravene berører. For ekspertintervjuene er relevante personer i bransjeforeninger og forvaltningsmyndigheten intervjuet.

Rekrutteringen av bedrifter er gjennomført av Oxford Research. Personer med inngående kjennskap til prosjektet og hvilke intervjukandidater som det i de enkelte tilfellene har vært behov for har stått for rekrutteringen. Dette har i høy grad sikret at de riktige intervjupersonen med kunnskap om intervjuområdet er blitt valgt ut.

I tillegg er data samlet inn fra ansvarlige forvaltningsmyndigheter, blant annet Lotteritilsynet, Medietilsynet, Norsk kino- og filmfond og Gramo.

### Rapportering og kvalitetssikring

Det har vært gjennomført to referansegruppemøter; ett i slutten av februar og ett i midten av juni. På disse møtene har blant andre Mediebedriftenes Landsforening (MBL) deltatt.

Rapporten vil bli fremlagt NHD, gjeldende fagdepartement og referansegruppen for kvalitetssikring.

Import av data fra prosjektet til NHDs forenklingsdatabase vil gjøres i månedsskiftet september/oktober.

# Kapittel 4. Regelverk og næringsdrivende som er omfattet av kartleggingen

## 4.1 Departementets regelverk som berører næringslivet

I dette avsnittet presenteres Kultur- og kirkedepartementets lovgivning som inngår i kartleggingen. Regelverket er målt 1.1.2006 (nullpunkt) og 1.9.2006 (kartleggingstidspunkt). Totalt har 37 informasjonskrav blitt kartlagt fordelt på 5 lover og 8 forskrifter. Følgende lover og forskrifter inngår i kartleggingen:

LOV/FORSKRIFT	DATO
Lov om avgift på offentlig framføring av utøvende kunstners prestasjoner mv	LOV-1956-12-14-4
Lotteriloven	LOV-1995-02-24-11
Åndsverkloven	LOV-1961-05-12-2
Lov om film og videogram	LOV-1987-05-15-21
Medieeierskapsloven	LOV-1997-06-13-53
Forskrift om vilkår for tillatelse til å trykke Medietilsynets registreringsmerke på omslag og kasset	FOR-2004-12-28-1841
Bingoforskriften	FOR-2004-11-30-1528
Forskrift til åndsverkloven	FOR-2001-12-21-1563
Forskrift om film og videogram	FOR-1999-12-20-1515
Forskrift om kringkasting	FOR-1997-02-28-153
Forskrift til lov om omsetning av billedkunst	FOR-1990-09-28-778
Forskrift om avleveringsplikt for allment tilgjengelige dokument	FOR-1990-05-25-427
Forskrift om radiohandleres meldeplikt til NRK	FOR-1980-10-23-8777
Source: Oxford Research	

I tilknytning til de kartlagte informasjonskravene under KKD er følgende forvaltningsmyndigheter berørt:

- Lotteritilsynet
- Medietilsynet
- Norsk kino- og filmfond
- Gramo
- NRK
- Kommunene
- Politiet
- Nasjonalbibliotekavdelingen i Rana
- Norsk filminstitutt
- Bildende Kunstneres Hjelpfond

Lovene og forskriftene som er kartlagt er inndelt i fire regelverksområder: Lotteri og spill, Kringkasting, Film og video og Diverse KKD. Tabellen nedenfor viser hvordan kartlagte lover, forskrifter, informasjonskrav og opplysninger fordeler seg på disse fire regelverksområdene:

Tabell 4-1 Volum på kartlegging

Regelverksområde/fagmyndighet	Antall lover	Antall forskrifter	Antall informasjonskrav	Antall opplysninger
Lotteri og spill	1	1	11	49
Kringkasting	0	2	4	23
Film og video	1	2	12	45
Div. KKD	3	3	10	24
I alt for departementet	5	8	37	141

Kilde: Oxford Research

Som tabellen viser er det i alt kartlagt 37 informasjonskrav. Flest informasjonskrav (12) er knyttet til regelverksområdet Film og video.

Det bør bemerkes at antallet opplysninger avhenger av detaljeringsgraden i nedbrytningsarbeidet. I visse tilfeller er flere opplysninger slått sammen til større grupper, eksempelvis opplysninger om navn, adresse og telefonnummer.

**Regelverksområdet Film og video** omfatter Film og videogramloven, Forskrift om film og videogram samt Forskrift om vilkår for tillatelse til å trykke Medietilsynets registreringsmerke på omslag og kassett.

I hovedsak omfatter regelverksområdet de forpliktelser som følger av framvisning av film og distribusjon av video/dvd for omsetning i næring. Det skal blant annet søkes om løyve til framvisning og omsetning av film og videogram. Videre, når det gjelder framvisning av film, skal blant annet filmen forhåndskontrolleres. Når det gjelder distribusjon av dvd skal hver tittel registreres for omsetning i næring og merking med Medietilsynets merke. Medietilsynet er den primære forvaltningsmyndigheten for dette regelverksområdet, imidlertid har respektive kommuner ansvar for å gi løyve til framvisning og omsetning av film eller videogram.

**Regelverksområdet Lotteri og spill** omfatter Lotteriloven og Bingoforskriften.

Lotteritilsynet er forvaltningsmyndighet for regelverksområdet Lotteri og spill. Loven og forskriften som omfattes av dette området vender seg ikke bare mot næringsdrivende. Mer presist så retter store deler av regelverket innenfor dette området seg mot ikke-næringsdrivende som for eksempel interesseorganisasjoner og frivillige organisasjoner. Disse inngår ikke i målingen. Dette gjelder blant annet deler av Lotteriloven. Imidlertid retter Lotteriloven seg også blant annet mot lokalinnhavere og entreprenører. Disse inngår i målingen.

Bare deler av Bingoforskriften inngår i denne målingen. Dette fordi bingo primært får drives av interesseorganisasjoner og frivillige organisasjoner. Unntaket er bingo som drives av lokalfjernsyn og lokalradio. Forskriften sikrer at bingo avholdes under riktige forhold gjennom å stille krav til gjennomføringen og rapportering.

**Regelverksområdet Kringkasting** omfatter Forskrift om kringkasting og Forskrift om radiohandleres meldeplikt til NRK.

Kringkastingsloven og tilhørende forskrifter setter opp regler for å drive kringkasting. Kringkastingsområdet er et relativt lite område i denne målingen, hvilket primært har å gjøre med at mange av de kravene som regelområdet stiller for næringsdrivende er avgrenset bort da de anses som marginale. Den vanligste årsaken til avgrensning er at kravene berører ytterst få eller ingen foretak overhode.

Informasjonskravet fra regelverksområdet som inngår i kartleggingen omhandler blant annet at lokalkringkastere skal inngi en årsmelding til Medietilsynet om virksomheten og radiohandleres meldeplikt til NRK.

**Regelverksområdet diverse KKD** omfatter Åndsverkloven, Medieeierskapsloven, Lov om avgift på offentlig framføring av utøvende kunstners prestasjoner mv, Forskrift til Åndsverkslo-

ven, Forskrift til lov om omsetning av billedkunst og Forskrift om avleveringsplikt for allment tilgjengelige dokument.

Formålet med Åndsverkloven er å beskytte opphavsmannen gjennom å sikre at den som skaper et verk har rett til verket, samt regulere samfunnets interesse i tilgang til åndsverk gjennom en rekke avgrensingsbestemmelser, som for eksempel kopiering til privat bruk og bruk av verk i undervisning mv. Formålet med Medieeierskapsloven å fremme ytringsfrihet og et allsidig medie-tilbud. Videre sikrer Forskrift om avleveringsplikt for allment tilgjengelige dokument at dokument som er allment tilgjengelige blir innlevert til den forvaltningsmyndighet som har ansvar for oppbevaringen.

#### 4.1.1 Praktiske avgrensinger

Av totalt 115 lover/forskrifter kartlagt under dette departementet er det 13 som måles. De øvrige er avgrenset ut av kartleggingen med følgende begrunnelser:

Tabell 4-3 Oversikt over avgrensingsbegrunnelser

Oversikt over avgrensninger	Antall
Inneholder ikke informasjonskrav	24
Gjelder ikke profittbaserte bedrifter	62
Gjelder ikke norske bedrifter	0
Måles under annen lov/forskrift	5
Målt tidligere	0
Marginal kostnad	7
Måling ikke praktisk	1
Forenkling ikke ønskelig/mulig	0
Annet	3
Måles	13
Totalt	115

Kilde: Oxford Research

Enkelte lover/forskrifter inneholder ikke informasjonskrav og er følgelig ikke relevante i denne kartleggingen. Et stort antall av disse er delegeringsforskrifter. Andre lover/forskrifter er rettet mot aktører som ikke er profittbaserte bedrifter eller som er utenlandske bedrifter, og avgrenses av denne årsak.

En del informasjonskrav er hjemlet flere steder. For å unngå dobbeltregninger og mulige uklarheter er kostnadene regnet kun under én lov/forskrift. Lover/forskrifter som er avgrenset med begrunnelsen ”måles under annen lov/forskrift” inneholder dermed informasjonskrav som medfører en kostnad for næringslivet, men denne kostnaden er kartlagt et annet sted i lovverket. Dette er det gjort oppmerksom på under den enkelte lov/forskrift.

Enkelte lover og forskrifter er kartlagt tidligere, i Rambøll Managements HMS-kartlegging eller i Oxford Researchs Red Tape kartlegging eller kartlegging av særavgiftene, og måles derfor ikke på nytt i denne sammenheng.

Noen lover/forskrifter inneholder informasjonskrav, men er avgrenset fordi kartleggingen har avdekket at disse ikke påfører næringslivet noen nevneverdig kostnad. At kostnaden er marginal kan skyldes at populasjonen er null eller meget lav, eller at aktivitetene som må utføres for å etterleve kravet ikke medfører noen nevneverdig tidsbruk eller anskaffelseskostnad.



”Måling ikke praktisk” er brukt som avgrensningsbegrunnelse der det er mulig, men i praksis ikke hensiktsmessig, å måle kostnaden knyttet til informasjonskravene i loven/forskriften.

Begrunnelsene ”forenkling ikke ønskelig/mulig” viser til at loven/forskriften inneholder informasjonskrav som er enkle, generelle og gjerne prinsipielle, og der bransjeorganisasjoner og/eller fagdepartementet uttrykker at det ikke er ønskelig/mulig å foreta forenklinger. Dette kan for eksempel gjelde klager, sanksjoner eller fristforlengelse.

For lover/forskrifter som er avgrenset med begrunnelsen ”annet” vises det til rapportens del 6 for en nærmere forklaring.

#### **4.1.2 Informasjonskrav der det ikke har vært mulig å finne tall på antall forekomster i prosjektperioden**

---

Under KKD har det i de fleste tilfellene vært mulig å få fram populasjonstall for informasjonskrav som inngår i kartleggingen. Imidlertid er visse tall basert på estimer. Kringkastingsområdet er det området som har vært vanskeligst å fremskaffe tall for, da mange av de kravene som stilles til bedriftene ikke relaterer seg til opplysninger som forvaltningsmyndighetene samler inn. Eksempelvis har det ikke vært mulig å få fram opplysninger om:

- Antall krav om beriktigelse (§ 5-1, Kringkastingsloven)
- Antall program som er sponset (§ 3-4, Kringkastingsloven)

## **4.2 Næringsdrivende som berøres av regelverket**

---

Regelverket innenfor KKD er relativt bredt på den måten at mange typer av næringsdrivende berøres og at det innenfor hvert segment er relativt få bedrifter. Bare et par informasjonskrav innenfor Åndsverksloven berører et større antall bedrifter.

Det som kjennetegner bedriftene innenfor regelverksområdet er at majoriteten er små bedrifter. Flest informasjonskrav berører kringkastere og distributører av film og video.

# Del 3 – KARTLEGGING AV DEPARTEMENTET

## Kapittel 5. Samlede administrative kostnader

I denne delen av rapporten kartlegges de administrative kostnadene knyttet til regelverk som ligger under Kultur- og kirke departementet. I del 4 av rapporten skal det sees nærmere på hvert enkelt regelverksområde.

### 5.1 Totale administrative kostnader for næringslivet pr år

Tabellen viser de samlede administrative kostnadene i kroner og prosent for de enkelte forvaltningsmyndigheter/regelområder, den totale kostnaden for departementet og kostnadsfordelingen i forhold til ABC-regulering.

Tabell 5-1 Resultatrapport departement

Regelområde/fagmyndighet	Adm. kost. (i mill. kr)	Adm. kost. (i prosent)	ABC-regulering		
			A (%)	B (%)	C (%)
Diverse KKD	9,51	31	0	45	55
Film og video	4,4	14	0	0	100
Kringkasting	9,86	32	0	0	100
Lotteri og spill	7,37	24	0	0	100
I alt for departementet	31,14	100	0	14	86

Kilde: Oxford Research

Det er fire regelverksområder underlagt Kultur- og kirke departementet. De administrative kostnadene beløper seg til totalt 31,14 millioner kroner. Fordelingen på regelverksområder viser at Kringkasting og Diverse KKD er de regelverksområdene med størst andel av totalkostnadene (henholdsvis 32 % og 31 %).

I de lovene og forskriftene som inngår i kartleggingen er 86 % av kostnadene knyttet til informasjonskrav hjemlet i regelverk som utelukkende følger av nasjonal lovgivning (C-kategori). 14 % av kostnadene er knyttet til informasjonskrav hjemlet i regelverk som er en følge av EU-regler, men hvor kun formålet er formulert i de internasjonale regelen (B-kategori), mens ingen kostnader er knyttet til informasjonskrav hjemlet i regelverk som helt og holdent utgår fra EU-direktiv (A-kategori).

## 5.2 Utvikling i de totale administrative kostnadene

I dette avsnittet redegjøres det for utviklingen i de samlede administrative kostnadene i perioden 1.1.2006 til 1.9.2006.

Tabell 5-2 Utvikling i de totale administrative kostnader

Regelområde/fagmyndighet	Adm. kost. (i mill. kr) januar 2006	Adm. kost. (i mill. kr) september 2006	Netto kostnadsutvikling	Differanse (i prosent)
Div. KKD	9,51	9,51	0	0
Film- og video	4,4	4,4	0	0
Kringkasting	9,86	9,86	0	0
Lotteri og spill	7,37	7,37	0	0
I alt for departementet	31,14	31,14		

Kilde: Oxford Research

Slik det framgår av tabellen har det kartlagte regelverket ikke blitt endret i perioden januar 2006 til september 2006. Det bør likevel påpekes at Forskrift om oppstillingstillatelse for gevinstautomater og underholdningsautomater har blitt endret under perioden. Fra og med 1. juli 2007 vil det ikke være tillatt med gevinstautomater. I denne anledning har det blitt vurdert av eksperter at bedriftenes aktiviteter i 2006 har vært begrenset. Mer presist så har bedriftene i veldig begrenset omfang innført nye aktiviteter i løpet av 2006. I denne anledning har forskriften blitt avgrenset ut da kostnadene i 2006 er blitt vurdert som marginale.

## 5.3 Topp-10 mest kostnadskrevene regelverk å etterleve for næringslivet

I dette avsnittet presenteres de mest kostnadskrevene lover/forskrifter for KKD.

Tabell 5-3 Topp-10 mest kostnadskrevene regelverk å etterleve for næringslivet

Lover/forskrifter		Adm. kost. (i mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)	ABC-regulering		
				A (%)	B (%)	C (%)
FOR-1980-10-23-8777	Forskrift om radiohandlers meldepikt til NRK	9,42	30	0	0	100
FOR-2004-11-30-1528	Bingoforskriften	7,34	24	0	0	100
FOR-1990-05-25-427	Forskrift om avleveringsplikt for allment tilgjengelige dokument	4,79	15	0	0	100
LOV-1961-05-12-2	Åndsverkloven	4,32	14	0	100	0
FOR-1999-12-20-1515	Forskrift om film og videogram	3,96	13	0	0	100
FOR-1997-02-28-153	Forskrift om kringkasting	0,43	1	0	0	100
FOR-2004-12-28-1841	Forskrift om vilkår for tillatelse til å trykke Medietilsynets registreringsmerke på omslag og kassett	0,39	1	0	0	100
FOR-2001-12-21-1563	Forskrift til åndsverkloven	0,21	1	0	0	100
FOR-1990-09-28-778	Forskrift til lov om omsetning av billedkunst	0,15	0	0	0	100
LOV-1987-05-15-21	Lov om film og videogram	0,05	0	0	0	100
Topp-10 prosentandel av total		31,8	100	0	14	86
I alt for departementet		31,14	100	0	14	86

Kilde: Oxford Research

De 10 mest kostnadskrevede regelverkene svarer for nesten 100 % av den samlede administrative kostnaden for KKD. De øvrige 3 lovene/forskriftene medfører en relativt liten kostnad.

Primært beror variasjoner i kostnaden på faktorer som populasjon, frekvens og antall informasjonskrav innenfor det enkle regelverket. Generalisert har tiden som bedriftene bruker på å oppfylle informasjonskravene innenfor ett regelverk mindre betydning for den samlede administrative kostnaden. Med andre ord, det er ingen informasjonskrav innenfor regelområdene som vurderes til å være ekstremt tidskrevende for den ene bedriften.

Det mest kostnadskrevede regelverket under KKD er Forskrift om radiohandlers meldeplikt til NRK, som påfører næringslivet en kostnad på 9,42 millioner kroner, hvilket utgjør 30 % av de samlede kostnader under departementet. Videre står Bingoforskriften for 24 % av de samlede kostnader og Forskrift om avleveringsplikt for allment tilgjengelege dokument for 15 %. Tilsammen svarer disse tre lovene/forskriftene for 69 % av den samlede administrative kostnaden.

Samtlige regelverk på Topp-10 er C-kategori, med unntak av Åndsverkloven som er B-kategori.

## 5.4 Topp-10 mest kostnadskrevede informasjonskrav å etterleve for næringslivet

I dette avsnittet presenteres de mest kostnadskrevede informasjonskravene for KKD.

Tabell 5-4 Topp-10 mest kostnadskrevede informasjonskrav å etterleve for næringslivet

Regelområde/fagmyndighet	Informasjonskrav	Adm. kost. (i mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)	ABC-regulering		
				A (%)	B (%)	C (%)
Kringkasting	§§ 1 og 7 Meldeplikt om utleveringer og returnmelding	9,42	30	0	0	100
Lotteri og spill	§ 20 Underbilag til dagsrapport	5,	16	0	0	100
Diverse KKD	§ 1 Avlevering av allment tilgjengelige dokument	3,69	12	0	0	100
Diverse KKD	§ 11 og 44 Ved offentlig gjengivelse av verk må kilden alltid angis	3,66	12	0	100	0
Film og video	§ 4-3 For førehandskontroll av film og videogram kreves inn et gebyr.	1,48	5	0	0	100
Lotteri og spill	§ 20 Før en dagsrapport	1,4	4	0	0	100
Film og video	§ 8-2 Informasjon på omslag av videogram	1,28	4	0	0	100
Diverse KKD	§ 2 Følgeopplysninger	1,11	4	0	0	100
Lotteri og spill	§ 28 Etter hvert som nummer trekkes, skal de registreres.	0,73	2	0	0	100
Diverse KKD	§ 45b Betaling av vederlag	0,66	2	0	100	0
Topp-10 prosentandel av total		28,42	91	0	15	85
I alt for departementet		31,14				

Kilde: Oxford Research

De 10 mest kostnadskrevede informasjonskravene svarer for 91 % av den samlede kostnaden for KKD. De resterende 27 informasjonskravene som er kartlagt under KKD står således for de resterende 9 % av den samlede kostnad.

Det mest kostnadskrevenende informasjonskravet Meldeplikt om utleveringer og returnmelding som står for 30 % av den samlede kostnaden for KKD. Grunnen til at dette informasjonskravet opptar så stor andel av kostnadene må ses i forhold til et høyt populasjonstall, det vil si at antall avleveringer av dokumentet er høyt. Det samme gjelder for disse informasjonskravene:

- Ved offentlig gjengivelse av verk må kilden alltid angis under Åndsverkloven
- Avlevering av allment tilgjengelige dokument under Forskrift om avleveringsplikt for allment tilgjengelege dokument
- Etter hvert som nummer trekkes, skal de registreres under Bingoforskriften
- For forhåndskontroll av film og videoer kreves det inn et gebyr under Forskrift om film og videogram

Når det gjelder underbilag til dagsrapport, hjemlet i Bingoforskriften, svarer dette for 16 % av kostnadene. Kostnaden forklares primært ut i fra den administrative aktiviteten reise og ventetid, som opptar en stor del av kostnadene.

Når det gjelder informasjonskravet å Føre en dagsrapport under Bingoforskriften kan kostnaden primært forklares av en relativt stor populasjon. Dette i kombinasjon med administrative aktiviteter som å hente fram informasjon, gjøre beregninger og kontrollere opptar også en stor del av tiden for å oppfylle kravet.

Under Forskrift om film og videogram finnes informasjonskravet Informasjon på omslag av videoer. Kostnadene tilknyttet dette informasjonskrav fremkommer ved at bedriftene bruker tid på å hente fram de opplysninger som informasjonskravet krever, samt at visse bedrifter har eksterne kostnader knyttet til å oppfylle kravet.

En mer inngående beskrivelse av disse informasjonskravene finnes i del 5.

## 5.5 Fordelinger av de samlede administrative kostnadene

I dette avsnittet vises det hvorledes de administrative kostnadene fordeles på ulike parametere for å synliggjøre egenskaper ved informasjonskravene og de administrative kostnadene.

### 5.5.1 Totale administrative kostnader fordelt på ulike kartleggingsparametere

Tabell 5-5 Totale administrative kostnader fordelt på ulike kartleggingsparametere

Kartleggingsparametere	Egenskaper	Adm. kost. (i mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)	Andel av totale kostnader (%)
Type kostnad	Intern tidsbruk	30,72	98,7	100
	Eksterne tjenester	0,42	1,3	
	Andre anskaffelser	0	0,0	
Type informasjonskrav	Rapportering til myndighet	24,95	80,1	100
	Opplysninger til tredje part	5,44	17,5	
	Dokumentasjon	0,74	2,4	
Søknader til det offentlige	Offentlig støtte	0	0,0	0
	Tillatelse	0,14	0,5	
Typer opplysninger	Grunndata	16,05	51,6	100
	Produksjon	5,56	17,9	
	Drift	0	0,0	
	Sysselsetting	0,05	0,1	
	Økonomiske data	3,06	9,8	

Kartleggingsparametere	Egenskaper	Adm. kost. (i mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)	Andel av totale kostnader (%)
	Annen aktivitet (håndtering av IK)	6,41	20,6	

Kilde: Oxford Research

## Type Kostnad

De administrative aktivitetene i bedriftene blir utført av bedriftenes egne medarbeidere. Oppgjøret av internt tidsforbruk tar utgangspunkt i interne timelønninger fra Statistisk sentralbyrås (SSB) lønnstatistikk for 2005. SSBs lønnstatistikk tar utgangspunkt i sentrale yrkesgrupper. I tillegg benyttes en overhead sats på 25 % av timelønnen for alle medarbeidergrupper med mindre spesielle forhold tilsier noe annet. Overheaden for den enkelte medarbeider er de kostnadene som påløper ut over de direkte lønnskostnadene. Overheaden dekker kostnader i forbindelse med faste administrasjonskostnader, det vil si utgifter til kontor (husleie eller bygningsavskrivninger), telefon, varme, elektrisitet, IT-utstyr mm. Også sykefravær inngår i overheaden.

98,7 % av de administrative kostnaden for KKD kan knyttes til internt tidsforbruk, hvilket kan forklares med at det innenfor KKD er relativt enkle informasjonskrav i den forstand at de i liten grad krever ekstern eksperthjelp.

## Type informasjonskrav

Kartleggingen tar utgangspunkt i den informasjon som bedriftene pålegges å fremskaffe, oppbevare og eventuelt rapportere til det offentlige eller formidle til tredjepart. Et informasjonskrav medfører altså ikke nødvendigvis at bedriftene skal sende inn informasjonen til en offentlig myndighet.

80,1 % av kostnadene knytter seg til opplysningene som skal rapporteres til myndighetene. Av resterende kostnader relateres 17,5 % til opplysninger til tredje part og 2,4 % til dokumentasjon. Opplysninger til tredje part gjelder fram for alt merking av videoer.

## Søknader til det offentlige

I målingen av administrative omkostninger anses også søknader om offentlig støtte og tillatelse til forskjellige forhold som informasjonskrav. Nesten ingen av de kartlagte informasjonskravene avser søknader til det offentlige. I de tilfeller søknader forekommer, så skjer dette med flere års intervall, noe som medfører at populasjonen per år blir relativt liten. 0,5 % av de samlede kostnadene knytter seg til søknader til det offentlige om tillatelse.

## Typen opplysninger

De identifiserte informasjonskravene er oppdelt etter hvilken type opplysninger som skal fremskaffes. Hensikten med denne kategoriseringen er å finne mulige tiltaksområder for forenkling og samordning. Følgende typer opplysninger fremgår av tabellen ovenfor:

**Grunndata:** Opplysninger om selve enheten, herunder opplysninger som identifiserer bedriften, struktur og organisasjon, eierforhold, adresseinformasjon, juridiske forhold m.m.

**Produksjon:** Opplysninger om produksjon i form av ikke-økonomiske begreper. Med produksjon menes her prosessen som omdanner produksjonsfaktorer til varer og tjenester.

**Drift:** Opplysninger om driften av enheten i form av ikke-økonomiske begreper. Med driftsopplysninger menes alle aktiviteter som er nødvendige for å holde en virksomhet i gang uavhengig av produksjonsnivå.

**Sysselsetting:** Opplysninger om arbeidskraft og arbeidsforhold.

**Økonomiske data:** Opplysninger om økonomiske forhold.

Annen aktivitet: Denne opplysningstype benyttes for opplysningen ”Håndteringen av IK”. Opplysningen innfanger tidsforbruk og aktiviteter som angår foreksempel kopiering av skjema, arkivering av rapport og frankering og innsendelse av skjemaer.

Den vanligste forekommende opplysningstypen er grunndata som tilskrives 51,6 % av den samlede kostnaden. Annen aktivitet svarer for 20,6 % av kostnadene og produksjonsdata for 17,9 %.

### 5.5.2 Totale administrative kostnader fordelt på bedriftsstørrelse (antall ansatte)

Segmenteringen av bedrifter ut fra hvordan regelverket håndteres er et sentralt element i kartleggingsmetoden. Segmenteringen skal sikre at kompleksiteten i bedriftenes håndtering av regelverket blir tatt hensyn til.

En av de viktigste grunnene for å segmentere er bedriftsstørrelse. Segmenteringen skjer ved å skille mellom mikrobedrifter (0-4 ansatte) og andre bedrifter. Med denne oppdelingen får man frem kostnadsfordelingen mellom mikrobedriftene og øvrige bedrifter. Dette er blant annet interessant i forhold til at mikrobedrifter oftere enn større bedrifter er i en oppstartsfase, samtidig kan de også ofte ha færre ressurser til å håndtere krav fra myndighetene. Dermed kan det å håndtere krav fra myndighetene i praksis bli mer byrdefullt for nyetablerte og små bedrifter. Eventuelle forenklingstiltak bør vurderes i forhold til fordelingen mellom mikrobedrifter og andre bedrifter.

Tabell 5-6 Totale administrative kostnader fordelt på bedriftsstørrelse (antall ansatte)

Bedriftsstørrelse	Adm. kost. (i mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)
Mikro (0-4 ansatte)	25,61	82,26
Makro (5 - mer)	5,52	17,74
Totalt	31,14	100

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser hvordan de totale kostnadene fordeler seg ut fra bedriftsstørrelse. Mikro-bedrifter (0-4 ansatte) står for 82,26 % av kostnadene og makro-bedrifter (5 eller flere ansatte) for 17,74 % av kostnadene.

Bedriftene som er kartlagt inn under dette departementet har en fordeling der mesteparten av bedriftene er mikrobedrifter. Dette har sammenheng med at nedslagsfeltet for KKD's regelverk er bedrifter innen kultur- og underholdningsbransjen, og dette markedet er preget av få store aktører, eksempelvis riksdekkende medieselskaper, samt mange små produksjonsselskaper som distribuerer sine produkter både gjennom salg til de store aktører – og direkte til markedet.

### 5.5.3 Totale administrative kostnader fordelt på opplysninger til internt bruk

I dette avsnittet presenteres i hvilken grad bedriftene bruker opplysningene innenfor informasjonskravet internt. Dette har betydning for å kunne vurdere i hvilken grad bedriftene vil fortsette med å fremskaffe de aktuelle opplysningene dersom informasjonskravet eller enkelte krav til opplysninger blir avskaffet. Som del av kartleggingen har det derfor blitt vurdert i hvilken grad (stor/middels/liten) bedriftene bruker, og dermed med en viss sannsynlighet vil fortsette å fremskaffe aktuelle opplysninger eller ikke. Det er åpenbart at bedrifter som i dag bruker allerede påkrevd og innsamlet informasjon ikke nødvendigvis vil samle inn og benytte informasjonen dersom kravet bortfaller, men en indikasjon gir oversikten likevel.

**Tabell 5-7 Totale administrative kostnader fordelt på opplysninger til internt bruk**

Bruk av opplysninger internt	Antall informasjonskrav	Adm. kost. (i mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)	ABC-regulering		
				A (%)	B (%)	C (%)
I liten grad	24	10,7	34	0	6	94
I middels grad	10	10,28	33	0	36	64
I stor grad	3	10,15	33	0	0	100
Totalt	37	31,14	100			

Kilde: Oxford Research

Av totalt 37 informasjonskrav som er klassifisert kommer 24 i kategorien ”brukes i liten grad internt”. Dette utgjør 34 prosent av samlede kostnader. Det som er interessant her er at de andre kategoriene har en nesten tilsvarende samlet kostnader.

#### 5.5.4 Totale administrative kostnader fordelt på typer administrative aktiviteter

De administrative aktivitetene bidrar til å gi et overblikk over hva slags arbeidsoperasjoner bedriftene foretar i tilknytning til de enkelte bestemmelsene. Som utgangspunkt for dette arbeide har 17 standardiserte administrative aktiviteter blitt identifisert. Tabellen nedenfor viser den totale administrative kostnaden fordelt på disse aktiviteter.

**Tabell 5-8 Totale administrative kostnader fordelt på typer av administrative aktiviteter**

Type administrativ aktivitet	Adm. kost. (i mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)
Sette seg inn i informasjonskravet	0,02	0,1
Informasjonsinnsamling	2,42	7,9
Vurdering	0,04	0,1
Beregning	1,2	3,9
Oppstilling av tall	0	0,0
Kontroll	4,57	14,9
Korreksjon	2,83	9,2
Tekstbeskrivelse	12,47	40,6
Avregning/innbetaling	1,17	3,8
Interne møter	0	0,0
Eksterne møter	0	0,0
Kontroll fra offentlig myndighet	0	0,0
Korreksjon som følge av kontroll fra offentlige myndigheter	0	0,0
Utdannelse, oppdatering om lovgivningens krav	0	0,0
Kopiering, distribusjon, arkivering mv.	1,54	5,0
Innberette/innsende informasjonen	0,61	2,0
Reise og ventetid	3,85	12,5

Kilde: Oxford Research

40,6 % av den samlede administrative kostnaden knyttet til intern tidsbruk tilskrives tekstbeskrivelse. En trolig forklaring til at denne aktivitet utgjør den største posten kan være en kombinasjon av at majoriteten av kostnaden for informasjonskrav under KKD tilskrives seg til innrapportering til myndighet. Opplysningene som skal innrapporteres vurderes å være relativt enkle å få frem, det betyr at det liten grad kreves tid på andre aktivitetene som informasjonsinnsamling og beregninger etc.



Beregning er den nest mest kostnadskrevende aktiviteten med 14,9 % av den samlede kostnaden knyttet til intern tidsbruk.

### 5.5.5 Topp-10 mest kostnadskrevende skjemaer å etterleve for næringslivet

Tabell 5-9 Topp-10 mest kostnadskrevende skjemaer å etterleve for næringslivet

Regelområde/ fagmyndighet	Skjemanavn	Adm. kost. (mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)	Innrapporteringsmåter (andel av adm. kost. i prosent)			
				Man. (%)	El. 1 (%)	El. 2 (%)	El. 3 (%)
Kringkasting	Meldeplikt om utleveringer og returnmelding av radio-tv utstyr	9,42	30	0	0	0	100
Lotteri og spill	Salgsrapport hovedspill - underbilag til dagsrapport for bingo	5,	16	100	0	0	0
Lotteri og spill	Dagsrapport for bingo - hovedspill og sidespill	1,4	4	100	0	0	0
Div. KKD	Følgeopplysninger til pliktavleverte dokument	1,11	4	100	0	0	0
Film- og video	Skjema for registrering av videogram	0,47	2	100	0	0	0
Film- og video	Kvartalsliste for innrapportering av omsetning	0,39	1	100	0	0	0
Kringkasting	Årsmelding for lokalfjernsyn	0,37	1	100	0	0	0
Film- og video	Skjema for registrering av film for visning	0,19	1	100	0	0	0
Lotteri og spill	Regnskapsrapport for bingo - hovedspill og sidespill	0,11	0	100	0	0	0
Lotteri og spill	Søknad om tillatelse til å spille bingo	0,07	0	100	0	0	0
Topp-10 prosentandel av totalt		18,52	60				
I alt for departementet		18,7	60				

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser en oversikt over de mest kostnadsskrevende skjemaene innenfor dette departementet. Meldeplikt om utlevering og returnmeldinger av radio og tv utstyr utgjør det mest kostnadskrevende skjemaet med en andel på 30 % av kostnadene innenfor KKD. Det neste er salgsrapport hovedspill med underbillag til dagsrapport for bingo som utgjør 16 %, og dagsrapport for bingo med hovedspill og sidespill som utgjør 4 %. Totalt er 60 % av de samlede kostnader innenfor KKD knyttet til skjemaer.

## Kapittel 6. Oppsummerende analyse

I dette avsnittet foretas en oppsummering og analyse av resultatene for hele departementet.

De totale administrative kostnadene for Kultur- og kirke departementet beløper seg til 31 millioner kroner fordelt på 13 lover/forskrifter. Det er totalt 37 informasjonskrav knyttet til love- ne/forskriftene som er målt.

Følgende lover/forskrifter er identifisert som de tre mest kostnadskrevende:

- Forskrift om radiohandlers meldeplikt til NRK (9,42 millioner kroner)
- Bingoforskriften (7,34 millioner kroner)
- Forskrift om avleveringsplikt for allment tilgjengelege dokument (4,79 millioner kroner)

Følgende informasjonskrav er identifisert som de tre mest kostnadskrevende:

- Meldeplikt om utleveringer og returmelding (9,42 millioner kroner)
- Underbilag til dagsrapport (5 millioner kroner)
- Avlevering av allment tilgjengelig dokument (3,69 millioner kroner)

Kostnadene er fordelt på følgende måte i forhold til ABC-regulering:

- B-regulering: 14 %
- C-regulering: 86 %

Kostnadene er fordelt etter følgende kartleggingsparametere:

- Mikro-bedrifter (0-4 ansatte) er beregnet til å svare for 82,26 % av kostnadene og makro-bedrifter (5 eller flere ansatte) til å svare for 17,74 % av kostnadene.
- Det meste av kostnadene er knyttet til internt tidsbruk (98,7 %). I tillegg utgjør kostnader til eksterne tjenester 1,3 % av de totale kostnadene.
- 80,1 % av kostnaden er relatert til rapportering til myndighet, 17,5 % av kostnadene påløper ved overlevering av opplysninger til tredjepart og 2,4 % av kostnadene utgjøres av plikt til å utarbeide og oppbevare dokumentasjon.
- 0,5 % av de totale kostnadene utgjøres av søknader til det offentlige om tillatelse.
- De primære typene opplysninger som generer kostnadene er grunndata (51,6 %), annen aktivitet (20,6 %) og produksjonsdata (17,9 %).
- 33 % av kostnadene er knyttet til opplysninger som i middels grad benyttes internt i bedriftene, 34 % av kostnadene er relatert til opplysninger som i liten grad benyttes internt og 33 % er knyttet til opplysninger som i stor grad benyttes internt.
- De administrative aktiviteter med høyes kostnader er tekstbeskrivelse (40,6 %), kontroll (14,9 %) og reise og ventetid (12,5 %).

Bedriftene som er kartlagt inn under dette departementet har en fordeling der mesteparten av bedriftene er mikrobedrifter. Dette har sammenheng med at nedslagsfeltet for KKD's regelverk er bedrifter innen kultur- og underholdningsbransjen, og dette markedet er preget av få store aktører, eksempelvis riksdekkende medieselskaper, samt mange små produksjonsselskaper som distribuerer sine produkter både gjennom salg til de store aktører – og direkte til markedet.

Det er liten grad av felles trekk på tvers av regelområdene under KKD, følgelig er omtalen og analysen på regelverksområdenivå.

**Film og video:** Regelverksområdet omfatter Film og videogramloven, Forskrift om film og videogram samt Forskrift om vilkår for tillatelse til å trykke Medietilsynets registreringsmerke på omslag og kassett. Informasjonskravene innen regelverksområdet påligger kinoer og distributører/forhandlere av video og dvd.

I hovedsak omfatter regelverksområdet de forpliktelser som følger av framvisning av film og distribusjon av video/dvd for omsetning i næring. Kinoer/distributører plikter å sende filmer til tilsynsmyndighet for forhåndskontroll, hvilket det også betales gebyr for. Når det gjelder distribusjon av video/dvd skal hver tittel registreres og merkes med Medietilsynets merke før omsetning i næring. Medietilsynet er den primære forvaltningsmyndigheten under dette regelverksområde. Imidlertid har kommunene ansvaret for å gi løyve til fremvisning og omsetning av film eller videogram.

**Kringkasting:** Regelverksområdet omfatter Forskrift om kringkasting og Forskrift om radiohandlers meldeplikt til NRK. Kringkastingsloven og tilhørende forskrifter setter opp regler for å drive kringkasting. Kringkastingsområdet er et relativt lite område i denne målingen, hvilket primært har å gjøre med at mange av de kravene som regelområdet stiller for næringsdrivende er

avgrenset bort da de anses som marginale. Den vanligste årsaken til avgrensning er at kravene berører ytterst få eller ingen foretak overhode.

Informasjonskravene innen regelverksområdet omhandler blant annet lokalkringkasternes plikt til å gi årsmelding til Medietilsynet og radiohandlernes meldeplikt til NRK.

**Lotteri og spill:** Regelverksområdet omfatter Lotteriloven og Bingoforskriften. Lotteritilsynet er forvaltningsmyndighet for regelverksområdet Lotteri og spill. Loven og forskriften som omfattes av dette området vender seg ikke bare mot næringsdrivende. Store deler av regelverket innenfor dette området seg mot ikke-næringsdrivende som for eksempel interesseorganisasjoner og frivillige organisasjoner. Disse inngår ikke i målingen. Dette gjelder blant annet deler av Lotteriloven. Imidlertid retter Lotteriloven seg også blant annet mot lokalinnhavere og entreprenører. Disse inngår i målingen.

Bare deler av Bingoforskriften inngår i denne målingen. Dette fordi bingo primært drives av interesseorganisasjoner og frivillige organisasjoner. Unntaket er bingo som drives av lokalfjernsyn og lokalradio. Forskriften sikrer at bingo avholdes under riktige forhold gjennom å stille krav til gjennomføringen og rapportering.

**Diverse KKD:** Regelverksområdet omfatter Åndsverkloven, Medieeierskapsloven, Lov om avgift på offentlig framføring av utøvende kunstners prestasjoner mv, Forskrift til Åndsverksloven, Forskrift til lov om omsetning av billedkunst og Forskrift om avleveringsplikt for allment tilgjengelige dokument.

Formålet med Åndsverkloven er å beskytte opphavsmannen gjennom å sikre at den som skaper et verk har rett til verket, samt regulere samfunnets interesse i tilgang til åndsverk gjennom en rekke avgrensingsbestemmelser, som for eksempel kopiering til privat bruk og bruk av verk i undervisning mv. Formålet med Medieeierskapsloven å fremme ytringsfrihet og et allsidig medie-tilbud. Videre sikrer Forskrift om avleveringsplikt for allment tilgjengelige dokument at dokument som er allment tilgjengelige blir innlevert til den forvaltningsmyndighet som har ansvar for oppbevaringen.

## 6.1 Analyse av de mest kostnadskrevede lover/forskrifter

### Forskrift om radiohandleres meldeplikt til NRK

Det dominerende informasjonskravet under departementet påligger bedrifter som selger, leier ut eller låner ut fjernsynsmottakere, da disse plikter å gi melding til NRK om alle utleveringer. Informasjonskravet oppfylles ved å fylle ut et skjema inneholdende opplysninger om kjøper, forhandler og produkt. Populasjonen på 800 000 er antall meldinger, som forhandlerne i gjennomsnitt bruker 5 minutter på å fylle ut (dagligvarebutikker bruker noe lenger tid enn radio- og TV-forhandlere på grunn av ulike rutiner). Informasjonskravet medfører en samlet kostnad på 9,4 millioner kroner. Opplysningene brukes i stor grad internt i bedriftene som en del av kundebehandlingen. Kravet følger av nasjonal lovgivning (C-kategori).

### Bingoforskriften

Informasjonskravene i Bingoforskriften påligger lokalkringkastere som driver med bingo, og i noen grad forhandlere av bingoonger. Kravene omhandler plikt til å dokumentere og rapportere virksomheten. Lokalkringkastere må dokumentere resultatet av trekninger. Videre skal det føres og innrapporteres dagsrapporter for omsetning og utdeling av gevinster, inkludert underbilag for den enkelte forhandler, samt årlig regnskapsrapport.

Det mest kostnadskrevede informasjonskravet omhandler underbilag til dagsrapport. 75 lokalkringkastere har i gjennomsnitt 10 forhandlere og avholder bingo én gang per uke, hvilket gir en

populasjon på 39 000. Enhetskostnaden er 128 kroner, hvilket gir en samlet kostnad på 5 millioner kroner. Dagsrapport og dokumentasjon av resultat av trekningen gjøres av lokalkringkasterne ukentlig, hvilket gir en populasjon på 3 900. Enhetskostnadene er henholdsvis 358 kroner og 187 kroner, hvilket gir samlede kostnader for kravene på henholdsvis 1,4 millioner kroner og 0,7 millioner kroner. Årsregnskap leveres av de 75 lokalkringkasterne, og enhetskostnaden er 1 416 kroner, hvilket gir en samlet kostnad på 106 000 kroner. Samtlige informasjonskrav i forskriften følger av nasjonal lovgivning (C-kategori).

### **Forskrift om avleveringsplikt for allment tilgjengelege dokument**

Forskriften inneholder to informasjonskrav som påligger utgivere, produsenter og importører av allment tilgjengelige dokumenter. Når disse dokumentene utgis eller importeres eller på annen måte spres utenfor en privat krets, skal et eksemplar av dokumentet oversendes offentlige arkiver, det vil si institusjoner som Nasjonalbibliotekavdelingen i Rana eller Norsk filminstitutt. Vedlagt forsendelsen skal det være følgeopplysninger som angir innholdet i forsendelsen. Kravene omhandler rapportering til myndighet.

Den høye samlede kostnaden for informasjonskravene skyldes den høye populasjonen. 118 343 dokumenter ble avlevert i 2006. Kostnaden påløper ved intern tidsbruk, som er 10 minutter (31 kroner) for oversendelsen av dokumentet og 3 minutter (9 kroner) for utarbeidelsen av følgeopplysningene. Dette gir en samlet kostnad for informasjonskravene på henholdsvis 3,7 millioner kroner og 1,1 millioner kroner. Opplysningene i informasjonskravene benyttes i liten grad internt i bedriftene. Kravene følger av nasjonal lovgivning (C-kategori).

## **6.2 Muligheter for reduksjon i administrative kostnader**

---

I det videre er det gjort en kort vurdering av hvilke områder man bør fokusere på i forenklingarbeidet. Det presiseres at disse vurderingene er gjort uten hensyn til politiske føringer, da dette påligger departementet.

Muligheten for reduksjon i administrative kostnader begrenses av at de samlede kostnadene for departementet er relativt lave. Sett i lys av at majoriteten av kostnadene for KKD knytter seg til informasjonskrav som på ett eller annet vis gjelder innrapportering til myndighet, kan det eventuelt finnes muligheter til forenkling gjennom at myndighetenes behov av den informasjon som etterspørres vurderes. En kartlegging av behovet av de opplysninger som rapporteres inn skulle eventuelt kunne hjelpe til å identifisere opplysninger som ikke anvendes.

Det er kartlagt en dobbelrapportering; dagsrapporter og underbilag rapporteres både fortløpende og som vedlegg til årsregnskapet. En forenkling vil være å fjerne kravet om at disse vedleggene skal følge årsregnskapet. Besparelsen vil imidlertid være beskjeden; Enhetskostnaden for vedleggene er 108 kroner, og for de 75 næringsaktørene er den samlede kostnaden 8 125 kroner.

# Kapittel 7. Forenklingstiltak

## 7.1 Generelle forenklingstiltak

Reduksjon av administrative byrder for næringslivet krever forenkling av informasjonskrav. For å oppnå en forenkling, må kravene til informasjon og til hvordan denne skal videreformidles tilpasses det næringsliv som omfattes av kravet. I og med at næringslivet endrer seg må også informasjonskravene endres. Fagmyndigheter bør derfor fortløpende avveie behovet for informasjon mot kostnaden med å skaffe den til veie.

Reduksjon av de administrative byrder som pålegges næringslivet gjennom informasjonskrav i lov- eller forskriftstekst, kan generelt reduseres gjennom 5 hovedformer for endringer. Ofte vil en kombinasjon være mest effektiv.

### Fjerning av kravet

Reduksjonen i administrativ byrde virker åpenbar som følge av en eventuell fjerning av hele kravet. Dette er en tilnærming som myndighetene må være varsomme med, da formålet med regelen i prinsippet ikke må endres. Det finnes imidlertid krav som ikke etterfølges av næringslivet og som myndighetene ikke sanksjonerer mot. Begrunnelsen for å opprettholde kravet kan i slike tilfeller, og andre, være vanskelig å få øye på.

I henhold til kartleggingsmetoden vil en fjerning av kravet automatisk også medføre at de administrative kostnadene settes til null. Imidlertid er det viktig å være klar over at en reell reduksjon av administrative byrder kun kommer dersom næringslivet utelukkende gjennomfører oppgavene som en følge av kravet. Mange opplysninger og krav til informasjon ville imidlertid næringslivet uansett gjennomført, slik at en fjerning kun ville medført en teoretisk reduksjon av administrative kostnader for næringslivet.

### Reduksjon av populasjonen

En åpenbar mulighet for å redusere administrative byrder er å begrense antallet næringslivsaktører som omfattes av kravet. Den kanskje mest åpenbare avgrensningen knytter seg til bedriftstørrelse, ved for eksempel at bedrifter med mindre enn 10 ansatte er unntatt for en større andel krav. En endring som medfører at mikro og småbedrifter kan redusere sine administrative byrder, og vil samtidig være i overensstemmelse med satsingen på etablerere og øvrig næringspolitikk.

### Reduksjon av frekvens

Enkelte informasjonskrav må oppfylles med faste frekvenser; det være seg daglig, månedlig, kvartalsvis eller årlig. Enkelte krav gjennomføres også med faste års mellomrom. Hvor ofte kravene skal oppfylles er dermed en viktig kostnadsdriver. Ved å redusere frekvensen som kravet må etterleves, reduseres som regel også de administrative byrder tilsvarende. Det vil si at som hovedregel halveres de administrative byrder knyttet til et krav dersom frekvensen går fra å være halvårlig til årlig.

### Reduksjon av opplysninger

En reduksjon i omfanget av opplysninger som næringslivet pålegges å skaffe til veie, dokumentere, opplyse og evt. videreformidle, vil naturlig nok redusere den administrative belastningen. Det er imidlertid viktig å påpeke at mye av belastningen knytter seg til å håndtere kravene i seg selv, slik at effekten av slike tiltak ikke skal overvurderes. Opplysninger trenger i utgangspunktet ikke nødvendigvis å være uinteressante eller unødvendige for å unnlates fra pålegget. Det kan imidler-

tid ofte være mer samfunnsøkonomiske måter å innhente opplysningene på, for eksempel gjennom at det opprettes egnede rutiner for informasjonsutveksling mellom offentlige registre og fagmyndigheter.

### **Tilpassing til praksis**

Næringslivet opplever ofte at deres prosedyrer må tilpasses offentlige krav for å etterleve lovverket. Rent samfunnsøkonomisk bør myndighetene vurdere om kravene heller bør tilpasses allerede etablerte prosedyrer i næringslivet. En større grad av tilpassning vil også eksempelvis medføre at en tar hensyn til at relativt enkelte ikke har PC tilgjengelig, og at meldinger pr. telefon eller post kan være ressursbesparende for deler av næringslivet. Et gjennomgående arbeid for å gjøre alle skjema etc. elektroniske, vil dermed ikke representere forenklinger for alle.

## **7.2 Spesifikke forenklingstiltak**

Som avslutning på kapittelet beskrives forslag til forenklingstiltak som kartleggingen har resultert i.

### **7.2.1 Spesifikke forenklingsforslag**

Næringen har kommet med enkelte forenklingsforslag innen regelverksområdene Film og video og Lotteri og spill.

#### **Registrering av videogram for omsetting i næring**

En stor del av tiden som brukes på å oppfylle informasjonskravet går med til å finne fram opplysninger om filmen. Næringen ser derfor mulighet for å spare tid ved at Medietilsynet gjøre tilgjengelig en liste over de filmene som allerede er registrert eller har godkjente titler, med opplysninger om filmen (regissør, norsk tittel, etc.).

Videre etterspør distributørene muligheten for å kunne sende inn registreringen elektronisk og at man via interenett/databasepålogging kan følge prosessen for sine registreringer. Dette vil forenkle innsendingen og også synliggjøre prosessen og raskt gi distributøren bekreftelse på at registreringen er innkommet og under behandling.

#### **Opplysninger ved forhåndskontroll**

Virksomheter, primært kinoer, som ønsker å få en film forhåndsgodkjent, må sende søknad og et eksemplar av filmen til Medietilsynet i Fredrikstad. Dette gjøres vanligvis per bud på grunn av pakkens størrelse og verdi. Dersom det åpnes for å sende inn filmen digitalt vil det medføre en betydelig reduksjon i bedriftenes administrative kostnader.

#### **Regnskap for hovedspill og sidespill**

Lokalkringkastere som driver med bingo plikter å sende årlig regnskapsrapport på fastlagt skjema til lotteriforvaltningen i politiet. Enkelte bedrifter sender i stedet revisorbekreftet regnskap. Næringen melder om usikkerhet om hva som kreves rapportert, da særlig om hvilke vedlegg som kreves, og om det er i orden å sende inn eget regnskap eller om man skal bruke Lotteritilsynets rapport. Næringen vektlegger at den usikkerhet som eksisterer med hensyn til underbilag og skjemabruk må avklares, og at det må utarbeides retningslinjer for dette. Det er ikke gitt at disse tiltakene vil lede til reduserte kostnader, men det vil være tilfredsstillende for bedriftene at regelverket er klart og tydelig.

Vedlegg av bilag som dagsrapporter og underbilag oppleves som en byrde av de bedriftene som gjør dette, ettersom disse dokumentene allerede er sendt inn i løpet av året. Det kan vurderes å



fjerne kravet om å vedlegge disse bilagene, hvilket vil hindre dobbelrapportering og redusere de administrative kostnader for et flertall av bedriftene.

## 7.2.2 Særlig irriterende/unødvendige byrder

---

### **Registrering av videogram for omsetning i næring**

En del av de intervjuede bedriftene opplever den lange behandlingstiden hos Medietilsynet som et irritasjonsmoment. En av bedriftene angir at det tar mellom 4 til 6 uker å få en tittel registrert. Ventetiden innebærer at det tar uforholdsmessig lang tid før en tittel kan komme i handelen. Dette svekker konkurranseevnen til de norske virksomhetene; Handel via internett gjør det enkelt for norske forbrukere å kjøpe video/dvd fra utenlandske aktører, som kan tilby en ny tittel tidligere enn de norske aktørene. Videre medfører den lange behandlingstiden en kostnad for distributørene ved at de blir sittende med store varelagre. Medietilsynet oppfordres til å se på muligheter for å forenkle prosessen slik at den tar kortere tid, eller i hvert fall lik tid for alle distributørtyper.

Det kan se ut til at problemene med ventetiden i noen grad varierer med distributørens størrelse. De største opplever Medietilsynet raskere og mer samarbeidsvillig enn de små distributørene. Dette er uheldig med tanke på at Medietilsynet har den posisjon det har.

### **Påføring av registreringsmerke på videogram**

Flere av de intervjuede bedriftene opplever det som en belastning at klistremerkene leveres sortert etter Medietilsynets registreringsnummer. Man mener at den administrative kostnaden kan reduseres dersom de blir levert alfabetisk etter tittel.

Noe som står i nær forbindelse med dette informasjonskravet, er supplerings av klistremerker og refusjon av samme. Å få supplert klistremerker oppleves i mange tilfeller som en byrde da dette tar lang tid. Dette medfører at distributøren står svakere i den internasjonale konkurransen fra internett. Når det gjelder refusjon av klistremerker er dette mulig, men de fleste bedrifter opplever at arbeidet med å søke om å få refusjon ikke står i forhold til det de får tilbake av penger, og unnlater derfor å søke.

### **Rapport til Medietilsynet**

Hvordan bedriftene opplever rapporteringen varierer. Enkelte opplever den som en sikkerhet for å kunne kontrollere at rett avgift er betalt, og således ikke som belastende. Andre påpeker at listen fra Medietilsynet over registrerte titler ikke er optimalt sortert. Dette medfører at de bruker mye tid på å finne rett tittel. Ikke sjelden finner de titler som har flere registreringsnumre. Videre må det sorteres bort de registreringsnumre som berører titler der man bruker klistremerker.

Næringen melder at Medietilsynets utsendte lister bør være mer i overensstemmelse med andre lister som benyttes i bransjen. Det er bare Medietilsynet som rapporterer i henhold til eget registreringsnummer. Resten av bransjen benytter EAN-koder og det bør også Medietilsynet gjøre.

### **Underbilag til dagsrapport**

Lokalkringkastere som selger bonger via forhandlere må reiser rundt for å innhente underbilagene, og opplever dette som en byrde. Næringen melder at ved å selge bongene selv, i stedet for via forhandler, ville reise-/ventetid bortfalle hvilket ville gi stor reduksjon i de administrative kostnadene. Med tanke på at hovedtyngden av tiden som brukes på å etterleve informasjonskravet går til informasjonsinnsamling og reise/ventetid, bør eventuell innsats rettes mot å forbedre bedriftenes administrative prosesser relatert til disse aktivitetene. Konsulenten mener imidlertid at dette vil være vanskelig å gjøre på nasjonalt nivå og at det snarere er noe som den

enkelte bedrift bør vurdere. Den kan være at det på nasjonalt nivå bør lages retningslinjer for hvordan data kan samles inn.

### **Skjemaer for Dagsrapport og Regnskap**

Enkelte bedrifter påpeker at skjemaene som primært benyttes ikke er tilpasset lokalkringkastere, men i større grad til dem som driver bingo i faste lokaler. En av bedriftene benytter ikke skjemaet nettopp av denne grunn, men har laget en egen rapporteringsmal. Bedre tilpassede skjemaer vil kunne redusere byrden med informasjonskravet.

Det henvises forøvrig til rapportens del 5, som gir en mer detaljert beskrivelse av konkrete forenklingsforslag for de mest kostnadskrevende informasjonskravene. Forslag til forenklinger for de informasjonskravene som ikke er spesifikt omtalt i rapporten presenteres utfyllende i NHDs kartleggingsdatabase.



# Del 4- KARTLEGGING AV DE ENKELTE FORVALTNINGSOMRÅDER /REGELOMRÅDER

## Kapittel 8. Regelområde Film og video

### 8.1 Beskrivelse av regelområdet Film og video

---

Regelverksområdet Film og video omfatter:

- Film og videogramloven
- Forskrift om film og videogram
- Forskrift om vilkår for tillatelse til å trykke Medietilsynets registreringsmerke på omslag og kassett.

Forskrift om merking ved elektronisk omsetning av videogram er avgrenset ut med den begrunnelse at populasjonen er meget lav.

I store drag omfatter regelverksområdet de forpliktelser som følger med fremvisning av film og distribusjon av video for omsetning i næring. Det skal blant annet søkes om tillatelse til fremvisning og omsetning av film eller videogram. Videre, når det gjelder fremvisning av film, skal blant annet filmen forhåndskontrolleres. I forbindelse med distribusjon av video skal hver tittel registreres for omsetning i næring og hvert eksemplar merkes med Medietilsynets merke.

Medietilsynet er den primære forvaltningsmyndigheten under dette regelverksområde. Imidlertid har kommunene ansvaret for å gi løyve til fremvisning og omsetning av film eller videogram.

### 8.2 Beskrivelse av næringsdrivende/bransje som omfattes av kartleggingen

---

Regelverksområdet berører fremfor alt kinoer og den som omsetter film og video, blant annet distributører og forhandlere.

Det som primært skiller distributørene av film og video fra hverandre, og som påvirker håndteringen av visse informasjonskrav, er hvordan merking av filmer/dvd-er håndteres. Hver video/dvd skal merkes med Medietilsynets merke. Distributørene kan enten benytte Medietilsynets klistermerke eller trykke merket direkte på omslaget (coveret) til videoen. Selv om det ikke påvirker den administrative kostnaden så er det verd å notere at distributørenes størrelse later til å ha en viss betydning for hvor fort deres henvendelse håndteres av Medietilsynet. De større og mer veletablerte distributørene opplever at de iblant har en fordel når det gjelder behandlingstider.

Når det gjelder kinoer, så påvirkes håndteringen av informasjonskravet som går på kvartalsvis innrapportering av avgiftsgrunnlag og avgiftsbeløp til Norsk kino- og filmfond, delvis av hvor avansert system de har for å sammenstille disse rapportene. I prinsippet har større kinoer og kje-

der systemer som kan håndtere dette automatisk, mens mindre kinoer antas å ha mindre avanserte system eller manuell håndtering.

### 8.3 Praktiske avgrensninger

Det har ikke vært ansett nødvendig å foreta noen praktisk avgrensning i forhold til andre lovområder da regelverksområdet allerede er et tydelig avgrenset område. Forskrift om merking ved elektronisk omsetning av videogram er avgrenset ut på grunn av lav populasjonen.

### 8.4 Samlede administrative kostnader under fagmyndighet/regelområde

Den totale administrative kostnaden for regelområdet er beregnet til ca. 4,4 millioner kroner. Dette tilsvarer ca. 14 % av den totale administrative kostnaden for Kultur- og kirke departementet.

Samtlige kostnader under regelverksområdet er koblet til nasjonal lovgivning (C-regulering).

Der har ikke skjedd noen endringer mellom 1. januar 2006 og 1. september 2006 som har påvirket den administrative kostnaden.

### 8.5 Topp-10 mest kostnadskrevende regelverk å etterleve for næringslivet

I dette avsnittet presenteres kostnadene for regelverksområdet på et overordnet nivå.

Tabell 8-1 Topp-10 mest kostnadskrevende regelverk å etterleve for næringslivet

Lover/forskrifter		Adm. kost. (i mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)	ABC-regulering		
				A (%)	B (%)	C (%)
FOR-1999-12-20-1515	Forskrift om film og videogram	3,96	90	0	0	100
FOR-2004-12-28-1841	Forskrift om vilkår for tillatelse til å trykke Medietilsynets registreringsmerke på omslag og kassett	0,39	9	0	0	100
LOV-1987-05-15-21	Lov om film og videogram	0,05	1	0	0	100
Topp-10 prosentandel av total		4,4	100	0	0	100
I alt for inndelingen		4,4	100	0	0	100

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser den totale kostnaden loven og forskriftene påfører næringen og den enkelte lov/forskrifts andel av de samlede kostnader innen regelverksområdet.

Forskrift om film og videogram er mest kostnadskrevende innenfor regelområdet. 90 %, eller rett under 4 millioner kroner, av den administrative kostnaden tilskrives denne forskriften.

Forskrift om vilkår for tillatelse til å trykke Medietilsynets registreringsmerke på omslag og kassett, utgjør 9 % av den totale administrative kostnaden.

## 8.6 Topp-10 mest kostnadskrevende informasjonskrav å etterleve for næringslivet

Tabell 8-2 Topp-10 mest kostnadskrevende informasjonskrav å etterleve for næringslivet

Lov/forskrift		Informasjonskrav	Adm. kost. (i mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)	ABC-regulering		
					A (%)	B (%)	C (%)
FOR-1999-12-20-1515	Forskrift om film og videogram	§ 4-3 For forhåndskontroll av film og videogram kreves inn et gebyr	1,48	34	0	0	100
FOR-1999-12-20-1515	Forskrift om film og videogram	§ 8-2 Informasjon på omslag av videogram	1,28	29	0	0	100
FOR-1999-12-20-1515	Forskrift om film og videogram	§ 7-1 Registrering av videogram for omsetning i næring	0,47	11	0	0	100
FOR-1999-12-20-1515	Forskrift om film og videogram	§ 8-1 Hvert eksemplar av registrerte videogram skal påføres et registreringsmerke	0,44	10	0	0	100
FOR-2004-12-28-1841	Forskrift om vilkår for tillatelse til å trykke Medietilsynets registreringsmerke på omslag og kassett	§ 4 Sende Medietilsynet rapport over omsatte kopier av videogram	0,39	9	0	0	100
FOR-1999-12-20-1515	Forskrift om film og videogram	§ 4-4 Opplysninger ved forhåndskontroll	0,19	4	0	0	100
LOV-1987-05-15-21	Lov om film og videogram	§ 2 Løyve til fremvisning og omsetning av film eller videogram	0,05	1	0	0	100
FOR-1999-12-20-1515	Forskrift om film og videogram	§ 3-1 Betaling av avgift til Norsk kino- og filmfond	0,04	1	0	0	100
FOR-1999-12-20-1515	Forskrift om film og videogram	§ 10-1 Innbetaling av gebyr	0,03	1	0	0	100
FOR-1999-12-20-1515	Forskrift om film og videogram	§ 3-1 Avgiftsgrunnlag og avgiftsbeløp fylles ut på et skjema til Norsk kino- og filmfond	0,02	0	0	0	100
Topp-10 prosentandel av total			4,39	100	0	0	100
I alt for inndelingen			4,4				

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser den totale kostnaden de ulike informasjonskravene påfører næringen og det enkelte informasjonskravs andel av de samlede kostnader innen regelverksområdet. I tillegg angis ABC-regulering.

Alle kostnadene under dette regelverksområdet er knyttet til informasjonskrav som er hjemlet i regelverk som utelukkende følger av nasjonal lovgivning (C-kategori).

Det mest kostnadskrevende informasjonskravet innenfor regelområdet er innbetaling av gebyr i forbindelse med forhåndskontroll av film. Forhåndskontroll av film berører først og fremst kinoer som skal få filmens aldersgrense fastsatt. Kostnaden for dette informasjonskrav er cirka 1,48 millioner, hvilket tilsvarer 34 % av totalkostnaden for regelverksområdet.

Hvert omslag på et videogram skal inneholde informasjon om filmen. Kostnaden for å oppfylle dette informasjonskravet utgjør 1,28 millioner kroner og tilsvarer 29 % av totalkostnaden for regelverksområdet. En årsak til at dette informasjonskravet er relativt kostnadskrevende, til tross for at det ikke berører samtlige aktører innen bransjen, er at de som skal ta fram helt nye omslag må koordinere dette arbeide med en grafiker. De som får ferdige omslag levert skal kontrollere at opplysningene er korrekte.

For mer informasjon knyttet til de mest kostnadskrevene informasjonskravene henvises det til rapportens del 5. I rapportens del 6 finnes ytterligere informasjon om samtlige informasjonskrav knyttet til departementet.

## 8.7 Fordelinger av de samlede administrative kostnadene

Dette avsnittet synliggjør de administrative kostnadene og egenskaper ved de ulike informasjonskravene ved å fordele dem på ulike parametere.

### 8.7.1 Totale administrative kostnader fordelt på ulike kartleggingsparametere

Tabell 8.7-1 Totale administrative kostnader fordelt på ulike kartleggingsparametere

Kartleggingsparametere	Egenskalper	Adm. kost. (i mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)	Andel av totale kostnader (%)
Type kostnad	Intern tidsbruk	3,98	90,5	100
	Eksterne tjenester	0,42	9,5	
	Andre anskaffelser	0	0,0	
Type informasjonskrav	Rapportering til myndighet	2,69	61,1	100
	Opplysninger til tredje part	1,71	38,9	
	Dokumentasjon	0	0,0	
Søknader til det offentlige	Offentlig støtte	0	0,0	1
	Tillatelse	0,05	1,1	
Typer opplysninger	Grunndata	0,34	7,7	100
	Produksjon	1,99	45,2	
	Drift	0	0,0	
	Sysselsetting	0	0,0	
	Økonomiske data	0,41	9,4	
	Annen aktivitet (håndtering av IK)	1,66	37,7	

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser hvordan de totale kostnadene knyttet til regelområdet fordeler seg på ulike kartleggingsparametere.

Først i tabellen vises fordelingen etter type kostnad, det vil si fordeling etter intern tidsbruk, eksterne tjenester og andre anskaffelser. 90,5 % av kostnadene er knyttet til intern tidsbruk. De resterende kostnadene er knyttet til eksterne anskaffelser.

Dernest vises fordelingen etter type informasjonskrav, det vil si hvem bedriftene plikter å informere. Mottaker av informasjon kan være myndighetene eller tredjepart, eller virksomheten kan pålegges å oppbevare informasjon internt i bedriften. Hovedvekten av kostnadene under dette regelverksområdet er knyttet til krav om rapportering til myndighet (61,1 %). 39,8 % av kostnadene er knyttet til opplysninger til tredjepart.

Videre vises kostnadsfordelingen mellom søknader om offentlig støtte og tillatelse. Denne inndelingen er ikke særlig aktuell for dette regelverksområdet.

Til sist vises kostnadsfordelingen på ulike typer opplysninger. De ulike typene er grunndata, produksjon, drift, sysselsetting, økonomiske data og annen aktivitet. Tabellen viser at en stor andel av kostnaden er knyttet til produksjonsdata (45,2 %) og annen aktivitet (37,7 %).

## 8.7.2 Totale administrative kostnader fordelt på bedriftsstørrelse (antall ansatte)

Segmenteringen av bedrifter ut fra hvordan regelverket håndteres er et sentralt element i kartleggingsmetoden. Segmenteringen skal sikre at kompleksiteten i bedriftenes håndtering av regelverket blir tatt hensyn til.

En av de viktigste grunnene for å segmentere er bedriftsstørrelse. Segmenteringen skjer ved å skille mellom mikrobedrifter (0-4 ansatte) og andre bedrifter. Med denne oppdelingen får man frem kostnadsfordelingen mellom mikrobedriftene og øvrige bedrifter. Dette er blant annet interessant i forhold til at mikrobedrifter oftere enn større bedrifter er i en oppstartsfase, samtidig kan de også ofte ha færre ressurser til å håndtere krav fra myndighetene. Dermed kan det å håndtere krav fra myndighetene i praksis bli mer byrdefullt for nyetablerte og små bedrifter. Eventuelle forenklingstiltak bør vurderes i forhold til fordelingen mellom mikrobedrifter og andre bedrifter.

Tabell 8.7-2 Totale administrative kostnader fordelt på bedriftsstørrelse (antall ansatte)

Bedriftsstørrelse	Adm. kost. (i mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)
Mikro (0-4 ansatte)	4,06	91,97
Makro (5 - mer)	0,35	8,03
Totalt	4,41	100

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser hvordan de totale kostnadene fordeler seg ut fra bedriftsstørrelse. Mikro-bedrifter (0-4 ansatte) står for 91,97 % av kostnadene og makro-bedrifter (5 eller flere ansatte) for 8,03 % av kostnadene.

Bedriftene som er pålagt informasjonskrav under dette regelverksområdet er i stor grad små bedrifter. De bransjer som er underlagt regelverksområdets informasjonskrav særpreges av få store aktører, og mange små produksjons- og utleieselskaper som baserer seg på få fast ansatte og for øvrig leier inn personell etter behov.

## 8.7.3 Totale administrative kostnader fordelt på opplysninger til internt bruk

I dette avsnittet presenteres i hvilken grad bedriftene bruker opplysningene innenfor informasjonskravet internt. Dette har betydning for å kunne vurdere i hvilken grad bedriftene vil fortsette med å fremskaffe de aktuelle opplysningene dersom informasjonskravet eller enkelte krav til opplysninger blir avskaffet. Som del av kartleggingen har det derfor blitt vurdert i hvilken grad (stor/middels/liten) bedriftene bruker, og dermed med en viss sannsynlighet vil fortsette å fremskaffe aktuelle opplysninger eller ikke. Det er åpenbart at bedrifter som i dag bruker allerede påkrevd og innsamlet informasjon ikke nødvendigvis vil samle inn og benytte informasjonen dersom kravet bortfaller, men en indikasjon gir oversikten likevel.

**Tabell 8.7-3 Totale administrative kostnader fordelt på opplysninger til internt bruk**

Bruk av opplysninger internt	Antall informasjonskrav	Adm. kost. (i mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)	ABC-regulering		
				A (%)	B (%)	C (%)
I liten grad	8	3,09	70	0	0	100
I middels grad	4	1,31	30	0	0	100
I stor grad	0	0,	0	-	-	-
<b>Totalt</b>	<b>12</b>	<b>4,4</b>	<b>100</b>			

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser at mesteparten av samtlige kostnader tilskrives opplysninger som kun i liten grad brukes internt av bedriftene (70 %). 30 % av kostnadene knytter seg til opplysninger som i midtels grad benyttes internt.

#### 8.7.4 Totale administrative kostnader fordelt på typer administrative aktiviteter

De administrative aktivitetene bidrar til å gi et overblikk over hva slags arbeidsoperasjoner bedriftene foretar i tilknytning til de enkelte bestemmelsene. Som utgangspunkt for dette arbeidet er det identifisert 17 standardiserte administrative aktiviteter. Tabellen under viser den totale administrative kostnaden fordelt på disse aktiviteter.

**Tabell 8.7-4 Totale administrative kostnader fordelt på typer av administrative aktiviteter**

Type administrativ aktivitet	Adm. kost. (i mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)
Sete seg inn i informasjonskravet	0	0,0
Informasjonsinnsamling	1,1	27,7
Vurdering	0,04	1,0
Beregning	0,03	0,7
Oppstilling av tall	0	0,0
Kontroll	0,54	13,6
Korreksjon	0	0,0
Tekstbeskrivelse	0,76	19,1
Avregning/innbetaling	0,78	19,6
Interne møter	0	0,0
Eksterne møter	0	0,0
Kontroll fra offentlig myndighet	0	0,0
Korreksjon som følge av kontroll fra offentlige myndigheter	0	0,0
Utdannelse, oppdatering om lovgivningens krav	0	0,0
Kopiering, distribusjon, arkivering mv.	0,39	9,8
Innberette/innsende informasjonen	0,13	3,4
Reise og ventetid	0,2	5,1

Kilde: Oxford Research

På regelområdet Film og video har det fremkommet kostnader på 9 av til sammen 17 administrative aktiviteter.

Informasjonsinnsamling er den mest kostnadskrevenne aktiviteten med nesten 28 % av den samlede kostnaden. Tekstbeskrivelse og avregning/innbetaling utgjør 19,1 % og 19,6 % av den administrative kostnaden for regelområdet.

Enkelte aktiviteter står med null i kostnad. Dette betyr ikke nødvendigvis at bedriftene ikke bruker tid på disse aktivitetene, men det kan være et uttrykk for at det er vanskelig å skille mellom de

ulike aktivitetene i til dels svært integrerte prosesser. For eksempel vil mange betrakte kontroll og korreksjon av en tekst som en del av selve tekstbeskrivelsen.

For mer detaljert informasjon knyttet til disse parametrene henvises det til rapportens del 6.

### 8.7.5 Mest kostnadskrevende skjemaer å etterleve for næringslivet

Tabellen under viser de mest kostnadskrevende skjemaene innenfor regelområdet Film og video.

Tabell 8.7-5 Topp-10 mest kostnadskrevende skjema å etterleve for næringslivet

Skjemanavn	Antall	Adm. kost. (mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)	Adm. kost. pr skjema (i kr)	Innrapporteringsmåter (andel av adm. kost. i prosent)			
					Man. (%)	El. 1 (%)	El. 2 (%)	El. 3 (%)
Skjema for registrering av videogram	16 729	0,47	11	28	47	0	0	0
Kvartalsliste for innrapportering av omsetning	1 200	0,39	9	327	100	0	0	0
Skjema for registrering av film for visning	550	0,19	4	350	100	0	0	0
Løyve til Framsyning og omsetning av film eller videogram	1 983	0,05	1	25	100	0	0	0
Skjema antall besøkene og omsetning – Kino	852	0,03	1	39	64	0	0	36
Topp-10 prosentandel av totalt		1,14	26					
I alt for regelverksområdet		1,14	26					

Kilde: Oxford Research

I alt er det fem skjemaer som faller inn under de kartlagte informasjonskravene under regelområdet Film og video. Samlet sett utgjør de 26 % av kostnadene for regelområdet.

Mest kostnadskrevende er Skjema for registrering av videogram under Forskrift om film og videogram (11 %). Den fremste grunnen at dette skjema er det mest kostnadskrevende, er at populasjonen er relativt stor i forhold til de andre skjemaene.

## 8.8 Oppsummerende analyse

I dette avsnittet foretas en oppsummering og analyse av resultatene for hele regelverksområdet.

Etterlevelsen av informasjonskravene under dette regelverksområdet på næringslivet en total kostnad på 4,4 millioner kroner i 2006. Dette utgjør 14 % av de samlede kostnadene for departementet.

Følgende lov/forskrift er identifisert som den mest kostnadskrevende:

- Forskrift om film og videogram (3,96 millioner kroner)

Følgende informasjonskrav er identifisert som det mest kostnadskrevende:

- Gebyr for forhåndskontroll av film og video (1,48 millioner kroner)

Kostnadene er fordelt på følgende måte i forhold til ABC-regulering:

- C-regulering: 100 %

Kostnadene er fordelt etter følgende kartleggingsparametere:

- 90,5 % av kostnadene er knyttet til internt tidsbruk, resten til kjøp av eksterne tjenester.
- 61,1 % av kostnadene påløper ved rapportering til myndighet, resten (38,9 %) ved overlevering av opplysninger til tredjepart.
- De primære typer opplysninger som genererer kostnader er produksjonsopplysninger (45,2 %) og annen aktivitet (37,7 %).
- Kostnadene er i hovedsak knyttet til opplysninger som kun brukes i liten grad internt (70 %). Den resterende kostnaden er knyttet til opplysninger som brukes i middels grad internt.
- De administrative aktivitetene med høyest kostnad er informasjonsinnsamling (27,7 %), avregning/innbetaling (19,6 %) og tekstbeskrivelse (19,1 %).

Regelverksområdet omfatter Film og videogramloven, Forskrift om film og videogram samt Forskrift om vilkår for tillatelse til å trykke Medietilsynets registreringsmerke på omslag og kassett. Informasjonskravene innen regelverksområdet pålegger kinoer og distributører/forhandlere av video og dvd.

I hovedsak omfatter regelverksområdet de forpliktelser som følger av framvisning av film og distribusjon av video/dvd for omsetning i næring. Kinoer/distributører plikter å sende filmer til tilsynsmyndighet for forhåndskontroll, hvilket det også betales gebyr for. Når det gjelder distribusjon av video/dvd skal hver tittel registreres og merkes med Medietilsynets merke før omsetning i næring.

Medietilsynet er den primære forvaltningsmyndigheten under dette regelverksområde. Imidlertid har kommunene ansvaret for å gi løyve til fremvisning og omsetning av film eller videogram.

### **8.8.1 Analyse av de mest kostnadskrevende lover/forskrifter**

---

Under regelverksområdet er det kun seks informasjonskrav som medfører en kostnad for næringslivet på mer enn hundre tusen kroner. Fem av disse er hjemlet i Forskrift om film og videogram, mens det siste er hjemlet i Forskrift om vilkår for tillatelse til å trykke Medietilsynets registreringsmerke på omslag og kassett.

Det mest kostnadskrevende informasjonskravet gjelder betaling av gebyr for forhåndskontroll av film og videogram. Populasjonen på 23 745 er antall betalte gebyrer, og enhetskostnaden er 62 kroner, hvilket gir en samlet kostnad på 1,48 millioner kroner. Kostnaden påløper som et resultat av intern tidsbruk.

Det nest mest kostnadskrevende informasjonskravet er plikten til å påføre/kontrollere informasjon på omslaget av videogram. Populasjonen på 16 729 er antall omslag, og enhetskostnaden er 76 kroner, hvilket gir en samlet kostnad på 1,28 millioner kroner. Kostnaden påløper som et resultat av intern tidsbruk. Begge disse informasjonskravene har altså en høy populasjon og lav enhetskostnad. Alle kravene under regelverksområdet utgår fra nasjonal lovgivning (C-kategori).

### **8.8.2 Muligheter for reduksjon i administrative kostnader**

---

I det videre er det gjort en vurdering av hvilke områder man bør fokusere på i forenklingarbeidet. Det presiseres at disse vurderingene er gjort uten hensyn til politiske føringer, da dette pålegger departementet.

Det er begrensede muligheter for reduksjon i administrative kostnader under regelverksområdet, ettersom de samlede kostnadene er små og det ikke er identifisert muligheter til å forenkle de mest kostnadskrevende informasjonskravene.



## 8.9 Forenklingstiltak

---

Som avslutning på kapittelet om regelverkskområdet Film og video beskrives forslag til forenklingstiltak som kartleggingen har resultert i.

### 8.9.1 Spesifikke forenklingsforslag

---

Næringen har kommet med enkelte forenklingsforslag.

#### **Registrering av videogram for omsetning i næring**

En stor del av tiden som brukes på å oppfylle informasjonskravet går med til å finne fram opplysninger om filmen. Næringen ser derfor mulighet for å spare tid ved at Medietilsynet gjøre tilgjengelig en liste over de filmene som allerede er registrert eller har godkjente titler, med opplysninger om filmen (regissør, norsk tittel, etc.).

Videre etterspør distributørene muligheten for å kunne sende inn registreringen elektronisk og at man via internett/databasepålogging kan følge prosessen for sine registreringer. Dette vil forenkle innsendingen og også synliggjøre prosessen og raskt gi distributøren bekreftelse på at registreringen er innkommet og under behandling.

#### **Opplysninger ved forhåndskontroll**

Virksomheter, primært kinoer, som ønsker å få en film forhåndsgodkjent, må sende søknad og et eksemplar av filmen til Medietilsynet i Fredrikstad. Dette gjøres vanligvis per bud på grunn av pakkens størrelse og verdi. Dersom det åpnes for å sende inn filmen digitalt vil det medføre en betydelig reduksjon i bedriftenes administrative kostnader.

### 8.9.2 Særlig irriterende/unødvendige byrder

---

#### **Registrering av videogram for omsetning i næring**

En del av de intervjuede bedriftene opplever den lange behandlingstiden hos Medietilsynet som et irritasjonsmoment. En av bedriftene angir at det tar mellom 4 til 6 uker å få en tittel registrert. Ventetiden innebærer at det tar uforholdsmessig lang tid før en tittel kan komme i handelen. Dette svekker konkurransevnen til de norske virksomhetene; Handel via internett gjør det enkelt for norske forbrukere å kjøpe video/dvd fra utenlandske aktører, som kan tilby en ny tittel tidligere enn de norske aktørene. Videre medfører den lange behandlingstiden en kostnad for distributørene ved at de blir sittende med store varelagre. Medietilsynet oppfordres til å se på muligheter for å forenkle prosessen slik at den tar kortere tid, eller i hvert fall lik tid for alle distributørtyper.

Det kan se ut til at problemene med ventetiden i noen grad varierer med distributørens størrelse. De største opplever Medietilsynet raskere og mer samarbeidsvillig enn de små distributørene. Dette er uheldig med tanke på at Medietilsynet har den posisjon det har.

#### **Påføring av registreringsmerke på videogram**

Flere av de intervjuede bedriftene opplever det som en belastning at klistremerkene leveres sortert etter Medietilsynets registreringsnummer. Man mener at den administrative kostnaden kan reduseres dersom de blir levert alfabetisk etter tittel.

Noe som står i nær forbindelse med dette informasjonskravet, er supplerings av klistremerker og refusjon av samme. Å få supplert klistremerker oppleves i mange tilfeller som en byrde da dette tar lang tid. Dette medfører at distributøren står svakere i den internasjonale konkurransen fra internett. Når det gjelder refusjon av klistremerker er dette mulig, men de fleste bedrifter

opplever at arbeidet med å søke om å få refusjon ikke står i forhold til det de får tilbake av penger, og unnlater derfor å søke.

### **Rapport til Medietilsynet**

Hvordan bedriftene opplever rapporteringen varierer. Enkelte opplever den som en sikkerhet for å kunne kontrollere at rett avgift er betalt, og således ikke som belastende. Andre påpeker at listen fra Medietilsynet over registrerte titler ikke er optimalt sortert. Dette medfører at de bruker mye tid på å finne rett tittel. Ikke sjelden finner de titler som har flere registreringsnumre. Videre må det sorteres bort de registreringsnumre som berører titler der man bruker klistremerker.

Næringen melder at Medietilsynets utsendte lister bør være mer i overensstemmelse med andre lister som benyttes i bransjen. Det er bare Medietilsynet som rapporterer i henhold til eget registreringsnummer. Resten av bransjen benytter EAN-koder og det bør også Medietilsynet gjøre.

Det henvises forøvrig til rapportens del 5, som gir en mer detaljert beskrivelse av konkrete forenklingsforslag for de mest kostnadskrevene informasjonskravene. Forslag til forenklinger for de informasjonskravene som ikke er spesifikt omtalt i rapporten presenteres utfyllende i NHDs kartleggingsdatabase.

## **Kapittel 9. Regelområde Kringkasting**

### **9.1 Beskrivelse av fagmyndighetens regelverk/regelområde**

Kringkastingsloven og tilhørende forskrifter omhandler regler for drift av kringkasting. Med kringkasting forstås utsendelse av tale, musikk, bilder og liknende med radiobølger eller over tråd, ment eller egnet til å mottas direkte og samtidig av allmennheten.

Regelverk som inngår i dette regelområdet er Forskrift om kringkasting og Forskrift om radiohandleres meldeplikt til NRK. Informasjonskrav i kringkastingsloven måles på forskriftsnivå.

Informasjonskrav fra regelverksområdet som inngår i kartleggingen omhandler blant annet at lokalkringkastere skal inngi årsmelding til Medietilsynet om virksomhetens foregående år og radiohandleres meldeplikt til NRK. Kringkastingsområdet er et relativt lite område i denne sammenheng, hvilket primært er grunnet i at mange av kravene som regelverksområdet stiller er avgrenset bort da de anses som å medføre marginale kostnader. Den vanligste årsaken til avgrensninger er at kravene berører ytterst få foretak eller ingen foretak.

Medietilsynet og NRK er de to forvaltningsmyndighetene innen dette regelområdet.

### **9.2 Beskrivelse av næringsdrivende/bransje som omfattes av kartleggingen**

Regelområdet Kringkasting berører primært kringkastere; det vil si fysisk eller juridisk person som har det redaksjonelle ansvaret for sammensetning av programtilbudet i kringkastingssendinger, og som sender dem eller lar noen andre sende dem. Med andre ord berører området radio- og tv stasjoner.

Videre berører Forskrift om radiohandlers meldeplikt til NRK, den som innfører, produserer, selger, leier ut eller låner ut radiomateriell.

Hovedparten bedrifter som omfattes av dette regelområde er små bedrifter.

### 9.3 Praktiske avgrensninger

Det har ikke foretatt noen praktisk avgrensning i forhold til andre lovområder da regelområdet er et tydelig avgrenset område.

### 9.4 Samlede administrative kostnader under fagmyndighet/regelområde

Den samlede administrative kostnaden for regelområdet er beregnet til ca. 9,86 millioner kroner, noe som tilsvarer 32 % av den totale administrative kostnaden for KKD. Det har ikke skjedd noen endringer mellom 1. januar 2006 og 1. september 2006 som har påvirket den administrative kostnaden.

Samtlige informasjonskrav som inngår i kartleggingen er hjemlet i regelverk som utelukkende bygger på nasjonal lovgivning (C-kategori).

### 9.5 Topp-10 mest kostnadskrevende regelverk å etterleve for næringslivet

Dette avsnittet presenterer de mest kostnadskrevende forskriftene under regelverksområdet. Det er bare to forskrifter som inneholder informasjonskrav som medfører en kostnad for næringslivet i denne gruppen.

Tabell 9.5-1 Topp-10 mest kostnadskrevende regelverk å etterleve for næringslivet

Lover/forskrifter		Adm. kost. (i mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)	ABC-regulering		
				A (%)	B (%)	C (%)
FOR-1980-10-23-8777	Forskrift om radiohandlers meldeplikt til NRK	9,42	96	0	0	100
FOR-1997-02-28-153	Forskrift om kringkasting	0,43	4	0	0	100
Topp-10 prosentandel av total		9,86	100	0	0	100
I alt for inndelingen		9,86	100	0	0	100

Kilde: Oxford Research

Mest kostnadskrevende er Forskrift om radiohandlers meldeplikt til NRK som står for 96 % av den totale administrative kostnaden innenfor dette regelområde, tilsvarende ca 9,42 millioner kroner. Forskrift om kringkasting utgjør 4 % av den totale kostnaden for regelområdet.

### 9.6 Topp-10 mest kostnadskrevende informasjonskrav å etterleve for næringslivet

I dette avsnittet presenteres de mest kostnadskrevende informasjonskravene innenfor regelområdet kringkasting. I alt omfatter området 4 informasjonskrav.

**Tabell 9.6-1 Topp-10 mest kostnadskrevende informasjonskrav å etterleve for næringslivet**

Lov/forskrift		Informasjonskrav	Adm. kost. (i mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)	ABC-regulering		
					A (%)	B (%)	C (%)
FOR-1980-10-23-8777	Forskrift om radiohandleres meldeplikt til NRK	§§ 1 og 7 Meldeplikt om utleveringer og returnmelding	9,42	96	0	0	100
FOR-1997-02-28-153	Forskrift om kringkasting	§ 7-11 Årsmelding	0,37	4	0	0	100
FOR-1997-02-28-153	Forskrift om kringkasting	§ 7-8 Opplyse om ansvarlig redaktør for sendingen	0,06	0	0	0	100
FOR-1980-10-23-8777	Forskrift om radiohandleres meldeplikt til NRK	§ 1 Meldeplikt - radiomateriell om slik virksomhet	0	0	0	0	100
Topp-10 prosentandel av total			9,86	100	0	0	100
I alt for inndelingen			9,86				

Kilde: Oxford Research

Informasjonskravet meldeplikt om utleveringer og returnmelding er mest kostnadskrevende innenfor regelområdet kringkasting. 9,42 millioner kroner (96 %) er kostnaden beregnet til for å oppfylle denne plikten. En av forklaringene til at dette kravet er kostbart er den store populasjonen. Elektronikkbransjen oppgir at cirka 800 000 meldinger m utlevering og returnmeldinger gjøres årlig til NRK.

Informasjonskravet Årsmelding under Forskrift om kringkasting utgjør ca. 4 % av de totale kostnadene for regelområdet. Grunnen til kravet relativt begrenset kostnad er at kravet bare berører en lite gruppe bedrifter, nemlig lokalkringkastere.

## 9.7 Fordelinger av de samlede administrative kostnadene

Dette avsnittet synliggjør de administrative kostnadene og egenskaper ved de ulike informasjonskravene ved å foredele dem på ulike parametere.

### 9.7.1 Totale administrative kostnader fordelt på ulike kartleggingsparametere

**Tabell 9.7-1 Totale administrative kostnader fordelt på ulike kartleggingsparametere**

Kartleggingsparametere	Egenskalper	Adm. kost. (i mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)	Andel av totale kostnader (%)
Type kostnad	Intern tidsbruk	9,86	100,0	100
	Eksterne tjenester	0	0,0	
	Andre anskaffelser	0	0,0	
Type informasjonskrav	Rapportering til myndighet	9,79	99,3	100
	Opplysninger til tredje part	0,06	0,7	
	Dokumentasjon	0	0,0	
Søknader til det offentlige	Offentlig støtte	0	0,0	0
	Tillatelse	0	0,0	
Typer opplysninger	Grunndata	7,38	74,9	100
	Produksjon	2,29	23,2	
	Drift	0	0,0	
	Sysselsetting	0,05	0,5	
	Økonomiske data	0,14	1,4	
	Annen aktivitet (håndtering av IK)	0	0,0	

Kilde: Oxford Research

Først i tabellen vises fordelingen etter type kostnad, det vil si fordeling etter intern tidsbruk, eksterne tjenester og andre anskaffelser. Hele kostnaden ved informasjonskravene under dette regelverksområdet skyldes at virksomhetene bruker intern tid på å etterkomme regelverkets krav. Dette er en naturlig følge av informasjonskravenes karakter og at man ikke har foretatt for eksempel outsourcing av enkelte oppgaver.

Dernest vises fordelingen etter type informasjonskrav, det vil si hvem bedriftene plikter å informere. Mottaker av informasjon kan være myndighetene eller tredjepart, eller virksomheten kan pålegges å oppbevare informasjon internt i bedriften. Hovedvektene av kostnadene her knytter seg til rapportering til myndighet (99,3).

Videre vises kostnadsfordelingen mellom søknader om offentlig støtte og tillatelse. Denne fordelingen er ikke aktuell for dette regelverksområdet.

Til sist vises kostnadsfordelingen på ulike typer opplysninger. De ulike typene er grunndata, produksjon, drift, sysselsetting, økonomiske data og annen aktivitet. Hovedvekten av kostnadene knytter seg til grunndata (74,9 %).

### 9.7.2 Totale administrative kostnader fordelt på bedriftsstørrelse (antall ansatte)

Segmenteringen av bedrifter ut fra hvordan regelverket håndteres er et sentralt element i kartleggingsmetoden. Segmenteringen skal sikre at kompleksiteten i bedriftenes håndtering av regelverket blir tatt hensyn til.

En av de viktigste grunnene for å segmentere er bedriftsstørrelse. Segmenteringen skjer ved å skille mellom mikrobedrifter (0-4 ansatte) og andre bedrifter. Med denne oppdelingen får man frem kostnadsfordelingen mellom mikrobedriftene og øvrige bedrifter. Dette er blant annet interessant i forhold til at mikrobedrifter oftere enn større bedrifter er i en oppstartsfase, samtidig kan de også ofte ha færre ressurser til å håndtere krav fra myndighetene. Dermed kan det å håndtere krav fra myndighetene i praksis bli mer byrdefullt for nyetablerte og små bedrifter. Eventuelle forenklingstiltak bør vurderes i forhold til fordelingen mellom mikrobedrifter og andre bedrifter.

**Tabell 9.7-2 Totale administrative kostnader fordelt på bedriftsstørrelse (antall ansatte)**

Bedriftsstørrelse	Adm. kost. (i mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)
Mikro (0-4 ansatte)	7,32	74,27
Makro (5 - mer)	2,45	25,73
Totalt	9,86	100

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser hvordan de totale kostnadene fordeler seg ut fra bedriftsstørrelse. Mikro-bedrifter (0-4 ansatte) står for 74,27 % av kostnadene og makro-bedrifter (5 eller flere ansatte) for 25,73 % av kostnadene.

Bedriftene som er pålagt informasjonskrav under dette regelverksområdet er i stor grad små bedrifter. I likhet med regelverksområdet Film og Video er også dette området preget av få store aktører – de store radio- og TV-selskapene og forhandlerkjedene innen radio- og TV-elektronikk – og mange små produksjonsselskaper som baserer seg på innleid personell.

### 9.7.3 Totale administrative kostnader fordelt på opplysninger til intern bruk

I dette avsnittet presenteres i hvilken grad bedriftene bruker opplysningene innenfor informasjonskravet internt. Dette har betydning for å kunne avgjøre i hvilken grad bedriftene vil fortsette med å fremskaffe de aktuelle opplysningene, dersom informasjonskravet eller enkelte krav til opplysninger blir avskaffet. Som del av kartleggingen har det derfor blitt vurdert i hvilken grad (stor/middels/liten) bedriftene bruker, og dermed vil fortsette å fremskaffe aktuelle opplysninger eller ikke. Det er åpenbart at bedrifter som i dag bruker allerede påkrevd og innsamlet informasjon ikke nødvendigvis vil samle inn og benytte informasjonen dersom kravet bortfaller, men en indikasjon gir oversikten likevel

Tabell 9.7-3 Totale administrative kostnader fordelt på opplysninger til ulik grad av internt bruk

Bruk av opplysninger internt	Antall informasjonskrav	Adm. kost. (i mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)	ABC-regulering		
				A (%)	B (%)	C (%)
I liten grad	2	0,43	4	0	0	100
I middels grad		0	0	-	-	-
I stor grad	2	9,42	96	0	0	100
Totalt	4	9,86	100			

Kilde: Oxford Research

96 % av kostnadene er knyttet til opplysninger som i stor grad brukes internt.

### 9.7.4 Totale administrative kostnader fordelt på typer administrative aktiviteter

De administrative aktivitetene bidrar til å gi et overblikk over hva slags arbeidsoperasjoner bedriftene foretar i tilknytning til de enkelte bestemmelsene. Som utgangspunkt for dette arbeidet har 17 administrative aktiviteter blitt identifisert. Tabellen nedenfor viser den totale administrative kostnaden for dette regelverksområdet fordelt på disse aktivitetene.

Tabell 9.7-4 Totale administrative kostnader fordelt på typer av administrative aktiviteter

Type administrativ aktivitet	Adm. kost. (i mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)
Sete seg inn i informasjonskravet	0	0,0
Informasjonsinnsamling	0,18	1,9
Vurdering	0	0,0
Beregning	0,1	1,0
Oppstilling av tall	0	0,0
Kontroll	0,3	3,0
Korreksjon	2,83	28,7
Tekstbeskrivelse	6,01	60,9
Avregning/innbetaling	0	0,0
Interne møter	0	0,0
Eksterne møter	0	0,0
Kontroll fra offentlig myndighet	0	0,0
Korreksjon som følge av kontroll fra offentlige myndigheter	0	0,0
Utdannelse, oppdatering om lovgivningens krav	0	0,0
Kopiering, distribusjon, arkivering mv.	0	0,0
Innberette/innsende informasjonen	0,44	4,4
Reise og ventetid	0	0,0

Kilde: Oxford Research

For regelverksområdet Kringkasting er det registrert omkostninger på 6 av de 17 aktivitetene.

Tekstbeskrivelse står for 60,9 % av den samlede kostnaden for regelverksområdet. Videre står korreksjon for 28,7 % av kostnadene.

Enkelte aktiviteter står med null i kostnad. Dette betyr ikke nødvendigvis at bedriftene ikke bruker tid på disse aktivitetene, men det kan være uttrykk for at det er vanskelig å skille mellom de ulike aktivitetene i til dels svært integrerte prosesser. For eksempel vil mange betrakte kontroll og korreksjon av en tekst som en del av selve tekstbeskrivelsen.

For mer detaljert informasjon knyttet til disse parametrene henvises det til rapportens del 6.

### 9.7.5 Mest kostnadskrevende skjemaer å etterleve for næringslivet

Tabellen viser kostnadene for kartlagte skjemaer innenfor regelområdet kringkasting.

**Tabell 9.7-5 Topp-10 mest kostnadskrevende skjema å etterleve for næringslivet**

Skjemanavn	Antall	Adm. kost. (mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)	Adm. kost. pr skjema (i kr)	Innrapporteringsmåter (andel av adm. kost. i prosent)			
					Man. (%)	El. 1 (%)	El. 2 (%)	El. 3 (%)
Meldeplikt om utlevering og returnmelding av radio-tv utstyr	800 000	9,42	96	12	0	0	0	100
Årsmelding for lokal fjernsyn	233	0,37	4	1 584	100	0	0	0
Forhandlerrapport	127	0,	0	38	100	0	0	0
Topp-10 prosentandel av totalt		9,79	99					
I alt for regelverksområdet		9,79	99					

Kilde: Oxford Research

Det mest kostnadskrevende skjemaet er Meldeplikt om utlevering og returnmelding av radio-tv utstyr. Skjemata svarer for 96 % av de administrative kostnadene innenfor regelområdet. Som tidligere nevnt er populasjonsstørrelsen hovedgrunnen til at kostnaden er så stor.

Årsmelding for lokal fjernsyn og lokalradio svarer for 4 % av de samlede kostnadene.

## 9.8 Oppsummerende analyse

I dette avsnittet foretas en oppsummering og analyse av resultatene for hele regelverksområdet.

Etterlevelsen av informasjonskravene under dette regelverksområdet på næringslivet en total kostnad på 9,86 millioner kroner i 2006, hvilket utgjør 32 % av de samlede kostnadene for departementet.

Følgende lov/forskrift er identifisert som den mest kostnadskrevende:

- Forskrift om radiohandlers meldeplikt til NRK (9,42 millioner kroner)

Følgende informasjonskrav er identifisert som det mest kostnadskrevende:

- Meldeplikt om utlevering og returnmelding (9,42 millioner kroner)

Kostnadene er fordelt på følgende måte i forhold til ABC-regulering:

- C-regulering: 100 %

Kostnadene er fordelt etter følgende kartleggingsparametere:

- Hele kostnaden er knyttet til internt tidsbruk.
- 99,3 % av kostnadene påløper ved rapportering til myndighet.
- De primære typen opplysninger som generer kostnadene er grunndata (74,9 %) og produktionsdata (23,2 %).
- Kostnadene er i hovedsak knyttet til opplysninger som brukes i stor grad internt (96 %).
- De administrative aktiviteter med høyes kostnader er tekstbeskrivelse (60,9 %) og korreksjon (28,7 %).

Regelverksområdet omfatter Forskrift om kringkasting og Forskrift om radiohandlers meldeplikt til NRK.

Kringkastingsloven og tilhørende forskrifter setter opp regler for å drive kringkasting. Kringkastingsområdet er et relativt lite område i denne målingen, hvilket primært har å gjøre med at mange av de kravene som regelområdet stiller for næringsdrivende er avgrenset bort da de anses som marginale. Den vanligste årsaken til avgrensning er at kravene berører ytterst få eller ingen foretak overhode.

Informasjonskravene innen regelverksområdet omhandler blant annet lokalkringkasternes plikt til å gi årsmelding til Medietilsynet og radiohandlernes meldeplikt til NRK.

### **9.8.1 Analyse av de mest kostnadskrevende lover/forskrifter**

---

Kun to informasjonskrav under regelverksområdet utgjør en kostnad av betydning. Det dominerende informasjonskravet påligger de som selger, leier ut eller låner ut fjernsynsmottakere, da disse plikter å gi melding til NRK om alle utleveringer. Informasjonskravet oppfylles ved å fylle ut et skjema inneholdende opplysninger om kjøper, forhandler og produkt. Populasjonen på 800 000 er antall meldinger, som forhandlerne i gjennomsnitt bruker 5 minutter på å fylle ut (dagligvarebutikker bruker noe lenger tid enn radio- og TV-forhandlere på grunn av ulike rutiner). Informasjonskravet medfører en samlet kostnad på 9,4 millioner kroner. Opplysningene brukes i stor grad internt i bedriftene som en del av kundebehandlingen. Kravet følger av nasjonal lovgivning (C-kategori).

Det andre kravet påligger lokalkringkastere, som plikter å sende årsmelding om virksomheten til Medietilsynet på fastlagt skjema. Populasjonen på 233 er antall årsmeldinger, og enhetskostnaden er 1 584 kroner. Dette gir en samlet kostnad for informasjonskravet på 369 000 kroner. Opplysningene brukes i middels grad internt i bedriftene, da særlig økonomiopplysningene også brukes i andre sammenhenger. Kravet følger av nasjonal lovgivning (C-kategori).

### **9.8.2 Muligheter for reduksjon i administrative kostnader**

---

Kartleggingen har ikke resultert i at muligheter for reduksjon i administrative kostnader har blitt identifisert.



## 9.9 Forenklingstiltak

---

Som avslutning på kapittelet om regelverksområdet Kringkasting beskrives forslag til forenklingstiltak som kartleggingen har resultert i.

### 9.9.1 Spesifikke forenklingsforslag

---

Kartleggingen har ikke resultert i konkrete forenklingsforslag.

### 9.9.2 Særlig irriterende/unødvendige byrder

---

Næringen har ikke rapportert om at informasjonskrav oppleves som særlig irriterende eller unødvendige.

Det henvises forøvrig til rapportens del 5, som gir en mer detaljert beskrivelse av konkrete forenklingsforslag for de mest kostnadskrevende informasjonskravene. Forslag til forenklinger for de informasjonskravene som ikke er spesifikt omtalt i rapporten presenteres utfyllende i NHDs kartleggingsdatabase.

# Kapittel 10. Regelområde Lotteri og spill

## 10.1 Beskrivelse av fagmyndighetens regelverk/regelområde

---

Regelområdet Lotteri og spill omfatter Lotteriloven og Bingoforskriften. Lotteritilsynet er forvaltningsmyndighet for regelverksområdet Lotteri og spill.

Lotterilovens formål er å sikre at lotterier avholdes i betryggende former under offentlig kontroll samtidig som det skal kunne være en inntektskilde for samfunnsnyttig og humanitært arbeid.

## 10.2 Beskrivelse av næringsdrivende/bransje som omfattes av kartleggingen

---

Bare deler av Bingoforskriften har inngått i denne målingen da bingo primært drives av interesseorganisasjoner og frivillige organisasjoner. Unntaket er bingo som drives av lokalfjernsyn og lokalradio. Forskriften sikrer at bingo avholdes under tilfredsstillende former gjennom å stille krav til gjennomføringen og rapportering. De lover og forskrifter som omfattes av dette området henvender seg med andre ord bare delvis mot næringslivet.

Til tross for dette så regulerer Lotteriloven blant annet entreprenører som arrangerer lotteri på veggen av en organisasjon eller forening. Dette inngår i målingen.

Videre, som nevnt ovenfor, inngår lokalfjernsyn og lokalradio i egenskap av at de driver med bingo. I forlengelsen av dette inngår forhandlere/butikker som selger lodd samt importører og norske produsenter av lodd.

### 10.3 Praktiske avgrensninger

Det har ikke blitt ansett som nødvendig å foreta noen praktisk avgrensning i forhold til andre lovområder.

Imidlertid har to forskrifter blitt avgrenset ut da det ikke har vært praktisk mulig å måle disse. Dette gjelder Forskrift om oppstillingstillatelse for gevinstautomater og underholdningsautomater og Forskrift om typegodkjenning av gevinstautomater. Forskrift om oppstillingstillatelser for underholdningsautomater er blitt endret etter kartleggingsperioden. Fra og med 1. juli 2007 vil det ikke være tillatt med gevinstautomater; Norsk tipping vil ha enerett på dette.

Endringene har medført at kostnadene for forskriften vurderes som marginale i 2006 og den er derfor avgrenset ut. Hovedgrunnen til at kostnadene for forskriften er vurdert til marginale er at på grunn av lovendringen kom det nesten ingen søknader om tillatelser i 2006.

### 10.4 Samlede administrative kostnader under fagmyndighet/regelområde

Den totale administrative kostnaden for regelområdet er beregnet til ca. 7,37 millioner kroner. Dette tilsvarer 24 % av den totale administrative kostnaden for KKD.

Samtlige kostnader er koblet til nasjonal lovgivning, d.v.s. 100 % av kostnadene kommer fra C-regulering.

Der har ikke skjedd noen endringer mellom 1. januar 2006 og 1. september 2006 som har påvirket den administrative kostnaden.

### 10.5 Topp-10 mest kostnadskrevende regelverk å etterleve for næringslivet

Dette avsnittet presenterer de mest kostnadskrevende forskriftene under regelverksområdet. Det er bare kartlagt to forskrifter under dette regelverksområdet.

Tabell 10.5-1 Topp-10 mest kostnadskrevende regelverk å etterleve for næringslivet

Lover/forskrifter		Adm. kost. (i mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)	ABC-regulering		
				A (%)	B (%)	C (%)
FOR-2004-11-30-1528	Bingoforskriften	7,34	100	0	0	100
LOV-1995-02-24-11	Lotteriloven	0,03	0	0	0	100
Topp-10 prosentandel av total		7,37	100	0	0	100
I alt for inndelingen		7,37	100	0	0	100

Kilde: Oxford Research

Bingoforskriften står for nesten hele den administrative kostnaden under regelverksområdet Lotteri og spill. Dette kan forklares ved at Lotteriloven utelukkende inneholder enklere informasjonskrav som ikke krever større innsats fra bedriftene. Hovedforklaringen på Bingoforskriftens omfang er dessuten populasjonen. Eksempelvis har en stor andel lokalradiostasjoner radiobingo en gang per uke året rundt.

## 10.6 Topp-10 mest kostnadskrevende informasjonskrav å etterleve for næringslivet

Tabell 10.6-1 Topp-10 mest kostnadskrevende informasjonskrav å etterleve for næringslivet

Lov/forskrift		Informasjonskrav	Adm. kost. (i mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)	ABC-regulering		
					A (%)	B (%)	C (%)
FOR-2004-11-30-1528	Bingoforskriften	§ 20 Underbilag til dagsrapport	5,	68	0	0	100
FOR-2004-11-30-1528	Bingoforskriften	§ 20 Dagsrapport	1,4	19	0	0	100
FOR-2004-11-30-1528	Bingoforskriften	§ 28 Etter hvert som nummer trekkes, skal de registreres	0,73	10	0	0	100
FOR-2004-11-30-1528	Bingoforskriften	§ 19 Det skal føres og avlegges separat regnskap for hovedspillet og sidespillene	0,11	1	0	0	100
FOR-2004-11-30-1528	Bingoforskriften	§ 2 og 23, 26 Tillatelse til å avholde bingo	0,07	1	0	0	100
FOR-2004-11-30-1528	Bingoforskriften	§ 28 Tilstrekkelig dokumentasjon	0,02	0	0	0	100
LOV-1995-02-24-11	Lotteriloven	§ 4c Autorisasjon av lokalinnnehavere	0,02	0	0	0	100
FOR-2004-11-30-1528	Bingoforskriften	§ 6 Føre fortegnelse over omsetningen av bonger	0,01	0	0	0	100
LOV-1995-02-24-11	Lotteriloven	§ 4f Inntekter og utgifter skal framgå særskilt av regnskapet	0	0	0	0	100
FOR-2004-11-30-1528	Bingoforskriften	§ 30 Oversikt over spilltilbudet	0.	0	0	0	100
Topp-10 prosentandel av total			9,92	100	0	0	100
I alt for inndelingen			9,93				

Kilde: Oxford Research

Hovedparten av de mest kostnadskrevende informasjonskravene finnes under Bingoforskriften. Det mest kostnadskrevende kravet er å ta fram bilag til dagsrapporten. Kostnaden på 5 millioner kroner tilsvarer cirka 68 % av den totale administrative kostnaden for regelområdet. Den høye kostnaden beror på at de fleste lokalradiostasjoner som driver med radiobingo selv drar ut til forhandlerne for å få disse rapporter utfylt. Bare en mindre del av radiostasjonene får rapportene tilsendt.

## 10.7 Fordeling av de samlede administrative kostnadene

Dette avsnittet synliggjør de administrative kostnadene og egenskaper ved de ulike informasjonskravene ved å fordele dem på ulike parametrene.

### 10.7.1 Totale administrative kostnader fordelt på ulike kartleggingsparametere

Tabell 10.7-1 Totale administrative kostnader fordelt på ulike kartleggingsparametere

Kartleggingsparametere	Egenskaper	Adm. kost. (i mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)	Andel av totale kostnader (%)
Type kostnad	Intern tidsbruk	7,37	100,0	100
	Eksterne tjenester	0	0,0	
	Andre anskaffelser	0	0,0	
Type informasjonskrav	Rapportering til myndighet	6,62	89,9	100
	Opplysninger til tredje part	0	0,0	

Kartleggingsparametere	Egenskaper	Adm. kost. (i mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)	Andel av totale kostnader (%)
	Dokumentasjon	0,74	10,1	
Søknader til det offentlige	Offentlig støtte	0	0,0	1
	Tillatelse	0,09	1,2	
Typer opplysninger	Grunndata	4,64	63,0	100
	Produksjon	0,07	0,9	
	Drift	0	0,0	
	Sysselsetting	0	0,0	
	Økonomiske data	2,47	33,6	
	Annen aktivitet (håndtering av IK)	0,19	2,6	

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser hvordan de totale kostnadene knyttet til regelområdet fordeler seg på ulike kartleggingsparametere.

Først i tabellen vises fordelingen etter type kostnad, det vil si fordeling etter internt tidsbruk, eksterne tjenester og andre anskaffelser. Hele kostnaden under dette regelverksområdet er knyttet til at bedriftene bruker intern tid for å oppfylle kravene.

Dernest vises fordelingen etter type informasjonskrav, det vil si hvem bedriften plikter å informere. Mottaker av informasjon kan være myndighetene eller tredjepart, eller virksomheten kan pålegges å oppbevare informasjon internt i bedriften. 89,9 % av kostnadene er knyttet til rapportering til myndighet, mens 10,1 % er knyttet til oppbevaring av dokumentasjon.

Videre vises kostnadsfordelingen mellom søknader om offentlig støtte og tillatelse. 1,2 % av de samlede kostnader er knyttet til søknader til det offentlige om tillatelse.

Til sist vises kostnadsfordelingen på ulike typer opplysninger. De ulike typene er grunndata, produksjon, drift, sysselsetting, økonomiske data og annen aktivitet. Tabellen viser at hovedvekten av kostnaden er knyttet til typen grunndata (63 %) og økonomiske data (33,6 %).

## 10.7.2 Totale administrative kostnader fordelt på bedriftsstørrelse (antall ansatte)

Segmenteringen av bedrifter ut fra hvordan regelverket håndteres er et sentralt element i kartleggingsmetoden. Segmenteringen skal sikre at kompleksiteten i bedriftenes håndtering av regelverket blir tatt hensyn til.

En av de viktigste grunnene for å segmentere er bedriftsstørrelse. Segmenteringen skjer ved å skille mellom mikrobedrifter (0-4 ansatte) og andre bedrifter. Med denne oppdelingen får man frem kostnadsfordelingen mellom mikrobedriftene og øvrige bedrifter. Dette er blant annet interessant i forhold til at mikrobedrifter oftere enn større bedrifter er i en oppstartsfase, samtidig kan de også ofte ha færre ressurser til å håndtere krav fra myndighetene. Dermed kan det å håndtere krav fra myndighetene i praksis bli mer byrdefullt for nyetablerte og små bedrifter. Eventuelle forenklingstiltak bør vurderes i forhold til fordelingen mellom mikrobedrifter og andre bedrifter.

Tabell 10.7-2 Totale administrative kostnader fordelt på bedriftsstørrelse (antall ansatte)

Bedriftsstørrelse	Adm. kost. (i mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)
Mikro (0-4 ansatte)	5,97	81,08
Makro (5 - mer)	1,39	18,92
Totalt	7,37	100

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser hvordan de totale kostnadene fordeler seg ut fra bedriftsstørrelse. Mikro-bedrifter (0-4 ansatte) står for 81,08 % av kostnadene og makro-bedrifter (5 eller flere ansatte) for 18,92 % av kostnadene.

Bedriftene som er pålagt informasjonskrav under dette regelverksområdet er i stor grad små bedrifter. Typiske eksempler på disse bedriftene er bingoforetak, små radioproduksjonsselskaper som bruker inntektene fra lotteri som finansiering av sine produksjoner, og foretak opprettet for og basert på inntektene fra spill. Hva angår aktivitetstype skiller ikke makrobedriftene i nevneverdig grad fra mikrobedriftene, slik at årsaken til fordelingen i sin helhet kan tilskrives at det er betydelig flere små enn store bedrifter.

### 10.7.3 Totale administrative kostnader fordelt på opplysninger til internt bruk

I dette avsnittet presenteres i hvilken grad bedriftene bruker opplysningene innfor informasjonskravet internt. Dette har betydning for å kunne avgjøre i hvilken grad bedriftene vil fortsette med å fremskaffe de aktuelle opplysningene, dersom informasjonskravet eller enkelte krav til opplysninger blir avskaffet. Som del av kartleggingen har det derfor blitt vurdert i hvilken grad (stor/middels/liten) bedriftene bruker, og dermed vil fortsette å fremskaffe aktuelle opplysninger eller ikke. Det er åpenbart at bedrifter som i dag bruker allerede påkrevd og innsamlet informasjon ikke nødvendigvis vil samle inn og benytte informasjonen dersom kravet bortfaller, men en indikasjon gir oversikten likevel

Tabell 10.7-3 Totale administrative kostnader fordelt på opplysninger til internt bruk

Bruk av opplysninger internt	Antall informasjonskrav	Adm. kost. (i mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)	ABC-regulering		
				A (%)	B (%)	C (%)
I liten grad	7	5,12	70	0	0	100
I middels grad	3	1,52	20	0	0	100
I stor grad	1	0,73	10	0	0	100
Totalt	11	7,37	100			

Kilde: Oxford Research

Hoveddelen av kostnadene tilskrives opplysninger som i liten grad brukes internt (70 %). 20 % av kostnadene tilskrives opplysninger som brukes i middels grad internt.

### 10.7.4 Totale administrative kostnader fordelt på typer administrative aktiviteter

De administrative aktivitetene bidrar til å gi et overblikk over hva slags arbeidsoperasjoner bedriftene foretar i tilknytning til de enkelte bestemmelsene. Som utgangspunkt for dette arbeidet har 17 administrative aktiviteter blitt identifisert. Tabellen nedenfor viser den totale administrative kostnaden for dette regelverksområdet fordelt på disse aktivitetene.

Tabell 10.7-4 Totale administrative kostnader fordelt på typer av administrative aktiviteter

Type administrativ aktivitet	Adm. kost. (i mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)
Sete seg inn i informasjonskravet	0	0,0
Informasjonsinnsamling	1,04	14,1
Vurdering	0	0,0
Beregning	1,05	14,2
Oppstilling av tall	0	0,0

Type administrativ aktivitet	Adm. kost. (i mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)
Kontroll	0,75	10,1
Korreksjon	0,	0,0
Tekstbeskrivelse	0,83	11,2
Avregning/innbetaling	0	0,0
Interne møter	0	0,0
Eksterne møter	0	0,0
Kontroll fra offentlig myndighet	0	0,0
Korreksjon som følge av kontroll fra offentlige myndigheter	0	0,0
Utdannelse, oppdatering om lovgivningens krav	0	0,0
Kopiering, distribusjon, arkivering mv.	0,03	0,5
Innberette/innsende informasjonen	0,02	0,3
Reise og ventetid	3,65	49,5

Kilde: Oxford Research

Reise og ventetid samt informasjonsinnsamling utgjør de tyngste posten for bedrifter innenfor regelområdet lotteri og spill. Reise og ventetid svarer for 49,5 % av den samlede kostnaden eller 3,65 millioner kroner. Dette forklares med at i sammenheng med at lokalkringkasterne skal sammenstille dagsrapporter for bingo behøver de forhandlerne underbilag. Av intervjuene er det fremkommet at majoriteten av lokalkringkasterne selv sørger for at få disse underbilagene utfylt ved å reise rundt til forhandlerne og samle inn informasjonen som kreves. 14,2 % av kostnadene brukes på beregning.

### 10.7.5 De mest kostnadskrevende skjemaer å etterleve for næringslivet

Tabell 10.7-5 Topp-10 mest kostnadskrevende skjema å etterleve for næringslivet

Skjemanavn	Antall	Adm. kost. (mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)	Adm. kost. pr skjema (i kr)	Innrapporteringsmåter (andel av adm. kost. i prosent)			
					Man. (%)	El. 1 (%)	El. 2 (%)	El. 3 (%)
Salgsrapport hovedspill - underbilag til dagsrapport for bingo	39 000	5,	68	128	100	0	0	0
Dagsrapport for bingo - hovedspill og sidespill	3 900	1,4	19	358	100	0	0	0
Regnskalpsrapport for bingo - hovedspill og sidespill	75	0,11	1	1 416	100	0	0	0
Søknad om tillatelse til å spille bingo	100	0,07	1	680	100	0	0	0
Søknad om autorisering av lokalinnhaver	252	0,02	0	92	100	0	0	0
Rekneskalpsskjema for førehands-/etterhåndstrekt lotteri og andre lykkespill enn automater	189	0,	0	26	100	0	0	0
Topp-10 prosentandel av totalt		6,6	90					
I alt for regelområdet.		6,6	90					

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser de mest kostnadskrevende skjemaer innenfor regelområdet Lotteri og spill. De to mest kostnadskrevende skjemaene bør ses i sammenheng da det ene skjemaet (Salgsrapport hovedspill - underbilag til dagsrapport for bingo) er et underbilag til det andre (Dagsrapport for bingo - hovedspill og sidespill).

Det mest kostnadskrevende skjemaet er "Salgsrapport hovedspill - underbilag til dagsrapport for bingo". Selve dagsrapporten er det nest mest kostnadskrevende skjemaet. Til sammen utgjør disse to skjemaene 87 % av den samlede kostnaden for regelområdet.

## 10.8 Oppsummerende analyse

---

I dette avsnittet foretas en oppsummering og analyse av resultatene for hele regelverksområdet.

Etterlevelsen av informasjonskravene under dette regelverksområdet påla næringslivet en total kostnad på 7,37 millioner kroner i 2006, hvilket utgjør 24 % av de samlede kostnadene for departementet.

Følgende lov/forskrift er identifisert som den mest kostnadskrevende:

- Bingoforskriften (7,34 millioner kroner)

Følgende informasjonskrav er identifisert som det mest kostnadskrevende:

- Underbilag til dagsrapport (5 millioner kroner)

Kostnadene er fordelt på følgende måte i forhold til ABC-regulering:

- C-regulering: 100 %

Kostnadene er fordelt etter følgende kartleggingsparametere:

- 100 % av kostnaden er knyttet til internt tidsbruk.
- 89,9 % av kostnadene påløper ved rapportering til myndighet, mens 10,1 % av kostnadene er knyttet til utarbeidelse og oppbevaring av dokumentasjon.
- De primære typer opplysninger som generer kostnadene er grunndata og økonomiske data (33,6 %).
- Kostnadene er i hovedsak knyttet til opplysninger som brukes i liten grad (70 %) og middels grad (20 %) internt i bedriftene.
- De administrative aktiviteter med høyest kostnader er reise og ventetid (49,5 %), beregning (14,2 %) og informasjonsinnsamling (14,1 %).

Regelverksområdet omfatter Lotteriloven og Bingoforskriften.

Lotteritilsynet er forvaltningsmyndighet for regelverksområdet Lotteri og spill. Loven og forskriften som omfattes av dette området vender seg ikke bare mot næringsdrivende. Store deler av regelverket innenfor dette området seg mot ikke-næringsdrivende som for eksempel interesseorganisasjoner og frivillige organisasjoner. Disse inngår ikke i målingen. Dette gjelder blant annet deler av Lotteriloven. Imidlertid retter Lotteriloven seg også blant annet mot lokalinnhavere og entreprenører. Disse inngår i målingen.

Bare deler av Bingoforskriften inngår i denne målingen. Dette fordi bingo primært drives av interesseorganisasjoner og frivillige organisasjoner. Unntaket er bingo som drives av lokalfjernsyn og lokalradio. Forskriften sikrer at bingo avholdes under riktige forhold gjennom å stille krav til gjennomføringen og rapportering.

### 10.8.1 Analyse av de mest kostnadskrevende lover/forskrifter

---

Tilnærmet all kostnad under regelverksområdet er knyttet til informasjonskrav i Bingoforskriften. Informasjonskravene påligger lokalkringkastere som driver med bingo, og i noen grad forhandlere av bingoonger. Kravene omhandler plikt til å dokumentere og rapportere virksomheten. Lo-

kalkringkastere må dokumentere resultatet av trekninger. Videre skal det føres og innrapporteres dagsrapporter for omsetning og utdeling av gevinster, inkludert underbilag for den enkelte forhandler, samt årlig regnskapsrapport.

Det mest kostnadskrevenende informasjonskravet omhandler underbilag til dagsrapport. 75 lokalkringkastere har i gjennomsnitt 10 forhandlere og avholder bingo én gang per uke, hvilket gir en populasjon på 39 000. Enhetskostnaden er 128 kroner, hvilket gir en samlet kostnad på 5 millioner kroner. Dagsrapport og dokumentasjon av resultat av trekningen gjøres av lokalkringkasterne ukentlig, hvilket gir en populasjon på 3 900. Enhetskostnadene er henholdsvis 358 kroner og 187 kroner, hvilket gir samlede kostnader for kravene på henholdsvis 1,4 millioner kroner og 0,7 millioner kroner. Årsregnskap leveres av de 75 lokalkringkasterne, og enhetskostnaden er 1 416 kroner, hvilket gir en samlet kostnad på 106 000 kroner. De øvrige informasjonskravene under regelverksområde pålegger næringslivet en kostnad av relativt beskjeden størrelse.

Samtlige informasjonskrav under regelverksområdet følger av nasjonal lovgivning (C-kategori).

## 10.8.2 Muligheter for reduksjon i administrative kostnader

---

I det videre er det gjort en vurdering av hvilke områder man bør fokusere på i forenklingsarbeidet. Det presiseres at disse vurderingene er gjort uten hensyn til politiske føringer, da dette pålegger departementet.

Muligheten for reduksjon i administrative kostnader begrenses av at de samlede kostnadene for regelverksområdet er relativt lave. I tillegg benytter næringsaktørene opplysningene tilknyttet dagsrapporten og årsregnskapet etc. i middels eller stor grad internt i bedriften, slik at denne informasjonen vil fremskaffes og oppbevares av bedriften uavhengig av kravene i lovverket. Bedriftene vil også dokumentere resultater av trekninger uavhengig av hva lovverket pålegger dem, fordi dette betraktes som naturlige kontrollrutiner og en nødvendig del av virksomheten.

Imidlertid er det kartlagt en dobbeltrapportering; dagsrapporter og underbilag rapporteres både fortløpende og som vedlegg til årsregnskapet. En forenkling vil være å fjerne kravet om at disse vedleggene skal følge årsregnskapet. Beparelse vil imidlertid være beskjeden; Enhetskostnaden for vedleggene er 108 kroner, og for de 75 næringsaktørene er den samlede kostnaden 8 125 kroner.

## 10.9 Forenklingstiltak

---

Som avslutning på kapittelet om regelverksområdet Lotteri og spill beskrives forslag til forenklingstiltak som kartleggingen har resultert i.

### 10.9.1 Spesifikke forenklingforslag

---

#### Regnskap for hovedspill og sidespill

Lokalkringkastere som driver med bingo plikter å sende årlig regnskapsrapport på fastlagt skjema til lotteriforvaltningen i politiet. Enkelte bedrifter sender i stedet revisorbekreftet regnskap. Næringen melder om usikkerhet om hva som kreves rapportert, da særlig om hvilke vedlegg som kreves, og om det er i orden å sende inn eget regnskap eller om man skal bruke Lotteritilsynets rapport. Næringen vektlegger at den usikkerhet som eksisterer med hensyn til underbilag og skjemabruk må avklares, og at det må utarbeides retningslinjer for dette. Det er ikke gitt at disse



tiltakene vil lede til reduserte kostander, men det vil være tilfredsstillende for bedriftene at regelverket er klart og tydelig.

Vedlegg av bilag som dagsrapporter og underbilag oppleves som en byrde av de bedriftene som gjør dette, ettersom disse dokumentene allerede er sendt inn i løpet av året. Det kan vurderes å fjerne kravet om å vedlegge disse bilagene, hvilket vil hindre dobbelrapportering og redusere de administrative kostnader for et flertall av bedriftene.

## 10.9.2 Særlig irriterende/unødvendige byrder

---

### Underbilag til dagsrapport

Lokalkringkastere som selger bonger via forhandlere må reiser rundt for å innhente underbilagene, og opplever dette som en byrde. Næringen melder at ved å selge bongene selv, i stedet for via forhandler, ville reise-/ventetid bortfalle hvilket ville gi stor reduksjon i de administrative kostnadene. Med tanke på at hovedtyngden av tiden som brukes på å etterleve informasjonskravet går til informasjonsinnsamling og reise/ventetid, bør eventuell innsats rettes mot å forbedre bedriftenes administrative prosesser relatert til disse aktivitetene. Konsulentene mener imidlertid at dette vil være vanskelig å gjøre på nasjonalt nivå og at det snarere er noe som den enkelte bedrift bør vurdere. Den kan være at det på nasjonalt nivå bør lages retningslinjer for hvordan data kan samles inn.

### Skjemaer for Dagsrapport og Regnskap

Enkelte bedrifter påpeker at skjemaene som primært benyttes ikke er tilpasset lokalkringkastere, men i større grad til dem som driver bingo i faste lokaler. En av bedriftene benytter ikke skjemaet nettopp av denne grunn, men har laget en egen rapporteringsmal. Bedre tilpassede skjemaer vil kunne redusere byrden med informasjonskravet.

Det henvises forøvrig til rapportens del 5, som gir en mer detaljert beskrivelse av konkrete forenklingsforslag for de mest kostnadskrevende informasjonskravene. Forslag til forenklinger for de informasjonskravene som ikke er spesifikt omtalt i rapporten presenteres utfyllende i NHDs kartleggingsdatabase.

## Kapittel 11. Regelområde Diverse KKD

### 11.1 Beskrivelse av fagmyndighetens regelverk/regelområde

---

Regelverksområdet Diverse KKD omfatter Åndsverkloven, Medieeierskapsloven, Lov om avgift på offentlig framføring av utøvende kunstners prestasjoner m.v., Forskrift til Åndsverkloven, Forskrift til lov om omsetning av billedkunst og Forskrift om avleveringsplikt for allment tilgjengelige dokument.

Regelverksområde er et relativt bredt område. Hensikten med Åndsverkloven er blant annet å beskytte opphavsmannen gjennom å sikre at den som skaper et verk har rett til verket. Hensikten med Medieeierskapslovens er å fremme ytringsfriheten og et allsidig medietilbud. Videre sikrer Forskrift om avleveringsplikt for allment tilgjengelige dokument, at dokument som er allment tilgjengelige blir innlevert til den forvaltningsmyndighet som har ansvaret for oppbevaringen.

Berørte instanser er:

- Medietilsynet
- Gramo
- Bildende kunstnerers hjelpefond
- Fond for utøvende kunstnere
- Nasjonalbiblioteket
- Norsk Filminstitutt

## 11.2 Beskrivelse av næringsdrivende/bransje som omfattes av kartleggingen

Regelområdets bredde gjør det vanskelig å peke ut spesielle egenskaper ved den normaleffektive bedriften. Det er mange typer av næringsdrivende som berøres; alt fra kunstforhandlere, aviser, medieiere til forlag med flere.

## 11.3 Praktiske avgrensninger

Det har ikke vært ansett som nødvendig å foreta noen praktiske avgrensninger i forhold til andre lovområder.

## 11.4 Samlede administrative kostnader under fagmyndighet/regelområde

Den totale administrative kostnaden for regelområdet er beregnet til 9,51 millioner kroner. Dette tilsvarer nesten 31 % av den totale administrative kostnaden for KKD.

Der har ikke skjedd noen endringer mellom 1. januar 2006 og 1. september 2006 som har påvirket den administrative kostnaden.

## 11.5 Topp-10 mest kostnadskrevende regelverk å etterleve for næringslivet

Tabell 11.5-1 Topp-10 mest kostnadskrevende regelverk å etterleve for næringslivet

Lover/forskrifter		Adm. kost. (i mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)	ABC-regulering		
				A (%)	B (%)	C (%)
FOR-1990-05-25-427	Forskrift om avleveringsplikt for allment tilgjengelige dokument	4,79	50	0	0	100
LOV-1961-05-12-2	Åndsverkloven	4,32	45	0	100	0
FOR-2001-12-21-1563	Forskrift til åndsverkloven	0,21	2	0	0	100
FOR-1990-09-28-778	Forskrift til lov om omsetning av billedkunst	0,15	2	0	0	100
LOV-1956-12-14-4	Lov om avgift på offentlig framføring av utøvende kunstners prestasjoner m.v.	0,02	0	0	0	100
LOV-1997-06-13-53	Medieieierskapsloven	0,01	0	0	0	100
Topp-10 prosentandel av total		7,67	100	0	45	55
I alt for inndelingen		7,67	100	0	45	55

Kilde: Oxford Research

Dette avsnittet presenterer de mest kostnadskrevende lover/forskrifter under regelverksområdet. Mest kostnadskrevende er Forskrift om avleveringsplikt for allment tilgjengelige dokument. Denne forskriften står for 50 % av de samlede kostnader under regelverksområdet. Videre står Åndsverkloven for 45 % av kostnadene innen dette regelverksområdet.

## 11.6 Topp-10 mest kostnadskrevende informasjonskrav å etterleve for næringslivet

Tabell 11.6-1 Topp-10 mest kostnadskrevende informasjonskrav å etterleve for næringslivet

Lov/forskrift		Informasjonskrav	Adm. kost. (i mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)	ABC-regulering		
					A (%)	B (%)	C (%)
FOR-1990-05-25-427	Forskrift om avleveringsplikt for allment tilgjengelige dokument	§1 Avlevering av allment tilgjengelige dokument	3,69	39	0	0	100
LOV-1961-05-12-2	Åndsverkloven	§ 11 og 44 Ved offentlig gjengivelse av verk må kilden alltid angis	3,66	38	0	100	0
FOR-1990-05-25-427	Forskrift om avleveringsplikt for allment tilgjengelige dokument	§ 2 Følgeopplysninger	1,11	17	0	0	100
LOV-1961-05-12-2	Åndsverkloven	§ 45b Betalning av vederlag	0,66	7	0	100	0
FOR-2001-12-21-1563	Forskrift til åndsverkloven	§ 3-5 Rapportere om hvilke opptak og fonogrammer som kringkastes	0,11	1	0	0	100
FOR-1990-09-28-778	Forskrift til lov om omsetning av billedkunst	§ 2 Innbetaling av avgift	0,1	1	0	0	100
FOR-2001-12-21-1563	Forskrift til åndsverkloven	§ 3-5 Opplysninger for å avgjøre om vederlagsplikt foreligger	0,09	1	0	0	100
FOR-1990-09-28-778	Forskrift til lov om omsetning av billedkunst	§ 2 Oppgave over omsetning	0,06	1	0	0	100
LOV-1956-12-14-4	Lov om avgift på offentlig framføring av utøvende kunstners prestasjoner m.v.	§ 3 Plikt til å betale avgift	0,02	0	0	0	100
LOV-1997-06-13-53	Medieeierskapsloven	§ 13 Enhver plikter å gi Medietilsynet og Klagenemnda opplysninger	0,01	0	0	0	100
Topp-10 prosentandel av total			9,51	100	0	45	55
I alt for inndelingen			9,51				

Kilde: Oxford Research

Informasjonskravet om avlevering av allment tilgjengelig dokument, står for 39 % av kostnadene knyttet til regelverksområdet. Videre står kravet fra Åndsverkloven som sier at kilden må angis på verk ved offentlig gjengivelse for 38 % av kostnadene.

55 % av kostnadene utgjøres av informasjonskrav som er hjemlet i regelverk som følger av nasjonal lovgivning (C-kategori). 45 % av kostnadene utgjøres av informasjonskrav som er hjemlet i regelverk som er en følge av EU-regler eller øvrige internasjonale forpliktelser, men hvor kun formålet er formulert i overnasjonalt regelverk (B-kategori).

## 11.7 Fordelinger av de samlede administrative kostnadene

Dette avsnittet synliggjør de administrative kostnadene og egenskaper ved de ulike informasjonskravene ved å fordele dem på ulike parametrene.

### 11.7.1 Totale administrative kostnader fordelt på ulike kartleggingsparametere

Tabell 11.7-1 Totale administrative kostnader fordelt på ulike kartleggingsparametere

Kartleggingsparametere	Egenskaper	Adm. kost. (i mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)	Andel av totale kostnader (%)
Type kostnad	Intern tidsbruk	9,51	100,0	100
	Eksterne tjenester	0	0,0	
	Andre anskaffelser	0	0,0	
Type informasjonskrav	Rapportering til myndighet	5,85	61,5	100
	Opplysninger til tredje part	3,66	38,5	
	Dokumentasjon	0	0,0	
Søknader til det offentlige	Offentlig støtte	0	0,0	0
	Tillatelse	0	0,0	
Typer opplysninger	Grunndata	3,69	38,8	100
	Produksjon	1,22	12,8	
	Drift	0	0,0	
	Sysselsetting	0	0,0	
	Økonomiske data	0,04	0,4	
	Annen aktivitet (håndtering av IK)	4,56	48,0	

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser hvordan de totale kostnadene knyttet til regelområdet fordeler seg på ulike kartleggingsparametere.

Først i tabellen vises fordelingen etter type kostnad, det vil si fordeling etter internt tidsbruk, eksterne tjenester og andre anskaffelser. Hele kostnaden under dette regelverksområdet er knyttet til at bedriftene bruker intern tid for å oppfylle kravene.

Dernest vises fordelingen etter type informasjonskrav, det vil si hvem bedriften plikter å informere. Mottaker av informasjon kan være myndighetene eller tredjepart, eller virksomheten kan pålegges å oppbevare informasjon internt i bedriften. 61,5 % av kostnaden er knyttet til rapportering til myndighet og 38,5 % til opplysninger til tredjepart.

Videre vises kostnadsfordelingen mellom søknader om offentlig støtte og tillatelse. Denne inndelingen er ikke aktuell for dette regelverksområdet.

Til sist vises kostnadsfordelingen på ulike typer opplysninger. De ulike typene er grunndata, produksjon, drift, sysselsetting, økonomiske data og annen aktivitet. Tabellen viser at 48 % av kostnadene er knyttet til annen aktivitet, mens 38,8 % er knyttet til grunndata.

### 11.7.2 Totale administrative kostnader fordelt på bedriftsstørrelse (antall ansatte)

Segmenteringen av bedrifter ut fra hvordan regelverket håndteres er et sentralt element i kartleggingsmetoden. Segmenteringen skal sikre at kompleksiteten i bedriftenes håndtering av regelverket blir tatt hensyn til.

En av de viktigste grunnene for å segmentere er bedriftsstørrelse. Segmenteringen skjer ved å skille mellom mikrobedrifter (0-4 ansatte) og andre bedrifter. Med denne oppdelingen får man

frem kostnadsfordelingen mellom mikrobedriftene og øvrige bedrifter. Dette er blant annet interessant i forhold til at mikrobedrifter oftere enn større bedrifter er i en oppstartsfase, samtidig kan de også ofte ha færre ressurser til å håndtere krav fra myndighetene. Dermed kan det å håndtere krav fra myndighetene i praksis bli mer byrdefullt for nyetablerte og små bedrifter. Eventuelle forenklingstiltak bør vurderes i forhold til fordelingen mellom mikrobedrifter og andre bedrifter.

**Tabell 11.7-2 Totale administrative kostnader fordelt på bedriftsstørrelse (antall ansatte)**

Bedriftsstørrelse	Adm. kost. (i mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)
Mikro (0-4 ansatte)	8,27	86,97
Makro (5 - mer)	1,24	13,03
Totalt	9,51	100

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser hvordan de totale kostnadene fordeler seg ut fra bedriftsstørrelse. Mikro-bedrifter (0-4 ansatte) står for 86,97 % av kostnadene og makro-bedrifter (5 eller flere ansatte) for 13,03 % av kostnadene.

Bedriftene som er pålagt informasjonskrav under dette regelverksområdet er i stor grad små bedrifter. Regelverksområdet er preget av forskrifter med innbyrdes stor ulikhet. Det utslagsgivende i forhold til fordelingen mellom mikro- og makro er at bedriftene underlagt regelverksområdet er preget av få store riksdekkende aktører, for eksempel kringkastningsbedrifter – og mange små aktører, eksempelvis utøvende kunstnere og lokal/nærradioer.

### 11.7.3 Totale administrative kostnader fordelt på opplysninger til internt bruk

I dette avsnittet presenteres i hvilken grad bedriftene bruker opplysningene innfor informasjonskravet internt. Dette har betydning for å kunne avgjøre i hvilken grad bedriftene vil fortsette med å fremskaffe de aktuelle opplysningene, dersom informasjonskravet eller enkelte krav til opplysninger blir avskaffet. Som del av kartleggingen har det derfor blitt vurdert i hvilken grad (stor/middels/liten) bedriftene bruker, og dermed vil fortsette å fremskaffe aktuelle opplysninger eller ikke. Det er åpenbart at bedrifter som i dag bruker allerede påkrevd og innsamlet informasjon ikke nødvendigvis vil samle inn og benytte informasjonen dersom kravet bortfaller, men en indikasjon gir oversikten likevel

**Tabell 11.7-3 Totale administrative kostnader fordelt på opplysninger til internt bruk**

Bruk av opplysninger internt	Antall informasjonskrav	Adm. kost. (i mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)	ABC-regulering		
				A (%)	B (%)	C (%)
I liten grad	7	2,05	22	0	32	68
I middels grad	3	7,46	78	0	49	51
I stor grad	0	0	0	-	-	-
Totalt	10	9,51	100			

Kilde: Oxford Research

78 % av den samlede kostnaden tilskrives opplysninger som kun benyttes i middels grad internt av bedriftene. De resterende 22 % tilskrives opplysninger som benyttes i liten grad.

#### 11.7.4 Totale administrative kostnader fordelt på typer administrative aktiviteter

De administrative aktivitetene bidrar til å gi et overblikk over hva slags arbeidsoperasjoner bedriftene foretar i tilknytning til de enkelte bestemmelsene. Som utgangspunkt for dette arbeidet har 17 administrative aktiviteter blitt identifisert. Tabellen nedenfor viser den totale administrative kostnaden for dette regelverksområdet fordelt på disse aktivitetene.

Tabell 11.7-4 Totale administrative kostnader fordelt på typer av administrative aktiviteter

Type administrativ aktivitet	Adm. kost. (i mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)
Sette seg inn i informasjonskravet	0,02	0,2
Informasjonsinnsamling	0,09	1,0
Vurdering	0	0,0
Beregning	0,02	0,2
Oppstilling av tall	0	0,0
Kontroll	2,98	31,4
Korreksjon	0	0,0
Tekstbeskrivelse	4,88	51,3
Avregning/innbetaling	0,39	4,1
Interne møter	0	0,0
Eksterne møter	0	0,0
Kontroll fra offentlig myndighet	0	0,0
Korreksjon som følge av kontroll fra offentlige myndigheter	0	0,0
Utdannelse, oppdatering om lovgivningens krav	0	0,0
Kopiering, distribusjon, arkivering mv.	1,12	11,7
Innberette/innsende informasjonen	0,02	0,2
Reise og ventetid	0	0,0

Kilde: Oxford Research

51,3 % av kostnaden er knyttet til aktiviteten tekstbeskrivelse. 31,4 % av kostnadene er knyttet til kontroll.

Enkelte aktiviteter står med null i kostnad. Dette betyr ikke nødvendigvis at bedriftene ikke bruker tid på disse aktivitetene, men det kan være et uttrykk for at det er vanskelig å skille mellom de ulike aktivitetene i til dels svært integrerte prosesser. For eksempel vil mange betrakte kontroll og korreksjon av en tekst som en del av selve tekstbeskrivelsen.

For mer detaljert informasjon knyttet til disse parametrene henvises det til rapportens del 6.

#### 11.7.5 Topp-10 mest kostnadskrevenne skjemaer å etterleve for næringslivet

Tabellen inneholder en oversikt over de mest kostnadskrevenne skjemaene innenfor regelverksområdet.

**Tabell 11.7-5 Topp-10 mest kostnadskrevende skjema å etterleve for næringslivet**

Skjemanavn	Antall	Adm. kost. (mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)	Adm. kost. pr skjema (i kr)	Innrapporteringsmåter (andel av adm. kost. i prosent)			
					Man. (%)	El. 1 (%)	El. 2 (%)	El. 3 (%)
Følgeopplysninger til pliktavleverte dokument	118 343	1,11	12	9	100	0	0	0
Oppgave for omsetning av billedkunst, 3 % kunstavgift	1 239	0,06	1	45	100	0	0	0
Skjema for eierskap i aviser	294	0,01	0	36	100	0	0	0
Topp-10 prosentandel av totalt		1,17	12					
I alt for regelverksområdet		1,17	12					

Kilde: Oxford Research

De tre skjemaene som er å finne under dette regelverksområde står for 12 av totalkostnaden for regelverksområdet.

## 11.8 Oppsummerende analyse

I dette avsnittet foretas en oppsummering og analyse av resultatene for hele regelverksområdet.

Etterlevelsen av informasjonskravene under dette regelverksområdet på næringslivet en total kostnad på 9,51 millioner kroner i 2006, hvilket utgjør 31 % av de samlede kostnadene for departementet.

Følgende lov/forskrift er identifisert som den mest kostnadskrevende:

- Forskrift om avleveringsplikt for allment tilgjengelege dokument (4,79 millioner kroner)

Følgende informasjonskrav er identifisert som det mest kostnadskrevende:

- Avlevering av allment tilgjengelig dokument (3,69 millioner kroner)

Kostnadene er fordelt på følgende måte i forhold til ABC-regulering:

- B-regulering: 45 %
- C-regulering: 55 %

Kostnadene er fordelt etter følgende kartleggingsparametere:

- 100 % av kostnaden er knyttet til internt tidsbruk.
- 61,5 % av kostnadene påløper ved rapportering til myndighet, mens 38,5 % av kostnadene er knyttet til opplysning til tredjepart.
- De primære typen opplysninger som genererer kostnadene er annen aktivitet (48 %) og grunddata (38,8 %).
- 78 % av kostnadene er knyttet til opplysninger som benyttes i middels grad internt i bedriftene, og resten til opplysninger som brukes i liten grad internt.
- De administrative aktiviteter med høyes kostnader er tekstbeskrivelse (51,3 %), kontroll (31,4 %) og kopiering, distribusjon og aktivering (11,7 %).

Regelverksområdet omfatter Åndsverkloven, Medicieierskapsloven, Lov om avgift på offentlig framføring av utøvende kunstners prestasjoner mv, Forskrift til Åndsverkloven, Forskrift til lov om omsetning av billedkunst og Forskrift om avleveringsplikt for allment tilgjengelige dokument.

Formålet med Åndsverkloven er å beskytte opphavsmannen gjennom å sikre at den som skaper et verk har rett til verket, samt regulere samfunnets interesse i tilgang til åndsverk gjennom en

rekke avgrensingsbestemmelser, som for eksempel kopiering til privat bruk og bruk av verk i undervisning mv. Formålet med Medieeierskapsloven å fremme yringsfrihet og et allsidig medie-tilbud. Videre sikrer Forskrift om avleveringsplikt for allment tilgjengelige dokument at dokument som er allment tilgjengelige blir innlevert til den forvaltningsmyndighet som har ansvar for oppbevaringen.

### **11.8.1 Analyse av de mest kostnadskrevede lover/forskrifter**

---

#### **Forskrift om avleveringsplikt for allment tilgjengelege dokument**

Forskriften inneholder to informasjonskrav som påligger utgivere, produsenter og importører av allment tilgjengelige dokumenter. Når disse dokumentene utgis eller importeres eller på annen måte spres utenfor en privat krets, skal et eksemplar av dokumentet oversendes offentlige arkiver, det vil si institusjoner som Nasjonalbibliotekavdelingen i Rana eller Norsk filminstitutt. Vedlagt forsendelsen skal det være følgeopplysninger som angir innholdet i forsendelsen. Kravene omhandler rapportering til myndighet.

Den høye samlede kostnaden for informasjonskravene skyldes den høye populasjonen. 118 343 dokumenter ble avlevert i 2006. Kostnaden påløper ved intern tidsbruk, som er 10 minutter (31 kroner) for oversendelsen av dokumentet og 3 minutter (9 kroner) for utarbeidelsen av følgeopplysningene. Dette gir en samlet kostnad for informasjonskravene på henholdsvis 3,7 millioner kroner og 1,1 millioner kroner. Opplysningene i informasjonskravene benyttes i liten grad internt i bedriftene. Kravene følger av nasjonal lovgivning (C-kategori).

#### **Kildehenvisning ved offentlig gjengivelse av verk (Åndsverkloven)**

Presseaktører og kringkastere, samt andre bedrifter som offentlig gjengir et verk, plikter å opplyse om kilden til verket det opplyses om. Næringen henviser daglig til 29 850 kilder, og kostnaden per henvisning er kun 0,34 kroner. Dette gir en samlet kostnad for informasjonskravet på 3,7 millioner kroner. Kravet følger av internasjonalt regelverk, der kun formålet med bestemmelsen er formulert (B-kategori).

### **11.8.2 Muligheter for reduksjon i administrative kostnader**

---

Kartleggingen har ikke resultert i at muligheter for reduksjon i administrative kostnader har blitt identifisert.

## **11.9 Forenklingstiltak**

---

Som avslutning på kapittelet om regelverkskområdet Diverse KKD beskrives forslag til forenklingstiltak som kartleggingen har resultert i.

---



### 11.9.1 Spesifikke forenklingsforslag

---

Kartleggingen har ikke avdekket mulige forenklingstiltak.

### 11.9.2 Særlig irriterende/unødvendige byrder

---

Næringsaktørene innen regelverksområdet har ikke bemerket at informasjonskrav oppleves irriterende eller unødvendige.

Det henvises forøvrig til rapportens del 5, som gir en mer detaljert beskrivelse av konkrete forenklingsforslag for de mest kostnadskrevende informasjonskravene. Forslag til forenklinger for de informasjonskravene som ikke er spesifikt omtalt i rapporten presenteres utfyllende i NHDs kartleggingsdatabase.

# Del 5 – KVALITATIV GJENNOMGANG AV DE MEST KOSTNADSKREVENDE INFORMASJONSKRAVENE

I dette kapittel kommenteres de mest kostnadskrevende informasjonskravene per regelområde. Informasjonskrav som påfører næringslivet en kostnad på under 100 000 kroner er ikke tatt med.

## Kapittel 12. Kostnadskrevende informasjonskrav for regelområde film og video

### 12.1 Informasjonskrav – For forhåndskontroll av film og videogram kreves inn et gebyr

---

Informasjonskravet er hjemlet i Forskrift om film og videogram (FOR-1999-12-20-1515), § 4-3. Informasjonskravet er beskrevet på følgende måte i regelverksteksten:

*§ 4-3. Gebyr. For forhåndskontroll av film og videogram krev Medietilsynet inn eit gebyr rekna ut etter speletida (lengda) på filmen eller videogrammet.*

Opplysningene til informasjonskravet er hjemlet i regelverk som følger av nasjonal lovgivning (C - Kategori).

Informasjonskravet har ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006. 1.1 er undersøkelses nullpunkt og 1.9 er undersøkelsens kartleggingstidspunkt.

Det er ikke foretatt noen avgrensning mot andre informasjonskrav/opplysninger i forhold til føring av administrative kostnader.

#### 12.1.1 Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

---

Bedriftene som er omfattet av informasjonskravet er i praksis primært distributører, og medarbeidergruppene tilhører typisk kontoryrker.

Informasjonskravet oppfylles ved å betale gebyret til Medietilsynet.

## 12.1.2 Administrative kostnader

Tabell 12-1 Standardisert tid

Opplysningskrav	Standardisert tid
	Innbetaling av gebyr
Innbetaling av gebyr	20
Totalt	20

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser hvor mye tid en normaleffektiv bedrift bruker på de ulike opplysningene som er knyttet til informasjonskravet.

Det interne tidsforbruket er her et standard estimat på 20 minutter, som benyttes for alle innbetalinger med mindre annet er særskilt bemerket.

Tabell 1-4 Standardisert kostnad

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Innbetaling av gebyr	23 745	1	187	1 480 105	100	62
Totalt				1 480 105	100	62

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser den totale kostnaden dette informasjonskravet påførte næringslivet i 2006. Den administrative kostnaden pr gebyr er beregnet til 62,- kroner.

Ifølge Medietilsynet ble det i 2006 innbetalt gebyr for 23 745 filmer. Dette omfatter spillefilmer, kortfilmer og trailere. Det betales halvt gebyr for hver kopi som skal distribueres til kinoene.

## 12.1.3 Oppsummerende analyse

Informasjonskravet er ikke unikt, det vil si at bedriftene antas å ha samme type aktiviteter i andre sammenhenger. Videre stiller ikke informasjonskravet noen spesifikke krav overfor bedriftene.

## 12.1.4 Forenklingstiltak

Næringen har ikke kommet med forslag til forenkling.

## 12.2 Informasjonskrav – Informasjon på omslag av videogram

Informasjonskravet er hjemlet i Forskrift om film og videogram (FOR-1999-12-20-1515), § 8-2. Informasjonskravet er beskrevet på følgende måte i regelverksteksten:

*§ 8-2. Kvant omslag skal på ein godt synleg plass innehalde følgjande opplysningar:*

*- tittel, tilrådd aldersgrense, produksjonsår, regissør*

Informasjonskravet anviser utforming av omslag til videoer og dvd-er.

Opplysningene til informasjonskravet er hjemlet i regelverk som følger av nasjonal lovgivning (C - Kategori).

Informasjonskravet har ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006. 1.1 er undersøkelsens nullpunkt og 1.9 er undersøkelsens kartleggingstidspunkt.

Det er ikke foretatt noen avgrensning mot andre informasjonskrav/opplysninger i forhold til føring av administrative kostnader.

### 12.2.1 Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

---

Bedriftene som er omfattet av informasjonskravet er produsenter og distributører av video/dvd. Som distributør av et videogram regnes i denne forskrift den som er registrert som distributør i Medietilsynets register.

Hvordan informasjonskravet oppfylles avhenger av om distributøren selv er ansvarlig for å utforme omslaget, eller om et omslag allerede eksisterer, med andre ord hvorvidt distributøren også er produsent eller hovedansvarlig for distribusjonen av filmen. For denne gruppen er arbeidet mer omfattende enn for grupper som får materialet ferdig levert med omslag. For sistnevnte gruppe består arbeidet i å kontrollere at opplysningene på omslaget er i tråd med regelverket. Dette gjøres eksempelvis gjennom å benytte databasen Filmweb.

Bedrifter som må utforme nytt omslag, gjør dette ofte i samarbeid med en grafiker. Dels brukes det tid på å finne de korrekte opplysningene som skal fremgå av omslaget, og dels brukes det tid på å få plassert og skrevet informasjonen på en korrekt måte. Tiden for å finne frem informasjonen varierer mellom bedriftene, og er blant annet avhengig av om det er en norsk eller utenlandsk tittel og om filmen har vært vist på kino eller ikke.

Det understrekes at bedriften hadde måtte finne frem denne informasjonen uavhengig av loven, idet filmprodusentene også krever at disse skal med.

Omslaget sendes deretter vanligvis inn pr e-post i en PDF-fil.

Medarbeidergrupper som typisk er involvert i gjennomføringen er kontoryrker.

### 12.2.2 Administrative kostnader

---

Tabellen viser hvor mye tid en normaleffektiv bedrift bruker på de ulike opplysningene som er knyttet til informasjonskravet.

Tabell 12-2 Standardisert tid

Opplysningskrav	Standardisert tid
	Arbeid med omsalg
Håndtering av informasjonskravet	2
Informasjon på omslag	15
Totalt	17
Kilde: Oxford Research	

Standard tid er på 17 minutter per omslag innsendt til Medietilsynet.

Tiden går med til å sikre at korrekt informasjon finnes på omslaget og i en del tilfeller også den tid det som går med til å finne frem denne informasjonen. Håndtering av informasjonskravet omfatter mer kontorpreget arbeid som arkivering, forsendelse mv.

Som nevnt ovenfor er arbeidet med å oppfylle informasjonskravet til dels avhengig av om det kun skal utføres kontroll av et eksisterende omslag, eller om det må utarbeides et nytt omslag.

Majoriteten av distributørene faller i den første gruppen som bare behøver å kontrollere at informasjonen er korrekt.

**Tabell 12-3 Standardisert kostnad**

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Håndtering av informasjonskravet	16 729	1	187	78 208	6	5
Informasjon på omslag	16 729	1	187	1 200 306	94	72
Totalt				1 278 514	100	76

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser den totale kostnaden dette informasjonskravet påførte næringslivet i 2006.

Populasjonen på 16 729 utgjør antall innsendte omslag til Medietilsynet i 2006. Kostnaden pr omslag utgjør kr. 76,- og totalt påførte dette næringslivet en kostnad på 1,28 millioner kroner.

Det har ikke vært mulig å fordele populasjonen mellom de som kun skal kontrollere et eksisterende omslag, og de som må utarbeide nytt. Dette leder til at det er standardisert en tid på 15 minutter for begge segment, mens praksis vil være at det tar betydelig lengre tid for de som skal utarbeide og noe kortere tid for de som kun skal kontrollere. Men tatt i betraktning av at flertallet av distributørene er i den minst kostnadskrevene gruppen, vil tallene være representative for denne undersøkelsen.

Det må tillegges at for de som skal utarbeide nytt omslag, kommer det en ekstern kostnad på om lag 150,- pr omslag som går til grafikerer.

### 12.2.3 Oppsummerende analyse

For majoriteten av bedriftene kreves det kun at omslaget kontrolleres, og næringen opplever ikke dette som irriterende eller belastende. Dette henger blant annet sammen med at bedriftene ser det som en selvfølge at opplysningene er korrekte. Dette forlanges også av filmprodusentene. Visse bedrifter mener imidlertid at det kan ta tid å finne opplysningene på Filmweb. Spesielt gjelder dette når det er flere filmer med forholdsvis like titler. Dette er noe av det som gir variasjonen i tidsbruken..

Bedriftene opplever det som enkelt å sende inn materialet siden det kan gjøres per e-post.

### 12.2.4 Forenklingstiltak

Næringen har ikke meldt tilbake konkrete forenklingforslag.

Det henvises til de generelle forslagene til forenklinger som fremkommer i del 3.

## 12.3 Informasjonskrav – Registrering av videogram for omsetning i næring

Informasjonskravet er hjemlet i Forskrift om film og videogram (FOR-1999-12-20-1515), § 7-1. Informasjonskravet er beskrevet på følgende måte i regelverksteksten:

*§ 7-1. **Opplysningsplikt.** Den som vil ha eit videogram registrert for omsetjing i næring, må gje Medietilsynet følgjande opplysningar om videogrammet: namn på distributørfirma, med adresse og telefon-*

*nummer, tittel, anbefalt aldersgrense, produksjonsår, regissør. Endringer i disse opplysningene skal meldast skriftleg til Medietilsynet snarast råd.*

Opplysningene til informasjonskravet er hjemlet i regelverk som følger av nasjonal lovgivning (C - Kategori).

Informasjonskravet har ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006. 1.1 er undersøkelsens nullpunkt og 1.9 er undersøkelsens kartleggingstidspunkt.

Det er ikke foretatt noen avgrensning mot andre informasjonskrav/opplysninger i forhold til føring av administrative kostnader.

### 12.3.1 Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

Bedriftene som omfattes er produsenter og distributører av videogram og de kan deles inn i de som selv trykker Medietilsynets merke på videogrammet, og de som benytter Medietilsynets klistremerke.

Medarbeidergrupper som typisk er involvert i gjennomføringen av informasjonskravet, er høyskoleyrker og kontoryrker.

Informasjonskravet oppfylles ved at bedriftene fyller ut et skjema med de nødvendige opplysningene. De som bruker Medietilsynets klistremerker fyller ut skjema ME:2005. De øvrige fyller ut skjema ME:2004.

Bedrifter som benytter klistremerket vedlegger omslaget til videogrammet samtidig med at skjemaet sendes inn. De andre sender vanligvis inn omslaget når de har fått registreringsnummer fra Medietilsynet. Selve innsendingen av omslaget er koblet til informasjonskravet beskrevet under punkt 1.1. i denne delen (§ 8-2).

Intervjuene viser at behandlingstiden for å få et videogram registrert varierer. Dette medfører at en del bedrifter bruker tid på å følge opp Medietilsynet i så måte. En lang registreringsprosess kan innebære at bedriftene blir sittende med et lager av videogrammer som de ikke kan omsette.

### 12.3.2 Administrative kostnad

Tabell 12-5 Standardisert tid

Opplysningskrav	Standardisert tid	Standardisert tid
	Innsending av skjema ME:2005. Klistremerker	Innsending av skjema ME:2004. Trykte merker
Håndtering av informasjonskravet	1	2,0
Distributør opplysninger	2	0,5
Angi tittel, regissør og produksjonsår	4	2,5
Anbefalt aldersgrense	1,5	1,5
Merknader		1,0
Utgivelsesdato		0,5
Antall vedlegg		1,0
Underskrift og dato		0,5
Totalt	8,5	9,5

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser hvor mye tid en normaleffektiv bedrift bruker på de ulike opplysningene som er knyttet til informasjonskravet.

Den interne tidsforbruken er standardisert til 8,5 minutter for skjema ME:2005 og 9,5 for skjema ME:2004. En av forklaringene på at det er forskjell mellom de to gruppene, er at det for skjema ME:2004 forlanges en del mer informasjon.

Hovedtygnden av tiden for begge segmenter går med til å finne frem opplysninger om filmen. Tiden til dette kan variere fra film til film avhengig av hvor lett det er å finne disse opplysningene blant annet på Filmweb.

**Tabell 1-6 Standardisert kostnad**

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Håndtering av informasjonskravet	16 729	1	187	78 210	17	5
Distributøroplysninger	16 729	1	187	65 171	14	4
Angi tittel, regissør og produksjonsår	16 729	1	187	169 448	36	10
Anbefalt aldersgrense	16 729	1	187	78 208	17	5
Merknader	8 365	1	187	26 071	6	3
Utgivelsesdato	8 365	1	187	13 296	3	2
Antall vedlegg	8 365	1	187	26 071	6	3
Underskrift og dato	8 365	1	240	16 730	4	2
<b>Totalt</b>				<b>473 205</b>	<b>100</b>	<b>33</b>

Kilde: Oxford Research

Populasjonen viser antall innsendte skjemaer til Medietilsynet i 2006. Det har ikke vært mulig å oppdrive fordelingen mellom de to typene skjemaer og det er derfor foretatt en estimering på at det er lik fordeling mellom disse to skjemaene.

Den totale kostnaden er ca 473 000 kroner. Hoveddelen av kostnadene knytter seg til å finne frem informasjon.

### 12.3.3 Oppsummerende analyse

Opplysningene benyttes i liten grad internt av bedriftene, men de opplever ikke utfyllingen av skjemaene som særlig belastende verken tidsmessig eller på annen måte. En av de intervjuede bedriftene som har vært lenge i bransjen, mener det allerede har vært foretatt en rekke forenklinger og at skjemaet i dag er enkelt å fylle ut.

Imidlertid opplever en del av de intervjuede bedriftene den lange behandlingstiden hos Medietilsynet som en flaskehals. En av bedriftene angir at det tar mellom 4 til 6 uker å få en tittel registrert. Noen av de intervjuede bedriftene mener at ventetiden innebærer at det tar uforholdsmessig lang tid før en tittel kan komme i handelen. Med økt internasjonal konkurranse via internett, kan dette innebære at når tittelen kommer i handelen i Norge, så fremstår den ikke lenger som ny og interessant. Videre medfører den lange behandlingstiden at distributørene blir nødt til å sitte inne med store varelagre, i stedet for å få dette raskt ut.

Det kan se ut til at problemene med ventetiden til dels varierer med distributørens størrelse. De største opplever Medietilsynet raskere og mer samarbeidsvillig enn de små distributørene. Dette er uheldig med tanke på at Medietilsynet har den posisjon det har.

### 12.3.4 Forenklingstiltak

---

Som tidligere nevnt tar det mest tid å finne frem opplysningene om filmen. For å spare tid har flere foreslått at Medietilsynet burde gjøre tilgjengelig en liste over de filmer som allerede er registrerte eller har godkjente titler, med opplysninger om filmen (regissør, norsk tittel osv.).

Med henvisning til opplysningene om lang behandlingstid, bør Medietilsynet gå gjennom mulighetene for å forenkle denne prosessen slik at det tar kortere tid, eller i hvert fall lik tid for alle distributørtyper. For eksempel etterspørres muligheten av å kunne sende inn søknaden elektronisk og at man via interenett/databasepålogging kan følge søknadsprosessen for sine søknader. Dette vil også synliggjøre prosessen og raskt gi distributøren bekreftelse på at søknaden er innkommet og er under behandling.

## 12.4 Informasjonskrav – Hvert eksemplar av registrerte videogram skal påføres et registreringsmerke

---

Informasjonskravet er hjemlet i Forskrift om film og videogram (FOR-1999-12-20-1515), § 8-1. Informasjonskravet er beskrevet på følgende måte i regelverksteksten:

*§ 8-1. Kvant eksemplar av registrerte videogram som skal omsetjast i næring skal påførast eit registreringsmerke*

Formålet med kravet er å sikre at det kun omsettes filmer som er registrert hos Medietilsynet.

Opplysningene til informasjonskravet er hjemlet i regelverk som følger av nasjonal lovgivning (C - Kategori).

Informasjonskravet har ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006. 1.1 er undersøkelsens nullpunkt og 1.9 er undersøkelsens kartleggingstidspunkt.

Det er ikke foretatt noen avgrensning mot andre informasjonskrav/opplysninger i forhold til føring av administrative kostnader.

### 12.4.1 Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

---

Bedriftene som er omfattet av informasjonskravet er distributører av videogram. Imidlertid har distributører som trykker Medietilsynets merke direkte på omslaget, blitt tatt ut med den begrunnelse at det ikke har vært mulig å skille mellom den tiden det tar å trykke merket på omslaget fra den tiden det tar å trykke selve omslaget, da dette gjøres i en og samme prosess.

Informasjonskravet oppfylles ved at distributøren samtidig med at de får en tittel registrert hos Medietilsynet, mottar klistremerker som skal påføres det enkelte video-omslag. For å kunne sette på klistremerket på omslaget, må videoen tas ut av plastomslaget. Klistremerkene leveres på rull og i de tilfeller det leveres flere er disse sortert etter registreringsnummer.

Medarbeidergrupper som typisk er involvert i denne prosessen er salgs-og serviceyrker. Det vil i de fleste tilfelle si at disse gruppene også har andre arbeidsoppgaver i tillegg. Da arbeidet gjøres manuelt varierer tidsbruken mellom normaleffektive bedrifter kun helt marginalt.



## 12.4.2 Administrative kostnader

Tabell 12-4 Standardisert tid

Opplysningskrav	Standardisert tid
	Påføring av et klistremerke
Merkning - Påføring av klistremerke på videogram	12 sekunder
Totalt	12 sekunder
Kilde: Oxford Research	

Tabellen viser hvor mye tid en normaleffektiv bedrift bruker på de ulike opplysningene som er knyttet til informasjonskravet.

Det interne tidsforbruket er standardisert til 12 sekunder pr klistremerke. Det viste seg at bedriftene hadde store problemer med å angi tidsbruken. For å sikre en standardisert tid som er så realistisk som mulig tok en av bedriftene tiden på dette arbeidet og dette resultatet har så blitt brukt videre i undersøkelsen. Bedriften tok tiden på hvor mange videoer som ble påført klistremerket i løpet av en time. Hoveddelen av tiden går med til å ta av platen på videoen og på å finne rett klistremerke på rullen.

Tabell 12-5 Standardisert kostnad:

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Merkning - Påføring av klistremerke på videogram	791 055	1	165	435 080	100	1 *)
Totalt				435 080	100	1 *)
Kilde: Oxford Research						

\*) Tallet er avrundet fra 55 øre

Tabellen viser den totale kostnaden dette informasjonskravet påførte næringslivet i 2006.

Populasjonen er innhentet fra Medietilsynet og angir antall solgte klistremerker i løpet av 2006. Den administrative kostnaden for å klistre på et slikt merke er avrundet til 1 krone (fra 0,55 kroner).

Det bør i denne sammenheng påpekes at den reelle populasjonen nok er noe mindre en antall solgte merker da neppe alle benyttes. Bedriftene har som regel noen til overs, men dette vurderes å være helt marginalt og derfor ikke hensyntatt her.

## 12.4.3 Oppsummerende analyse

Flere av de intervjuede bedriftene opplever at det er en belastning at klistremerkene leveres sortert etter Medietilsynets registreringsnummer. Man mener at den administrative kostnaden kan reduseres dersom de ble levert alfabetisk etter tittel.

Noe som står i nær forbindelse med dette informasjonskravet, er supplering av klistremerker og refusjon av samme. Å få supplert klistremerker oppleves i mange tilfeller som en byrde da dette tar lang tid. Dette medfører at distributøren står svakere i den internasjonale konkurransen fra internett. Når det gjelder refusjon av klistremerker er dette mulig, men de fleste bedrifter opplever at arbeidet med å søke om å få refusjon ikke står i forhold til det de får tilbake av penger, og unnlater derfor å søke.

#### 12.4.4 Forenklingstiltak

---

Næringen melder at det bør kunne spares mye på om klistremerkene ble levert alfabetisk.

### 12.5 Informasjonskrav – Sende Medietilsynet rapport over omsatte kopier av videogram

---

Informasjonskravet er hjemlet i Forskrift om vilkår for tillatelse til å trykke Medietilsynets registreringsmerke på omslag og kassett (FOR-2004-12-28-1841), § 4. Informasjonskravet er beskrevet på følgende måte i regelverksteksten:

**§ 4. Manuell rapportering.** *Distributør skal hvert kvartal sende Medietilsynet rapport over antall omsatte kopier av hvert enkelt videogram.*

Opplysningene til informasjonskravet er hjemlet i regelverk som følger av nasjonal lovgivning (C - Kategori).

Informasjonskravet har ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006. 1.1 er undersøkelsens nullpunkt og 1.9 er undersøkelsens kartleggingstidspunkt.

Det er ikke foretatt noen avgrensning mot andre informasjonskrav/opplysninger i forhold til føring av administrative kostnader.

#### 12.5.1 Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

---

Bedriftene som er omfattet av informasjonskravet er bedrifter som trykker Medietilsynets klistremerke direkte på omslaget.

Informasjonskravet oppfylles ved at bedriftene sender inn en rapport med delvis forhåndsutfylte opplysninger fra Medietilsynet. Samme rapport sendes også til Kino & Film.

Typiske medarbeidergrupper er høgskeleyrker og kontoryrker.

Tiden det tar å oppfylle informasjonskravet antas å variere noe med hvordan bedriftene dokumenterer/håndterer opplysninger vedrørende sin omsetning. I de fleste tilfeller kan disse hentes direkte ut av bedriftens regnskapssystem, men i noen tilfeller er kravet fra Medietilsynet for detaljert til at dette lar seg gjøre.

#### 12.5.2 Administrative kostnader

---

Tabell 12-6 Standardisert tid

Opplysningskrav	Standardisert tid
	Rapport
Håndtering av informasjonskravet	1
Rapport om netto omsetning	375
Totalt	376

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser hvor mye tid en normaleffektiv bedrift bruker på de ulike opplysningene som er knyttet til informasjonskravet. Det interne tidsforbruket er standardisert til 376 minutter, det vil si rett i overkant av 6 timer.

Hoveddelen av tiden går med til å finne frem informasjonen. Det som tar mest tid er å sammenholde titler med registreringsnumre og å kontrollere om det er riktig registreringsnummer som er oppgitt i rapporten.

**Tabell 12-7 Standardisert kostnad:**

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Håndtering av informasjonskravet	80	4	187	997	0	12
Rapporter om netto omsetting	80	4	187	390 960	100	4 887
Totalt				391 957	100	4 899

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser den totale kostnaden dette informasjonskravet påførte næringslivet i 2006.

Rapport over omstening sendes kvartalsvis til Medietilsynet, som opplyser at 80 distributører gjorde dette i 2006. Den administrative kostnaden pr bedrift pr år er beregnet til 4 899 kroner.

### 12.5.3 Oppsummerende analyse

Opplysningene som rapporteres brukes bare i liten grad internt i bedriftene.

Det varierer hvordan bedriftene opplever rapporteringen. Enkelte opplever den som en sikkerhet for å kunne kontrollere at rett avgift er betalt, og således ikke som belastende. Andre påpeker at listen fra Medietilsynet over registrerte titler ikke er optimalt sortert. Dette medfører at de bruker mye tid på å finne rett tittel. Ikke skjelden finner de titler som har flere registreringsnumre. Videre må det sorteres bort de registreringsnumre som berører titler der man bruker klistremerker.

### 12.5.4 Forenklingstiltak

Næringen melder at Medietilsynets utsendte lister bør være mer i overensstemmelse med andre lister som benyttes i bransjen. Det er bare Medietilsynet som rapporterer i henhold til eget registreringsnummer. Resten av bransjen benytter EAN-koder og det bør også Medietilsynet gjøre.

## 12.6 Informasjonskrav – Opplysninger ved forhåndskontroll

Informasjonskravet er hjemlet i Forskrift om film og videogram (FOR-1999-12-20-1515), § 4-4. Informasjonskravet er beskrevet på følgende måte i regelverksteksten:

*§ 4-4. Den som vil ha ein film eller eit videogram forehandskontrollert for framsyning i næring, må gi Medietilsynet opplysningar om filmen eller videogrammet.*

Opplysningene til informasjonskravet er hjemlet i regelverk som følger av nasjonal lovgivning (C - Kategori).

Informasjonskravet har ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006. 1.1 er undersøkelsens nullpunkt og 1.9 er undersøkelsens kartleggingstidspunkt.

Det er ikke foretatt noen avgrensning mot andre informasjonskrav/opplysninger i forhold til føring av administrative kostnader.

## 12.6.1 Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

Bedriftene som er omfattet av informasjonskravet er primært kinoer.

Informasjonskravet oppfylles ved at bedriftene fyller ut et skjema som sendes sammen med filmen som skal forhåndskontrolleres. Dette sendes til Medietilsynet, vanligvis pr bud grunnet pakens størrelse og verdi.

Informasjonen som skal fylles inn har bedriftene delvis selv tilgjengelig, og delvis finnes denne på databasen Filmweb. Tiden det tar å fylle ut skjemaet varierer med hvorvidt man kopierer over informasjon fra Filmweb, eller om man selv skriver denne inn.

Medarbeidergrupper som typisk er involvert i gjennomføringen er kontoryrker og yrker uten krav til utdanning.

## 12.6.2 Administrative kostnader

Tabell 12-8 Standardisert tid

Opplysningskrav	Standardisert tid
	Vurdert film
Håndtering av informasjonskravet	120
Original tittel og norsk tittel	1
Regissør	1
Skuespillere	4
Produksjonsår og produksjonsland	1
Handling	1
Filmtype	0
Lagringsmedium	0
Forventet dato for kinopremiere	0
Det ønskes sikkerhetstiltak for kopien	0
Opplysninger om distributør	1
Totalt	128

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser hvor mye tid en normaleffektiv bedrift bruker på de ulike opplysningene som er knyttet til informasjonskravet. Det interne tidsforbruket er standardisert til 128 minutter, det vil si litt over 2 timer.

Hoveddelen går med til å håndtere informasjonskravet og gjenspeiler den reisetid som bedriftene bruker for å få filmen levert til Medietilsynet. Etter at Medietilsynet flyttet fra Oslo til Fredrikstad, har mange av bedriftene fått økte administrative kostnader som følge av lengre reisetid.

Tabell 12-9 Standardisert kostnad:

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Håndtering av informasjonskravet	550	1	162	178 200	93	324
Original tittel og norsk tittel	550	1	187	1 286	1	2
Regissør	550	1	187	1 286	1	2

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Skuespillere	550	1	187	6 000	3	11
Produksjonsår og produksjonsland	550	1	187	1 286	1	2
Handling	550	1	187	1 714	1	3
Filmtype	550	1	187	429	0	1
Lagringsmedium	550	1	187	429	0	1
Forventet dato for kinopremiere	550	1	187	429	0	1
Det ønskes sikkerhetstiltak for kopien	550	1	187	429	0	1
Opplysninger om distributør	550	1	187	857	0	2
Totalt				192 342	100	350
Kilde: Oxford Research						

Tabellen viser den totale kostnaden dette informasjonskravet påførte næringslivet i 2006.

Antallet filmer som ble forhåndskontroller i 2006 er ifølge Medietilsynet 550 stykker. Den totale administrative kostnaden beløper seg til 350 kroner pr film, hvorav hovedkostnaden (93 %) er håndtering av informasjonskravet. En kostnad som altså antas å ha økt betraktelig i forbindelse med flyttingen av Medietilsynet fra Oslo til Fredrikstad.

### 12.6.3 Oppsummerende analyse

Opplysningene brukes internt i liten grad i bedriftene. Selve skjemaet som skal fylles ut for å få en film forhåndskontrollert, er ingen belastning. Den største belastningen ligger i at Medietilsynet ikke ligger sentralt i forhold til hovedandelen av aktørene, når tilsynet er plassert i Fredrikstad.

### 12.6.4 Forenklingstiltak

Dersom man kan sende inn filmen digitalt, vil dette medføre en betydelig reduksjon i bedriftenes administrative kostnader forbundet med dette informasjonskrav.

## Kapittel 13. Kostnadskrevende informasjonskrav for regelområdet kringkasting

### 13.1 Informasjonskrav – Meldeplikt om utleveringer

Informasjonskravet er hjemlet i Forskrift om radiohandlers meldeplikt til NRK (FOR-1980-10-23-8777). Informasjonskravet er beskrevet på følgende måte i regelverksteksten:

**§ 1. Meldeplikt.** *Den som selger, leier ut eller låner ut fjernsynsmottakere (herunder regnes også videospiller kombinert med mottaker og satellittmottaker), plikter å gi melding til NRK om alle utleveringer.*

Opplysningene til informasjonskravet er hjemlet i regelverk som følger av nasjonal lovgivning (C - Kategori).

Informasjonskravet har ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006. 1.1 er undersøkelsens nullpunkt og 1.9 er undersøkelsens kartleggingstidspunkt.

Det er ikke foretatt noen avgrensning mot andre informasjonskrav/opplysninger i forhold til føring av administrative kostnader.

### 13.1.1 Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

---

Bedriftene som er omfattet av informasjonskravet er den som selger, leier ut eller låner ut fjernsynsmottakere så som produsenter, importører, agenter, grossister, kommisjonærer og detaljister, samt auksjonsforretninger og skraphandlere.

Informasjonskravet oppfylles ved at bedriften fyller ut et skjema inneholdende opplysninger om kjøper, produkt og forhandler. Dette sendes til bransjeorganisasjonen, som igjen sender dette til NRK.

Det er en markert forskjell mellom de to største segmentene – dagligvarebutikker og radio-/tv-forretninger – hva angår deres håndtering av kravet.

De fleste radio-/tv-forretningene har et datasystem som de rapporterer opplysningene via, mens dagligvarebutikkene skriver ned opplysningene på en papirversjon av skjemaet for deretter å legge dette inn elektronisk.

Medarbeidergrupper som typisk er involvert i gjennomføringen er lederyrker og salgs- og serviceyrker.

### 13.1.2 Administrative kostnader

---

Tabell 13-1 Standardisert tid

Opplysningskrav	Standardisert tid	
	Melding om utlevering fra radio- og tv-forhandlere	Melding om utlevering fra dagligvarebransjen
Håndtering av informasjonskravet	-	1
Opplysning om forhandler	2	2
Opplysning om vare	1	1
Opplysning om kunde	1	2
Totalt	4	6

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser hvor mye tid en normaleffektiv bedrift bruker på de ulike opplysningene som er knyttet til informasjonskravet.

Det interne tidsforbruket er standardisert til 4 minutter for radio-/tv-forhandlere og seks minutter for dagligvarebransjen. Grunnen til at sistnevnte bruker mer tid er at opplysningene først føres manuelt for deretter å legges inn og lagres via et nettsted (elektronisk). Tiden er relativt jevnt fordelt mellom de ulike opplysningene som skal avgis.

**Tabell 13-2 Standardisert kostnad:**

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Håndtering av informasjonskravet	80 000	1	325	433 333	5	5
Opplysning om forhandler	800 000	1	325 /165	4 366 667	46	5
Opplysning om vare	800 000	1	165	2 200 000	23	3
Opplysning om kunde	800 000	1	165	2 420 000	26	3
Totalt				9 420 000	100	16

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser den totale kostnaden dette informasjonskravet påførte næringslivet i 2006.

Ifølge elektronikkbransjen var antall meldinger fra radio/tv-forhandlere 720 000 i 2006, og tilsvarende antall fra dagligvarebransjen 80 000. Opplysninger om kunde og vare fylles i de fleste tilfelle ut av selgeren som har en standardisert timepris på 165 kroner, mens opplysninger om forhandler vanligvis fylles ut av daglig leder som har en timepris på 325 kroner.

### 13.1.3 Oppsummerende analyse

---

Opplysningene som registreres brukes internt i stor grad i bedriftene, formentlig i reklamesammenheng (kundebehandling).

Utfordringen for bedriftene er å sikre kvaliteten i registrering, det vil si å sikre at korrekt informasjon registreres. Feilregistreringer knytter seg først og fremst til opplysninger om kunden.

### 13.1.4 Forenklingstiltak

---

Det er ikke innkommet forenklingforslag fra næringen.

## 13.2 Informasjonskrav – Årsmelding

---

Informasjonskravet er hjemlet i Forskrift om kringkasting (FOR-1997-02-28-153), § 7-11. Informasjonskravet er beskrevet på følgende måte i regelverksteksten:

*§ 7-11. Årsmelding - Konesjonærene skal hvert år innen 1. mars på fastsatt skjema gi Medietilsynet melding om virksomheten det foregående år.*

Det gis konsesjon til lokal kringkasting. Hvert år skal konsesjonærene sende inn en årsmelding om virksomheten foregående år.

Opplysningene til informasjonskravet er hjemlet i regelverk som følger av nasjonal lovgivning (C - Kategori).

Informasjonskravet har ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006. 1.1 er undersøkelsens nullpunkt og 1.9 er undersøkelsens kartleggingstidspunkt.

Det er ikke foretatt noen avgrensning mot andre informasjonskrav/opplysninger i forhold til føring av administrative kostnader.

### 13.2.1 Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

Bedriftene som er omfattet av informasjonskravet er lokalkringkastere som lokalradio og lokal-fjernsyn.

Informasjonskravet oppfylles ved at bedriftene fyller ut et skjema som kan lastes ned fra Medietilsynets hjemmeside; ME-4010 gjelder lokalfernysyn og ME-4011 gjelder lokalradio. Opplysninger om eierskap, medarbeidere, sendinger mv. skal gis. Skjemaet sendes til Medietilsynet per post eller e-post.

Medarbeidergrupper som typisk er involvert i gjennomføringen er akademiske yrker.

### 13.2.2 Administrative kostnader

Tabell 13-3 Standardisert tid

Opplysningskrav	Standardisert tid
	Årsmelding
Håndtering av informasjonskravet	1
Opplysninger om virksomheten	40
Opplysninger om eierskap	40
Opplysninger om medarbeidere	40
Opplysninger om sendevirksomhet/sendinger	80
Opplysninger om økonomi	120
Totalt	321

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser hvor mye tid en normaleffektiv bedrift bruker på de ulike opplysningene som er knyttet til informasjonskravet. Det interne tidsforbruket er standardisert til 321 minutter, det vil si litt over 5 timer. Hoveddelen av tiden går med til å gi opplysninger om sendinger og økonomi.

Bedriftens størrelse kan i dette tilfellet påvirke tidsforbruken. Større bedrifter antas å bruke noe mer tid enn mindre. Det antas imidlertid ikke å være variasjon i tidsbruken mellom tv og radio konsesjonærer.

Tabell 13-4 Standardisert kostnad:

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Håndtering av informasjonskravet	233	1	296	1 149	0	5
Opplysninger om virksomheten	233	1	296	45 979	12	197
Opplysninger om eierskap	233	1	296	45 979	12	197
Opplysninger om medarbeidere	233	1	296	45 979	12	197
Opplysninger om sendevirksomhet/sendinger	233	1	296	91 957	25	395
Økonomi: Resultat	233	1	296	\$68 968	19	296
Økonomi: Balanse	233	1	296	68 968	19	296
Totalt				368 979	100	1 584

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser den totale kostnaden dette informasjonskravet påførte næringslivet i 2006. Den totale administrative kostnaden for en bedrift er beregnet til 1 584 kroner, forutsatt at medarbeiderkategorien som utfører aktivitetene er fra gruppen akademiske yrker.



Populasjonen er estimert til 233 næringsdrivende konsesjonærer i 2006, idet ikke alle konsesjonærer driver forretningsmessig.

### 13.2.3 Oppsummerende analyse

---

Opplysningene som utfylles i skjemaet brukes i middels grad internt i bedriftene. Særlig brukes økonomiopplysningene også i andre sammenhenger. Til tross for dette tar det en del tid for bedriftene å finne frem og sammenstille disse opplysningene. Likevel har det ikke fremkommet opplysninger som tyder på at bedriftene opplever informasjonskravet som byrdefullt eller irriterende.

### 13.2.4 Forenklingstiltak

---

Det har ikke innkommet forenklingsforslag fra næringen. Det kan henge sammen med at de ikke opplever informasjonskravet som irriterende.

## Kapittel 14. Kostnadskrevenne informasjonskrav for regelområde Lotteri og spill

### 14.1 Informasjonskravet – Underbilag til dagsrapport

---

Informasjonskravet er hjemlet i Bingoforskriften (FOR-2004-11-30-1528), § 20. Informasjonskravet er beskrevet på følgende måte i regelverksteksten:

*§ 20. Rapporten med underbilag skal føres på fastsatte blanketter.*

For hver spilledag skal det føres en dagsrapport over omsetningen av bonger og utdelingen av gevinster. Til hver slik rapport skal det føres underbilag. Å føre disse kan sees på som en integrert del av det å føre dagsrapport. I denne kartleggingen er det valgt å skille ut disse to delene etter som det er to ulike skjemaer involvert. En videre beskrivelse av informasjonskravet ”å føre dagsrapport” følger senere i dette avsnittet.

Opplysningene til informasjonskravet er hjemlet i regelverk som følger av nasjonal lovgivning (C - Kategori).

Informasjonskravet har ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006. 1.1 er undersøkelsens nullpunkt og 1.9 er undersøkelsens kartleggingstidspunkt.

Det er ikke foretatt noen avgrensning mot andre informasjonskrav/opplysninger i forhold til føring av administrative kostnader.

### 14.1.1 Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

Bedriftene som er omfattet av informasjonskravet er forhandlere av bingobonger og lokalkringkasterere som driver med bingo.

Informasjonskravet oppfylles ved at et underbilag pr forhandler fylles ut. Enten fyller forhandleren ut rapporten selv og sender den til lokalkringkasteren, eller så fyller lokalkringkasteren rapporten ut for forhandleren. I det siste tilfellet reiser en medarbeider fra lokalkringkastingsstasjonen ut til de lokale forhandlerne for å samle inn informasjonen. I de fleste tilfeller har forhandleren ikke sammenstillet dataene vedrørende salg. Dette må medarbeideren fra lokalkringkastingsstasjonen gjøre.

Medarbeidergrupper som typisk er involvert i gjennomføringen er lederyrker og kontoryrker.

### 14.1.2 Administrative kostnader

Tabell 14-1 Standardisert tid

Opplysningskrav	Standardisert tid
	Innsendelse av underbilag
Håndtering av informasjonskravet	30
Dato, kasse og bingotillatelsesnummer	1
Opplysninger om salg	6
Oppsummering: Omsetning og usolgte bonger	3
Dato og underskift	1
Totalt	41

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser hvor mye tid en normaleffektiv bedrift bruker på de ulike opplysningene som er knyttet til informasjonskravet.

Det interne tidsforbruket er estimert til 41 minutter pr bilag. Hoveddelen av tiden er reise- og ventetid. Det vil si den tid medarbeideren bruker hos forhandleren, samt den tid det tar å reise til/fra denne. Det kan også medgå en del ventetid hos forhandleren, dersom denne er opptatt med kunder.

Da det ikke har vært mulig å fastslå antallet lokalkringkasterere som får tilsendt bilagene kontra de som må hente disse selv, blir standardiseringen noe usikker. For å kompensere for dette er den standardiserte reisetiden (håndtering av informasjonskrav) blitt noe nedjustert.

Tabell 14-2 Standardisert kostnad:

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Håndtering av informasjonskravet	39 000	1	187	3 646 500	73	94
Dato, kasse og bingotillatelsesnummer	39 000	1	325	211 250	4	5
Opplysninger om salg	39 000	1	187	668 525	13	17
Oppsummering: Omsetning og usolgte bonger	39 000	1	187	364 650	7	9
Dato og underskift	39 000	1	325	105 625	2	3
Totalt				4 996 550	100	128

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser den totale kostnaden dette informasjonskravet påførte næringslivet i 2006.

Den totale administrative kostnaden er estimert til 128 kroner pr bilag. Dette er beregnet ut fra to timepriser; en for lederyrker og en for kontoryrker. Det påpekes at hos de mindre lokalkringkastere gjør gjerne lederen samtlige aktiviteter.

Populasjonen er et estimat da det ikke har vært mulig å fastslå antallet lokalkringkastere som driver med bingo, ei heller antallet forhandlere som selger bingobonger. Antallet næringsdrivende lokalkringkastere som driver med bingo er estimert til 75 stykker. Samtlige antas å ha 10 forhandlere som selger deres bonger. Fra intervjuene har det fremkommet at majoriteten av lokalkringkastere som driver med bingo, gjør dette en gang pr uke.

### 14.1.3 Oppsummerende analyse

---

Som tidligere nevnt varierer tidsforbruket mellom bedrifter som får tilsendt underbilagene og de som selv må innhente dette hos forhandlerne. Ettersom antallet som reiser rundt later til å være stort, har det ikke vært mulig å si hvorvidt den ene typen bedrift er mer normaleffektiv enn den andre. Likevel er det åpenbart at de bedrifter som reiser rundt, opplever dette som en byrde.

### 14.1.4 Forenklingstiltak

---

Næringen melder at ved å selge bongene selv, i stedet for via forhandler, ville reise-/ventetid bortfalle hvilket ville gi stor reduksjon i de administrative kostnadene. Videre ville dette også gi bedre kontroll over antall solgte bonger og dermed også sikrere statistikk.

## 14.2 Informasjonskrav – Førre dagsrapport

---

Informasjonskravet er hjemlet i Bingoforskriften (FOR-2004-11-30-1528), § 20. Informasjonskravet er beskrevet på følgende måte i regelverksteksten:

*§ 20. For hver dag skal det føres en dagsrapport over omsetningen av bonger og utdelingen av gevinster i hovedspillet.*

Opplysningene til informasjonskravet er hjemlet i regelverk som følger av nasjonal lovgivning (C - Kategori)

Informasjonskravet har ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006. 1.1 er undersøkelsens nullpunkt og 1.9 er undersøkelsens kartleggingstidspunkt.

Det er ikke foretatt noen avgrensning mot andre informasjonskrav/opplysninger i forhold til føring av administrative kostnader.

### 14.2.1 Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

---

Bedriftene som er omfattet av informasjonskravet er lokalkringkastere som driver med bingo.

Informasjonskravet oppfylles ved at lokalkringkasteren fyller ut Lotteritilsynets skjema LS-17B, Dagsrapport for bingo - hovedspill og sidespill. I skjemaet skal det blant annet opplyses om arrangør, antall solgte bonger og omsetning. Til grunn for dagsrapporten ligger underbilagene (se tidligere informasjonskrav) som angir antallet bonger som forhandlerne har solgt. Dagsrapporten er en oppsummering av underbilagene.

Medarbeidergrupper som typisk er involvert i gjennomføringen er lederyrker og/eller kontoryrker. Hvilken type kategori som er involvert, avhenger blant annet av bedriftens størrelse. Det later til at det er vanlig at ledere i mindre bedrifter selv tar seg av disse oppgavene.

## 14.2.2 Administrative kostnader

**Tabell 14-3 Standardisert tid**

Opplysningskrav	Standardisert tid
	Dagsrapporter
Opplysninger om Tillatelse og Dato for Dagsrapport	1
Opplysninger om omsetting/solgte bonger	70
Dato og underskrift arrangør og revisor	1
Angi antall underbilag + vedlegg av underbilag	1
<b>Totalt</b>	<b>73</b>

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser hvor mye tid en normaleffektiv bedrift bruker på de ulike opplysningene som er knyttet til informasjonskravet.

Det interne tidsforbruket er standardisert til 73 minutter, det vil si godt over en time. Hoveddelen av tiden går med til å sammenstille dataene fra underbilagene. Av denne grunn vil tidsbruken variere fra bedrift til bedrift avhengig av antall underbilag.

**Tabell 14-4 Standardisert kostnad:**

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. Totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. Pr enhet/bedrift
Opplysninger om tillatelse/dato for dagsrapport	3 900	1	325	21 125	2	5
Opplysninger om omsetting/solgte bonger	3 900	1	325/187	1 344 200	96	345
Dato og underskrift arrangør og revisor	3 900	1	325	10 563	1	3
Angi antall underbilag + vedlegg av underbilag	3 900	1	325	21 125	2	5
<b>Totalt</b>				<b>1 397 013</b>	<b>100</b>	<b>358</b>

Kilde: Oxford Research

Populasjonen er et estimat da det ikke har vært mulig å fastslå antall lokakringkastere som driver med bingo. Det er estimert til 75 stykker. Fra intervjuene later det til at majoriteten av disse driver med bingo en gang pr uke.

To timepriser er benyttet; ett for lederyrker og ett for kontoryrker.

96 % av kostnaderna skriver seg fra å sammenstille dataene fra underbilagene, for deretter å kunne redgjøre for omsetning og dermed antall solgte bonger. Den totale kostanden pr dagsrapport er beregnet til 358 kroner.

## 14.2.3 Oppsummerende analyse

Opplysningene brukes internt i middels grad i bedriftene og oppleves ikke som en belastning.

Noen av intervjuobjektene påpekte at skjemaet ikke er tilpasset til lokalkringkastere, men i større grad til de som driver bingo i faste lokaler. En av bedriftene benytter ikke skjemaet nettopp av denne grunn, men har laget en egen rapporteringsmal.

#### 14.2.4 Forenklingstiltak

---

Det har ikke fremkommet konkrete forenklingsforslag. Men med henvisning til kommentaren om at skjemaet ikke er tilpasset denne gruppen, kunne nok arbeidet lettes noe dersom så ble gjort.

### 14.3 Informasjonskrav – Etter hvert som nummer trekkes, skal de registreres

---

Informasjonskravet er hjemlet i Bingoforskriften (FOR-2004-11-30-1528), § 28. Informasjonskravet er beskrevet på følgende måte i regelverksteksten:

*§ 28. Etter hvert som nummer trekkes, skal de registreres.*

Når det spilles bingo skal arrangøren fortløpende registrere hvert nummer som trekkes.

Opplysningene til informasjonskravet er hjemlet i regelverk som følger av nasjonal lovgivning (C - Kategori).

Informasjonskravet har ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006. 1.1 er undersøkelsens nullpunkt og 1.9 er undersøkelsens kartleggingstidspunkt.

Det er ikke foretatt noen avgrensning mot andre informasjonskrav/opplysninger i forhold til føring av administrative kostnader.

#### 14.3.1 Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

---

Bedriftene som er omfattet av informasjonskravet er lokalkringkastere som driver bingo.

Informasjonskravet oppfylles ved at trukne nummer fortløpende registreres. I løpet av det som av intervjuobjektene oppfattes som en normal bingorunde, trekkes det ca 300 nummer. Det varierer fra bedrift til bedrift hvordan dette registreres, men vanligvis har man en person som manuelt registrerer nummeret rett etter at det er trukket, eller man benytter et datasystem som automatisk trekker og registrerer. Av denne grunn kan tidsbruken variere. Bedrifter som benytter datasystem bruker så og si ingen tid, mens endel tid går med for bedrifter som benytter manuell registrering. Hovedinntrykket er at majoriteten fremdeles benytter manuell registrering.

Medarbeidergrupper som typisk er involvert i gjennomføringen er kontoryrker.

#### 14.3.2 Administrative kostnader

---

Tabell 14-5 Standardisert tid

Opplysningskrav	Standardisert tid
	Bingospill
Registrering av nummer	60
Totalt	60

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser hvor mye tid en normaleffektiv bedrift bruker på opplysningen som er knyttet til informasjonskravet. Den interne tidsbruken er standardisert til en time. Tiden går med til å notere ned de tall som er trukket, og gjelder for et gjennomsnittsspill hvor det trekkes ca 300 tall.

**Tabell 14-6 Standardisert kostnad:**

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Registrering av nummer	3 900	1	187	729 300	100	187
Totalt				729 300	100	187

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser den totale kostnaden dette informasjonskravet påførte næringslivet i 2006. Den totale administrative kostnaden for å registrere bingonummer, er beregnet til 187 kroner pr bedrift pr bingosending.

Populasjonen er et estimat basert på samme forutsetninger som foregående informasjonskrav. Det vil si at antallet næringsdrivende lokalkringkastere som driver med bingo er estimert til 75 stykker, og disse har vanligvis en bingosending pr uke.

### 14.3.3 Oppsummerende analyse

---

Opplysningene brukes internt i stor grad i bedriftene. Blant annet er det en forutsetning at disse opplysningene registreres for med sikkerhet å kunne utpeke riktig vinner.

Næringen opplever ikke informasjonskravet som belastende. Inntrykket fra intervjuene er at bedriftene ikke ser på det som et krav som er blitt pålagt dem, men snarere som noe som er en naturlig forutsetning for å kunne spille bingo.

### 14.3.4 Forenklingstiltak

---

Det har ikke fremkommet konkrete forenklingsforslag. Et par av bedriftene mener besparelser kan komme via forenklinger i de interne prosessene.

## 14.4 Informasjonskrav – Det skal føres og avlegges separat regnskap for hovedspillet og sidespillene

---

Informasjonskravet er hjemlet i Bingoforskriften (FOR-2004-11-30-1528), § 19. Informasjonskravet er beskrevet på følgende måte i regelverksteksten:

*§ 19. Det skal føres og avlegges separat regnskap for hovedspillet og sidespillene.*

Opplysningene til informasjonskravet er hjemlet i regelverk som følger av nasjonal lovgivning (C - Kategori).

Informasjonskravet har ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006. 1.1 er undersøkelsens nullpunkt og 1.9 er undersøkelsens kartleggingstidspunkt.

Det er ikke foretatt noen avgrensning mot andre informasjonskrav/opplysninger i forhold til føring av administrative kostnader.

#### 14.4.1 Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

Bedriftene som er omfattet av informasjonskravet er lokalkringkastere som driver med bingo

Informasjonskravet oppfylles ved at en årlig regnskapsrapport fylles ut og sendes til lotteriforvaltningen i politiet. Rapporten skal inneholde opplysninger om omsetning, gevinster, overskudd mv. På lotteritilsynets hjemmeside finnes et skjema (LS-10B) som kan brukes til dette. Ifølge skjemaet skal blant annet dagsrapporter og underbilag vedlegges. Fra intervjuene har det imidlertid fremkommet at bedriftene benytter dette skjemaet i varierende grad. Flere av de intervjuede bedriftene sender i stedet inn et regnskap som er bekreftet av revisor. Det er også varierende frist for å sende inne dette, avhengig av i hvilken kommune bedriften er lokalisert. En bedrift mener det er politiet som forlanger vedleggene, mens andre hevder at de ikke er pålagt dette.

Medarbeidergrupper som typisk er involvert i gjennomføringen er lederyrker.

#### 14.4.2 Administrative kostnader

Tabell 14-7 Standardisert tid

Opplysningskrav	Standardisert tid
	Føring av regnskapsrapport
Opplysninger om tillatelse	1
Opplysninger om bingoomsetning, gevinster, overskudd etc.	240
Underskrift	1
Underbilag - angi antall + vedlegg disse	20
Totalt	262

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser hvor mye tid en normaleffektiv bedrift bruker på de ulike opplysningene som er knyttet til informasjonskravet.

Den interne tidsbruken er standardiser til 262 minutter, det vil si litt over 4 timer. Hoveddelen av tiden går med til å finne frem og sammenstille data fra bokføringssystemet. De bedrifter som også vedlegger underbilag, bruker ytterligere tid til dette.

I standardiseringen er det ikke tatt hensyn til at visse bedrifter sender med underbilag mens andre ikke gjør dette, da det ikke har vært mulig å fremskaffe tall for de respektive populasjonsgrupper.

Tabell 14-8 Standardisert kostnad:

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Opplysninger om tillatelse	75	1	325	406	0	5
Opplysninger om bingoomsetning, gevinster, overskudd etc.	75	1	325	97 500	92	1 300
Underskrift	75	1	325	203	0	3
Underbilag - angi antall + vedlegg disse	75	1	325	8 125	8	108
Totalt				106 234	100	1 416

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser den totale kostnaden dette informasjonskravet påførte næringslivet i 2006. Den samlede administrative kostnaden per bedrift for å oppfylle informasjonskravet er beregnet til 1

416 kroner. 92 % av dette tilskrives aktiviteter for å finne frem finansielle opplysninger. Populasjonen er estimert til 75 bedrifter.

### 14.4.3 Oppsummerende analyse

---

Opplysningene brukes internt i middels grad i bedriftene.

Vedlegg av bilag oppleves som en byrde av de bedriftene som gjør dette, og da spesielt fordi man allerede har sendt dette inn i løpet av året. For disse bedriftene er det vanskelig å forstå hvorfor dette skal sendes på nytt.

De intervjuede bedrifter som bruker Lotteritilsynets skjema anser at skjemaet ikke er tilpasset lokalkringkastere. De mener det er tilpasset bingo i faste lokaler.

Enkelte bedrifter mener det er uklart eksakt hva som skal sendes inn, og om det er i orden å sende inn eget regnskap eller om man skal bruke Lotteritilsynets rapport. Det er også uklarhet om det skal vedlegges dagsrapporter med underbilag eller ikke.

### 14.4.4 Forenklingstiltak

---

Næringen melder tilbake at den usikkerhet som er fremkommet med hensyn til underbilag og skjemabruk må avklares. Det må utarbeides retningslinjer for dette. Det er ikke gitt at disse tiltakene vil lede til reduserte kostnader, men det vil være tilfredsstillende for bedriftene at regelverket er klart og tydelig.

Med henvisning til at det later til å stilles ulike krav fra kommune til kommune, vedrørende hva som skal vedlegges, stilles det spørsmål ved behovet for å sende inn dette på slutten av året. Å ta bort dette kravet vil minske de administrative kostnader for et flertall av bedriftene. Det må også påpekes at dette er informasjon som allerede er sendt inn, og det er betimelig å spørre om nytteverdien av at dette sendes inn nok en gang.

## Kapittel 15. Kostnadskrevene informasjonskrav for regelområde diverse KKD

### 15.1 Informasjonskrav – Avlevering av allment tilgjengelig dokument

---

Informasjonskravet er hjemlet i Forskrift om avleveringsplikt for allment tilgjengelege dokument (FOR-1990-05-25-427), § 1. Informasjonskravet er beskrevet på følgende måte i forskriften:

*§ 1. **Form og kvalitet.** Når ikkje anna er særskilt fastsett, eller går fram av samanhengen, skal eit dokument avleverast i den forma det vert gjort allment tilgjengeleg i. Plikteksemlara skal ha med omslag, futteral o.l. som følger det allment tilgjengelege dokumentet.*

Informasjonskravet er hjemlet i regelverk som utelukkende følger av nasjonal lovgivning (C-kategori).



Informasjonskravet har ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006, hvorav første tidspunkt er undersøkelsens nullpunkt og siste er kartleggingstidspunktet.

Det er ikke foretatt noen avgrensning mot andre informasjonskrav/opplysninger i forhold til føring av administrative kostnader.

### 15.1.1 Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

Det er et relativt bredt felt av bedrifter som er omfattet av dette kravet, slik som utgivere, produsenter og importører av allminnelig tilgjengelige dokumenter. I henhold til Lov om avleveringsplikt for allment tilgjengelige dokument (LOV-1989-06-09-32) ansees et dokument som allment tilgjengelig når

(§ 3): - *eksemplarer av dokumentet vert bode fram for sal, utleige eller utlån, eller når dokumentet på annan måte vert spreidd utanfor ein privat krins,*

- *informasjonen i dokumentet vert gjord tilgjengeleg utanfor ein privat krins gjennom framføring, framsyning, kringkasting, direktekopling e.l*

Informasjonskravet oppfylles ved at bedriften avleverer et eksemplar av dokumentet for arkivering hos offentlig instans.

Medarbeidergrupper som typisk er involvert i gjennomføringen er kontoryrker.

### 15.1.2 Administrative kostnader

Tabell 15-1 Standardisert tid:

Opplysningskrav	Standardisert tid
	Dokument
Innsending av dokument	10
Totalt	10

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser hvor mye tid en normaleffektiv bedrift bruker på de ulike opplysningene som er knyttet til informasjonskravet.

Det interne tidsforbruk er standardisert til 10 minutter.

Tabell 15-2 Standardisert kostnad:

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. Totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Innsending av dokument	118 343	1	187	3 688 357	100	31
Totalt				3 688 357	100	31

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser den totale kostnaden dette informasjonskravet påførte næringslivet i 2006. Etterlevelsen av informasjonskravet beløper seg til 3,7 millioner kroner.

Populasjonskilde er Nasjonalbibliotekavdelinga i Rana og Norsk filminstitutt og populasjonen er antall innsendte plikteksemplere i 2006.

### 15.1.3 Oppsummerende analyse

---

Opplysningene brukes i liten grad internt i bedriftene. Det har ikke fremkommet opplysninger om at bedriftene opplever informasjonskravet som irriterende eller byrdefullt.

### 15.1.4 Forenklingstiltak

---

Tilbakemeldingen fra næringen er at etterlevelsen av informasjonskravet fungerer tilfredsstillende og kartleggingen har heller ikke avdekket forslag til forenklinger.

Det henvises til de generelle forslagene til forenklinger som framkommer i del 3.

## 15.2 Informasjonskrav – Ved offentlig gjengivelse av verk må kilden alltid angis

---

Informasjonskravet er hjemlet i Åndsverkloven (LOV-1961-05-12-2), §§ 11 og 44. Informasjonskravet er beskrevet på følgende måte i regelverksteksten:

*§ 11. Ved gjengivelse som nevnt, må kilden alltid angis slik som god skikk tilsier.*

*§ 44. I alle tilfelle hvor presse eller kringkasting gjengir pressemelding fra nyhetsbyrå, avis, tidsskrift eller kringkasting, skal kilden angis slik som god presseskikk krever.*

Opplysningene til informasjonskravet er hjemlet i regelverk som er en følge av EU-regler eller øvrige internasjonale forpliktelser, men hvor kun formålet er formulert i overnasjonalt regelverk (B - Kategori).

Informasjonskravet har ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006. 1.1 er undersøkelsens nullpunkt og 1.9 er undersøkelsens kartleggingstidspunkt.

Det er ikke foretatt noen avgrensning mot andre informasjonskrav/opplysninger i forhold til føring av administrative kostnader.

### 15.2.1 Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

---

Bedriftene som er omfattet av informasjonskravet er primært pressen og kringkastere, men også bedrifter som offentlig gjengir et verk.

Informasjonskravet oppfylles ved at man opplyser om kilden til verket.

### 15.2.2 Administrative kostnader

---

Tabell 15-3 Standardisert tid

Opplysningskrav	Standardisert tid
	Angivelse av kilde
Angi kilden	0,084
Totalt	0,084
Kilde: Oxford Research	

Tabellen viser hvor mye tid en normaleffektiv bedrift bruker på opplysningen som er knyttet til informasjonskravet.

Standardisering av tid for dette informasjonskravet har vært vanskelig. Næringen har hatt vanskelig for å gi (eller ville gi) noe estimat. De mener det ikke tar lengre tid enn hva det tar å skrive kildens navn så som TT, Reuters osv. Ut fra dette er det estimert ovenstående tidsbruk.

Medarbeidergrupper som typisk er involvert i gjennomføringen er høyskoleyrker.

**Tabell 15-4 Standardisert kostnad:**

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. Totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Angi kilden	29 850	365	240	3 660 804	100	123
Totalt				3 660 804	100	123

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser den totale kostnaden dette informasjonskravet påførte næringslivet i 2006. Den samlede administrative kostnaden er beregnet til 123 kroner pr kilde som det opplyses om. Det har vært vanskelig å få frem en populasjon for informasjonskravet. Populasjonen er basert på et estimat som tar utgangspunkt i aviskilder og klipper i kringkastingsprogram.

### 15.2.3 Oppsummerende analyse

---

Bedriftene opplever ikke kravet som irriterende. Snarere er det slik at man anser det som god presseskikk å angi kilden og tenker således ikke på dette som et krav pålagt av lovgiver.

### 15.2.4 Forenklingstiltak

---

Informasjonskravet egner seg ikke til forenkling.

## 15.3 Informasjonskrav – Følgeopplysninger

---

Informasjonskravet er hjemlet i Forskrift om avleveringsplikt for allment tilgjengelige dokument (FOR-1990-05-25-427), § 2. Informasjonskravet er beskrevet på følgende måte i regelverksteksten:

*§ 2. Følgeopplysninga. Med kvar sending skal det følgja liste over innbaldet i sendinga.*

I forbindelse med innsendelse skal det vedlegges en liste inneholdende opplysninger om innholdet i sendingen.

Opplysningene til informasjonskravet er hjemlet i regelverk som følger av nasjonal lovgivning (C - Kategori).

Informasjonskravet har ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006. 1.1 er undersøkelsens nullpunkt og 1.9 er undersøkelsens kartleggingstidspunkt.

Det er ikke foretatt noen avgrensning mot andre informasjonskrav/opplysninger i forhold til føring av administrative kostnader.

### 15.3.1 Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

Det er et relativt bredt felt av bedrifter som er omfattet av dette kravet, slik som utgivere, produsenter og importører av allminnelig tilgjengelige dokumenter. I henhold til Lov om avleveringsplikt for allment tilgjengelige dokument (LOV-1989-06-09-32) ansees et dokument som allment tilgjengelig når

(§ 3): - *eksemplar av dokumentet vert bode fram for sal, utleige eller utlån, eller når dokumentet på annan måte vert spreidd utanfor ein privat krins,*

- *informasjonen i dokumentet vert gjort tilgjengeleg utanfor ein privat krins gjennom framføring, framsyning, kringkasting, direktekopling e.l*

Informasjonskravet oppfylles ved at bedriften sammenstiller en liste over innholdet i sendingen, som så vedlegges selve sendingen med de dokumenter som skal avleveres.

Medarbeidergrupper som typisk er involvert i gjennomføringen er kontoryrker.

### 15.3.2 Administrative kostnader

Tabell 15-5 Standardisert tid

Opplysningskrav	Standardisert tid
	Eksemplar
Følgeopplysninger	3
Totalt	3

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser hvor mye tid en normaleffektiv bedrift bruker på de ulike opplysningene som er knyttet til informasjonskravet.

Det interne tidsforbruk er standardisert til 3 minutter. Hoveddelen av tiden går med til å skrive ned de opplysningene som kreves.

Tabell 15-6 Standardisert kostnad:

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. Totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Følgeopplysninger	118 343	1	187	1 106 507	100	9
Totalt				1 106 507	100	9

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser den totale kostnaden dette informasjonskravet påførte næringslivet i 2006. Totalt påførte kravet næringen en kostnad på 1,1 millioner kroner.

Populasjonskilde er Nasjonalbibliotekavdelinga i Rana og Norsk filminstitutt og populasjonen er antall innsendte plikteksempler i 2006.

### 15.3.3 Oppsummerende analyse

Opplysningene brukes i liten grad internt i bedriftene. Det har ikke fremkommet opplysninger om at bedriftene opplever informasjonskravet som irriterende eller byrdefullt.

### 15.3.4 Forenklingstiltak

Næringen har ikke meldt om konkrete forenklingsforslag.

## 15.4 Informasjonskrav – Betaling av vederlag

Informasjonskravet er hjemlet i Åndsverkloven (LOV-1961-05-12-2), 45b. Informasjonskravet er beskrevet på følgende måte i regelverksteksten:

*§ 45b. Lydopptak av utøvende kunstners prestasjoner kan innenfor det i § 45 nevnte tidsrom mot vederlag gjøres tilgjengelig for allmennheten ved offentlig fremføring.*

Opplysningene til informasjonskravet er hjemlet i regelverk som er en følge av EU-regler eller øvrige internasjonale forpliktelser, men hvor kun formålet er formulert i overnasjonalt regelverk (B - Kategori).

Informasjonskravet har ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006. 1.1 er undersøkelsens nullpunkt og 1.9 er undersøkelsens kartleggingstidspunkt.

Det er ikke foretatt noen avgrensning mot andre informasjonskrav/opplysninger i forhold til føring av administrative kostnader.

### 15.4.1 Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

Bedriftene som er omfattet av informasjonskravet er musikkbrukere, det vil si de som spiller musikk offentlig, på steder som i restauranter, barer, butikker, caféer, treningssentra mv.

Informasjonskravet oppfylles ved at vederlag betales til Gramo.

Medarbeidergrupper som typisk er involvert i gjennomføringen er kontoryrker.

### 15.4.2 Administrative kostnader

Tabell 15-7 Standardisert tid

Opplysningskrav	Standardisert tid
	Musikkbrukere
Betaling av vederlag	20
Totalt	20

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser hvor mye tid en normaleffektiv bedrift bruker på de ulike opplysningene som er knyttet til informasjonskravet. Tidsbruken for betaling av regning er en estimert tid som gjennomgående benyttes for standardiseringen i denne kartleggingen.

Tabell 15-8 Standardisert kostnad:

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. Totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Betaling av vederlag	10 408	39 114	187	661 357	100	64
Totalt				661 357	100	64

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser den totale kostnaden dette informasjonskravet påførte næringslivet i 2006. Kostnaden pr innbetaling er 64 kroner. Den totale population er 10 408 musikkbrukere som i 2006 betalte vederlag til Gramo.

### 15.4.3 Oppsummerende analyse

---

Opplysningene brukes i liten grad internt. Det har ikke fremkommet opplysninger som tyder på at bedriftene oppfatter informasjonskravet som byrdefullt eller irriterende.

### 15.4.4 Forenklingstiltak

---

Næringen har ikke kommet med forenklingsforslag.

## 15.5 Informasjonskrav – Rapportere om hvilke opptak og fonogrammer som kringkastes

---

Informasjonskravet er hjemlet i Forskrift til åndsverkloven (FOR-2001-12-21-1563), § 3-5. Informasjonskravet er beskrevet på følgende måte i regelverksteksten:

*§ 3-5. Vederlagspliktige kringkastingsforetak skal rapportere til organisasjonen om hvilke opptak og fonogrammer som kringkastes og om hvilke utøvere som deltar.*

Opplysningene til informasjonskravet er hjemlet i regelverk som utelukkende følger av nasjonal lovgivning (C - Kategori).

Informasjonskravet har ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006. 1.1 er undersøkelsens nullpunkt og 1.9 er undersøkelsens kartleggingstidspunkt.

Det er ikke foretatt noen avgrensning mot andre informasjonskrav/opplysninger i forhold til føring av administrative kostnader.

### 15.5.1 Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

---

Bedriftene som er omfattet av informasjonskravet er kringkastere.

Informasjonskravet oppfylles ved at kringkastere rapporterer inn til Gramo. For riksdekkende nasjonale kringkastere, skjer rapporteringen elektronisk via en database. Rapporteringen er mer detaljert for disse enn for lokale kringkastere. De nasjonale skal blant annet rapportere om artist, tittel, plateselskap, katalognummer, id-nummer mv. Lokalkringkastere rapporterer en gang pr år sammen med regnskapsopplysninger. De rapporterer ikke detaljert, men kun totalt antall timer med spilt musikk. Medarbeidergrupper som typisk er involvert i gjennomføringen er kontoryrker.

## 15.5.2 Administrative kostnader

Tabell 15-9 Standardisert tid/ kostnad for opplysninger

Opplysningskrav	Standardisert tid	
	Lokale kringkastere	Nasjonale kringkastere
Håndtering av informasjonskravet	1	-
Rapportere om hvilke opptak og fonogrammer som kringkastes	150	25
Totalt	151	25

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser hvor mye tid en normaleffektiv bedrift bruker på de ulike opplysningene som er knyttet til informasjonskravet. Den interne tidsbruken er standardisert til 151 minutter for lokal-kringkastere og 25 for nasjonale (riksdekkende) kringkastere. Hoveddelen av tiden går med til å sammenstille den informasjon som skal rapporteres inn. Den store tidsforskjellen mellom de to segmentene skyldes blant annet at nasjonale kringkastere rapporterer inn elektronisk, hvilket letter arbeidet. Det er forarbeidet, det vil si å legge inn opplysninger om hvert nytt album i databasen som tar tid for dette segmentet. Denne tiden er likevel ikke målt, da den ikke ansees å være en del av selve informasjonskravet. For lokalkringkastere tar det noe mer tid, da de må sammenstille det totale antall timer det er spilt musikk i løpet av hele året.

Tabell 15-10 Standardisert kostnad:

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Håndtering av informasjonskravet	242	1	187	754	1	3
Rapportere om hvilke opptak og fonogrammer som kringkastes	244	1	187	113 291	99	464
Totalt				114 045	100	467

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser den totale kostnaden dette informasjonskravet påførte næringslivet i 2006. Den samlede administrative kostnaden per bedrift er beregnet til 467 kroner pr år. Populasjonskilden er Gramo.

## 15.5.3 Oppsummerende analyse

Opplysningene brukes internt i middels grad i bedriftene. Det har under kartleggingen ikke fremkommet opplysninger som tyder på at bedriftene opplever informasjonskravet som irriterende eller byrdefullt.

## 15.5.4 Forenklingstiltak

Næringen har ikke kommet med noen konkrete forenklingsforslag.

## Del 6 – TILLEGG

I denne delen av rapporten presenteres oversiktstabeller og øvrige resultatdata for kartleggingen. Materialet gir supplerende informasjon og er ment å kunne brukes som aktivt referansemateriale i gjennomlesningen av rapporten.

### Kapittel 16. Resultattabeller og bakgrunnsdata

Tabellen inneholder alle lover og forskrifter som har vært vurdert i forhold til administrative kostnader på KKD's ansvarsområde. Regelverkene er vist med lov-/forskriftsID, kortnavn, om de har blitt målt eller ikke med angivelse av årsak, samt en begrunnelse for hvorfor de har blitt målt/ikke har blitt målt.

#### 16.1 Lover og forskrifter som har vært kartlagt

Tabell 16.16-1 Lover og forskrifter som har vært kartlagt

Lover/forskrifter		Måles/måles ikke	Begrunnelse
LOV-1956-12-14-4	Lov om avgift på offentlig framføring av utøvende kunstners prestasjoner m.v.	Måles	
LOV-1961-05-12-2	Åndsverkloven	Måles	
LOV-1987-05-15-21	Lov om film og videogram	Måles	
LOV-1995-02-24-11	Lotteriloven	Måles	
LOV-1997-06-13-53	Medieeierskapsloven - medieervl.	Måles	
FOR-2004-11-30-1528	Bingoforskriften	Måles	
FOR-2004-12-28-1841	Forskrift om vilkår for tillatelse til å trykke Medietilsynets registreringsmerke på omslag og kassetter.	Måles	
FOR-2001-12-21-1563	Forskrift til åndsverkloven	Måles	
FOR-1999-12-20-1515	Forskrift om film og videogram	Måles	



Lover/forskrifter		Måles/måles ikke	Begrunnelse
FOR-1997-02-28-153	Forskrift om kringkasting	Måles	
FOR-1990-09-28-778	Forskrift til lov om omsetning av billedkunst	Måles	
FOR-1990-05-25-427	Forskrift om avleveringsplikt for allment tilgjengelege dokument	Måles	
FOR-1980-10-23-8777	Forskr. om radiohandlers meldeplikt til NRK	Måles	
FOR-1999-01-19-137	Forskrift om tilskudd fra Fond for lyd og bilde.	Annet	Kun KKD har denne hjemmel. Og da skal den altså ikke måles.
FOR-2000-12-21-1366	Forskrift om lotteritilsynet m.m.	Annet	Skyldes både at IK måles i annen forskrift og at man ikke kan finne populasjon på andre IK.
FOR-2000-09-22-960	Forskrift om oppstillingstillatelse for gevinstautomater og underholdningsautomater	Annet	Nesten ingen i målgruppen i 2006 da regelverket skal endres i 2007
LOV-1989-06-09-32	Lov om avleveringsplikt for allment tilgjengelege dokument.	Måles i annen lov/forskrift	Se FOR-1990-05-25-427
LOV-1992-12-04-127	Kringkastingsloven - kringkl.	Måles i annen lov/forskrift	Se underliggende forskrifter.
FOR-1997-10-09-1110	Midl. forskrift om kringkastingsavgift	Måles i annen lov/forskrift	Se FOR-1980-10-23-8738. Kvalitetssikret av KKD 26. mars 2007
FOR-1999-01-19-137	Forskrift om tilskudd fra FLB	Måles i annen lov/forskrift	Denne er en dobbeltregistrering med FOR-1999-01-19-137.
LOV-1948-11-04-1	Lov om billedkunstavgift.	Måles i annen lov/forskrift	Måles på FOR-1990-09-28-778
FOR-2006-05-29-564	Forskrift om typegodkjenning av gevinstautomater.	Måling ikke praktisk	Ikke mulig å måle, da ekspertintervju ugjennomførlig. Relatert regelverk om gevinstautomater er satt ut av kraft fra 2007 hvilket har medført at nesten ingen var berørt i 2006
FOR-2004-12-28-1840	Forskrift om merking av elektronisk videogram	Marginale kostnader	På Kino og Filmfond er det kun et fåtall distributører
FOR-2004-12-17-1777	Forskrift om lotterivirksomhet på norske skip	Marginale kostnader	Godkjent av KKD den 19 mars. Kun et fåtall mindre virksomheter og én stor som omfattes.
FOR-2001-12-14-1420	Forskrift om forbud mot utførsel av kulturminner.	Marginale kostnader	Antatt marginal.
FOR-1997-03-17-248	Forskrift om tilskudd til samiske aviser	Marginale kostnader	Ifølge Medietilsynets nettsider har antall samiske publikasjoner som fyller kravene vært 3 i mange år. Da arbeidet med søknaden ikke anses særlig omfattende, kan totalsummen administrative

Lover/forskrifter		Måles/måles ikke	Begrunnelse
			kost. for Norge anses for liten her til å burde måles. Begrunnelsen er akseptert av KKD i mail 7.3.07
FOR-1996-11-22-1080	Forskrift om lokal fjernsyn på NRK2-bakkesender	Marginale kostnader	Retter seg primært mot ideelle organisasjon og livssynsorganisasjoner som ikke er profittbaserte. Kun et fåtall som har søkt og fått konsesjon. Kvalitetssikret av KKD - 26 mars 07
FOR-1989-10-06-4154	Forskrift om NRK under beredskap og i krig	Marginale kostnader	Gjelder kun ved krig og under beredskap. Kvalitetssikret av KKD - 26 mars 07.
FOR-1980-10-23-8798	Forskrift om fjernsynsmottakere	Marginale kostnader	Gjelder primært privatpersoner.
FOR-1975-02-14-9161	Forskr. om godkjenning av bruk av tekstbok	Gjelder ikke profittbaserte bedrifter	Kun bemyndigelse for offentlig organ. Avgrensningen kvalitetssikret av KKD i mail 12.2.07
FOR-1980-05-19-3564	Forskrift om tilbakelån av arkivsaker	Gjelder ikke profittbaserte bedrifter	Kun plikter mellom offentlige organer. Avgrensningen kvalitetssikret av KKD i mail 12.2.07
FOR-1965-08-27-3554	Forskrift for Norsk kulturråd	Gjelder ikke profittbaserte bedrifter	Gjelder kun opprettelse og funksjon av offentlig organ. Avgrensningen kvalitetssikret av KKD i mail 12.2.07
FOR-1965-06-19-3583	Forskrift om Norsk kulturfond	Gjelder ikke profittbaserte bedrifter	Infoplikten her gjelder kun Norsk Kulturråd, ikke bedrifter. Avgrensningen kvalitetssikret av KKD i mail 12.2.07
FOR-1965-06-19-3582	Forskrift om Norsk kulturfonds midler	Gjelder ikke profittbaserte bedrifter	Infoplikten her gjelder kun Rådet, ikke bedrifter. Avgrensningen kvalitetssikret av KKD i mail 12.2.07
FOR-1971-06-25-3800	Forsk. om bevilling til TONO og NCB	Gjelder ikke profittbaserte bedrifter	
FOR-1966-10-18-9040	Forskr. om Det norske komponistfond	Gjelder ikke profittbaserte bedrifter	Angår TONOs virksomhet, ikke den enkelte avgiftspliktige.
FOR-1957-06-22-1	Forskr. om fødsler, dødsfall og vigslar	Gjelder ikke profittbaserte bedrifter	Kravene i forskriften her er kun materielle pålegg og gjelder prester.
FOR-1957-03-16-2	Forskrift om verdisaker ved oppattgraving	Gjelder ikke profittbaserte bedrifter	
FOR-1953-06-25-2	Forskrift om kirkebøker til statsarkivene	Gjelder ikke profittbaserte bedrifter	Avgrensningen kvalitetssikret av KKD i mail 12.2.07
FOR-1920-10-08-8920	Forskrift om godkjenning av alterbok	Gjelder ikke profittbaserte bedrifter	Plikt kun for menigheter, ikke for

Lover/forskrifter		Måles/måles ikke	Begrunnelse
		serte bedrifter	bedrifter. Avgrensningen kvalitetssikret av KKD i mail 12.2.07.
FOR-1913-10-29-9160	Forskrift om nadverd utenfor kirkene	Gjelder ikke profittbaserede bedrifter	Infokravene her gjelder kun prester i statskirken, menighetsmøter etc. Ikke plikter for næringslivet. Avgrensningen kvalitetssikret av KKD i mail 12.2.07
FOR-1913-10-29-9157	Forskr. om lægmænds forkyndelse	Gjelder ikke profittbaserede bedrifter	Pliktene her gjelder kun legfolk, ikke bedrifter. Avgrensningen kvalitetssikret av KKD i mail 12.2.07
FOR-1988-01-15-15	Fors om fullmakt til å utføre prestedtjeneste	Gjelder ikke profittbaserede bedrifter	Kun off. organer (kirken). Avgrensningen kvalitetssikret av KKD i mail 12.2.07
FOR-1990-05-25-366	Delegering etter lov 9. juni 1989 nr. 32	Gjelder ikke profittbaserede bedrifter	
FOR-1985-01-25-3553	Forskrift for Statens barne- og ungdomsråd	Gjelder ikke profittbaserede bedrifter	Gjelder offentlige organer. Avgrensningen kvalitetssikret av KKD i mail 12.2.07
FOR-1982-12-17-1751	Forskrift om ordning for gudstjenesten	Gjelder ikke profittbaserede bedrifter	Avgrensningen kvalitetssikret av KKD i mail 12.2.07
FOR-1981-06-15-8629	Forskrift om radiohandlerkontroll	Gjelder ikke profittbaserede bedrifter	Retningslinjer for Radiohandlerkontrollør
FOR-1981-06-05-9169	Forskr. om konfirmasjonstidens gudstjenester	Gjelder ikke profittbaserede bedrifter	Avgrensningen kvalitetssikret av KKD i mail 12.2.07
FOR-1981-04-24-9168	Forskrift om dåp i høymesse m.v.	Gjelder ikke profittbaserede bedrifter	Avgrensningen kvalitetssikret av KKD i mail 12.2.07
FOR-1981-03-27-9170	Forskrift om høymesseliturgen	Gjelder ikke profittbaserede bedrifter	Avgrensningen kvalitetssikret av KKD i mail 12.2.07
FOR-1981-02-27-9167	Forskrift om ny ordning for gravferd	Gjelder ikke profittbaserede bedrifter	Avgrensningen kvalitetssikret av KKD i mail 12.2.07
FOR-1992-12-11-1266	Vedtekter for Norsk Tipping AS	Gjelder ikke profittbaserede bedrifter	
FOR-1992-12-11-1056	Forskrift om fordeling av spilleoverskudd	Gjelder ikke profittbaserede bedrifter	
FOR-1992-12-11-1051	Delegering etter lov om pengespill m.v.	Gjelder ikke profittbaserede bedrifter	
FOR-1991-11-15-4152	Regler for bruk av kirken	Gjelder ikke profittbaserede bedrifter	
FOR-1991-09-20-619	Deleg. av myndighet etter lov 14.12.1956 nr. 4	Gjelder ikke profittbaserede bedrifter	

Lover/forskrifter		Måles/måles ikke	Begrunnelse
		serte bedrifter	
FOR-1990-10-26-880	Fastsettelse av veiledninger til alterboken	Gjelder ikke profittbaserte bedrifter	Avgrensningen kvalitetssikret av KKD i mail 12.2.07
FOR-1990-10-19-4983	Tjenesteordning for menighetsprester.	Gjelder ikke profittbaserte bedrifter	Infopliktene her påligger prester/kirken - ikke bedrifter. Avgrensningen kvalitetssikret av KKD i mail 12.2.07
FOR-1995-09-15-793	Forskrift om underholdningsautomater	Gjelder ikke profittbaserte bedrifter	Gjelder kun de som omfattas av § 6 i loven
FOR-1995-02-24-185	Forskrift til lov om lotterier m.v.	Gjelder ikke profittbaserte bedrifter	Gjelder primært ikke profittbaserte bedrifter. I de tilfelle som profittbaserte bedrifter kan drive lotteri skal minst 60 % av omsetningen etter fradrag for gevinster, skal gå til inntekt for samfunnsnyttige eller humanitære formål
FOR-1994-06-01-639	Delegering til Statens medieforvaltning	Gjelder ikke profittbaserte bedrifter	Kvalitetssikret av KKD - 26 mars 07
FOR-1994-01-14-637	Delegering til Statens medieforvaltning	Gjelder ikke profittbaserte bedrifter	Kvalitetssikret av KKD - 26 mars 07
FOR-1998-12-11-1193	Forskrift om offentlege arkiv	Gjelder ikke profittbaserte bedrifter	
FOR-1998-09-16-936	Forskrift om statens kunstnerstipend m. m.	Gjelder ikke profittbaserte bedrifter	Gjelder person, ikke bedrift
FOR-1998-06-08-797	Forskrift om Norsk Tippings fond	Gjelder ikke profittbaserte bedrifter	
FOR-1998-04-17-338	Forskrift om døvemenigheter og døveprester	Gjelder ikke profittbaserte bedrifter	Gjelder kun kirken. Avgrensningen kvalitetssikret av KKD i mail 12.2.07
FOR-1997-11-20-1179	Tjenesteordning for fengselsprester	Gjelder ikke profittbaserte bedrifter	Plikter kun for prester (kirken). Avgrensningen kvalitetssikret av KKD i mail 12.2.07
FOR-2001-09-14-1081	Deleg. av myndighet til KUF etter Grunn- og	Gjelder ikke profittbaserte bedrifter	Avgrensningen kvalitetssikret av KKD i mail 12.2.07
FOR-2001-07-06-823	Delegering til KKD etter kringkastingsloven	Gjelder ikke profittbaserte bedrifter	Kvalitetssikret av KKD - 26 mars 07
FOR-2001-02-16-195	Forskrift om døvekirkelige organer	Gjelder ikke profittbaserte bedrifter	Avgrensningen kvalitetssikret av KKD i mail 12.2.07
FOR-2001-12-21-1559	Forskrift om Fond for utøvende kunstnere	Gjelder ikke profittbaserte bedrifter	

Lover/forskrifter		Måles/måles ikke	Begrunnelse
FOR-2001-12-21-1510	Deleg. av myndighet til KKD	Gjelder ikke profittbaserede bedrifter	
FOR-2000-07-25-788	Deleg. av myndighet etter kringkastingsloven	Gjelder ikke profittbaserede bedrifter	Kvalitetssikret av KKD - 26 mars 07
FOR-2000-03-21-285	Instruks for Statskontrollen ved Norsk Tipping	Gjelder ikke profittbaserede bedrifter	
FOR-1999-11-19-1632	Deleg. til Kirkerådet - døvemenigheter og	Gjelder ikke profittbaserede bedrifter	Avgrensningen kvalitetssikret av KKD i mail 12.2.07
FOR-1999-11-19-1579	Særskilte pretekstester for 2001 og 2002	Gjelder ikke profittbaserede bedrifter	Forskriften er utenfor vår tidsmessige måleperiode. Avgrensningen kvalitetssikret av KKD i mail 12.2.07
FOR-1999-03-19-245	Forskrift om vigsling av personer u.	Gjelder ikke profittbaserede bedrifter	Avgrensningen kvalitetssikret av KKD i mail 12.2.07
FOR-1999-02-11-207	Delegering etter kringkastingsloven	Gjelder ikke profittbaserede bedrifter	Kvalitetssikret av KKD - 26 mars 07
FOR-1999-02-08-199	Forskrift om tilskudd til partiinformasjon	Gjelder ikke profittbaserede bedrifter	Infokravene her gjelder kun politiske partier og politisk virksomhet, ikke næringsorientert virksomhet. Avgrensningen kvalitetssikret av KKD i mail 12.2.07
FOR-2006-02-17-224	Deleg. av myndighet til KKD etter	Gjelder ikke profittbaserede bedrifter	Delegasjonsforskrift.
FOR-2004-11-20-1896	Tjenesteordning for kantorer	Gjelder ikke profittbaserede bedrifter	Avgrensningen kvalitetssikret av KKD i mail 12.2.07
FOR-2004-11-20-1895	Tjenesteordning for diakoner	Gjelder ikke profittbaserede bedrifter	Avgrensningen kvalitetssikret av KKD i mail 12.2.07
FOR-2004-11-20-1894	Tjenesteordning for kateketer	Gjelder ikke profittbaserede bedrifter	Avgrensningen kvalitetssikret av KKD i mail 12.2.07
FOR-2004-04-16-634	Tjenesteordning for proster	Gjelder ikke profittbaserede bedrifter	Avgrensningen kvalitetssikret av KKD i mail 12.2.07
FOR-2004-01-30-243	Deleg. etter kringkastingsloven	Gjelder ikke profittbaserede bedrifter	Kvalitetssikret av KKD - 26 mars 07
FOR-2003-08-25-1122	Deleg. til Lotteritilsynet etter	Gjelder ikke profittbaserede bedrifter	
LOV-1993-05-28-52	Lov om vederlag for kunstvisning	Gjelder ikke profittbaserede bedrifter	
LOV-1993-12-17-126	Endringslov til kringkastingsloven	Gjelder ikke profittbaserede bedrifter	

Lover/forskrifter		Måles/måles ikke	Begrunnelse
		serte bedrifter	
LOV-1992-08-28-103	Pengesilloven - spill.	Gjelder ikke profittbaserede bedrifter	Jfr. § 2 Idrettsforeninger, humanitære foreninger og andre foreninger med allmennyttige formål og selskapets forhandlere har adgang til å opprette spillelag, som på medlemmenes vegne deltar i spill i selskapet.
LOV-1987-05-29-23	Bibliotekvederlagsloven.	Gjelder ikke profittbaserede bedrifter	
LOV-1965-04-09-1	Lov om avgift til Det norske komponistfond.	Gjelder ikke profittbaserede bedrifter	Angår TONOs virksomhet, ikke den enkelte avgiftspliktige.
FOR-2005-07-01-754	Forskrift om medieregioner	Ikke informasjonskrav	
FOR-2000-10-10-1004	Forskrift om konsesjonsområder for lokalradio	Ikke informasjonskrav	Kun konsesjonsområder. Kvalitetssikret av KKD - 26 mars 07.
FOR-2001-10-04-1179	Forskr om tilbakelevering av kulturgjenstander	Ikke informasjonskrav	
FOR-1997-11-20-1177	Delegering av myndighet til KKD	Ikke informasjonskrav	Avgrensningen kvalitetssikret av KKD i mail 12.2.07
FOR-1999-12-01-1566	Behandling av offentlige arkiver	Ikke informasjonskrav	Gjelder ikke profittbasert virksomhet
FOR-1993-09-10-851	Delegering av myndighet - prostetjeneste	Ikke informasjonskrav	Avgrensningen kvalitetssikret av KKD i mail 12.2.07
FOR-1995-08-25-769	Forskrift om konsesjon for analogt	Ikke informasjonskrav	Kvalitetssikret av KKD - 26 mars 07
FOR-1997-01-02-2	Forskrift om fjerning av spilleautomater	Ikke informasjonskrav	Godkjent av KKD 21 mars 07
FOR-1990-10-19-4311	Deleg. til KKD etter Grunnloven	Ikke informasjonskrav	Avgrensningen kvalitetssikret av KKD i mail 12.2.07
FOR-1991-07-05-456	Forskrift om skrivemåten m.v. av stadnamn	Ikke informasjonskrav	
FOR-1991-10-25-674	Delegering av myndighet til Kirkemøtet	Ikke informasjonskrav	Avgrensningen kvalitetssikret av KKD i mail 12.2.07
FOR-1987-11-20-924	Forskrift om klage ved vedtak i N. Kulturråd	Ikke informasjonskrav	Materielt innhold, beskrivelse av unntak fra klageadgang
FOR-1950-10-24-1	Forskrift om bruk av salmebøker	Ikke informasjonskrav	Avgrensningen kvalitetssikret av KKD i mail 12.2.07
FOR-1927-06-10-8921	Forskr. om apparat for nadverdforvaltning	Ikke informasjonskrav	Avgrensningen kvalitetssikret av KKD i mail 12.2.07
FOR-1955-02-18-4	Forskrift om innføringsakt for prester	Ikke informasjonskrav	Omhandler rituale for gjeninnsetting av prester etter krigen. Ingen infoplikter for næringslivet. Avgrensningen kvalitetssikret av KKD i mail 12.2.07

Lover/forskrifter		Måles/måles ikke	Begrunnelse
FOR-1966-01-28-3	Forskr. om ritual for familiegudstjenester	Ikke informasjonskrav	Kun forskrift om fullmakt til biskopene. Avgrensningen kvalitetssikret av KKD i mail 12.2.07
FOR-1963-05-31-13	Forskrift om tekster i trefoldighetstiden	Ikke informasjonskrav	Kun materielle plikter, og kun for kirken. Avgrensningen kvalitetssikret av KKD i mail 12.2.07
FOR-1962-03-16-9159	Forskrift om medhjelper ved nadverden	Ikke informasjonskrav	Kun materielle krav for den privatperson som utnevnes som prestens lege medhjelper. Ikke bedrifter. Avgrensningen kvalitetssikret av KKD i mail 12.2.07
FOR-1959-07-16-4	Forskr. om bruk av melodier til nadverden	Ikke informasjonskrav	Kun materielle krav til melodi under kirkehandlinger. Avgrensningen kvalitetssikret av KKD i mail 12.2.07
FOR-1957-08-23-1	Forskrift om ny samisk salmebok	Ikke informasjonskrav	Ingen plikter for bedrifter, kun for kirken. Avgrensningen kvalitetssikret av KKD i mail 12.2.07
FOR-1977-11-04-9166	Forskr. om tekstrekker for Den norske kirke	Ikke informasjonskrav	Kun plikter for kirken, samt delegering. Avgrensningen kvalitetssikret av KKD i mail 12.2.07
FOR-1977-09-16-9165	Forskrift om liturgi for Høymessen	Ikke informasjonskrav	Avgrensningen kvalitetssikret av KKD i mail 12.2.07
FOR-1974-09-06-6	Forskrift om forhøyelse av renten for utlån	Ikke informasjonskrav	Ren materiell bestemmelse. Avgrensningen kvalitetssikret av KKD i mail 12.2.07
FOR-1974-05-10-4	Forskrift om adgangen til å forrette	Ikke informasjonskrav	Kun bemyndigelse av legfolk. Avgrensningen kvalitetssikret av KKD i mail 12.2.07
Kilde: Oxford Research			

## 16.2 Lover og forskrifter som måles med tilhørende informasjonskrav som inngår i kartleggingen

Tabell 16-16-2 Lover og forskrifter med tilhørende informasjonskrav som inngår i kartleggingen

Regelområde	ID	Lover/forskrifter	Infokrav navn	Infokrav beskrivelse
Div. KKD	FOR-1990-05-25-427	Forskrift om avleveringsplikt for allment tilgjengelege dokument	§ 1 Avlevering av allment tilgjengelig dokument	Dokument skal avleveras i den forma det vert gjort allment tilgjengelig
			§ 2 Følgeopplysninger	Med kvar sending skal det følgja liste over innhaldet i sendinga, jf. utfyllande føresegner for dei einskilde dokumentslaga.
	FOR-1990-09-28-778	Forskrift til lov om omsetning av billedkunst	§ 2, Innbetaling av avgift	Innbetaling av avgiften til Bildende Kunstneres Hjelpfond
			§ 2, Oppgave over omsetning	Ved innbetaling av avgiften til Bildende Kunstneres Hjelpfond skal skjema over omsetning fylles ut og sendes inn
	FOR-2001-12-21-1563	Forskrift til åndsverkloven	§ 3-5, Opplysninger for å avgjøre om vederlagsplikt foreligger	§ 3-5. Organisasjonen kan kreve de opplysninger som er nødvendige for å avgjøre om vederlagsplikt foreligger og for beregning av vederlagets størrelse.
			§ 3-5, Rapportere om hvilke opptak og fonogrammer som kringkastes	Vederlagspliktige kringkastingsforetak skal rapportere til organisasjonen om hvilke opptak og fonogrammer som kringkastes og om hvilke utøvere som deltar.
	LOV-1956-12-14-4	Lov om avgift på offentlig framføring av utøvende kunstneres prestasjoner m.v.	§ 3. Plikt til å betale avgift	§ 3. Plikt til å betale avgift (gjelder offentlig framføring av utøvende kunstneres prestasjoner)
	LOV-1961-05-12-2	Åndsverkloven	§ 11 og 44, Ved offentlig gjengivelse av verk må kilden alltid angis	§ 44. Alle tilfelle hvor presse eller kringkasting gjengir pressemelding fra nyhetsbyrå, avis, tidsskrift eller kringkasting, skal kilden angis slik som god presseskikk krever.
			§ 45b, Betaling av vederlag	Så vel tilvirkeren av opptaket som de utøvende kunstnere hvis framføring gjengis, har krav på vederlag.
	LOV-1997-06-13-53	Medieeierskapsloven - medieerl.	§ 13, Enhver plikter å gi Medietilsynet og Klagenemnda opplysninger	Enhver plikter å gi Medietilsynet og Klagenemnda for eierskap i media de opplysninger tilsynet eller klagenemnda krever for å kunne utføre sine gjøremål a) undersøke om lovens inngrepskriterium er oppfylt b) undersøke om vedtak i medhold av loven er overtrådt, eller c) bidra til å skape større åpenhet, oppmerksomhet eller kunnskap om eierforhold i norske medier. Opplysninger etter første ledd kan kreves gitt skriftlig eller muntlig innen en fastsatt frist.



Regelområde	ID	Lover/forskrifter	Infokrav navn	Infokrav beskrivelse
Film- og video	FOR-1999-12-20-1515	Forskrift om film og videogram	§ 10-1, Innbetaling av gebyr	For registrering og merking av videogram for omsetning i næring krev Medietilsynet eit gebyr
			§ 3-1 Betaling av avgift til Norsk kino- og filmfond	Kino og distributører med trykte merker betaler inn avgift til Norsk kino - og filmfond. For omsetning av videogram med registreringsmerker skal distributøren betale avgifta i samband med kjøpet av registreringsmerker (Måles på LOV 1987-05-15 nr. 21)
			§ 4-3, For førehandskontroll av film og videogram kreves inn eit gebyr.	For førehandskontroll av film og videogram krever Medietilsynet inn eit gebyr rekna ut etter speletida (lengda) på filmen eller videogrammet
			§ 6-3, Stille eit eksemplar av ein påklaga film eller videogram til disposisjon	På oppmoding frå Medietilsynet plikter distributør å stille eit eksemplar av ein påklaga film eller videogram til disposisjon for Klagenemnda for film og videogram eller Barneombodet.
			§ 7-1, Registrering av videogram for omsetjing i næring	Registrering av videogram: må gje Medietilsynet opplysningar om videogrammet. jfr. lovens § 7
			§ 7-8, Sende videogrammet til Medietilsynet når denne krever det	§ 7-8. Når Medietilsynet krev at eit registrert videogram skal vurderast, skal distributør sende videogrammet til Medietilsynet
			§ 8-1. Kwart eksemplar av registrerte videogramskal påførast eit registreringsmerke	Kwart eksemplar av registrerte videogram som skal omsetjast i næring skal påførast eit registreringsmerke Kun ved bruk av klistermerke
			§ 8-2 Informasjon på omslag av videogram	Kwart omslag skal på ein godt synleg plass innehalde følgjande opplysningar:- tittel, tilrådd aldersgrense, produksjonsår, regissør. Distributøren må i samband med registreringa i Videogramregisteret sende inn eit eksemplar av omslaget til kvar videogramtittel til Medietilsynet som dokumentasjon for at opplysningane finst på omslaget.
			§3-1 avgiftsgrunnlag og avgiftsbeløp fyllast ut på eit skjema til Norsk kino- og filmfond (gjelder kino)	For framsyning av film eller videogram i næring skal avgiftsgrunnlag og avgiftsbeløp kvart kvartal fyllast ut på eit skjema til Norsk kino- og filmfond.
			§4-4, Opplysningar vid førehandskontroll	Den som vil ha ein film eller eit videogram førehandskontrollert for framsyning i næring, må gi Medietilsynet opplysningar om filmen eller videogrammet
	FOR-2004-12-28-1841	Forskrift om vilkår for tillatelse til å trykke Medietilsynets registreringsmerke på omslag og kassett.	4 § Sende Medietilsynet rapport over omsatte kopier av videogram	Rapporten skal vise det totale antallet eksemplarer som er omsatt. § 6. Det skal føres oversikt over netto antall omsatte videogram med trykt merke
	LOV-1987-05-15-21	Lov om film og videogram	§ 2, Løyve til Framsyning og omsetning av film eller videogram	§ 2 Framsyning og omsetning av film eller videogram i næring må ikkje skje utan løyve frå kommunestyret eller den kommunestyret har gitt fullmakt. Løyvet kan givast for ein periode på opptil fem år.

Regelområde	ID	Lover/forskrifter	Infokrav navn	Infokrav beskrivelse
Kringkasting	FOR-1980-10-23-8777	Forskr. om radiohandlers meldeplikt til NRK	§ 1, Meldeplikt - radiomateriell om slik virksomhet	Den som innfører, produserer, selger, leier ut eller låner ut radiomateriell som er belagt med særavgift, jfr. § 23 nr. 2 i lov om kringkasting, plikter å gi melding om slik virksomhet til NRK.
			§§ 1 og 7, Meldeplikt om utleveringer og returnmelding	Den som selger, leier ut eller låner ut fjernsynsmottakere (herunder regnes også videospiller kombinert med mottaker og satellittmottaker), plikter å gi melding til NRK om alle utleveringer. Meldeplikten gjelder både produsenter, importører, agenter, grossister, kommisjonærer og detaljister samt auksjonsforretninger og skrap-handlere. § 4: Ved utleie skal returnmelding sendes NRK når leieforholdet opphører.
	FOR-1997-02-28-153	Forskrift om kringkasting	§ 7-11Årsmelding	Konsesjonærene skal hvert år innen 1. mars på fastsatt skjema gi Medietilsynet melding om virksomheten det foregående år.
			§ 7-8 Opplyse om ansvarlig redaktør for sendingen	Konsesjonæren skal ved sendingens begynnelse og slutt opplyse hvem som sender og hvem som er ansvarlig redaktør for sendingen.
Lotteri og spill	FOR-2004-11-30-1528	Bingoforskriften	§ 13, § 17, Innbetaling av gebyr	§ 13, I avgift til staten skal det forskuddsvis betales kr 750,- pr. tillatelse for hovedspill § 17, I avgift til staten skal det betales et gebyr på kr 25 pr. dag for bruk av data-bingo i et lokale. Forhåndstrukne lotterier skal betale kr 10 pr. dag.
			§ 19. Det skal føres og avlegges separat regnskap for hovedspillet og sidespillene	
			§ 2 og 23, 26 Tillatelse til å avholde bingo	Tillatelse til å avholde bingo og tilhørende sidespill gis av lokalt politidistrikt. Tillatelse kan kun gis til foreninger som er godkjent etter lotteriloven § 4b eller til lokalradio/fjernsyn jfr. § 23.  § 26. Kontrakten skal legges ved søknaden om bingotillatelse.
			§ 20, Føre dagsrapport	Før hver dag skal det føres en dagsrapport over omsetningen av bonger og utdelingen av gevinster i hovedspillet og sidespill
			§ 20, Underbilag til dagsrapport	
			§ 28, Etter hvert som nummer trekkes, skal de registreres.	
			§ 28, Tilgjengelig dokumentasjon	Det skal forefinnes en masterperm eller kontrolliste for kontroll av om bonger er solgt og har gitt bingo. Til kontrollen kan også anvendes dataanlegg
			§ 30. Oversikt over spilleteilbudet	Skal være tilgjengelig på utsalgsstedene og kunngjøres i nærradioen/nærfjernsynet under sending
			§ 6. Føre fortegnelse over omsetningen av bonger	§ 6. Importører, norske produsenter og forhandlere av bonger plikter å føre fortegnelse over omsetningen av bonger til de enkelte arrangører. Fortegnelsen skal inneholde opplysninger om bongenes kontrollnummer, dato for levering og opplysninger

Regelområde	ID	Lover/forskrifter	Infokrav navn	Infokrav beskrivelse
				om eventuell retur eller makulering av bonger. Leverandøren av bongene skal føre kontrollnummeret på fakturaen. Fakturaen skal vedlegges foreningens regnskap. På forespørsel fra lotterimyndighetene plikter importører, norske produsenter og forhandlere å gi opplysninger fra fortegnelsene.
	LOV-1995-02-24-11	Lotteriloven	4c. Autorisasjon av lokalinnnehavere	Skal et lotteri som trenger tillatelse etter §§ 6 og 10 avholdes i et fast lokale, må innehaveren av lokalet være autorisert.
			§ 4f, Inntekter og utgifter skal framgå særskilt av regnskapet.	Dersom virksomhet inngår i annen næringsvirksomhet, skal lotterivirksomhetens inntekter og utgifter framgå særskilt av regnskapet.
Kilde: Oxford Research				

## 16.3 Endringer i de administrative kostnadene i perioden 1. januar 2006 – 1. september 2006

Tabell 16-16-3 Endringer i de administrative kostnadene i periode 1.1.2006 til 1.9.2006

Regelområde	ID	Lover/forskrifter	Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Måles ikke grunn	Beskrivelse
Film- og video	FOR-1999-12-20-1515	Forskrift om film og videogram	§ 7-5. Plikt å føre distribusjonslister	Registrerte distributører plikter å føre distribusjonslister over dei videogramma dei har distribuert. Listene skal på oppmodning stillast til rådvelde for politiet og/eller Medietilsynet.	Måles ikke (marginale kostnader)	Medfører ingen byrde
	FOR-2004-12-28-1841	Forskrift om vilkår for tillatelse til å trykke Medietilsynets registreringsmerke på omslag og kassett.	§ 3 Merket skal trykkes på videogrammets omslag.	Det kan i tillegg trykkes på DVD-platen eller kassetten. Merket skal inneholde følgende informasjon, som skal framstå samlet: Medietilsynets navn og logo, videogrammets registreringsnummer fra Medietilsynet, Tittel	Måles ikke (marginale kostnader)	Medfører en marginal kostnad
Kringkasting	FOR-1997-02-28-153	Forskrift om kringkasting	§ 7-6.4, Avtale om videresending av program	Den som har konsesjon etter § 7-3 tredje ledd første punktum og fjerde ledd kan etter avtale med vedkommende programselskap videresende reklamefrie og reklamefinansierte fjernsynsprogram mottatt via satellitt eller andre overføringsmedier i sine lokalfjernsynssendinger.	Måles ikke (marginale kostnader)	Antall nytegnede avtaler pr år anses som marginalt. Jfr opplysninger fra ekspert: Dette er heller ikke den type avtale som er gjenstand for årlig revisjon og inngåelse/fornyelse.
			§ 7-8 Melding om redaktørens navn till Medietilsynet	Sending kan bare skje når navnet på en redaktør som nevnt i straffelovens § 431 er meldt til Medietilsynet.	Måles ikke (marginale kostnader)	Kravet medfører marginale kostnader
Lotteri og spill	FOR-2004-11-30-1528	Bingoforskriften	§ 26 Kvittere for mottak av bonger	Utsalgsstedene skal kvittere for mottak av bonger.	Måles ikke (marginale kostnader)	Plikten medfører marginale kostnader
Opphavsrett	LOV-1961-05-12-2	Åndsverkloven	§ 45a, Samtykke fra kringkastingsforetaket	En kringkastingssending eller deler derav må ikke uten kringkastingsforetakets samtykke a) opptas på innretning som kan gjengi den, b) utsendes trådløst eller videresendes til allmennheten ved tråd, eller c) på annen måte i ervervsøyemed gjøres tilgjengelig for allmennheten. Er en utsendelse tatt opp på innretning som nevnt i første ledd, må den ikke uten kringkastingsforetakets samtykke overføres til en annen innretning før	Måles ikke (marginale kostnader)	Informasjonskravet er begrunnet i beskyttelse av kringkastere og deres rettigheter.

Regelområde	ID	Lover/forskrifter	Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Måles ikke grunn	Beskrivelse
				50 år er gått etter utløpet av det år den første utsendelsen fant sted.		
			§ 52, Merkning av trykte verk	Trykte verk skal være påført opplagsnummer, trykkeri, trykkested og trykkeår. Grafiske verk og trykte gjengivelser av musikkverk skal dessuten være forsynt med fortløpende nummer innen opplaget.	Måles ikke (ikke ønskelig/mulig)	Informasjonskravet har blitt diskutert med NHD: Kan også sees på som en integrert del av verket. Jfr distributører av film og video som skal trykke tilsvarende informasjon på coveret – disse mener at dette informasjonskravet ikke noe tid idet det trykkes samtidig som annen informasjon man er forpliktet til å trykke på coveret.
Mangler regelverksområde	FOR-1980-10-23-8777	Forskr. om radiohandlers meldeplikt til NRK	§ 1, Fremlegge oppgaver over salg	Produsenter, importører, grossister, agenter og kommisjonærer er fritatt for å gi melding ved salg til andre meldepliktige, men plikter på anmodning fra NRK å fremlegge oppgaver over slikt salg.	Måles ikke (marginale kostnader)	Dette er ikke skjedd de seneste 10 år. Ekspert fra Elektronikkbransjen. Intervju 20.06.2007.
			§ 2, 3, 4, Føre kontrollbøker	Radiohandler som er meldepliktig etter § 1, II, skal føre og oppbevare Norsk rikskringkastingens kontrollbøker eller annet kontrollsystem godkjent av NRK.	Måles ikke (annen årsak)	Det føres ikke lengre kontrollbøker, føring skjer via datasystem. Ekspert fra Elektronikkbransjen. Intervju 20.06.2007.
			§ 5, 6, Forhandlerrapportene sendes til NRK	Alle utleveringer av fjernsynsmottakere rapporteres ved at forhandlerrapportene sendes til NRK	Måles ikke (annen årsak)	Dette skjer ikke lengre i praksis. Del av datasystem. Ekspert fra Elektronikkbransjen. Intervju 20.06.2007.
			§ 7, Sende in Returnmelding	Ved utleie skal returnmelding sendes NRK når leieforholdet opphører.	Måles ikke (annen årsak)	Er slått sammen med paragraf 1 om meldeplikt ved utlevering av utstyr
	FOR-1990-09-28-778	Forskrift til lov om omsetning av billedkunst	§ 3 De avgiftspliktige skal føre regnskap over avgiftspliktige omsetninger		Måles i annen lov/forskrift	LOV-1998-07-17-56 - Ram-bøll
			§ 2, Stempling av kvitteringer	§ 2 Alle kvitteringer vedrørende salg av kunst skal stemples med 3	Måles ikke (ikke ønskelig/mulig)	Ikke mulig da det ikke går an å få frem populasjon. Estimert av antall solgte kunstverk er ikke mulig å lage.

Regelområde	ID	Lover/forskrifter	Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Måles ikke grunn	Beskrivelse
	FOR-1997-02-28-153	Forskrift om kringkasting	§ 1-3, Registrering av kringkasteren	Registrering av kringkastings- eller lokalkringkastingsvirksomhet skal skje på fastsatt skjema til Medietilsynet.	Måles ikke (marginale kostnader)	Meget lite antall som registreres per år
			§ 1-3, Melding om endring	Dersom det skjer endringer i de forhold som er opplyst i forbindelse med registreringen, skal kringkasteren straks meddele endringene til Medietilsynet. Kringkasteren skal umiddelbart meddele opphør av kringkasting.	Måles ikke (marginale kostnader)	Det er lite sannsynlig at det skjer mange endringer per år.
			§ 1-4, Melding om oppstart av kringkasting	Registrering av kringkastings- eller lokalkringkastingsvirksomhet skal skje på fastsatt skjema til Medietilsynet	Måles ikke (marginale kostnader)	Antall meldinger pr. år antatt å være meget liten.
			§ 1-6, Opplysningsplikt	Kringkastere og eiere eller operatører av anlegg for kringkasting plikter å gi de opplysninger som er nødvendige for at myndighetene skal kunne utføre sine gjøremål etter loven	Måles ikke (marginale kostnader)	Omhandler tilsyn ved klage. Ifølge KKD er denne trolig marginal.
			§ 1-7, Sende melding fra statsmyndighet	Et departement eller den statsmyndighet det har gitt fullmakt, kan kreve en melding sendt i kringkastingssending og/eller i lokalkringkastingsending og/eller i kabelnett når liv eller helse er truet og det er av vesentlig betydning å få kunngjort meldingen ved slik sending.	Måles ikke (marginale kostnader)	Ifølge KKD kommer denne § sjelden til anvendelse idet de fleste kringkastere av eget initiativ rapporterer om denne type nyheter.
			§ 2-4, Førre Årsstatistikk	Kringkastere skal føre årsstatistikk som viser andelen europeiske verk i fjernsyn, herunder produksjoner av nyere dato. Lokalfjernsyn har unntak fra disse reglane.	Måles ikke (marginale kostnader)	Statlige kringkastere og lokalfjernsyn faller utenfor hhv. metode og IK: Kun et fåtall fjernsynsselskaper gjenværende.
			§ 2-6, Muntlig advarsel om skadelig innhold	Program som inneholder scener eller innslag som kan være skadelige for mindreåriges fysiske, psykiske og moralske utvikling skal bare sendes etter kl. 21.00. Når program etter første ledd sendes ukodet, skal det enten gis en muntlig advarsel før programstart om at programmets innhold kan være skadelig for mindreårige seere eller merkes med et visuelt symbol under hele programmet.	Måles ikke (marginale kostnader)	Ifølge KKD skjer dette veldig sjelden, over 1 år pr. tilfelle.
			§ 3-9, Advarsel ved lydsignal	Reklameinnslag i radio skal klart atskilles fra den ordinære programvirksomhet ved et sær-	Måles ikke (annen årsak)	Lydsignaler måles ikke

Regelområde	ID	Lover/forskrifter	Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Måles ikke grunn	Beskrivelse
				skilt lydsignal.		
			§ 4-2, Søke om fritak for formidlingsplikt	Eier av kabelnett med liten kanalkapasitet kan søke Medietilsynet om fritak for formidlingsplikt etter denne bestemmelse. (Kabeleier har plikt til å formidle Norsk rikskringkastings fjernsynssendinger, TV 2s fjernsynssendinger og bakkesendt allment lokalfjernsyn)	Måles ikke (annen årsak)	IK er følgen av et innholds-krav.
			§ 4-3, Varsle abonnentene om forslag til bruk av unyttede kanaler	Dersom det er unyttede kanaler i et kabelnett etter at abonnentene har valgt sendinger, kan kabeleier benytte disse, men må varsle abonnentene om sitt forslag til bruk to måneder før formidlingen tar til.	Måles ikke (marginale kostnader)	Antatt marginal populasjon.
			§ 5-3, Rapportere erverv av eneretter	En kringkaster som erverver eneretter til hele eller deler av begivenheter som finnes på andre EØS-lands lister over viktige begivenheter som er godkjent av EU-kommisjonen eller EFTAs overvåkningsorgan og publisert i EF-Tidende skal straks rapportere ervervet til Medietilsynet	Måles ikke (marginale kostnader)	Der var ingen innrapporteringer i 2006. Kilde: Medietilsynet 1.08.2008
			§ 7-1. Konesjon til drift av lokalkringkasting		Måles i annen lov/forskrift	LOV-1992-12-04-127
			§ 7-9, Innrapportering om Sendetidsfordelinger	Sendetidsfordelinger og endringer i disse skal innrapporteres til Medietilsynet innen en måned etter at fordelingen er fastsatt eller endret	Måles i annen lov/forskrift	Måles under IK - Innrapportering av årsmelding. Dette da det iflg Medietilsynet primært i denne sammenheng de får denne typen rapport.
			§ 7-10, Inngå skriftlig avtale om bruken av anlegg	Ved tildeling av konsesjon etter lovens § 2-2 til opprettelse eller drift av anlegg for lokalkringkasting eller videresending av lokalkringkasting skal Medietilsynet sette som vilkår at konsesjonæren så snart som mulig stiller anlegget til disposisjon for alle med konsesjon til lokalkringkasting i det aktuelle konsesjonsområdet. Medietilsynet skal også stille som vilkår at partene inngår skriftlig avtale om bruken av anlegget og om eventuelt vederlag for bruken av anlegget.	Måles ikke (marginale kostnader)	Populasjonen antatt marginal da de som inngår slike avtaler ikke gjør det på årsbasis.
	FOR-1999-12-20-1515	Forskrift om film og videogram	§ 10-3, Gebyr for vurdering av videogram	For vurdering av videogram etter ynskje frå distributør, jf. § 7 i lova, krev Medietilsynet inn eit gebyr rekna ut etter speletida (lengda) på	Måles ikke (marginale kostnader)	Iflg Medietilsynet er det meget få som sender inn video/dvd til vurdering. I 2006

Regelområde	ID	Lover/forskrifter	Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Måles ikke grunn	Beskrivelse
				videogrammet.		dreide det seg om ett videogram
			§ 3-1 Rekneskap for avgiftspliktig framsyning eller omsetning	Det skal først særskild rekneskap for avgiftspliktig framsyning eller omsetning. Rekneskapen skal reviderast av ein registrert eller stats- autorisert revisor.	Måles i annen lov/forskrift	Måles på Regnskapsloven
			§ 3-1 og 10-2, Rapporter om netto omsetning	For omsetning av videogram med fortrykte registreringsmerker skal distributøren kvart kvartal rapportere om netto omsetning. § 10-2 Dei som har fått løyve til trykking av registreringsmerker, skal kvart kvartal rapportere om netto omsetning på eit felles skjema til Medietilsynet og Norsk kino- og filmfond	Måles i annen lov/forskrift	Se FOR-2004-12-28-1841
			§ 4-4 Endringar i opplysningane - førehandskontroll	Endringar i opplysningane (med hensikt på førehandskontrollert) skal meldast skriftleg til Medietilsynet snarast råd.	Måles ikke (marginale kostnader)	Ifølge Medietilsynet er det lite eller ingen endringer av opplysninger som sendes inn.
			§ 8-1, Søkje om løyve til å trykkje registreringsmerket på videogrammet.	Distributøren kan søkje Medietilsynet om løyve til å trykkje registreringsmerket direkte på videogrammet.	Måles i annen lov/forskrift	Måles på forskrift 2004-12-28 nr 1841
	FOR-2001-12-21-1563	Forskrift til åndsverkloven	§ 3-6, Fremsette krav på vederlag	Ikke-medlemmer må selv fremsette krav på vederlag overfor organisasjonen	Måles i annen lov/forskrift	Se LOV-1961-05-12-02
			§ 4-13, Rett til å kreve megling	Ved forhandlinger om avtale i medhold av åndsverkloven § 13 og § 14, jf. § 36, § 38 og § 38a, har hver av partene rett til å kreve megling dersom den ene part ikke etterkommer krav fra den annen part om å oppta forhandlinger om avtale som nevnt, eller dersom slike forhandlinger ikke fører til enighet.	Måles i annen lov/forskrift	Se LOV-1961-05-12-02
	FOR-2004-11-30-1528	Bingoforskriften	§ 26, Usolgte bonger skal leveres tilbake til arrangøren sammen med en underskrevet salgsoppgave før trekning.		Måles i annen lov/forskrift	Måles i samband med § 20 - underbilag til dagsrapport idet usolgte bonger i de fleste tilfeller leveres tilbake i samband med at underbilag til dagsrapport fylles ut.
			§ 5 og 25 Informasjon på bingo-bongene	Ved papirbasert hovedspill kan det bare anvendes bonger som er godkjent av politiet.	Måles ikke (annen årsak)	Må ses som en integrert del av produktet - utan denne informasjon på bongen er den ikke



Regelområde	ID	Lover/forskrifter	Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Måles ikke grunn	Beskrivelse
						å anses som en bingo-bong
			§ 6, Fakturaen skal vedlegges foreningens regnskap		Måles ikke (marginale kostnader)	Gjelder primært ikke for profittbaserte virksomheter
			§ 11. Bingotillatelse og oversikt over spilletilbudet skal være oppslått på et godt synlig sted i spillelokalet.	Spilletilbudet skal inneholde oversikt over pris på bonger.	Måles ikke (marginale kostnader)	Meget liten populasjon – kun radio og fjernsyn kartlegges hvilket medfører at denne ikke er aktuell
			§ 32. Tillatelse til oppstilling av bingoautomater		Måles ikke (marginale kostnader)	Antatt marginal da antall søknader i 2006 gjelder med tanke på nytt regelsett.
	FOR-2004-12-28-1841	Forskrift om vilkår for tillatelse til å trykke Medietilsynets registreringsmerke på omslag og kassett.	§ 2. Søknad om tillatelse til å trykke registreringsmerket på videogrammens omslag.		Måles ikke (marginale kostnader)	Kun 16 søkere i 2006
			3 § Når omslag er trykket, skal det sendes til Medietilsynet		Måles i annen lov/forskrift	Måles på FOR 1999-12-20 nr. 1515
			4 § Innbetaling av Gebyr	(basert på antall omsatte eksemplarer)	Måles i annen lov/forskrift	Måles på LOV-1987-05-15-21
			§ 6. Distributør skal gi innsyn i regnskapsmessig dokumentasjon	§ 6. Distributør skal etter ønske fra Medietilsynet gi innsyn i regnskapsmessig dokumentasjon som kan bekrefte korrekt antall kopier av en videogramtittel.	Måles ikke (marginale kostnader)	Antas å være en sjeldenhet. Eksempelvis har Medietilsynet ikke begjært noen distribusjonslister i 2006.
	LOV-1956-12-14-4	Lov om avgift på offentlig framføring av utøvende kunstners prestasjoner m.v.	§ 5, Innkreving av opplysninger	Styret kan hos enhver som det antar kan være avgiftspliktig etter § 3, kreve alle opplysninger som det finner nødvendig for å avgjøre om avgiftsplikt foreligger eller for beregning av avgiftsbeløpet.	Måles ikke (marginale kostnader)	Totalt kreves det avgift av 260 kringkastere i 2006, av disse har de opplysninger på de fleste.
	LOV-1961-05-12-2	Åndsverkloven	§ 6 og 39k, Samtykke fra opphavsmenn	Til verkets første offentliggjørelse kreves samtykke fra alle opphavsmenn, hvis de ikke uttrykkelig eller stilltiende har samtykket på forhånd.  Er opphavsretten ved arv fra opphavsmannen gått over til flere i forening, kreves samtykke	Måles ikke (ikke ønskelig/mulig)	Gjelder stort sett ikke næringslivet (opphavsmenn er oftest privatpersoner). Heller ikke mulig å finne en populasjon.

Regelområde	ID	Lover/forskrifter	Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Måles ikke grunn	Beskrivelse
				fra alle arvingene til verkets første offentliggjørelse hvis de eller opphavsmannen ikke uttrykkelig eller stilltiende har samtykket på forhånd		
			§ 37 og 45b, Krav om å utbetale vederlag	En utenforstående rettighetshaver som sannsynliggjør at hans verk er brukt etter § 36, kreve at vederlag for dette skal utbetales til ham. § 37 – gjelder avtalelisenser § 45b – gjelder lydopptak	Måles ikke (marginale kostnader)	Muligens et fåtall rettighetshaversom ikke er medlemmer. Ifølge GRAMO har de i dag ingen vederlagsberettigede som ikke ønsker å være medlem.
			§ 38, Kreve megling	Kommer avtale etter §§ 13b, 14, 16a, 17b, 30 og 32 ikke i stand, kan hver av partene kreve megling etter regler som Kongen gir.	Måles ikke (marginale kostnader)	Dette skjer primært mellom Kopinor og ex. Sentralforbund (rettighetshavere og brukere) som også representerer priv. næringsliv.
			§ 39 c, Avregning følges av opplysninger	Opphavsmannen kan likeledes kreve at hver avregning følges av fyllestgjørende opplysninger om de forhold som har ligget til grunn for vederlagsberegningen.	Måles ikke (marginale kostnader)	Bøker er regulert i normalavtale. Denne tilsendes automatisk opphavsmannen. Eksempel fra normalavtale: For hvert kalenderår hvor det er foregått vederlagspliktig salg (salgsåret) skal forlaget innen 31.august året etter sende en salgsoppgave til forfatteren. Salgsoppgaven skal for perioden opplyse om antall eksemplarer på lager ved årets begynnelse, trykt opplag, restbeholdning ved årets slutt, antall solgte eksemplarer, forfatterens vederlag og avregning mot eventuelt forskudd. Er restopplaget i perioden helt eller delvis realisert eller makulert, skal det oppgis hvor mange eksemplarer dette gjelder samt eventuell realisasjonspris.
			§ 39c, Stille regnskaper	Opphavsmannen kan kreve at erververens	Måles ikke	Sjeldenhet hva angår bøker.

Regelområde	ID	Lofter/forskrifter	Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Måles ikke grunn	Beskrivelse
			til rådighet	regnskaper, bokføring og lagerbeholdning, samt attestasjoner fra den som har utnyttet verket, stilles til rådighet for en av opphavsmannen oppnevnt statsautorisert eller registrert revisor.	(marginale kostnader)	Iflg. Forleggerforeningen kan forfatteren selv kontrollere salg etc idet hver bok har et ISBN nr, og antall omsatte eksemplarer kan da hentes på internett.
			§ 39c, Revisoren skal opplyse om riktigheten av avregningen	Revisoren skal opplyse opphavsmannen om riktigheten av den avregningen som er foretatt, og om eventuelle uregelmessigheter ved den.	Måles ikke (marginale kostnader)	Sjeldenhet hva angår bøker. Iflg Forleggerforeningen kan forfatteren selv kontrollere salg etc idet hver bok har et ISBN nr, og antall omsatte eksemplarer kan da hentes på internett.
			§ 39j, Kreve samtykke fra bestilleren av portrettbilde	Opphavsmannen kan ikke utøve sine rettigheter til et bestilt portrettbilde uten samtykke fra bestilleren.	Måles ikke (ikke ønskelig/mulig)	Særbestemmelse som var mer aktuell i gamle dager. Populasjonen antatt meget lav.
			§ 44, Samtykke om å gjøre pressemeldinger tilgjengelige for almenheten	Pressemeldinger som etter avtale leveres av utenlandske nyhetsbyråer eller av korrespondenter i utlandet, må ikke uten mottakerens samtykke gjøres tilgjengelige for almenheten før seksten timer etter de ble offentliggjorte her i riket	Måles ikke (marginale kostnader)	NTB tror at dette er marginalt. Reguleres gjennom avtale med nyhetsbyråene. Alle avtaler, foruten en, er løpende avtaler uten tidsfrist.
			§ 45c, Samtykke for offentlig fremvisning av fotografi	Fotografi som avbilder en person kan ikke gjengis eller vises offentlig uten samtykke av den avbildede.	Måles ikke (marginale kostnader)	Med tanke på de unntakene i § 45 c er det få profittbaserte virksomheter som berøres av dette.
			§ 47, Samtykke fra opphavsmannen om å sette hans navn på eksemplar av et kunstverk.	Andre enn opphavsmannen selv må ikke uten hans samtykke sette hans navn eller merke på eksemplar av et kunstverk.	Måles ikke (marginale kostnader)	Uaktuell, gjelder primært billedkunst og originalmanuskripter.
			§ 48, Begjæring fra en opphavsmann om forbud at et åndsverk gjøres tilgjengelig for almenheten	Uten hensyn til om vernetiden er utløpet eller ikke kan vedkommende departement, når opphavsmannen er død, forby at et åndsverk gjøres tilgjengelig for almenheten på slik måte eller i slik sammenheng som nevnt i første ledd. Slikt forbud kan departementet også nedlegge på begjæring fra en opphavsmann som lever, dersom verket ikke er vernet her i riket.	Måles ikke (marginale kostnader)	Skjer sjelden evt. 1-2 ganger pr. år.

Regelområde	ID	Lofter/forskrifter	Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Måles ikke grunn	Beskrivelse
			§ 49, Varsel om å ødelegge originaleksemplar	Krever omstendighetene at originaleksemplar må ødelegges, skal opphavsmannen, hvis han er i live, gis varsel i rimelig tid når det kan skje uten særlig oppofrelse.	Måles ikke (ikke ønskelig/mulig)	Særregel, skjer sjelden. Aktuell der en bygning skal rives og det er veggmalier i bygningen.
			§ 53b. Begjæring om att gjøre bruk av ett verk.	Dersom rettighetshaver etter begjæring fra berettiget etter bestemmelsene ovenfor ikke gir tilgang som nevnt i første ledd, kan han etter begjæring fra den berettigede pålegges å gi slike opplysninger eller annen bistand som er nødvendig for å muliggjøre bruk av verket i samsvar med formålet.	Måles ikke (ikke ønskelig/mulig)	Sen er ikke i bruk da nemnda som skal håndtere disse sakene ikke er operativ.
	LOV-1987-05-15-21	Lov om film og videogram	§ 3, Innbetaling av avgift til Norsk kino- og filmfond	Den som driv framsyning av film og videogram eller vil ha eit videogram registrert for omsetning i næring skal betale ei avgift til Norsk kino- og filmfond	Måles i annen lov/forskrift	FOR-1999-12-20-1515
			§ 3 Dei avgiftspliktige skal føre særskild rekneskap for slik framsyning		Måles i annen lov/forskrift	Måles på forskrift: 1999-12-20-1515
			§ 4. Førehandskontroll: Film eller videogram som skal synast fram i næring, må på førehand vere godkjent av Medietilsynet		Måles i annen lov/forskrift	Måles på forskrift: 1999-12-20-1515
			4 § Den som vil ha ein film eller eit videogram vurdert av Medietilsynet, skal betale eit gebyr		Måles i annen lov/forskrift	Måles på forskrift: 1999-12-20-1515
			§ 7, Registrering av videogram	Videogram som skal omsetjast i næring, må vere registrert i eit videogramregister i Medietilsynet	Måles i annen lov/forskrift	Måles på forskrift: 1999-12-20-1515
			§ 8, Merking av videogram	Videogram som skal omsetjast i næring skal merkast av distributøren	Måles i annen lov/forskrift	Måles på forskrift: 2004/12/28 nr 1841 og nr 1840 og FOR 1999-12-20 nr 1515
			§ 10, Gebyr for registrering og merking m.v.	Det skal betalast gebyr for registrering og merking m.v.	Måles i annen lov/forskrift	Måles på FOR 1999-12-20 nr 1515
	LOV-1995-02-24-11	Lotteriloven	§ 4c. Autorisasjon av Entreprenører	Entreprenører som skal arrangere lotteri på vegne av en organisasjon eller forening må	Måles ikke (marginale)	5 søknader i 2006 hvorav 2 fikk autorisasjon (Kilde: Lotte-

Regelområde	ID	Lover/forskrifter	Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Måles ikke grunn	Beskrivelse
				være autorisert	kostnader)	ritilsynet)
			§ 4e Melde til Lotteritilsynet ethvert eierskap i virksomheter	Lokalinnehaver, entreprenør og organisasjoner og foreninger med humanitært eller samfunnsnyttig formål plikter å melde til Lotteritilsynet ethvert eierskap i virksomheter som omfattes av loven her. Det samme gjelder endringer i slike eierforhold.	Måles ikke (ikke ønskelig/mulig)	Lotteritilsynet opplyser at de ikke har mottatt noen meldinger.
			§ 6, Tillatelse til å avholde lotteri		Måles ikke (ikke ønskelig/mulig)	I praksis kan ikke proffittbaserede virksomheter avholde lotteri jfr § 6
			§ 12, Stille regnskap til rådighet	Kontrollmyndigheten skal etter anmodning gis innsyn i regnskapene. Det samme gjelder regnskapene til den som mot vederlag har påtatt seg å arrangere lotteri for andre.	Måles i annen lov/forskrift	Måles i regnskapsloven
			§ 16. Pyramidespill - dokumentasjon av inntekter	Lotteri- og stiftelsestilsynet kan kreve at den som har hatt inntekter fra omsetningssystemet der det ytes vederlag for å få mulighet til å oppnå inntekter fra systemet, dokumenterer at vedkommendes inntekter særlig skyldes salg eller forbruk av varer, tjenester eller andre ytelser, og ikke at andre verves til systemet.	Måles ikke (ikke ønskelig/mulig)	Lotteritilsynet har ikke bedt noen om dokumentasjon av inntekter

Kilde: Oxford Research

## 16.4 Administrative kostnader pr lov/forskrift

Tabell 16.16-4 Administrative kostnader pr lov/forskrift

Regelområde	LOV/forskrifter	Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Adm. kost. Januar 2006	Adm. kost. September 2006	Netto kostnadsutvikling	Differanse (i prosent)
Div. KKD	LOV-1961-05-12-2	Åndsverkloven	§ 45b, Betaling av vederlag	661 357	661 357	-	0
Div. KKD	FOR-2001-12-21-1563	Forskrift til åndsverkloven	§ 3-5, Rapportere om hvilke opptak og fonogrammer som kringkastes	114 045	114 045	-	0
Div. KKD	FOR-2001-12-21-1563	Forskrift til åndsverkloven	§ 3-5, Opplysninger for å avgjøre om vederlagsplikt foreligger	93 500	93 500	-	0
Div. KKD	LOV-1961-05-12-2	Åndsverkloven	§ 11 og 44, Ved offentlig gjengivelse av verk må kilden alltid angis	3 660 804	3 660 804	-	0
Div. KKD	FOR-1990-09-28-778	Forskrift til lov om omsetning av billedkunst	§ 2, Oppgave over omsetning	56 160	56 160	-	0
Div. KKD	LOV-1956-12-14-4	Lov om avgift på offentlig framføring av utøvende kunstners prestasjoner m.v.	§ 3. Plikt til å betale avgift	16 207	16 207	-	0
Div. KKD	FOR-1990-05-25-427	Forskrift om avleve-	§ 2 Følgeopplysninger	1 106 507	1 106 507	-	0

Regelområde	Lover/forskrifter		Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Adm. kost. Januar 2006	Adm. kost. September 2006	Netto kostnadsutvikling	Differanse (i prosent)
		ringsplikt for allment tilgjengelege dokument		liste over innhaldet i sendinga, jf. utfyllande føresegner for dei einskilde dokumentslaga.				
Div. KKD	FOR-1990-05-25-427	Forskrift om avleveringsplikt for allment tilgjengelege dokument	§ 1 Avlevering av allment tilgjengelig dokument	Dokument skal avleveras i den forma det vert gjort allment tilgjengelig	3 688 357	3 688 357	-	0
Div. KKD	LOV-1997-06-13-53	Medieieierskapsloven - medieervl.	§ 13, Enhver plikter å gi Medietilsynet og Klagenemnda opplysninger	Enhver plikter å gi Medietilsynet og Klagenemnda for eierskap i media de opplysninger tilsynet eller klagenemnda krever for å kunne utføre sine gjøremål a) undersøke om lovens inngrepskriterium er oppfylt b) undersøke om vedtak i medhold av loven er overtrådt, eller c) bidra til å skape større åpenhet, oppmerksomhet eller kunnskap om eierforhold i norske medier. Opplysninger etter første ledd kan kreves gitt skriftlig eller muntlig innen en fastsatt frist.	14 687	14 687	-	0
Div. KKD	FOR-1990-09-28-778	Forskrift til lov om omsetning av billedkunst	§ 2, Innbetaling av avgift	Innbetaling av avgiften til Bildende Kunstneres Hjelpesfond	97 240	97 240	-	0
Film- og video	FOR-1999-12-20-1515	Forskrift om film og videogram	§ 10-1, Innbetaling av gebyr	For registrering og merking av videogram for omsetning i næring krev Medietilsynet eit gebyr	27 427	27 427	-	0
Film- og video	FOR-2004-12-28-1841	Forskrift om vilkår for tillatelse til å trykke Medietilsynets registreringsmerke på omslag og kassett.	4 § Sende Medietilsynet rapport over omsatte kopier av videogram	Rapporten skal vise det totale antallet eksemplarer som er omsatt. § 6. Føre oversikt over netto antall omsatte videogram med trykt merke	391 957	391 957	-	0
Film- og video	FOR-1999-12-20-1515	Forskrift om film og videogram	§ 8-2 Informasjon på omslag av videogram	Kvart omslag skal på ein godt synleg plass innehalde følgjande	1 278 514	1 278 514	-	0

Regelområde	Lover/forskrifter		Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Adm. kost. Januar 2006	Adm. kost. September 2006	Netto kostnadsutvikling	Differanse (i prosent)
				opplysningar:- tittel, tilrådd aldersgrense, produksjonsår, regissør. Distributøren må i samband med registreringa i Videogramregisteret sende inn eit eksemplar av omslaget til kvar videogramtittel til Medietilsynet som dokumentasjon for at opplysningane finst på omslaget.				
Film- og video	FOR-1999-12-20-1515	Forskrift om film og videogram	§ 8-1. Kwart eksemplar av registrerte videogramskal påførast eit registreringsmerke	Kwart eksemplar av registrerte videogram som skal omsetjast i næring skal påførast eit registreringsmerke  Kun ved bruk av klistermerke	435 080	435 080	-	0
Film- og video	FOR-1999-12-20-1515	Forskrift om film og videogram	§ 7-8, Sende videogrammet til Medietilsynet når denne krev det	§ 7-8. Når Medietilsynet krev at eit registrert videogram skal vurderast, skal distributør sende videogrammet til Medietilsynet	3 491	3 491	-	0
Film- og video	FOR-1999-12-20-1515	Forskrift om film og videogram	§ 7-1, Registrering av videogram for omsetjing i næring	Registrering av videogram: må gje Medietilsynet opplysningar om videogrammet. Jmf. § 7 i loven	473 205	473 205	-	0
Film- og video	FOR-1999-12-20-1515	Forskrift om film og videogram	§ 6-3, Stille eit eksemplar av ein påklaga film eller videogram til disposisjon	På oppmoding frå Medietilsynet plikter distributør å stille eit eksemplar av ein påklaga film eller videogram til disposisjon for Klagenemnda for film og videogram eller Barneombodet.	3 491	3 491	-	0
Film- og video	FOR-1999-12-20-1515	Forskrift om film og videogram	§ 4-3, For førehandskontroll av film og videogram krevs inn eit gebyr.	For førehandskontroll av film og videogram krev Medietilsynet inn eit gebyr rekna ut etter speletida (lengda) på filmen eller videogrammet	1 480 105	1 480 105	-	0
Film- og video	FOR-1999-12-20-1515	Forskrift om film og videogram	§4-4, Opplysningar vid førehandskontroll	Den som vil ha ein film eller eit videogram førehandskontrollert for framsyning i næring, må gi	192 342	192 342	-	0



Regelområde	Lover/forskrifter		Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Adm. kost. Januar 2006	Adm. kost. September 2006	Netto kostnadsutvikling	Differanse (i prosent)
				Medietilsynet opplysningar om filmen eller videogrammet				
Film- og video	FOR-1999-12-20-1515	Forskrift om film og videogram	§ 3-1 Betaling av avgift til Norsk kino- og filmfond	Kino og distributører med trykte merker betaler avgift til Norsk kino - og filmfond. For omsetning av videogram med registreringsmerker skal distributøren betale avgifta i samband med kjøpet av registreringsmerker (Måles på LOV 1987-05-15 nr. 21)	43 633	43 633	-	0
Film- og video	FOR-1999-12-20-1515	Forskrift om film og videogram	§3-1 Avgiftsgrunnlag og avgiftsbeløp fyllast ut på eit skjema til Norsk kino- og filmfond (Gjelder kino)	For framsyning av film eller videogram i næring skal avgiftsgrunnlag og avgiftsbeløp kvart kvartal fyllast ut på eit skjema til Norsk kino- og filmfond.	21 243	21 243	-	0
Film- og video	LOV-1987-05-15-21	Lov om film og videogram	§ 2, Løyve til Framsyning og omsetning av film eller videogram	§ 2 Framsyning og omsetning av film eller videogram i næring må ikkje skje utan løyve frå kommunestyret eller den kommunestyret har gitt fullmakt. Løyvet kan givast for ein periode på opptil fem år.	49 443	49 443	-	0
Kringkasting	FOR-1997-02-28-153	Forskrift om kringkasting	§ 7-11 Årsmelding	Konsesjonærene skal hvert år innen 1. mars på fastsatt skjema gi Medietilsynet melding om virksomheten det foregående år.	368 979	368 979	-	0
Kringkasting	FOR-1997-02-28-153	Forskrift om kringkasting	§ 7-8 Opplyse om ansvarlig redaktør for sendingen	Konsesjonæren skal ved sendingens begynnelse og slutt opplyse hvem som sender og hvem som er ansvarlig redaktør for sendingen.	64 970	64 970	-	0
Kringkasting	FOR-1980-10-23-8777	Forskr. om radiohandlernes meldeplikt til NRK	§§ 1 og 7, Meldeplikt om utleveringer og returnmelding	Den som selger, leier ut eller låner ut fjernsynsmottakere (herunder regnes også videospiller kombinert med mottaker og satellittmottaker), plikter å gi	9 420 000	9 420 000	-	0

Regelområde	Lover/forskrifter		Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Adm. kost. Januar 2006	Adm. kost. September 2006	Netto kostnadsutvikling	Differanse (i prosent)
				melding til NRK om alle utleveringer. Meldeplikten gjelder både produsenter, importører, agenter, grossister, kommisjonærer og detaljister samt auksjonsforretninger og skraphandlere. § 4: Ved utleie skal returmelding sendes NRK når leieforholdet opphører.				
Kringkasting	FOR-1980-10-23-8777	Forskr. om radiohandlers meldeplikt til NRK	§ 1, Meldeplikt - radiomateriell om slik virksomhet	Den som innfører, produserer, selger, leier ut eller låner ut radiomateriell som er belagt med særavgift, jfr. § 23 nr. 2 i lov om kringkasting, plikter å gi melding om slik virksomhet til NRK.	4 815	4 815	-	0
Lotteri og spill	FOR-2004-11-30-1528	Bingoforskriften	§ 30. Oversikt over spilltilbudet	Skal være tilgjengelig på utsalgsstedene og kunngjøres i nærradioen/nærfjernsynet under sending	2 688	2 688	-	0
Lotteri og spill	FOR-2004-11-30-1528	Bingoforskriften	§ 28, Tilgjengelig dokumentasjon	Det skal forefinnes en masterperm eller kontrolliste for kontroll av om bong er solgt og har gitt bingo. Til kontrollen kan også anvendes dataanlegg	24 310	24 310	-	0
Lotteri og spill	FOR-2004-11-30-1528	Bingoforskriften	§ 28, Etter hvert som nummer trekkes, skal de registreres.		729 300	729 300	-	0
Lotteri og spill	FOR-2004-11-30-1528	Bingoforskriften	§ 20, Underbilag til dagsrapport		4 996 550	4 996 550	-	0
Lotteri og spill	FOR-2004-11-30-1528	Bingoforskriften	§ 20, Førre dagsrapport	For hver dag skal det føres en dagsrapport over omsetningen av bonger og utdelingen av gevinster i hovedspillet og sidespill	1 397 013	1 397 013	-	0
Lotteri og spill	FOR-2004-11-30-1528	Bingoforskriften	§ 19. Det skal føres og avlegges separat regnskap for hovedspillet og		106 234	106 234	-	0

Regelområde	Lover/forskrifter		Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Adm. kost. Januar 2006	Adm. kost. September 2006	Netto kostnadsutvikling	Differanse (i prosent)
			sidespillene					
Lotteri og spill	FOR-2004-11-30-1528	Bingoforskriften	§ 13, § 17, Innbetaling av gebyr	§ 13, I avgift til staten skal det forskuddsvis betales kr 750,- pr. tillatelse for hovedspill § 17, I avgift til staten skal det betales et gebyr på kr 25 pr. dag for bruk av databingo i et lokale. Forhåndstrukne lotterier skal betale kr 10 pr. dag.	4 675	4 675	-	0
Lotteri og spill	FOR-2004-11-30-1528	Bingoforskriften	§ 6. Føre fortegnelse over omsetningen av bonger	§ 6. Importører, norske produsenter og forhandlere av bonger plikter å føre fortegnelse over omsetningen av bonger til de enkelte arrangører. Fortegnelsen skal inneholde opplysninger om bongenes kontrollnummer, dato for levering og opplysninger om eventuell retur eller makulering av bonger. Leverandøren av bongene skal føre kontrollnummeret på fakturaen. Fakturaen skal vedlegges foreningens regnskap.  På forespørsel fra lotterimyndighetene plikter importører, norske produsenter og forhandlere å gi opplysninger fra fortegnelsene.	11 799	11 799	-	0
Lotteri og spill	FOR-2004-11-30-1528	Bingoforskriften	§ 2 og 23, 26 Tillatelse til å avholde bingo	Tillatelse til å avholde bingo og tilhørende sidespill gis av lokalt politidistrikt. Tillatelse kan kun gis til foreninger som er godkjent etter lotteriloven § 4b. eller til lokalradio/fjernsyn jfr. § 23. § 26. Kontrakten skal legges ved søknaden om bingotillatelse.	67 979	67 979	-	0

Regelområde	Lover/forskrifter		Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Adm. kost. Januar 2006	Adm. kost. September 2006	Netto kost- nads- utvikling	Differanse (i prosent)
Lotteri og spill	LOV-1995-02-24-11	Lotteriloven	§ 4f, Inntekter og utgifter skal framgå særskilt av regnskapet.	Dersom virksomhet inngår i annen næringsvirksomhet, skal lotterivirksomhetens inntekter og utgifter framgå særskilt av regnskapet.	4 820	4 820	-	0
Lotteri og spill	LOV-1995-02-24-11	Lotteriloven	4c. Autorisasjon av lokal- innehavere	Skal et lotteri som trenger tillatelse etter §§ 6 og 10 avholdes i et fast lokale, må innehaveren av lokalet være autorisert.	23 112	23 112	-	0
I alt for departementet					31 136 039	31 136 039	-	0

Kilde: Oxford Research

## 16.5 Administrative kostnader pr infokrav

Tabell 16-16-5 Administrative kostnader pr informasjonskrav

Regelområde	Lover/forskrifter		Adm. kost.	Andel av samlede kostnader (%)	ABC-regulering		
					A (%)	B (%)	C (%)
Kringkasting	FOR-1980-10-23-8777	Forskr. om radiohandlers meldeplikt til NRK	9 424 815	30	0	0	100
Lotteri og spill	FOR-2004-11-30-1528	Bingoforskriften	7 340 548	24	0	0	100
Div. KKD	FOR-1990-05-25-427	Forskrift om avleveringsplikt for allment tilgjengelege dokument	4 794 864	15	0	0	100
Div. KKD	LOV-1961-05-12-2	Åndsverkloven	4 322 161	14	0	100	0
Film- og video	FOR-1999-12-20-1515	Forskrift om film og videogram	3 958 531	13	0	0	100
Kringkasting	FOR-1997-02-28-153	Forskrift om kringkasting	433 949	1	0	0	100
Film- og video	FOR-2004-12-28-1841	Forskrift om vilkår for tillatelse til å trykke Medietilsynets registreringsmerke på omslag og kassett.	391 957	1	0	0	100
Div. KKD	FOR-2001-12-21-1563	Forskrift til åndsverkloven	207 545	1	0	0	100
Div. KKD	FOR-1990-09-28-778	Forskrift til lov om omsetning av billedkunst	153 400	0	0	0	100
Film- og video	LOV-1987-05-15-21	Lov om film og videogram	49 443	0	0	0	100
Lotteri og spill	LOV-1995-02-24-11	Lotteriloven	27 932	0	0	0	100
Div. KKD	LOV-1956-12-14-4	Lov om avgift på offentlig framføring av utøvende kunstneres prestasjoner m.v.	16 207	0	0	0	100
Div. KKD	LOV-1997-06-13-53	Medieeierskapsloven - medieervl.	14 687	0	0	0	100
I alt for departementet			31 136 039				

Kilde: Oxford Research

## 16.6 Administrative kostnader pr skjema

Tabell 16-16-6 Administrative kostnader pr skjema

Regelområde	Lover/forskrifter		Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Adm. kost.	Andel av samlede kostnader (%)	Type kostnad			ABC-regulering		
							Intern tidsbruk	Eksterne tjenester	Andre anskaffelser	A (%)	B (%)	C (%)
Kringkasting	FOR-1980-10-23-8777	Forskr. om radiohandlernes meldeplikt til NRK	§§ 1 og 7, Meldeplikt om utleveringer og returnmelding	Den som selger, leier ut eller låner ut fjernsynsmottakere (herunder regnes også videospiller kombinert med mottaker og satellitmottaker), plikter å gi melding til NRK om alle utleveringer. Meldeplikten gjelder både produsenter, importører, agenter, grossister, kommisjonærer og detaljister samt auksjonsforretninger og skraphandlere. § 4: Ved utleie skal returnmelding sendes NRK når leieforholdet opphører.	9 420 000	30	9 420 000	-	-	0	0	100
Lotteri og spill	FOR-2004-11-30-1528	Bingoformskriften	§ 20, Underbilag til dagsrapport		4 996 550	16	4 996 550	-	-	0	0	100
Div. KKD	FOR-1990-05-25-427	Forskrift om avleveringsplikt for allment tilgjengelege dokument	§ 1 Avlevering av allment tilgjengelig dokument	Dokument skal avleveras i den forma det vert gjort allment tilgjengelig	3 688 357	12	3 688 357	-	-	0	0	100
Div. KKD	LOV-1961-05-12-2	Åndsverkloven	§ 11 og 44, Ved offentlig gjengivelse av verk må kilden alltid angis	§ 44, Alle tilfelle hvor presse eller kringkasting gjengir pressemelding fra nyhetsbyrå, avis, tidskrift eller kringkasting, skal kilden angis slik som god presseskikk krever.	3 660 804	12	3 660 804	-	-	0	100	0
Film- og video	FOR-1999-12-20-1515	Forskrift om film og videogram	§ 4-3, For førehandskontroll av film og videogram krevs inn eit gebyr.	For førehandskontroll av film og videogram krev Medietilsynet inn eit gebyr rekna ut etter speletida (lengda) på filmen eller video-	1 480 105	5	1 480 105	-	-	0	0	100

Regelområde	Lover/forskrifter		Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Adm. kost.	Andel av samlede kostnader (%)	Type kostnad			ABC-regulering		
							Intern tidsbruk	Eksterne tjenester	Andre anskaffelser	A (%)	B (%)	C (%)
				grammet								
Lotteri og spill	FOR-2004-11-30-1528	Bingoforskriften	§ 20, Førre dagsrapport	For hver dag skal det føres en dagsrapport over omsetningen av bonger og utdelingen av gevinster i hovedspillet og sidespill	1 397 013	4	1 397 013	-	-	0	0	100
Film- og video	FOR-1999-12-20-1515	Forskrift om film og videogram	§ 8-2 Informasjon på omslag av videogram	Kvart omslag skal på ein godt synleg plass innehalde følgjande opplysningar:- tittel, tilrådd aldersgrense, produksjonsår, regissør. Distributøren må i samband med registreringa i Videogramregisteret sende inn eit eksemplar av omslaget til kvar videogramtittel til Medietilsynet som dokumentasjon for at opplysningane finst på omslaget.	1 278 514	4	860 289	418 225	-	0	0	100
Div. KKD	FOR-1990-05-25-427	Forskrift om avleveringsplikt for allment tilgjengelege dokument	§ 2 Følgeopplysninger	Med kvar sending skal det følgja liste over innhaldet i sendinga, jf. utfyllande føresegner for dei einiskilde dokumentslaga.	1 106 507	4	1 106 507	-	-	0	0	100
Lotteri og spill	FOR-2004-11-30-1528	Bingoforskriften	§ 28, Etter hvert som nummer trekkes, skal de registreres.		729 300	2	729 300	-	-	0	0	100
Div. KKD	LOV-1961-05-12-2	Åndsverkloven	§ 45b, Betaling av vederlag	Så vel tilvirkeren av opptaket som de utøvende kunstnere hvis fremføring gjengis, har krav på vederlag.	661 357	2	661 357	-	-	0	100	0
Film- og video	FOR-1999-12-20-1515	Forskrift om film og videogram	§ 7-1, Registrering av videogram for omsetjing i næring	Registrering av videogram: må gje Medietilsynet opplysningar om videogrammet. Jfr. § 7 i loven	473 205	2	473 205	-	-	0	0	100
Film- og video	FOR-1999-12-20-1515	Forskrift om film og videogram	§ 8-1. Kvart eksemplar av registrerte videogramskal påførast eit registreringsmerke	Kvart eksemplar av registrerte videogram som skal omsetjast i næring skal påførast eit registreringsmerke	435 080	1	435 080	-	-	0	0	100

Regelområde	Lover/forskrifter		Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Adm. kost.	Andel av samlede kostnader (%)	Type kostnad			ABC-regulering		
							Intern tidsbruk	Eksterne tjenester	Andre anskaffelser	A (%)	B (%)	C (%)
				Kun ved bruk av klistermerke								
Film- og video	FOR-2004-12-28-1841	Forskrift om vilkår for tillatelse til å trykke Medietilsynets registreringsmerke på omslag og kassett.	4 § Sende Medietilsynet rapport over omsatte kopier av videogram	Rapporten skal vise det totale antallet eksemplarer som er omsatt. § 6. Føre oversikt over netto antall omsatte videogram med trykt merke	391 957	1	391 957	-	-	0	0	100
Kringkasting	FOR-1997-02-28-153	Forskrift om kringkasting	§ 7-11 Årsmelding	Konsesjonærene skal hvert år innen 1. mars på fastsatt skjema gi Medietilsynet melding om virksomheten det foregående år.	368 979	1	368 979	-	-	0	0	100
Film- og video	FOR-1999-12-20-1515	Forskrift om film og videogram	§4-4, Opplysningar vid førehandskontroll	Den som vil ha ein film eller eit videogram førehandskontrollert for framsyning i næring, må gi Medietilsynet opplysningar om filmen eller videogrammet	192 342	1	192 342	-	-	0	0	100
Div. KKD	FOR-2001-12-21-1563	Forskrift til åndsverkloven	§ 3-5, Rapportere om hvilke opptak og fonogrammer som kringkastes	Vederlagspliktige kringkastingsforetak skal rapportere til organisasjonen om hvilke opptak og fonogrammer som kringkastes og om hvilke utøvere som deltar.	114 045	0	114 045	-	-	0	0	100
Lotteri og spill	FOR-2004-11-30-1528	Bingoforskriften	§ 19. Det skal føres og avlegges separat regnskap for hovedspillet og sidespillene		106 234	0	106 234	-	-	0	0	100
Div. KKD	FOR-1990-09-28-778	Forskrift til lov om omsetning av billedkunst	§ 2, Innbetaling av avgift	Innbetaling av avgift til Bildende Kunstners Hjelpefond	97 240	0	97 240	-	-	0	0	100
Div. KKD	FOR-2001-12-21-1563	Forskrift til åndsverkloven	§ 3-5, Opplysninger for å avgjøre om vederlagsplikt foreligger	§ 3-5. Organisasjonen kan kreve de opplysninger som er nødvendige for å avgjøre om veder-	93 500	0	93 500	-	-	0	0	100



Regelområde	Lover/forskrifter		Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Adm. kost.	Andel av samlede kostnader (%)	Type kostnad			ABC-regulering		
							Intern tidsbruk	Eksterne tjenester	Andre anskaffelser	A (%)	B (%)	C (%)
				lagsplikt foreligger og for beregning av vederlagets størrelse.								
Lotteri og spill	FOR-2004-11-30-1528	Bingoforskriften	§ 2 og 23, 26 Tillatelse til å avholde bingo	Tillatelse til å avholde bingo og tilhørende sidespill gis av lokalt politidistrikt. Tillatelse kan kun gis til foreninger som er godkjent etter lotteriloven § 4b. eller til lokalradio/fjernsyn jfr. § 23.  § 26. Kontrakten skal legges ved søknaden om bingotillatelse.	67 979	0	67 979	-	-	0	0	100
Kringkasting	FOR-1997-02-28-153	Forskrift om kringkasting	§ 7-8 Opplyse om ansvarlig redaktør for sendingen	Konsesjonæren skal ved sendingens begynnelse og slutt opplyse hvem som sender og hvem som er ansvarlig redaktør for sendingen.	64 970	0	64 970	-	-	0	0	100
Div. KKD	FOR-1990-09-28-778	Forskrift til lov om omsetning av billedkunst	§ 2, Oppgave over omsetning	Ved innbetaling av avgiften til Bildende Kunstneres Hjelpfond skal skjema over omsetning fylles ut og sendes inn.	56 160	0	56 160	-	-	0	0	100
Film- og video	LOV-1987-05-15-21	Lov om film og videogram	§ 2, Løyve til Framsyning og omsetning av film eller videogram	§ 2 Framsyning og omsetning av film eller videogram i næring må ikke skje utan løyve frå kommunestyret eller den kommunestyret har gitt fullmakt. Løyvet kan givast for ein periode på opptil fem år.	49 443	0	49 443	-	-	0	0	100
Film- og video	FOR-1999-12-20-1515	Forskrift om film og videogram	§ 3-1 Betaling av avgift til Norsk kino- og filmfond	Kino og distributører med trykte merker betaler inn avgift til Norsk kino - og filmfond. For omsetning av videogram med registreringsmerker skal distributøren betale avgifta i samband med kjøpet av registreringsmerker (Måles på LOV 1987-05-15 nr. 21)	43 633	0	43 633	-	-	0	0	100
Film- og video	FOR-1999-12-20-1515	Forskrift om film og videogram	§ 10-1, Innbetaling av gebyr	For registrering og merking av videogram for omsetning i næring krev Medietilsynet eit	27 427	0	27 427	-	-	0	0	100

Regelområde	Lover/forskrifter		Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Adm. kost.	Andel av samlede kostnader (%)	Type kostnad			ABC-regulering		
							Intern tidsbruk	Eksterne tjenester	Andre anskaffelser	A (%)	B (%)	C (%)
				gebyr								
Lotteri og spill	FOR-2004-11-30-1528	Bingoforskriften	§ 28, Tilgjengelig dokumentasjon	Det skal forefinnes en masterperm eller kontrolliste for kontroll av om bong er solgt og har gitt bingo. Til kontrollen kan også anvendes dataanlegg	24 310	0	24 310	-	-	0	0	100
Lotteri og spill	LOV-1995-02-24-11	Lotteriloven	4c. Autorisasjon av lokalinnhavere	Skal et lotteri som trenger tillatelse etter §§ 6 og 10 avholdes i et fast lokale, må innehaveren av lokalet være autorisert.	23 112	0	23 112	-	-	0	0	100
Film- og video	FOR-1999-12-20-1515	Forskrift om film og videogram	§3-1 avgiftsgrunnlag og avgiftsbeløp fyllast ut på eit skjema til Norsk kino- og filmfond (Gjelder Kino)	For framsyning av film eller videogram i næring skal avgiftsgrunnlag og avgiftsbeløp kvart kvartal fyllast ut på eit skjema til Norsk kino- og filmfond.	21 243	0	21 243	-	-	0	0	100
Div. KKD	LOV-1956-12-14-4	Lov om avgift på offentlig framføring av utøvende kunstneres prestasjoner m.v.	§ 3. Plikt til å betale avgift	§ 3. Plikt til å betale avgift (gjelder offentlig framføring av utøvende kunstneres prestasjoner)	16 207	0	16 207	-	-	0	0	100
Div. KKD	LOV-1997-06-13-53	Medieeierskapsloven - medieerkl.	§ 13, Enhver plikter å gi Medietilsynet og Klagenemnda opplysninger	Enhver plikter å gi Medietilsynet og Klagenemnda for eierskap i media de opplysninger tilsynet eller klagenemnda krever for å kunne utføre sine gjøremål a) undersøke om lovens inngrepskriterium er oppfylt b) undersøke om vedtak i medhold av loven er overtrådt, eller c) bidra til å skape større åpenhet, oppmerksomhet eller kunnskap om eierforhold i norske medier. Opplysninger etter første ledd kan kreves gitt skriftlig eller	14 687	0	14 687	-	-	0	0	100

Regelområde	Lover/forskrifter		Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Adm. kost.	Andel av samlede kostnader (%)	Type kostnad			ABC-regulering		
							Intern tidsbruk	Eksterne tjenester	Andre anskaffelser	A (%)	B (%)	C (%)
				muntlig innen en fastsatt frist.								
Lotteri og spill	FOR-2004-11-30-1528	Bingoforskriften	§ 6. Førte fortegnelse over omsetningen av bonger	§ 6. Importører, norske produsenter og forhandlere av bonger plikter å føre fortegnelse over omsetningen av bonger til de enkelte arrangører. Fortegnelsen skal inneholde opplysninger om bongenes kontrollnummer, dato for levering og opplysninger om eventuell retur eller makulering av bonger. Leverandøren av bongene skal føre kontrollnummeret på fakturaen. Fakturaen skal vedlegges foreningens regnskap.  På forespørsel fra lotteri-myndighetene plikter importører, norske produsenter og forhandlere å gi opplysninger fra fortegnelsene.	11 799	0	11 799	-	-	0	0	100
Lotteri og spill	LOV-1995-02-24-11	Lotteriloven	§ 4f, Inntekter og utgifter skal framgå særskilt av regnskapet.	Dersom virksomhet inngår i annen næringsvirksomhet, skal lotterivirksomhetens inntekter og utgifter framgå særskilt av regnskapet.	4 820	0	4 820	-	-	0	0	100
Kringkasting	FOR-1980-10-23-8777	Forskr. om radiohandlernes meldeplikt til NRK	§ 1, Meldeplikt - radiomateriell om slik virksomhet	Den som innfører, produserer, selger, leier ut eller låner ut radiomateriell som er belagt med særavgift, jfr. § 23 nr. 2 i lov om kringkasting, plikter å gi melding om slik virksomhet til NRK.	4 815	0	4 815	-	-	0	0	100
Lotteri og spill	FOR-2004-11-30-1528	Bingoforskriften	§ 13, § 17, Innbetaling av gebyr	§ 13, I avgift til staten skal det forskuddsvis betales kr 750,- pr. tillatelse for hovedspill  § 17, I avgift til staten skal det	4 675	0	4 675	-	-	0	0	100

Regelområde	Lover/forskrifter		Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Adm. kost.	Andel av samlede kostnader (%)	Type kostnad			ABC-regulering		
							Intern tidsbruk	Eksterne tjenester	Andre anskaffelser	A (%)	B (%)	C (%)
				betales et gebyr på kr 25 pr. dag for bruk av databingo i et lokale. Forhåndstrukne lotterier skal betale kr 10 pr. dag.								
Film- og video	FOR-1999-12-20-1515	Forskrift om film og videogram	§ 7-8, Sende videogrammet til Medietilsynet når denne krever det	§ 7-8. Når Medietilsynet krev at eit registrert videogram skal vurderast, skal distributør sende videogrammet til Medietilsynet	3 491	0	3 491	-	-	0	0	100
Film- og video	FOR-1999-12-20-1515	Forskrift om film og videogram	§ 6-3, Stille eit eksemplar av ein påklaga film eller videogram til disposisjon	På oppmoding frå Medietilsynet plikter distributør å stille eit eksemplar av ein påklaga film eller videogram til disposisjon for Klagenemnda for film og videogram eller Barneombodet.	3 491	0	3 491	-	-	0	0	100
Lotteri og spill	FOR-2004-11-30-1528	Bingoforskriften	§ 30. Oversikt over spilletilbudet	Skal være tilgjengelig på utsalgstedene og kunngjøres i nærradioen/nærfjernsynet under sending	2 688	0	2 688	-	-	0	0	100
I alt for departementet					31 136 039		30 717 814	418 225	-	0	14	86

Kilde: Oxford Research

## 16.7 Bakgrunnsdata for beskrivelse av informasjonskrav

Tabell 16-16-7 Bakgrunnsdata for beskrivelse av informasjonskrav

Regelområde	Skjemanavn	Adm. kost.	Andel av samlede kostnader (%)	Innrapporteringsmåter (andel av adm. kost. i prosent)			
				Man. (%)	El. 1 (%)	El. 2 (%)	El. 3 (%)
Kringkasting	Meldeplikt om utleveringer og returnmelding av radio-TV utstyr	9 420 000	30	0	0	0	100
Lotteri og spill	Salgsrapport hovedspill -- underbilag til dagsrapport for bingo	4 996 550	16	100	0	0	0
Lotteri og spill	Dagsrapport for bingo --- hovedspill og sidespill	1 397 013	4	100	0	0	0
Div. KKD	Følgeopplysninger til pliktavleverte dokument	1 106 507	4	100	0	0	0
Film- og video	Skjema for registrering av videogram	473 205	2	100	0	0	0
Film- og video	Kvartalsliste for innrapportering av omsetning	391 957	1	100	0	0	0
Kringkasting	Årsmelding for lokalfjernsyn	368 979	1	100	0	0	0
Film- og video	Skjema for registrering av film for visning	192 342	1	100	0	0	0
Lotteri og spill	Regnskapsrapport for bingo -- hovedspill og sidespill	106 234	0	100	0	0	0
Lotteri og spill	Søknad om tillatelse til å spille bingo	67 979	0	100	0	0	0
Div. KKD	OPPGAVE OVER OMSETNING AV BILLEDKUNST, 3 % KUNSTAVGIFT	56 160	0	100	0	0	0
Film- og video	Løyve til Framsyning og omsetning av film eller videogram	49 443	0	100	0	0	0
Film- og video	Skjema antall besøkere og omsetning - kino	33 012	0	64	0	0	36
Lotteri og spill	Søknad om autorisering av lokalinnhaver	23 112	0	100	0	0	0
Div. KKD	Skjema for eierskap i aviser	10 563	0	100	0	0	0
Lotteri og spill	Rekneskapskjema for førehands-/etterhandstrekk lotteri og andre lykkespel enn automatar	4 820	0	100	0	0	0
Kringkasting	Forhandlerrapport	4 815	0	100	0	0	0
I alt for departementet		18 702 691	60				
		31 136 039					

Kilde: Oxford Research

## 16.8 Bakgrunnsdata for beregning av administrative kostnader pr informasjonskrav

Tabell 16-16-8 Bakgrunnsdata for beskrivelse av informasjonskrav

Regelområde	Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Type informasjonskrav	Bruk av opplysninger internt
Div. KKD	§ 1 Avlevering av allment tilgjengelig dokument	Dokument skal avleveras i den forma det vert gjort allment tilgjengelig	Rapportering til myndighet	Middels
Div. KKD	§ 11 og 44, Ved offentlig gjengivelse av verk må kilden alltid angis	§ 44, Alle tilfelle hvor presse eller kringkasting gjengir pressemelding fra nyhetsbyrå, avis, tidsskrift eller kringkasting, skal kilden angis slik som god presseskikk krever.	Opplysning til tredje part	Middels
Div. KKD	§ 13, Enhver plikter å gi Medietilsynet og Klagenemnda opplysninger	Enhver plikter å gi Medietilsynet og Klagenemnda for eierskap i media de opplysninger tilsynet eller klagenemnda krever for å kunne utføre sine gjøremål a) undersøke om lovens inngrepskriterium er oppfylt b) undersøke om vedtak i medhold av loven er overtrådt, eller c) bidra til å skape større åpenhet, oppmerksomhet eller kunnskap om eierforhold i norske medier. ·Opplysninger etter første ledd kan kreves gitt skriftlig eller muntlig innen en fastsatt frist.	Rapportering til myndighet	Liten
Div. KKD	§ 2 Følgeopplysninger	Med kvar sending skal det følgja liste over innhaldet i sendinga, jf. utfyllande føresegner for dei einskilde dokumentslaga.	Rapportering til myndighet	Liten
Div. KKD	§ 2, Innbetaling av avgift	Innbetaling av avgift til Bildende Kunstneres Hjelpfond	Rapportering til myndighet	Liten
Div. KKD	§ 2, Oppgave over omsetning	Ved innbetaling av avgift til Bildende Kunstneres Hjelpfond skal skjema over omsetning fylles ut og sendes inn.	Rapportering til myndighet	Liten
Div. KKD	§ 3. Plikt til å betale avgift	§ 3. Plikt til å betale avgift (gjelder offentlig framføring av utøvende kunstneres prestasjoner)	Rapportering til myndighet	Liten
Div. KKD	§ 3-5, Opplysninger for å avgjøre om vederlagsplikt foreligger	§ 3-5. Organisasjonen kan kreve de opplysninger som er nødvendige for å avgjøre om vederlagsplikt foreligger og for beregning av vederlagets størrelse.	Rapportering til myndighet	Liten
Div. KKD	§ 3-5, Rapportere om hvilke opptak og fonogrammer som kringkastes	Vederlagspliktige kringkastingsforetak skal rapportere til organisasjonen om hvilke opptak og fonogrammer som kringkastes og om hvilke utøvere som deltar.	Rapportering til myndighet	Middels
Div. KKD	§ 45b, Betaling av vederlag	Så vel tilvirkeren av opptaket som de utøvende kunstnere hvis framføring gjengis, har krav på vederlag.	Rapportering til myndighet	Liten
Film- og video	§ 2, Løyve til Framsyning og omsetning av film eller vide-	§ 2 Framsyning og omsetning av film eller videogram i næring må ikkje skje utan løyve frå kommunestyret eller den kommunestyret har gitt fullmakt. Løyvet kan givast for ein periode på opptil fem	Rapportering til myndighet	Liten

Regelområde	Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Type informasjonskrav	Bruk av opplysninger internt
	ogram	år.		
Film- og video	§ 10-1, Innbetaling av gebyr	For registrering og merking av videogram for omsetning i næring krev Medietilsynet eit gebyr	Rapportering til myndighet	Liten
Film- og video	§ 3-1 Betaling av avgift til Norsk kino- og filmfond	Kino og distributører med trykte merker betalar avgift til Norsk kino - og filmfond. For omsetning av videogram med registreringsmerker skal distributøren betale avgifta i samband med kjøpet av registreringsmerker (Måles på LOV 1987-05-15 nr. 21)	Rapportering til myndighet	Liten
Film- og video	§ 4-3, For førehandskontroll av film og videogram krevs inn eit gebyr.	For førehandskontroll av film og videogram krev Medietilsynet inn eit gebyr rekna ut etter speltida (lengda) på filmen eller videogrammet	Rapportering til myndighet	Liten
Film- og video	§ 6-3, Stille eit eksemplar av ein påklaga film eller videogram til disposisjon	På oppmoding frå Medietilsynet plikter distributør å stille eit eksemplar av ein påklaga film eller videogram til disposisjon for Klagenemnda for film og videogram eller Barneombodet.	Rapportering til myndighet	Middels
Film- og video	§ 7-1, Registrering av videogram for omsetjing i næring	Registrering av videogram: må gje Medietilsynet opplysningar om videogrammet. Jfr. § 7 i loven	Rapportering til myndighet	Liten
Film- og video	§ 7-8, Sende videogrammet til Medietilsynet når denne krever det	§ 7-8. Når Medietilsynet krev at eit registrert videogram skal vurderast, skal distributør sende videogrammet til Medietilsynet	Rapportering til myndighet	Middels
Film- og video	§ 8-1. Kwart eksemplar av registrerte videogramskal påførast eit registreringsmerke	Kwart eksemplar av registrerte videogram som skal omsetjast i næring skal påførast eit registreringsmerke  Kun ved bruk av klistermerke	Opplysning til tredje part	Liten
Film- og video	§ 8-2 Informasjon på omslag av videogram	Kwart omslag skal på ein godt synleg plass innehalde følgjande opplysningar:- tittel, tilrådd aldersgrense, produksjonsår, regissør. Distributøren må i samband med registreringa i Videogramregisteret sende inn eit eksemplar av omslaget til kvar videogramtittel til Medietilsynet som dokumentasjon for at opplysningane finst på omslaget.	Opplysning til tredje part	Middels
Film- og video	§3-1 avgiftsgrunnlag og avgiftsbeløp fyllast ut på eit skjema til (gjelder kino)	For framsyning av film eller videogram i næring skal avgiftsgrunnlag og avgiftsbeløp kvart kvartal fyllast ut på eit skjema til Norsk kino- og filmfond.	Rapportering til myndighet	Middels
Film- og video	§4-4, Opplysningar vid førehandskontroll	Den som vil ha ein film eller eit videogram førehandskontrollert for framsyning i næring, må gi Medietilsynet opplysningar om filmen eller videogrammet	Rapportering til myndighet	Liten
Film- og video	4 § Sende Medietilsynet rapport over omsatte kopier av videogram	Rapporten skal vise det totale antallet eksemplarer som er omsatt. § 6. Føre oversikt over netto antall omsatte videogram med trykt merke	Rapportering til myndighet	Liten
Kringkasting	§ 1, Meldeplikt - radiomateriell om slik virksomhet	Den som innfører, produserer, selger, leier ut eller låner ut radiomateriell som er belagt med særavgift, jfr. § 23 nr. 2 i lov om kringkasting, plikter å gi melding om slik virksomhet til NRK.	Rapportering til myndighet	Stor
Kringkasting	§ 7-11 Årsmelding	Konsesjonærene skal hvert år innen 1. mars på fastsatt skjema gi Medietilsynet melding om virksomheten det foregående år.	Rapportering til myndighet	Liten

Regelområde	Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Type informasjonskrav	Bruk av opplysninger internt
Kringkasting	§ 7-8 Opplyse om ansvarlig redaktør for sendingen	Konsesjonæren skal ved sendingens begynnelse og slutt opplyse hvem som sender og hvem som er ansvarlig redaktør for sendingen.	Opplysning til tredje part	Liten
Kringkasting	§§ 1 og 7, Meldeplikt om utleveringer og returnmelding	Den som selger, leier ut eller låner ut fjernsynsmottakere (herunder regnes også videospiller kombinert med mottaker og satellitmottaker), plikter å gi melding til NRK om alle utleveringer. Meldeplikten gjelder både produsenter, importører, agenter, grossister, kommisjonærer og detaljister samt auksjonsforretninger og skraphandlere. § 4: Ved utleie skal returnmelding sendes NRK når leieforholdet opphører.	Rapportering til myndighet	Stor
Lotteri og spill	4c. Autorisasjon av lokalinnnehavere	Skal et lotteri som trenger tillatelse etter §§ 6 og 10 avholdes i et fast lokale, må innehaveren av lokalet være autorisert.	Rapportering til myndighet	Liten
Lotteri og spill	§ 13, § 17, Innbetaling av gebyr	§ 13, I avgift til staten skal det forskuddsvis betales kr 750,- pr. tillatelse for hovedspill § 17, I avgift til staten skal det betales et gebyr på kr 25 pr. dag for bruk av databingo i et lokale. Forhåndstrukne lotterier skal betale kr 10 pr. dag.	Rapportering til myndighet	Liten
Lotteri og spill	§ 19. Det skal føres og avlegges separat regnskap for hovedspillet og sidespillene		Rapportering til myndighet	Middels
Lotteri og spill	§ 2 og 23, 26 Tillatelse til å avholde bingo	Tillatelse til å avholde bingo og tilhørende sidespill gis av lokalt politidistrikt. Tillatelse kan kun gis til foreninger som er godkjent etter lotteriloven § 4b. eller til lokalradio/fjernsyn jfr. § 23. § 26. Kontrakten skal legges ved søknaden om bingotillatelse.	Rapportering til myndighet	Liten
Lotteri og spill	§ 20, Førre dagsrapport	For hver dag skal det føres en dagsrapport over omsetningen av bonger og utdelingen av gevinster i hovedspillet og sidespill	Rapportering til myndighet	Middels
Lotteri og spill	§ 20, Underbilag til dagsrapport		Rapportering til myndighet	Liten
Lotteri og spill	§ 28, Etter hvert som nummer trekkes, skal de registreres.		Dokumentasjon	Stor
Lotteri og spill	§ 28, Tilgjengelig dokumentasjon	Det skal forefinnes en masterperm eller kontrolliste for kontroll av om bonger er solgt og har gitt bingo. Til kontrollen kan også anvendes dataanlegg	Rapportering til myndighet	Liten
Lotteri og spill	§ 30. Oversikt over spilleteilbudet	Skal være tilgjengelig på utsalgsstedene og kunngjøres i nærradioen/nærfjernsynet under sending	Opplysning til tredje part	Liten
Lotteri og spill	§ 4f, Inntekter og utgifter skal framgå særskilt av regnskapet.	Dersom virksomhet inngår i annen næringsvirksomhet, skal lotterivirksomhetens inntekter og utgifter framgå særskilt av regnskapet.	Rapportering til myndighet	Liten
Lotteri og spill	§ 6. Førre fortegnelse over omsetningen av bonger	§ 6. Importører, norske produsenter og forhandlere av bonger plikter å føre fortegnelse over omsetningen av bonger til de enkelte arrangører. Fortegnelsen skal inneholde opplysninger om bongenes kontrollnummer, dato for levering og opplysninger om eventuell retur eller makulering av bonger.	Dokumentasjon	Middels



Regelområde	Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Type informasjonskrav	Bruk av opplysninger internt
		Leverandøren av bongene skal føre kontrollnummeret på fakturaen. Fakturaen skal vedlegges foreningens regnskap. På forespørsel fra lotterimyndighetene plikter importører, norske produsenter og forhandlere å gi opplysninger fra fortegnelsene.		
Kilde: Oxford Research				

## 16.9 Bakgrunnsdata for beregning av administrative kostnader pr. informasjonskrav

Tabell 16-16-9 Bakgrunnsdata for beregning av administrative kostnader pr. informasjonskrav

Informasjonskrav	Intervjatype	Populasjon	Populasjons- type	Segmentbeskrivelse	Frekvens	Intern tidsbruk	Eksterne tje- neste	Andre anskaffel- ser
§ 2, Innbetaling av avgift	Estimeres - betale regning	107	Virksomhet	Selgeren ved omsetning av billed- kunst i forretninger eller Erververen av kunstverk (Makro)	3	20 009	-	-
§ 2, Innbetaling av avgift	Estimeres - betale regning	413	Virksomhet	Selgeren ved omsetning av billed- kunst i forretninger eller Erververen av kunstverk (Mikro)	3	77 231	-	-
§ 13, Enhver plikter å gi Medietilsynet og Klage- nemnda opplysninger	Bedriftsintervju	15	Virksomhet	Aviser som kun sender e-post (Makro)	1	81	-	-
§ 13, Enhver plikter å gi Medietilsynet og Klage- nemnda opplysninger	Bedriftsintervju	64	Virksomhet	Aviser som kun sender e-post (Mikro)	1	347	-	-
§ 13, Enhver plikter å gi Medietilsynet og Klage- nemnda opplysninger	Bedriftsintervju	28	Virksomhet	Aviser som sender inn skjema (Makro)	1	1 972	-	-
§ 13, Enhver plikter å gi Medietilsynet og Klage- nemnda opplysninger	Bedriftsintervju	122	Virksomhet	Aviser som sender inn skjema (Mikro)	1	8 591	-	-
§ 13, Enhver plikter å gi Medietilsynet og Klage- nemnda opplysninger	Bedriftsintervju	12	Hendelse	Foretak som driver dagspresse, fjernsyn, radio eller elektroniske medier, samt foretak som har eiermessig innflytelse over slike foretak (Makro)	1	683	-	-
§ 13, Enhver plikter å gi Medietilsynet og Klage- nemnda opplysninger	Bedriftsintervju	53	Hendelse	Foretak som driver dagspresse, fjernsyn, radio eller elektroniske medier, samt foretak som har eiermessig innflytelse over slike foretak (Mikro)	1	3 014	-	-
§ 1 Avlevering av allment tilgjengelig dokument	Estimeres - Oppbevare	22 485	Dokument	Dokument (Makro)	1	700 783	-	-

Informasjonskrav	Intervjutype	Populasjon	Populasjons- type	Segmentbeskrivelse	Frekvens	Intern tidsbruk	Eksterne tje- neste	Andre anskaffel- ser
	dokument							
§ 1 Avlevering av allment tilgjengelig dokument	Estimeres - Oppbevare dokument	95 858	Dokument	Dokument (Mikro)	1	2 987 574	-	-
§ 2 Følgeopplysninger	Bedriftsintervju	22 485	Hendelse	Dokument (Makro)	1	210 235	-	-
§ 2 Følgeopplysninger	Bedriftsintervju	95 858	Hendelse	Dokument (Mikro)	1	896 272	-	-
§ 2, Løyve til Framsyning og omsetning av film eller videogram	Ekspertintervju	74	Hendelse	Antall gitte tillatelser, distributører, kino og lokale butikker/forhandlere (Makro)	1	1 845	-	-
§ 2, Løyve til Framsyning og omsetning av film eller videogram	Ekspertintervju	1 909	Hendelse	Antall gitte tillatelser, distributører, kino og lokale butikker/forhandlere (Mikro)	1	47 598	-	-
§3-1 avgiftsgrunnlag og avgiftsbeløp fyllast ut på eit skjema til Norsk kino- og filmfond (gjelder kino)	Bedriftsintervju	95	Virksomhet	Den som viser film eller videogram (Makro)	4	9 475	-	-
§3-1 avgiftsgrunnlag og avgiftsbeløp fyllast ut på eit skjema til Norsk kino- og filmfond (gjelder kino)	Bedriftsintervju	118	Virksomhet	Den som viser film eller videogram (Mikro)	4	11 769	-	-
§ 3-1 Betaling av avgift til Norsk kino- og filmfond	Estimeres - betale regning	26	Hendelse	Antall innbetalinger (Makro)	1	1 621	-	-
§ 3-1 Betaling av avgift til Norsk kino- og filmfond	Estimeres - betale regning	674	Hendelse	Antall innbetalinger (Mikro)	1	42 013	-	-
§4-4, Opplysningar vid førehandskontroll	Bedriftsintervju	244	Hendelse	Vurdert Film - kino (Makro)	1	85 330	-	-
§4-4, Opplysningar vid førehandskontroll	Bedriftsintervju	306	Hendelse	Vurdert Film - kino (Mikro)	1	107 012	-	-
§ 4-3, For førehandskontroll av film og videogram krevs inn eit gebyr.	Estimeres - betale regning	885	Hendelse	Antall innbetalinger (Makro)	1	55 165	-	-
§ 4-3, For førehandskontroll av film og videogram krevs inn eit gebyr.	Estimeres - betale regning	22 860	Hendelse	Antall innbetalinger (Mikro)	1	1 424 940	-	-
§ 6-3, Stille eit eksemplar	Estimeres -	4	Hendelse	Antall pålagde filmer eller vide-	1	125	-	-

Informasjonskrav	Intervjutype	Populasjon	Populasjons- type	Segmentbeskrivelse	Frekvens	Intern tidsbruk	Eksterne tje- neste	Andre anskaffel- ser
av ein påklaga film eller videogram til disposisjon	Oppbevare dokument			ogram (Makro)			-	
§ 6-3, Stille eit eksemplar av ein påklaga film eller videogram til disposisjon	Estimeres – Oppbevare dokument	108	Hendelse	Antall påklagede filmer eller videogram (Mikro)	1	3 366	-	-
§ 7-1, Registrering av videogram for omsetjing i næring	Bedriftsintervju	312	Hendelse	Antall innsendte skjema ME:2004 – trykk av merker (Makro)	1	9 385	-	-
§ 7-1, Registrering av videogram for omsetjing i næring	Bedriftsintervju	8 053	Hendelse	Antall innsendte skjema ME:2004 – trykk av merker (Mikro)	1	242 244	-	-
§ 7-1, Registrering av videogram for omsetjing i næring	Bedriftsintervju	312	Hendelse	Antall innsendte skjema ME:2005 – kjøpte merker (Makro)	1	8 265	-	-
§ 7-1, Registrering av videogram for omsetjing i næring	Bedriftsintervju	8 052	Hendelse	Antall innsendte skjema ME:2005 – kjøpte merker (Mikro)	1	213 311	-	-
§ 7-8, Sende videogrammet til Medietilsynet når denne krevjer det	Bedriftsintervju	4	Inspeksjon	Antall pålagt stikkprøvekontroll i 2006 som blev innsendt og vurdert (Makro)	1	125	-	-
§ 7-8, Sende videogrammet til Medietilsynet når denne krevjer det	Bedriftsintervju	108	Inspeksjon	Antall pålagt stikkprøvekontroll i 2006 som blev innsendt og vurdert (Mikro)	1	3 366	-	-
§ 8-1. Kvant eksemplar av registrerte videogramskal påførast eit registreringsmerke	Bedriftsintervju	226 016	Hendelse	Antall brukte klistermerker i 2006 (Makro)	1	124 309	-	-
§ 8-1. Kvant eksemplar av registrerte videogramskal påførast eit registreringsmerke	Bedriftsintervju	565 039	Hendelse	Antall brukte klistermerker i 2006 (Mikro)	1	310 771	-	-
§ 8-2 Informasjon på omslag av videogram	Bedriftsintervju	624	Dokument	Antall registrerte videogram i 2006 (Makro)	1	32 089	-	-
§ 8-2 Informasjon på omslag av videogram	Bedriftsintervju	624	Dokument	Antall registrerte videogram i 2006 (Makro)	1	-	15 600	-
§ 8-2 Informasjon på omslag av videogram	Bedriftsintervju	16 105	Dokument	Antall registrerte videogram i 2006 (Mikro)	1	828 200	-	-

Informasjonskrav	Intervjotype	Populasjon	Populasjons- type	Segmentbeskrivelse	Frekvens	Intern tidsbruk	Eksterne tje- neste	Andre anskaffel- ser
§ 8-2 Informasjon på om- slag av videogram	Bedriftsintervju	16 105	Dokument	Antall registrerte videogram i 2006 (Mikro)	1	-	402 625	-
4 § Sende Medietilsynet rapport over omsatte kopier av videogram	Bedriftsintervju	2	Virksomhet	Den som omsetter video/dvd med trykket registreringsmerke (Makro)	4	9 799	-	-
4 § Sende Medietilsynet rapport over omsatte kopier av videogram	Bedriftsintervju	78	Virksomhet	Den som omsetter video/dvd med trykket registreringsmerke (Mikro)	4	382 158	-	-
§ 3. Plikt til å betale avgift	Estimeres - betale regning	12	Hendelse	Enhver som offentlig framfører utøvende kunstneres prestasjoner (Makro)	1	748	-	-
§ 3. Plikt til å betale avgift	Estimeres - betale regning	248	Hendelse	Enhver som offentlig framfører utøvende kunstneres prestasjoner (Mikro)	1	15 459	-	-
§ 2, Oppgave over omset- ning	Bedriftsintervju	107	Virksomhet	Selgeren ved omsetning av billed- kunst i forretninger eller Selgeren ved omsetning av billedkunst i forretninger eller Erververen av kunstverk (Makro)	3	11 556	-	-
§ 2, Oppgave over omset- ning	Bedriftsintervju	413	Virksomhet	Selgeren ved omsetning av billed- kunst i forretninger eller Selgeren ved omsetning av billedkunst i forretninger eller Erververen av kunstverk (Mikro)	3	44 604	-	-
§ 11 og 44, Ved offentlig gjengivelse av verk må kilden alltid angis	Ekspertintervju	1 399	Hendelse	Antall angivelser av kilde (Makro)	365	171 573	-	-
§ 11 og 44, Ved offentlig gjengivelse av verk må kilden alltid angis	Ekspertintervju	28 451	Hendelse	Antall angivelser av kilde (Mikro)	365	3 489 231	-	-
4c. Autorisasjon av lokalin- nehavare	Ekspertintervju	69	Hendelse	Antall søknader (Makro)	1	4 968	-	-
4c. Autorisasjon av lokalin- nehavare	Ekspertintervju	252	Hendelse	Antall søknader (Mikro)	1	18 144	-	-
§ 4f, Inntekter og utgifter skal framgå særskilt av regnskapet.	Bedriftsintervju	52	Virksomhet	Autoriserte entreprenører (Makro)	1	1 040	-	-

Informasjonskrav	Intervjotype	Populasjon	Populasjons- type	Segmentbeskrivelse	Frekvens	Intern tidsbruk	Eksterne tje- neste	Andre anskaffel- ser
§ 4f, Inntekter og utgifter skal framgå særskilt av regnskapet.	Bedriftsintervju	189	Virksomhet	Autoriserte entreprenører (Mikro)	1	3 780	-	-
§ 2 og 23, 26 Tillatelse til å avholde bingo	Bedriftsintervju	19	Hendelse	Søknader fra lokalradio (Makro)	1	12 916	-	-
§ 2 og 23, 26 Tillatelse til å avholde bingo	Bedriftsintervju	81	Hendelse	Søknader fra lokalradio (Mikro)	1	55 063	-	-
§ 6. Føre fortegnelse over omsetningen av bonger	Bedriftsintervju	1	Virksomhet	Leverandøren, Importører, Produ- senter, Forhandlere (Makro)	1	0	-	-
§ 6. Føre fortegnelse over omsetningen av bonger	Bedriftsintervju	141	Virksomhet	Leverandøren, Importører, Produ- senter, Forhandlere (Makro)	1	2 197	-	-
§ 6. Føre fortegnelse over omsetningen av bonger	Bedriftsintervju	6	Virksomhet	Leverandøren, Importører, produ- senter, Forhandlere (Mikro)	1	2	-	-
§ 6. Føre fortegnelse over omsetningen av bonger	Bedriftsintervju	616	Virksomhet	Leverandøren, Importører, produ- senter, Forhandlere (Mikro)	1	9 599	-	-
§ 13, § 17, Innbetaling av gebyr	Estimeres - betale regning	14	Hendelse	Antall innbetalinger (Makro)	1	873	-	-
§ 13, § 17, Innbetaling av gebyr	Estimeres - betale regning	61	Hendelse	Antall innbetalinger (Mikro)	1	3 802	-	-
§ 19. Det skal føres og avlegges separat regnskap for hovedspillet og sidespil- lene	Bedriftsintervju	14	Hendelse	Antall innsendte regnskap (Makro)	1	19 830	-	-
§ 19. Det skal føres og avlegges separat regnskap for hovedspillet og sidespil- lene	Bedriftsintervju	61	Hendelse	Antall innsendte regnskap (Mikro)	1	86 404	-	-
§ 20, Føre dagsrapport	Bedriftsintervju	737	Hendelse	Antall dagsrapporter (Makro)	1	264 000	-	-
§ 20, Føre dagsrapport	Bedriftsintervju	3 163	Hendelse	Antall dagsrapporter (Mikro)	1	1 133 013	-	-
§ 20, Underbilag til dags- rapport	Bedriftsintervju	7 372	Hendelse	Antall innsendte underbilag (Mak- ro)	1	944 476	-	-
§ 20, Underbilag til dags- rapport	Bedriftsintervju	31 628	Hendelse	Antall innsendte underbilag (Mik- ro)	1	4 052 074	-	-
§ 28, Etter hvert som num- mer trekkes, skal de regist-	Bedriftsintervju	737	Hendelse	Antall bingospill per år (Makro)	1	137 819	-	-

Informasjonskrav	Intervjotype	Populasjon	Populasjons- type	Segmentbeskrivelse	Frekvens	Intern tidsbruk	Eksterne tje- neste	Andre anskaffel- ser
rerer.								
§ 28, Etter hvert som num- mer trekkes, skal de regist- rerer.	Bedriftsintervju	3 163	Hendelse	Antall bingospill per år (Mikro)	1	591 481	-	-
§ 28, Tilgjengelig dokumen- tasjon	Bedriftsintervju	737	Hendelse	Antall radiobingo-spill (Makro)	1	4 594	-	-
§ 28, Tilgjengelig dokumen- tasjon	Bedriftsintervju	3 163	Hendelse	Antall radiobingo-spill (Mikro)	1	19 716	-	-
§ 30. Oversikt over spilleteil- budet	Bedriftsintervju	2 043	Hendelse	Antall kunngjøringer i radio og fjernsyn (Makro)	1	796	-	-
§ 30. Oversikt over spilleteil- budet	Bedriftsintervju	1 857	Hendelse	Antall kunngjøringer i radio og fjernsyn (Mikro)	1	723	-	-
§ 30. Oversikt over spilleteil- budet	Bedriftsintervju	393	Hendelse	Oversikt over spilleteilbudet - forhandlere (Makro)	1	612	-	-
§ 30. Oversikt over spilleteil- budet	Bedriftsintervju	357	Hendelse	Oversikt over spilleteilbudet - forhandlere (Mikro)	1	556	-	-
§ 1, Meldeplikt - radiomate- riell om slik virksomhet	Ekspertintervju	42	Hendelse	Antall virksomheter som innfører, produserer, selger, leier ut eller låner ut radiomateriell (Makro)	1	1 593	-	-
§ 1, Meldeplikt - radiomate- riell om slik virksomhet	Ekspertintervju	85	Hendelse	Antall virksomheter som innfører, produserer, selger, leier ut eller låner ut radiomateriell (Mikro)	1	3 223	-	-
§§ 1 og 7, Meldeplikt om utleveringer og returnmel- ding	Bedriftsintervju	187 495	Hendelse	Antall meldinger om utlevering fra radio-tv forhandlere (Makro)	1	2 054 633	-	-
§§ 1 og 7, Meldeplikt om utleveringer og returnmel- ding	Bedriftsintervju	532 505	Hendelse	Antall meldinger om utlevering fra radio-tv forhandlere (Mikro)	1	5 835 367	-	-
§§ 1 og 7, Meldeplikt om utleveringer og returnmel- ding	Bedriftsintervju	20 833	Virksomhet	Antall meldinger om utlevering fra dagligvarebransjen (Makro)	1	398 431	-	-
§§ 1 og 7, Meldeplikt om utleveringer og returnmel- ding	Bedriftsintervju	59 167	Virksomhet	Antall meldinger om utlevering fra dagligvarebransjen (Mikro)	1	1 131 569	-	-
§ 7-8 Opplyse om ansvarlig redaktør for sendingen	Bedriftsintervju	34	Hendelse	Antall lokalkringkastings- sendninger i 2006 (Makro)	365	12 410	-	-
§ 7-8 Opplyse om ansvarlig	Bedriftsintervju	144	Hendelse	Antall lokalkringkastings-	365	52 560	-	-

Informasjonskrav	Intervjutype	Populasjon	Populasjons- type	Segmentbeskrivelse	Frekvens	Intern tidsbruk	Eksterne tje- neste	Andre anskaffel- ser
redaktør for sendingen				sendinger i 2006 (Mikro)			-	
§ 7-11Årsmelding	Bedriftsintervju	44	Hendelse	Antall innsendte årsmeldinger i 2006 til Medietilsynet (Makro)	1	69 678	-	-
§ 7-11Årsmelding	Bedriftsintervju	189	Hendelse	Antall innsendte årsmeldinger i 2006 til Medietilsynet (Mikro)	1	299 300	-	-
§ 3-5, Opplysninger for å avgjøre om vederlagsplikt foreligger	Ekspertintervju	1 201	Hendelse	Antall kontroller (Makro)	1	22 459	-	-
§ 3-5, Opplysninger for å avgjøre om vederlagsplikt foreligger	Ekspertintervju	3 799	Hendelse	Antall kontroller (Mikro)	1	71 041	-	-
§ 3-5, Rapportere om hvilke opptak og fonogrammer som kringkastes	Bedriftsintervju	46	Hendelse	Lokalradio (Makro)	1	21 648	-	-
§ 3-5, Rapportere om hvilke opptak og fonogrammer som kringkastes	Bedriftsintervju	196	Hendelse	Lokalradio (Mikro)	1	92 241	-	-
§ 3-5, Rapportere om hvilke opptak og fonogrammer som kringkastes	Bedriftsintervju	2	Hendelse	Riksringkastere (ekskl. NRK) (Mikro)	1	156	-	-
§ 45b, Betaling av vederlag	Estimeres - betale regning	1 199	Virksomhet	Musikkbrukere (ekskl. Treningssentere) (Makro)	1	74 738	-	-
§ 45b, Betaling av vederlag	Estimeres - betale regning	9 007	Virksomhet	Musikkbrukere (ekskl. Treningssentere) (Mikro)	1	561 436	-	-
§ 45b, Betaling av vederlag	Estimeres - betale regning	24	Virksomhet	Treningssentere (Makro)	2	2 992	-	-
§ 45b, Betaling av vederlag	Estimeres - betale regning	178	Virksomhet	Treningssentere (Mikro)	2	22 191	-	-
§ 10-1, Innbetaling av gebyr	Estimeres - betale regning	16	Hendelse	Antall registreringer og merkinger (Makro)	1	997	-	-
§ 10-1, Innbetaling av gebyr	Estimeres - betale regning	424	Hendelse	Antall registreringer og merkinger (Mikro)	1	26 429	-	-
I alt for departementet						30 717 814	225 418	-



## 16.10 Benyttede medarbeidertyper

Tabell 16-16-10 Benyttede medarbeidere

Lover/forskrifter		Informasjonskrav	Medarbeidertyper
LOV-1987-05-15-21	Lov om film og videogram	§ 2, Løyve til Framsyning og omsetning av film eller videogram	Kontoryrker
LOV-1995-02-24-11	Lotteriloven	4c. Autorisasjon av lokalinnhavare	Høgskoleyrker
FOR-1990-05-25-427	Forskrift om avleveringsplikt for allment tilgjengelege dokument	§ 1 Avlevering av allment tilgjengelig dokument	Kontoryrker
FOR-1980-10-23-8777	Forskr. om radiohandlers meldeplikt til NRK	§ 1, Meldeplikt - radiomateriell om slik virksomhet	Lederyrker
FOR-1999-12-20-1515	Forskrift om film og videogram	§ 10-1, Innbetaling av gebyr	Kontoryrker
LOV-1961-05-12-2	Åndsverkloven	§ 11 og 44, Ved offentlig gjengivelse av verk må kilden alltid angis	Høgskoleyrker
FOR-2004-11-30-1528	Bingoforskriften	§ 13, § 17, Innbetaling av gebyr	Kontoryrker
LOV-1997-06-13-53	Medieeierskapsloven - medieerkl.	§ 13, Enhver plikter å gi Medietilsynet og Klagenemnda opplysninger	Lederyrker
FOR-2004-11-30-1528	Bingoforskriften	§ 19. Det skal føres og avlegges separat regnskap for hovedspillet og sidespillene	Lederyrker
FOR-1990-05-25-427	Forskrift om avleveringsplikt for allment tilgjengelege dokument	§ 2 Følgeopplysninger	Kontoryrker
FOR-2004-11-30-1528	Bingoforskriften	§ 2 og 23, 26 Tillatelse til å avholde bingo	Lederyrker
FOR-1990-09-28-778	Forskrift til lov om omsetning av billedkunst	§ 2, Innbetaling av avgift	Kontoryrker
FOR-1990-09-28-778	Forskrift til lov om omsetning av billedkunst	§ 2, Oppgave over omsetning	Høgskoleyrker
FOR-2004-11-30-1528	Bingoforskriften	§ 20, Føre dagsrapport	Kontoryrker
FOR-2004-11-30-1528	Bingoforskriften	§ 20, Føre dagsrapport	Lederyrker
FOR-2004-11-30-1528	Bingoforskriften	§ 20, Underbilag till dagsrapport	Kontoryrker
FOR-2004-11-30-1528	Bingoforskriften	§ 20, Underbilag till dagsrapport	Lederyrker
FOR-2004-11-30-1528	Bingoforskriften	§ 28, Etter hvert som nummer trekkes, skal de registreres.	Kontoryrker
FOR-2004-11-30-1528	Bingoforskriften	§ 28, Tilgjengelig dokumentasjon	Kontoryrker
LOV-1956-12-14-4	Lov om avgift på offentlig framføring av utøvende kunstners prestasjoner m.v.	§ 3. Plikt til å betale avgift	Kontoryrker
FOR-2004-11-30-1528	Bingoforskriften	§ 30. Oversikt over spilletilbudet	Kontoryrker
FOR-1999-12-20-1515	Forskrift om film og videogram	§ 3-1 Betaling av avgift til Norsk kino- og filmfond	Kontoryrker
FOR-2001-12-21-1563	Forskrift til åndsverkloven	§ 3-5, Opplysninger for å avgjøre om vederlagsplikt foreligger	Kontoryrker
FOR-2001-12-21-1563	Forskrift til åndsverkloven	§ 3-5, Rapportere om hvilke opptak og fonogrammer som kringkastes	Kontoryrker

Lover/forskrifter		Informasjonskrav	Medarbeidertyper
FOR-1999-12-20-1515	Forskrift om film og videogram	§ 4-3, For førehandskontroll av film og videogram krevs inn eit gebyr.	Kontoryrker
LOV-1961-05-12-2	Åndsverkloven	§ 45b, Betaling av vederlag	Kontoryrker
LOV-1995-02-24-11	Lotteriloven	§ 4f, Inntekter og utgifter skal framgå særskilt av regnskapet.	Høgskoleyrker
FOR-2004-11-30-1528	Bingoforskriften	§ 6. Føre fortegnelse over omsetningen av bonger	Kontoryrker
FOR-1999-12-20-1515	Forskrift om film og videogram	§ 6-3, Stille eit eksemplar av ein påklaga film eller videogram til disposisjon	Kontoryrker
FOR-1999-12-20-1515	Forskrift om film og videogram	§ 7-1, Registrering av videogram for omsetjing i næring	Høgskoleyrker
FOR-1999-12-20-1515	Forskrift om film og videogram	§ 7-1, Registrering av videogram for omsetjing i næring	Kontoryrker
FOR-1997-02-28-153	Forskrift om kringkasting	§ 7-11 Årsmelding	Akademiske yrker
FOR-1997-02-28-153	Forskrift om kringkasting	§ 7-8 Opplyse om ansvarlig redaktør for sendingen	Høgskoleyrker
FOR-1999-12-20-1515	Forskrift om film og videogram	§ 7-8, Sende videogrammet til Medietilsynet når denne krever det	Kontoryrker
FOR-1999-12-20-1515	Forskrift om film og videogram	§ 8-1. Kwart eksemplar av registrerte videogramskal påførast eit registreringsmerke	Salgs- og serviceyrker
FOR-1999-12-20-1515	Forskrift om film og videogram	§ 8-2 Informasjon på omslag av videogram	Kontoryrker
FOR-1980-10-23-8777	Forskr. om radiohandlers meldeplikt til NRK	§§ 1 og 7, Meldeplikt om utleveringer og returmelding	Lederyrker
FOR-1980-10-23-8777	Forskr. om radiohandlers meldeplikt til NRK	§§ 1 og 7, Meldeplikt om utleveringer og returmelding	Salgs- og serviceyrker
FOR-1999-12-20-1515	Forskrift om film og videogram	§3-1 Avgiftsgrunnlag og avgiftsbeløp fyllast ut på eit skjema til Norsk kino- og filmfond (gjelder kino)	Kontoryrker
FOR-1999-12-20-1515	Forskrift om film og videogram	§4-4, Opplysningar vid førehandskontroll	Kontoryrker
FOR-1999-12-20-1515	Forskrift om film og videogram	§4-4, Opplysningar vid førehandskontroll	Yrker uten krav til utdanning
FOR-2004-12-28-1841	Forskrift om vilkår for tillatelse til å trykke Medietilsynets registreringsmerke på omslag og kassett.	4 § Sende Medietilsynet rapport over omsatte kopier av videogram	Høgskoleyrker
FOR-2004-12-28-1841	Forskrift om vilkår for tillatelse til å trykke Medietilsynets registreringsmerke på omslag og kassett.	4 § Sende Medietilsynet rapport over omsatte kopier av videogram	Kontoryrker

Kilde: Oxford Research

## 16.11 Standardiserte estimater

Enkelte typer informasjonskrav forekommer ofte i lovverket. For å sikre at like tilfeller kostnadssettes likt i hele datamaterialet har det vært benyttet standardestimater for disse kravene. Typen informasjonskrav hvor vi har benyttet standardestimater er:

- Krav om oppbevaring av dokument
- Betaling av regning
- Fremskaffe firmaattest
- Standard merking

I det følgende er det dokumentert hvilke aktiviteter, tidsbruk og timelønnskategori som er benyttet i standardestimatenes.

### Estimering type: Oppbevaring av dokument

Aktivitet:	6. Kontroll	Tid: 7,5 minutter	Timelønn: Kontor
Aktivitet:	15. Kopi, arkiv etc.	Tid: 2,5 minutter	Timelønn: Kontor

### Estimering type: Betale regning

Aktivitet	6. Kontroll	Tid: 5 minutter	Timelønn: Kontor
Aktivitet:	9. Oppgjør/betaling	Tid: 10 minutter	Timelønn: Kontor
Aktivitet:	15. Kopi, arkiv etc.	Tid: 5 minutter	Timelønn: Kontor

Beregninger gjort av KPMG har vist at det i snitt tar om lag 25 minutter å handtere en faktura manuelt for en bedrift, mens det kun tar omkring 7 minutter dersom det gjøres elektronisk. Det er pr i dag langt flere som handterer fakturaene manuelt enn elektronisk. Dette medfører at tidskostnaden totalt settes til 20 minutter pr. faktura.

### Estimering type: Firmaattest

Aktivitet:	2. Hente fram info	Tid: 5 minutter	Timelønn: Kontor
------------	--------------------	-----------------	------------------

I tillegg er det benyttet følgende estimater:

Anskaffelser hendelse: 50 (kroner)

Anskaffelser beskrivelse: 150 kroner i gebyr til Brønnøysundregisterene. Antatt gjenbruk av attest 3 ganger.

### Estimering type: Standard merking

Aktivitet:	14. Opplæring, oppdatering	Tid: 3000 (minutter)	Timelønn: Høgskole
------------	----------------------------	----------------------	--------------------

For merking er det svært komplisert å få frem gode tall på kostnader både fordi kostnadene i realiteten er satt sammen av en lang rekke komponenter og fordi bedriftenes kostnader kan være svært ulike avhengig av type produksjonsutstyr og innholdet i

merkekravet. Det er også ofte svært vanskelig eller umulig å finne populasjonstall da man i så fall må telle antall produserte produkter av en bestemt type eller i en næring. Slike tall er ikke tilgjengelige. Det er også vanskelig å estimere tall for produserte enheter med en rimelig grad av sikkerhet. I tillegg inngår ofte tilfredsstillelse av merkekravene i integrerte produksjonsprosesser, der det kan være svært vanskelig å skille ut hvilke kostnader som skriver seg fra kravet, og hvilke kostnader som genereres av andre krav til et produkt.

For å gjøre problemkomplekset med kostnader til merking oversiktlig har vi derfor valgt å sette estimatet på kostnadene til merking til 3000 min (50 timer) i året pr bedrift som er omfattet av kravet.

Vi har ikke satt med utgifter til anskaffelser i form av innkjøp og eksterne omkostninger selv om begge deler kan forekomme i praksis. Det normale vil være at bedriften uansett vil merke og at merkekravet kommer i tillegg annen produktmerking. All maskinvare, etiketter og rutiner vil da være på plass i utgangspunktet. Krav om merking vil dermed kun gi kostnader ved å få på en opplysning til på merket.

Når det gjelder merking er det enkelte krav om merking hvor vi ikke har benyttet standardiserte estimater. Dette har vært tilfelle når kravene til merking har vært mer omfattende enn i et normalt tilfelle. For slike spesielle merkekrav er det gjort egne anslag basert på innholdet i kravet og bedriftenes tids- og ressursbruk.

## 16.12 Timetall i et årsverk benyttet i kostnadsberegningene

Et år har normalt 251 virkedager før fratrukk av ferie. For stillinger hvor det ikke utføres arbeid på lørdager, søndager og helligdager tas det utgangspunkt i:

- 251 virkedager med fradrag av 4 uker og 1 dag ferie gir 230 arbeidsdager, eller 46 uker
- 251 virkedager med fradrag av 5 uker gir 226 arbeidsdager, eller 45 uker.

Det er da ikke tatt hensyn til eventuell sommertid, og andre perioder med redusert arbeidstid.

Eksempel 1: 1832 timer (40 timer per uke i 46 uker, 4 uker ferie + 10 helligdager)

Eksempel 2: 1695 timer (37,5 timer per uke i 45 uker, 5 uker ferie + 10 helligdager)

I dette prosjektet er antall timer i et årsverk satt til 1800, hvor ikke annet er oppgitt av intervjuobjekt.

Kilde <http://www.nho.no/article.php?articleID=18306&categoryID=374>

## VÅR KJERNEKOMPETANSE:



Oxford Research er et skandinavisk konsultentselskap som dokumenterer og utvikler kunnskap i analyser, evalueringer og utredninger slik at politiske og strategiske aktører kan få et bedre grunnlag for sine beslutninger. Oxford Research ble etablert i 1995 i København og har nå kontorer også i Norge (Kristiansand) og Sverige (Stockholm).

Under Kultur- og kirke departementets ansvarsområde har 115 lover og forskrifter vært vurdert i forhold til administrative kostnader. Hoveddelen av regelverket gjelder ikke profittbaserte virksomheter eller inneholder ikke informasjonskrav. Regelverket er vurdert som følger:

- 13 regelverk måles og inneholder informasjonskrav som genererer kostnader for næringslivet
- 62 regelverk gjelder ikke profittbaserte virksomheter
- 24 regelverk inneholder ikke informasjonskrav
- 7 regelverk gir marginale kostnader for næringslivet og er følgelig ikke målt
- 5 regelverk måles i annen lov/forskrift
- 3 regelverk måles ikke av annen årsak
- 1 regelverk har ikke vært mulig å måle i praksis

Av regelverket som måles er det 5 lover og 8 forskrifter. Disse inneholder totalt 37 informasjonskrav med 141 opplysninger.

De administrative kostnadene beløper seg til totalt 31,14 millioner kroner.