

10 May 2023

Allemannsretten 2022

Miljødirektoratet

M-2603|2023

YouGov®

Innhold

Kapittel	Side
1 Sammendrag	4
2 Bakgrunn og formål	10
3 Norske friluftsvaner	14
4 Kunnskap om allemannsretten	22
5 Innmark og utmark	41
6 Påstander om allemannsretten	47
7 Forhold som påvirker friluftslivet negativt	54
8 Konflikter i friluftslivet	64
9 Andre forhold som påvirker menneskets kontakt med friluftslivet	69
10 Demografiske variabler	73

Figurer (figurer)

Figur/figur	Side
Figur 1: Antall ganger aktiviteter har blitt gjennomført	15
Figur 2: Gjort aktiviteter med	15
Figur 3: Vært på fottur	16
Figur 4: Vært på fisketur	17
Figur 5: Gjort andre friluftaktiviteter	18
Figur 6: Antall aktiviteter totalt, per fylke	19
Figur 7: Antall aktiviteter per bakgrunnsvariabler	20
Figur 8: Aktiviteter, forskjeller per kjønn	21
Figur 9: Aktiviteter, forskjeller per alder	21
Figur 10: Aktiviteter, forskjeller per inntekt	21
Figur 11: Kjennskap Allemannsretten	23
Figur 12: Kjennskap friluftsløven	23
Figur 13: Kjennskap allemannsretten og friluftsløven	23
Figur 14: Kjenner både allemannsretten og friluftsløven	24
Figur 15: Kjenner allemannsretten, men ikke friluftsløven	25
Figur 16: Kjenner hverken allemannsretten og friluftsløven	26
Figur 17: Utvikling egenvurdering av kjennskap til Allemannsretten	27
Figur 18: Utvikling egenvurdering av kjennskap til friluftsløven	27
Figur 19: Allemannsretten kjennsapsgrad endringer siden 2019	28
Figur 20: God Kjennsapsgrad	29
Figur 21: «Verken eller» kjennsapsgrad	30
Figur 22: Dårlig kjennsapsgrad	31
Figur 23: Kjenner ikke Allemannsretten	32
Figur 24: Informasjonskilde til kunnskap	33
Figur 25: Kjenner allemannsretten men ikke friluftsløven	34
Figur 26: Kjenner både allemannsretten og friluftsløven	34
Figur 27: Kjennskap per aktiviteter gjennomført 11 ganger eller mer	35
Figur 28: Kjennsapsgrad av allemannsretten, per friluftaktiviteter	36
Figur 29: Informasjon om Allemannsrette	37
Figur 30: Kilde til informasjon om allemannsretten	37
Figur 31: Kunnskap om allemannsretten per tilknytning til friluftsliv	38
Figur 32: Tilknytning til friluftsliv	38
Figur 33: Kjennskap til allemannsretten per medlemskap i organisasjoner	39
Figur 34: Medlemskap i friluftorganisasjoner	39

Figur/figur	Side
Figur 35: Egenvurdering av kjennskap	40
Figur 36: Kunnskap om inn- og utmark	42
Figur 37: Innmark vs Utmark	43
Tabell 38: Karakterbok inn- og utmark	43
Figur 39: Ingen kunnskap om Inn/utmark	44
Figur 40: Middels kunnskap om Inn/utmark	45
Figur 41: Svært god kunnskap om inn/utmark	46
Figur 42: Påstander om allemannsretten	48
Figur 43: Resultater av kunnskspastesten	50
Tabell 44: Forklaring av karakterboken*	50
Figur 45: Karakter Bra + Utmerket fylkesrangeringen	50
Figur 46: Karakter Utmerket	51
Figur 47: Karakter Middels	52
Figur 48: Karakter Stryk	53
Figur 49 (1/3): Sammendrag - Negativ påvirkning i naturen	55
Figur 49 (2/3): Negativ påvirkning i naturen – Topp 10	56
Figur 49 (3/3): Negativ påvirkning i naturen – Bunn 9	57
Figur 50 (1/3): Forekommer oftest – Sammendrag	58
Figur 50 (2/3): Forekommer oftest – Topp 10	59
Figur 50 (3/3): Forekommer oftest – Bunn 9	60
Figur 51: Gapanalyse påvirkning x Hyppighet	61
Figur 52: Folk som etterlater seg søppel i naturen	62
Figur 53: Hundeskitt langs turstier og skiløyper	63
Figur 54: Konflikt med andre friluftslivsutøvere	65
Figur 55: Konflikt med grunneier	65
Figur 56: Konflikt med organiserte friluftslivsaktiviteter	65
Figur 57: Konflikt med andre brukere av naturen	65
Figur 58 Hvor mange ganger har du kommet opp i en konfliktsituasjon ?	66
Figur 59: Relativ viktighet – drivere konfliktnivå er avhengig variabel	67
Figur 60: Kime til konflikt - prioritetsmodell	68
Figur 61: Hvordan påvirkes din friluftslivsopplevelse av det følgende ?	70
Figur 62: Hvor ofte i løpet av det året har det forekommet det følgende?	71
Figur 63: Gapanalyse negative påvirkninger	72
Figur 63-73 Demografi	74

➤ 1 **Sammendrag**

Sammendrag kjennskap allemannsretten

Kjennskap til allemannsretten

83 % av utvalget sier de har hørt om allemannsretten, en andel som er uendret siden forrige måling (82 %).

43 % av de som kjenner allemannsretten, kjenner den godt og svært godt. Også dette er tilsvarende andelen vi fant i 2019.

Egen oppfatning av deres kjennskap til allemannsretten er på samme nivå som i 2019.

Kunnskap om allemannsretten

Selv om egenvurderingen deres av kjennskap til allemannsretten ikke har endret seg nevneverdig, ser vi likevel på **Quizen** at andelen som får karakteren **Utmerket** er på 8 %, mot 4 % i 2019.

Andelen «stryk» er på samme nivå som sist måling, men andelen «Svak» og «Middels» har blitt redusert til fordel for andelene «Bra» og «Utmerket».

Kunnskap til allemannsretten har blitt bedre i løpet av pandemitiden.

Kunnskap om forskjellen på innmark og utmark

Utvalget har tilnærmet samme kunnskap som i 2019 på hva som er utmark og hva som er innmark. Kunnskapstesten var nok et hakk vanskeligere nå enn sist, siden det var 10 spørsmål denne gangen, mot 7 i 2019.

Nordmenn har god kontroll på hva som defineres som utmark og innmark.

Sammendrag informasjon og oppfatning av allemannsretten

Kommentarer fra utvalget

«Kjekt at folk blir kjent med reglene så presist som dere har beskrevet, veldig bra ned fasitsvar her, bør gjerne være oppslått på diverse infotavler rundt omkring»

«Mener allemannsretten er veldig bra. Men det er alltid noen som må utnytte og misbruke den ved egoistisk framferd på forskjellige måter slik at motstander av en aktivitet får argumenter til å prøve å innskrenke bruk for enkelte type aktiviteter. Mener også at det er for mye hyttebygging luksustype større 'byer' på fjellet og ved sjøkanten som hindrer naturopplevelsen.»

«Stort sett positivt, men jeg må, som grunneier si, at jeg enkelte ganger blir provosert av "turgåere"-spesielt de frekke som tror privat eiendom kan benyttes mer eller mindre akkurat som de vil. f.eks gå i kanten og lage stier i kornåkere. Hugge busker for å lage bål osv»

Informasjon om allemannsretten

32 % har lagt merke til informasjon om allemannsretten. Av disse er det 16 % som har lagt merke til informasjon fra Miljødirektoratet. Kilden med høyest oppmerksomhet er friluftsansjoner og hjemkommunen.

5 % totalt har lagt merke til informasjon fra Miljødirektoratet. Her er det mer å hente!

Kilder til informasjon om allemannsretten

Når det gjelder aktiv informasjonsinnhentning er familie og venner den viktigste kilden, dernest er det informasjon fra skolen.

Medier er også en viktig informasjonskilde, både papir og digitalt, i likhet med friluftsansjoner.

Famile, skole og internett er de viktigste kildene for å finne informasjon om allemannsretten.

Opplevelser i naturen

Friluftaktiviteter

Den norske befolkning gjennomfører i snitt 101 forskjellige turaktiviteter i løpet av 12 måneder. Det er kun **én av ti** som sier de **ikke** har gjennomført noen aktiviteter i løpet av de siste 12 månedene.

13 % hadde ikke gjennomført noen aktiviteter i 2019, noe som indikerer at aktiviteten i løpet av de tre årene som har gått, har økt svakt.

Nesten halvparten har gjort de spesifikke aktivitetene sammen med noen andre.

Nordmenn er et aktivt folkeslag!

Konflikter i friluft

Konflikter skjer i friluftslivet. I snitt er det rundt 3 av 10 som har havnet i én eller flere konfliktsituasjoner, enten med friluftsutøvere, hytteiere, grunneiere eller med andre brukere av naturen.

Det som i størst grad kan skape konflikter, er sykling i skiløyper, og at badere og fiskere krangler som ett bestemt område.

«Kamp» om samme plass til forskjellig bruk er kime til konflikter i friluftslivet.

Topp fem faktorer som påvirker naturopplevelsen negativt

	Negativ påvirkning (4+5)	Forekommer (4+5)	Differanse
Folk som etterlater seg søppel i naturen	81 %	57 %	24 %
Hundeskitt langs turstier og skiløyper	67 %	51 %	16 %
Syklistar som kommer i stor fart på smale turstier	65 %	37 %	28 %
Løse hunder	56 %	40 %	16 %
Folk som sykler i skiløypene	54 %	21 %	33 %



- Naturlig nok topper forsøpling listen over det som i størst grad skaper negativ påvirkning. At 57 % også sier dette forekommer ofte og svært ofte er et stort problem. Forskjellen mellom disse to andelene er 24 %-poeng.
- Gapet mellom negativ påvirkning og hyppighet finnes på samtlige av topp fem negative påvirkninger, som den lilla kolonnen viser. Forekomsten overstiger med andre ord **ikke** den negative påvirkningen. Ikke desto mindre er dette noe å ta tak i for å endre publikums holdninger ved ferdsel i naturen vår.

Flere kommentarer fra utvalget

- Et knippe kommentarer som understøtter oppsummeringen på de foregående sidene

9

Ang tidligere nevnt om folk som står i veien og ikke flytter seg når eg kommer i STOR fart på skogsti/vei. Her har eg som syklist plikt til å senke min far ned til gangfart ved passering. Men det er ikke alle som gjør det.
Mann 55

Mange som ikkje kan dette. Spesielt byfolk som gjer nett som dei vil.
Uansett.
Kvinne 26

For lite kjennskap til dette. Særlig private veier, bommer, grunder mm merket privat men som tar deg til et friluftsområde..
Kvinne 53

Allemannsretten er en fantastisk lov! Jeg synes det er flott at vi har mulighet til å benytte oss av naturen uten å måtte betale guide eller inngangsbillett for å gjøre det. Jeg tror loven gjør naturen tilgjengelig for flere.
Mann 31

Større problemer i Sør-Norge enn i Nord-Norge og Trøndelag hvor vi i mye større grad kan være alene når vi ferdes i skog og mark eller på havet.
Kvinne 73

Det mest irriterende er folk som sykler og går i skispor. Dessuten er det unødvendig med jegere som roter seg helt inn i turstier for å skyte rådyr. Føler at jegere blir dårligere og dårligere med våpen. I tillegg kan de rydde opp etter slakting, så man slipper å se bein etc. på turstier.
Mann 46

Som bonde opplever jeg at «folk flest» tror allemannsretten gir dem lov til ALT; gå gjennom min gårds plass eller hage; brette ned grener eller plukke blomster i hagen min eller faktisk campe innenfor gjerdet på min seter - og sitte på dørhella og spise da jeg ankom for å se til sauene.
Kvinne 69

2 Bakgrunn og formål

Bakgrunn og formål

Formål

Formålet med undersøkelsen er å undersøke:

- 1. Befolkningens kjennskap til og kunnskap om allemannsretten**
- 2. Befolkningens vurderinger knyttet til hva som påvirker natur- og friluftslivsopplevelsen**
- 3. Hvordan kjennskap, kunnskap og vurderinger varierer med ulike variabler som kjønn, alder, utdanning, hvilken aktivitet man utøver, om man er grunneier osv.**

I tillegg vil undersøkelsen kartlegge nordmenns opplevelser når de er ute i naturen, og hvilket konfliktnivå som finnes.



Bakgrunn



Feltperiode

16. november – 12. desember 2022



Målgruppe

Undersøkelsen er gjennomført blant personer i alderen 16+ år.

Det er sendt ut invitasjoner på e-post til personer i YouGov-panelet som oppfyller disse kravene. Data er innsamlet slik at de utgjør et representativt utvalg av den norske befolkningen med utgangspunkt i målgruppen.

Vekting av data:

Data vektes med dimensjonene kjønn, alder og geografi på bakgrunn av et ideal fra Statistisk Sentralbyrå, slik at resultatene er representative for befolkningen med hensyn til ovennevnte målgruppe

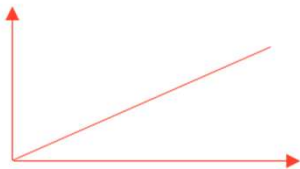


Utvalgets størrelse

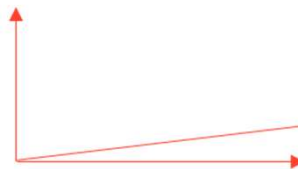
Totalt 2001 respondenter

Kommentarer til analysen

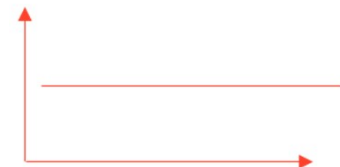
- Alle tall i Figurer (figurer) er i prosent, med unntak av Figur 5 (gjennomsnitt) 6 (gjennomsnitt) 7 (indeks), 58 (gjennomsnitt) 59 og 60 (relativ viktighet).
- Der det har vært mulig, har vi sammenlignet tallene med 2019-målingen.
- I bakgrunnsvariablene viser vi til definisjonene «Grunneier», «Eier hytte», «Benytter seg av turisthytter». Vi har ikke spesifikt spurt om de er grunneier av utmark, men tatt i betraktning problemstillingene u undersøkelsen er det grunn til å anta at de tenker natur. En grunneier er en eier av en grunn/eiendom. Grunneier eier et geografisk område, uavhengig av om det er et stort eller lite landområde (kilde eiendomsrett.no).
- I rapporten bruker vi begrepet «etnisk norske». Dette definerer vi ut fra spørsmålet «Er du født i Norge?» De som svarer «ja» på dette spørsmålet har vi definert som «etnisk norsk».
- I driveranalysen (Figur 59 og 60) har vi først brukt en lineær regresjonsanalyse med et total gjennomsnitt av antall konflikter som avhengig variabel, og alle situasjoner som oppstår i friluftslivet (Figur 50) som uavhengige variabler. Regresjonsanalyse er en statistisk analysemetode for å beskrive sammenhengen mellom én eller flere uavhengige variabler og en avhengig variabel. Styrken på samvariasjonen er Betaverdier. Betaverdiene er i figurene på sidene 68 og 69 uttrykt i relativ viktighet i prosent.



Perfekt samvariasjon
Beta=1 (eks. høyde og vekt)



svakere samvariasjon
Beta=0,3 (eks. sol og og temperatur)



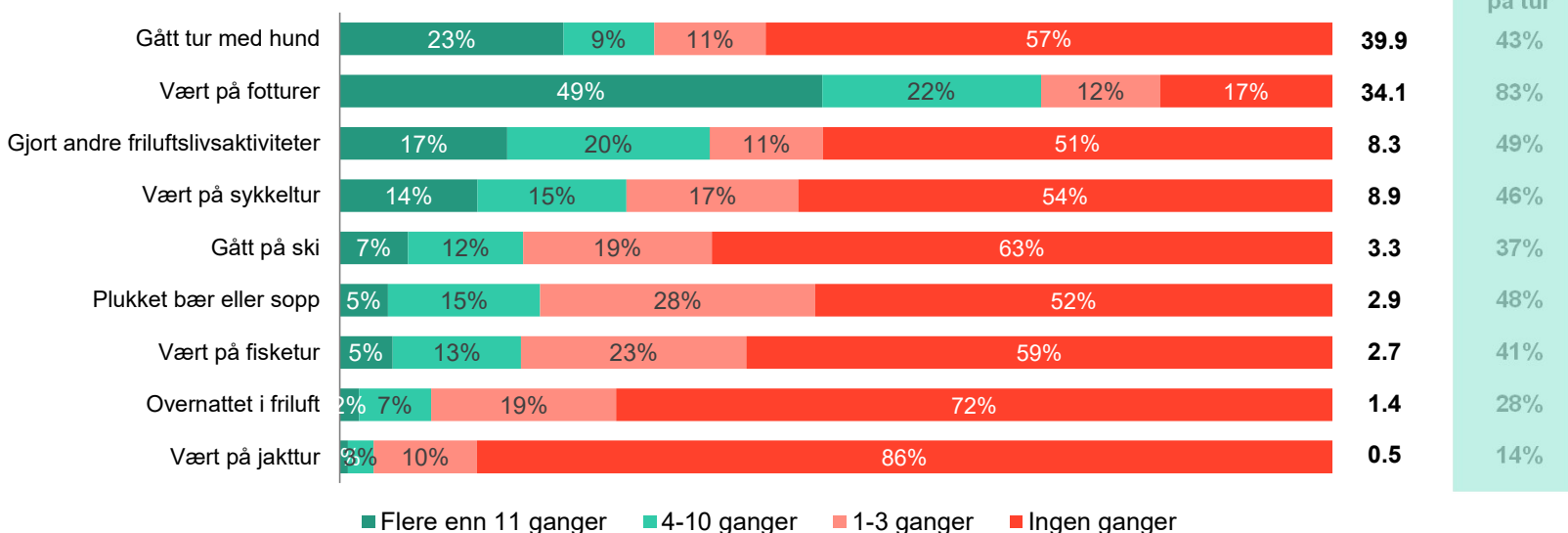
Ingen samvariasjon
Beta=0 (eks. sol og og TV-program)

3 Norske friluftsvaner

Mer enn 4 av 5 nordmenn har vært på fottur i løpet av de siste 12 måneder

Aktiviteten som har høyest gjennomsnitt på antall ganger gjennomført tur med hund (39.9 ganger i snitt) og færrest har vært på jakttur. En tredjedel utfører som oftest aktiviteten alene, mens nærmere halvparten utfører det sammen med noen. Fotturer har størst utbredelse, 83 % har vært på minst én tur.

Figur 1 Hyppighet for deltakelse blant de som har deltatt i ulike aktiviteter de siste 12 månedene:



Figur 2: Gjort aktiviteter sammen med



Figur 1 Base: 2.001

Spørsmål: q1. Ca. hvor mange ganger i løpet av de siste 12 månedene har du gjort følgende aktiviteter?

Figur 2 Base: 1.082 (Er ute i naturen)

Spørsmål: Q2a. Gjorde du disse aktivitetene oftest alene eller sammen med andre?

- 10 % har gjennomført samtlige aktiviteter minst én gang
- 9 % har ikke gjennomført noen av disse aktivitetene

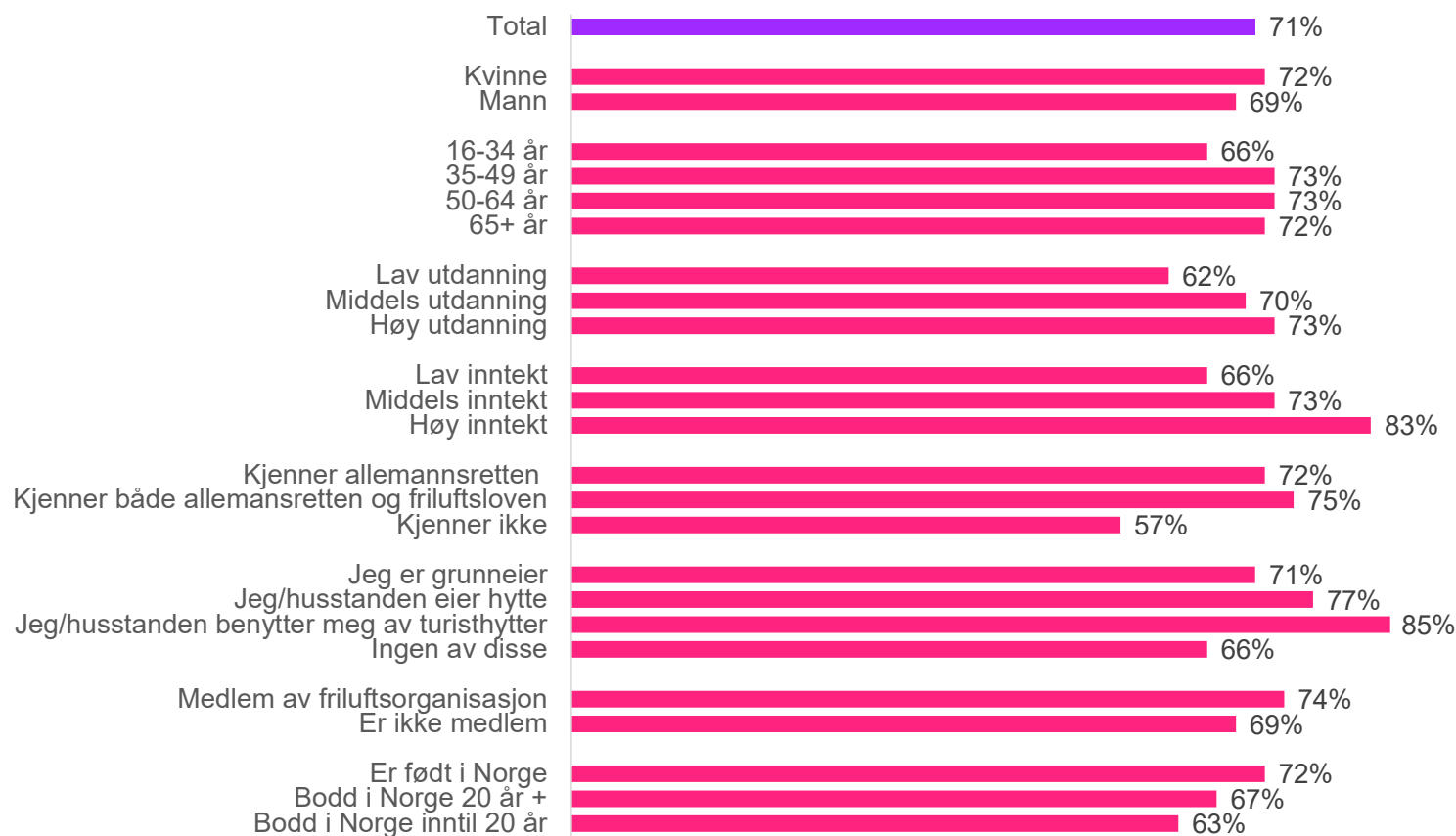
Etnisk norske har i størst grad vært på fotturer

71% har vært på fottur mer enn fire ganger i løpet av det siste året.

Kjennetegn er:

- Høy inntekt
- Benytter seg av turisthytter
- Har kjennskap til allemannsretten
- Er etnisk norske

Figur 3 Andelen som har vært på fottur fire eller flere ganger de siste 12 månedene, per undergrupper:



Figur 3 Base: 1,417

Spørsmål: q1. Ca. hvor mange ganger i løpet av de siste 12 månedene har du gjort følgende aktiviteter? – Mer enn 4 ganger

Menn har i større grad enn kvinner vært på fisketur

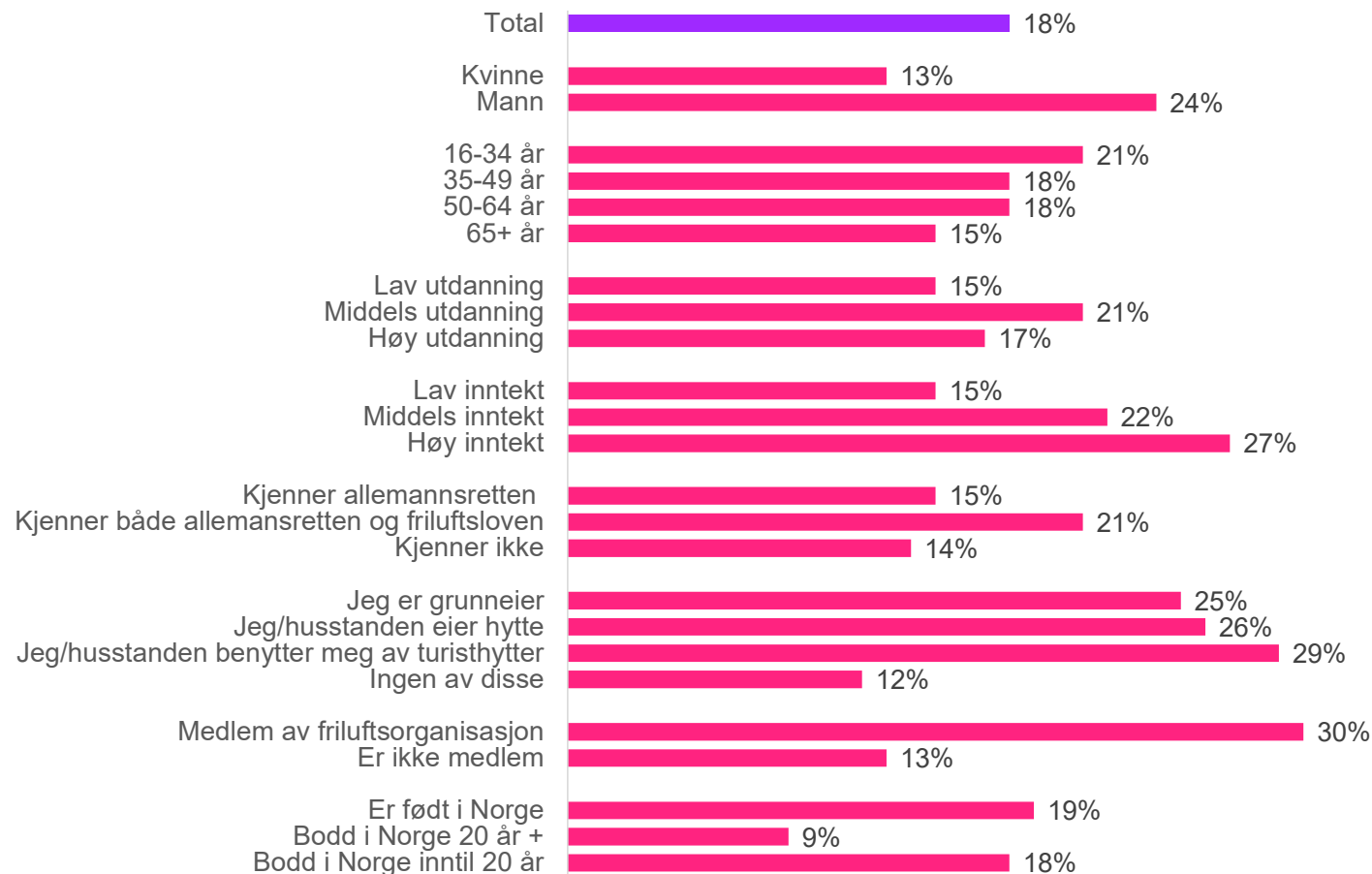
Nesten 1 av 4 menn har vært på fisketur mer enn 4 ganger i løpet av de siste 12 månedene.

Tilsvarende andel blant kvinner er 13 %.

Øvrige kjennetegn er:

- Høy inntekt
- Har tilknytning til natur
- I større grad medlem av en frilufsorganisasjon.
- Er enten etnisk norsk eller relativt nyinnvandret

Figur 4: Andelen som har vært på fisketur fire ganger eller mer de siste 12 månedene



Figur 4 Base: 361

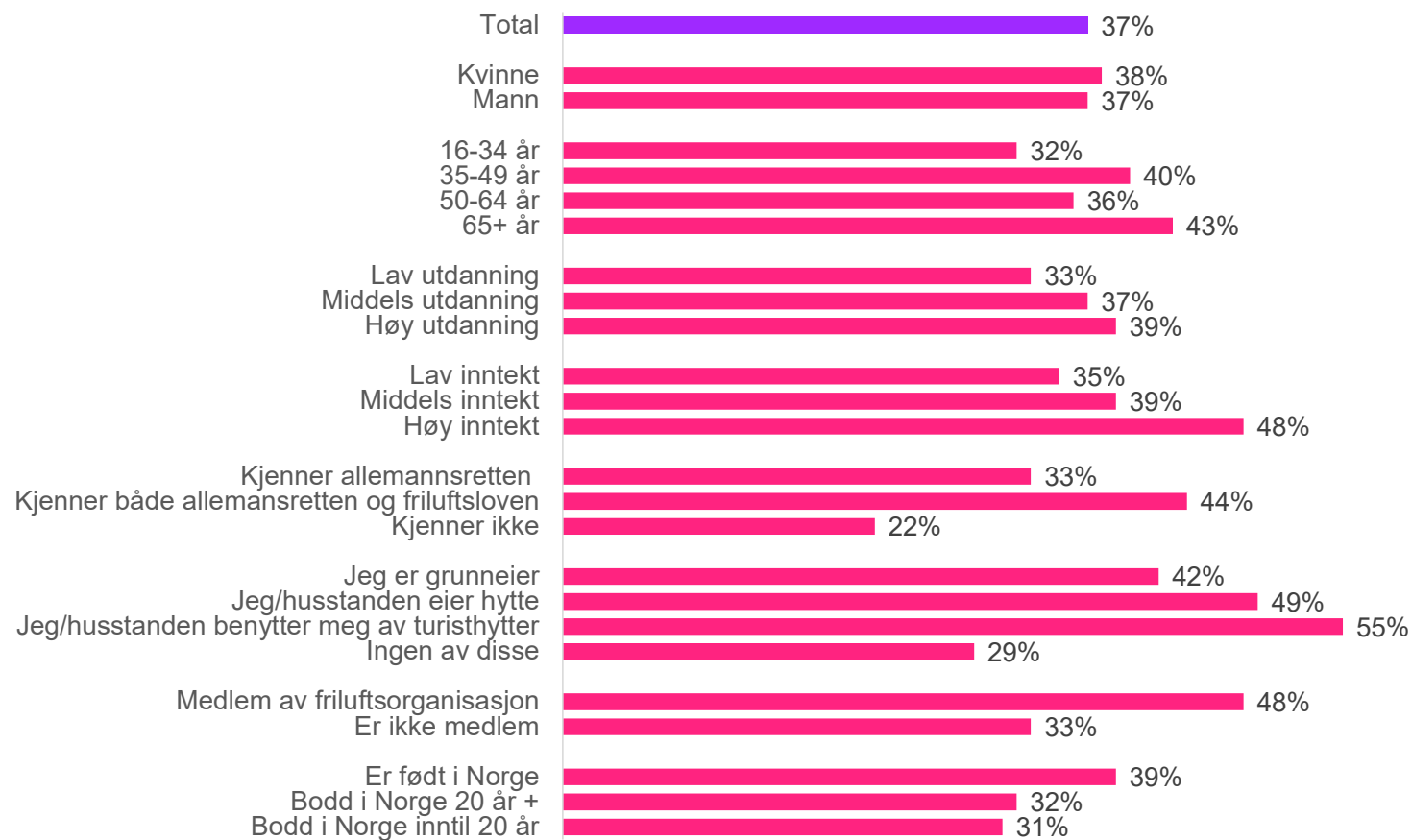
Spørsmål: q1. Ca. hvor mange ganger i løpet av de siste 12 månedene har du gjort følgende aktiviteter? – Mer enn 4 ganger

De eldre har i større grad gjort andre friluft aktiviteter

Blant dem som har gjort andre friluft aktiviteter, ser vi at andelen stiger med økende alder. Videre er det andelen høyest blant de med høy inntekt.

Nesten 40% er også født i Norge.

Figur 5: Andelen som har gjort andre friluft aktiviteter fire ganger eller mer de siste 12 månedene



Figur 5 Base: 739

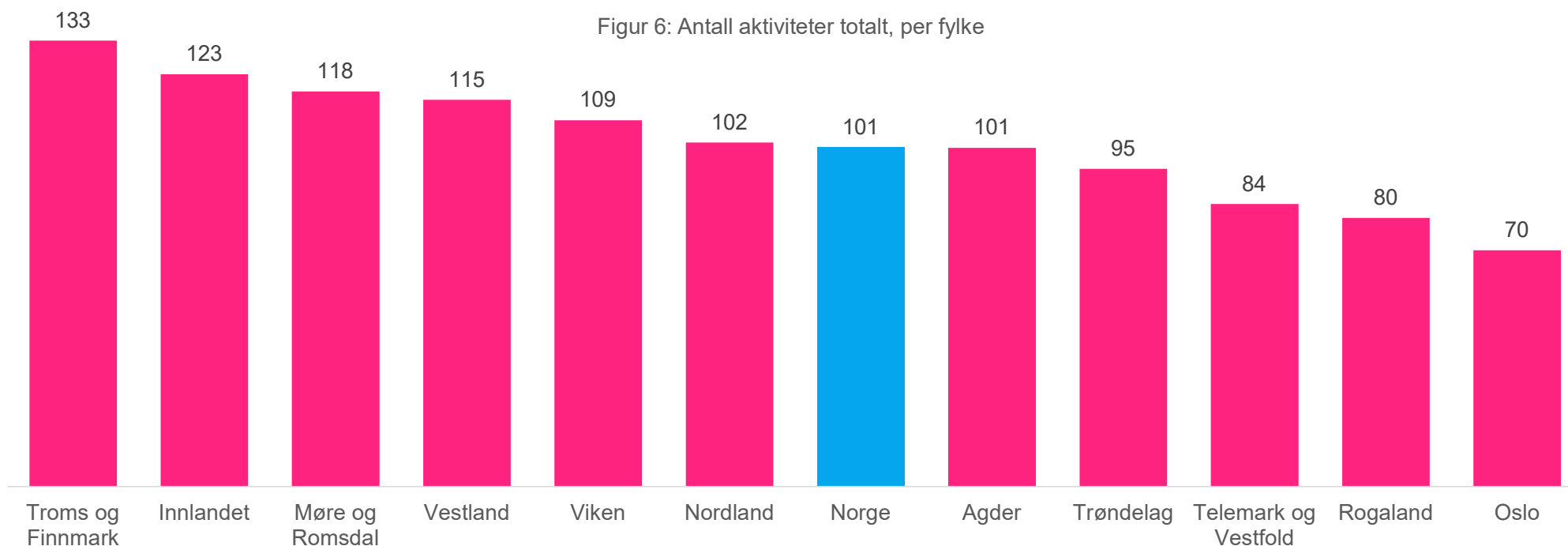
Spørsmål: q1. Ca. hvor mange ganger i løpet av de siste 12 månedene har du gjort følgende aktiviteter? – Mer enn 4 ganger

Fylkesmesterskap i aktiviteter*

Figur 6 er summen av alle aktivitetene som utvalget har gjennomført. Landsgjennomsnittet er 101 forskjellige aktiviteter i gjennomsnitt per år.

Innbyggerne i Troms og Finnmark har i gjennomsnitt utført 133 aktiviteter de siste 12 månedene, og er med det fylket med mest aktive innbyggere. Oslo er fylket som har de minst aktive innbyggere, og er fylket som drar gjennomsnittet ned.

***) Gjennomsnittet kommer frem på bakgrunn for antall aktiviteter respondenter har oppgitt per aktivitet. De som har sagt «ingen ganger» er blitt registrert med 0, slik at disse blir registrert i gjennomsnittet.**



Figur 6 Base: 2.001

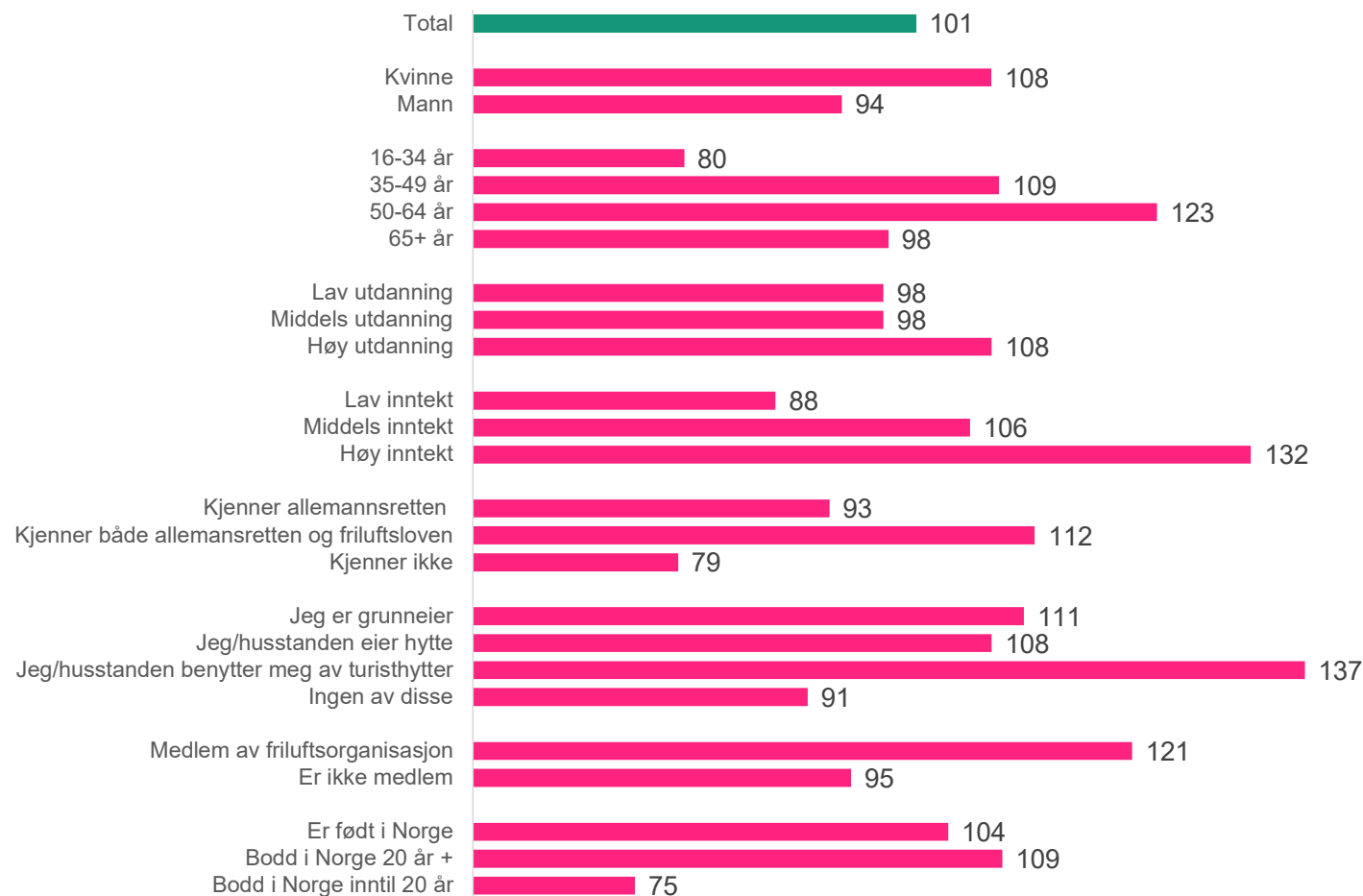
Spørsmål: q1. Ca. hvor mange ganger i løpet av de siste 12 månedene har du gjort følgende aktiviteter? Totaltall brutt ned på fylker

Klar sammenheng mellom alder og inntekt og turaktivitet

Bakgrunnsvariablene viser at kvinner er gjennomsnittlig ute på flere aktiviteter enn menn, og det er særlig de i alderen 35-64 år som er ute på aktiviteter. Vi finner en klar sammenheng med inntekt. Lavinntektsgruppen er de som har lavest frekvens.

Resultatene viser for øvrig at innbyggere med utenlandsk opprinnelse med mer enn 20 år i Norge ikke står tilbake for de etnisk norske. Resultatene viser ingen forskjell mellom disse to gruppene. De med kortere «fartstid» i Norge har et betydelig lavere aktivitetsnivå.

Figur 7: Antall aktiviteter per bakgrunnsvariabler



Figur 7 Base: 2.001

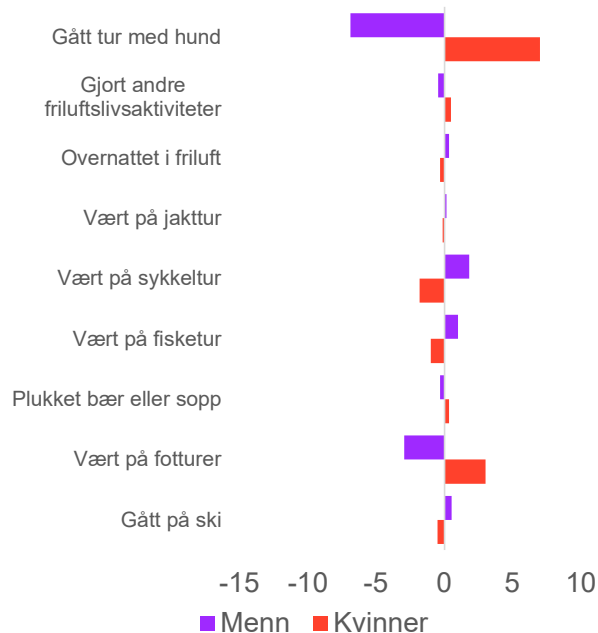
Spørsmål: q1. Ca. hvor mange ganger i løpet av de siste 12 månedene har du gjort følgende aktiviteter, brutt ned på kjønn, alder og familie livssyklus

Demografiske forskjeller på aktiviteter

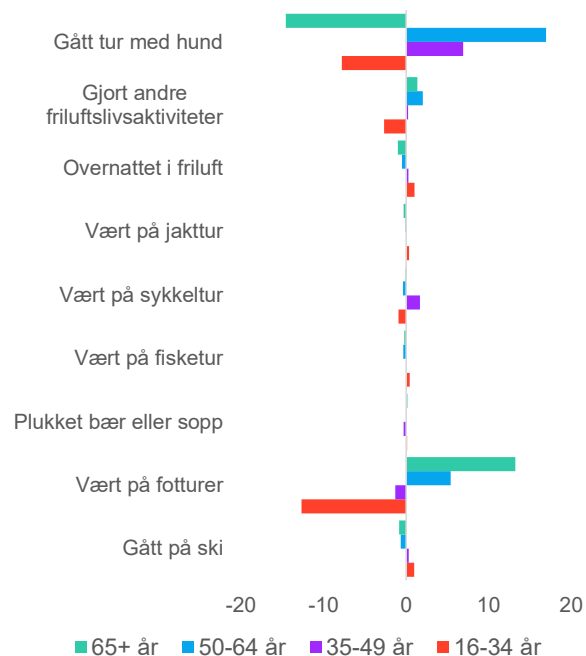
Grafikken viser indekser, hvor gjennomsnittet er nullpunktet. Søylar på venstresiden er lavere enn gjennomsnittet, og til høyre er høyere enn gjennomsnittet.

Det er særlig tur med hund, fotturer eller «gjort andre friluftaktiviteter» som er aktiviteter som gir utslag på bakgrunnsvariablene. For de øvrige aktivitetene gir det ikke store utslag. De med høy inntekt har et klart høyere aktivitetsnivå enn de med lav inntekt.

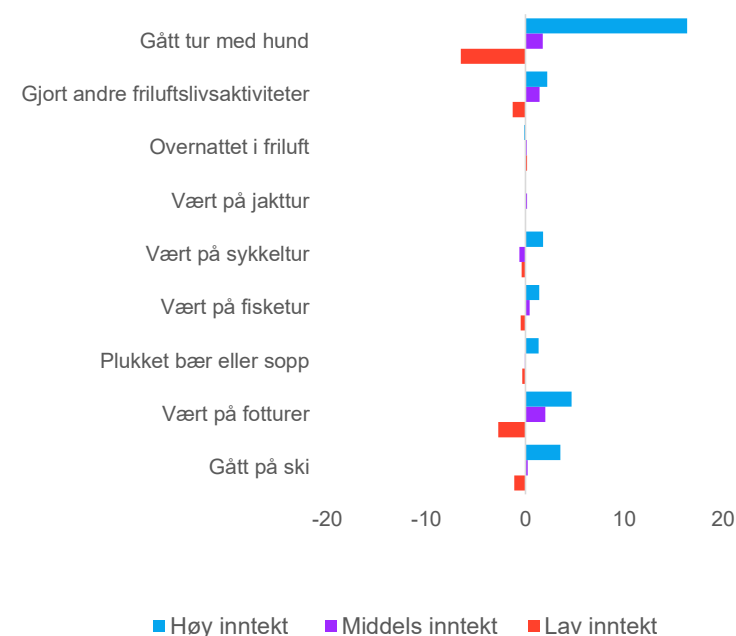
Figur 8: Aktiviteter, forskjeller per kjønn, Gjennomsnitt, indeksert på forskjeller totalt



Figur 9: forskjeller per alder
Gjennomsnitt, indeksert på forskjeller totalt



Figur 10: Forskjeller per inntekt
Gjennomsnitt, indeksert på forskjeller totalt



Figur 8, 9 & 10 Base: 2.001

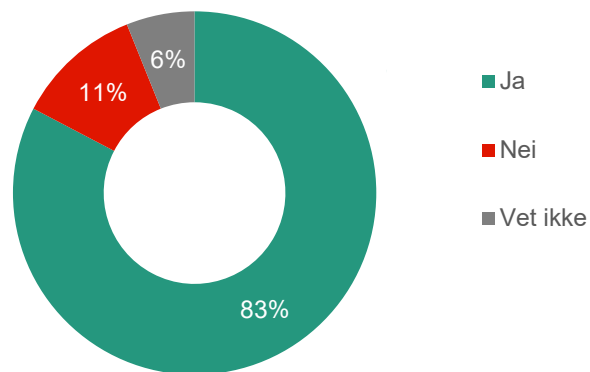
Spørsmål: q1. Ca. hvor mange ganger i løpet av de siste 12 månedene har du gjort følgende aktiviteter – Gjennomsnitt

4 Kunnskap om allemannsretten

83 % av den norske befolkningen har hørt om allemannsretten

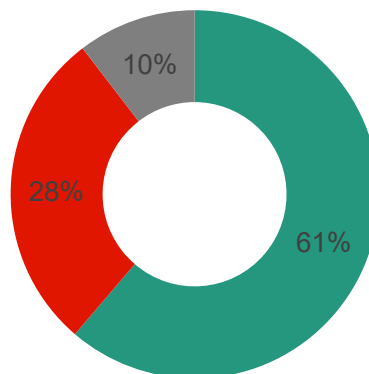
Mer enn halvparten av nordmenn kjenner til både allemannsretten og frilufsloven. 1 av 4 kjenner til allemannsretten, men ikke frilufsloven. 17 % kjenner hverken til allemannsretten og frilufsloven. Funn på bakgrunnsvariablene finnes på neste side

Figur 11: Befolkningens kjennskap allemannsretten



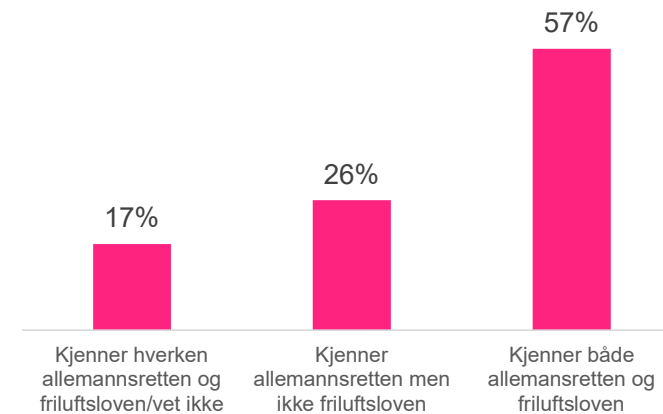
Figur 11 Base: 2.001
q5. Har du hørt om allemannsretten?

Figur 12: Befolkningens kjennskap frilufsloven



Figur 12 Base: 2.001
q6. Har du hørt om frilufsloven?

Figur 13: Befolkningens kjennskap allemannsretten og frilufsloven



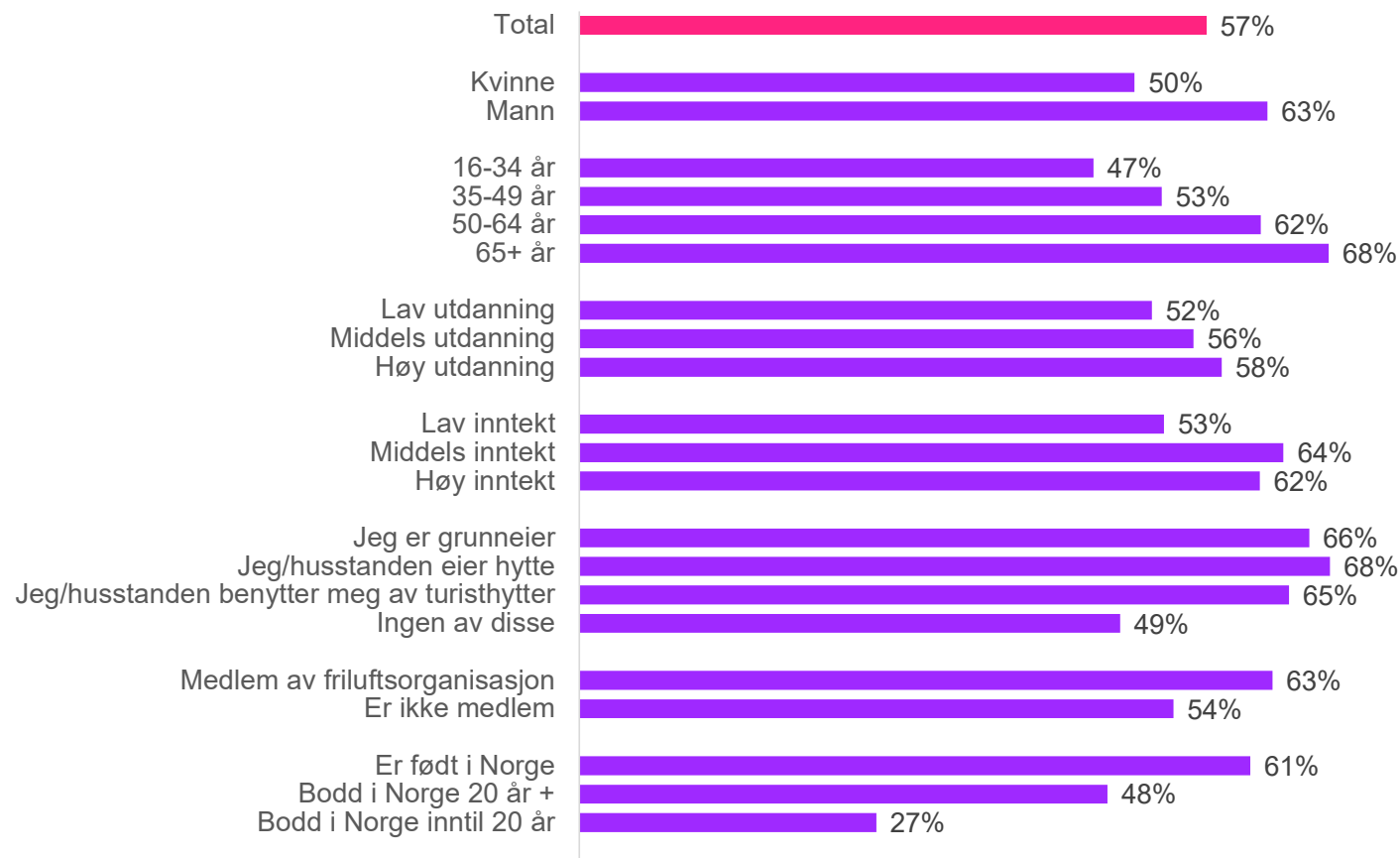
Figur 13 Base: 2.001
q5. Har du hørt om allemannsretten? q6. Har du hørt om frilufsloven? [Rekodet]

Andel av befolkningen som har hørt om både allemannsretten og frilufsloven

De som kjenner både allemannsretten og frilufsloven er i større grad menn, er i alderen 65+, har høyere inntekt og er medlemmer av en frilufsorganisasjon.

De er videre enten etnisk norske eller har bodd i landet i mer enn 20 år.

Figur 14: Andel av befolkningen som kjenner **både** allemannsretten og frilufsloven fordelt etter bakgrunnsvariabler



Figur 15 Kjenner både allemannsretten og frilufsloven=1127

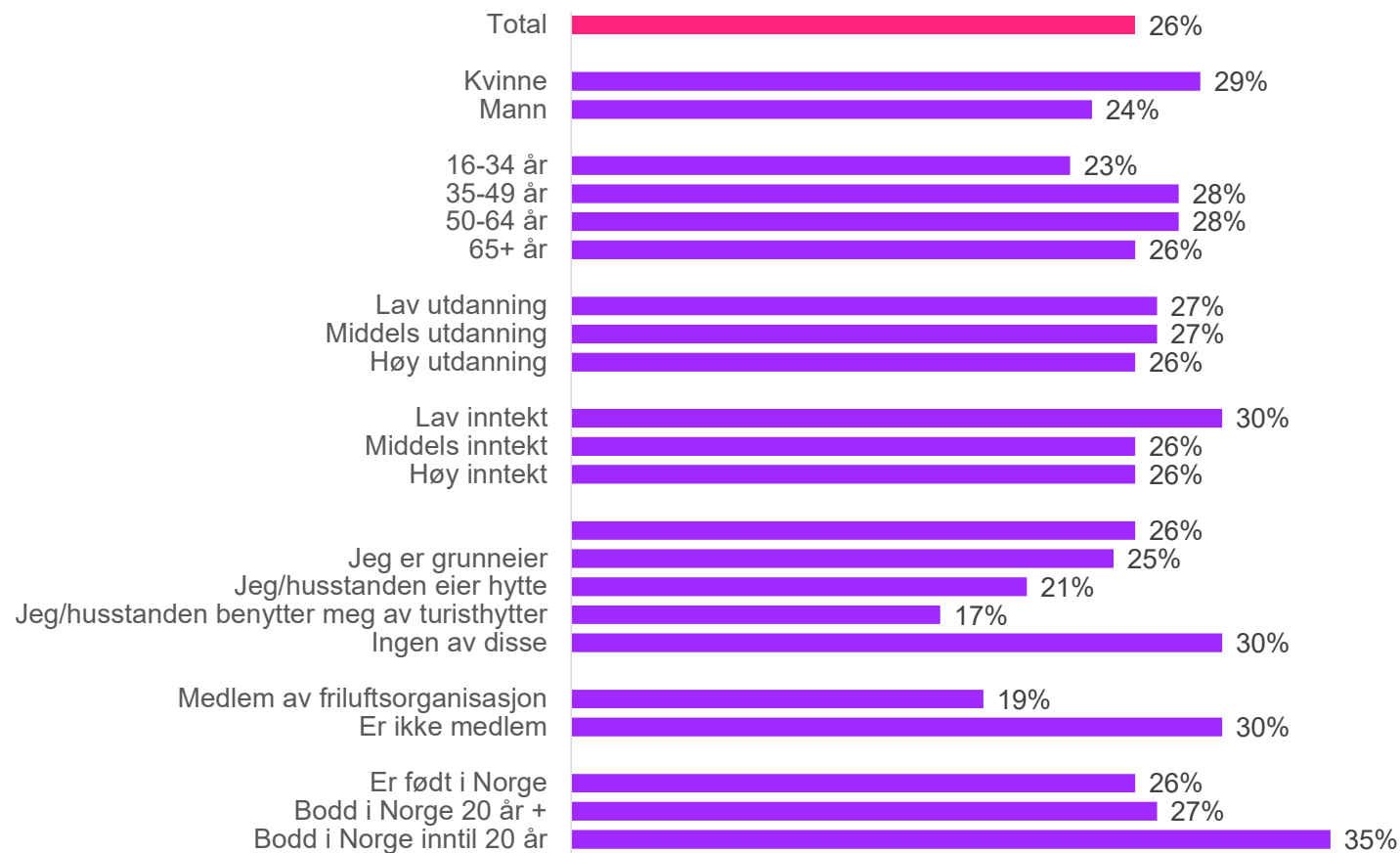
Spørsmål: q5 Har du hørt om allemannsretten? Og Q6; Har du hørt om Frilufsloven?

Andel av befolkningen som har hørt om allemannsretten, men ikke friluftsløven

De som kun kjenner allemannsretten er i størst grad kvinner, de har lav inntekt og er ikke medlem av noen friluftsløvsorganisasjon.

Vi ser også en overrepresentasjon av ikke-etniske norske som har bodd i Norge i under 20 år.

Figur 15: Andel av befolkningen som kjenner allemannsretten men ikke friluftsløven, fordelt etter bakgrunnsvariabler

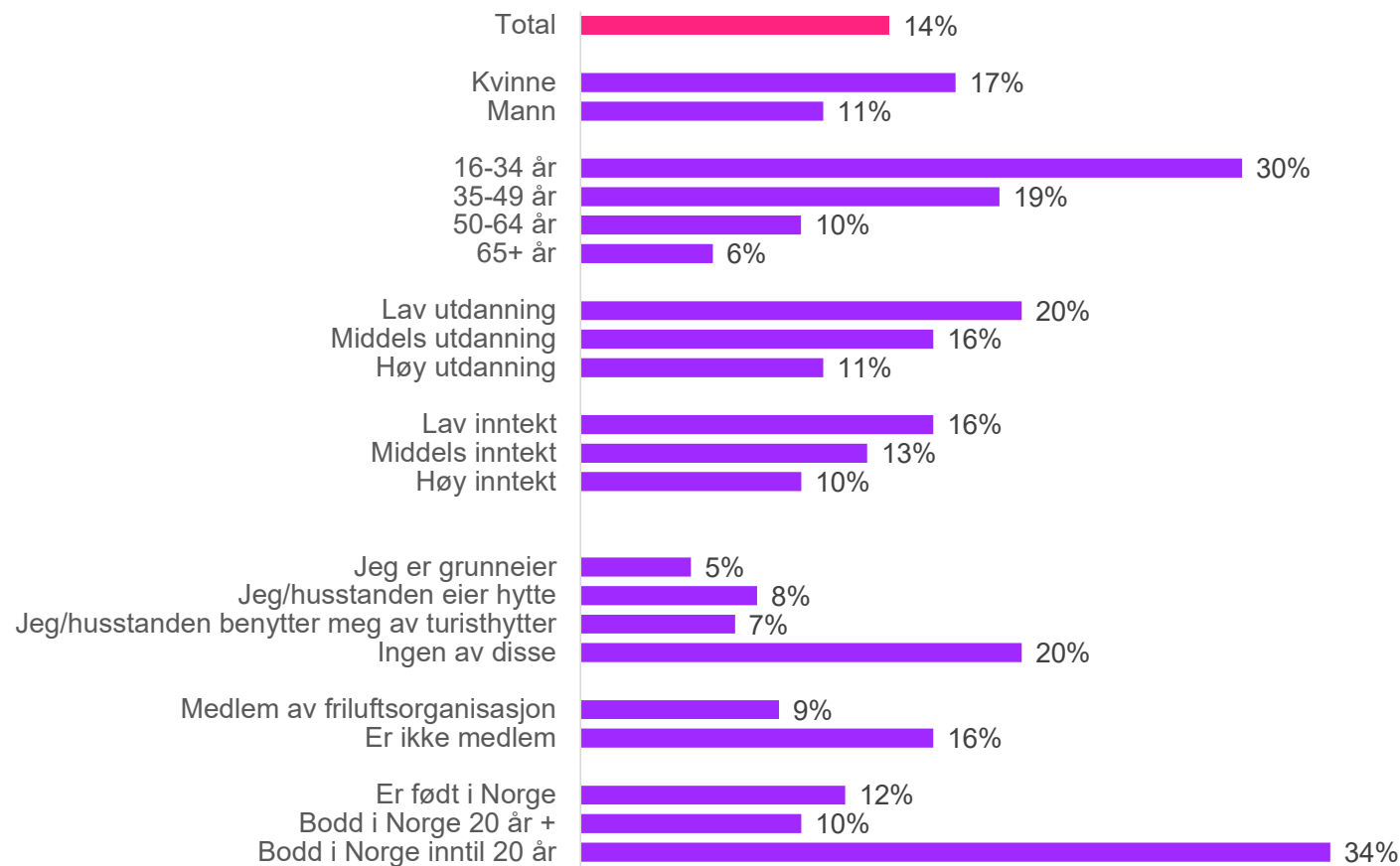


Figur 14 Kjenner allemannsretten men ikke friluftsløven=525 ;
Spørsmål: q5 Har du hørt om allemannsretten? Og Q6; Har du hørt om Friluftsløven?

Andel av befolkningen som hverken har hørt om allemannsretten eller frilftsloven

De personene som hverken kjenner allemannsretten og frilftsloven er i størst grad kvinner, de er yngre, har lavere utdanning. Videre er de ikke etnisk norske, og har bodd i Norge i inntil 20 år.

Figur 16: Andel av befolkningen som kjenner hverken allemannsretten og frilftsloven fordelt etter bakgrunnsvariabler



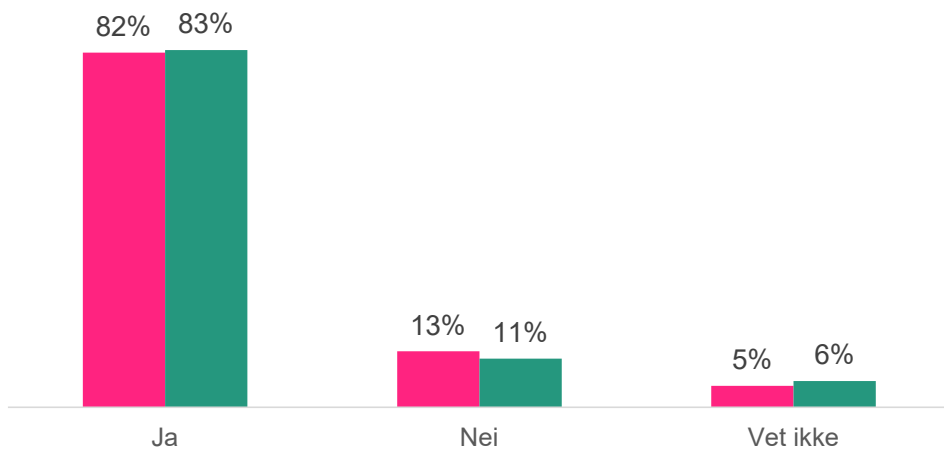
Figur 16 Kjenner hverken allemannsretten eller frilftsloven = 349

Spørsmål: q5 Har du hørt om allemannsretten? Og Q6; Har du hørt om Frilftsloven?

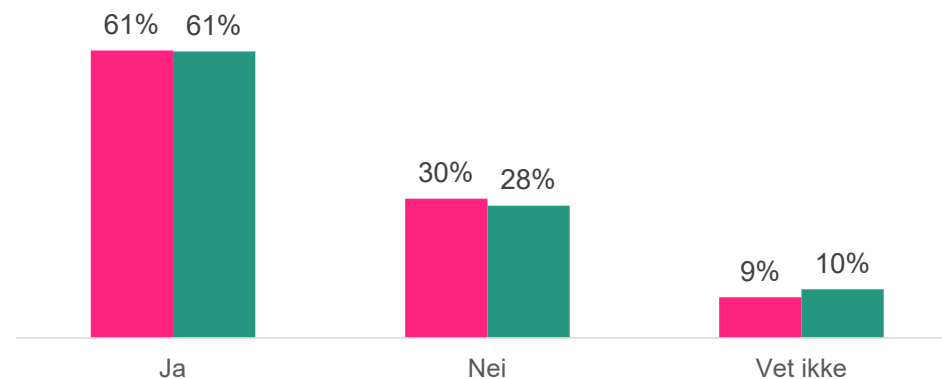
Kjennskapen til allemannsretten og friluftsløven er stabil over tid

Det er ingen signifikante endringer på befolkningens kjennskap til allemannsretten eller friluftsløven. Det har kun vært en marginal økning i kjennskapen til allemannsretten

Figur 17: Utvikling av befolkningens kjennskap til Allemannsretten



Figur 18: Utvikling av befolkningens kjennskap til friluftsløven



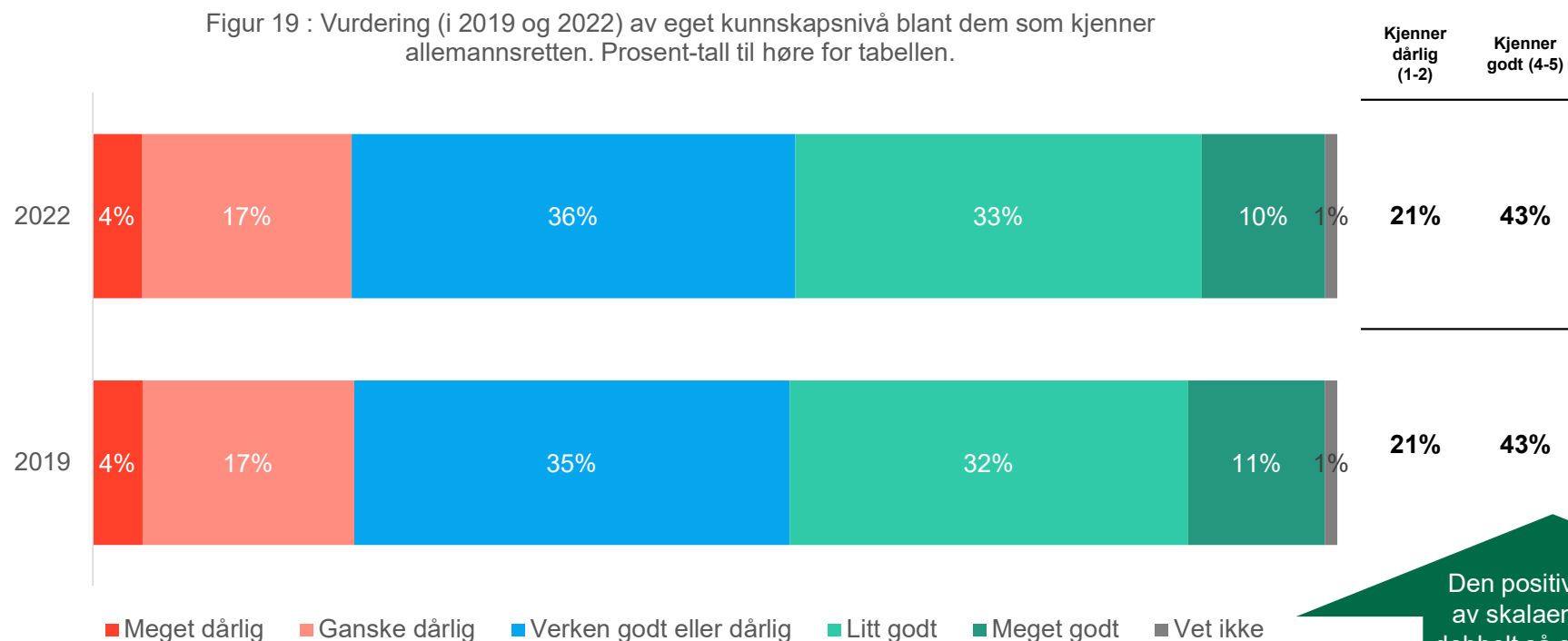
■ 2022 ■ 2019

Figur 17 Base 2022= 2.001 ; Base 2019 = 2,027
q5. Har du hørt om allemannsretten?

Figur 18 Base 2022= 2.001 ; Base 2019 = 2,027
q6. Har du hørt om friluftsløven?

Stabil kjennskapsgrad fra 2019 til 2022

Det er ingen endringer på kjennskapsgraden til allemannsretten fra 2019 til 2022. Fire av ti sier de kjenner allemannsretten godt og meget godt, mens 21 % sier de kjenner allemannsretten dårlig og meget dårlig.



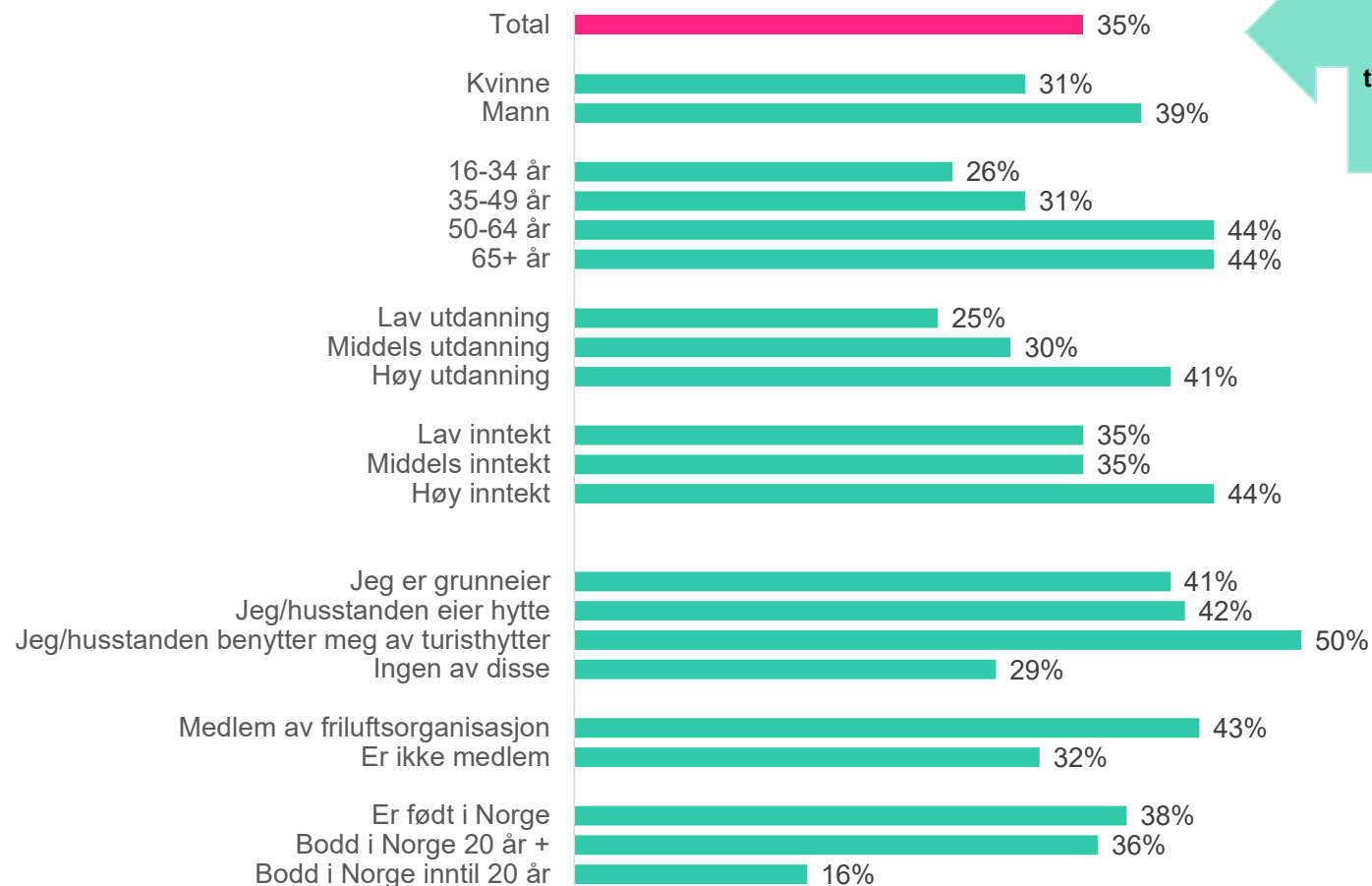
Figur 19 Base 2019: 1.664 ; Base 2022: 1.652 (Kjenner til Allemannsretten)
q7. Hvor godt eller dårlig vil du si at du kjenner innholdet i allemannsretten?

God kjennskapsgrad av allemannsretten

De som selv mener de kjenner allemannsretten godt (meget og litt godt), er i større grad de som bruker turisthytter og er medlem av DNT.

Videre er kjennere av allemannsretten i større grad eldre enn 50 år og har høyere utdanning og inntekt.

Figur 20: God Kjennskapsgrad av allemannsretten



YouGov

35 % totalt kjenner litt godt og meget godt til allemannsretten (4+5)

Figur 20 base: 2,001

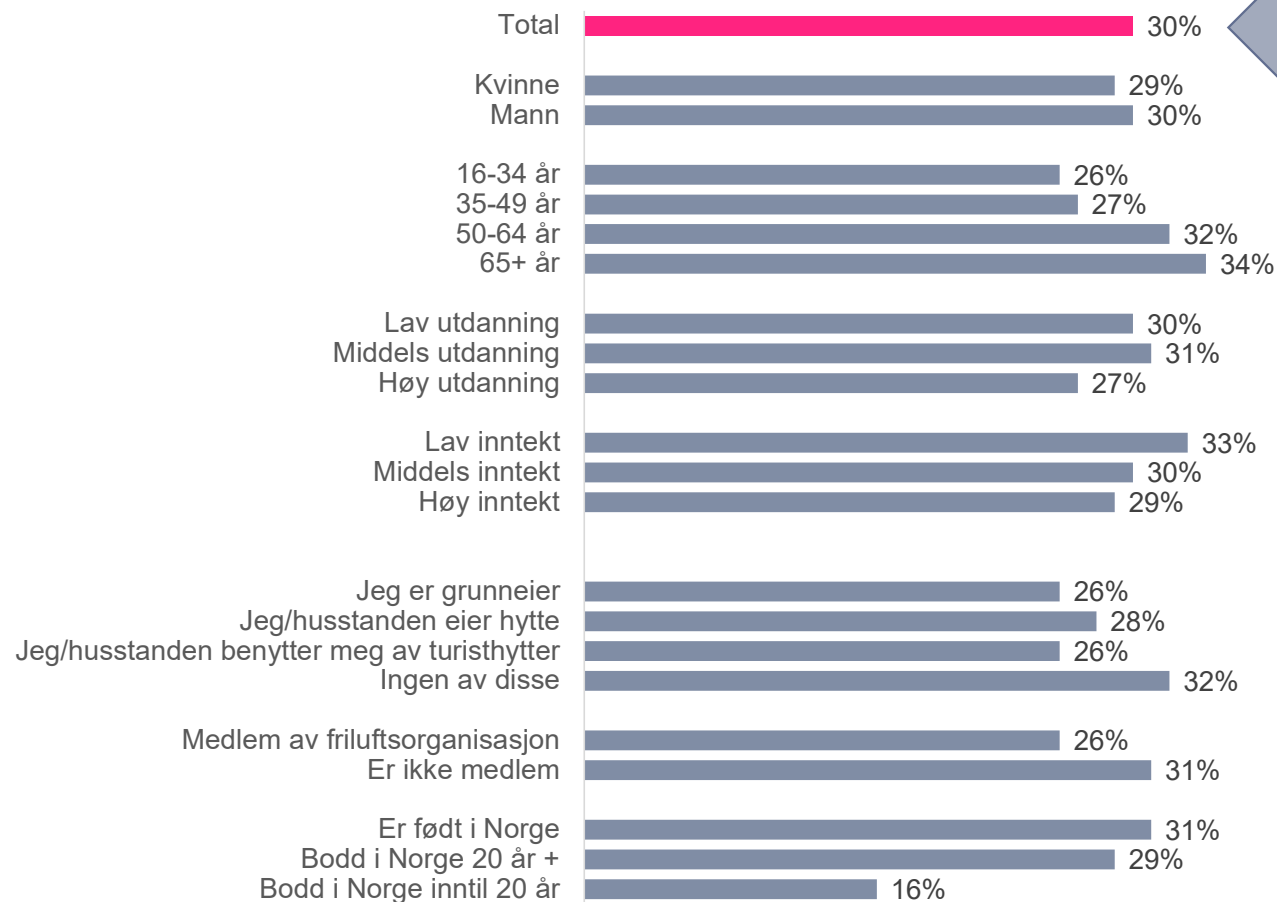
Spørsmål: q7. Hvor godt eller dårlig vil du si at du kjenner innholdet i allemannsretten? (rebasert for å inkludere dem som ikke kjenner til allemannsretten)

Verken eller kjennskapsgrad allemannsretten

De som har en «verken eller» kjennskapsgrad er i større grad personer over 65 som ikke har noe forhold til enten hytter eller turisthytter.

Ikke-etniske norske som har bodd i Norge under 20 år er underrepresentert i utvalget

Figur 21: Verken eller kjennskapsgrad av allemannsretten



Tre av ti i totalutvalget anser seg som middels kjennere av allemannsretten (svarer 3)

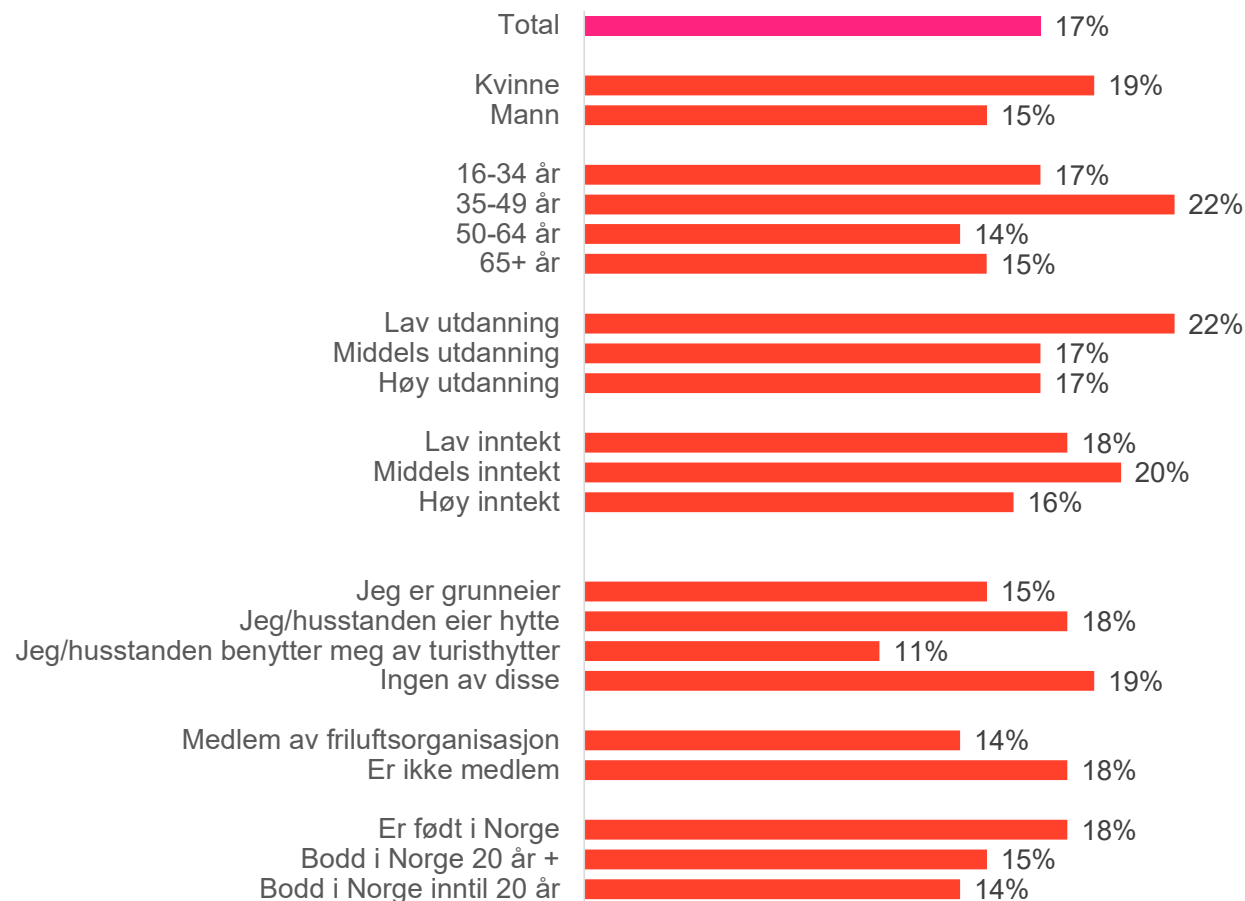
Figur 21 base: 705

Spørsmål: q7. Hvor godt eller dårlig vil du si at du kjenner innholdet i allemannsretten? (rebasert for å inkludere dem som ikke kjenner til allemannsretten)

Dårlig kjennskapsgrad av allemannsretten

De med dårlig kjennskap til innholdet i allemannsretten er i større grad under 50 år. De er i marginalt større grad kvinner, og andelen synker med stigende utdanning og inntekt.

Figur 22: Dårlig kjennskapsgrad av allemannsretten



17 % totalt
kjenner
litt/svært
dårlig til
allemanns-
retten

Figur 22 base: 592

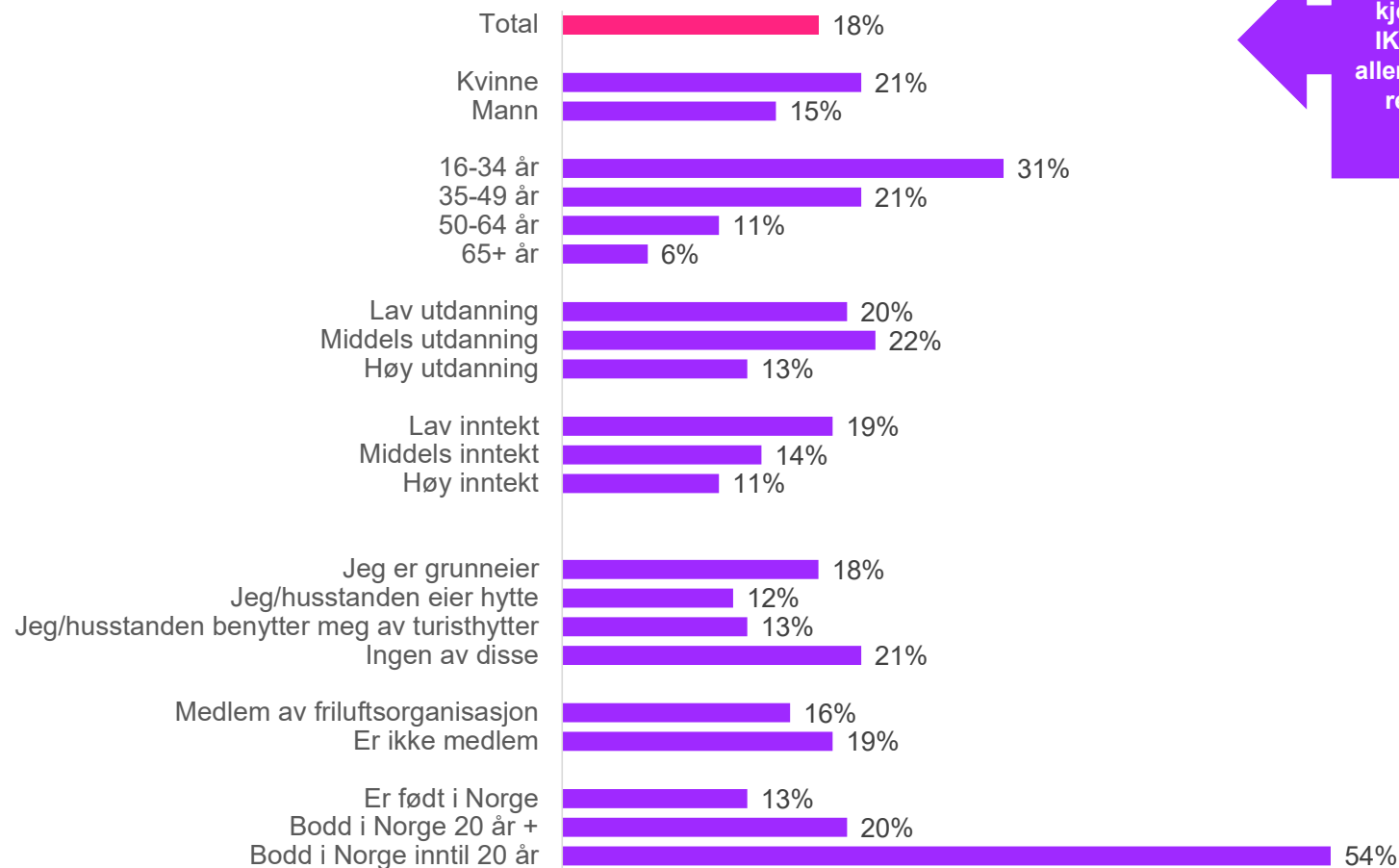
Spørsmål: q7. Hvor godt eller dårlig vil du si at du kjenner innholdet i allemannsretten? (rebasert for å inkludere dem som ikke kjenner til allemannsretten)

Kjenner ikke Allemannsretten

De som ikke i det hele tatt kjenner til allemannsretten er i hovedsakelig yngre (16-49 år), har en lavere husstandsinnkomst. De er ikke etnisk norske, og kun bodd i landet inntil 20 år.

Inkludert i denne basen er de som har svart «vet ikke»

Figur 23: Kjenner ikke Allemannsretten



18 % totalt kjenner IKKE til allemannsretten

Figur 23 base: 344

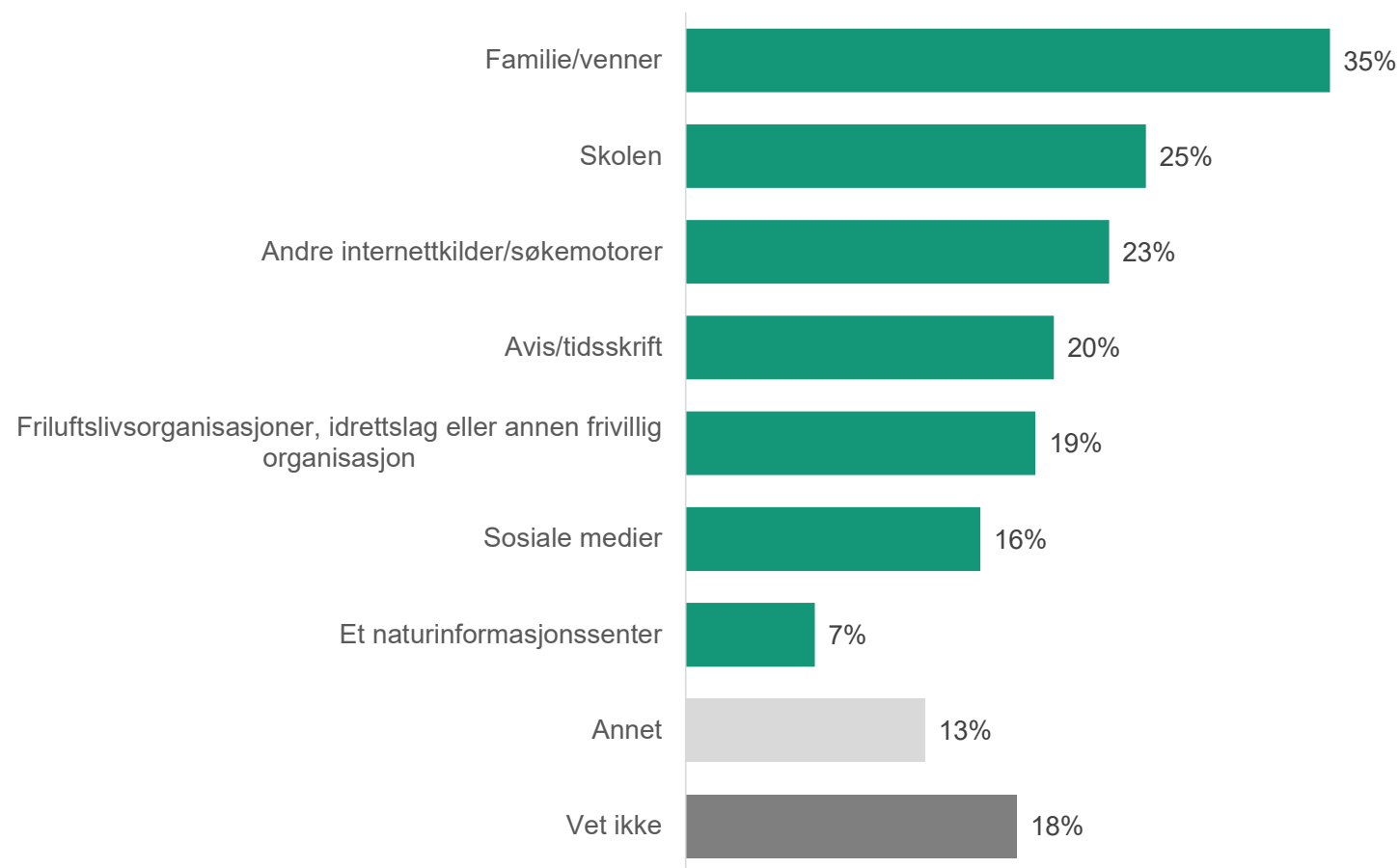
Spørsmål: q7. Hvor godt eller dårlig vil du si at du kjenner innholdet i allemannsretten? (rebasert for å inkludere dem som ikke kjenner til allemannsretten)

Mer 1 av 3 har fått kunnskap om allemannsretten fra familie og venner.

25 % har fått informasjon skolen og 23 % har fått sin informasjon fra andre internettkilder/søkemotorer.

Det er også verdt å nevne at 18 % ikke vet hvilken kilde de har fått sin informasjon.

Figur 24: Informasjonskilde til kunnskap blant de som kjenner til Allemannsretten



Figur 24 Base: 1.654

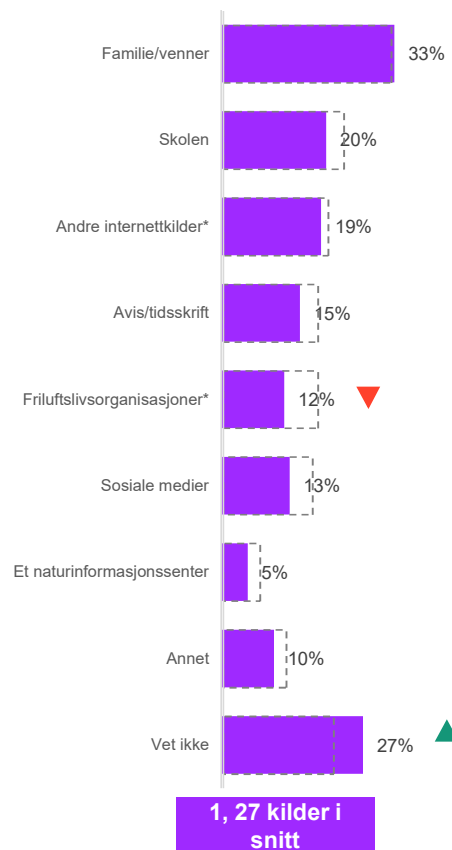
q13. Hvor har du fått kunnskap om innholdet i allemannsretten? (Kjenner til Allemannsretten)

De som kjenner til både allemannsretten og frilufsloven har i større grad tilegnet seg kunnskapen ved hjelp av flere kilder

De som kjenner både allemannsretten og frilufsloven har gjennomgående brukt flere kilder til å tilegne seg sin kunnskap på.

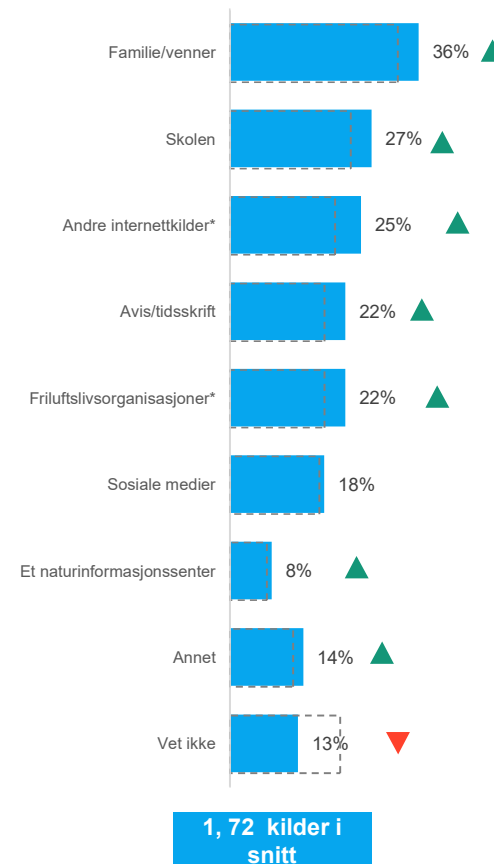
Unntaket er sosiale medier, som ikke skiller seg ut fra totalen.

Figur 25: Kjenner allemannsretten men ikke frilufsloven



[-----] = Nat.Rep. 2022 , 1,47 i snitt

Figur 26: Kjenner både allemannsretten og frilufsloven



Figur 25 Kjenner allemannsretten men ikke frilufsloven=525 ; Figur 26 Kjenner både allemannsretten og frilufsloven=1127
Spørsmål: q13. Hvor har du fått kunnskap om innholdet i allemannsretten?

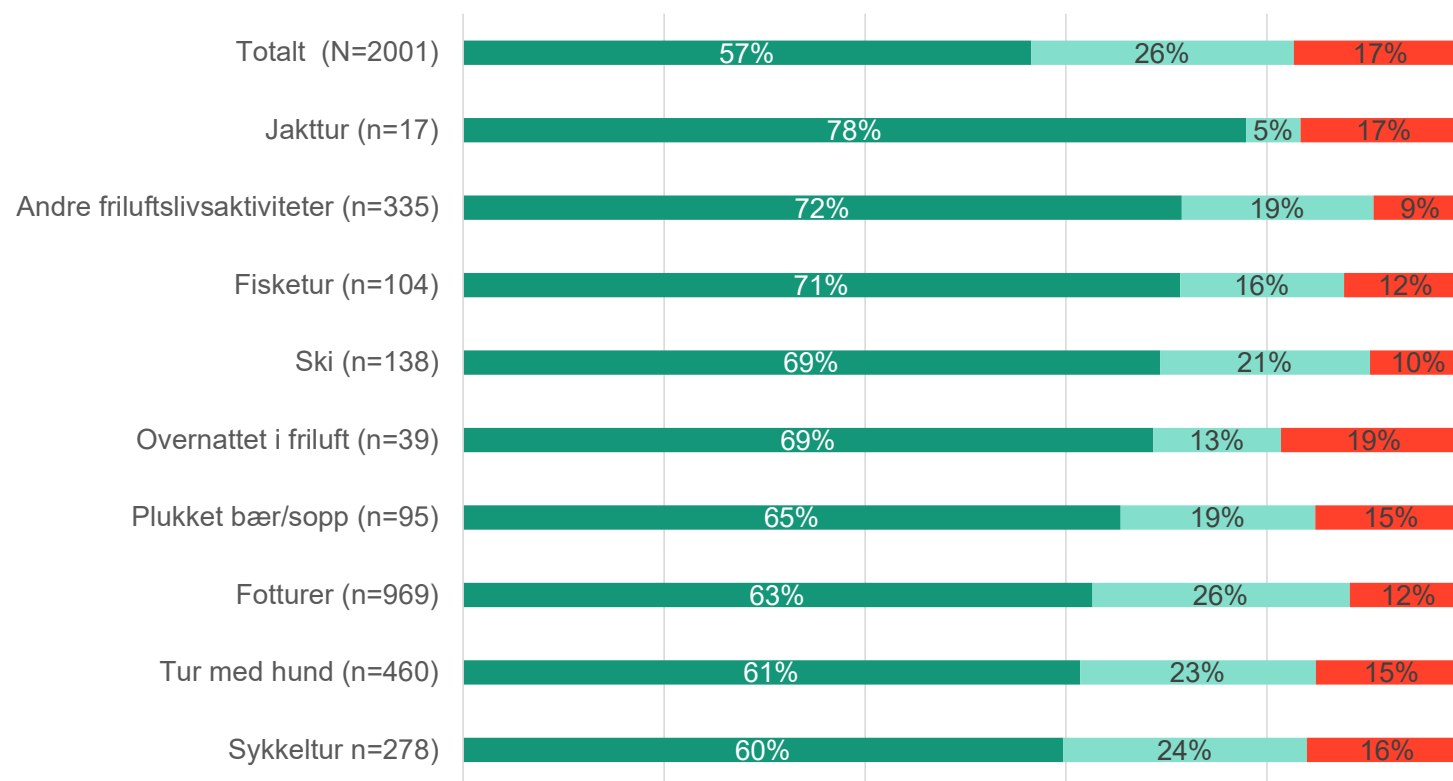
Andelen som har hørt om allemannsretten er høyere blant de som gjennomfører mange aktiviteter i friluft

Andelen som kjenner både allemannsretten og frilufsloven er høyere blant de ivrigste frilufsbrukerne enn hva andelen er totalt. (OBS på lave base av de som har vært på jakturer 11 ganger +)

Unntaket er turer med hund og sykkelurer, hvor kjennskapen er tilnærmet identisk med totalen. Dette er aktiviteter som ikke udelt forbindes med frilufsliv.

Figur 27 Andel som kjenner allemannsretten og frilufsloven per aktiviteter gjennomført 11 ganger eller mer

■ Kjenner både allemannsretten og frilufsloven ■ Kjenner kun allemannsretten ■ Kjenner ingen av delene/vet ikke



Figur 27 Base: har vært på de forskjellige 11 ganger eller mer
Spørsmål: q5. Har du hørt om allemannsretten? Q6; Har du hørt om Frilufsloven?

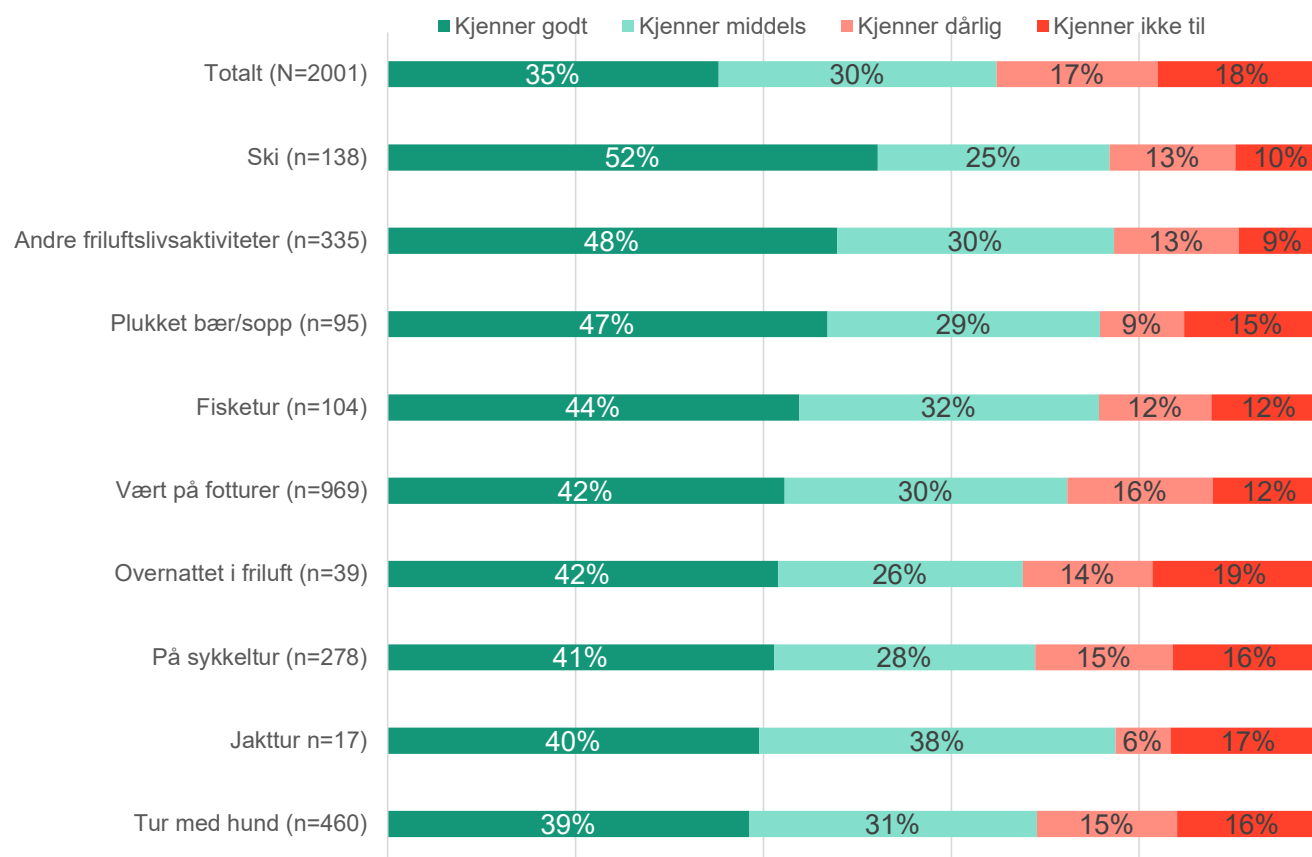
Kjennskap til allemannsretten er høyere blant de som gjennomfører mange aktiviteter i friluft

Andelen som kjenner både allemannsretten og friluftsloven er høyere blant de ivrigste brukerne av naturen, enn hva andelen er totalt. (OBS på lave base av de som har vært på jaktturet 11 ganger+)

Unntaket er turer med hund, jakturer og sykkelturet, hvor kjennskapen er tilnærmet identisk med totalen.

Sykkeltur og lufting av hund er aktiviteter som sjelden har naturopplevelser som hovedformål.

Figur 28: Egenvurdering av kjennskap til allemannsretten, blant det som har utført de forskjellige friluftaktivitetene listet opp under



Figur 28 har vært på de forskjellige 11 ganger eller mer

Spørsmål: q7. Hvor godt eller dårlig vil du si at du kjenner innholdet i allemannsretten?

Nesten en tredjedel har sett/hørt informasjon om allemannsretten

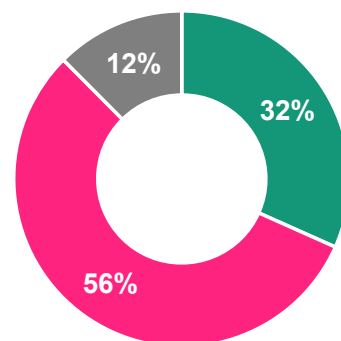
Blant de 32 % som har sett markedsføring om allemannsretten, er det mer enn 37 % som sier kilden til informasjonen er en friluftslivsorganisasjon.

16 % har fått informasjonen fra Miljødirektoratet, og mer enn en fjerdedel kjenner ikke avsender. Omregnet til totalutvalget utgjør dette 5 %.

Som den grønne rammen uttrykker, det er en sterk sammenheng mellom det å ha sett/hørt om informasjon, og det å ha kunnskap om allemannsretten.

37

Figur 29: Informasjon om Allemannsretten



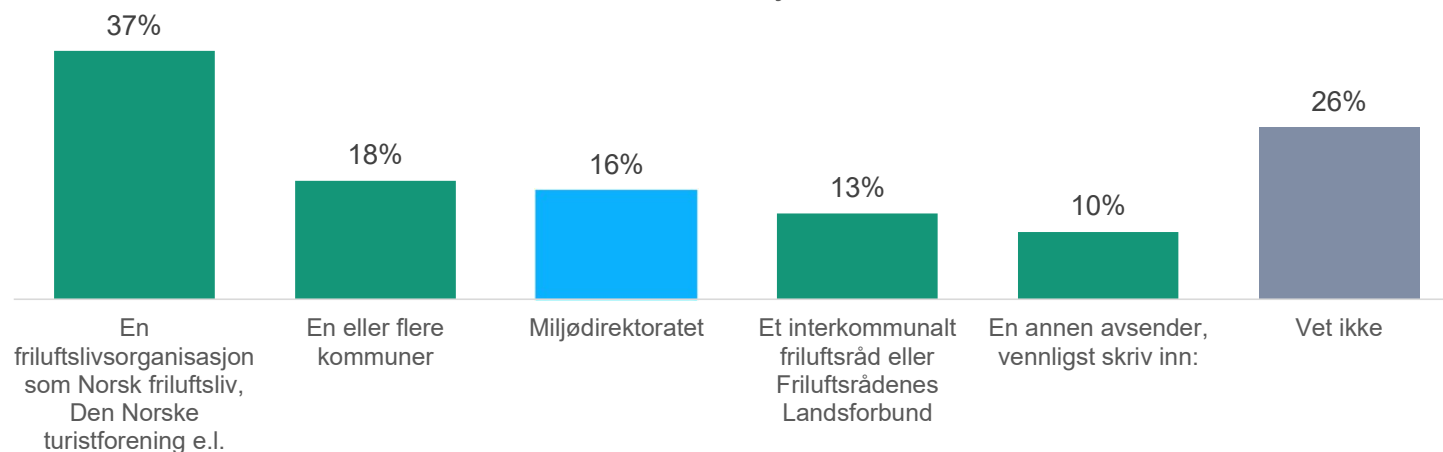
De som har lagt merke til informasjon, kjenner i større grad til allemannsretten

- Ja
- Nei
- Vet ikke

➤ 82 % kjenner både allemannsretten og frilufttsloven (57 % totalt)
➤ 58% kjenner godt til allemannsretten (42 % totalt)

På den annen side, legger de merke til informasjonen fordi de kjenner godt til allemannsretten?

Figur 30: Avsender av informasjon om allemannsretten blant de som har sett/hørt informasjon



Figur 29 Base: 2.001

Spørsmål: q18. Har du i løpet av de siste 12 månedene sett og/eller hørt informasjon om allemannsretten?

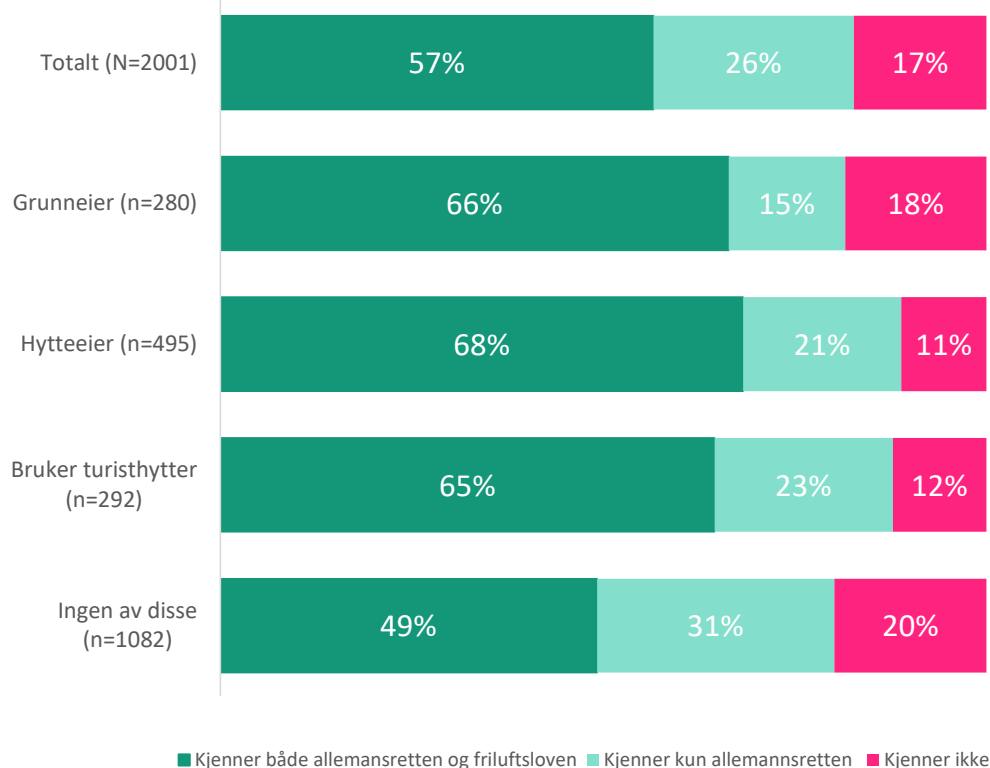
Figur 30 Base: 632 – Sett informasjon av allemannsretten

Spørsmål: q19. Hvem var avsender av informasjonen?

Hytteiere, grunneiere og brukere av turisthytter kjenner i større grad til allemannsretten og frilufsloven enn de som ikke har en slik tilknytning til friluftsliv.

Under halvparten av de som ikke har direkte tilknytning til natur via det å være grunneier, hytteeier eller brukere av turisthytter, kjenner både allemannsretten og frilufsloven. Tilsvarende andel fra de øvrige gruppene er 65 %.

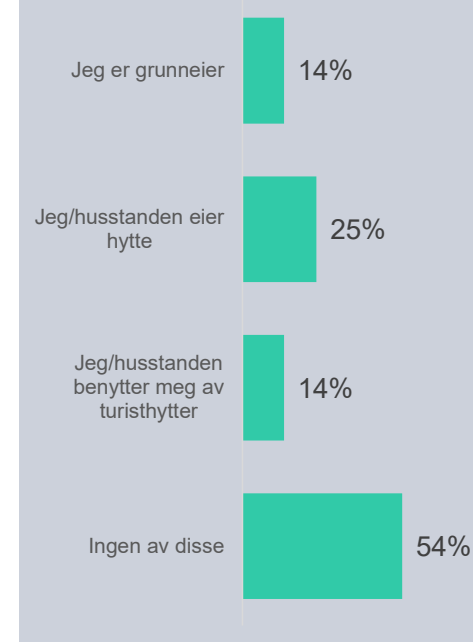
Figur 31: Kunnskap om allemannsretten per hvorvidt man er grunneier, hytteier, bruker av turisthytter



Figur 31 Base: 2.001 ; Hvilken kjennskap har du til allemannsretten og frilufsloven, per tilknytning til friluftsliv

Figur 32 Spørsmål: q15. Hvilke av det følgende passer for deg?

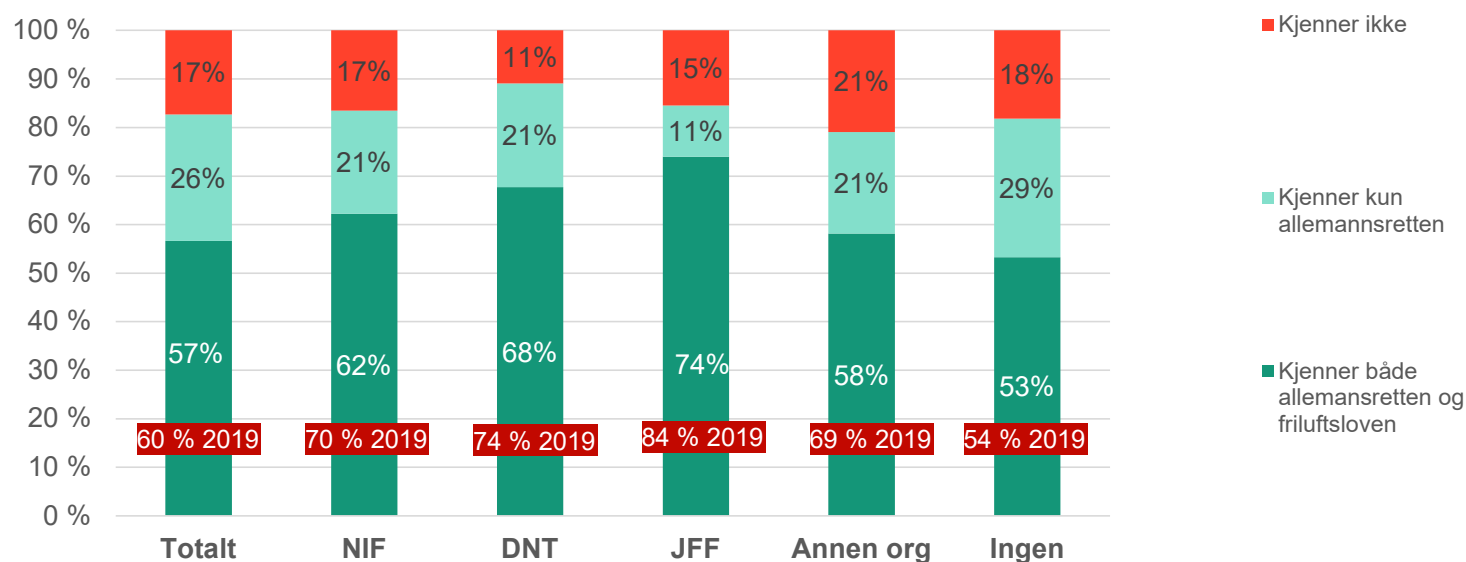
Figur 32: Hvilke av det følgende passer for deg?



Medlemmer av friluftsansjoner kjenner i større grad til allemannsretten enn de som ikke er medlemmer

Andelene synker imidlertid for disse organisasjonene. For Jeger- og fiskeforbundet var det 84 % i 2019. De øvrige organisasjoner opplever også en nedgang; Norges Idrettsforbund (70 % i 2019) og Den norske Turistforening (74 % i 2019).

Figur 33 Kjennskap til allemannsretten per medlemskap i friluftsansjoner



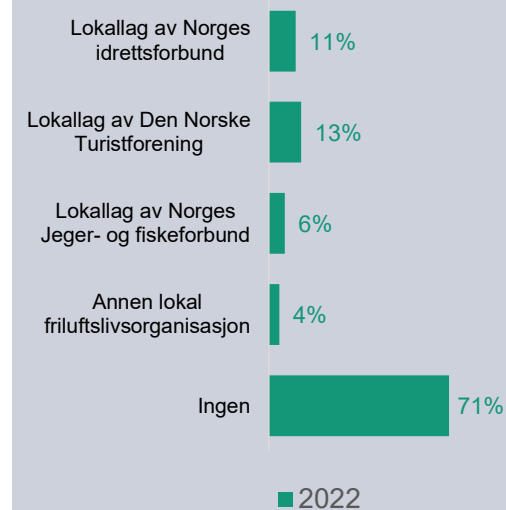
Figur 33 Base 2022: 2.001

Spørsmål: q5. Kjenner du allemannsretten? Q 6 Kjenner du friluftsløven?

Figur 34 Base 2022: 2.001 ; 2019: 2027

Spørsmål: q16. Hvilke idrettslag eller friluftslivsorganisasjoner er du medlem i ?

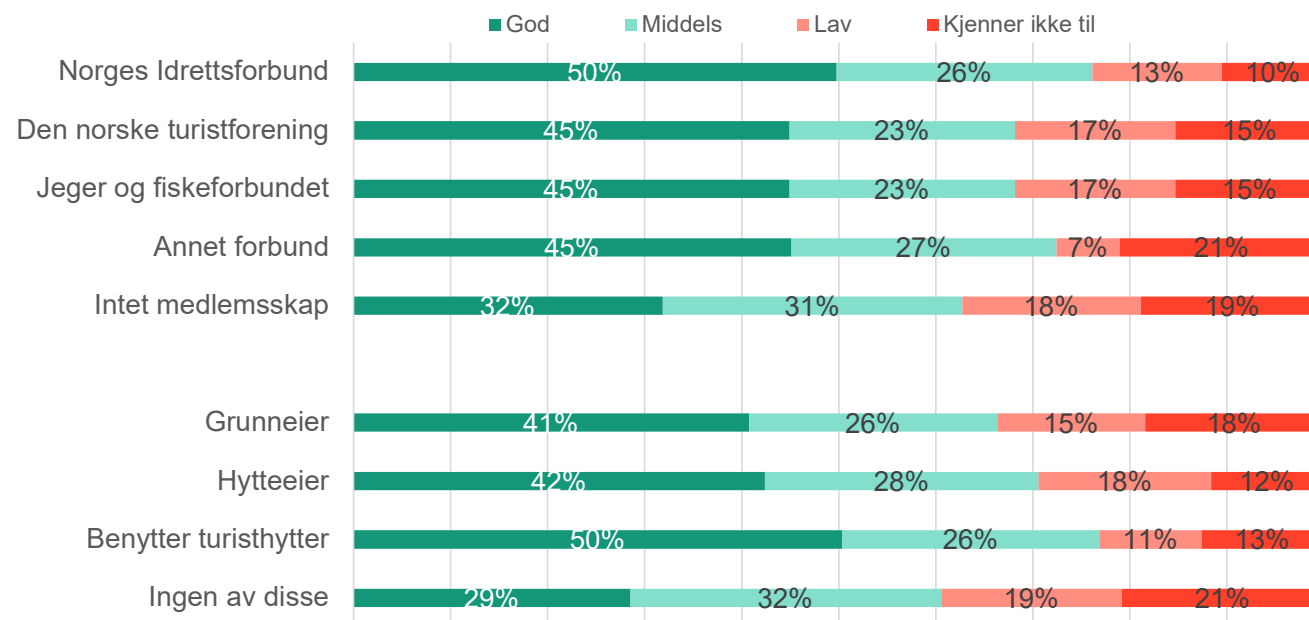
Figur 34: Medlemskap i friluftsansjoner



Sammenhengen mellom tilknytning til friluftsliv og kunnskap om allemannsretten

Resultatene viser personer som har en form for tilknytning til friluftsliv i større grad kjenner allemannsretten godt. Kun tre av ti av de som hverken er medlem i friluftslivsorganisasjoner eller eier hytte/er grunneier har god kunnskap til allemannsretten.

Figur 35 Egen vurdering av kjennskap til allemannsretten blant ulike grupper



• **Figur 35** Base 2022: 2.001 ; [q7] Hvor godt eller dårlig vil du si at du kjenner innholdet i allemannsretten? Per tilknytning til friluftsliv

5 Innmark vs. utmark

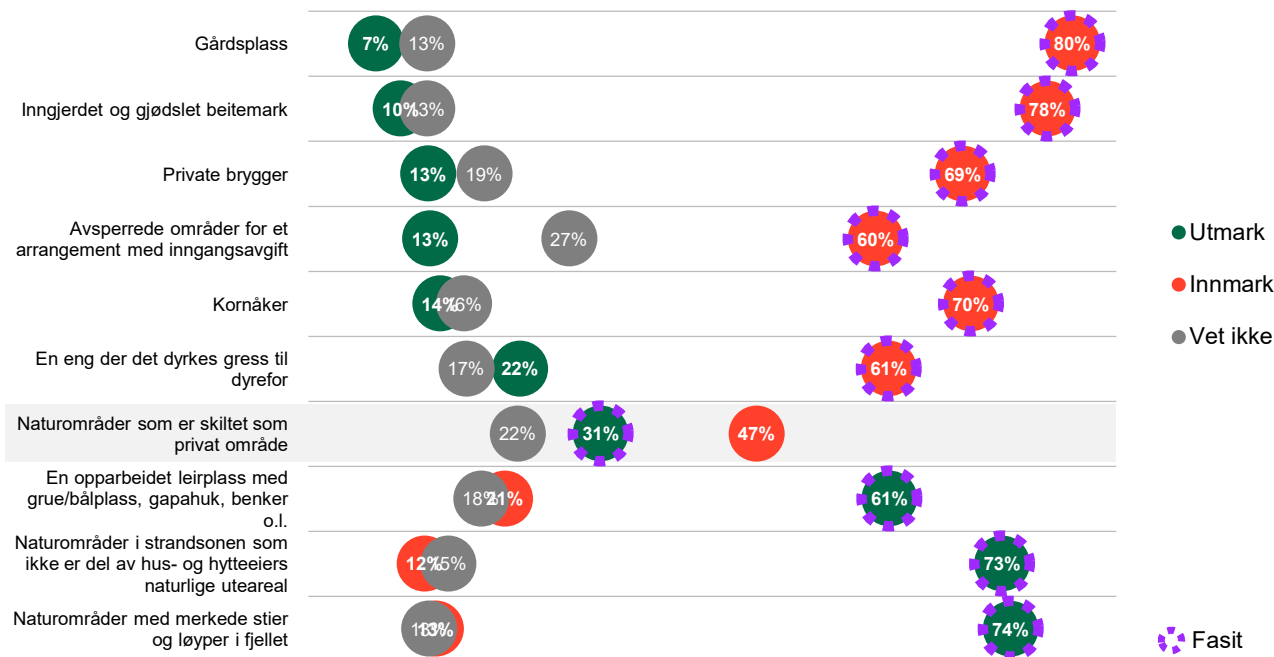
Spørsmål (Quiz) om utvalget vet hva som er utmark og hva som er innmark

Nesten en tredjedel har svært god kunnskap rundt innmark og utmark

Definisjonskunnskapen rundt innmark og utmark er god.

Høyest kunnskap: 4 av 5 vet at en gårdsplass defineres som **innmark**.

Figur 36: Andel av respondentene som har svart henholdsvis utmark og innmark på de ulike spørsmålene. Riktig svar er markert med lilla ring rundt datapunktet.



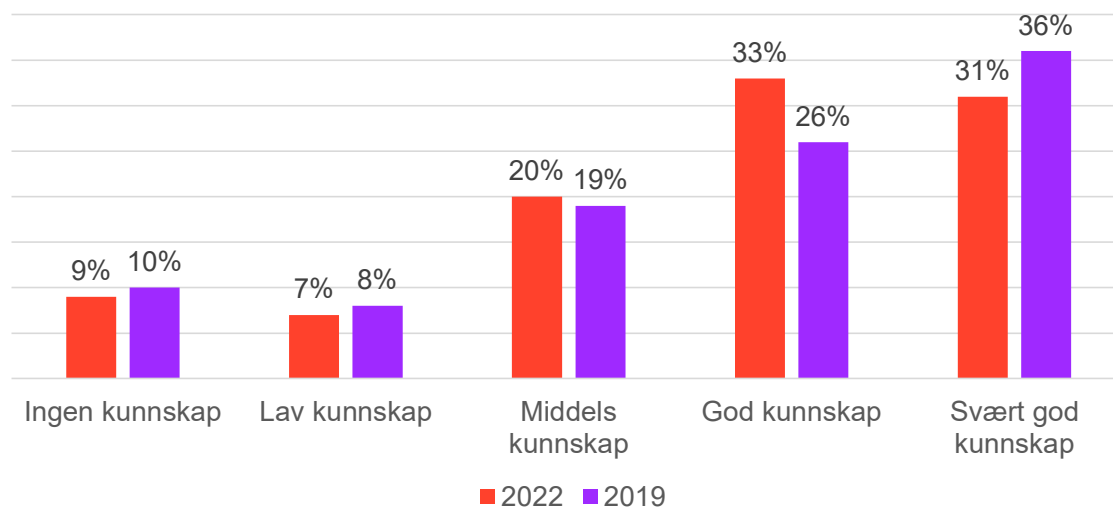
Arealet som skapte **mest forvirring** i utvalget var «**naturområder som er skiltet som privat område**», hvorpå nærmere halvparten mente det var innmark.

I tillegg er det nesten 3 av 10 som svarer «vet ikke» på påstanden «Avsperrede områder for et arrangement med inngangsgift»

Kunnskap om hva som er innmark/utmark er tilnærmet på samme nivå som i 2019

Antall spørsmål var 7 i 2019, mens den i 2022 er 10 spørsmål. Det er med andre ord en større utfordring å ha samtlige rette i år. 7 % hadde alle likevel 10 riktige i år, mens tilsvarende andel i 2019 (7 av 7) var 36 %. For å kunne sammenligne 2019 og 2022 har vi gjort følgende grep for å kunne sammenligne de to resultatene, som fremgår av tabell 38.

Figur 37 Kunnskap om inn- og utmark



Figur 37 Base 2022: 2.001

Spørsmål: q8. I allemannsretten og friluftsløven brukes begrepene innmark og utmark. Hvilke av følgende arealer vil du si er innmark og hvilke er utmark?

Tabell 38 Karakterbok om inn- og utmark 2019 og 2022

Spesifikasjon	Antall rette 2019	Antall rette 2022
Ingen kunnskap	0	0
Lav kunnskap	1-3	1-3
Middels kunnskap	4-5	4-6
God kunnskap	6	7-8
Svært god kunnskap	7	9-10

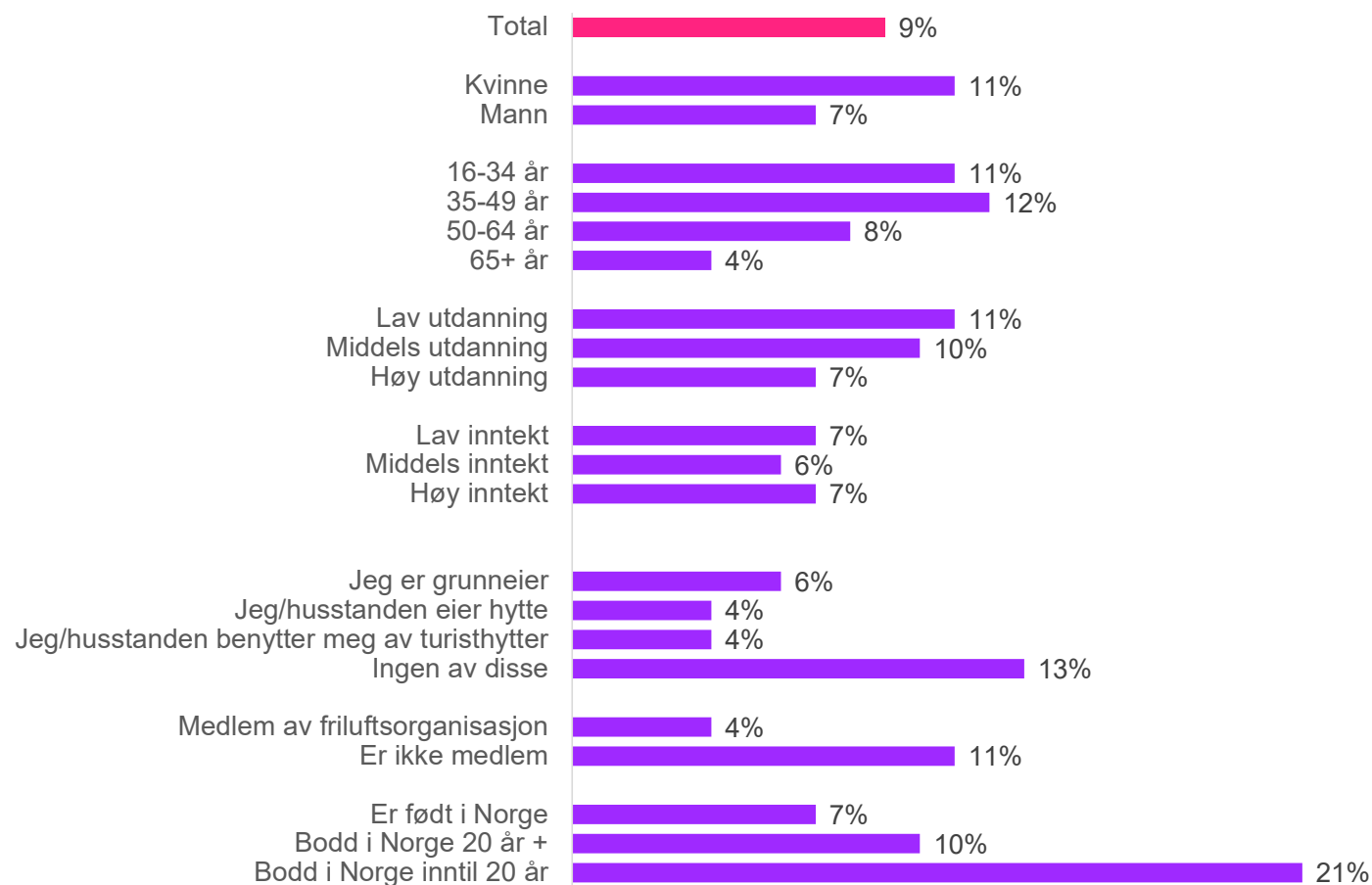
7 % har 10 riktige

Ingen kunnskap om inn/utmark

De med ingen kunnskap om inn/utmark er i større grad de som har bodd i Norge inntil 20 år, som i mindre grad benytter turishytte eller eier egen hytte.

Det er videre en høyere andel i aldersgruppen 16-49 som ikke har kunnskap om hva som er innmark/utmark.

Figur 39: Ingen kunnskap om inn/utmark



Figur 39 base: 177

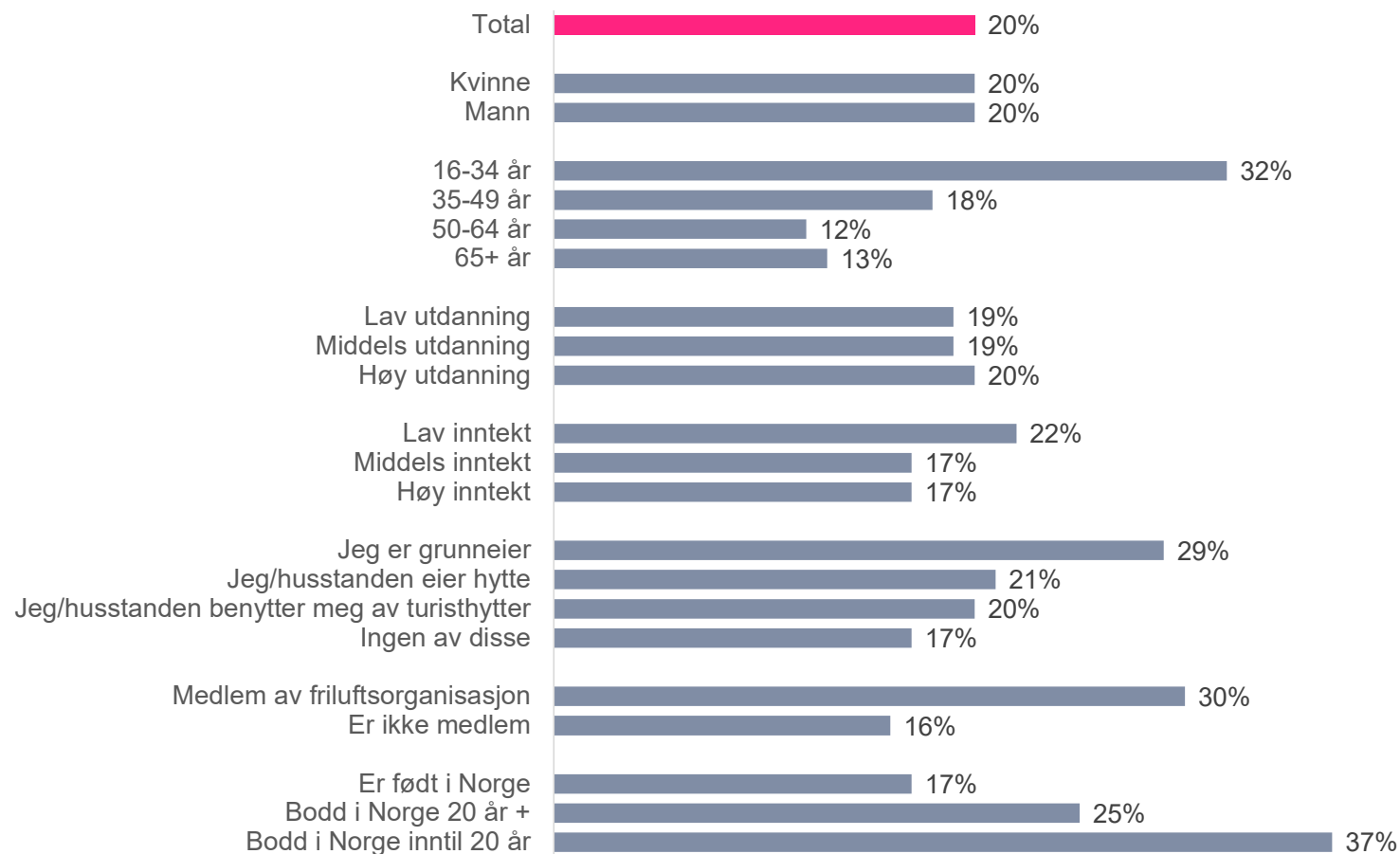
Spørsmål: q8. I allemannsretten og frilufsloven brukes begrepene innmark og utmark. Hvilke av følgende arealer vil du si er innmark og hvilke er utmark? - Kunnskap

Middels kunnskap om inn/utmark

Personer med middels kunnskap om inn/utmark er de i aldersgruppen 16-34 år.

De med middels kunnskap er i større grad grunneiere og i større grad ikke-etnisk norske som har bodd i Norge i mindre enn 20 år.

Figur 40: Middels kunnskap om inn/utmark



Figur 40 base: 218

Spørsmål: q8. I allemannsretten og frilufsloven brukes begrepene innmark og utmark. Hvilke av følgende arealer vil du si er innmark og hvilke er utmark? - Kunnskap

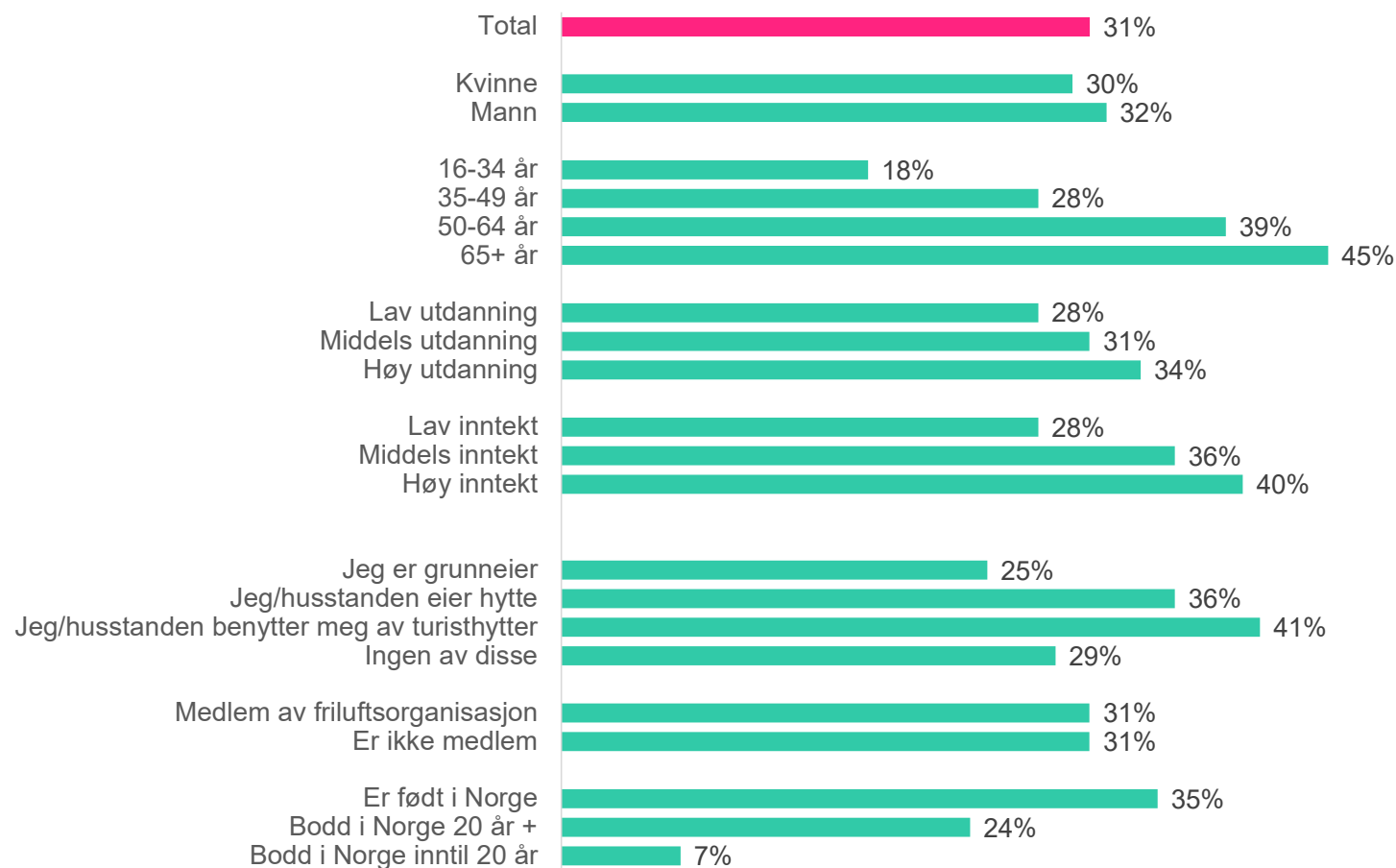
Svært god kunnskap om inn/utmark

De personene med svært god kunnskap om inn/utmark er personer i aldersgruppen 65+ som både har høy inntekt og utdanning.

De er født i Norge og benytter seg i større grad av turisthytter.

Det er betenkelig at det er kun en fjerdedel av grunneiere som har svært god kunnskap.

Figur 41 Svært god kunnskap om inn/utmark



Figur 41 base: 1.278

Spørsmål: q8. I allemannsretten og frilftsloven brukes begrepene innmark og utmark. Hvilke av følgende arealer vil du si er innmark og hvilke er utmark? - Kunnskap

6

Påstander om alliemannsretten

Quiz om hvorvidt påstander om allemannsretten er sanne eller usanne

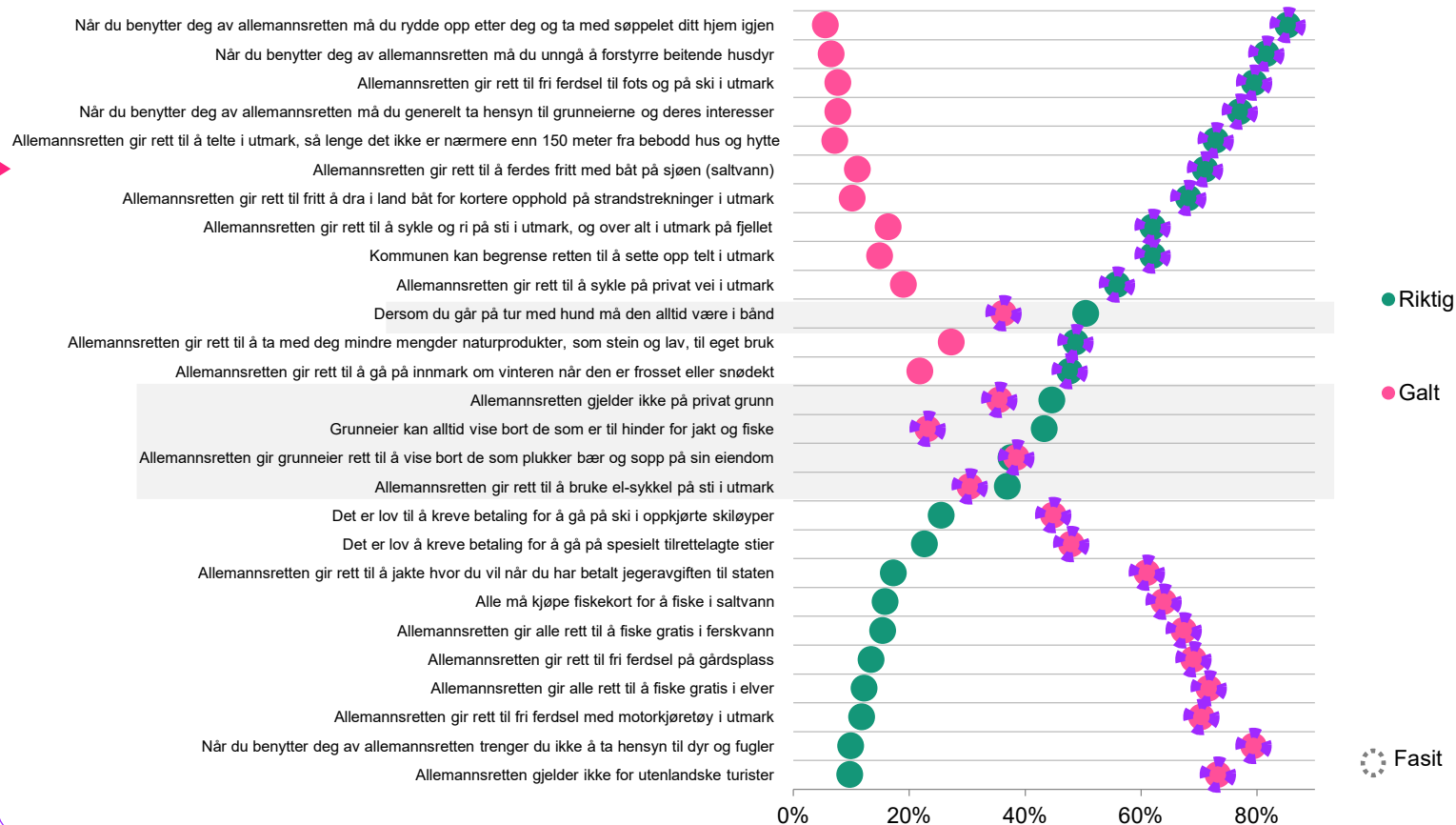
12 % har en utmerket score i 2022!
Tilsvarende andel i 2019 var kun 4 %.

En fjerdedel scorer bra på de 27 påstandene. I 2022 er det fem av påstandene hvor det er større grad av uenighet hvorvidt den er riktig eller gal (se elementer markert i lys grå). Spesielt gjelder dette hvorvidt grunneier kan vise bort de som er til hinder for jakt og fiske og at allemannsretten gir rett til å bruke el-sykkel på sti i utmark.

48

Figur 42: Påstander om allemannsretten

YouGov



Figur 42 Base 2022: 2.001

Spørsmål: q9. Allemannsretten gir rettigheter og plikter knyttet til ferdsel, opphold og høsting i norsk natur. Nedenfor følger noen påstander om allemannsretten. Ut fra de kunnskapene du har eller hva du tror, vil vi gjerne at du bedømmer om de følgende påstandene er riktige eller gale.

Spørsmål: q9. Allemannsretten gir rettigheter og plikter knyttet til ferdsel, opphold og høsting i norsk natur. Nedenfor følger noen påstander om allemannsretten. Ut fra de kunnskapene du har eller hva du tror, vil vi gjerne at du bedømmer om de følgende påstandene er riktige eller gale. [Resultat - Rekodet]

De 5 vanskeligste og de 5 letteste påstandene

- Det som publikum i størst grad bommer på er de påstandene som handler om privat grunn.
- Ser vi på de enkleste bærer disse påstandene mer preg av sunn fornuft

Vanskeligste	Andel korrekte svar
Grunneier kan alltid vise bort de som er til hinder for jakt og fiske (usant)	23 %
Allemannsretten gir rett til å bruke el-sykkel på sti i utmark (usant)	30 %
Allemannsretten gjelder ikke på privat grunn (usant)	36 %
Dersom du går på tur med hund må den alltid være i bånd (usant)	36 %
Allemannsretten gir grunneier rett til å vise bort de som plukker bær og sopp på sin eiendom (usant)	38 %

Letteste	Andel korreket svar
Når du benytter deg av allemannsretten må du rydde opp etter deg og ta med søppelet ditt hjem igjen (Sant)	85 %
Når du benytter deg av allemannsretten må du unngå å forstyrre beitende husdyr (Sant)	82 %
Allemannsretten gir rett til fri ferdsel til fots og på ski i utmark (Sant)	79 %
Når du benytter deg av allemannsretten trenger du ikke å ta hensyn til dyr og fugler (Usant)	79 %
Når du benytter deg av allemannsretten må du generelt ta hensyn til grunneierne og deres interesser (Sant)	77 %

Bakgrunnsvariablene viser ingen nevneverdige forskjeller

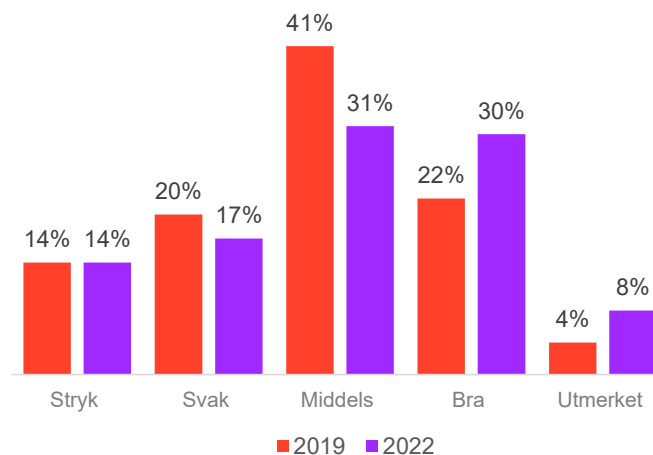
Det norske folks karakterbok for allemannsretten: forbedring fra 2019-målingen. Andelen på den positive siden er nå 38 %, mot 26 % i 2019.

I 2019 var det én person som hadde alle riktige, denne gangen er det **9 personer med «full pott»**.

De som har de beste karakterene er:

- Menn
- Er over 55 år
- Høy inntekt
- Kjenner både allemannsretten og frilufsloven
- Er etnisk norske

Figur 43: Resultater av kunnskapstesten

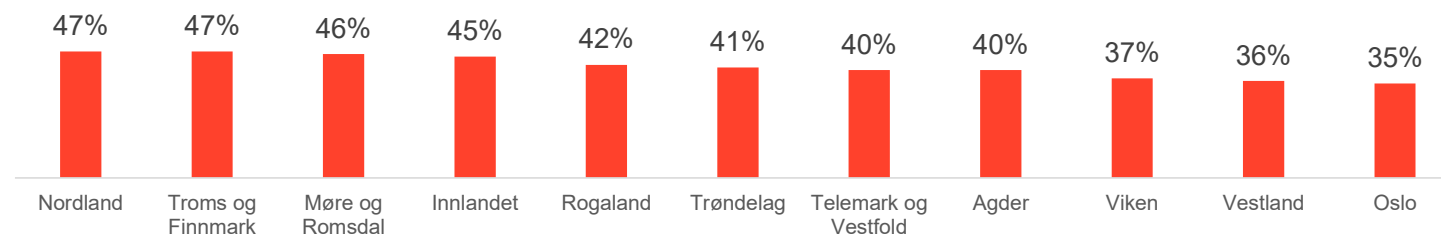


Tabell 44 Forklaring av karakterboken*

Spesifikasjon	Antall rette 2019	Antall rette 2022
Stryk	Under 10	Under 10
Svak	10-14	10-14
Middels	15-19	15-19
Bra	20-22	20-23
Utmerket	23-25	24-27

*) Vi har måttet endre karaktersystemet siden antall påstander er endret. I 2019-systemet er «Utmerket» 92 % korrekt, mens den i 2022-systemet er 89 %.

Figur 45 Karakter Bra + Utmerket fylkesrangeringen



Rangeringen av fylkene er til dels sammenfallende med aktivitetsnivået (se Figur 9). Det kan derfor tyde på at høyt aktivitetsnivå fører til bedre kjennskap til allemannsretten.

Figur 43-45 Base 2022: 2.001 ; 2019: 2027

Spørsmål: q9. Allemannsretten gir rettigheter og plikter knyttet til ferdsel, opphold og høsting i norsk natur. Nedenfor følger noen påstander om allemannsretten. Ut fra de kunnskapene du har eller hva du tror, vil vi gjerne at du bedømmer om de følgende påstandene er riktige eller gale. [Resultat - Rekodet]

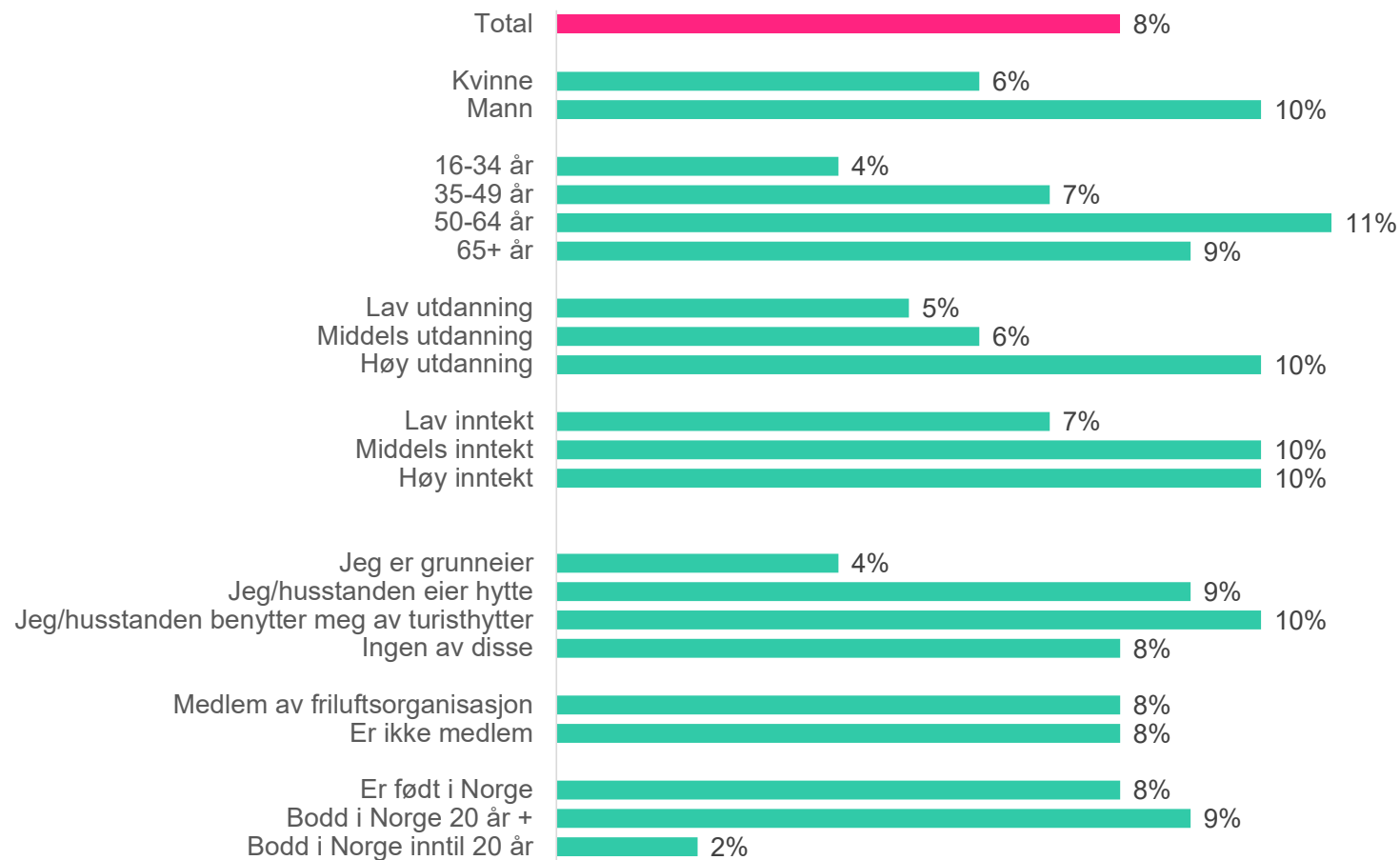
Karakter Utmerket

De beste på allemannsretten er i større grad:

- Menn
- 50 år eller mer
- Høy utdanning
- Etnisk norske, eller ikke etnisk norske, men har bodd i Norge 20 år eller mer

Kun 4 % av grunneierne får toppkarakter!

Figur 46 Karakter Utmerket



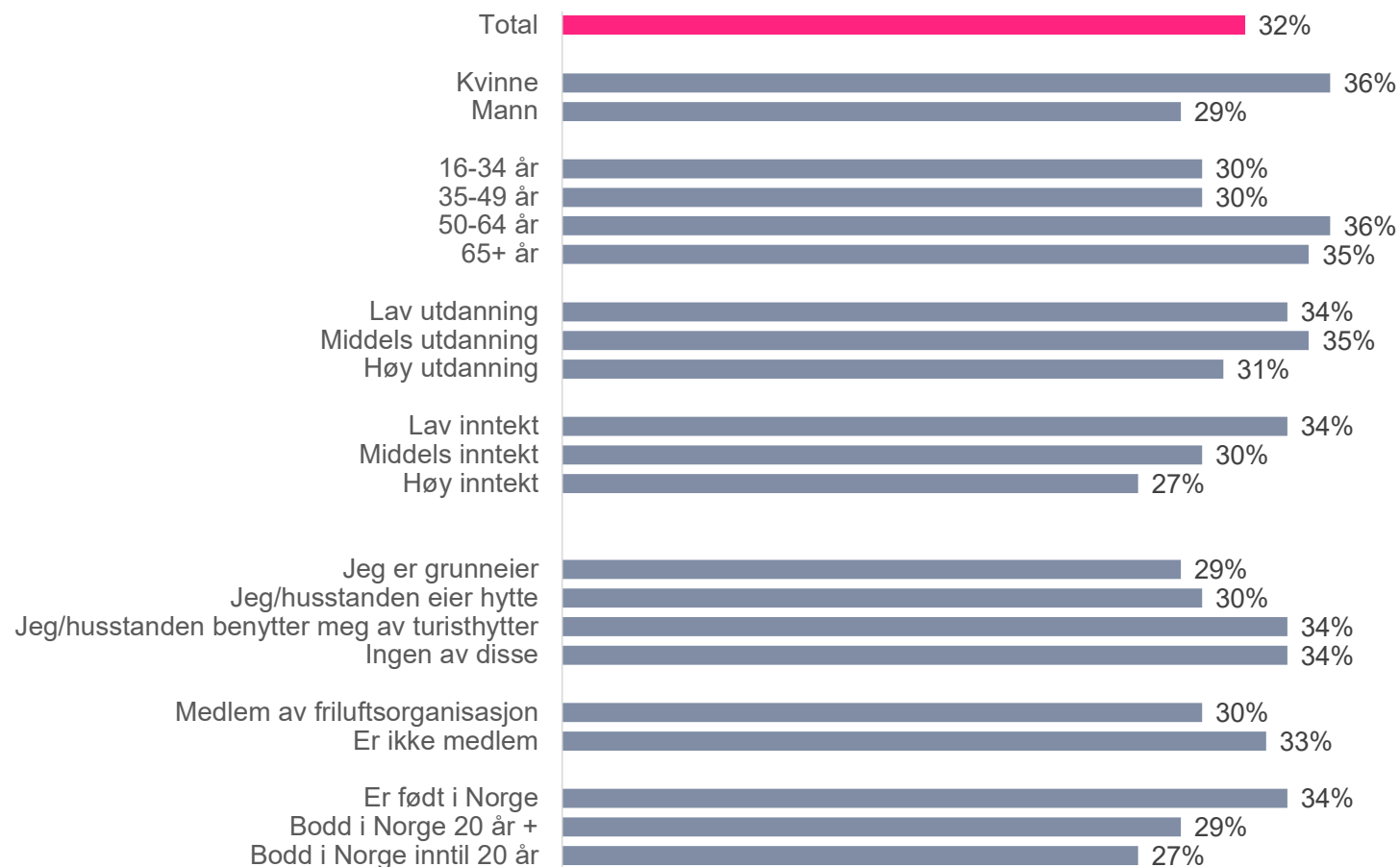
Figur 46 Base: 240

Spørsmål: q9. Allemannsretten gir rettigheter og plikter knyttet til ferdsel, opphold og høsting i norsk natur. Nedenfor følger noen påstander om allemannsretten. Ut fra de kunnskapene du har eller hva du tror, vil vi gjerne at du bedømmer om de følgende påstandene er riktige eller gale. [Resultat - Rekodet]

Karakter Middels

De som har middels kjennskap skiller seg nevneverdig ikke ut på bakgrunnsvariablene.

Figur 47: Karakter Middels



Figur 47 Base: 618

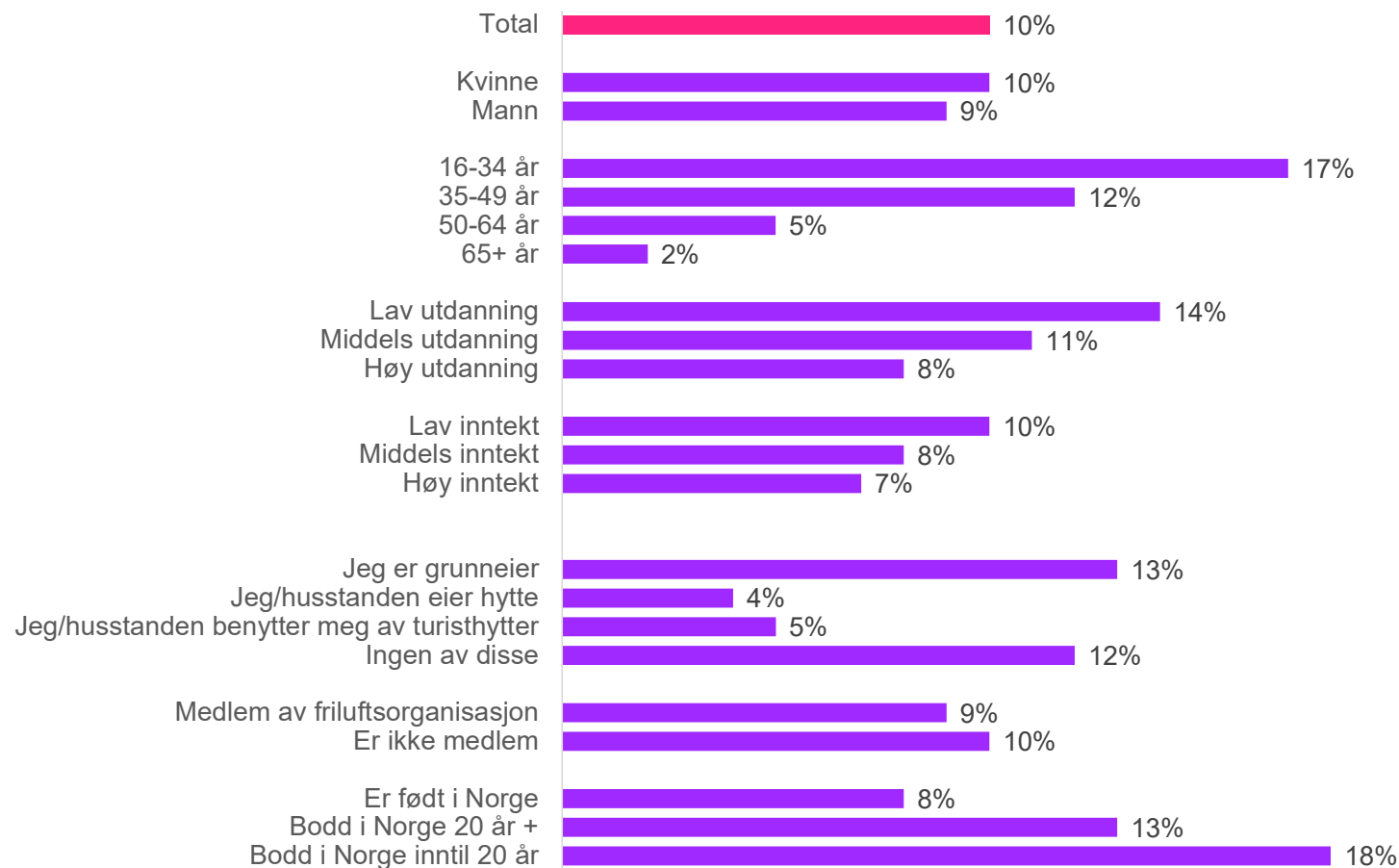
Spørsmål: q9. Allemannsretten gir rettigheter og plikter knyttet til ferdsel, opphold og høsting i norsk natur. Nedenfor følger noen påstander om allemannsretten. Ut fra de kunnskapene du har eller hva du tror, vil vi gjerne at du bedømmer om de følgende påstandene er riktige eller gale. [Resultat - Rekodet]

Karakter Stryk

De som får karakteren stryk med tanke på kunnskap om allemannsretten er de yngre aldersgruppene. Andelen synker videre med høyere inntekt

Grunneierne kan like lite om allemannsretten som de som ikke har en tilknytning til naturen gjennom hytteeierskap, eller brukere av turisthytter.

Figur 48 Karakter Stryk



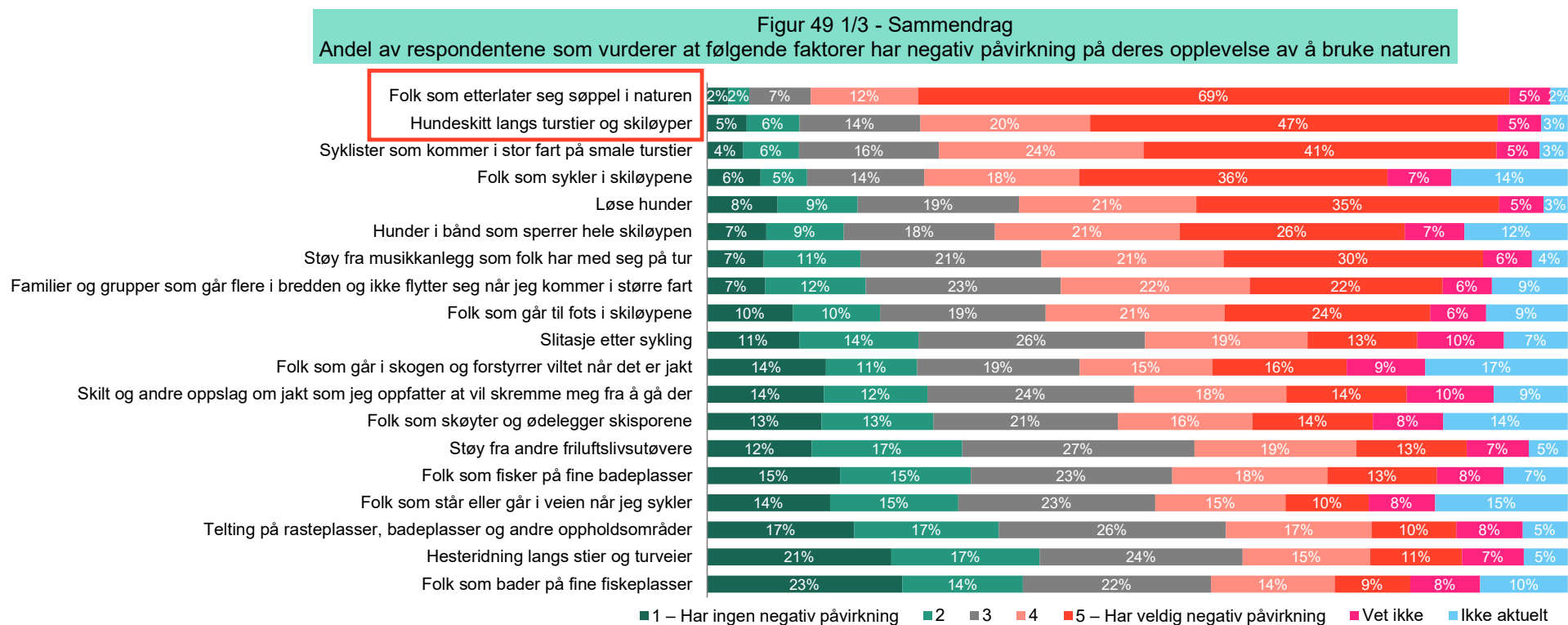
Figur 48 Base: 284

Spørsmål: q9. Allemannsretten gir rettigheter og plikter knyttet til ferdsel, opphold og høsting i norsk natur. Nedenfor følger noen påstander om allemannsretten. Ut fra de kunnskapene du har eller hva du tror, vil vi gjerne at du bedømmer om de følgende påstandene er riktige eller gale. [Resultat - Rekodet]

7 Forhold som påvirker friluftslivet negativt

Sammendrag - høyest grad av negativ påvirkning

Dette er en figur som viser samtlige faktorer som er stilt i undersøkelsen, og tjener som et oversiktsbilde. På de påfølgende sidene vises mer detaljerte elementer.

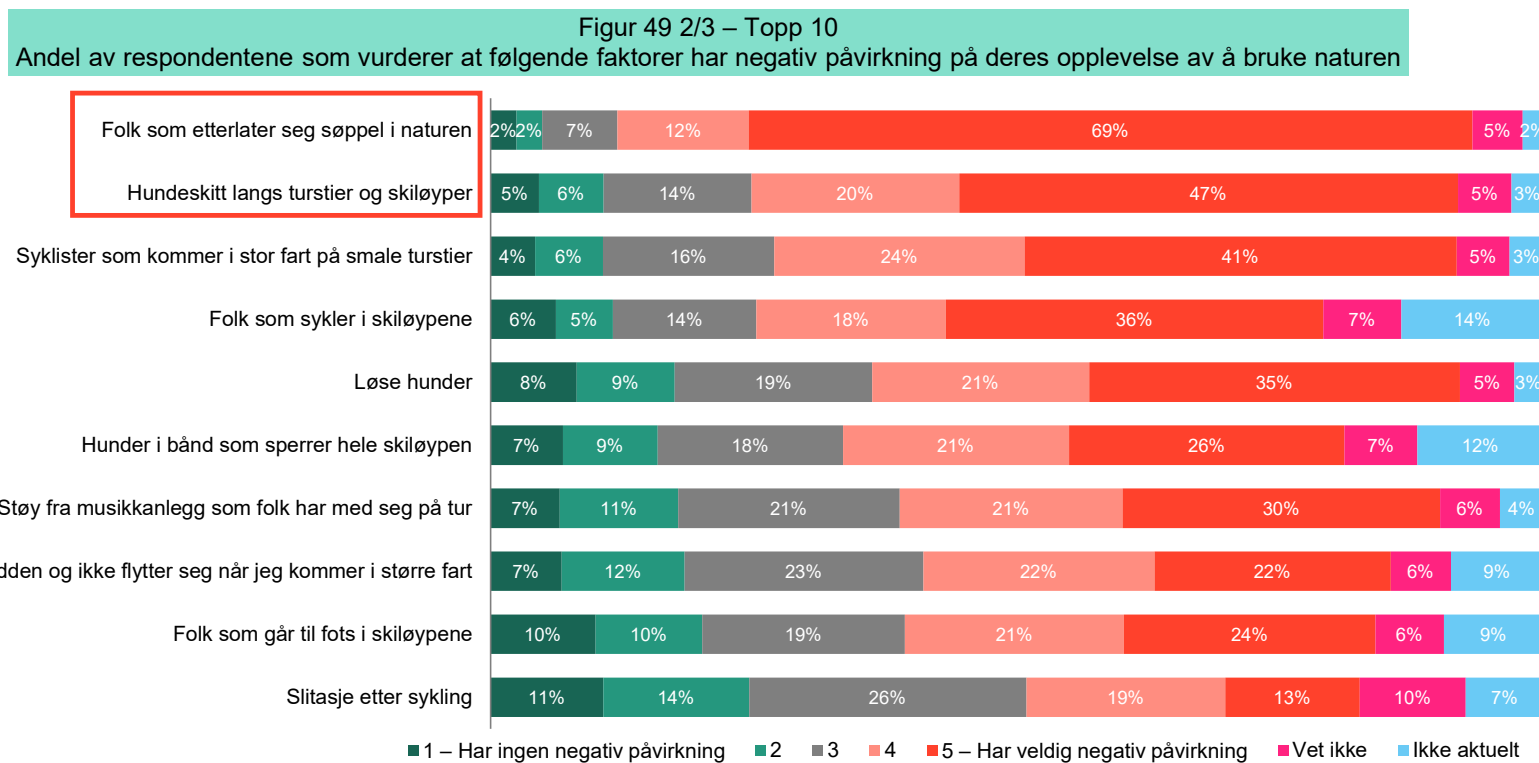


Figur 49 Base: 2.001

q10. Når friluftslivsaktiviteter møtes så kan det skape konflikt, for eksempel mellom syklende og gående, eller mellom turgåere og de som trener. Hvor mye påvirker de følgende faktorene negativt din opplevelse av å bruke naturen?

Negativ påvirkning – Topp 10

Folk som etterlater søppel i naturen og hundeskitt langs turstier har høyest grad av negativ påvirkning



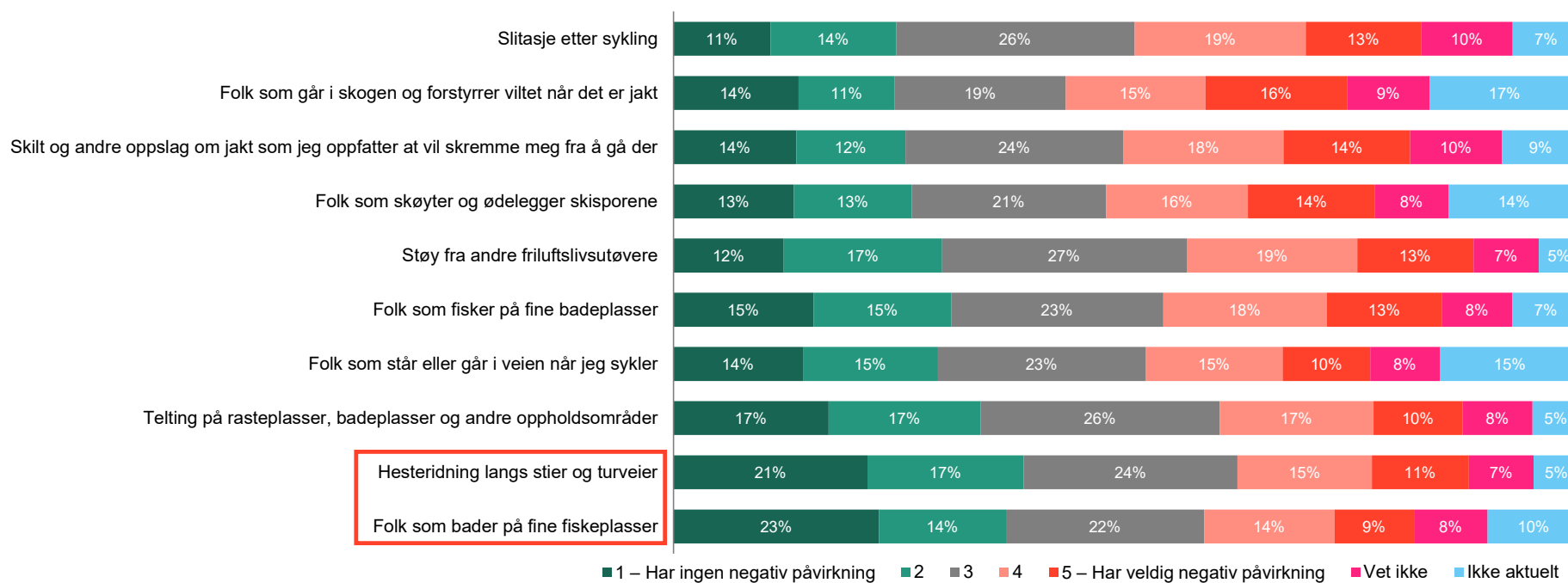
Figur 49 Base: 2.001

q10. Når friluftslivsaktiviteter møtes så kan det skape konflikt, for eksempel mellom syklende og gående, eller mellom turgåere og de som trener. Hvor mye påvirker de følgende faktorene negativt din opplevelse av å bruke naturen?

Negativ påvirkning – Bunn 9

Flere enn 1 av 5 mener folk som bader på fine fiskeplasser og hesteridning langs stier og turveier ikke har negativ påvirkning på deres opplevelse av å bruke naturen.

Figur 49 3/3 – Bunn 9
Andel av respondentene som vurderer at følgende faktorer har negativ påvirkning på deres opplevelse av å bruke naturen



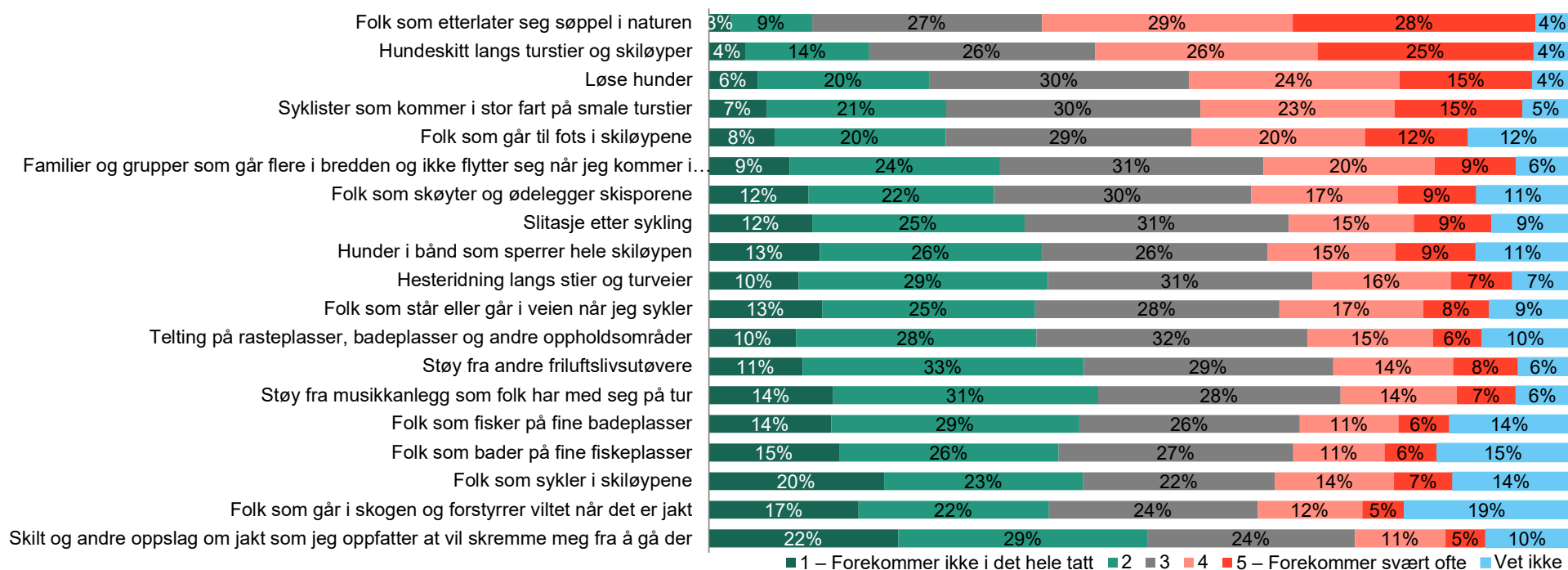
Figur 49 Base: 2.001

q10. Når friluftslivsaktiviteter møtes så kan det skape konflikt, for eksempel mellom syklende og gående, eller mellom turgåere og de som trener. Hvor mye påvirker de følgende faktorene negativt din opplevelse av å bruke naturen?

Forekommer oftest - Sammendrag

Skilt og andre oppslag om jakt som de oppfatter vil skremme dem fra å gå der, folk som går i skogen når det er jakt og de som sykler i skiløypene forekommer sjeldnere

Figur 50 (1/3): Hvor ofte forekommer det følgende når du er i naturen? - Sammendrag



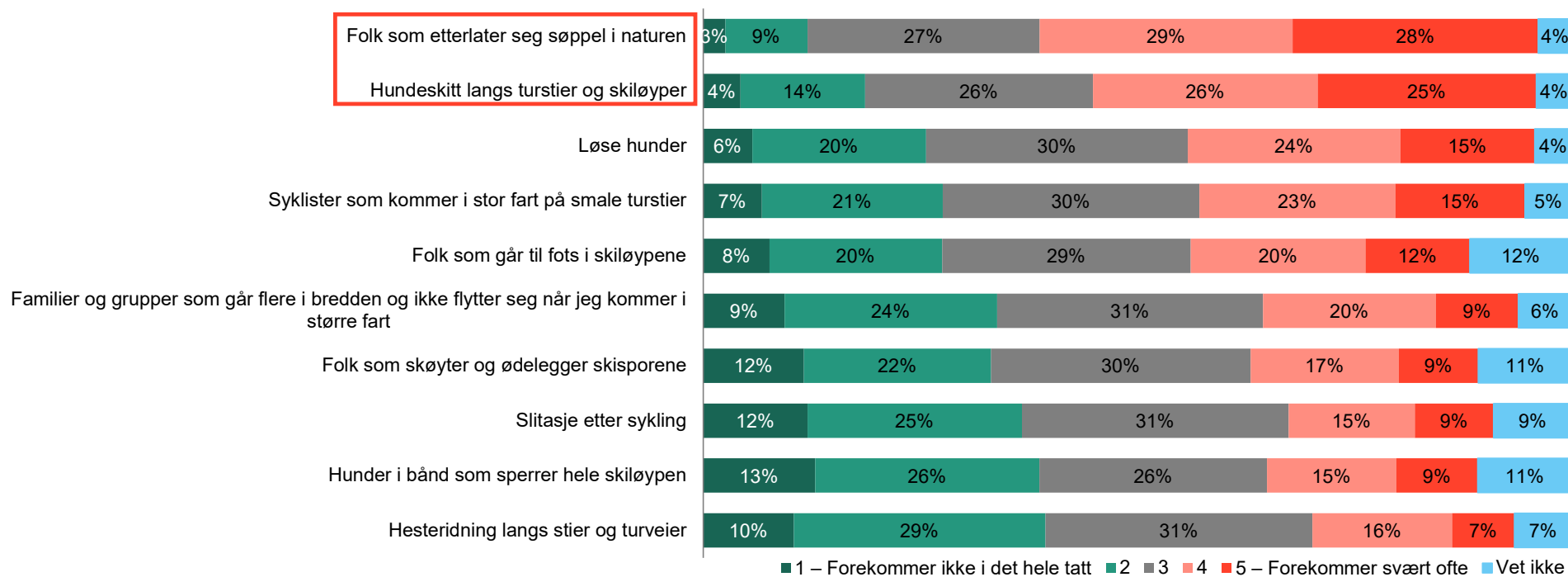
Figur 50 Base: < 1,865

q11. Hvor ofte forekommer det følgende når du er i naturen?

Forekommer oftest – Topp 10

Folk som etterlater søppel i naturen og hundeskitt langs turstier er faktorene som forekommer oftest

Figur 50 (2/3): Hvor ofte forekommer det følgende når du er i naturen? – Top 10



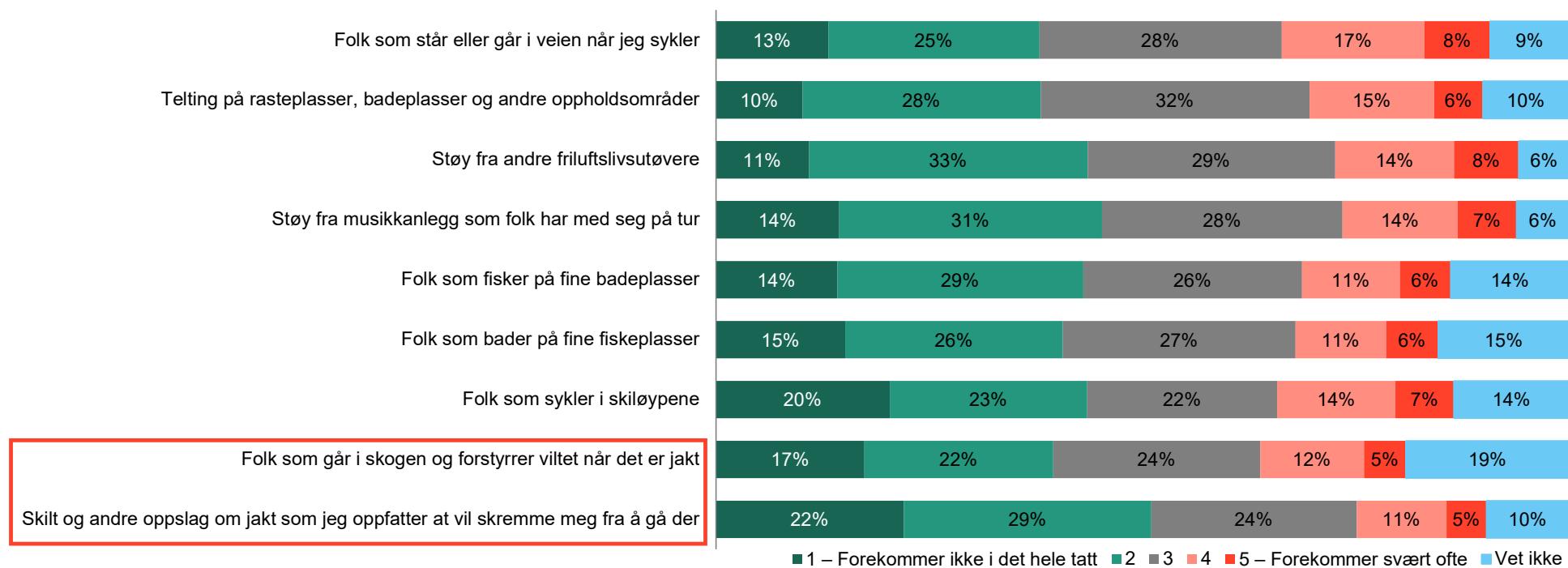
Figur 50 Base: < 1,865

q11. Hvor ofte forekommer det følgende når du er i naturen?

Forekommer oftest – Bunn 9

Skilt og andre oppslag om jakt som de oppfatter vil skremme dem fra å gå der, folk som går i skogen når det er jakt og de som sykler i skiløypene forekommer sjeldnere.

Figur 50 (3/3): Hvor ofte forekommer det følgende når du er i naturen? – Bunn 9



Figur 50 Base: < 1,865

q11. Hvor ofte forekommer det følgende når du er i naturen?

Resultatene viser at hyppigheten på faktorene ikke overstiger den negative påvirkningen

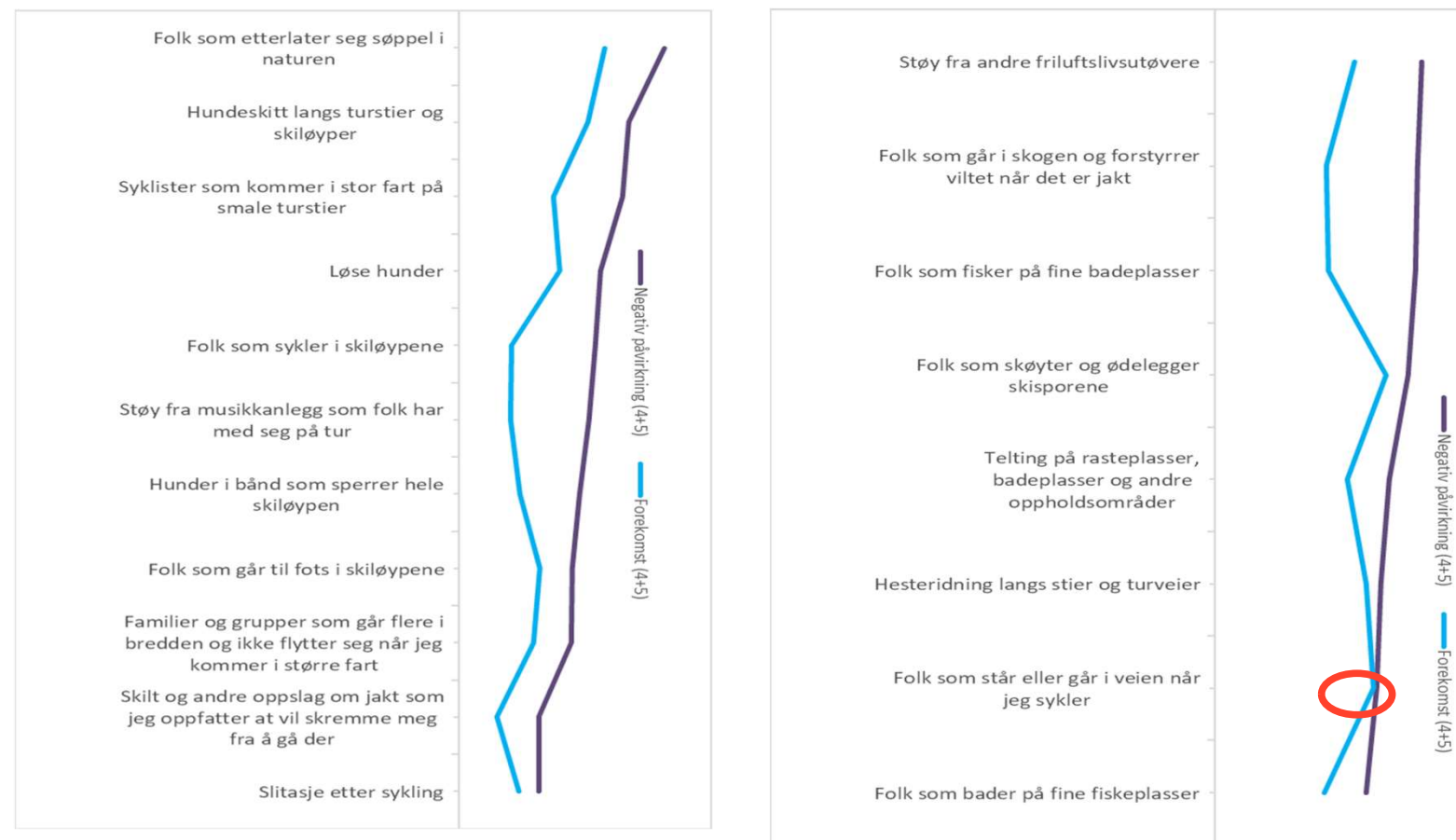
Med andre ord er det ingen av faktorene som oppleves som et uoverkommelig problem.

Der avviket er minst er på faktorer som ikke har særlig stor påvirkning;

- Hesteridning
- Folk som står i veien når jeg sykler

61

Figur 51: Gapanalyse Påvirkning versus Hyppighet



Figur 51 Base: 1.737

q10. Når friluftslivsaktiviteter møtes så kan det skape konflikt, for eksempel mellom syklende og gående, eller mellom turgåere og de som trener. Hvor mye påvirker de følgende faktorene negativt din opplevelse av å bruke naturen?

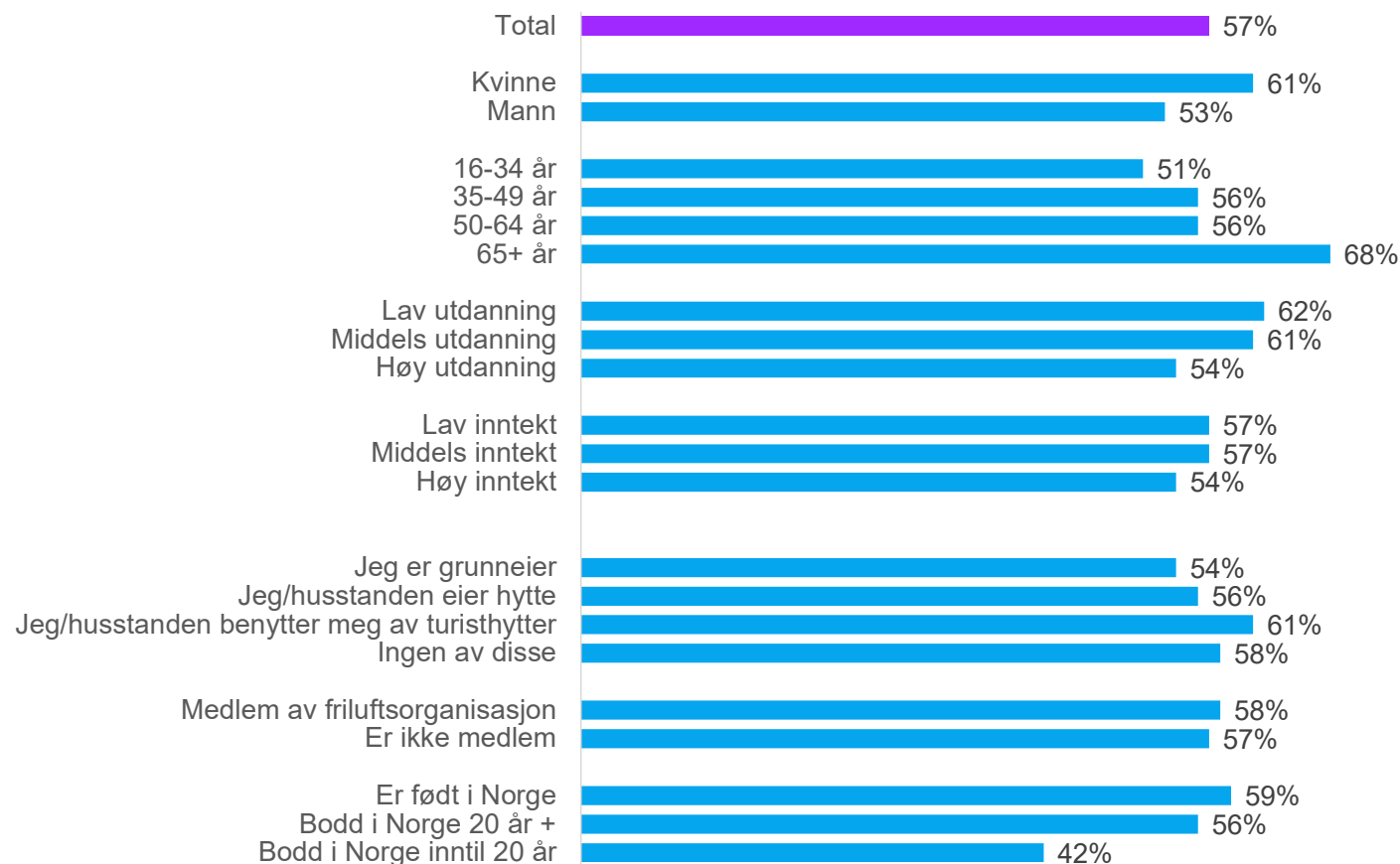
q11. Hvor ofte forekommer det følgende når du er i naturen?

Folk som etterlater seg søppel i naturen

Det er flest kvinner i alderen 65+ som oftest opplever at folk etterlater seg søppel i naturen, og er også dem som i større grad enten er født i Norge eller bodd i Norge i 20 år +.

Som vi ser, det er lite forskjell på bakgrunnsvariablene, noe som indikerer at opplevelsen finnes i hele befolkningen og ikke i enkelte grupper.

Figur 52: Folk som etterlater seg søppel i naturen



Figur 52 Base: 1.832

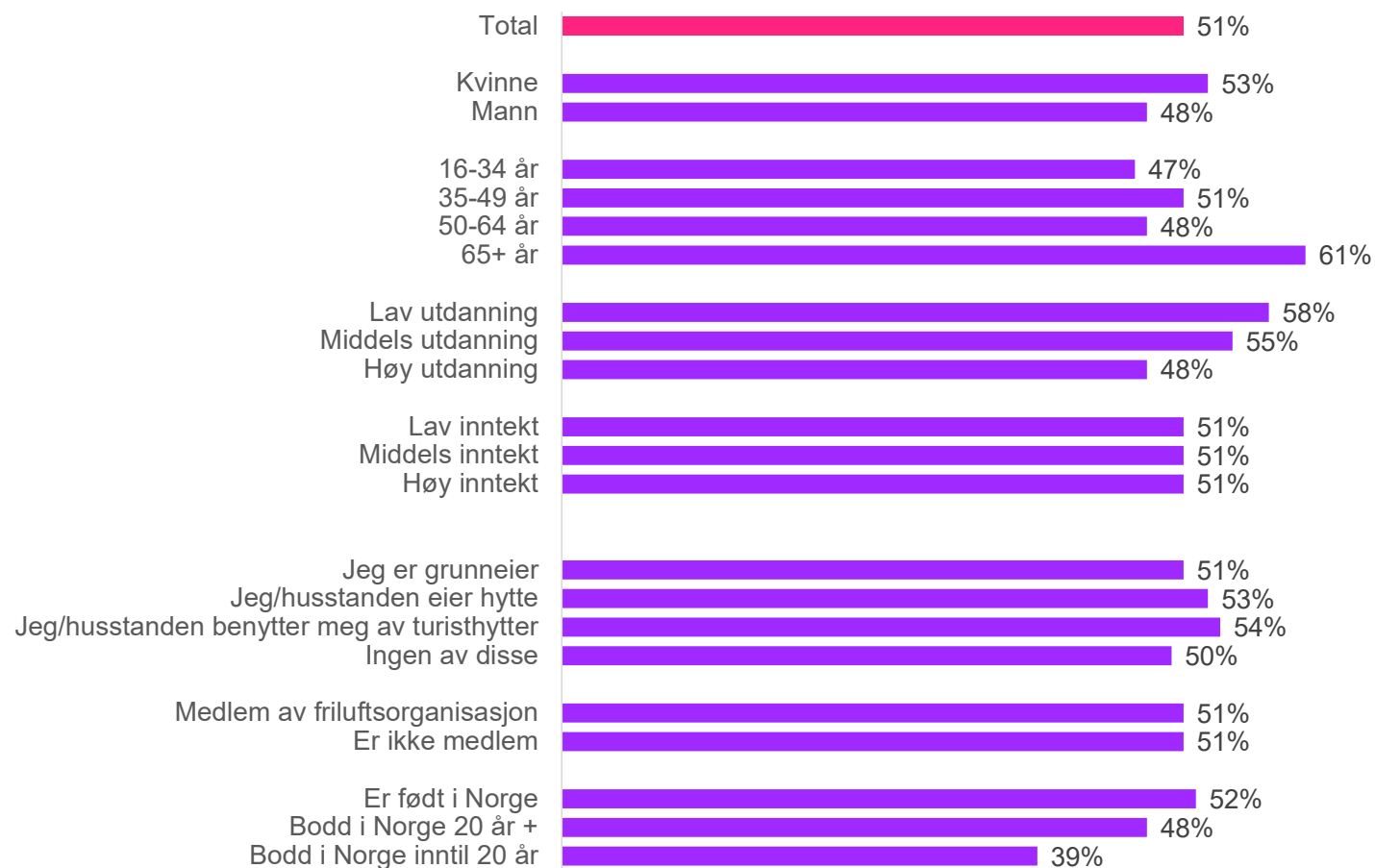
q11. Hvor ofte forekommer det følgende når du er i naturen? [Topbox 4-5]

Hundeskitt langs turstier og skiløyper

Det er flest kvinner, samt aldersgruppen 65+ som oftest opplever hundeskitt langs turstier og skiløyper.

Fordelingen er jevn på de fleste variablene.

Figur 53: Hundeskitt langs turstier og skiløyper



Figur 53 Base: 1.861

q11. Hvor ofte forekommer det følgende når du er i naturen? [Topbox 4-5]

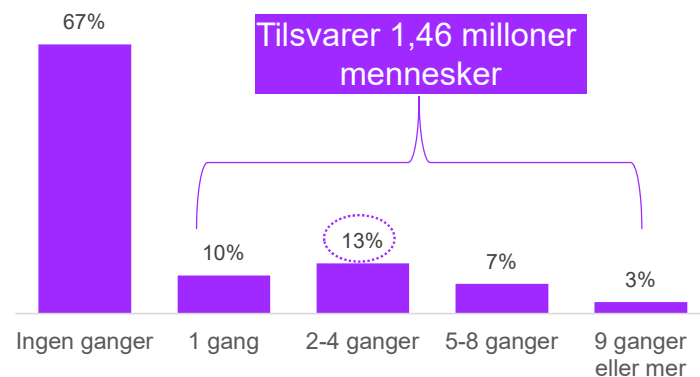
8 Konflikter i friluftslivet

Nordmenn flest har ikke vært i en konfliktsituasjon i naturen i løpet av de siste 12 måneder

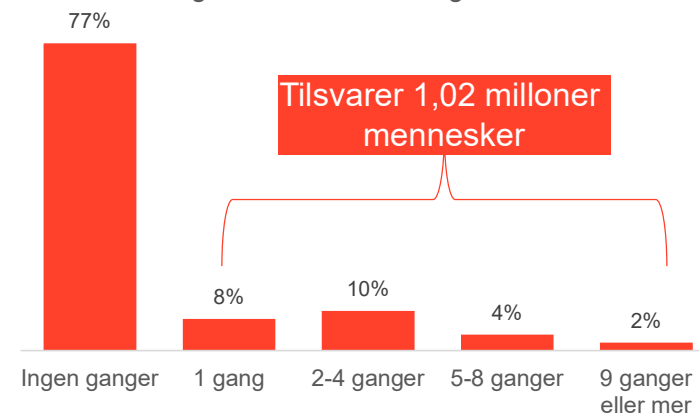
Mer enn 60 % av nordmenn har ikke vært i konflikt med noen i løpet av de siste 12 måneder.

Overordnet ser vi at konflikter oppstår mest med andre friluftslivsutøvere, hvor 13 % som har opplevd det 2-4 ganger, 10 % har opplevd det én gang og 3 % har vært i en konfliktsituasjon 9 eller flere ganger.

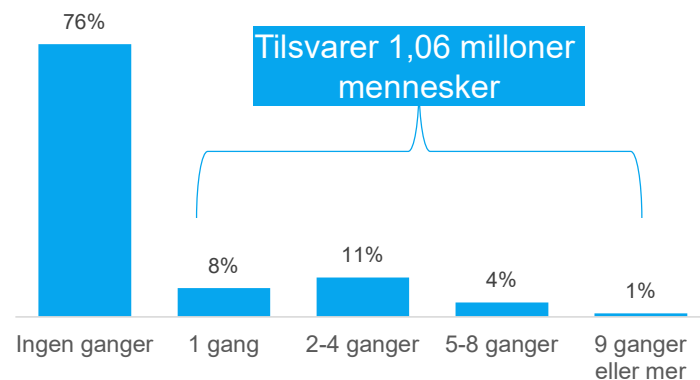
Figur 54: Konflikt med andre friluftslivsutøvere



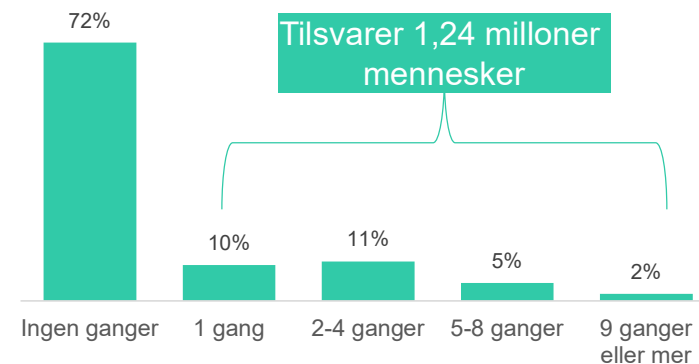
Figur 55: Konflikt med grunneier



Figur 56: Konflikt med organiserte friluftslivsaktiviteter



Figur 57: Konflikt med andre brukere av naturen

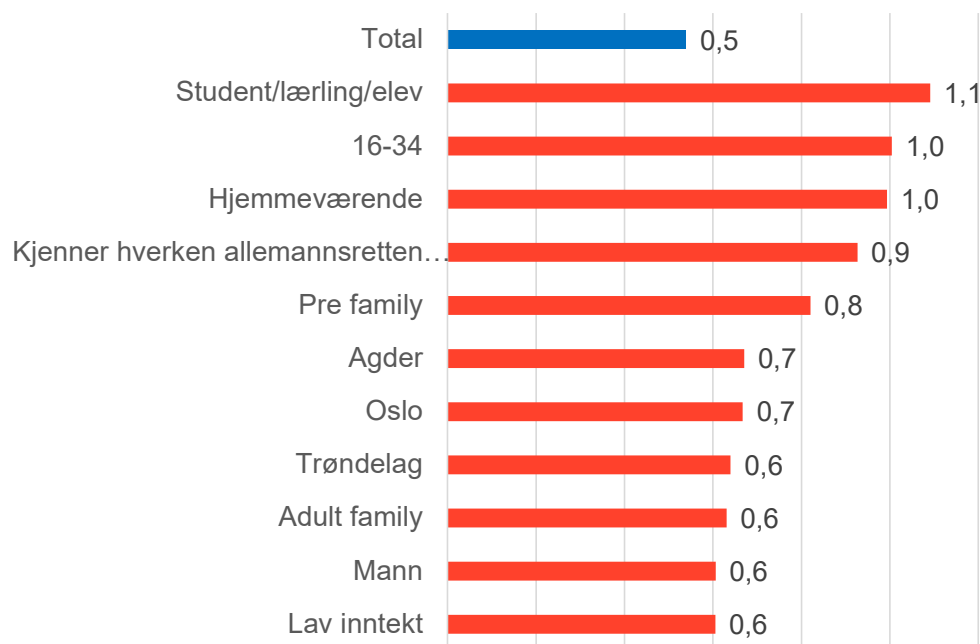


Figur 54-57 Base: 2.001

q12. Hvor mange ganger har du kommet opp i en konfliktsituasjon i løpet av de siste 12 månedene?

Hvem havner i konflikt?

Figur 58: Hvor mange ganger har du kommet opp i en konfliktsituasjon i løpet av de siste 12 månedene?
Gjennomsnittlig antall ganger man har vært i konflikt



Totalt i befolkningen har utvalget vært i konflikt 0,5 ganger.

Demografiske kjennetegn på de som havner i konflikt når de er i naturen. Disse er i større grad enn gjennomsnittet:

- Menn
- Under 35 år
- Småbarnsfamilier og unge voksne (før familie)
- Lavinntektsgrupper
- Kjenner ikke allemannsretten eller frilufsloven
- Går tur med hund
- Oslo-borgere
- Ikke-etniske norske som har bodd i Norge under 20 år
- Er grunneier, hytteeier eller bruker av turisthytter

62 % har ikke vært i konflikt med noen!

18 % har vært i konflikt med alle brukere av naturen!

Figur 58 Base: 2.001

q12. Hvor mange ganger har du kommet opp i en konfliktsituasjon i løpet av de siste 12 månedene? – Indeksering av Gjennomsnitt

Hva driver konflikt?

Ved å benytte konfliktnivå som en avhengig variabel kan vi bruke spørsmålsbatteriet på opplevde situasjoner som er drivere til konflikter.

Vi har benyttet de 19 forskjellige situasjonene som uavhengige variabler i en lineær regrsjonsanalyse. 14 av disse er tatt opp i modellen som driver konfliktnivået under ferdsel i naturen. Modellens styrke (r^2) er på 30 %, som i markedsanalytisk sammenheng vurderes som akseptabel.

Her ser vi at den viktigste driveren til konflikt er en situasjon som potensielt kan skape svært farlige situasjoner.

Legg merke til at de hyppigst forekommende elementene ,som søppel og hundeskitt, ikke er med i modellen.

Disse verdiene settes så inn en matrise for å få frem hvor overhengende faren er. Denne matrisen vises på neste side.

67

YouGov

Figur 59: Relativ viktighet – drivere konfliktnivå er avhengig variabel



Sagt på en enkel måte: det er 13 % sjanse for at en konfliktsituasjon vil oppstå om en skiløper møter en syklist i samme løype.

- Regresjonsanalysen har den egenskapen at de identifiserer de underliggende driverne av konflikt. Det som i størst grad bidrar til en negativ opplevelse (søppel, hundeskitt) blir ikke tatt opp i modellen, og er altså ingen kime til konflikt.
- Grunnen til dette antas å være at forsøpleren ikke blir tatt på fersken. De har rett og slett ingen å kjefte på.

Figur 59 Base: 1.737

q10. Når friluftslivsaktiviteter møtes så kan det skape konflikt, for eksempel mellom syklende og gående, eller mellom turgåere og de som trener. Hvor mye påvirker de følgende faktorene negativt din opplevelse av å bruke naturen?

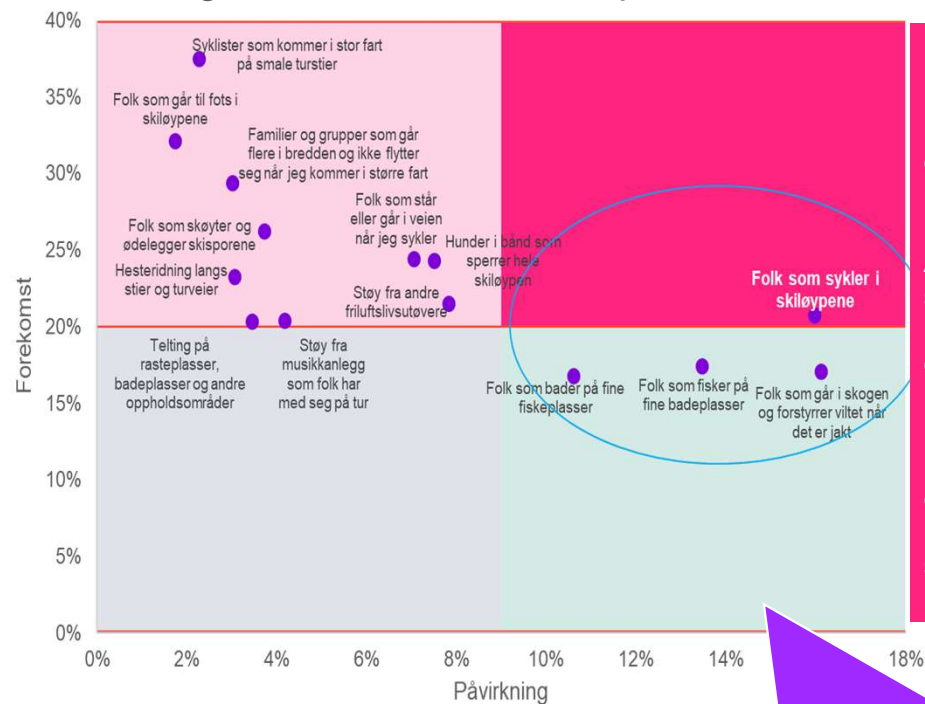
q11. Hvor ofte forekommer det følgende når du er i naturen?

Sykling i skisporet er den mest sannsynlige kime til konflikt ute i det fri

Elementer som havner i det røde feltet er elementer som er sterke drivere til konflikt, samtidig som forekomsten er høy.

Figuren viser at de som har den høyeste forekomsten har en relativ svake drivere for å utløse konflikt.

Figur 60: Kime til konflikt - prioritetsmodell



Det røde feltet er et kritisk område. Det er **høy forekomst** av situasjoner som bidrar til negativ opplevelser i naturen, samtidig som det har en sterk driver for å skape en konfliktsituasjon.

Alle disse situasjonene kan beskrives som situasjoner hvor det er forskjellig bruk av naturen. Derfor er det en sannsynlighet for at det kan oppstå en konfliktsituasjon, en slags «kamp om tilværelsen».

Bading og fisking på samme sted er eksempler på slike situasjoner, og en kollisjon mellom en syklist og skiløper skaper ikke god stemning i naturen.

«Med konflikter menes antagelig der og da med noen. Jeg er ofte i konflikter mht til at jeg blir rasende over søppel, hundebæsj i plastpose etc, men da er de jo ikke der de som har gjort dette».

Kvinne 55

Figur 60 Base: 1.737

q10. Når friluftslivsaktiviteter møtes så kan det skape konflikt, for eksempel mellom syklende og gående, eller mellom turgåere og de som trener. Hvor mye påvirker de følgende faktorene negativt din opplevelse av å bruke naturen? [Bottom Box 1-2]

q11. Hvor ofte forekommer det følgende når du er i naturen? [TopBox: 4-5]

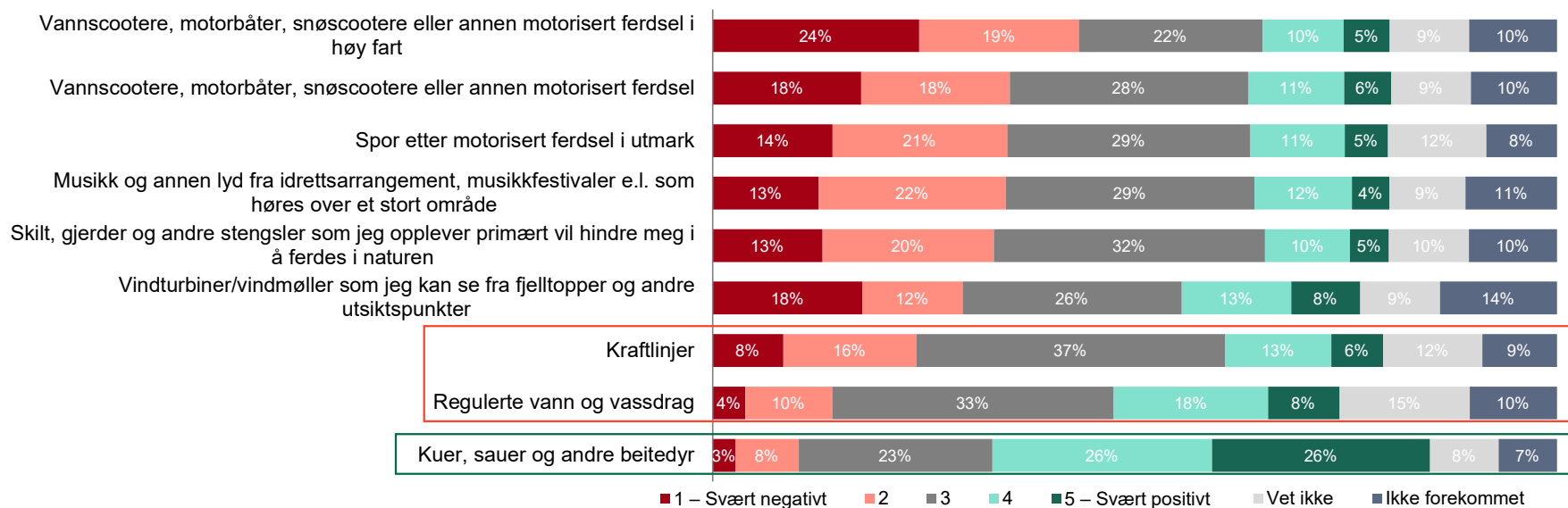
9

Andre forhold som påvirker menneskers kontakt med friluftslivet

Kuer, sauer og andre beitedyr representerer positive opplevelser

Motorisert ferdsel er det som i størst grad er negative påvirkninger. Det er interessant å se at kraftlinjer i nesten like stor grad oppfattes positivt som det oppfattes negativt. Regulerte vann og vassdrag vurderes som en positiv påvirkning snarere enn en negativ påvirkning. Publikum skjønner at vi trenger kraft! Dyr i naturen er nesten utelukkende positivt

Figur 61 Hvordan påvirkes din friluftslivsopplevelse av de følgende faktorene?
Andel som påvirkes



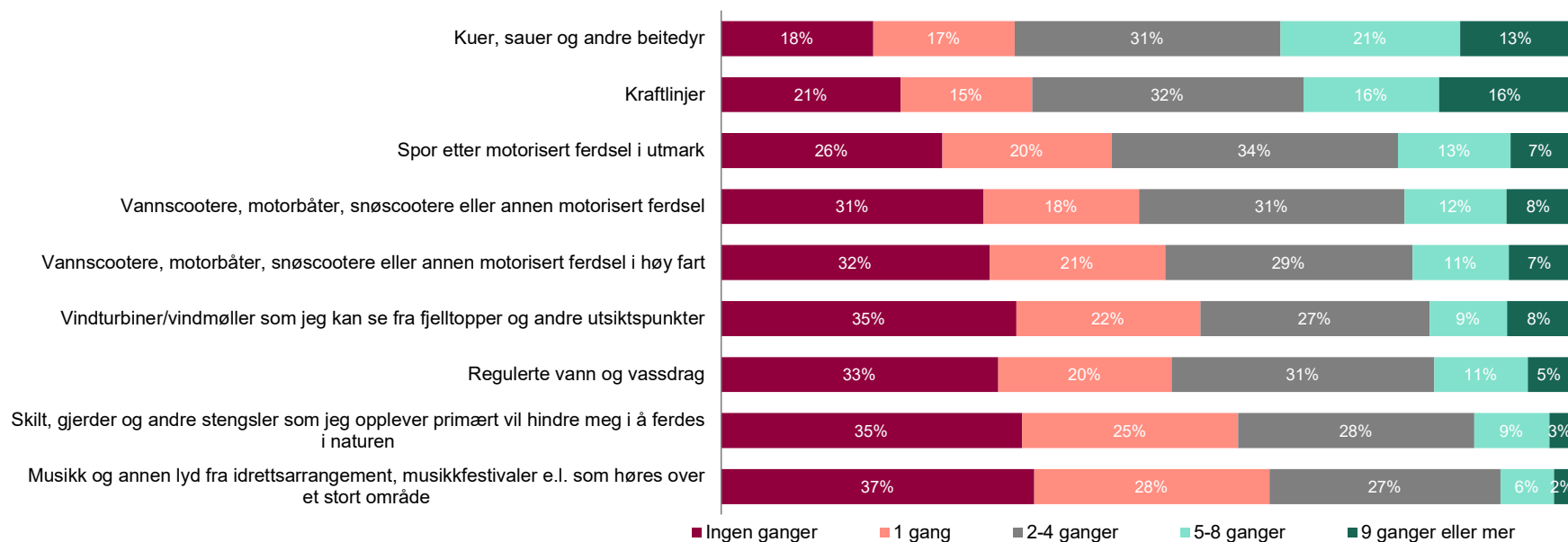
Figur 61 Base: 2.001

q11a. Friluftslivsaktiviteter kan noen ganger påvirkes av annen bruk av naturen. Hvordan påvirkes din friluftslivsopplevelse av de følgende faktorene?

Kuer, sauer og andre beitedyr oppleves oftest

Det er også realtivt vanlig å se kraftlinjer. For de øvrige elementene opplever friluftsutøvere at rundt 7 av 10 har opplevd det minst én gang, men knappe 1 av 10 har opplevd det 9 ganger eller mer.

Figur 62: Hvor ofte i løpet av de siste 12 månedene har det forekommet det følgende?
Andel som har sett hørt eller møtt følgende



Figur 62 Base: 2.001

q11a. Hvor ofte i løpet av de siste 12 månedene har det forekommet at du har sett, hørt eller møtt følgende når du har vært på tur eller drevet med andre former for friluftsliv?

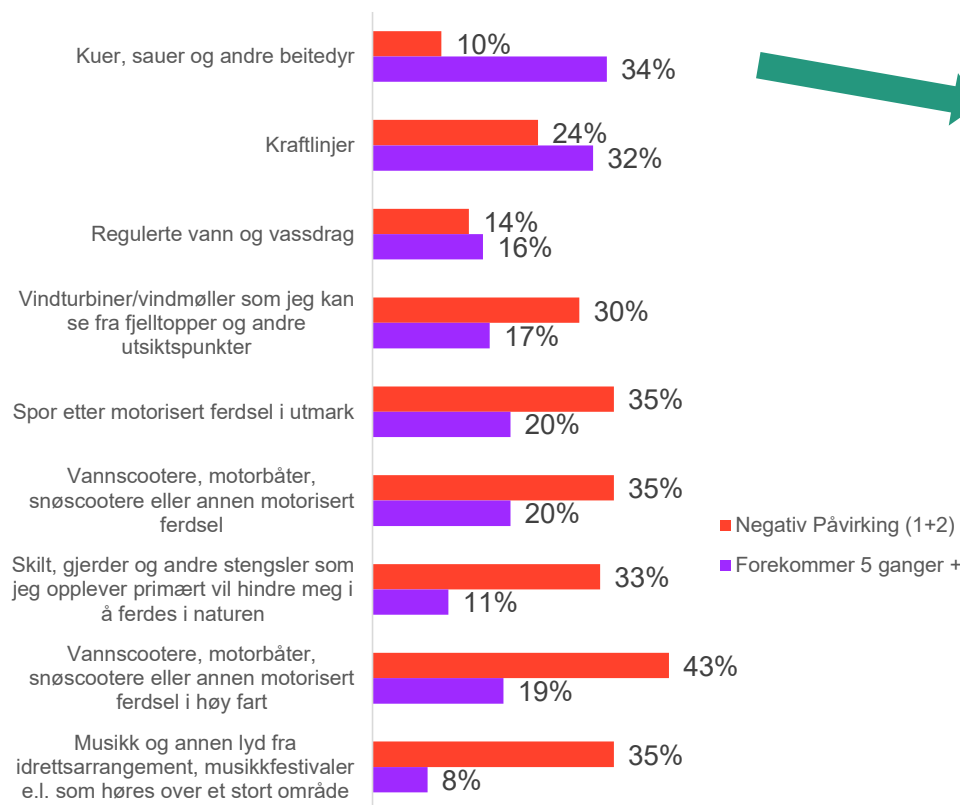
Negative påvirkninger overstiges i liten grad av den faktiske opplevelsen

Et negativt gap er her **positivt**. Det betyr at opplevelsen av forhold som kan oppfattes negativt ikke overstiger påvirkningen.

Resultatet viser at kraftlinjer er det som størst grad overstiger påvirkningen. Men her er det bare 24% som lar seg påvirke negativt, samtidig som at 19 % sier det er positivt.

Det er videre interessant å se at, ikke bare er påvirkningen av vindmøller/turbuiner en noe som ikke påvirker friluftopplevelsen i nevneverdig grad (30 %), og det er kun 17 % som opplever det. 21 % sier også at det er positivt med vindmøller.

Figur 63: Gapanalyse negative påvirkninger (1+2 i Q11a) vs faktisk forekommer (4+5 i Q11b)

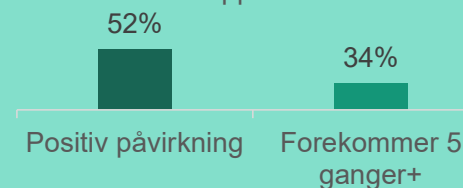


Figur 63 Base: > 1.486

q11a. Friluftslivsaktiviteter kan noen ganger påvirkes av annen bruk av naturen. Hvordan påvirkes din friluftslivsopplevelse av de følgende faktorene? [TopBox 4-5]

q11b. Hvor ofte i løpet av de siste 12 månedene har det forekommet at du har sett, hørt eller møtt følgende når du har vært på tur eller drevet med andre former for friluftsliv? [5+ ganger]

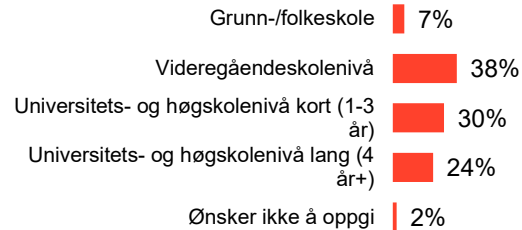
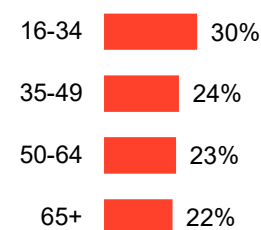
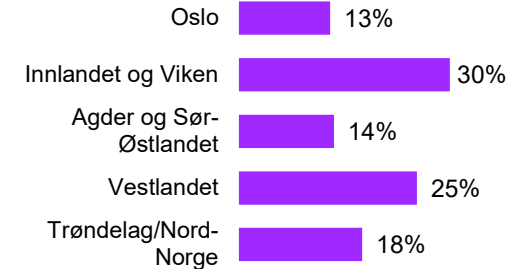
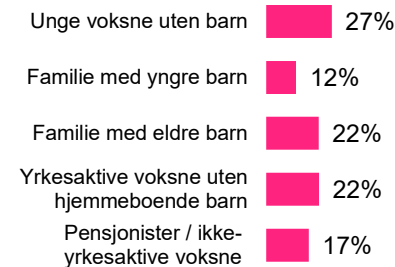
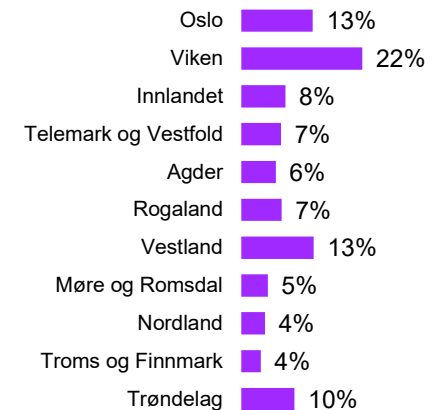
Figur 62: andel som oppfatter beitedyr som positivt og andelen som opplever det



Over halvparten ser beitedyr som noe positivt, mens kun 34 % opplever det 5 ganger eller mer. Dyr på beite skaper trivsel! Vi vil ha mer av det!

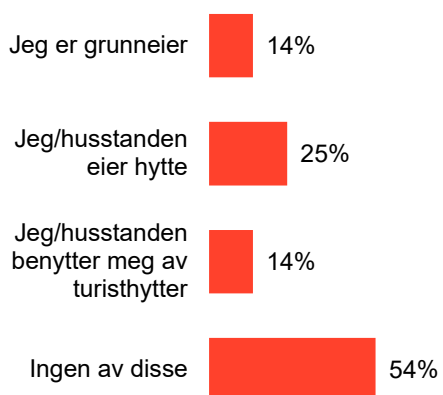
► 10 Demografiske variabler

Demografiske variabler – fordelingen i utvalget

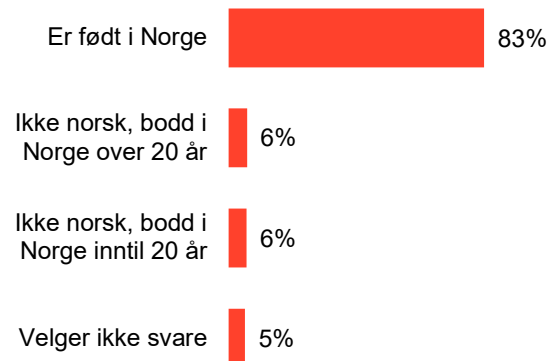
Figur 63: Kjønn**Figur 64: Utdannelse****Figur 65: Alder****Figur 66: Region****Figur 67: Urbanisering****Figur 68: Husholdningsinntekt****Figur 69: Livssyklus for en familie****Figur 70: Fylke**

Øvrige bakgrunnsvariabler benyttet i analysen

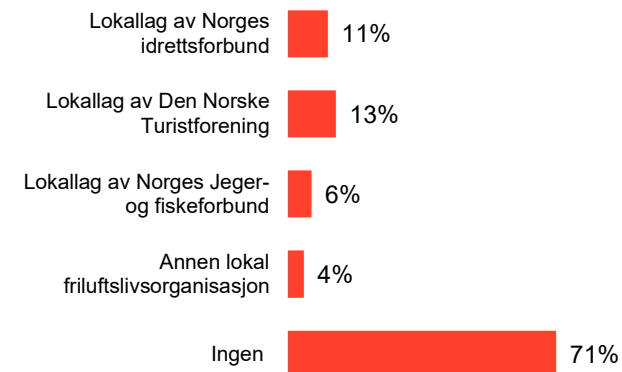
Figur 71: Tilknytning til naturen



Figur 72: Etnisitet



Figur 73: Medlemskap i friluftssorg.



kontakt



Per Ståle Ekrol

Senior Key Account Manager

Per.ekrol@yougov.com

+47 934 23 516

YouGov® 