

teene

5



e
iske



De nasjonale forskningsetiske komiteene

Innhold

I. Leders beretning	3
II. Introduksjon og hovedtall	4
III. Årets aktiviteter og resultater	5
Oversikt over mål- og resultatstyring for FEK	5
Samlet vurdering av prioriteringer, ressursbruk, resultater og måloppnåelse	5
IV. Styring og kontroll i FEK	16
V. Vurdering av framtidsutsikter	19
VI. Årsregnskap	20
Bekreftelse	20

I. Leders beretning

I 2025 var våre viktigste prioriteringer rettet mot forskere og forskningsinstitusjoner. Vi lever i en mer usikker verden med en endret geopolitisk situasjon. Situasjonen krever at det gjøres grundige forskningsetiske vurderinger av hvordan ansvarlig kunnskapssamarbeid kan gjennomføres. På slutten av fjoråret publiserte FEK en ressurs om ansvarlig internasjonalt forskningssamarbeid, som Den nasjonale forskningsetiske komité for naturvitenskap og teknologi (NENT) har utviklet. Denne skal minne forskere på de viktigste normene og hvordan gode vurderinger kan gjøres gjennom hele forskningsprosessen. Ressursen har referanser til de mest relevante retningslinjene og skal være et praktisk verktøy. Vi har også engasjert oss i pågående debatter om ansvarlig samarbeid, der det har vært viktig å fremheve forskningsetikkens rolle og at institusjonene må ha systemer på plass for å støtte forskere når krevende avveininger om samarbeid skal gjøres.

En stor del av forskningen i Norge er innen medisin og helsefag, og helseforskningsloven er et sentralt rammeverk for å sikre etisk forsvarlighet for disse fagområdene. Nå får vi en ny helseforskningslov. En viktig endring er bortfall av lovlighetskontrollen De regionale komiteer for medisinsk og helsefaglig forskningsetikk (REK) har hatt, og klargjøringen av forskningsinstitusjonenes ansvar. I 2025 har det vært viktig for FEK å legge opp til diskusjoner om hvordan den nye helseforskningsloven vil påvirke arbeidet til FEK og REK fremover. FEK skal bistå institusjonene i deres arbeid med forskningsetikk, og vil fremover utrede hvordan dette best kan gjøres, blant annet knyttet til behovet for å utarbeide forskningsetiske retningslinjer.

Utviklingen av fagfeltet forskningsetikk skjer i et samspill med nye utfordringer i samfunnet og forskningen. Spesielt er dette tydelig når det gjelder kunstig intelligens, som har vært et prioritert tema for FEK i 2025. FEK har arbeidet bredt med tematikken, dels gjennom internasjonalt arbeid der mange diskusjoner handler om grenser for akseptabel bruk og behovet for åpenhet. På årskonferansen vår i mars 2025, inviterte vi til brede diskusjoner rundt *Living Guidelines on the Responsible Use of Generative AI in Research*, det sentrale europeiske rammeverket på feltet. Komiteene er enige om at de forskningsetiske



retningslinjene som allerede gjelder i Norge også kan anvendes på KI, og at EU-kommisjonens retningslinjer kan brukes som et supplement til disse.

Det er viktig for FEK å delta i internasjonale fora. Der skjer mye at utviklingen av feltet, og vi tar med oss kompetansen tilbake i arbeidet med å bistå forskere og forskningsinstitusjoner. I 2025 inviterte vi European Network of Research Integrity Offices (ENRIO) til møte i Oslo. I kjølvannet av møtet publiserte ENRIO en uttalelse om forskningens frihet og forskningsetikk. Uttalelsen advarer om at forskningen i økende grad settes under politisk press. Flere utviklingstrekk truer forskningens frihet og grunnleggende etiske prinsipper. Uttalelsen oppfordrer forskningsinstitusjonene til beredskap for å møte utfordringene.

I 2025 har sekretariat, komiteer og utvalg utviklet ny strategi, som skal gjelde fra 2026-2030. Den formulerer våre prioriteringer de kommende årene, innenfor målbildet fra Kunnskapsdepartementet. I tillegg til utfordringene knyttet til KI og press på forskningen, vektlegger strategien mangfoldet av aktører i forskning. Det kan gi flere muligheter for kunnskapsutvikling, men medfører også behov for mer kompetanse om forskningsetikk. FEK understreker derfor behovet for økt søkelys på alle forskningsutførende institusjoner fremover.

I dette landskapet er det også vesentlig at aktører som forskningsfinansierer tar et forskningsetisk medansvar. Det er derfor både viktig og gledelig at Forskningsrådet har tatt i bruk et verktøy for forskningsetisk egenevaluering i 2025, som FEK har utviklet. Egenevalueringen tar utgangspunkt i

ti spørsmål, som viser til de nasjonale forskningsetiske retningslinjene. Med dette har Forskningsrådet tydeliggjort de etiske kravene de stiller til prosjekter som skal motta finansiering, og koblet kravene til anerkjente forskningsetiske normer.

Våre resultater i 2025 har vært som forventet. Vi opplever stadig økt pågang med saker til Granskingsutvalget som følge av forskningsetikklovens virkning. NEM har også jevn stor pågang med klagesaker, og de lovpålagte oppgavene må prioriteres. Med

endringene i helseforskningsloven, er det økt behov for veiledning til forskningsinstitusjonene. Lovpålagte oppgaver knyttet til saksbehandling prioriteres, og må ofte gå på bekostning av annet forebyggende arbeid og utarbeidelsen av faglig gode ressurser.

Helene Ingierd
Helene Ingierd

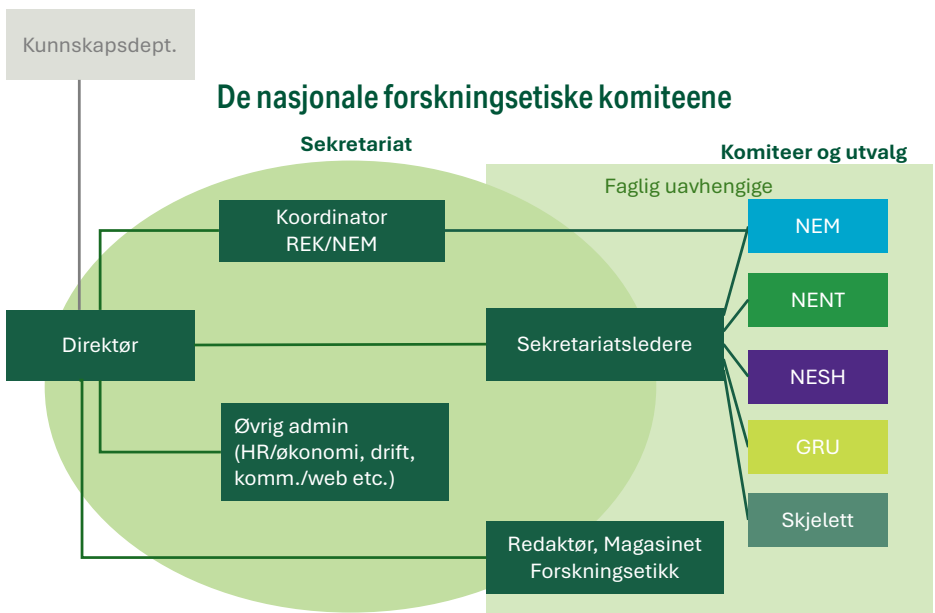
Direktør, De nasjonale forskningsetiske komiteene,
Oslo, 15. mars 2025

II. Introduksjon og hovedtall

FEK er det viktigste fagorganet for forskningsetikk, og skal bidra til at all forskning i Norge er etisk god og ansvarlig. For å oppnå dette, er det viktig for FEK å samarbeide med forskningsinstitusjoner og forskere, som har et tydelig ansvar for arbeidet med forskningsetikk. De regionale komiteer for medisinsk og helsefaglig forskningsetikk (REK) er en annen svært sentral samarbeidspartner, da NEM er klageorgan for vedtak fattet i REK, og koordinerer og veileder REK. Komiteene ble opprettet i 1990. Siden 2013 har FEK vært et forvaltningsorgan underlagt Kunnskapsdepartementet. Komiteene og utvalgene er faglige uavhengige, jf. forskningsetikkloven § 3.

FEK omfatter følgende komiteer og utvalg med et felles sekretariat:

Tabell 1. Komiteer og utvalg		
Navn	Forkortelse	Ant. medl.
Den nasjonale forskningsetiske komité for medisin og helsefag	NEM	14
Den nasjonale forskningsetiske komité for naturvitenskap og teknologi	NENT	13
Den nasjonale forskningsetiske komité for samfunnsvitenskap og humaniora	NESH	14
Nasjonalt utvalg for gransking av uredelighet i forskning (Granskingsutvalget)	GRU	11
Nasjonalt utvalg for vurdeirng av forskning på menneskelige levninger (Skjelettutvalget)	SKJ	10



Tabell 2. Hovedtall			
Kategori	2025	2024	2023
Antall årsverk	12,1	10,4	10,6
Samlet tildeling	23 314 000	21 908 000	21 052 000
Utnyttelsesgrad av tildelingen	103,3 %	99,8 %	93,2 %
Driftsutgifter	24 085 550	21 859 523	19 613 957
Lønnsandel av driftsutgifter	73,4 %	70,5 %	74,9 %
Lønnskostnad per årsverk	1 467 829	1481 818	1 385 101

Pengestørrelser i NOK. Antall årsverk er hentet fra lønns- og personalsystemet, SAP. Driftsutgifter i henhold til regnskaps- og økonomisystemet Unit4. FEK gikk fra kontant til periodisert regnskap f.o.m. regnskapsåret 2024.

FEK er lokalisert i Kongens gate 14 i Oslo sentrum og deler lokaler med Teknologirådet. Sekretariatet ble ledet av Helene Ingierd i 2025.

III. Årets aktiviteter og resultater

Oversikt over mål- og resultatstyring for FEK

Kunnskapsdepartementet (KD) har fastsatt følgende samfunns mål for FEK:
Etisk god og ansvarlig forskning

- Følgende mål er fastsatt på brukernivå:
1. Forskere og forskningsinstitusjoner fremmer etisk god og ansvarlig forskning
 2. Andre aktører tar hensyn til forskningsetikk i sitt arbeid
 3. Samfunnet har tillit til forskning

I tildelingsbrevet for 2025 er det angitt at første mål på brukernivå skal ha særlig prioritet. Gjennom arbeidet med Mål- og resultatstyring, har vi utviklet følgende mål for produkter og tjenester:

- Faglig gode retningslinjer og ressurser
- Profesjonell rådgivning og veiledning
- Velbegrunnede uttalelser og vedtak
- Relevante møteplasser for erfaringsutveksling og debatt

KD har også listet opp følgende styringsparametere:

1. Forskningsetiske retningslinjer skal til enhver tid være gode verktøy for å fremme god og ansvarlig forskning
2. FEK oppfattes som en ressurs for forskningsinstitusjonene i deres arbeid med å fremme god og ansvarlig forskning

I det følgende rapporterer vi om måloppnåelsen, der vi under hvert av målene redegjør for de mest sentrale aktivitetene og virksomhetens bidrag til observerte og kartlagte effekter. Vi gir også en vurdering av effektiv ressursbruk og hvorvidt aktivitetene bidrar til FEKs overordnede måloppnåelse.

Samlet vurdering av prioriteringer, ressursbruk, resultater og måloppnåelse

Aktivitetene i 2025 har vært basert på mål og styringsparametere gitt gjennom tildelingsbrevet. FEK gjør jevnlig risikovurderinger og prioriterer lovpålagte oppgaver. Vi har arbeidet systematisk med å opprettholde et budsjett i balanse, gjennom å oppdatere våre rutiner for internkontroll.

Den overordnede vurderingen er at FEK innfrir målene, og at resultatene er som forventet. Under følger en nærmere beskrivelse av dette.

Den overordnede vurderingen er at FEK innfrir målene, og at resultatene er som forventet.

III. Årets aktiviteter og resultater

Forskere og forskningsinstitusjoner fremmer etisk god og ansvarlig forskning

Det aller meste av innsatsen vår er rettet mot dette målet. I Norge har vi god grunn til å anta at forskningen i det store skjer i henhold til anerkjente forskningsetiske normer. Vårt kunnskapsgrunnlag på dette feltet er i hovedsak fra forskningsprosjektet *Research Integrity in Norway* (RINO), som blant annet undersøkte egenrapportering om brudd på forskningspraksiser og rapportering angående kollegaer. Likevel må vi ta noen forbehold: Det er nå snart ti år siden undersøkelsen. Surveyen omfatter tolv forskningspraksiser, men favner i hovedsak brudd som gjelder redelighetsnormer, og ikke andre mulige brudd på forskningsetiske normer.

I tillegg forteller rapportene fra institusjonene til Granskingsutvalget, og sakene i Granskingsutvalget, noe om tilstanden. Forskningsinstitusjoner skal rapportere saker om mulige alvorlige brudd på anerkjente forskningsetiske normer til Granskingsutvalget, jf. forskningsetikkloven § 6 fjerde ledd. Formålet med rapporteringsplikten er å samle kunnskap om behandlingen av saker på tvers av forskningssektoren. Utvalget bruker kunnskapen til å legge til rette for erfaringsutveksling og debatt, og til å veilede forskere og forskningsinstitusjoner ved behandling av enkeltsaker. Dette var også bakteppet for seminaret Granskingsutvalget avholdt i oktober, som tok opp aktuelle problemstillinger institusjonene møter. Granskingsutvalget har hatt en stor økning av saker de siste årene, som nærmere omtalt under. Vi legger til grunn at dette ikke nødvendigvis uttrykker økt uredelighet blant forskere, men snarere at virkningen av forskningsetikkloven nå i større grad kommer til uttrykk i praksis.

Når det gjelder tilstanden ved forskningsinstitusjonene, forteller også rapporteringen noe om hvordan institusjonene møter krav om behandling av mulige alvorlige brudd på anerkjente forskningsetiske normer. Forskningsinstitusjonene skal rapportere om behandlingen av alle saker som gjelder mulige alvorlige brudd på anerkjente forskningsetiske normer, uansett konklusjon. I tillegg gir Riksrevisjonens etterkontroll av forskningsetikkloven fra 2021, et viktig kunnskapsgrunnlag. Konklusjonen var at opplæringen i forskningsetikk mange steder er man-

gelfull, og at omtrent halvparten av institusjonene ikke hadde gode nok systemer for å avdekke brudd. Vår dialog og kontakt med forskningsinstitusjonene tilsier at det har vært en positiv utvikling når det gjelder arbeidet med forskningsetikk de siste årene. Vårt klare inntrykk er at institusjonene har kommet langt mht. ansvaret for opplæring og for å ha systemer for å behandle mulige brudd på forskningsetiske normer.

Vi vet mindre om hvordan andre forskningsetiske saker (dvs. saker som ikke omhandler brudd, jf. lovens definisjon) håndteres. FEK har tidligere hatt dialog med Sikt for å bidra til å klargjøre institusjonenes ansvar for forskningsetikk, og spesielt behovet for å unngå en misforstått sammenblanding mellom personvern og forskningsetikk. I «Rammeavtale for personvernassistans i forskning», utformet av Sikt og UHR, som skal gjelde fra 2026, presiseres de ulike aktørenes ansvar, men også i oppfølgingen av denne er det vesentlig å tydeliggjøre Sikts rolle i arbeidet med forskningsetikk. Dette er bakteppet for uttalelsen om forskningsetikk og personvern som NESH utarbeidet i fjor. Her heter det blant annet: «Personvern er altså en del av forskningsetikken, men etisk forsvarlig forskning handler om mye mer, blant annet god vitenskapelig praksis, deltakernes sikkerhet og velferd, samt et bredere samfunnsansvar.» NESH understreker videre institusjonenes ansvar (GDPR, art. 5.2, art. 24; forskningsetikkloven, § 4), i tillegg til at studenter, doktorgradskandidater og forskere har et selvstendig ansvar for forskningsetikken (forskningsetikkloven § 5).

Vi mangler også kunnskap om status ang. etterlevelsen av forskningsetiske normer for instituttsektoren og for andre forskningsutførende institusjoner.

Vi mangler også kunnskap om status angående etterlevelsen av forskningsetiske normer for instituttsektoren og for andre forskningsutførende institusjoner, som næringsliv og offentlig forvaltning. Den sistnevnte gruppen møter ikke samme lovpålagte krav om opplæring og systemer for å håndtere brudd, jf. lovens definisjon av forskningsinstitusjoner, § 5. Samtidig er også de underlagt forskningsetikklovens

formålsparagraf, som sier:

Loven skal bidra til at forskning i offentlig og privat regi skjer i henhold til anerkjente forskningsetiske normer.

Gjennom loven er dessuten forskningsinstitusjonene gitt en viktig oppgave med å sikre at alle som deltar i forskning har kjennskap til anerkjente forskningsetiske normer, jf. § 5 annet ledd, men vi vet lite om hvordan dette følges opp i praksis.

Tett dialog med institusjonene er viktig for å oppfylle målet, og vi har ulike metoder for å sikre dette. De viktigste virkemidlene våre for å nå målet er rådgivende uttalelser og vedtak og profesjonell veiledning ellers, utarbeidelsen av faglige gode ressurser, samt møteplasser for erfaringsutveksling og debatt.

Uttalelser, vedtak og profesjonell rådgivning

Vi prioriterer lovpålagte oppgaver knyttet til klagebehandling og annen saksbehandling: Nær alle ressursene i FEK er rettet mot driften av komiteer og utvalg, for å sikre effektiv og ansvarlig saksbehandling.

NEM har behandlet 14 klagesaker. Median saksbehandlingstid er på ca. seks uker, mens gjennomsnittlig behandlingstid er på 10 uker, fordi ett vedtak hadde dissens og dro ut i tid.

NENT har i 2025 avgitt uttalelse i én forskningsetisk sak, knyttet til spørsmål om forskningsformidling, akademisk frihet og institusjonelt ansvar. NENT får forholdsvis få henvendelser om å behandle saker. De henvendelsene som kommer, er ofte uredelighetssaker som ifølge forskningsetikkloven skal behandles av institusjonene. Det ser også ut som om det er en tendens til at faglige uenigheter og konflikter, som burde vært løftet i faglige debatter eller i en bredere offentlighet, i større grad framstilles som anklager om brudd på forskningsetiske normer. Det er samtidig mange henvendelser om å bidra i ulike opplæringstiltak på institusjonene. For NENT har etterspørselen i 2025 særlig vært knyttet til KI, men også til andre temaer og mer generell forskningsetisk veiledning og opplæring.

NESH får mange henvendelser om saker i perioder og har en jevn strøm av henvendelser som krever

profesjonell rådgivning, men i 2025 har komiteen også hatt mulighet til å ta initiativ til annet arbeid. NESH ser behov for å klargjøre rammer og retningslinjer knyttet til personvern og forskningsetikk i Norge. Det er basert på en rekke saker som komiteen har behandlet over flere år, samt erfaringer og innspill fra studenter, forskere og andre ansatte ved forskningsinstitusjoner, som personvernombud og forskningsadministrasjon. Det handler dels om å skille mellom juridiske og forskningsetiske spørsmål, men også om å avklare roller og ansvar i forbindelse med personvern og forskningsetikk. Resultatet av dette arbeidet er oppsummert i «Uttalelse om personvern om forskningsetikk» (17.12.2025).

Skjelettutvalget behandlet og ga rådgivende uttalelser i syv saker. I tillegg ga utvalget veiledning og råd i forbindelse med flere andre henvendelser og høringsinnspill til «Høring – NOU 2025: 3 Ny kulturmiljølov».

Granskingsutvalget har dialog med forskere og institusjoner, primært gjennom behandlingen av saker. I 2025 behandlet Granskingsutvalget tre ordinære klagesaker og en anmodning fra Kunnskapsdepartementet om å vurdere spørsmålet om vitenskapelig uredelighet i en sak om tvungen avslutning av doktorgradsutdanning. For to av sakene ble saksbehandlingen påbegynt i 2024, men uttalelse i samtlige fire saker ble ferdigstilt i 2025. Plagiat var et tilbakevendende tema i flere av sakene, i tillegg til brudd på normer om medforfatterskap. Forfalskning og fabrikering var også temaer i en av sakene. I alle fire saker konkluderte Granskingsutvalget med at det forelå vitenskapelig uredelighet. Granskingsutvalget mottok og behandlet 14 rapporteringer fra forskningsinstitusjoner, om saker om mulige alvorlige brudd på anerkjente forskningsetiske normer. Videre mottok Granskingsutvalget en rekke henvendelser både fra institusjoner og privatpersoner, som enten ble behandlet fortløpende av sekretariatet – eventuelt i samråd med utvalgsledelsen – eller i utvalgsmøte. Disse henvendelsene dreide seg hovedsakelig om mulige brudd på anerkjente forskningsetiske normer, og spørsmål knyttet til forståelsen av forskningsetikkloven og behandlingen av uredelighetssaker ved forskningsinstitusjonene. Granskingsutvalget mottok også en relativt omfattende mengde begjæringer om innsyn i utvalgets saker. Granskingsutvalget har de

III. Årets aktiviteter og resultater

siste årene sett en markant økning i antall klagesaker, rapporteringer og henvendelser. Sakstilfanget i utvalget var stabilt høyt i 2025, også sammenlignet med 2024. Det er ingenting som tyder på at dette vil snu.

Et utviklingstrekk de siste par årene er at Granskingsutvalget har gått fra å primært ha en rådgivende rolle, til å få et mer domstolslignende preg. På grunn av økningen i antall klagesaker, har utvalget i stor grad vært nødt til å konsentrere sine ressurser om behandlingen av disse. Klagesakene har gjerne vært komplekse, og det har vært mye fokus på Granskingsutvalgets saksbehandling og lovtolkning. Videre har Granskingsutvalget sett at sakene som kommer til utvalget, og som redelighetsutvalgene ved forskningsinstitusjonene rapporterer om, ikke sjelden inneholder elementer av personkonflikter. Dette indikerer at grensene for hva som er uredelighetssaker, og hva som i det vesentlige omhandler andre utfordringer og egentlig hører inn under f.eks. HR, kan oppleves som uklare. Ellers gir forskningsinstitusjonene stadig uttrykk for et generelt veiledningsbehov i forbindelse med behandlingen av uredelighetssaker, ikke minst knyttet til det prosessuelle.

I tillegg til behandlingen av saker og profesjonell rådgivning per telefon og epost, bidrar sekretariatsledere

og direktør med undervisning og foredrag ved en rekke institusjoner gjennom året, etter vurderinger av kapasitet og relevans.

Retningslinjer og lovverk

Det er videre en prioritert oppgave for oss å sikre at forskningsetiske retningslinjer er gode verktøy for å fremme god og ansvarlig forskning. Retningslinjene formulerer hva som utgjør anerkjente forskningsetiske normer. Utarbeidelsen og revisjon av dette er sentrale oppgaver for komiteene, men det er ulikt i hvilken grad komiteer og utvalg kan prioritere slikt arbeid. NESH, NENT og Skjelettutvalget har revidert retningslinjer og veiledere de siste årene. Med stor saksbehandling er det desto viktigere med gode verktøy for å gjøre forskningsetiske vurderinger, men også mindre tid til å revidere eller utarbeide slike. NEM og Granskingsutvalget har ikke samme mulighet til å prioritere denne oppgaven pga. fortløpende saksbehandling.

NENT utarbeidet i 2025 forskningsetiske råd om internasjonalt samarbeid. Bakgrunnen er forskeres og forskningsinstitusjoners ønske om veiledning i en stadig mer utfordrende geopolitisk situasjon. Rådene skal være et dynamisk dokument, som oppdateres ved behov.

CASE: Opplæringsressurser

FEK har i 2025 jobbet videre med å styrke tilbudet av opplæringsressurser i forskningsetikk. Målet med arbeidet er å bistå forskningsinstitusjonene i deres arbeid med undervisning og opplæring i forskningsetikk og å bidra til at forskere, studenter og andre aktører har kjennskap til anerkjente forskningsetiske normer. I 2025 har vi hatt et særlig søkelys på å utvikle temasider om aktuelle og/eller etterspurte forskningsetiske temaer. Temasidene skal inneholde korte oversiktstekster med henvisning til relevante ressurser og referanser til videre lesning.

I 2025 har vi utarbeidet to temasider; en for uredelighet og en for urfolk og nasjonale minoriteter. Temaside for uredelighet tar for seg uredelighet i forskning; hva vitenskapelig uredelighet er, hvordan uredelighet skal håndteres og hvordan det kan forebygges. Temaside for urfolk og nasjonale minoriteter tar for seg hvilke forskningsetiske spørsmål forskning med urfolk og nasjonale minoriteter reiser.



NENT startet dessuten arbeidet med en antologi om kunstig intelligens og forskningsetikk. Antologien skal ferdigstilles i 2026, og skal være en viktig ressurs for forskere og andre.

NESH ser også behov for å klargjøre forskningsetiske dilemmaer knyttet til kunstig intelligens, mennesker og samfunn. I tillegg til å revidere *Forskningsetisk veileder for internettforskning* (2019), begynte komiteen høsten 2025 arbeidet med en ny veileder om kunstig intelligens. Denne skal ferdigstilles og sendes på høring i løpet av 2026..

Skjelettutvalget ferdigstilte i 2025 arbeid med net-tressurs om *Håndtering av skjeletter uten forskningsformål*. Ressursen gir veiledning til privatpersoner og institusjoner om hvordan de best kan håndtere menneskelige levninger/skjeletter som har usikkert opphav og/eller som ikke brukes i forskning eller undervisning, samt veiledning til vurderinger omkring eventuell DNA-undersøkelse.

CASE: Forskningsetiske råd om internasjonalt samarbeid

NENT utviklet i 2025 en nettressurs med forskningsetiske råd om internasjonalt samarbeid. Bakgrunnen er utviklingen globalt, med økt geopolitisk spenning, polarisering og forsøk på politisk styring av forskning. Mange forskere er usikre på hvor grensene går for finansiering, publisering eller samarbeid med forskere fra land hvor myndighetene i økende grad styrer forskningen politisk.

Ressursen er ikke nye retningslinjer, men en inngang til forskningsetiske retningslinjer og andre dokumenter som er relevante for internasjonalt samarbeid. Den trekker fram ulike aspekter forskere bør ha tenkt gjennom før de starter opp samarbeid – knyttet til de ulike fasene i et forskningsprosjekt. Hvert punkt leder videre til relevant rammeverk for utdyping. Ressursen gir også råd til forskningsinstitusjoner og finansører.

Produktet er utviklet av NENT, men henvisningene til relevante ressurser er kvalitetssikret av NESH, GRU og SKJ. Produktet er dynamisk og vil bli oppdatert med jevne mellomrom. Det kan sees på som et komplementært dokument til HK-dirs retningslinjer og verktøy for ansvarlig internasjonalt kunnskaps-samarbeid.

NEM er derimot i en situasjon der nær all tiden går til ren saksbehandling, primært klagesaker. I tilde-lingsbrevet for 2025 heter det under særskilte forventninger at *Retningslinjer for inklusjon av kvinner i medisinsk forskning* (NEM, 2001) skal anvendes i vurderingen av nye forskningsprosjekter, og at kravet om redegjørelse for kjønnsperspektivet skal følges opp gjennom de regionale forskningsetiske komiteers rutiner og praksis. NEM har ikke hatt ressurser til å oppdatere retningslinjene, da de har måttet prioritere klagesaker. 2025 var også et år der komiteen brukte betydelige ressurser på å gi innspill og arbeide med kommende endringer i helseforskningsloven, som er det sentrale rammeverket for NEMs ansvarsområde.

Møteplasser

Komité- og utvalgsmøter er avgjørende møteplasser for at vi skal kunne fylle vårt samfunnsoppdrag, og institusjonsbesøkene anses som sentrale for å opp-rettholde god dialog med forskningsinstitusjone-ne. Det er her komiteer og utvalg kommer frem til uttalelser og vedtak og utarbeider ressurser.



III. Årets aktiviteter og resultater

Komité- og utvalgsmøter

I 2025 hadde NEM syv ordinære komitémøter. I forbindelse med ett av møtene, hadde komiteen institusjonsbesøk ved NTNU i Trondheim. NEM traff flere forskningsmiljøer, og tema for besøket var hovedsakelig forskningsetikk, kunstig intelligens og genetiske analyser. Følgende miljøer ble besøkt:

- HUNT (en befolkningsbasert helseundersøkelse i Trøndelag), hvor komiteen diskuterte genetiske analyser ved forskning på deres materiale. Viktige temaer som f.eks. hva gamle samtykker dekker, ble diskutert. Dette medførte at NEM i etterkant ble kontaktet av Tromsøundersøkelsen for en diskusjon om bruk av gamle samtykker i lys av nye metoder for genetiske analyser.
- Forskergruppen Medisinsk teknologi ved SINTEF hvor NEM fikk en lab-demo av KI, ultralyd og robotikk, og deltok i diskusjon rundt internasjonal datainnsamling.
- In-motion, hvor de forsker på bruk av KI for å analysere videoer av spebarn, med mål om å identifisere de som har risiko for å utvikle cerebral parese tidligere enn i dag.
- NorHead ved Norsk senter for hodepineforskning, som også bruker KI i sitt arbeid.

NENT hadde fire ordinære møter i 2025. Møtet i mai ble kombinert med:

- Institusjonsbesøk hos Veterinærinstituttet i Trondheim. Temaet for møtet var først og fremst oppdrett og dyrevelferd hos akvatiske dyr.
- Møte med NTNUs Norwegian AI Lab (NAIL). Temaet for møtet var ansvarlig KI.

I 2025 hadde NESH fire ordinære møter. Ett av disse ble gjennomført digitalt. I tillegg har det vært avholdt en rekke møter i forbindelse med to løpende arbeidsgrupper om henholdsvis «Personvern og forskningsetikk» og «Kunstig intelligens». I forbindelse med det siste møtet, organiserte NESH institusjonsbesøk i Oslo 26. november. NESH ønsket å lære mer om kunstig intelligens, spesielt om aktuelle utfordringer knyttet til språk, publisering og sikkerhet. Komiteen hadde invitert følgende:

- Språkrådet
- Scandinavian University Press og The International Association of Scientific, Technical & Medical Publishers (STM)
- Institutt for forsvarsstudier, Forsvarets høyskole.

I 2025 avholdt Granskingsutvalget fem ordinære utvalgsmøter, tre fysiske og to digitale. I tillegg ble det avholdt to ekstraordinære digitale utvalgsmøter som følge av flere komplekse klagesaker. Videre ble det avholdt fem møter mellom medlemmer fra utvalget og parter/involverte i klagesaker. Disse møtene ble avholdt av hensyn til sakenes opplysning. Ett av møtene ble avholdt fysisk, mens de resterende fire var digitale. Granskingsutvalget gjennomførte institusjonsbesøk 6. mai 2025 ved Universitetet i Oslo (UiO). Der møtte utvalget Felles redelighetsutvalg for Institutt for klinisk medisin ved Det medisinske fakultet UiO, Oslo universitetssykehus HF og Akershus universitetssykehus HF. Forskningsetisk utvalg ved UiO var også til stede. I møtet ble det lagt til rette for erfaringsutveksling. Videre ble følgende temaer tatt opp: systemer for etterlevelse av systemansvaret, forskningsorganisering i universitetssykehus, og organisering av forskning i forskningsgrupper.

Skjelettutvalget gjennomførte fire ordinære utvalgsmøter og to ekstraordinære møter. Utvalget gjennomførte også tre dialogmøter med institusjoner i Helsinki:

- The National Museum of Finland
- The Finnish Heritage Agency
- The Collection and Conservation Centre in Vantaa.

Formålet med møtene var å lære og utveksle erfaringer om håndtering (forvaltning, forskning, repatriering) av levninger fra urfolk og minoriteter. Utvalget gjennomførte også to dialogmøter med Medisinsk fakultet og Institutt for medisinske basalfag (Universitetet i Oslo) om forskning og forvaltning av skjelettmaterialet ved Bioantropologisk samling. FEK og Skjelettutvalget hadde møte med Australian Institute of Aboriginal and Torres Strait Islander Studies (AIATSIS), som var i Norge i forbindelse med FEKs Årskonferanse 13. mars. Temaet for møtet var forskningsetiske spørsmål i forskning som involverer urfolk, og utvikling av forskningsetiske retningslinjer.

Til sammen har altså komiteer og utvalg hatt 35 ordinære møter i 2025, i tillegg kommer møter i arbeidsgrupper og med institusjoner, og arbeid utenom møtene. Det er en tydelig økning i arbeidstid for komiteer og utvalg, som reflekterer større saksmengde og kompleksitet i mange saker.

Førsteamanuensis Mandy Downing sitter i styret i Australian Institute of Aboriginal and Torres Strait Islander Studies (AIATSIS). Hun innledet om situasjonen for urfolk i Australia under Årskonferansen.



Andre møteplasser

Årskonferansen for medlemmer og sekretariat ble avholdt på Nasjonalmuseet og var godt besøkt. Sammen med Samarbeidsutvalget, der lederne og direktør møtes to ganger i året, er dette den viktigste felles møteplassen for å legge til rette for godt samarbeid på tvers. Vi tok utgangspunkt i faglig prioriterte temaer for FEK i 2025, urfolk og nasjonale minoriteter og kunstig intelligens. I tillegg ønsket vi å legge til rette for en utveksling av erfaringer knyttet til det å være komité- eller utvalgsmedlem, for å bygge på disse erfaringene i videre prosess med å lage opplegg for opplæring av nye medlemmer fra 2026. På tvers av disse temaene, ønsket vi å legge til rette for en diskusjon om behovet for spesifikke forskningsetiske retningslinjer innen de ulike feltene. Land som Australia og Canada har utviklet egne retningslinjer for forskning som involverer urfolk. I Norge har Sametinget utarbeidet etiske retningslinjer for samisk helseforskning. Inn lederne vektla behov for at urbefolkningssamfunn har eierskap og kontroll over data som samles inn om dem, spesielt med tanke på at denne dataen kan brukes blant annet til utforming av politikk som påvirker dem selv. Egne retningslinjer kan føre til at urfolks perspektiver ivaretas bedre.

Innen kunstig intelligens fikk vi en presentasjon av *Living Guidelines on the Responsible Use of Generati-*

ve AI in Research ved Dr. Daniela Melandri, Policy Officer, European Commission, Directorate-General for Research and Innovation. Dette er det sentrale europeiske rammeverket for ansvarlig bruk av KI i forskning. Vi la opp til kommentarer og refleksjoner fra lederne i hhv. NEM, NENT og NESH rundt behovet for retningslinjer. Lederne var jevnt over enige i at de forskningsetiske retningslinjene som allerede gjelder i Norge også kan anvendes på KI, og at EU-kommisjonens retningslinjer kan brukes som et supplement til disse.

På *Forskningsetisk forum* i 2025 sto opplæring i forskningsetikk på agendaen. Formålet for forumet er å legge til rette for erfaringsutveksling og gjensidig læring for de inviterte. Dette er møteplassen for alle som jobber med forskningsetikk på institusjonene, og det er alltid en godt besøkt møteplass – også denne gangen. Vi erfarer at dette møtet er særdeles viktig for å sikre god støtte til forskningsinstitusjonene. Det ble tydelig at institusjonene tar ulike grep for å oppfylle lovens krav om opplæring, og at det er mange ønsker knyttet til hvilke ressurser vi bør tilby fra FEK. Vi fikk muligheten til å gjøre våre ressurser bedre kjent og få innspill til det videre arbeidet med opplæringsressurser.

III. Årets aktiviteter og resultater

I FEK har vi også jobbet med planer for *opplæring av våre medlemmer i komiteer og utvalg*, og for å legge til rette for best mulige rutiner rundt oppnevningen. Vi hadde møter med Kunnskapsdepartementet og Forskningsrådet tidlig på året for å gi innspill til prosessen med nye oppnevninger til komiteer og utvalg 2026-2029, herunder behovet for tidlige avklaringer, god informasjon og transparente kriterier. Som et ledd i å planlegge for god opplæring av nye medlemmer, har vi også arrangert en workshop i 2025 med representanter fra EU-prosjektet CHANGER. Prosjektet har som formål å utvikle og formulere ulike metoder for etikkvurderinger i forskning, særlig med tanke på teknologiutvikling og nye forskningsmetoder og samarbeidsformer. Dette er relevant kompetanse for våre medlemmer og vi sendte invitasjon til lederne, samt representanter fra ulike etikktvalg ved institusjonene. Workshopen ga oss i FEK nyttige tilbakemeldinger, blant annet om behovet for veiledning rundt organiseringen av arbeidet med behandlingen av forskningsetiske saker og spørsmål ved institusjonene, som ikke handler om uredelighet.

FEK arrangerte *åpent møte med SIKT i mai om personvern og forskningsetikk*. Tema var «Deling og bruk av data i forskning», blant annet med utgangspunkt i Viderebruksutvalgets utredning Med lov skal data deles (NOU 2024: 14). En bolk handlet om «Bruk av ny teknologi til å samle inn forskningsdata», og her innledet blant andre Alexander Schøll fra SIFO ved OsloMet, basert på sine erfaringer med personvern og forskningsetikk tilknyttet prosjektet KidAd. I samme bolk redegjorde sekretariatsleder Vidar Enebakk for hovedpunktene i NESHs uttalelse (2024/121) om dette prosjektet. Direktør Helene Ingierd innledet om forskjellene mellom personvern og forskningsetikk. Dette er en viktig møteplass for FEK for å fremme bedre forståelse av grenseoppgangene forskningsetikk/personvern, og møtet var godt besøkt.

NENT arrangerte to *digitale åpne møter om forskningsetikk og kunstig intelligens*: 8. mai diskuterte Marko Lukic (UiT) og Marija Slavkovik (UiB) om store språkmodeller undergraver akademisk integritet, eller om de bare avslører utfordringer akademia har hatt lenge. De snakket også om bærekraftsutfordringer knyttet til utvikling og bruk av KI. Webinaret hadde 120 påmeldte.

12. november snakket Michael Riegler (Simula, OsloMet) og Heidrun Åm (NTNU) om forventninger og fallgruver knyttet til KI i forskning. Hva er forskernes ansvar, og hva må være på plass før KI kan tas i bruk? Webinaret hadde 180 påmeldte. I tillegg har komitéleder og sekretariatsleder deltatt på ulike arrangementer, seminarer og konferanser, der KI ofte har vært et tema.

Granskingsutvalget avholdt *seminar* 4. november 2025 på Litteraturhuset i Oslo. Seminaret omhandlet erfaringer med aktuelle forskningsetiske problemstillinger fra daværende utvalg, som skulle avslutte sin periode ved utgangen av året. Utvalget delte sine erfaringer gjennom fire temaer: vilkårene for å konstatere vitenskapelig uredelighet, hvordan trekke den nedre grense for plagiering, forskningsetikkens grenseflater, og rapportene Granskingsutvalget mottar fra forskningsinstitusjonene. Temaene virket å engasjere publikum, som bidro aktivt med spørsmål til diskusjon. Seminaret var fulltegnet, og særlig relevant for de som arbeider med uredelighetssaker ved institusjonene.

Utvalget delte sine erfaringer gjennom fire temaer: vilkårene for å konstatere vitenskapelig uredelighet, hvordan trekke den nedre grense for plagiering, forskningsetikkens grenseflater, og rapportene Granskingsutvalget mottar.

Andre aktører tar hensyn til forskningsetikk i sitt arbeid

I Norge er det klare politiske målsetninger om økt forskning, også utenfor de etablerte forskningsinstitusjonene. Dette krever økt kompetanse og fokus på forskningsetikk. I FEKs nye strategi heter det: «Det økende mangfoldet av aktører i forskning gir nye muligheter for kunnskapsutvikling, men også et større behov for forskningsetisk kompetanse hos flere.» Målet favner om mange ulike aktører, som alle forskningsutførende institusjoner (i tillegg til forskningsinstitusjoner); oppdragsgivere; samarbeidspartnere; politiske myndigheter; finansører; og brukere.

De siste årene har FEK prioritert å ha en tett dialog med *Forskningsrådet*, fordi dette er en stor og viktig aktør i det norske forskningssystemet. Internasjonalt er det etter hvert mye oppmerksomhet rundt den viktige rollen forskningsfinansierende instanser kan spille i arbeidet med forskningsetikk. I 2025 har vi fulgt opp dialogen rundt den nye forskningsetiske egenevalueringen i Forskningsrådet. Vi har blant annet hatt samtaler om behov for evaluering og utvidelse av egenevalueringen. FEK har i denne sammenhengen understreket at om det er forskning, er det forskningsetiske retningslinjer som gjelder, og at forskningsinstitusjonene har et ansvar for at samarbeidspartnere kjenner til forskningsetiske normer. Forskningsrådet bør også stille krav om dette ved finansiering, og legge til rette for tydelige avklaringer av hva som er forskning og hva som ikke er det.

FEK har også prioritert å bistå *HK-dir.* og *Forskningsrådet* i arbeidet med å videreutvikle retningslinjer for ansvarlig internasjonalt samarbeid. Disse skal være en støtte for institusjoner fagmiljøer. FEK fikk en henvendelse om å bidra med en ressurs om medforfatterskap i internasjonalt samarbeid, som blant annet omtaler hvilke typiske veivalg det er, og forskjeller mellom fagmiljøene. FEK mener det er viktig å bidra dette, da vi opplever at medforfatterskap stadig er et dreiepunkt for mange konflikter og uredelighetssaker. Med innspill fra samtlige komiteer og utvalg, leverte derfor FEK en tekst som skal tydeliggjør hvilke forskningsetiske normer som gjelder og hvordan man bør gå frem for å sikre at de ivaretas.

Medlemmer fra Granskingsutvalget og ansatte i sekretariatet deltok på seminar i *Det norske Videnskaps-Akademi* 29. august 2025, der diskusjonstema var hvem som skal anses som part etter forvaltningsloven i saker om mulige brudd på anerkjente forskningsetiske normer. Dette var en sentral problemstilling for Granskingsutvalget i 2025, og var gjenstand for omfattende debatt med andre aktører i miljøet.

NEM har behandlet en henvendelse fra en *arbeidsgruppe nedsatt av Justis- og beredskapsdepartementet*. Arbeidsgruppen hadde som mandat og vurdere og foreslå rettslige rammer for bruk av biologisk materiale innhentet i strafferettspleien til rettsmedisinsk metodeutvikling, kvalitetssikring og forskning. Også

sekretariatsleder for NESH Vidar Enebakk, har deltatt på møte i arbeidsgruppen.

Endringer i helseforskningsloven har også i år tatt en del tid for NEM. NEM har gitt innspill til Stortingskomiteens behandling av loven, og hatt flere møter med *Helsedirektoratet i forbindelse med oppdraget de har fått av Helse- og omsorgsdepartementet* om å utarbeide en veileder til helseforskningsloven. I forbindelse med endringene som kommer har flere institusjoner vært i kontakt med NEM, og sekretariatsleder har vært ute og informert om hvilken betydning endringene vil ha for spesielt registerforskning.

NEM har og deltatt på en Rundebordskonferanse arrangert av *Legeforeningen* i forbindelse med oppstart av revisjon av Taipeikonvensjonen.

En gang i året samles alle REK-ene, NEM og tilhørende sekretariater til et felles møte, det såkalte Storfellesmøtet. NEM er ansvarlig arrangør, og samarbeider om plan, innhold og gjennomføring med en REK-komite på rundgang. På Storfellesmøtet diskuteres overordnede forskningsetiske tema, men også konkrete saker som har vært vurdert i REK og/eller NEM. Møtets hensikt er opplæring av personene i komitesystemet, og bidra til økt refleksjon omkring forskningsetiske problemstillinger. I tillegg er Storfellesmøtet en viktig arena for å bli kjent, samarbeide og samhandle komiteene og sekretariatene imellom.



Storfellesmøtet: Kari Steig og Elisabeth Vigerust, HOD.

III. Årets aktiviteter og resultater

I 2025 gikk Storfellesmøtet over to dager med 140 deltakere i Oslo. Tema var endringer i helseforskningsloven, vekting av forskningsetiske dilemmaer og markering av REK 40 år. Det ble gjort opptak av presentasjonene som brukes til intern opplæring og repetisjon hos komiteer og sekretariater i REK og NEM. FEK v/NEM har også i 2025 hatt et godt og omfattende samarbeid med REK-systemet. I tillegg til Storfellesmøtet ble det avholdt to møter i arbeidsutvalget (AU) mellom REK og NEM. FEK v/NEM har i 2025 også arrangert et fysisk dagskurs for nye komited medlemmer i REK. Formålet med kurset var å bli kjent med hva som er REK sitt samfunnsoppdrag, og hva medlemmenes rolle er. Kurset gav en introduksjon til de viktigste lovene og etiske normer for å oppnå harmonisert praksis, samt en innføring i hvordan man vurderer en søknad. Det ble gjort opptak av presentasjonene som brukes til intern opplæring og repetisjon hos komiteer og sekretariater i REK og NEM.

Direktør og sekretariatsledere i hhv. Granskingsutvalget, Ragnhild Aursnes Dammen, og NESH, Vidar Enebakk, har deltatt på møter i *European Network of Research Integrity Offices* (ENRIO). Direktør sitter i styret til ENRIO, og har deltatt i utviklingen av ny strategi, og i arbeidsgrupper rundt områder som forskningssikkerhet og kunstig intelligens. Hun leder også arbeidet med en rapport som tar sikte på å utvikle omforente definisjoner av sentrale nøkkelbegreper knyttet til forskningsetikk i Europa. Ingierd sitter også i planleggingskomiteen for verdenskonferansen for forskningsintegritet (WCRI), som arrangeres i Vancouver i mai 2026. Her har Ingierd bidratt med planlegging av det faglige programmet, først og fremst gjennom å få godkjent forslag om plenums sesjon på konferansen om forskningssikkerhet og forskningsetikk. Dette anses som en god mulighet til å sette sentrale problemstillinger vi i FEK ønsker belyst på den globale møteplassen for forskningsetikk.

Sekretariatsleder for NEM, Camilla Bø Iversen, har deltatt på tre møter med *European Network of Research Ethics Committees* (EUREC), hvorav ett fysisk.

Bø Iversen har også deltatt på årsmøte for Den Nationale Videnskabsetiske Komité, som de har med De Videnskabsetiske Medicinske Komitéer (VMK), i Danmark. Tema var bruk av KI i saksbehandlingen.

Lene Os Johannessen holdt innlegget «Indigenous peoples and national minorities in research» på 34th NEC Forum i Warszawa 26. juni 2025. NEC Forum bringer de nasjonale rådene for bioetikk og vitenskapsetikk i EUs medlemsland sammen.

Ingierd er oppnevnt som kontaktpunkt for ERA-tiltak nr. 18 om etikk og integritet, og har deltatt på møte om dette i regi av Kunnskapsdepartementet. Tiltaket er innrettet mot en målsetning om et koordinert rammeverk for integritet og etikk i forskning og innovasjon. i Europa

Ingierd har også hatt deltatt på mottakelse av utenlandske gjester som jobber med forskningsetikk, blant annet fra Australia, Thailand og Kina, med presentasjoner om det norske systemet. 26. mai deltok direktør og NESH-leder Heidi Østbø Haugen på møte i regi av Kunnskapsdepartementet i forbindelse med besøk fra det kinesiske forskningsdepartementet, The Ministry of Science and Technology (MOST). 7.-8. mai besøkte NESH-leder Taiwan og National Yang Ming Chiao Tung University, hvor hun fortalte om NESH og delte erfaringer om utvikling av opplæringsressurser.



Samfunnet har tillit til forskning

I vår nye strategi fremheves svekket tillit til noen forskningsfelt som et av utviklingstrekkene som påvirker våre prioriteringer fremover. Tillit til forskning må ses i nær sammenheng med tillit i samfunnet for øvrig, ettersom forskning og politikk har blitt tettere integrert (Thue m.fl., 2022). Studien *Tillit og turbulens: Endringer i tillit til forskning i Norge 2019-2024* (Wollebæk m.fl., 2026) viser at det generelt er høy tillit til forskning i Norge, men det er svekket tillit til noen forskningsfelt. Eksempelvis rangeres tillit til forskning på kjønn og likestilling lavt, rundt 40% på slutten av perioden 2019-2024. Studien understreker hvordan tillit til forskning er koblet til større strømninger i samfunnet, men tydeliggjør samtidig sammenhengen mellom forskningsetikk og tillit: Etterlevelsen av sentrale forskningsetiske normer, slik som uavhengighet, kvalitet og formidling av vitenskapelig usikkerhet, er vesentlige for tillit.

Det er en viktig forskjell mellom tillit som empirisk fenomen og tillit som normativt begrep: at folk har tillit til forskning rent faktisk og at folk har gode grunner til å ha tillit til forskning.

Det er en viktig forskjell mellom tillit som empirisk fenomen og tillit som normativt begrep: at folk har tillit til forskning rent faktisk og at folk har gode grunner til å ha tillit til forskning. FEK skal bidra til tillitverdighet, ikke blind tiltro. Dette gjør vi gjennom alt arbeidet vårt, ved å bygge opp under at forskere og forskningsinstitusjoner fremmer anerkjente forskningsetiske normer, samt at andre aktører tar medansvar for forskningsetikk. Med andre ord: at vi har gode systemer for å sikre og fremme ansvarlig forskning. I arbeidet med å bidra til tillitsverdighet, mener vi det er særlig viktig å spre kunnskap om forskningens grunnleggende normer til en større offentlighet. Slik kan vi øke foreståelsen for at forskningens normer og metoder gjør at vi kan ha stor tiltro til kunnskapen som produseres.

Utvikling av nye nettsider

Nettsidene er vår viktigste kanal for ekstern kommunikasjon. Forskningsetikk.no er per i dag strukturert

på bakgrunn av hvordan organisasjonen FEK er bygget opp. Nyere kunnskap om navigasjon på nettsider viser nokså entydig at det er mer intuitivt å finne frem i en temabasert struktur. Vi gjennomførte en brukerundersøkelse på nettsiden for å undersøke om dette også gjelder våre brukere. Nesten 70 prosent bekreftet at de foretrekker en temabasert struktur. Undersøkelsen viste at vi har mye innhold brukerne er interessert i, men at dette kan være noe utilgjengelig. Vi planlegger derfor en omlegging av struktur, samtidig som vi vil legge bedre til rette for søk. Prosjektet vil etter planen ferdigstilles i 2026.

Antall besøk på nettsidene har vært nokså tilsvarende som for foregående år. Antall sidevisninger har gått ned, noe det er ikke mulig å se en entydig forklaring på. Nedgangen vises blant annet tydelig på de engelske sidene, uten at enkeltressurser peker seg ut her. Et element som spiller inn på antall sidevisninger, er at det i 2025 ikke er publisert innhold fra Magasinet Forskningsetikk, ettersom magasinet er under omlegging til heldigital utgave. De mest brukte ressursene er fortsatt retningslinjer, særlig innen samfunnsvitenskap og humaniora, og for forskning med dyr. Enkeltartikler om metode er

Tabell 3	2025	2024	2023
Sidevisninger totalt	474 810	848 109	1 766 540
Sidevisninger på engelsk	120 388	216 686	476 483
Antall besøk	256 037	271 633	321 750
Økter på mobil (inkl. tablet)	45 323	54 655	76 869

også mye brukt. Selv om besøk fra Norge dominerer, er nettsidene også mye brukt fra andre land, som USA, Kina, Storbritannia, Filipinene og India.

Digitalisering av Magasinet Forskningsetikk

I løpet av året har redaktørens arbeid i hovedsak vært konsentrert om å legge grunnlaget for omleggingen av Magasinet Forskningsetikk fra papirbasert utgivelse til en utelukkende digital publikasjon. Dette har omfattet strategiske avklaringer om formål, målgrupper og redaksjonell profil i en digital kontekst, samt arbeid med konsept, struktur og innholdsformater for den kommende nettutgaven. Parallelt er det arbeidet med planlegging av utvikling av nye arbeids-

flyter tilpasset løpende digital publisering. Overgangen innebærer et betydelig utviklingsarbeid, men gir samtidig nye muligheter for mer aktuell, tilgjengelig og fleksibel formidling av fagstoff.

Omleggingen må også ses i lys av virksomhetens mål om å bidra til kunnskap om de verdier, prinsipper og normer som forskningsetikken er tuftet på. Fagbladet er i denne sammenhengen en viktig kanal for uavhengig kvalitetsjournalistikk om aktuelle temaer innenfor forskningsetikken, og utviklingen av en ny digital plattform er et sentralt grep for å videreføre og styrke denne rollen. Lansering av ny nettutgave er planlagt før sommeren eller like etter sommeren kommende år.

Deltakelse i offentlig debatt

FEK ønsker å løfte forskningsetiske spørsmål i offentligheten, og vi lever i en tid der dette fremstår særlig viktig. Direktør har engasjert seg i diskusjoner om forskning under press og forskningens frihet, blant annet gjennom en kronikk i Aftenposten, «Hva skjer når forskningens vaktbikkjer forsvinner?» Kronikken ble skrevet etter innsettelsen av Donald Trump

IV. Styring og kontroll i FEK

FEKs overordnede vurdering av virksomhetens styring og kontroll

FEK jobber systematisk med styring og kontroll i virksomheten. I sikkerhets- og beredskapsgruppen (SOB) deltar tre av tretten ansatte, hhv. direktør, HR og økonomiansvarlig og personvernombud. Det er en generell utfordring at sekretariatet består av få ansatte, mens det stilles omfattende krav til arbeidet med sikkerhet og beredskap.

Samfunnssikkerhet og beredskap

FEK har et styringssystem for sikkerhet i forbindelse med sikkerhets- og beredskapsarbeidet, som også er samordnet med ledelsessystem for informasjonssikkerhet og virksomhetsstyringen ellers. FEK har kartlagt egne verdier og avhengigheter i forbindelse med sikkerhets- og beredskapsarbeidet. Kompetansen i sekretariatet er identifisert som en av de

som USAs president og etter flere urovekkende grep med betydning for den frie forskningen og andre forskningsetiske normer. Kronikken beskriver ulike typer av press på forskningen, og forskningsetiske komiteers rolle som en vaktbikkjefunksjon, som skal beskytte forskningen, blant annet fra eksternt politisk press. I kjølvannet av dette, tok Ingierd også til orde for en europeisk uttalelse om press på forskningsetiske normer og behovet for å verne om og styrke disse normene. Denne uttalelsen ble publisert fra ENRIO, og finnes her: [Research Integrity as a Safeguard for the Freedom of Scientific Research in Responsible International Collaborations](#).

Direktør har også engasjert seg i diskusjoner om ansvarlig internasjonalt samarbeid. Dette er pågående diskusjoner blant forskere og på mange forskningsinstitusjoner, særlig om samarbeid med Israel. Spesielt har det vært viktig å fremheve forskningsinstitusjonens ansvar, og at mange av spørsmålene som reises om samarbeid er forskningsetiske. Forskere må gjøre mange av avveingene, må kunne forvente støtte fra institusjonene.

viktigste verdiene. Sekretariatets størrelse innebærer en sårbarhet når det gjelder spisskompetanse som er vanskelig å erstatte. Vi har en kontinuitetsplan for bortfall av kompetanse, og har gjennomført viktige risikoreduserende tiltak knyttet til nedtegning av rutiner. Personopplysninger er også identifisert som en verdi som må beskyttes. FEK har stort søkelys på gode rutiner på dette området og gjennomfører risikoreduserende tiltak som f.eks. kompetanseheving og bevisstgjøring av ansatte. Samtidig er det en høy grad av bevissthet på dette området blant ansatte, da personvern er en del av forskningsetikken. I 2025 hadde vi et møte på NUIP for å diskutere hvordan små virksomheter best kan imøtekomme kravene til sikkerhet.

Krise- og beredskapsplanverket i FEK omfatter beredskapsplan, inkludert en pandemiplan, og ROS-analyse, som omfatter de tre sikkerhetsområdene samfunnssikkerhet og beredskap, nasjonal

sikkerhet, og informasjonssikkerhet og personvern. Beredskapsplanen og ROS- analysen for FEK ble gjennomgått og revidert våren 2025. De områdene som vi vurderer har høyest risiko for virksomheten, er cyberangrep, personopplysninger på avveie og pandemi. De uønskede hendelsene er valgt ut fra en vurdering av hva som er mest aktuelt for FEK, i lys av egne erfaringer og generelle tendenser i samfunnet, slik de bl.a. er beskrevet i årlige risikovurderinger fra Nasjonal sikkerhetsmyndighet (NSM).

I 2025 gjennomførte sekretariatet en øvelse om handlet om bruk av kunstig intelligens i arbeidet. Formålet var å identifisere muligheter og utfordringer rundt verktøy, og identifisere behov for ytterligere opplæring og rutiner, blant annet knyttet til personopplysninger på avveie. De ansatte fikk presentert et scenario, der de skulle reflektere på egen hånd, før vi diskuterte i fellesskap. Øvelsen var som følger:

Du bidrar i arbeidet med en antologi. En av artiklene skal oversettes til engelsk før publisering. Du har ikke budsjett til å bruke ekstra midler på oversettelse, og bestemmer deg for å benytte gratis oversettelsesverktøy. Hvordan går du frem?

Din kollega hjelper også til i arbeidet. Hun har benyttet ChatGPT for å gjøre oversettelsen. Kan det være problematisk? Hva må hun være ekstra oppmerksom på?

Idet din kollega la dokumentet inn i ChatGPT, kopierte hun også inn honorarinformasjon, inkludert kontaktinformasjon og personnummeret til forfatteren av artikkelen. Hvordan skal hun håndtere dette?

Det ble mange gode refleksjoner, som også avdekket behovet for mer opplæring rundt ulike verktøy og utarbeidelsen av retningslinjer. SOB-gruppen følger dette opp.

I 2025 gjennomførte sekretariatet en øvelse om handlet om bruk av kunstig intelligens i arbeidet.

Vi har gjennomført kartleggingssamtale med HK-dir. om sikkerhetsarbeidet.

Alle ansatte deltar på kurs i sikkerhetsmåned i regi av XtraMile.

Informasjonssikkerhet og personvern

Informasjonssikkerhet har med sikring av informasjon og informasjonsverdier å gjøre, uavhengig av om den er lagret digitalt eller ikke. Et systematisk og planmessig arbeid for å sikre våre informasjonsverdier er en sentral del av FEKs arbeid. Både interne og eksterne skal kunne stole på at FEK sikrer informasjon i alle former, og at informasjon ikke blir kjent for uvedkommende (konfidensialitet), ikke blir endret utilsiktet eller av uvedkommende (integritet), og er tilgjengelig ved legitimt behov (tilgjengelighet), jf. Ledelsessystem for informasjonssikkerhet og personvern i FEK 2024. Å sørge for at behandling av personopplysninger er i henhold til personopplysningsloven og annet relevant lovverk, er en sentral del av forpliktelsene til FEK. Et systematisk og planmessig arbeid for å sikre at disse forpliktelsene overholdes i FEK er sentralt for å ivareta rettighetene og personvernet til personer vi behandler opplysninger om, og for å ivareta den tillit FEK er avhengig av.

Vurderingen fra HK-dir. er at FEK har en tilfredsstillende etterlevelse av de kravene som stilles i Kunnskapsdepartementets policy for informasjonssikkerhet og personvern. FEK vil fremover videreføre det arbeidet som gjøres, og følge anbefalinger fra HK-dir.

Effektivisere konsulentbruken

FEK benyttet konsulent fra Deloitte til et mindre oppdrag som handlet om å vurdere en omstridt kontrakt med vår IT-leverandør i 2025.

Læringer

FEK har vurdert muligheten for læringer, men tatt i betraktning virksomhetens størrelse har dette ikke blitt gjennomført i 2025.

Desentralisert arbeid

FEK har vurdert mulighetene for desentralisert arbeid, men tatt i betraktning virksomhetens størrelse og egenart, er dette ikke gjennomført.

Motvirke arbeidslivskriminalitet

FEK følger lov og forskrift om offentlige anskaffelser. FEK benytter seg av anskaffelsesordninger via staten ved DIFI der det er mulig. Dette gjelder reiseavtale, anskaffelse av kontorrekvisita, mobiltjenester og datautstyr. Vi gjennomfører anbud, også for mindre innkjøp.

IV. Styring og kontroll i FEK

FNs bærekraftsmål

FEK skal bidra til at forskningen i Norge er etisk god og ansvarlig. Forskning som skjer i henhold til anerkjente forskningsetiske normer, er forskning som bygger opp under bærekraftsmålene. For å oppfylle den overordnede målsetningen, gir FEK råd til forskere, forskningsinstitusjoner, myndigheter og andre om forskningsetiske spørsmål. Noen av disse rådene handler eksplisitt om hvordan forskningen kan skje i henhold til forskningsetiske retningslinjer om bærekraftig utvikling.

FEK benytter skybaserte systemer. Det innebærer en optimalisering av dokumentlagring som både er gunstig med tanke på personvern, og med tanke på ressursbruk.

FEK vurderer nøye om det er behov for reiser. Komiteer og utvalg har enkelte digitale møter, men har vurdert det som mest hensiktsmessig med fysiske møter som hovedregel, gitt arbeidets egenart.

Likestilling og mangfold

FEK ser på mangfold og inkludering som en styrke, og vi ønsker at de som arbeider hos oss skal speile mangfoldet i befolkningen. Som offentlig instans, har FEK jobbet mye med å sikre en universell utforming på nettsidene. Vi jobber også kontinuerlig med å vurdere hvorvidt våre ressurser treffer våre målgrupper. Arbeidet for likestilling og mot diskriminering på de ulike personalområdene kommer til uttrykk på ulike måter i virksomheten. Vi gir utdypende kommentarer på ett område her.

Personalområdet mulighet til å kombinere arbeid og familieliv

Arbeidsgiver legger opp til at FEK skal være et sted hvor det er god mulighet til å kombinere arbeid og familieliv. Vi har en god seniorpolitikk, og ansatte fortsetter å jobbe etter at de har fylt 67 år. Vi bestreber å tilrettelegge for arbeidstid tilpasset den enkelte, der det er mulig. I 2025 har vi oppdatert lønnspolitikken vår for å styrke seniorpolitikken ytterligere. Avtale om hjemmekontor er med på å legge til rette for praktiske utfordringer knyttet til kombinasjonen arbeid og familieliv. I henhold til avtalen ansatte kan inngå med arbeidsgiver, er det inntil to dager med hjemmekontor i uken. Videre praktiserer FEK fleksi-

bel arbeidstid, også utover kjernetiden som gjelder i staten.

FEK har i 2025 hatt 12 fast ansatte og én midlertidig ansatt. Kjønnsbalansen totalt i virksomheten (antall): 11 kvinner og 2 menn i 2025.

Helse, miljø- og sikkerhetsarbeid

FEK arbeider systematisk med HMS, og har gjennomgått og oppdatert sine rutiner for internkontroll i 2025.

Det ble gjennomført vernerunde i 2025.

Direktør gjennomførte medarbeidersamtaler med alle ansatte. FEK har også arbeidet systematisk med å følge opp tiltak etter Medarbeiderundersøkelsen i staten, MUST, som ble gjennomført i 2024. Sekretariatet i FEK har utarbeidet et sett med verdier. Målsetningen er at verdiene skal være en rettesnor i vårt arbeid og i våre relasjoner videre fremover. De skal vurderes og diskuteres med jevne mellomrom og tas opp på medarbeidersamtaler. Dette for å legge til rette for diskusjoner om hva som utgjør en trygg og inkluderende arbeidsplass, som ledd i et kontinuerlig arbeid for godt arbeidsmiljø i FEK.

Sykefraværsprosenten i 2025 var 6,45 %, hvorav 1,62 var egenmeldt.



Tabell 4. Personellområdet i FEK		
Tilstand for kjønnslikestilling	Menn	Kvinner
Kjønnsbalanse	2	11
Midlertidig ansatte	0	1
Ansatte i deltidsstillinger	0	1
Foreldrepermisjon (gjennomsnittlig antall uker)	0	0
Kjønnsfordeling på ulike stillingsnivå/grupper (kjønnsforskjeller i antall)	Menn	Kvinner
Seniorrådgiver	0	5
Avdelingsleder	2	3
Rådgiver	0	2
Direktør	0	1
Ansatte som jobber ufrivillig deltid (kjønnsforskjeller i antall eller prosent)	0	0

Kvinnens andel av menns lønn utgjorde i gjennomsnitt 89,6 %.

V. Vurdering av framtidsutsikter

Her vil vi utdype forhold i og utenfor FEK som kan innvirke på vår evne til å løse samfunnsoppdraget og fastsatte mål fremover.

I vår nye strategi fremhever vi noen utviklingstrekk som vi er særlig oppmerksomme på fremover. For det første, understreker vi det økende mangfoldet av aktører i forskning. Flere aktører gir nye muligheter for kunnskapsutvikling, men også et større behov for forskningsetisk kompetanse hos flere. For det andre, peker vi på den raske utviklingen innen kunstig intelligens. Den krever nye avklaringer av både individuelt og institusjonelt ansvar, og av hvordan forskningsetiske normer skal forstås og anvendes på feltet. For det tredje, er økt polarisering, trusler mot forskningens frihet og svekket tillit til visse forskningsfelt forhold som preger vår samtid. Alle forsterker behovet for å løfte forskningsetikk som fundamentalt for ansvarlig forskning. Den økende geopolitiske usikkerheten understreker behovet for å styrke rammeverk som fremmer internasjonalt samarbeid og bidrar til en felles forståelse av grunnleggende prinsipper for forskning.

Samtlige momenter understreker betydningen av å jobbe bredt med forskningsetikk. Forskningse-

tikkloven har bidratt til å heve bevisstheten om forskningsetikk ved institusjonene og det pågår mye godt arbeid. FEK ser at vi stadig trenger å ha tett dialog med forskere og forskningsinstitusjoner. Samtidig er det behov for å utvide prioriterte målgrupper for det arbeidet vi gjør. I første omgang tenker vi det er viktig å følge opp nærmere hvordan institusjonene følger opp sitt ansvar vis-a-vis andre som deltar i forskning. Også andre aktører trenger å gjøre et arbeid. Spesielt er det behov for tydeliggjøring av hva som er forskning og ikke. Neste år er det ti år siden forskningsetikkloven trådte i kraft. Det er en god anledning til å gjennomføre en ny undersøkelse av status. FEK mener det da vil være viktig å ha søkelys på ansvaret alle forskningsutførende institusjoner bør ta for forskningsetikk. SOPs4RI (Standard Operating Procedures for Research Integrity) er et EU-finansiert prosjekt (Horizon 2020) som har utviklet en nettbasert verktøykasse med standardiserte prosedyrer og retningslinjer for å fremme ansvarlig forskning hos forskningsutførende organisasjoner. Vi anbefaler norske institusjoner å følge disse. Dette er også et viktig ledd i arbeidet med å fremme en harmonisert tilnærming til forskningsetikk i Europa, jf. ERA-tiltak nr. 18, der Norge bidrar.

VI. Årsregnskap

Ledelseskommentar til årsregnskapet

Formål

De nasjonale forskningsetiske komiteene (FEK) er en viktig del av det norske forskningssystemet og skal fremme etisk god og ansvarlig forskning. Virksomheten drives i samsvar med forskningsetikkloven med forskrifter. Etter loven skal det oppnevnes nasjonale forskningsetiske komiteer som til sammen dekker alle fagområder, og et Granskingsutvalg.

Gjennom forebyggende arbeid og rådgiving, og gjennom gransking av saker om mulig uredelig forskning, skal FEK bidra til at forskning i offentlig og privat regi skjer i henhold til anerkjente forskningsetiske normer.

Bekreftelse

Årsregnskapet er avlagt i henhold til bestemmelser om økonomistyring i staten, rundskriv R-115 fra Finansdepartementet og krav fra Kunnskapsdepartementet gjennom instruks for økonomistyring.

Vurdering av driften i 2025

Årsregnskapet er avlagt i henhold til bestemmelser om økonomistyring i staten, rundskriv R-115 fra Finansdepartementet og krav fra Kunnskapsdepartementet i virksomhets- og økonomiinstruksen for FEK. Vi mener regnskapet gir et dekkende bilde av FEKs disponible bevilgninger, regnskapsførte utgifter, inntekter, eiendeler og gjeld. Prinsippnote ligger ved årsregnskapet. Riksrevisjonen gjennomfører revisjon av FEKs regnskap. I 2025 har FEK fulgt statlige regnskapsstandarder (SRS), og avlagt regnskap i overenstemmelse med dette systemet.

Vurdering av vesentlige forhold

I 2025 har FEK disponert tildeling på til sammen 23 314 000 kroner. Virksomheten har hatt et moderat merforbruk på 567 000 kroner (2,37 % av bevilgningen). Merforbruket skyldes i all hovedsak to forhold:

FEK hadde lønnskostnader for en ansatt, som hadde vært sykemeldt i et lengre tidsrom og vikaren, på samme tid gjennomgående i 2025. Bakteppet var at vi hadde inntil 100 prosent sykefravær for tre ansatte hos FEK, i hele og deler av 2025. Sykefraværet påvirket ordinær drift i FEK. For å håndtere driftsutfordringer ble det besluttet å ansette en vikar i midlertidig engasjement på ett år, som startet opp 1. januar 2025.

I tillegg har vi de siste årene hatt en stor økning i arbeidsmengde for Nasjonalt utvalg for gransking av uredelighet i forskning (GRU) og Den nasjonale forskningsetiske komité for medisin og helsefag (NEM). Dette krever merarbeid fra medlemmene, noe som resulterer i langt høyere honorarkostnader og kostnader ellers for NEM. Fordi FEK er en liten virksomhet med dedikerte ansatte med spisskompetanse som håndterer arbeidet i de ulike komiteene og utvalgene, er mulighetene for omfordeling av saksbehandlingen tilnærmet null. FEK har gjennomgående hatt streng økonomistyring med strenge prioriteringer. Vi prioriterer våre lov-pålagte oppgaver, og nedprioriterer tiltak som ikke direkte berører FEKs resultater der vi kan.

Investeringer

Det er ikke gjort vesentlige investeringer i perioden. Det planlegges heller ikke vesentlige investeringer. Riksrevisjonen reviderer årsregnskapet. Riksrevisjonen er ekstern revisor for De nasjonale forskningsetiske komiteene. Årsregnskapet er ikke ferdig revidert per d.d. Fullstendig revisjonsberetning forventes å foreligge innen 1. mai 2026.

Prinsippnote for oppstilling av bevilgningsrapportering og artskontorapportering

Regnskap for statlige virksomheter er utarbeidet og avlagt etter nærmere retningslinjer fastsatt i bestemmelser om økonomistyring i staten ("bestemmelsene"). Regnskapet er i henhold til krav i bestemmelsene punkt 3.4.1, nærmere bestemmelser i Finansdepartementets rundskriv R-115 av november 2025 og eventuelle tilleggskrav fastsatt av Kunnskapsdepartementet. Det er utarbeidet en egen prinsippnote til virksomhetsregnskapet som føres i tråd med de statlige regnskapsstandardene (SRS).

Oppstillingen av bevilgningsrapporteringen og artskontorapporteringen er utarbeidet med utgangspunkt i bestemmelsene punkt 3.4.2 - de grunnleggende prinsippene for årsregnskapet:

- a) Regnskapet følger kalenderåret (ettårsprinsippet)
- b) Regnskapet inneholder alle rapporterte utgifter og inntekter for regnskapsåret (fullstendighetsprinsippet)
- c) Regnskapet er utarbeidet i tråd med kontantprinsippet
- d) Utgifter og inntekter er ført i regnskapet med brutto beløp (bruttoprinsippet)

Oppstillingene av bevilgnings- og artskontorapportering er utarbeidet etter de samme prinsippene, men gruppert etter ulike kontoplaner. Prinsippene samsvarer med krav i bestemmelsene punkt 3.5 til hvordan virksomhetene skal rapportere til statsregnskapet. Sumlinjen "Netto rapportert til bevilgningsregnskapet" er lik i begge oppstillingene.

Virksomheten er tilknyttet statens konsernkontoordning i Norges Bank i henhold til krav i bestemmelsene pkt. 3.7.1. Bruttobudsjetterte virksomheter tilføres ikke likviditet gjennom året, men har en trekkrettighet på sin konsernkonto. Ved årets slutt nullstilles saldoen på den enkelte oppgjørskonto ved overgang til nytt år.

Bevilgningsrapportering

Oppstillingen av bevilgningsrapporteringen omfatter en øvre del med bevilgningsrapporteringen og en nedre del som viser beholdninger virksomheten står oppført med i kapitalregnskapet. Bevilgningsrapporteringen viser regnskapstall som virksomheten har rapportert til statsregnskapet. Det stilles opp etter de kapitler og poster i bevilgningsregnskapet virksomheten har fullmakt til å disponere. Kolonnen samlet tildeling viser hva virksomheten har fått stilt til disposisjon i tildelingsbrev for hver statskonto (kapittel/post). Oppstillingen viser i tillegg alle finansielle eiendeler og forpliktelser virksomheten står oppført med i statens kapitalregnskap.

Mottatte fullmakter til å belaste en annen virksomhets kapittel/post (belastningsfullmakter) vises ikke i kolonnen for samlet tildeling, men er omtalt i note B til bevilgningsoppstillingen. Utgiftene knyttet til mottatte belastningsfullmakter er bokført og rapportert til statsregnskapet, og vises i kolonnen for regnskap.

Avgitte belastningsfullmakter er inkludert i kolonnen for samlet tildeling, men bokføres og rapporteres ikke til statsregnskapet fra virksomheten selv. Avgitte belastningsfullmakter bokføres og rapporteres av virksomheten som har mottatt belastningsfullmakten og vises derfor ikke i kolonnen for regnskap. De avgitte fullmaktene framkommer i note B til bevilgningsoppstillingen.

Artskontorapportering

Oppstillingen av artskontorapporteringen har en øvre del som viser hva som er rapportert til statsregnskapet etter standard kontoplan for statlige virksomheter og en nedre del som viser eiendeler og gjeld som inngår i mellomværende med statskassen. Artskontorapporteringen viser regnskapstall virksomheten har rapportert til statsregnskapet etter standard kontoplan for statlige virksomheter. Virksomheten har en trekkrettighet på konsernkonto i Norges Bank. Tildelingene er ikke inntektsført og derfor ikke vist som inntekt i oppstillingen.

Prinsippnote - SRS

Generelt

Virksomhetsregnskapet er satt opp i samsvar med gjeldende SRS.

Anvendte regnskapsprinsipper

Åpningsbalanse

FEK har har tatt i bruk de statlige regnskapsstandardene (SRS) og avla årsregnskapet etter disse standardene for første gang i 2024.

Ved utarbeidelse av åpningsbalansen er immaterielle eiendeler og varige driftsmidler verdsatt til gjenanskaffelsesverdi eller virkelig verdi. Finansielle anleggsmidler er verdsatt til virkelig verdi.

Gjenanskaffelsesverdi for en eiendel er det beløp det vil koste dersom eiendelen skulle anskaffes i dag, vurdert til samme kvalitet, standard og funksjonalitet som eksisterende eiendel.

Omløpsmidler er verdsatt til gjenanskaffelsesverdi eller virkelig verdi. Kortsiktig gjeld er verdsatt til pålydende.

Transaksjonsbaserte inntekter

Transaksjoner resultatføres til verdien av vederlaget på transaksjonstidspunktet. Inntekt resultatføres når den er opptjent. Inntektsføring ved salg av varer skjer på leveringstidspunktet hvor overføring av risiko og kontroll er overført til kjøper. Salg av tjenester inntektsføres i takt med utførelsen.

Inntekter fra bevilgninger og inntekt fra tilskudd og overføringer

Inntekt fra bevilgninger og inntekt fra tilskudd og overføringer resultatføres etter prinsippet om motsatt sammenstilling. Dette innebærer at inntekt fra bevilgninger og inntekt fra tilskudd og overføringer resultatføres i takt med at aktivitetene som finansieres av disse inntektene utføres, det vil si i samme periode som kostnadene påløper (motsatt sammenstilling).

Kostnader

Utgifter som gjelder transaksjonsbaserte inntekter kostnadsføres i samme periode som tilhørende inntekt.

Utgifter som finansieres med inntekt fra bevilgning og inntekt fra tilskudd og overføringer, kostnadsføres i samme periode som aktivitetene er gjennomført og ressursene er forbrukt.

Pensjoner

SRS 25 Ytelser til ansatte legger til grunn en forenklet regnskapsmessig tilnærming til pensjoner. Statlige virksomheter skal ikke balanseføre netto pensjonsforpliktelser for ordninger til Statens pensjonskasse (SPK).

Virksomheten resultatfører arbeidsgiverandel av pensjonspremien som pensjonskostnad. Pensjon kostnadsføres som om pensjonsordningen i SPK var basert på en innskuddsplan.

Fra 2022 har SPK lagt om pensjonspremiemodellen for statlige virksomheter. Fra 1. januar 2022 betaler virksomheten en virksomhetsspesifikk hendelsesbasert arbeidsgiverandel som del av pensjonspremien. At premien er virksomhetsspesifikk, betyr at den beregnes ut fra den enkelte virksomhets forhold, ikke for grupper av virksomheter samlet. At den er hendelsesbasert, betyr at den tar hensyn til de faktiske hendelser i medlemsbestanden i virksomheten, slik at premiereserven er ajour i forhold til medlemmets opptjening. Medlemsandelen på to prosent av lønnsgrunnlaget er uendret.

Leieavtaler

Virksomheten har valgt å benytte forenklet metode i SRS 13 om leieavtaler og klassifiserer alle leieavtaler som operasjonelle leieavtaler.

Klassifisering og vurdering av anleggsmidler

Anleggsmidler er varige og betydelige eiendeler som disponeres av virksomheten. Med varige eiendeler menes eiendeler med utnyttbar levetid på 3 år eller mer. Med betydelige eiendeler forstås eiendeler med anskaffelseskost på kr 50 000 eller mer. Anleggsmidler er balanseført til anskaffelseskost fratrukket avskrivninger.

Kontorinventar og datamaskiner og annet IKT-utstyr med utnyttbar levetid på 3 år eller mer er balanseført som egne grupper.

Varige driftsmidler nedskrives til virkelig verdi ved endret anvendelse eller utnyttelse, dersom virkelig verdi er lavere enn balanseført verdi.

Egenutvikling av programvare

Kjøp av bistand til utvikling av programvare er balanseført. Bruk av egne ansatte til utvikling av programvare er kostnadsført.

Investering i aksjer og andeler

Investeringer i aksjer og andeler er balanseført til kostpris på anskaffelsestidspunktet. Investeringer i aksjer og andeler er vurdert til laveste verdi av balanseført verdi og virkelig verdi. Dette gjelder både langsiktige og kortsiktige investeringer. Mottatt utbytte og andre utdelinger er inntektsført som annen finansinntekt.

Klassifisering og vurdering av omløpsmidler og kortsiktig gjeld

Omløpsmidler og kortsiktig gjeld omfatter poster som forfaller til betaling innen ett år etter anskaffelsestidspunktet. Øvrige poster er klassifisert som anleggsmidler/langsiktig gjeld.

Omløpsmidler vurderes til det laveste av anskaffelseskost og virkelig verdi. Kortsiktig gjeld balanseføres til nominelt beløp på opptakstidspunktet.

Beholdning av varer og driftsmateriell

Beholdninger omfatter varer for salg og driftsmateriell som benyttes i eller utgjør en integrert del av virksomhetens offentlige tjenesteyting. Innkjøpte varer er verdsatt til anskaffelseskost ved bruk av metoden først inn, først ut (FIFO). Beholdninger av varer er verdsatt til det laveste av anskaffelseskost og netto realisasjonsverdi. Beholdninger av driftsmateriell er verdsatt til anskaffelseskost.

Fordringer

Kundefordringer og andre fordringer er oppført i balansen til pålydende etter fradrag for avsetning til forventet tap. Avsetning til tap gjøres på grunnlag av individuelle vurderinger av de enkelte fordringene.

Valuta

Pengeposter i utenlandsk valuta er vurdert til kursen ved regnskapsårets slutt. Her er Norges Banks spotkurs per 31.12. lagt til grunn.

Statens kapital

Statens kapital utgjør nettobeløpet av virksomhetens eiendeler og gjeld, og fremgår i regnskapslinjen for avregninger i balanseoppstillingen. Bruttobudsjetterte virksomheter presenterer ikke konsernkontoene i Norges Bank som bankinnskudd. Konsernkontoene inngår i regnskapslinjen avregnet med statskassen.

Statlige rammebetingelser

Selvassurandørprinsipp

Staten opererer som selvassurandør. Det er følgelig ikke inkludert poster i balanse eller resultatregnskap som søker å reflektere alternative netto forsikringskostnader eller forpliktelser.

Statens konsernkontoordning

Statlige virksomheter omfattes av statens konsernkontoordning. Konsernkontoordningen innebærer at alle innbetalinger og utbetalinger daglig gjøres opp mot virksomhetens oppgjørskontoer i Norges Bank.

Virksomheten tilføres ikke likvider gjennom året, men har en trekkrettighet på sin konsernkonto. For bruttobudsjetterte virksomheter nullstilles saldoen på den enkelte oppgjørskonto i Norges Bank ved overgang til nytt regnskapsår.

Vedlegg

Oppstilling av bevilgningsrapportering for bruttobudsjetterte virksomheter
Note A Forklaring av samlet tildeling utgifter
Note B Forklaring til brukte fullmakter og beregning av mulig overførbart beløp til neste år for bruttobudsjetterte virksomheter
Note C Oversikt over binding på framtidige års bevilgninger
Oppstilling av artskontorapporteringen for bruttobudsjetterte virksomheter
Resultatregnskap
Balanse eiendeler
Balanse statens kapital og gjeld
Note 1 Spesifikasjon av driftsinntekter
Note 2 Lønnskostnader
Note 3 Andre driftskostnader
Note 4 Immaterielle eiendeler
Note 5 Varige driftsmidler
Note 6 Finansinntekter og finanskostnader
Note 7A Sammenheng mellom avregning med statskassen og mellomværende med statskassen (bruttobudsjetterte virksomheter)
Note 7B Sammenheng mellom avregning med statskassen og mellomværende med statskassen (bruttobudsjetterte virksomheter)
Note 9 Innkrevingsvirksomhet
Note 10 Tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten
Note 11 Investeringer i aksjer og selskapsandeler
Note 12 Beholdninger av varer og driftsmateriell
Note 13 Kundefordringer
Note 14 Andre kortsiktige fordringer
Note 16 Opptjente, ikke fakturerte inntekter/Mottatt forskuddsbetaling
Note 17 Bankinnskudd, kontanter og lignende
Note 18 Annen kortsiktig gjeld

De nasjonale forskningsetiske komiteene

Oppstilling av bevilgningsrapportering for bruttobudsjetterte virksomheter

Beløp i 1 000 kroner

Utgifts- kapittel	Kapittelnavn	Post	Posttekst	Note	Samlet tildeling for 2025**	Regnskap 31.12.2025	Merutgift (-) og mindreutgift	Postert på avgitte belastnings fullmakter*	Avvik fra tildeling
0284	De nasjonale forskningsetiske komiteene	01	Driftsutgifter	A, B	23 314	23 881	-567		
1633	Nettoordning, statlig betalt merverdiavgift	01	Driftsutgifter			638			
Sum utgifter					23 314	24 519			

Inntekts- kapittel	Kapittelnavn	Post	Posttekst		Samlet tildeling for 2025**	Regnskap 31.12.2025	Merinntekt og mindreinntekt (-)	Postert på avgitte belastnings fullmakter*	Avvik fra tildeling
5309	Tilfeldige inntekter	29	Ymse		0	22			
5700	Arbeidsgiveravgift	72	Arbeidsgiveravgift		0	2 207			
Sum inntekter					0	2 230			

Netto rapportert til bevilgningsregnskapet		22 289
Kapitalkontoer		
60093601	Norges Bank KK /innbetalinger	2 680
60093602	Norges Bank KK/utbetalinger	-24 805
702963	Endring i mellomværende med statskassen	-165
Sum rapportert		0

Beholdninger rapportert til kapitalregnskapet

Konto	Tekst	Regnskap 31.12.2025	Regnskap 31.12.2024	Endring
7xxxxx	Mellomværende med statskassen	-1 261	-1 096	-165

De nasjonale forskningsetiske komiteene

Note A Forklaring av samlet tildeling utgifter

Kapittel og post	Overført fra i fjor	Årets tildelinger	Samlet tildeling
028401	1 163	22 151	23 314
SUM			23 314

Note B Forklaring til brukte fullmakter og beregning av mulig overførbart beløp til neste år for bruttobudsjetterte virksomheter (skal brukes bare i årsregnskapet)

Kapittel og post	Stikkord	Merutgift(-)/ mindreutgift	Utgiftsført av andre i hht avgitte belastnings- fullmakter (-)	Merutgift(-)/ mindreutgift etter avgitte belastningsfullmakter	Merinntekter/mindre- inntekter (-) iht. merinntektsfullmakt	Omdisponering fra post 01 til 45 eller til post 01/21 fra neste års bevilgning	Innsparinger (-)	Sum grunnlag for overføring	Maks. overførbart beløp *	Mulig overførbart beløp beregnet av virksomheten
028401		-567 000		-567 000				-567 000	[5% av årets tildeling i note A]	

De nasjonale forskningsetiske komiteene

Note C Oversikt over binding på framtidige års bevilgninger

Avtaler om leie av kontorlokaler					
Gjenværende varighet	Årlig leiebeløp	Av neste års bevilgning	Av senere års bevilgning	Samlet binding på framtidige års bevilgninger	DBH-referanse
Varighet inntil 1 år				0	NC.01
Varighet 1-5 år	1 448	1 448	5 792	7 240	NC.02
Varighet over 5 år				0	NC.03
Totalt	1 448	1 448	5 792	7 240	NC.1

Oppstilling av artskontorrapporteringen for bruttobudsjetterte virksomheter

	31.12.2025	31.12.2024	Referanse
Driftsinntekter rapportert til bevilgningsregnskapet			
Innbetalinger fra gebyrer	0	0	AR.011
Innbetalinger fra tilskudd og overføringer	0	0	AR.012
Salgs- og leieinntekter	0	0	AR.013
Andre inntekter	0	0	AR.014
<i>Sum inntekter fra drift</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>AR.1</i>
Driftsutgifter rapportert til bevilgningsregnskapet			
Utbetalinger til lønn	17 741	15 010	AR.021
Andre utbetalinger til drift	6 125	5 725	AR.025
<i>Sum utbetalinger til drift</i>	<i>23 866</i>	<i>20 735</i>	<i>AR.2</i>
Netto rapporterte driftsutgifter	23 866	20 735	AR.3
Investerings- og finansinntekter rapportert til bevilgningsregnskapet			
Innbetaling av finansinntekter	0	0	AR.015
<i>Sum investerings- og finansinntekter</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>AR.15</i>
Investerings- og finansutgifter rapportert til bevilgningsregnskapet			
Utbetalt til investeringer	10	697	AR.023
Utbetalt til kjøp av aksjer	5	0	AR.024
Utbetaling av finansutgifter	0	1	AR.026
<i>Sum investerings- og finansutgifter</i>	<i>15</i>	<i>698</i>	<i>AR.20</i>
Netto rapporterte investerings- og finansutgifter	15	698	AR.25
Innkrevingsvirksomhet og andre overføringer til staten*			
Innbetaling av skatter, avgifter, gebyrer m.m.	0	0	AR.041
<i>Sum innkrevingsvirksomhet og andre overføringer til staten</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>AR.4</i>
Tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten			
Utbetalinger av tilskudd og stønader	0	0	AR.051
<i>Sum tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>AR.5</i>
Inntekter og utgifter rapportert på felleskapitler			
Arbeidsgiveravgift konto 1986 (ref. kap. 5700)	2 207	1 900	AR.061
Gruppelivsforsikring konto 1985 (ref. kap. 5309)	22	20	AR.062
Nettoføring for merverdiavgift konto 1987 (ref. kap. 1633)	638	1 148	AR.063
<i>Sum inntekter og utgifter rapportert på felleskapitler</i>	<i>-1 592</i>	<i>-772</i>	<i>AR.6</i>
Netto utgifter rapportert til bevilgningsregnskapet	22 289	20 661	AR.7
Oversikt over mellomværende med statskassen	31.12.2025	31.12.2024	
Eiendeler og gjeld			
Fordringer på ansatte	40	19	AR.081
Kontanter	0	0	AR.082
Bankkontoer med statlige midler utenfor Norges Bank	0	0	AR.083
Skyldig skattetrekk og andre trekk	-855	-676	AR.084
Skyldige offentlige avgifter	0	0	AR.085
Avsatt pensjonspremie til Statens pensjonskasse	-449	-438	AR.087
Mottatte forskuddsbetalinger	0	0	AR.088
Differanser på bank og uidentifiserte inntekter	-2	-5	AR.089
Lønn (negativ netto, for mye utbetalt lønn m.m.)	5	3	AR.086A
Annen gjeld som inngår i mellomværende	0	0	AR.086
Sum mellomværende med statskassen	-1 261	-1 096	AR.8

Resultatregnskap

De nasjonale forskningsetiske komiteene

Org.nr: 999148603

Beløp i 1000 kroner

	Note	31.12.2025	31.12.2024	Referanse
Driftsinntekter				
Inntekt fra bevilgninger	1	24 089 863	21 860 189	RE.1
Inntekt fra tilskudd og overføringer	1	0	0	RE.3
Inntekt fra gebyrer	1	0	0	RE.2
Salgs- og leieinntekter	1	0	0	RE.5
Andre driftsinntekter	1	428	0	RE.6
Sum driftsinntekter		24 090 291	21 860 189	RE.7
Driftskostnader				
Varekostnader		0	0	RE.9
Lønnskostnader	2	17 687 342	15 410 904	RE.8
Avskrivninger på varige driftsmidler og immaterielle eiendeler	4,5	26 890	29 344	RE.12
Nedskrivninger av varige driftsmidler og immaterielle eiendeler	4,5	0	0	RE.13
Andre driftskostnader	3	6 371 319	6 419 274	RE.10
Sum driftskostnader		24 085 550	21 859 523	RE.14
Driftsresultat		4 741	666	RE.15
Finansinntekter og finanskostnader				
Finansinntekter	6	0	0	RE.16
Finanskostnader	6	4 741	666	RE.17
Sum finansinntekter og finanskostnader		-4 741	-666	RE.18
Resultat av periodens aktiviteter		0	0	RE.21
Avregninger og disponeringer				
Avregning med statskassen (bruttobudsjetterte)	7	0	0	RE.22
Sum avregninger og disponeringer		0	0	RE.24
Innkrevningsvirksomhet og andre overføringer til staten				
Avgifter og gebyrer direkte til statskassen	9	0	0	RE.28
Avregning med statskassen innkrevningsvirksomhet	9	0	0	RE.30
Sum innkrevningsvirksomhet og andre overføringer til staten		0	0	RE.31
Tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten				
Tilskudd til andre	10	0	0	RE.33
Avregning med statskassen tilskuddsforvaltning	10	0	0	RE.32
Sum tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten		0	0	RE.34

Balanse

De nasjonale forskningsetiske komiteene

Beløp i 1000 kroner

	Note	31.12.2025	31.12.2024	Referanse
EIENDELER				
A. Anleggsmidler				
I Immaterielle eiendeler				
Programvare og lignende rettigheter	4			AI.02
Immaterielle eiendeler under utførelse	4			AI.02A
Sum immaterielle eiendeler				AI.1
II Varige driftsmidler				
Tomter, bygninger og annen fast eiendom	5			AII.01
Maskiner og transportmidler	5			AII.02
Driftsløsøre, inventar, verktøy og lignende	5	30	47	AII.03
Anlegg under utførelse	5			AII.04
Infrastruktureiendeler	5			AII.06
Sum varige driftsmidler		30	47	AII.1
III Finansielle anleggsmidler				
Investeringer i aksjer og andeler				AIII.03
Obligasjoner				AIII.04
Andre fordringer				AIII.04A
Sum finansielle anleggsmidler				AIII.1
Sum anleggsmidler		30	47	AIV.1
B. Omløpsmidler				
I Beholdninger av varer og driftsmateriell				
Beholdninger av varer og driftsmateriell	12			BI.1
Sum beholdning av varer og driftsmateriell				BI.3
II Fordringer				
Kundefordringer	13			BII.1
Opptjente, ikke fakturerte inntekter	16			BII.3
Andre fordringer	14	105	118	BII.2
Sum fordringer		105	118	BII.4
III Bankinnskudd, kontanter og lignende				
Bankinnskudd (utenfor statens konsernkontoordning)	17			BIV.2
Kontanter og lignende	17			BIV.3
Sum bankinnskudd, kontanter og lignende				BIV.4
Sum omløpsmidler		105	118	BIV.5
Sum eiendeler drift		135	165	BIV.6
IV Fordringer vedrørende innkrevningsvirksomhet og andre overføringer				
Fordringer vedrørende innkrevningsvirksomhet og andre overføringer til staten	9			BV.01
Sum fordringer vedrørende innkrevningsvirksomhet og andre overføringer til staten				BV.1A
Sum eiendeler		135	165	BV.1

Balanse

De nasjonale forskningsetiske komiteene
Beløp i 1000 kroner

	Note	31.12.2025	31.12.2024	Referanse
STATENS KAPITAL OG GJELD				
C. Statens kapital				
I Virksomhetskapi­tal				
Sum virksomhetskapi­tal				CI.1
II Avregninger				
Avregnet med statskassen (bruttobudsjetterte)	7	-3 895	-3 463	CII.01
Sum avregninger		-3 895	-3 463	CII.1
Sum statens kapital		-3 895	-3 463	SK.1
D. Gjeld				
I Avsetning for langsiktige forpliktelser				
Avsetninger langsiktige forpliktelser				DI.01
Sum avsetning for langsiktige forpliktelser				DI.3
II Annen langsiktig gjeld				
Øvrig langsiktig gjeld				DII.01
Sum annen langsiktig gjeld				DII.1
III Kortsiktig gjeld				
Leverandørgjeld		222	317	DIII.1
Skyldig skattetrekk og andre trekk		855	676	DIII.2
Skyldige offentlige avgifter		243	252	DIII.3
Avsatte feriepen­ger		1 325	1 094	DIII.4
Mottatt forskuddsbe­tal­ing	16			DIII.06
Annen kortsiktig gjeld	18	1 385	1 288	DIII.6
Sum kortsiktig gjeld		4 030	3 628	DIII.7
Sum gjeld		4 030	3 628	DIII.9
Sum statens kapital og gjeld drift				CD.1
IV Gjeld vedrørende tilskuddsforvaltning og andre overføringer				
Gjeld vedrørende tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten	10			DIV.02
Sum gjeld vedrørende tilskuddsforvaltning og andre overføringer				DIV.1
Sum statens kapital og gjeld		135	165	SKG.1

De nasjonale forskningsetiske komiteene

Note 1 Spesifikasjon av driftsinntekter		
Beløp i 1000 kroner		
	31.12.2025	31.12.2024 Referanse
Inntekt fra bevilgninger		
Periodens bevilgninger	24 090	21 860 N1.2
Sum inntekt fra bevilgninger (linje RE.1 i resultatregnskapet)	24 090	21 860 N1.10
Under henvisning til SRS 10 paragraf 6 skal inntekt fra bevilgninger for bruttobudsjetterte virksomheter beregnes som differansen mellom periodens kostnader og opptjente transaksjonsbaserte inntekter og eventuelle inntekter fra tilskudd og overføringer til virksomheten.		
Inntekt fra gebyrer ¹⁾²⁾		
Gebyrer	0	0 N1.661
Lisenser	0	0 N1.662
Sum inntekt fra gebyrer (linje RE.2 i resultatregnskapet)	0	0 N1.66
1) Vesentlige inntekter av denne typen skal spesifiseres i egne avsnitt under oppstillingen. Dette avsnittet skal bare brukes når gebyrene eller lisensene skal klassifiseres som driftsinntekt for institusjonen. 2) Dersom institusjonen krever inn gebyrer eller mottar midler knyttet til lisenser på vegne av staten og som skal overføres til statskassen, skal slike midler klassifiseres som innkreivingsvirksomhet og presenteres i avsnittet for innkreivingsvirksomhet i resultatregnskapet og spesifiseres i note 9.		
Inntekt fra tilskudd og overføringer		
Tilskudd/overføring 1	0	0 N1.40
Tilskudd/overføring 2	0	0 N1.40
Tilskudd/overføring 3	0	0 N1.40
Sum inntekt fra tilskudd og overføringer (linje RE.3 i resultatregnskapet)	0	0 N1.44
Salgs- og leieinntekter		
Salgs- og leieinntekter 1	0	0 N1.56
Salgs- og leieinntekter 2	0	0 N1.56
Salgs- og leieinntekter 3	0	0 N1.56
Sum andre salgs- og leieinntekter	0	0 N1.60
Sum salgs- og leieinntekter (linje RE.5 i resultatregnskapet)	0	0 N1.60
Andre driftsinntekter		
Gevinst ved avgang anleggsmidler		N1.62
Andre inntekter 1		N1.62
Andre inntekter 2		N1.63
Sum andre driftsinntekter (linje RE.6 i resultatregnskapet)		N1.65
Sum driftsinntekter	24 090	21 860 N1.67

Virksomhet: (Skriv inn virksomhetens navn i denne ruten)

Note 2 Lønnskostnader

DEL I

Beløp i 1000 kroner	31.12.2025	31.12.2024	Referanse
Lønn	10 509	9 551	N2.1
Feriepenger	1 324	1 111	N2.2
Arbeidsgiveravgift	2 198	1 957	N2.3
Pensjonskostnader ¹⁾	1 164	1 001	N2.4
Lønn balanseført ved egenutvikling av anleggsmidler (-) ²⁾			N2.9
Sykepenger og andre refusjoner (-)	-373	-641	N2.5
Andre ytelser	2 865	2 432	N2.6
Sum lønnskostnader	17 687	15 411	N2.7

Antall utførte årsverk: 12 10 N2.8

1) Premiesatsen for arbeidsgiverandelen utgjør for 2025 xx,x prosent (arbeidsgiverandel av pensjonspremien/pensjonsgrunnlaget i 2025 rapportert til SPK). For regnskapsåret 2024 utgjorde premiesatsen yy,y prosent.
2) Inneholder lønn og sosiale kostnader (feriepenger, arbeidsgiveravgift og pensjonskostnader)

DEL II

	Lønn i 2025	Andre godtgjørelser i 2025	SUM 2025	Lønn i 2024	Andre godtgjørelser i 2024	SUM 2024	DBH-referanse
Lønn og andre godtgjørelser til ledende personer ¹⁾							
Helene Ingjerd - Direktør	1 257		1 257	1 145		1 145	N21.03

1) Lønn og godtgjørelser til ledende personer: Det skal opplyses om samlet utbetalt lønn og andre ytelser, herunder evt. etterlønn og sluttvederlag mv.for regnskapsåret 2025

Note 3 Andre driftskostnader

Beløp i 1000 kroner	31.12.2025	31.12.2024	Referanse
Husleie	1 449	352	N3.1
Vedlikehold egne bygg og anlegg			N3.2
Vedlikehold og ombygging av leide lokaler	215	912	N3.3
Andre kostnader til drift av eiendom og lokaler	99	286	N3.4
Reparasjon og vedlikehold av maskiner, utstyr mv.		12	N3.5
Mindre utstyrsanskaffelser	66	191	N3.6
Tap og lignende			N3.6A
Leie av maskiner, inventar og lignende	131	107	N3.7
Kjøp av konsulentttjenester fra kommunikasjonsbransjen			N3.8C
Kjøp av andre konsulentttjenester	436	531	N3.8A
Kjøp av andre fremmede tjenester	889	1 057	N3.8B
Reiser og diett	546	635	N3.9
Øvrige driftskostnader ¹⁾	2 540	2 336	N3.10
Sum andre driftskostnader	6 371	6 419	N3.11

1) Spesifiseres ytterligere under oppstillingen dersom det er andre vesentlige poster som bør fremgå av regnskapet

Tilleggsinformasjon om operasjonelle leieavtaler

	Type eiendel					
	Immaterielle eiendeler	Tomter, bygninger og annen fast eiendom	Maskiner og transportmidler	Driftsløstøre, inventar, verktøy og lignende	Infrastruktur eiendeler	Sum
Varighet inntil 1 år						
Varighet 1-5 år		1 449				1 449
Varighet over 5 år						
Kostnadsført leiebetaling for perioden		1 449				1 449

De nasjonale forskningsetiske komiteene

Note 4 Immaterielle eiendeler

Beløp i 1000 kroner

	Programvare og lignende rettigheter	Immaterielle eiendeler under utførelse	SUM	Referanse
Anskaffelseskost 31.12.2024	0	0		0 N4.1
+ tilgang i 2025 (+)	0	0		0 N4.2
- avgang anskaffelseskost 2025 (-)	0	0		0 N4.3
+/- fra eiendel under utførelse til annen gruppe (+/-)	0	0		0 N4.3A
Anskaffelseskost 31.12.2025	0	0		0 N4.4
- akkumulerte nedskrivninger 31.12.2024 (-)	0	0		0 N4.5
- nedskrivninger i 2025 (-)	0	0		0 N4.6
- akkumulerte avskrivninger pr. 31.12.2024 (-)	0	0		0 N4.7
- ordinære avskrivninger i 2025 (-)	0	0		0 N4.8
+ akkumulert avskrivning avgang i 2025 (+)	0	0		0 N4.9
Balanseført verdi 31.12.2025	0	0		0 N4.10
Avskrivningssatser (levetider)	5 år / lineært	Ingen		
Avhendelse av immaterielle eiendeler i regnskapsåret:				
Salgssum ved avgang anleggsmidler	0	0		0 N4.11
- Bokført verdi avhendede anleggsmidler	0	0		0 N4.12
Regnskapsmessig gevinst/tap	0	0		0 N4.13

De nasjonale forskningsetiske komiteene

Note 5 Varige driftsmidler

Beløp i 1000 kroner

	Tomter	Bygninger og annen fast eiendom	Maskiner og transportmidler	Driftsløsøre, inventar, verktøy o.l.	Anlegg under utførelse	Infrastruktur- eiendeler	Sum	Referanse
Anskaffelseskost 31.12.2024	0	0	0	261			261	N5.1
+ Tilgang i 2025 (+)	0	0	0	10			10	N5.2
- avgang anskaffelseskost i 2025 (-)	0	0	0					N5.3
+/- fra anlegg under utførelse til annen gruppe (+/-)	0	0	0					N5.4
Anskaffelseskost 31.12.2025	0	0	0	271			271	N5.5
- akkumulerte nedskrivninger pr. 31.12.2024 (-)	0	0	0	-214			-214	N5.6
- nedskrivninger i 2025 (-)	0	0	0					N5.7
- akkumulerte avskrivninger 31.12.2024 (-)	0	0	0					N5.8
- ordinære avskrivninger i 2025 (-)	0	0	0	-27			-27	N5.9
+ akkumulert avskrivning avgang i 2025 (+)	0	0	0					N5.10
Balanseført verdi 31.12.2025	0	0	0	30			30	N5.11
Avskrivningssatser (levetider)	Ingen avskrivning	10-60 år dekomponert lineært	3-15 år lineært	3-15 år lineært	Ingen avskrivning	Virksomhets- spesifikt		
Avhendelse av varige driftsmidler i regnskapsåret:								
Salgsum ved avgang anleggsmidler	0	0	0	0	0	0	0	N5.12
- bokført verdi av avhendede anleggsmidler (-)	0	0	0	0	0	0	0	N5.13
Regnskapsmessig gevinst/tap	0	0	0	0	0	0	0	N5.14

Resterende forpliktelse vedrørende bokført verdi av avhendede anleggsmidler er inntektsført og vist i note 1 som "utsatt inntekt fra forpliktelse knyttet til investeringer, bokført verdi avhendede anleggsmidler".

De nasjonale forskningsetiske komiteene

Note 6 Finansinntekter og finanskostnader

Beløp i 1000 kroner

	31.12.2025	31.12.2025 Referanse
Finansinntekter		
Renteinntekter	0	0 N6.1
Valutagevinst (agio)	0	0 N6.2
Utbytte fra eierandeler i selskaper mv. (spesifiseres i avsnittet nedenfor)	0	0 N6.2B
Annen finansinntekt	0	0 N6.3
Sum finansinntekter	0	0 N6.4

Finanskostnader

Rentekostnad	5	1 N6.5
Nedskrivning av aksjer		N6.6
Valutatap (disagio)		N6.7
Annen finanskostnad		N6.8
Sum finanskostnader	5	1 N6.9

Spesifikasjon av utbytte fra eierandeler i selskaper mv..

Mottatt utbytte fra selskap X	0	0 N6.010
Mottatt utbytte fra selskap Y	0	0 N6.010
Mottatt utbytte fra selskap Z	0	0 N6.010
Mottatt utbytte fra andre selskap ²⁾	0	0 N6.011
Sum mottatt utbytte	0	0 N6.11

2) Spesifiseres om nødvendig på egne linjer under oppstillingen.

De nasjonale forskningsetiske komiteene

Note 7A Sammenheng mellom avregning med statskassen og mellomværende med statskassen
(bruttobudsjetterte virksomheter)

Del A Forklaring til at periodens resultat ikke er lik endring i avregnet med statskassen i balansen (kongruensavvik)

	31.12.2025	31.12.2024	Endring	Referanse
Avregnet med statskassen i balansen ¹⁾	-3 894 731	-3 462 884	-431 847	N7AI.SUM

Bakgrunnen for at periodens resultat ikke er lik endring i avregnet med statskassen i balansen for bruttobudsjetterte virksomheter er at konsernkontoene i Norges Bank inngår som en del av avregnet med statskassen i balansen. I tillegg hensyntas enkelte transaksjoner som ikke er knyttet til virksomhetens drift og transaksjoner som ikke medfører ut- eller innbetaling. Nedenfor vises de ulike postene som er grunnen til at endring i avregnet med statskassen i balansen ikke er lik periodens resultat.

Endring i avregnet med statskassen	Endring	Referanse
<i>Konsernkontoer i Norges Bank</i>		
Konsernkonto utbetaling (-)	-24 805	N7AII.011
Konsernkonto innbetaling (+)	2 680	N7AII.012
<i>Netto trekk konsernkonto</i>	-22 124	N7AII.1
<i>Innbetalinger og utbetalinger som ikke inngår i virksomhetens drift (er gjennomstrømningsposter)</i>		
Innbetaling innkrevingsvirksomhet og andre overføringer (-)		N7AII.021
Utbetaling tilskuddsforvaltning og andre overføringer (+)		N7AII.022
<i>Bokføringer som ikke går over bankkonto, men er direkte mot avregning med statskassen</i>		
Inntektsført fra bevilgning (underkonto 1991 og 1992) (+)	24 090	N7AII.023
Grupeliv/arbeidsgiveravgift (underkonto 1985 og 1986) (-)	-2 230	N7AII.024
Nettoordning, statlig betalt merverdiavgift (underkonto 1987) (+)	696	N7AII.024A
<i>Andre avstemmingsposter</i>		
Spesifikasjon av andre avstemmingsposter		N7AII.027
<i>Forskjell mellom resultatført og netto trekk på konsernkonto</i>	432	N7AII.2
Resultat av periodens aktiviteter før avregning mot statskassen		N7AII.031
Sum endring i avregning med statskassen¹⁾	432	N7AII.3
1) Sum endring i avregning med statskassen skal stemme med sum i endringskolonnen ovenfor. Kontroll: 0		

Virksomhet: (Skriv inn virksomhetens navn i denne ruten)

Note 7B Sammenheng mellom avregning med statskassen og mellomværende med statskassen (bruttobudsjetterte virksomheter)

Del B Forskjellen mellom avregning med statskassen og mellomværende med statskassen

		31.12.2025	31.12.2025		
		Spesifisering av bokført avregning med statskassen	Spesifisering av rapportert mellomværende med statskassen	Differanse	Referanse
Immaterielle eiendeler, varige driftsmidler					
	Immaterielle eiendeler	30		30	N7B.051
	Varige driftsmidler				N7B.052
	Sum	30		30	N7B.5
Finansielle anleggsmidler					
	Investering i aksjer og andeler				N7B.011
	Obligasjoner				N7B.012
	Andre fordringer				N7B.013
	Sum				N7B.1
Omløpsmidler					
	Beholdning av varer og driftsmateriell				N7B.021
	Kundefordringer				N7B.022
	Andre fordringer	105	40	65	N7B.023
	Opptjente, ikke fakturerte inntekter				N7B.024
	Bankinnskudd, kontanter og lignende				N7B.025
	Fordringer vedrørende innkreivingsvirksomhet og andre overføringer til staten				N7B.026
	Sum	105	40	65	N7B.2
Langsiktige forpliktelser og gjeld					
	Øvrig langsiktig gjeld				N7B.031
	Avsetninger langsiktige forpliktelser				N7B.032
	Sum				N7B.3
Kortsiktig gjeld					
	Leverandørgjeld	-222		-222	N7B.041
	Skyldig skattetrekk og andre trekk	-855	-899	44	N7B.042
	Skyldige offentlige avgifter	-243		-243	N7B.043
	Avsatte feriepenger	-1 325		-1 325	N7B.044
	Mottatt forskuddsbetaling				N7B.045
	Annen gjeld til ansatte	-471		-471	N7B.048
	Avsatt pensjonspremie til SPK, arbeidsgiverandel		-405	405	N7B.049
	Annen kortsiktig gjeld	-915	4	-919	N7B.046
	Gjeld vedrørende tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten				N7B.047
	Sum	-4 030	-1 300	-2 730	N7B.4
Sum		-3 895	-1 261	-2 634	N7B.SUM

Mellomværende med statskassen består av kortsiktige fordringer og gjeld som etter økonomiregelverket er rapportert til statsregnskapet (S-rapport). Avregnet med statskassen viser finansieringen av virksomhetens netto eiendeler og gjeld.

De nasjonale forskningsetiske komiteene

Note 9 Innkreivingsvirksomhet

Beløp i 1000 kroner

Innkrevingsvirksomhet presenteres etter samme prinsipper som de er bokført etter

	31.12.2025	31.12.2025 Referanse
Avgift 1	0	0 N9.02
Avgift 2	0	0 N9.02
Avgift 3	0	0 N9.02
Sum avgifter og gebyrer direkte til statskassen	0	0 N9.2

Fordringer vedrørende innkreivingsvirksomhet og andre overføringer

Fordringer til pålydende	0	0 N9.03
Avsatt til forventet tap (-)	0	0 N9.03
Sum fordringer vedrørende innkreivingsvirksomhet og andre overføringer til staten	0	0 N9.3

Note 10 Tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten ¹⁾

Beløp i 1000 kroner

Tilskuddsforvaltning presenteres etter samme prinsipper som de er bokført etter

	31.12.2025	31.12.2025 Referanse
Tilskudd til 1	0	0 N10.02
Tilskudd til 2	0	0 N10.02
Tilskudd til 3...	0	0 N10.02
Sum tilskudd til andre	0	0 N10.2

1) Bevilgede ikke utbetalte tilskuddsmidler vises i bevilgningsoppstillingen

Gjeld vedrørende tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten

Her gis eventuelt en tekstlig utdyping.

Virksomhet:**Note 12 Beholdninger av varer og driftsmateriell***Beløp i 1000 kroner*

	31.12.2025	31.12.2025 Referanse
Anskaffelseskost		
Råvarer og innkjøpte halvfabrikata	0	0 N12.1
Varer under tilvirkning	0	0 N12.1
Ferdige egentilvirkede varer og driftsmateriell	0	0 N12.1
Innkjøpte varer (ferdigvarer) og driftsmateriell	0	0 N12.2
Sum anskaffelseskost	0	0 N12.3
Ukurans		
Ukurans i råvarer og innkjøpte halvfabrikata	0	0 N12.4
Ukurans i varer under tilvirkning	0	0 N12.4
Ukurans i ferdige egentilvirkede varer	0	0 N12.4
Ukurans i innkjøpte varer (ferdigvarer)	0	0 N12.5
Nedskrivning av driftsmateriell	0	0 N12.4
Sum ukurans	0	0 N12.6
Sum beholdninger av varer og driftsmateriell	0	0 N12.7

Note 13 Kundefordringer*Tall i 1000 kroner*

	31.12.2025	31.12.2025 Referanse
Kundefordringer til pålydende	0	0 N13.1
Avsatt til latent tap (-)	0	0 N13.2
Sum kundefordringer	0	0 N13.3

Note 14 Andre kortsiktige fordringer*Tall i 1000 kroner*

	31.12.2025	31.12.2025 Referanse
Forskuddsbetalt lønn	39 500	19 500 N14.1
Reiseforskudd	0	0 N14.2
Personallån	0	0 N14.3
Andre fordringer på ansatte	0	0 N14.4
Forskuddsbetalt leie	0	0 N15.5A
Andre forskuddsbetalte kostnader	0	0 N14.5
Andre fordringer	65 489	98 246 N14.6
Sum andre kortsiktige fordringer	104 989	117 746 N14.8

De nasjonale forskningsetiske komiteene

Note 16 Opptjente, ikke fakturerte inntekter/Mottatt forskuddsbetaling

Beløp i 1000 kroner

DEL I

<i>Opptjente, ikke fakturerte inntekter</i>	31.12.2025	31.12.2024	Referanse
Statlige etater	0	0	N16.010A
Kommunale og fylkeskommunale etater	0	0	N16.010B
Organisasjoner og stiftelser	0	0	N16.010C
Næringsliv/private	0	0	N16.010D
Andre prosjekter	0	0	N16.011
<i>Sum opptjente, ikke fakturerte inntekter</i>	0	0	N16.1

DEL II

<i>Mottatt forskuddsbetaling</i>	31.12.2025	31.12.2024	Referanse
Statlige etater	0	0	N16.021A
Kommunale og fylkeskommunale etater	0	0	N16.021B
Organisasjoner og stiftelser	0	0	N16.021C
Næringsliv/private	0	0	N16.021D
Andre prosjekter	0	0	N16.022
<i>Sum mottatt forskuddsbetaling</i>	0	0	N16.2

De nasjonale forskningsetiske komiteene

Note 17 Bankinnskudd, kontanter og lignende

Beløp i 1000 kroner

	31.12.2025	31.12.2024	Referanse
Bankinnskudd (utenfor statens konsernkontoordning)	0	0	N17.2B
Kontantbeholdninger	0	0	N17.3
Sum bankinnskudd og kontanter	0	0	N17.4

Note 18 Annen kortsiktig gjeld

Tall i 1000 kroner

	31.12.2025	31.12.2024	Referanse
Skyldig lønn	-5	-3	N18.1
Annen gjeld til ansatte	471	849	N18.3
Avsetning for lønnsoppgjøret 2024*			N18.3A
Påløpte kostnader	919	438	N18.4
Avstemmingsdifferanser ved rapportering til statsregnskapet	2	5	N18.4A
Avsatt pensjonspremie til SPK, arbeidsgiverandel			N18.6
Annen kortsiktig gjeld			N18.5
Sum	1 385	1 288	N18.7

* På grunn av forsinket lønnsoppgjør i 2024 ble det lagt til en ekstra linje.