

OVERVÅKING AV TREKK- FUGLER I SØR-NORGE 2025

Aïda López, Jan Erik Røer, Vidar Kristiansen, Ola Nordsteien & Peter S. Ranke

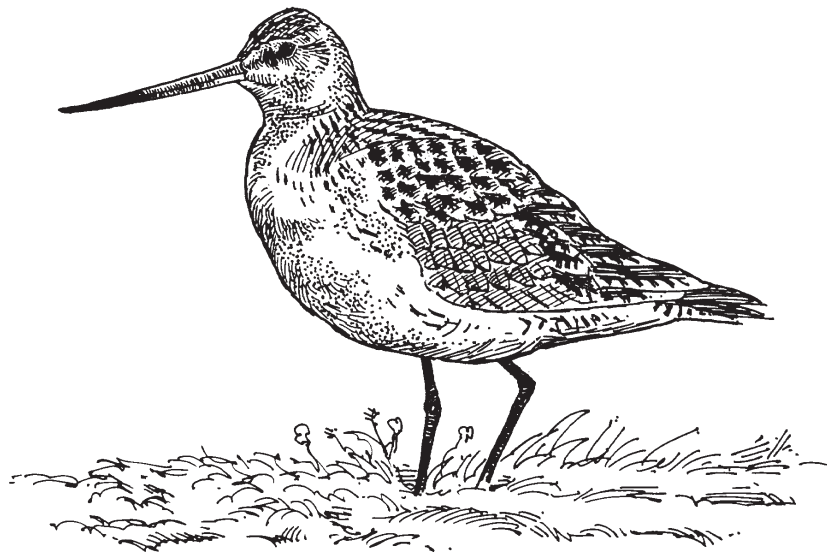


Overvåking av trekkfugler i Sør-Norge 2025

– En oppsummering av standardisert
fangst og trekkteillinger

Jomfruland og Lista fugleltafjoner

Aïda López, Jan Erik Røer, Vidar Kristiansen, Ola Nordsteien & Peter S. Ranke



© BirdLife Norge

E-post: post@birdlife.no

Rapport til: Miljødirektoratet, Agder Fylkeskommune, Statsforvalteren i Agder, Statsforvalteren i Vestfold og Telemark, Rogaland Fylkeskommune og Oslo Fylkeskommune.

Publikasjonstype: Digitalt dokument (pdf)

Forsidebilde: Stjertmeis fra Lista Fuglestasjon høsten 2025. Foto: Gunnar Gundersen.

Anbefalt referanse: López, A., Røer, J.E., Kristiansen, V., Nordsteien, O. & Ranke, P.S. 2026. Overvåking av trekkfugler i Sør-Norge 2025. En oppsummering av standardisert fangst og trekkteillinger. Jomfruland og Lista fuglestasjoner. BirdLife Norge-Rapport 2026-2. 44s.

ISSN: 2703-7665 (elektronisk utg.)

ISBN: 978-82-7852-209-7

Miljødirektoratet: M-3113 | 2026

SAMMENDRAG

Jomfruland og Lista fuglestasjoner har i 2025 gjennomført standardisert nettfangst og ringmerking av spurvefugler i 36 år. Denne rapporten presenterer langtidstrender og resultater fra standardisert fangst for de samme 49 overvåkingsarter som vi har presentert tidligere år. I årsrapporten fra overvåkingen legger vi årets nye data til våre tidsserier og oppdaterer de samme figurene og tabellene som er gjengitt i tidligere årsrapporter. Rapporten er oppsummerende og legger vekt på resultater og hovedtrender. Mange arter og ulike serier fra to stasjoner vår og høst gjør det vanskelig å gå i detaljene rundt endringene vi ser, eller mulige årsakene til disse, i en kort statusrapport.

Fangsttallene for begge stasjonene var svært svake våren 2025. Jomfruland Fuglestasjon hadde 1 097 fangede fugler om våren og 5 660 om høsten. Dette er henholdsvis 31 % under og 10 % over gjennomsnittet. Fangsttallene for Lista Fuglestasjon om våren var de nest laveste siden starten i 1990. Totalt ble det her fanget 499 fugler om våren og 5 420 om høsten. Dette er henholdsvis 39 % under og 41 % over gjennomsnittet. Den kraftige høstinvasjonen av meiser, i tillegg til noe økning av andre arter, medførte imidlertid at tallene i den standardiserte overvåkingen samlet sett ble høyere enn på mange år. Flere av de regulære trekkende sangfuglene hadde imidlertid også i 2025 tall godt under normalen, i tråd med en synkende tendens de senere årene som kulminerte i et solid bunnår i 2024. Av de til sammen 136 seriene av ulike arter fra vår- og høsts sesongen som vi følger ved de to stasjonene var hele 65 % av disse under gjennomsnittet for perioden 1990–2024, mens 71% hadde høyere antall enn i 2024.

Stasjonenes fenologiindeks på våren basert på 30 fuglearter har vist at trekket er forskjøvet fram (tidligere) med 3,9 dager fra 1990–2024. For 2025 med en mild start på sesongen i mars og flere varme perioder i april og mai, ble det nye tidligrekorder for mediantrekke dato for munk og ringgås. Årets indeksverdi endte opp 4,4 dager tidligere enn i 1990. Dette var litt tidligere enn den forventede dato for indeksen. Med det ble også trenden (basert på regresjon) endret for hele perioden 1990–2025 til 4,1 dager tidligere trekk. Endringen har dermed fortsatt med omtrent samme styrke siden indeksen først ble satt opp i 2018 til tross for et par år (2019 og 2021) med relativt sent vårtrekk.

I observasjonsmaterialet var forekomsten av mange arter andefugler relativt svak både vår og høst ved begge fuglestasjonene. For vadefuglene var tallene generelt lave om våren, men mer varierende om høsten. For sjøfuglene er tendensene i bestandsutvikling for mange av artene svært ulik med arter både i fram- og tilbakegang. Selv om flere arter i denne gruppen hadde svake forekomster i 2025, så hadde andre arter igjen normale eller sterke forekomster. Et blandet resultat er dermed det som best karakteriserer sjøfuglforekomsten i trekktidene 2025 ved de to fuglestasjonene.



ABSTRACT

By the end of 2025, the standardized trapping scheme at Jomfruland and Lista Bird Observatories (BO) have been carried out for 36 years. This report presents both long-term trends and data from the 2025 trapping season for the same 49 monitoring species that we have presented in previous years. In the annual report we add the new monitoring data for the last year to our time series and update the same figures and tables that have been reproduced in previous annual reports. Results and changes are briefly commented on, with a focus on the main trends. We provide limited details regarding the changes observed and potential reasons for them.

The ringing numbers for 2025 ended up above average (1990–2024) for both observatories, while the numbers for both stations were very low in spring. A total of 1 097 birds were trapped at Jomfruland BO in spring, while 5 660 birds were trapped in autumn. This is 31% below and 10% above the average, respectively. The ringing numbers for Lista BO in the spring were the second lowest since 1990. A total of 499 birds were caught in spring and 5 420 in autumn. This is 39% below and 41% above the average, respectively. However, the strong autumn invasion of tits, in addition to some increase in other species, meant that the numbers in the standardized monitoring were higher overall than in many years. Even though, several of the regular migratory songbirds also had numbers well below normal in 2025, in line with a decreasing trend in recent years that culminated in a solid bottom year in 2024. Of the total of 136 series of various species from the spring and autumn seasons that we analyze at the two stations, 65% of these were below average for the period 1990–2024, while 71% had higher numbers than in 2024.

In our phenology index for the spring, we have an estimated trend showing that 30 selected migratory bird species have advanced their migration (earlier) on average 3,9 days from 1990–2024. For 2025, with a mild start to the season in March and several warm periods in April and May, new early records were set for the median migration date for Blackcap and Brent Goose. This year's index value ended up 4,4 days earlier than in 1990. This was slightly earlier than the expected date for the index. With this, the trend (based on regression) was also changed for the entire period 1990–2025 to 4,1 days earlier migration. The change has thus continued with approximately the same strength since the index was first set up in 2018 despite a few years (2019 and 2021) with relatively late spring migration.

In the observation material, the occurrence of many species of ducks was relatively weak in both spring and autumn at both bird observatories. For waders, the numbers were generally low in spring, but more variable in autumn. For the various seabirds, the trends in population development from species to species are very varied, with some species increasing and some others decreasing. A mixed result is therefore what best characterizes the seabird occurrence during the 2025 migration periods at the two bird observatories.

INNHold

INNLEDNING	4
VÆRFORHOLD	6
STANDARDISERT NETTFANGST	8
Resultater 2025	8
Standardfangst vår	9
Standardfangst høst	10
Langtidstrender i den standardiserte fangsten – Gjennomgang av artsgruppene	12
OBSERVASJONER 2025	15
Observasjoner vår	15
Observasjoner høst	17
Fåtalige arter i endring	19
Sjeldenheter	20
FENOLOGIINDEKS FOR ANKOMSTTIDSPUNKT	21
Fenologiindeks vår 1990–2025	21
Fenologi vår 2025	24
TAKK	25
REFERANSER	26
PUBLIKASJONER FRA FUGLESTASJONENE	27
Publikasjoner fra fuglestasjonene i 2025	27
Tidligere rapporter fra overvåkingen av trekkfugler i Sør-Norge	27
VEDLEGG 1	29
Tabeller, langtidsendringer observasjonsmaterialet.....	29
Tabeller, standardisert fangst 2025.....	32
VEDLEGG 2	37
Bestandsindekser 1990–2025 (standardisert fangst).....	38

1. INNLEDNING

Fuglestasjonene på Jomfruland og Lista befinner seg strategisk langs internasjonalt viktige hovedtrekkruter for fugler ved Norges sørlige kystlinje, henholdsvis øst og vest for Lindesnes, i Kragerø og Farsund kommuner. Ved begge fuglestasjonene overvåkes fugletrekket daglig under vår- og høsttrekket. Metodene som brukes i denne overvåkingen er standardisert nettfangst med ringmerking og daglige tellinger av trekk og rastende fugler.

De to fuglestasjonene er de eneste i Norge hvor det foregår et årlig standardisert overvåkingsprogram i trekkperiodene. Den standardiserte overvåkingen og de systematiske trekkteilingene ved fuglestationene foregikk i 2025 etter samme metodikk som tidligere år (López mfl. 2016, Wold mfl. 2012).

Ved utgangen av 2025 har overvåkingen ved fuglestationene pågått i 36 år (1990–2025). Tidsseriene inneholder en unik dokumentasjon av utviklingen i fuglefaunaen i Norge. Ved Jomfruland Fuglestation var det kontinuerlig nettfangst også i perioden 1983–1989. De systematiske tellingene av fugl på Jomfruland har pågått helt siden 1980. Innholdet i dataseriene og overvåkingsmetodene dokumenteres gjennom årlige rapporter til Miljødirektoratet (Edvardsen mfl. 2004, López mfl. 2022), hvor deler av det store kunnskapspotensialet som ligger i materialet har blitt dokumentert spesielt.

Med bakgrunn i den økte bevisstheten rundt de pågående klimaendringene, presenterte vi i rapporten for 2018 en indeks som viste forandringene i vårfuglenes ankomst fra 1990, samt en spesiell årsverdi som beskrev situasjonen i det aktuelle året. Indeksen er videreført i årsrapportene for 2019–2025. Vi har lagt vekt på å lage en enkel framstilling med en indeksverdi basert på ankomsten for en rekke ulike arter, som gir en oppfatning av generelle trender i ankomsttidspunkt, men også variasjon innen eller mellom de ulike artsgruppene.

I 2022 analyserte vi de tidsmessige endringene av høsttrekket på samme måte som vi har gjort for våren (Ranke mfl. 2022). Høsttrekket viser ikke på samme måte en generell endring, men ulik utvikling for artene i forhold til om de trekker tidlig eller sent på høsten. Artene som trakk tidlig på høsten hadde forskjøvet trekket mot et tidligere trekk, mens artene som trekker sent på høsten trakk enda senere i løpet av perioden 1990–2021. Vi påviste en økende tidsmessig splitt mellom tidlig- og senttrekkende arter.

Den standardiserte nettfangsten ved fuglestationene gir i stor grad et representativt bilde av langtidstrender for flere av de vanligste spurvefuglene i Sør-Norge. Denne typen bestandsovervåking er unik i norsk sammenheng. Metoden overvåker ikke kun norske hekkefugler jamfør norske hekketaktiseringer (overvåking som skjer i hekketiden), men utfyller disse registreringene på flere områder. Overvåkingen ved fuglestationene fanger opp svingninger i bestander av en lang rekke arter fra forskjellige naturtyper og miljø, og fra et stort geografisk område.

I tillegg til årlig variasjon i antall av norske hekkefugler kan metoden gi informasjon om endring av trekkvaner og trekktidspunkt, vinteroverlevelse, hekkesuksess og utvandring (invasjoner) hos de forskjellige artene. Dette understreker viktigheten av den standardiserte overvåkingen ved fuglestationene på Jomfruland og Lista. I denne sammenheng kan det nevnes at data fra Jomfruland og Lista fuglestationer (Rør 2020) ble benyttet som støtte for rødlistevurderingen for en del fuglearter i rødlisten av 2021 (Stokke mfl. 2021).

Spurvefuglene som passerer de to fuglestasjonene i Sør-Norge, trekker i hovedsak til og fra overvintringsområder i Afrika og Eurasia. Norske spurvefugler benytter seg i stor grad av østligere trekkruiter gjennom Sverige og Finland jo lenger nord og nordøst (Finnmark) i landet de hekker, både under vår- og høsttrekket. Det er derfor trolig en god tilnærming å si at flertallet av fuglene som overvåkes i nettfangsten ved de to fuglestasjonene tilhører sørnorske bestander, noe gjenfunn av ringmerkede fugler også underbygger (bl.a. Bakken mfl. 2003, 2006).

Selv om daglige tellinger av trekk og rastende fugler som utføres ved de to fuglestasjonene ikke er standardisert, antas det at de likevel gir et godt bilde av reelle bestandstrender for mange arter, ettersom tellingene er gjennomført på systematisk vis gjennom mange år. Langtidstrendene for en rekke arter samsvarer for eksempel godt med det som er kjent fra hekkefugltakseringer og andre typer bestandsovervåking av fugler i Norge og Fennoskandia.

Overvåkingen ved de to stasjonene har nå foregått kontinuerlig i 36 år. Det at tidserien blir lengre gir den økt styrke. Mange trender trer tydligere fram over tid og blir signifikante. En lengre tidsserie gir imidlertid flere utfordringer i forhold til analyse og presentasjon, dersom man skal synliggjøre de lange trendene og samtidig få med den siste utviklingen for å gjøre rapportene mer aktuelle. I årets rapport har vi kommentert dette i avsnittet "Fåttallige arter i endring". Konklusjonen er at vi ser et behov for å endre rapportene i denne serien endel gjennom de kommende årene.

Både BirdLife Norge og fuglestasjonene ønsker å bidra til en kunnskapsbasert forvaltning. Rapportering og informasjon om resultatene fra arbeidet som utføres på fuglestasjonene blir ansett som en viktig del av dette. Dialog med publikum og besøkende er også sentralt i denne forbindelse.

VÆRFORHOLD I 2025

Forekomsten av ulike fuglearter ved fuglestasjonene kan i betydelig grad påvirkes av lokale værforhold, men også værforholdene i trekkfuglenes hekkeområdene eller underveis under trekket, kan ha betydning for forekomsten ved fuglestasjonene. Resultatene fra overvåkingen må sees i lys av dette.

Vintersesongen 2024/25 var i Sør-Norge nedbørmessig det som Meteorologisk Institutt klassifiserer som «Normal», men med innslag av mindre «Tørre» og «Våte» områder. På landsbasis falt det 10 % mer nedbør enn normalt (Grinde m.fl. 2025a). Vinteren i Sør-Norge karakteriseres som mild der temperaturen for det meste lå på den milde siden av normalen (Grinde m.fl. 2025a). Året startet med minusgrader også på Lista, men allerede fra 13. januar etablerte temperaturen seg de neste ukene over normalen ved de to stasjonene. En kuldeperiode midt i februar trakk ned snittemperaturen for denne måneden. Både januar og februar endte med et gjennomsnitt som lå 0,3–0,6 °C over normalen. Vintermånedene er normalt relativt våte på Jomfruland og Lista, noe de også ble denne vinteren, med nedbør nær normalen i alle vintermånedene.

De gjennomsnittlige temperaturforholdene ved fuglestasjonene fra mars til mai var svært milde. Fra 21.februar til 15. mars lå temperaturen mesteparten av perioden over normalen ved de to stasjonene, men under normalen de siste dagene fra den 12. til den 15.mars. Temperaturen lå også over normalen mer eller mindre sammenhengende fra midten av mars til 20 mai. Gjennomsnittet for de to stasjonene var over normalen med 2,0 °C i mars, 2,2 °C i april og 0,9°C i mai. Fra 21. mai til 10. juni (ut vårsesongen) var det kjølig, der temperaturen lå 1,0 °C under normalen. Finværet våren 2025 ga lite regn og hele våren ble tørr. (Figur 1, 2).

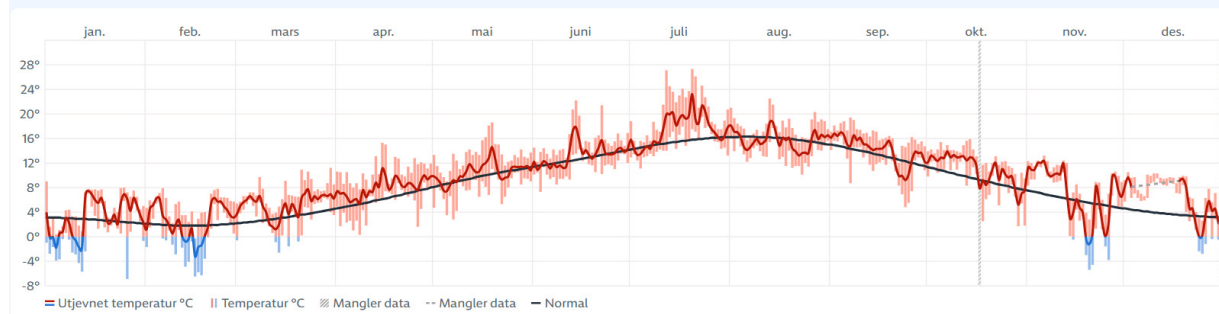
Sommeren startet med temperaturer nær normalen (juni) ved de to stasjonene. Deretter lå temperaturen godt over normalen i hele juli både på Jomfruland og Lista, med henholdsvis 2,6 °C og 2,1 °C varmere enn normalt. Generelt ble sommeren klassifisert som "varm" i Sør-Norge og varierende fra "Ekstremt tørt" sentralt i Sørøst-Norge til "Vått" for deler av Vestlandet. (Grinde m.fl. 2025b). For våre fuglestasjoner var nedbøren samlet sett nær normalen sommeren 2025.



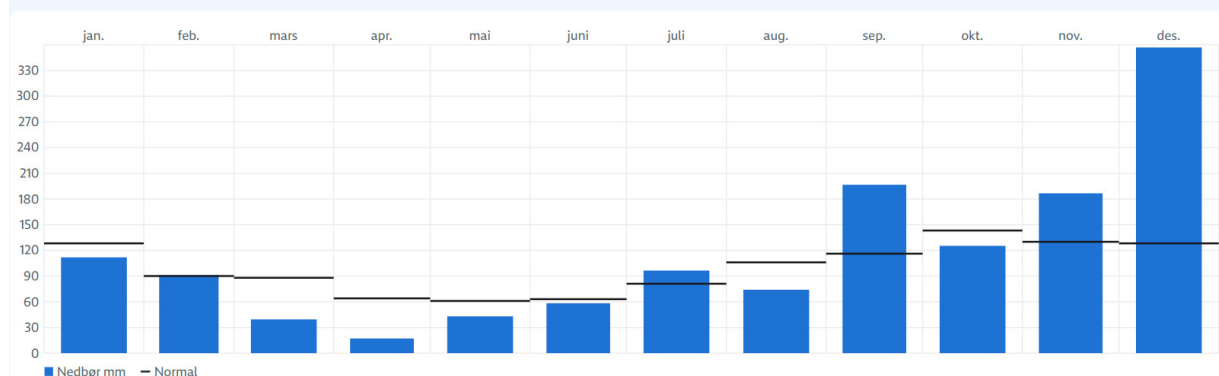
Figur 1. Værstatistikk for Jomfruland i 2025. Normalnivå for nedbør er ikke tilgjengelig fra Jomfruland. Data fra Meteorologisk institutt.

Temperatur

Januar 2025–desember 2025

**Nedbør**

Januar 2025–desember 2025



Figur 2. Værstatistikk for Lista i 2025. Svarte streker: normalnivå for henholdsvis temperatur og nedbør. Data fra Meteorologisk institutt.

Temperaturen i august og september var normal, med lite nedbør i august og mye nedbør i september ved begge fuglestasjonene. Da september var over, ble det på ny mildere. Oktober ble henholdsvis 1,4 °C og 1,6 °C varmere enn normalt på Jomfruland og Lista. Oktober var generelt tørt med unntak av noen få dager med mye nedbør. På Jomfruland var 4., 21. og 22. oktober våte med hhv. ca. 27, 26 og 62 mm. På Lista var de samme dagene også de våteste med hhv. ca. 30, 12 og 21 mm. Den første halvparten av november, under avslutningen av fangsts sesongen, var det ekstremt varmt for årstiden, med temperaturer henholdsvis 3,1 °C og 3,5 °C varmere enn normalt på Jomfruland og Lista, inkludert flere dager med 4,9–6,3 °C over normalen i denne perioden.

2025 var ifølge Meteorologisk Institutt det varmeste året som er registrert for Norge med en landstemperatur 1,5°C over normalen, og for Sør-Norge ble været klassifisert som "svært varmt". For våre to stasjoner Jomfruland og Lista lå temperaturen for året henholdsvis 1,2 og 1,3°C over normalen. Nedbørmessig var året under ett nær normalt. For Lista lå nedbøren 16 % over normalen (Jomfruland har ingen offisiell normal), men det var perioden fra september på høsten og særlig desember etter at våre registreringer var avsluttet som var våt. At våren og forsommeren i hekketiden var tørt, var trolig det som i forhold til nedbør hadde størst innvirkning på forekomstene av fugler ved fuglestationene i 2025.

Dette kapittelet er i sin helhet basert på data fra Meteorologisk institutt. (<https://www.met.no/publikasjoner/met-info>).

STANDARDISERT NETTFANGST

Resultater 2025

Det ble fanget til sammen 12 674 fugler, i hovedsak spurvefugler, i den standardiserte nettfangsten ved de to fuglestasjonene i 2025. Dette er hele 2,6 ganger flere enn i 2024. Den samlede årsfangsten er 11% over gjennomsnittet for perioden 1990–2024. Det er første gang stasjonene passerer 10 000 fugler som årsfangst etter 2020.

På Jomfruland ble totalt 1 097 fugler av 41 forskjellige arter registrert i den standardiserte fangsten våren 2025 (-31 %). I løpet av høsten ble 5 660 fugler av 61 forskjellige arter fanget (+10 %). På Lista ble totalt 499 fugler av 40 forskjellige arter registrert i den standardiserte fangsten våren 2025 (-39%). I løpet av høsten ble 5 420 fugler av 64 forskjellige arter fanget (+41%).

Tabell 1 viser at antall fangstdager på Lista var under normalen på grunn av vind og regn på høsten, mens det var flere fangstdager enn normalt på våren. Antall fangstdager på Jomfruland var over gjennomsnittet både vår og høst. Det er vanskelig å estimere den nøyaktige effekten av vær- og fangstforhold på fangstresultatet, og da særlig til den enkelte art.

Tabell 1. Sammendrag av standardisert nettfangst ved fuglestasjonene på Jomfruland og Lista i 2025, sammenlignet med gjennomsnittsverdier for nettfangsten i perioden 1990–2024 ($\bar{x}$ 90–24).

JOMFRULAND		Vår 2025		$\bar{X}$ 90-24		Høst 2025		$\bar{X}$ 90-24	
Antall dager m/fangst		+8%	66	61		+5%	96	91	
Totalt antall		-31%	1097	1587		+10%	5660	5162	
Antall arter		-5%	41	43		9%	61	56	
Topp 5 arter 2025	Løvsanger	602	888			Fuglekonge	2471	2449	
	Rødstrupe	70	97			Munk	460	251	
	Gransanger	53	54			Blåmeis	456	229	
	Munk	47	59			Stjertmeis	429	32	
	Møller	42	51			Rødstrupe	304	248	
LISTA		Vår 2025		$\bar{X}$ 90-24		Høst 2025		$\bar{X}$ 90-24	
Antall dager m/fangst		+6%	74	70		-4%	94	98	
Totalt antall		-39%	499	813		+41%	5420	3851	
Antall arter		-11%	40	45		2%	64	63	
Topp 5 arter 2025	Stær	78	37			Blåmeis	1987	980	
	Løvsanger	55	121			Stjertmeis	1044	108	
	Gransanger	53	43			Svartmeis	487	131	
	Rødstrupe	49	102			Granmeis	252	31	
	Tornirisk	30	27			Fuglekonge	177	221	

Et flertall av artene vi beregner avviksverdier for i den standardiserte nettfangsten (Vedlegg 1, Tabell V4), ble fanget i antall under normalen både vår og høst. Av de til sammen totalt 136 avviksverdiene for de regulært trekkende artene var hele 65 % under gjennomsnittet for perioden 1990–2024, mens 71% hadde høyere antall enn i 2024.

Selv om årstotalene på begge fuglestasjoner var høyere enn de siste årene, hadde flere vanlige arter som løvsanger, rødstrupe, rødstjert, jernspurv og sivspurv på Lista i 2025 enda lavere merketall enn i 2024. Løvsanger og jernspurv fikk nye rekordlave merketall på Lista, mens for rødstrupe, rødstjert og sivspurv var 2025 blant de tre laveste årene siden overvåkingen startet på stasjonen.

Totalt ble 16 arter fanget i antall som var høyere enn normal mellomårsvariasjon, enten vår eller høst ved én eller begge fuglestasjoner i 2025, mens 20 arter ble fanget i lavere antall enn normal mellomårsvariasjon (Vedlegg 1, Tabell V4). Antall arter fanget var godt over normalen på Jomfruland om høsten og betydelig under normalen på Lista om våren (Tabell 1).

Standardfangst vår

Målt i antall fangede fugler var den standardiserte nettfangsten på Jomfruland våren 2025 den tredje laveste siden starten i 1990. Vårfangsten 2025 på Jomfruland, med 1 097 fugler, lå 31 % under normalen. Det er også den femte våren på rad at fangsttallet lå under 1 200, noe som bare forekom en gang i de første 31 årene av overvåkingen. Antallet i den standardiserte nettfangsten ved Lista fuglestasjon våren 2025 var det nest laveste siden starten i 1990. Med kun 499 fugler var antallet 39 % lavere enn normalen. På Lista har vårtallene vært godt under normalen de siste fire årene.

Blant «europa-/nord-afrikatrekkere» utmerket stær, måltrost og tornirisk seg på Jomfruland med tall godt over normalen. Ingen av de 19 artene som er i denne gruppen viste slike gode tall på Lista i 2025. I motsatt ende var det flere arter med lave tall. Mest påfallende i fangsten på Lista var dette for blant annet fuglekonge, svarttrost, gråtrost, rødstrupe, jernspurv, heipiplerke, bokfink og gulspurv (Vedlegg 1, Tabell V4).



Fuglekonge hadde veldig lave antall om våren i den standardiserte fangsten ved Jomfruland og Lista fuglestasjoner i 2025. På Lista nådde denne arten en ny bunnrekord. Foto: Gunnar Gundersen.

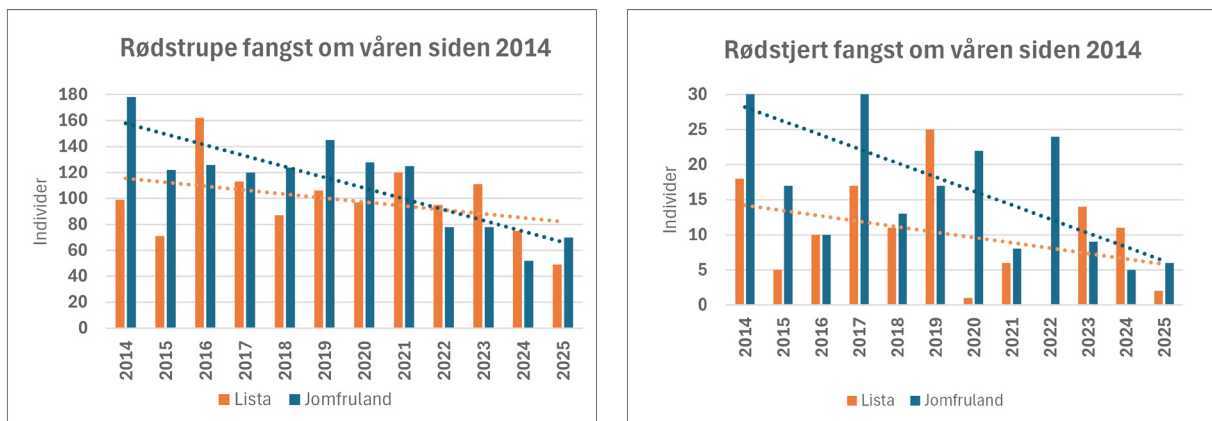
Alle arter i gruppen «tropetrekkere» hadde på Lista negative tall. Rødstjert utmerket seg med en svært lav forekomst på begge stasjoner. Hagesanger og tornsanger fikk veldig lave tall på våren på Jomfruland (Vedlegg 1, Tabell V4) mens på Lista ble løvsanger fanget 55% under gjennomsnittet.

I gruppen «trope- og europatrekkere» ble alle de 3 artene fanget i antall under gjennomsnittet på Jomfruland, mens linerle ble fanget i svært høyt antall på Lista (Vedlegg 1, Tabell V4).

Generelt er det få «streifende og invaderende arter» som er særlig tallrike på våren. Kjøttmeis utmerket seg på Jomfruland med tall godt over normalen, mens gråspurv viste spesielt lave tall på Lista (Vedlegg 1, Tabell V4).

Tilfeldige funn av sjeldne eller fåtallige arter kan ha begrenset verdi i overvåkingen. Samtidig kan slike funn for eksempel gi opplysninger om arter som er i ferd med å innvandre. For den standardiserte nettfangsten på våren var det få slike uvanlige funn. Mest bemerkelsesverdig var henholdsvis tredje og første ringdue fanget siden 1990 på Jomfruland og Lista.

Selv om flere arter ble fanget i antall under gjennomsnittet ved begge fuglestasjonene i 2025, viste noen av dem allikevel høyere tall enn våren 2024. Dette gjaldt særlig på Jomfruland og i noe mindre grad på Lista. På Lista var det noen arter som i 2025 viste enda lavere fangstantall enn i 2024. Dette gjaldt som eksempel både rødstrupe og rødstjert.



Figur 3. Standardisert fangst om våren av rødstrupe (venstre) og rødstjert (høyre) ved Jomfruland og Lista fuglestasjoner i perioden 2014–2025.

Standardfangst høst

Både på Jomfruland og Lista var antallet fangede fugler høsten 2025 høyt, henholdsvis 10 % og 41% over gjennomsnittet.

Fangsten av «europa-/ nord-afrikatrekkere» var preget av variable antall på Jomfruland og antall langt under gjennomsnittet på Lista. Unntaket var rødvingetrost som var tallrik ved begge stasjoner. Jernspurv hadde merketall som lå under mellomårsvariasjonen ved begge fuglestasjonene, mens gjerdesmett, svarttrost, rødvingetrost og måltrost hadde tall over mellomårsvariasjonen på Jomfruland. På Lista hadde rødstrupe, jernspurv, bokfink, bjørkefink og sivspurv tall under mellomårsvariasjonen (Vedlegg 1, Tabell V4).

Som i 2021–2024 ble mange «tropetrekkere» fanget i lave antall høsten 2025, faktisk alle. Antallene av løvsanger var spesielt lave ved begge fuglestasjonene. På Jomfruland hadde tornskate, løvsanger, møller, tornsanger og svarthvit fluesnapper tall under normal mellomårsvariasjon. På Lista gjaldt dette løvsanger, hagesanger og gulerle (Vedlegg 1, Tabell V4). Ingen arter i denne gruppen hadde tall over mellomårsvariasjonen ved noen av de to fuglestasjonene.

Av «trope- og europatrekkere» var munk tallrik på Jomfruland denne høsten, mens linerle hadde nok et svakt år ved begge fuglestasjonene. (Vedlegg 1, Tabell V4).



Flokker av stjerntmeis var synlige over hele Lista fyr området i flere uker høsten 2025. Foto: Gunnar Gundersen.

Av de «streifende og invaderende artene» som inngår i overvåkingen ble de fleste artene fanget i høye antall. Variasjonen mellom årene i gruppen er normalt stor, men høye tall er et trekk som sannsynligvis enten peker mot høye bestander med et overskudd av ungfugler, eller dårlig næringstilgang i form av lite bær eller svak frøsetting nær hekkeområdene. Begge deler vil medføre et sterkere behov for å starte større forflytninger på jakt etter mat.

Flaggspett, svartmeis, granmeis, blåmeis, stjerntmeis, spettmeis, trekryper, pilfink og dompap ble merket i antall langt over gjennomsnittet ved én eller begge stasjonene, og noen av dem fikk rekordtall. At det totale antallet merkede fugler i 2025 ble godt over gjennomsnittet skyldtes hovedsakelig en sterk forekomst av de mest tallrike av disse artene.

Det var en betydelig invasjon av stjerntmeis i Skandinavia høsten 2025. Denne arten ble henholdsvis ringmerket 1235 % og 868 % over gjennomsnittet på Jomfruland og Lista. I tillegg hadde granmeis også en kraftig invasjon som ga de nest høyeste tallet på Jomfruland til nå og et nytt rekordtall for fangsten på Lista.

Tilfeldige funn av sjeldne eller fåtallige arter kan også nevnes. På Jomfruland ble det fanget en gransanger underart tristis og en rødtoppfuglekonge på høsten, mens en fuglekongesanger ble fanget for andre gang ved stasjonen. På Lista ble det fanget en gransanger underart tristis og tre rødtoppfuglekonger, mens en brunsanger ble fanget for andre gang ved stasjonen.

Langtidstrender i den standardiserte fangsten – Gjennomgang av artsgruppene

For å velge ut artene som inngår i analysene for overvåkingen, har vi i den standardiserte nettfangsten satt som krav at artene må ha gjennomsnittlige sesongtotaler på 5 individer eller mer, minst én sesong (vår eller høst) og ved minst én av de to fuglestasjonene. De samme 49 overvåkingsarter som vi har presentert i tidligere år oppfyller dette kravet, utenom rosenfink. I år viser denne arten for første gang for lave gjennomsnittlige sesongmessig fangstantall (<5 ind.) for begge stasjoner og sesonger.

For å synliggjøre artene som går ned i antall i vår rapport og sørge for at de ikke forsvinner ut av listene etterhvert dersom det gjennomsnittlige fangstallet over tid går ned, har vi i 2025 bestemt at denne arten og fremtidige arter med samme problemtikk fortsatt skal være inkludert i listene i vår rapport, selv om gjennomsnittet heretter skulle synke ned under 5 individer.

For disse 49 artene har vi beregnet langtidstrender basert på sesongtall der de to stasjonene vektet likt. To forenklete oversikter over trendene i dette materialet er gitt i Figur 4 og Tabell 2 nedenfor.

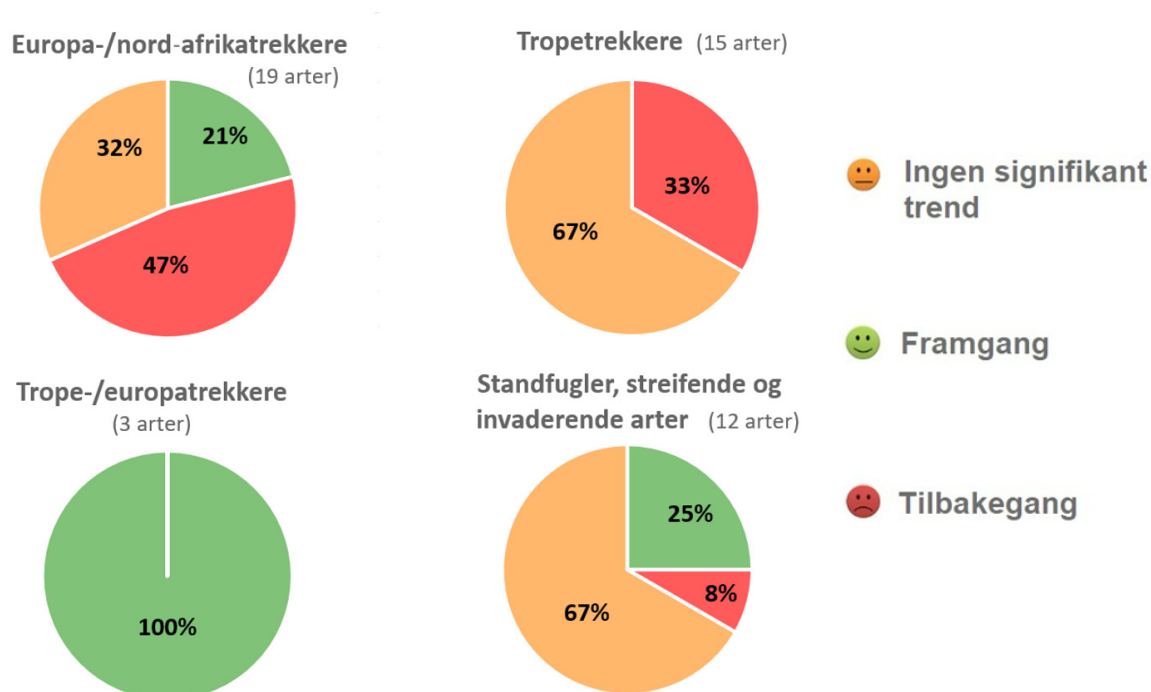
Gruppen «europa-/ nord-afrikatrekkere» har en større andel av arter i tilbakegang (47 %) enn i framgang (21 %). Andelen av arter i tilbakegang har økt med 10 prosentpoeng siden 2024.

Figur 3 viser at gruppen «tropetrekkere» ikke har noen arter som er i framgang. En tredjedel av artene er i tilbakegang, mens det store flertallet av arter i gruppen ikke viser noen signifikante lang- tidstrender.

De tre artene som inngår i gruppen med «trope-/europatrekkere» greier seg tydeligvis bedre enn artene i de andre gruppene og er alle i framgang.

Gruppen «standfugler, streifende og invaderende arter» har en større andel av arter i framgang (25 %), enn i tilbakegang (8 %).

Tabell 2 viser hvilke arter som er i framgang, tilbakegang og de som ikke har noen signifikant lang- tidstrend i sin forekomst.



Figur 4. Langtidstrender for 49 arter i den standardiserte nettfangsten ved fuglestasjonene på Jomfruland og Lista. Diagrammene viser andelen for de fire gruppene av arter med statistisk signifikant framgang, tilbakegang eller stabil/fluktuerende forekomst i den standardiserte nettfangsten ved fuglestasjonene i perioden 1990–2025.

Tabell 2. Langtidstrender for 49 arter i den standardiserte nettfangsten ved fuglestasjonene på Jomfruland og Lista i perioden 1990–2025. Grønne og røde piler indikerer statistisk signifikante langtidstrender for aktuell sesong (vår eller høst). Hvite celler indikerer ikke statistisk signifikante langtidstrender. Grå celler indikerer lave merketall, og trender er i disse tilfellene utelatt fra oversikten. Rosenfinken har for første gang i 2025 et lavere merketall enn 5 i gjennomsnitt om høsten, men vi viser trenden som for tidligere år.

Vår Høst			Vår Høst			Vår Høst		
Europa-/ nord-afrikatrekkere			Tropetrekkere			Trobe-/europatrekkere		
Fuglekonge	↓	↓	Tornskate			Gransanger	↑	↑
Gjerdsmett	↑		Låvesvale			Munk*	↑	
Stær	↑		Løvsanger*		↓	Linerle	↑	
Svartrøst			Gulsanger			Standfugler, streifende og invaderende arter		
Gråtrøst	↓	↓	Hagesanger*		↓			
Rødvingetrost			Møller			Flaggspett		
Måltrøst			Tornsanger*		↓	Svartmeis		
Rødstrupe			Gråfluesnapper			Granmeis		
Jernspurv*	↓	↓	Svarthvit fluesnapper			Blåmeis	↑	
Heipiplerke*	↓		Rødstjert			Kjøttmeis		
Skjærpiplerke			Buskskvett		↓	Stjertmeis		
Bokfink	↓		Steinskvett			Spettmeis		↑
Bjørkefink		↓	Gulerle			Trekryper		
Grønnfink	↓	↓	Trepiplerke*			Nøtteskrike		
Tornirisk	↑		Rosenfink		↓	Gråspurv	↑	
Grå-/brunsisik	↑					Pilfink	↓	
Grønnsisik						Dompap		
Gulspurv*	↓	↓						
Sivspurv		↓						

Europa-/ nord-afrikatrekkere

Denne gruppen har den største andelen av arter i tilbakegang (9 av de 19 artene i gruppen; Figur 4, Tabell 2). Fuglekonge, gråtrøst, jernspurv, heipiplerke, bokfink, bjørkefink, grønnfink, gulspurv og sivspurv er arter som vi ser i tilbakegang i langtidstrendene. Av disse er heipiplerke ny (Tabell 2). Fire arter er i tilbakegang i en av sesongene, mens fem har tilbakegang både vår og høst. Av artene er grønnfink og gulspurv rødlistet (begge vurdert som sårbar (VU)). Fire av artene i gruppen (gjerdsmett, stær, tornirisk og grå-/brunsisik) viser positive langtidstrender.

Tropetrekkere

Med lave tall de senere årene var tornsanger en ny art i gruppen i 2024, som viser en statistisk signifikant tilbakegang i langtidstrendene. I tillegg ble løvsanger og hagesanger på samme måte nye arter i 2023 med signifikant tilbakegang i langtidstrendene (Tabell 2). Buskskvett og rosenfink har hatt negativ trend i mange år. I år viser rosenfinken for første gang for lave gjennomsnittlige sesongmessig fangstantall (<5 ind.) for begge stasjoner og sesonger. Det er ingen art i gruppen som har en økende langtidstrend i den standardiserte nettfangsten.

Med fire arter som viste positive langtidstrender og to som var negative i fangsttallene i årsrapporten for 2019 (Heggøy mfl. 2019), har gruppen «tropetrekere» i løpet av få år snudd til å ha fem arter med negative langtidstrender og ingen med positive langtidstrender (Tabell 2).

Trope-/europatrekkere

Alle de tre artene som tilhører gruppen som overvintrer både i tropiske strøk og i Europa viser framgang i langtidstrendene (Tabell 2). Gransangeren er den eneste arten av de 49 som viser positive langtidstrender både vår og høst.

Standfugler, streifende og invaderende arter

I denne gruppen gjør de store årlige variasjonene at det normalt kreves lengre tidsrom for å avdekke signifikante trender. Pilfink viser negative langtidstrender, mens for blåmeis, spettmeis og gråspurv er trender positive (Tabell 2). Svartmeis som viste negative langtidstrender de siste årene, viser nå ingen trend etter en veldig sterk forekomst høsten 2025.



Heipiplerke ble i 2025 en ny art i tilbakegang i gruppen «europa-/nord-afrikatrekkere». Arten hadde tall i den standardiserte fangsten som var under gjennomsnittet om våren på Jomfruland og både vår og høst på Lista. Den lå under normal mellomårsvariasjon på Lista om våren (Vedlegg 1, Tabell V4). Også i observasjonsmaterialet var tallene under normalen både vår og høst ved begge fuglestasjonene. Foto: Gunnar Gundersen.

OBSERVASJONER I 2025

I overvåkingsperiodene vår- og høst ble det til sammen loggført 239 599 individer av 223 arter på Jomfruland og 475 415 individer av 237 arter på Lista. Til sammen 715 014 fugler.

Observasjonsmaterialet består av et bredt utvalg av arter og tallene her har i 2025 generelt vært noe mere positive enn ringmerkmingsmaterialet, som domineres av spurvefugler. Som for ringmerkingsovervåkingen var den andre halvdel av høsten 2025, dominert av et svært høyt antall streifende og invaderende arter som hakkespetter og meiser. Det store antallet, samt det at observasjonsmaterialet består flere artsgrupper, gjør at artenes forekomst og utvikling spriker mer og dermed ikke kan sammenfattes enkelt. Vi presenterer imidlertid det vi oppfatter som hovedtrekkene for forekomsten i 2025 her.

Observasjoner vår

Bestandene av gjess er av interesse for både jakt, landbruk og friluftsliv, og er derfor av forvaltningsmessig stor betydning. I den sammenheng er det verdt å merke seg at antallet hvitkinngås og knoppsvane var spesielt høye på Jomfruland om våren. For den relativt store bestanden av grågås som trekker langs Vestlandskysten forbi Lista ble det registrert lave antall på våren. Vårtrekket av grågås er mindre regulært enn høsttrekket ved Lista Fuglestasjon. Det kan tidvis foregå lenger inn over land eller om natten. Det er derfor ikke uvanlig at vårtallene for grågås ved stasjonen er lave enkelte år.

På Jomfruland ble sjørør observert i mye høyere antall enn normalt på våren og toppand viste høye tall. På Lista ble snadderand, brunnakke og stjertand sett i antall over gjennomsnittet. Utover det var det generelt en negativ tendens blant endene. Unntaket var stokkand og siland som generelt har økt ved begge lokalitetene. Det kan samtidig nevnes at de to artene er de endene som har en mest markert generell framgang ved fuglestasjonene, med gjennomgående signifikante positive langtidsrender (Vedlegg 1, Tabell V1). Skjeand, brunnakke, krikand, ærfugl, sjørør, svartand, havelle og kvinand ble sett i lave antall enten på Jomfruland eller Lista.



Havelle ble sett i antall 74 % og 80 % under gjennomsnittet henholdsvis på Jomfruland og Lista. Antall observasjoner registrert av denne arten om våren er den laveste for Lista siden 1990. Havelle er i Norsk Rødliste for arter 2021 oppført som Nær truet (NT). Foto: Gunnar Gundersen.

I den noe uensartede gruppen med tårnseiler, gjøk, ringdue og tyrkerdue hadde alle artene antall under gjennomsnittet. Gjøk hadde svake tall på Jomfruland og svært lave antall på Lista. Ringdue og tyrkerdue hadde en veldig svak vår både på Jomfruland og Lista (48 %–92 % under gjennomsnittet). Av disse artene viser tyrkerdue den mest negative utviklingen når det gjelder langtidstrend (Vedlegg 1, Tabell V2).

Våren 2025 var antallene for de fleste vadefuglene lave ved begge fuglestasjonene. Av de 10 mest tallrike vadeartene på våren var 6 under gjennomsnittet på Jomfruland og 9 på Lista. Vipe, heilo, sandlo, boltit, storspove, steinvender, polarsnipe, brushane, sandløper, myrsnipe, enkeltbekkasin, skogsnipe, strandsnipe, rødstilk, grønnsilk og gluttsnipe ble sett mellom 30 % og 100 % under gjennomsnittet enten på Jomfruland eller Lista våren 2025.

Lappspove var den eneste vadearten som var tallrik både på Jomfruland og Lista med antall henholdsvis 253 % og 79 % over gjennomsnittet. Steinvender viste en veldig svak forekomst på Jomfruland og Lista med observasjoner henholdsvis 95 % og 81 % under gjennomsnittet. Både lappspove og steinvender viser negative langtidstrenger om våren (Vedlegg 1, Tabell V3).

Vipa hadde i 2025 fortsatt antall langt under tidligere nivåer, men antallet som ble observert var på nivå med tallene fra de siste 5 til 10 årene. For første gang på mange år var det flere vipepar som i løpet av våren hekket i fuglestasjonens observasjonsområde på Lista. Totalt 7 reir ble funnet, og minst ett var vellykket med 3 flygedyktige vipeunger.

Resultatene for de ulike sjøfuglene viste stor variasjon om våren. I gruppen av måker ble nesten alle artene observert i lave antall, med unntak av fiskemåke og svartbak på Lista og krykkje på Jomfruland. Både hettemåke og sildemåke hadde antall som lå mellom 40 % og 91 % under gjennomsnittet ved begge fuglestasjonene om våren. Hettemåke viser en langvarig signifikant tilbakegang ved begge fuglestasjonene mens svartbak er i tilbakegang på Jomfruland og i framgang på Lista (Vedlegg 1, Tabell V2 og Tabell V3).



Flere par med vipper gikk til hekking i fuglestasjonsområdet ved Lista Fyr og tilsammen syv reir ble funnet. Her er et av reirene med fire nokså nyklekte unger. Foto: Gunnar Gundersen.

Det var et høyt antall alkefugler om våren både på Jomfruland og Lista og spesielt høye tall for alke kan fremheves. Smålom, havsule, storskarv og toppskarv var også veldig tallrike på begge stasjoner om våren, med rekord for toppskarv på Lista. Gråhegre, en annen fiskespiser, utmerket seg aller mest med rekordtall om våren på Jomfruland. Sammen med alke viser smålom, havsule, toppskarv og gråhegre positive langtidstrender for begge fuglestasjoner om våren (Vedlegg 1, Tabell V1).

Av de artene som ble registrert i antall lavere enn 50% under gjennomsnittet våren 2025, var 26 (mot 15 i 2024) på den norske rødlisten: Knekkand (L), skjeand (L), havelle (J+L), vaktel (L), tyrkerdue (J+L), horndykker (J), vipe (L), steinvender (J+L), polarsnipe (J+L), brushane (L), sandløper (L), rødstilk (L), krykkje (L), hettemåke (J+L), gråmåke (J), makrellterne (J+L), tyvjo (L), lunde (L), havhest (J+L), granmeis (L), sanglerke (J), stær (J), pilfink (L), rosenfink (J), lappspurv (J+L) og gulspurv (J). Det må i tillegg nevnes at ikke alle trekkfuglene rødlistevurderes om de ikke hekker i Norge.

Observasjoner høst

Blant gjess og svaner var forekomsten relativt høy høsten 2025. Nesten alle gjessene var enten mer tallrike eller hadde nær normal forekomst på Jomfruland og Lista. Det er verdt å merke seg at antallet hvitkinngås og knoppsvane var spesielt høyt på Jomfruland, mens kanadagås, hvitkinngås og kortnebbgås hadde høyere antall enn normalt om høsten på Lista. Knoppsvane viste veldig høye antall ved begge fuglestasjoner. Denne arten viser positive langtidstrender ved fuglestasjonene (Vedlegg 1, Tabell V3).

På Jomfruland ble krikand observert i høyere antall enn normalt, mens på Lista ble skjeand, brunakke og laksand sett i antall over gjennomsnittet. Stokkand og siland ble i likhet med våren igjen sett i høye antall både på Jomfruland og Lista. Flere av endene nevnt over har også langtidstrender med positiv utvikling (Vedlegg 1, Tabell V1). Utover det var det generelt en negativ tendens blant endene.



Totalt ble det talt 786 trekkende alkekonger på Lista høsten 2025, noe som er 82 % under gjennomsnittet. Foto: Gunnar Gundersen.

Mange arter ble sett i lave antall på begge fuglestasjoner, som gravand, toppand, bergand, sjøorre, svartand, havelle og kvinand. Den siste arten viser negative langtidstrender på Jomfruland (Vedlegg 1, Tabell V3).

Det ble gjennomgående en positiv høst for vadefugler. Av de 20 mest tallrike vaderartene på høsten var rundt halvparten over gjennomsnittet både på Jomfruland og Lista. Polarsnipe og sandløper viste veldig høye antall på Lista, mens gluttnipe hadde spesielt høye antall på Jomfruland. På høsten var fjæreplytt tallrik ved begge fuglestasjoner og grønntilk viste rekordantall på Jomfruland.

Forekomsten for sjøfuglene var nokså svak, særlig på Jomfruland. Det var få måker og for både terner og joer var antallene godt under normalen. Høsttallene for gråmåke og svartbak på Jomfruland har i de fire siste årene vært de laveste for hele overvåkingsperioden. Det samme gjelder de fem siste årene for hettemåke. Fiskemåke var den eneste arten av denne gruppen som ble registrert i høyere antall enn normalt på høsten ved begge fuglestasjonene. Alkekonge ble observert på trekk i oktober og november, med høyest antall på Lista. Selv om denne arten hadde antall 68 % og 82% under normalen for henholdsvis Jomfruland og Lista, forekom den i høyere antall denne høsten enn i 2024 ved begge fuglestasjonene. Generelt var det gode tall for lommer (begge stasjoner) og rødnebbterne var tallrik på Lista om høsten.

De fleste artene av spurvefugler registreres mest systematisk i den standardiserte fangsten, men vi teller også spurvefugler i felt. Det er også en del arter som ikke er så tallrike i nettfangsten der vi hovedsakelig får data fra observasjonene. Fra tellingene i felt av spurvefuglene, så vi mye av den samme tendensen som gjaldt for nettfangsten: En høst der invasionsartene var tallrike og trakk opp de totale antallene. Stjertmeis, granmeis og spettmeis ble sett i antall mellom 249% og 1187 % over gjennomsnittet ved begge de to fuglestasjonene.



Granmeisflokker på over 50 individer ble talt i flere dager på Lista Fyr høsten 2025. Denne høsten ga det nest høyeste antall observert på Jomfruland siden 1990. På Lista ble det talt 2857 individer om høsten, noe som er rekordantall ved stasjonen. Foto: Jan Erik Røer.

En del av de regulært trekkende sangfuglene ble imidlertid registrert i gjennomgående lavere antall enn normalt, men i de fleste tilfellene med høyere tall enn høsten 2024. Flere arter på Lista, som svartstrupe, stjerntmeis og granmeis, fikk nye rekordantall for hele overvåkingsperioden 1990–2025 i observasjonsregistreringene høsten 2025.

Av de artene som ble registrert i antall lavere enn 50% under gjennomsnittet høsten 2025, var 24 (mot 31 i 2024) på den norske rødlisten: ringgås (J), bergand (J+L), sjøorre(J), svartand(J), havelle (J+L), tyrkerdue (L), vipe (L), småspove (J), steinvender (J), krykkje (J), hettemåke (J+L), gråmåke (J), makrell-/rødnebbterne (J), alke (J+L), lunde (L), havhest(J), storskarv (L), hønsehauk (L), sanglerke (J), trelerke (L), nattergal (J), rosenfink (J), båndkorsnebb (J+L) og lappspurv (J+L). 13 av disse artene finner vi igjen i tilsvarende liste for våren. For langtidstrendene til mange av disse artene se Vedlegg 1, Tabell V2 og V3.

Fåtallige arter i endring

Med konstant overvåking i 36 år begynner tidsseriene for overvåkingen ved Jomfruland og Lista fuglestasjoner og bli veldig lange. Kriteriene vi har satt i våre rapporter til antall for å analysere og presentere artene i tabeller har så langt fungert godt for å vise hvilke arter som er i endring.

Ettersom seriene blir lenger medfører imidlertid et krav om et minimum antall fugler i gjennomsnitt (≥ 10 ind. pr. år.) for hele overvåkingsperioden flere bakdeler. Rapportene blir statiske med et hovedfokus på artene som har endret seg mye over lang tid. Disse er i stor grad de samme artene fra år til år. Derimot har arter som øker raskt ikke blitt presentert siden antallene av disse i sum over tid er lave og ikke har kvalifisert for våre antallskriterer.

I denne rapporten har vi også sett at en art som rosenfink, på grunn av tilbakegang, faller under kriteriene vi har brukt så langt for å bli tatt med i presentasjonene vi viser (Tabell 2). I praksis betyr det at arter i tilbakegang over tid vil kunne forsvinne fra listene, mens arter som øker til slutt vil komme inn. Vi får altså en bias som i rapporteringen favoriserer inkludering av arter som øker, fram for de som over tid går tilbake.



Antallet av egretthegre har økt sterkt de senere årene og arten er ikke lenger bare en sjeldenhet der man ser enkeltindivider, men flere individer kan dukke opp av gangen. Her fra Steinodden på Lista 27. september 2025. Foto: Jan Erik Røer.

Eksempler på arter som forekommer fåtallige ved stasjonene som viser tilbakegang er lappiplerke og blåstrupe. De har begge en signifikant nedgang i antall i observasjonsmaterialet om høsten ved begge stasjoner, men antallene er for lave for å inngå i Tabell V2 (Vedlegg 1).

Vi har også eksempler på arter som øker raskt i vårt observasjonsmateriale, men som ikke tilfredstiller kravene i Tabell V1 (Vedlegg 1). Både egretthege, steppehauk og svartstrupe har signifikant økning i observasjonsmaterialet på høsten ved Lista fuglestasjon. Havørn, fiskeørn og kjernebiter har signifikante økninger ved begge stasjoner både vår og høst, men gjennomsnittstall for hele perioden som er under 10 pr. år for en av stasjonene, eller en av sesongene.

Vi opplever at problematikken nevnt over har blitt særlig aktuell under utarbeidingen av denne rapporten. For å gjøre rapporteringen mer oppdatert og sikre at endringene vi ser i løpet av kortere perioder enn 30 og etterhvert 40 år blir presentert, vil vi derfor gjøre noen endringer av kriteriene og presentasjon i de kommende årsrapportene for overvåkingen av trekkfugler i Sør-Norge.

Sjeldenheter

Som vanlig ble flere sjeldne arter sett på fuglestasjonene i løpet av året. Her oppsummer vi arter som er observert færre enn 10 av årene i perioden 1990–2025.

For Jomfruland gjaldt dette mandarinand, gulbeinsnipe (1. funn), kaspimåke, stork, hubro, bieter, blekbryn-sanger, fuglekongesanger, trostesanger, busksanger og gulirisk. Sjeldne og fåtallige arter som ble sett på Lista var, mandarinand, nattravn, gråseiler, triel, ringnebbmåke, kaspimåke, storm-svale, brunsanger, sumpsanger, markpiplerke og sibirpiplerke.



Til tross for mange års aktivitet og svært lange artslistene ved de to fuglestasjonene gjøres det stadig funn av nye stasjonsarter. Bildet viser en gulbeinsnipe som ble sett og deretter ringmerket for første gang på Jomfruland. Foto: Ola Nordsteien.

FENOLOGIINDEKS FOR ANKOMSTTIDSPUNKT

Studier av tidsserier fra ulike fuglestasjoner i Europa og Nord-Amerika, inkludert Jomfruland og Lista, har vist at trekkfuglenes fenologi endres som respons på et varmere klima (Lehikoinen mfl. 2019).

Med bakgrunn i den økte bevisstheten rundt de pågående klimaendringene, presenterte vi i rapporten for 2018 en indeks som kvantifiserte forandringene i fuglenes ankomst om våren fra 1990 til 2018, samt en spesifikk årsverdi som beskrev situasjonen i det aktuelle året. Indeksen er videreført i årsrapportene fra 2019 til 2024. Vi har lagt vekt på å lage en enkel framstilling med én indeksverdi basert på ankomsten for en rekke ulike arter. Dette gir en oppfatning av generell trend for ankomsttidspunkt. Samtidig viser vi utvikling hos enkeltarter og grupper for å belyse eventuelle forskjeller mellom disse.

Tallene vi refererer til for indeks eller trend i dette kapittelet for perioden 1990–2025 gjelder alle interpolerte indeksverdier for median ankomst (Tabell 3), mens observert ankomst i 2025 gjelder median trekkdato. Mer informasjon om utvalg og kriterier for fenologiindeksen er beskrevet tidligere (López mfl. 2019).

Fenologiindeks vår 1990–2025

Fenologiindeksen for de 30 utvalgte trekkfuglartene samlet viser en trend der ankomsten i 2025 er 4,1 dager tidligere enn i 1990 (Figur 4, Tabell 3). Dette tilsvarer ca. 1,2 dager pr. tiår. Median ankomstdato for alle artene er med andre ord forskjøvet fra 2. mai til 28. april. Flere studier viser en lignende forskyvning av ankomst i Nord-Europa. Artsutvalget i disse indeksene varierer riktignok i de ulike undersøkelsene. De er derfor ikke direkte sammenlignbare. Det kan nevnes at Ottenby fuglestasjons tilsvarende verdi for perioden 1980–2024, med 1,1 dager tidligere ankomst pr. tiår er omtrent lik (Hellström mfl.2025). Serien fra Ottenby gjelder kun spurvefugler fra standardisert nettfangst. Tilsvarende verdi for europeiske fuglestasjoner er 1,2 dager pr. tiår (Lehikoinen mfl. 2019).



De fleste langdistansetrekke, slik som rødstjert, ankom tidlig i 2025. For mange av disse artene er det bare året 2000 som har hatt like tidlig ankomst. Det tidlige trekket bidro til at indeksen for buskskvett, løvsanger og rødstjert endret seg fra ikke signifikant til signifikant tidligere trekk. Foto: Jan Erik Røer.

Tabell 3. Median ankomstdato for 30 fuglearter fra overvåkingen ved fuglestasjonene på Jomfruland og Lista. Verdier for gruppene nederst er estimert fra en lineær mikset-effekt modell⁽¹⁾. Inndelingen i gruppene tidligste/seneste er gjort etter gjennomsnittlig ankomstdato for perioden 1990–2024. Forventet median ankomstdato for 2025 er interpolert verdi fra regresjonsanalyse av trend for median trekkdatoer i perioden 1990–2024. Gjennomsnitt, endring og 95 % konfidensintervall (CI) refererer til perioden 1990–2025. *: Statistisk signifikante endringer i avreisedato fra null ($p < 0,05$). KM: kort- og mellomdistansetrekkere; L: langdistansetrekkere; Li: data fra Lista Fuglestasjon; Jo: data fra Jomfruland Fuglestasjon; Jo+Li: data fra både Jomfruland og Lista fuglestasjoner. (Tabellen bruker både datoformat og tallformat med desimaler. Dette medfører at dato (i hele dager) kan skifte selv ved endringer $< 0,1$ dager).

Art	Datagrunnlag			Ankomst 2025			Ankomst 1990–2025		
	Trekk-strategi	Me-tode	Fugle-stasjon	Forventet vs trend	Obser-vert	Forskjell (dager)	Gjen-nomsnitt	Endring (dager)	95 % CI
Grågås	KM	obs	Li	28. mar.	2. apr.	4,7	4. apr.	-15,0*	[-20,5, -9,5]
Svartrøst	KM	rm	Li	29. mar.	27. mar.	-2,2	30. mar.	-2,4	[-10,5, 5,7]
Fuglekonge	KM	rm	Li	1. apr.	3. apr.	1,9	3. apr.	-3,9	[-13,1, 5,3]
Brunnakke	KM	obs	Li	3. apr.	8. apr.	4,7	7. apr.	-9,3*	[-18,3, -0,4]
Rødvingetrost	KM	obs	Li	5. apr.	21. apr.	15,9	8. apr.	-6,1	[-17,7, 5,5]
Måltrost	KM	rm	Li	9. apr.	30. mar.	-10,8	11. apr.	-3,8	[-12,2, 4,5]
Krikkand	KM	obs	Li	12. apr.	14. apr.	1,8	15. apr.	-6,0	[-12,8, 0,8]
Rødstrupe	KM	rm	Jo+Li	13. apr.	13. apr.	-0,2	14. apr.	-2,4	[-9,2, 4,3]
Jernspurv	KM	rm	Li	16. apr.	8. mai	21,5	15. apr.	1,5	[-8,8, 11,8]
Storspove	KM	obs	Jo+Li	17. apr.	17. apr.	-0,5	17. apr.	0,0	[-3,7, 3,8]
Spurvehauk	KM	obs	Jo	21. apr.	2. mai	10,2	19. apr.	4,5	[-3,9, 13,0]
Gransanger	KM	rm	Jo	22. apr.	23. apr.	0,3	24. apr.	-4,5	[-10,8, 1,9]
Heipiplerke	KM	obs	Jo	27. apr.	16. apr.	-11,3	24. apr.	5,6*	[0,3, 10,8]
Munk	KM	rm	Jo+Li	1. mai	28. apr.	-3,5	8. mai	-12,5*	[-19,2, -5,8]
Heilo	KM	obs	Jo+Li	1. mai	29. apr.	-2,5	3. mai	-2,7	[-7,8, 2,5]
Trepiplerke	L	obs	Jo+Li	4. mai	28. apr.	-6,0	6. mai	-3,6	[-8,2, 0,9]
Gluttsnipe	L	obs	Jo+Li	5. mai	4. mai	-1,5	8. mai	-5,3*	[-9,4, -1,3]
Løvsanger	L	rm	Jo+Li	8. mai	3. mai	-5,1	10. mai	-5,5*	[-10,3, 0,7]
Rødstjert	L	rm	Jo	8. mai	1. mai	-7,6	12. mai	-6,9*	[-13,7, 0,2]
Småspove	L	obs	Jo+Li	9. mai	10. mai	0,9	9. mai	-0,1	[-3,5, 3,2]
Steinskvett	L	obs	Jo	9. mai	11. mai	1,0	11. mai	-3,4	[-7,6, 0,8]
Buskskvett	L	obs	Jo	10. mai	6. mai	-4,0	13. mai	-6,6*	[-12,7, -0,4]
Strandsnipe	L	obs	Jo+Li	10. mai	8. mai	-2,0	13. mai	-5,2*	[-8,3, -2,1]
Gulerle	L	obs	Jo	13. mai	11. mai	-2,8	16. mai	-5,2	[-10,6, 0,3]
Møller	L	rm	Jo+Li	14. mai	10. mai	-4,2	15. mai	-2,5	[-7,2, 2,2]
Tornsanger	L	rm	Jo+Li	15. mai	12. mai	-3,3	18. mai	-6,9*	[-12,5, -1,3]
Hagesanger	L	rm	Jo+Li	19. mai	17. mai	-1,9	23. mai	-7,8*	[-11,0, -4,5]
Myrsnipe	KM	obs	Jo+Li	20. mai	23. mai	2,7	20. mai	-0,7	[-4,6, 3,1]
Ringgås	KM	obs	Li	23. mai	20. mai	-3,1	26. mai	-6,2*	[-8,6, -3,8]
Gulsanger	L	rm	Jo	27. mai	27. mai	-0,6	27. mai	-0,5	[-5,0, 4,1]
Gjennomsnitt alle arter				28. apr.	28. apr.	-0,2	30. apr.	-4,1*	[-5,2, -3,0]
Tidligste (15. mar. –30. apr.)				11. apr.	14. apr.	2,8	12. apr.	-3,2*	[-5,4, -1,1]
Seneste (1. mai–10. jun.)				12. mai	9. mai	-2,6	14. mai	-4,8*	[-5,9, -3,7]
K- og M-distansetrekkere	KM			18. apr.	20. apr.	1,7	20. apr.	-3,8*	[-5,5, -2,0]
Langdistansetrekkere	L			12. mai	9. mai	-2,9	14. mai	-4,6*	[-5,9, -3,3]

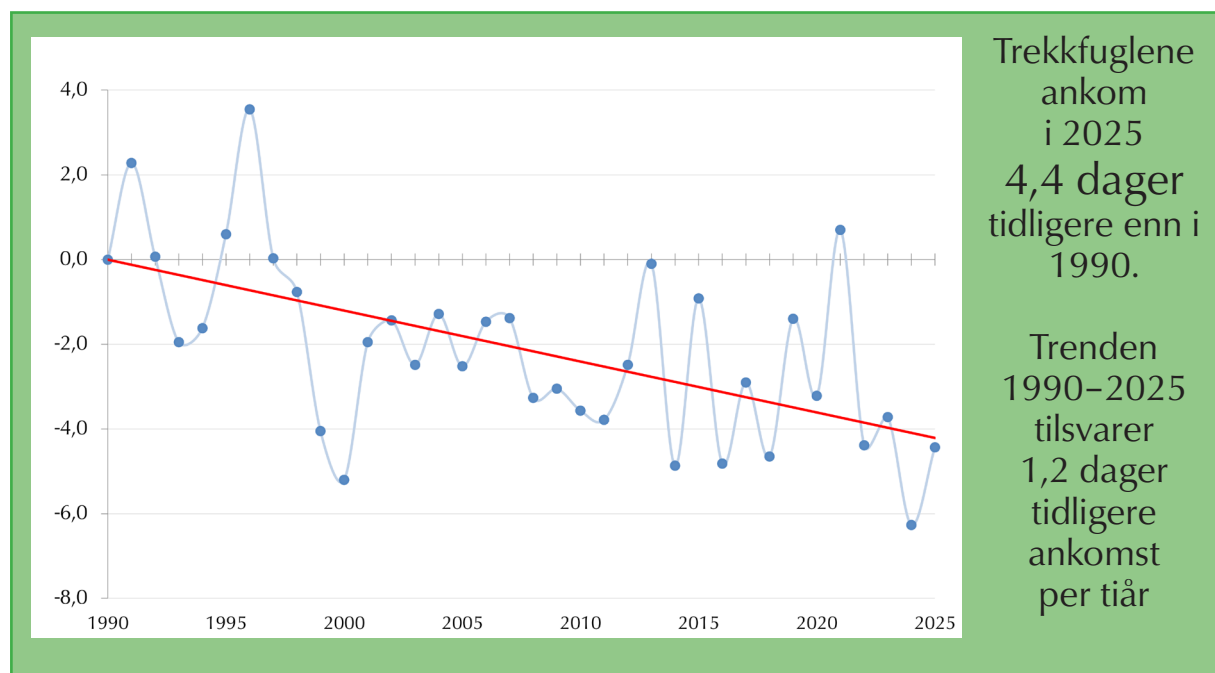
1: I glmmTMB (Brooks mfl. 2017) i R (R Core Team 2022), ankomst som responsvariabel, år som fiksert effekt. Først separate modeller per art, deretter med art som tilfeldig skjæringspunkt i gruppene nederst i tabellen.

Vår indeks gjelder et bredt spekter av arter basert på standardisert fangst og observasjoner. Av de 30 utvalgte artene er det 5 arter som har ubetydelig endringer i ankomsttiden ($< 2,0$ dager). For de resterende 25 artene som har en estimert endring på mer enn 2,0 dager er det to arter som ankommer senere: Spurvehauk og heipiplerke, der endringen for heipiplerke er en signifikant senere ankomst på 5,6 dager i løpet av 35 år. (Tabell 3).

Hele 23 av de 30 artene har indeksverdier som viser mer enn 2,0 dager tidligere ankomst. Mest markert er grågås, munk og brunnakke. De har forskjøvet sine ankomstdatoer med henholdsvis 15,0 dager, 12,5 dager og 9,3 dager, som alle er statistisk signifikante endringer (Tabell 3). De resterende 20 artene har verdier for ankomst 2,4–7,8 dager tidligere i 2025 enn i 1990. For åtte av disse artene er verdiene signifikante, en økning fra fem i 2024 (Tabell 3). De restende 12 har konfidensintervaller overlappende med null.

Analyserer vi materialet basert på artene med tidlig ankomst versus sen ankomst eller henholdsvis kort-/ mellom- og langdistansetrekkere, viser det seg at utviklingen er nokså konsistent mellom gruppene, men de senere ankomne (primært afrikatrekkere) ser ut til å avansere marginalt mer. Imidlertid er to av de tre artene som har størst framskyving av trekket med i gruppen med tidlig trekke, så til tross for at tendensen er nokså generell er det betydelig avvik mellom artene.

Basert på indeksverdien er ankomtidspunktet for kort- og mellomdistansetrekkere i 2025 forskjøvet 3,8 dager sammenlignet med 1990, mens langdistansetrekkere ut fra samme indeks ankommer 4,6 dager tidligere. Generelt ser vi at variasjonen i ankomstdato i vår indeks er minst mellom langdistansetrekkere. Her kommer 10 av de 13 artene tidligere med en variasjon innenfor intervallet -2,5 til -7,8 dager. Artene som avviker mest fra gruppen er småspove og gulsanger som har en marginal negativ endring (0,1–0,5 dager tidligere). Årsaken til mindre variasjon i denne gruppen kan være at de er mer ensartet med hensyn til trekkstrategi og systematikk enn kortdistansetrekkere (intervall +5,6 til -15,0 dager), og kun består av insektetende spurvefugler eller vadefugler.



Figur 5. Fenologiindeksens endring i dager (med rød trendlinje) for 30 utvalgte fuglearter fanget opp i overvåkingen om våren ved fuglestasjonene på Jomfruland og Lista i perioden 1990–2025. Vertikal akse: endring i dager. Årstall på horisontal akse.

Figur 5 viser at det har vært betydelig med svingninger i ankomstindeksen fra 1990–2025. Variasjonene forteller at selv om klimaet er i endring, er det betydelige svingninger fra den ene måneden til den andre, og årene imellom. En endring til mer variable klimaforhold kan medføre at arter som er i stand til å justere i forhold til årlig variasjon vil favoriseres, mens arter som mer permanent tilpasser seg en tidligere ankomst kan oppleve dårligere hekkesuksess i år med tilbakeslag i temperaturen under hekkesesongen.

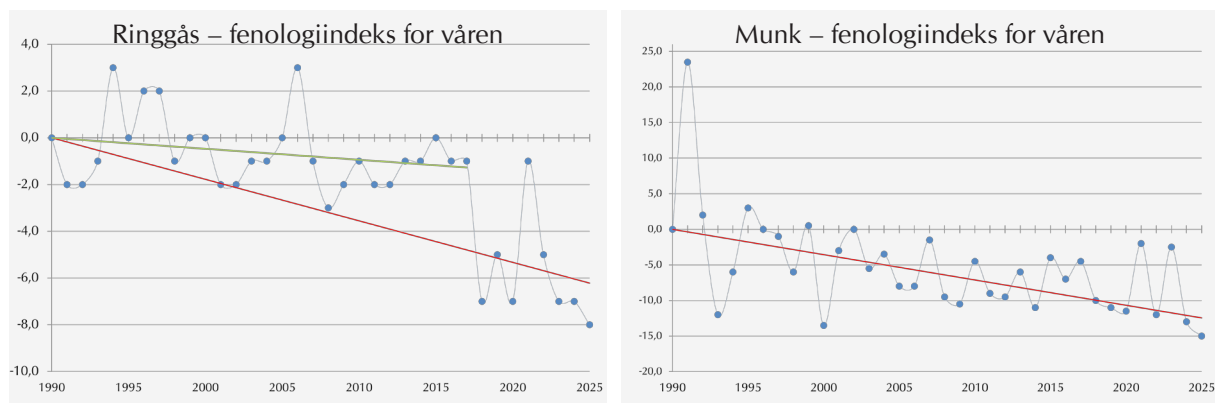
Fenologi vår 2025

Den gjennomsnittlige ankomsten for artene i indeksen var i 2025 den 28. april. Årets ankomst var 4,4 dager tidligere enn ved starten av indeksen i 1990, noe som var 0,3 dager tidligere enn den forventede ankomsten i 2025 ut fra indeksen. Resultatet for 2025 bidro dermed til en fortsettelse og marginal forsterking av tendensen med tidligere ankomst.

Temperaturen våren 2025 lå med noe variasjon godt over normalen fram til 20. mai. Da slo det om og var kjølig ut sesongen. Det fikk imidlertid ikke særlig betydning da de fleste artene mer eller mindre hadde avsluttet trekket før dette. Resultatene fra årets trekk kan grovt sett deles inn i to grupper: de som trekker tidlig og de som trekker sent.

For artene som trekker tidlig (mars og april) var det stor variasjon med arter som både kom langt tidligere og langt senere enn forventet. Særlig store utslag fikk vi for jernspurv og rødvingetrost med sen ankomst. Antallene for disse artene var riktignok svært lave, noe som kan ha vært medvirkende til disse store avvikene, som også medførte at gjennomsnittet for kort- og mellomdistansetrekke endte opp 1,7 dager senere enn forventet ut fra indeksen.

Artene som har sin ankomst sent i april og mai ankom generelt tidlig, og langdistansetrekke som gruppe ankom gjennomsnittlig hele 2,9 dager tidligere enn forventet ut fra vår indeks, noe som er rekordtidlig. Det var allikevel to mellomdistansetrekke, munk og ringgås (Figur 6), som gjorde seg mest bemerket med rekordtidlig trekk i 2025. For munken som hadde median ankomst 28. april, så føyer det seg pent inn i rekken av en trend der ankomsten har avansert raskt. Ringgås derimot hadde imidlertid svært liten forandring av trekketid fra 1990–2017 før ankomstdatoen startet og akselererte fra 2018. Som det går fram av Figur 6 har ankomsten etter dette vært vesentlig forskjellig fra perioden før med 2025 som foreløpig rekord tidlig dato for ringgås.



Figur 6. Fenologiindeksens endring i dager (med rød trendlinje) for ringgås (venstre) og munk (høyre) i overvåkingen om våren ved fuglestasjonene på Jomfruland og Lista i perioden 1990–2025. Vertikal akse: endring i dager. Årstall på horisontal akse. For ringgås gjelder figuren observasjoner fra Lista, mens indeksen for munk baserer seg på standardisert fangst fra Jomfruland og Lista. For ringgås er det lagt inn en grønn trendlinje for perioden 1990–2017 for tydeligere å illustrere endringen etter dette.



Trekket av lysbukede ringgås som passerer Lista i mai på vei til Svalbard og arktis er en årlig ornitologisk begivenhet ved Lista Fuglestasjon. Bestanden har siden 2018 ankommet betydelig tidligere enn i de 28 årene før dette. Utviklingen manifesterte seg ytterligere i 2025 med ny tidligrekord for median trekkdato den 20. mai. Foto: Jan Erik Røer.

TAKK

Vi vil takke alle som har bidratt i arbeidet med å dokumentere fugleforekomstene ved fuglestasjonene på Jomfruland og Lista i 2025 og tidligere gjennom 36 år. En særlig takk rettes til alle feltarbeidere og frivillige som har lagt ned svært mange timer over mange år for å dokumentere variasjoner i fugletrekk og fuglebestander. Vi takker også Agder Fylkeskommune, Miljødirektoratet og Natur og Fritid AS som våre største bidragsytere, samt Statsforvalteren i Agder, Statsforvalteren i Vestfold og Telemark og Rogaland- og Oslo fylkeskommuner for støtte. Dessuten de som har gitt private donasjoner for økonomisk støtte til overvåkingen og det øvrige arbeidet ved fuglestasjonene.

REFERANSER

- Bakken, V., Runde, O. & Tjørve, E. 2003. Norsk Ringmerkingsatlas. Vol. 1. Stavanger Museum, Stavanger.
- Bakken, V., Runde, O. & Tjørve, E. 2006. Norsk Ringmerkingsatlas. Vol. 2. Stavanger Museum, Stavanger.
- Brooks, M.E., Kristensen, K., van Benthem, K.J., Magnusson, A., Berg, C.W., Nielsen, A., Skaug, H.J., Maechler, M. & Bolker, B.M. 2017. glmmTMB Balances Speed and Flexibility Among Packages for Zero-inflated Generalized Linear Mixed Modeling. *The R Journal* 9: 378–400. doi:10.32614/RJ-2017-066
- Edvardsen, E., Røer, J.E., Solvang, R., Ergon, T., Rafoss, T. & Klaveness G. 2004. Bestandsovervåking ved standardisert fangst og ringmerking ved fuglestasjonene. NOF Rapport 3-2004 (Program for terrestrisk naturovervåking, Rapport nr. 124). 63 s.
- Heggøy, O., López, A., Røer, J.E. & Nordsteien, O. 2019. Overvåking av trekkfugler i Sør-Norge 2019. En oppsummering av standardisert ringmerking og trekkteillinger ved Jomfruland og Lista. NOF-notat 2019-24. 19 s. + vedlegg.
- Hellström, M., Andersson, A., Mirrales, J., Waldenström, J. & Lindström, Å. 2025. Fågelräkning och ringmärkning vid Ottenby 2024. Rapport, Ottenby fågelstation. 47 pp.
- Lehikoinen, A., Lindén, A., Karlsson, M., Andersson, A., Crewe, T.L., Dunn, E.H., Gregory, G., Karlsson, L., Kristiansen, V., Mackenzie, S., Newman, S., Røer, J.E., Sharpe, C., Sokolov, L.V., Steinholtz, Å., Stervander, M., Tirri, I-S. & Skjold Tjørnløv, R. 2019. Phenology of the avian spring migratory passage in Europe and North America: Asymmetric advancement in time and increase in duration. *Ecological Indicators* 101: 985–991.
- López, A., Heggøy, O., Røer, J.E., Nordsteien, O. & Bjørnstad, O.K. 2016. Bestandsovervåking ved Jomfruland og Lista fuglestasjoner i 2015. NOF Rapport 5-2016. 42 s.
- López, A., Røer, J.E., Kristiansen, V., Ranke, P.S. & Solvang, R. 2022. Overvåking av trekkfugler i Sør-Norge 2022. En oppsummering av standardisert fangst og trekkteillinger. Jomfruland og Lista fuglestasjoner. BirdLife Norge-Rapport 2022-3. 41s.
- Gangstø, R., Grinde, L., Mamen, J., Tajet, H.T.T., Tunheim, K. & Aaboe, S. 2026. Været i Norge, Klimatologisk oversikt. Året 2025. MET info 13/2025. ISSN 1894-759X.
- Grinde, L., Mamen, Tunheim, K. & Aaboe, S. 2025a. Været i Norge, Klimatologisk månedsoversikt. Vintersesongen 2024/2025. MET info 14/2025. ISSN 1894-759X.
- Grinde, L., Mamen, Tunheim, K. & Aaboe, S. 2025b. Været i Norge, Klimatologisk månedsoversikt. Sommersesongen 2025. MET info 16/2025. ISSN 1894-759X.
- R Core Team. 2022. R: A Language and Environment for Statistical Computing. R Foundation for Statistical Computing. Vienna, Austria
- Ranke, P.S., López, A. & Røer, J.E. 2022. Tidsmessige endringer og forløp av fugletrekket om høsten. Jomfruland og Lista fuglestasjoner 1990–2021. BirdLife Norge-Rapport 2022-4. 31 s.
- Røer, J.E. 2020. Trender i overvåkingsmaterialet ved NOFs fuglestasjoner på Lista og Jomfruland 1990-2019. Notat til rødlistebehandlingen av norske fuglebestander 2020. NOF-notat 2020-6. 8 s. + vedlegg.
- Stokke B.G., Dale S., Jacobsen K.-O., Lislevand T., Solvang R. & Strøm, H. 2021. Artsgruppeomtale fugler (Aves). Norsk rødliste for arter 2021. Artsdatabanken. <https://www.artsdatabanken.no/rodliseforarter2021/Artsgruppene/Fugler> Nedlastet 06/12/2021.
- Wold, M., Ranke, P.S., Røer, J.E., Solvang, R. & Nicolaysen, H.I. 2012. Bestandsovervåking ved Jomfruland- og Lista fuglestasjoner 2011. NOF-notat 17-2012. 44 s.

PUBLIKASJONER FRA FUGLESTASJONENE

Det omfattende datamaterialet fra fuglestationene benyttes i flere ulike sammenhenger, og i alt fra vitenskapelig forskning til mer populærvitenskapelige publikasjoner. I 2025 har fuglestationene publisert to artikler i BirdLife sitt medlemstidsskrift Fugleåret. Disse publikasjonene er listet opp under. Fuglestationene leverer dessuten løpende data til Miljødirektoratets nettsted «Miljøstatus» (<https://miljostatus.miljodirektoratet.no/tema/arter/fugler/>).

Publikasjoner fra fuglestationene i 2025

Cordes, L.S., Hamre, Ø., Marques, E., Nilsson, A.L.K., López, A., Portelo, D., Røer, J.E. & May, R. 2025. "Multi-season coastal bird migration in Norway: Insights from avian radar monitoring. Migration for Development". NINA Report 2577. Norwegian Institute for Nature Research.

Eggen, M. 2025. Unge ornitologer finner veien til BirdLife Norges fuglestation på Lista. Vår Fuglefauna 48: 200–203.

Kristiansen, V. 2025. Jomfruland Fuglestation 2024. Fugleåret 2024: 144–147.

López, A., 2025, "Activity report 2024".

López, A. & Røer, J.E. 2025. Lista Fuglestation 2024. Fugleåret 2024: 148–155.

Røer, J.E., López, A., Nordsteien, O., Kristiansen, V. & Ranke, P.S. 2025. "Overvåking av trekkfugler i Sør-Norge 2024. En oppsummering av standardisert fangst og trekkteillinger. Jomfruland og Lista fuglestationer." BirdLife Norge-Rapport 2025-3. 44s.

Tidligere rapporter fra overvåkingen av trekkfugler i Sør-Norge

Edvardsen, E., Røer, J.E., Solvang, R., Ergon, T., Rafoss, T. & Klaveness G. 2004. Bestandsovervåking ved standardisert fangst og ringmerking ved fuglestationene. NOF Rapport 3-2004 (Program for terrestrisk naturovervåking, Rapport nr. 124). 63 s.

Ranke, P.S., Røer, J.E., Nicolaysen, H.I., Aarvak, T. & Øien I.J. 2011. Bestandsovervåking ved Jomfruland- og Lista fuglestationer i 2010. NOF-notat 2011-15. 28 s.

Wold, M., Ranke, P., Røer, J.E., Solvang, R. & Nicolaysen, H.I. 2012. Bestandsovervåking ved Jomfruland- og Lista fuglestationer 2011. NOF-notat 17-2012. 44 s.

Wold, M., Røer, J.E., Kristiansen, V., Nordsteien, O., Øien, I.J. & Aarvak, T. 2014. Bestandsovervåking ved Jomfruland- og Lista fuglestationer i 2012. NOF-Rapport 2-2014. 33 s.

Wold, M., Heggøy, O., Røer, J.E., Nordsteien, O., Aarvak, T. & Øien, I.J. 2015. Bestandsovervåking ved Jomfruland- og Lista fuglestationer i 2013. NOF Rapport 3-2015. 37 s.

Heggøy, O., Røer, J.E., Nordsteien, O., López, A. & Bjørnstad, O.K. 2015. Bestandsovervåking ved Jomfruland og Lista fuglestationer i 2014. NOF Rapport 6-2015. 46 s.

López, A., Heggøy, O., Røer, J.E., Nordsteien, O. & Bjørnstad, O.K. 2016. Bestandsovervåking ved Jomfruland og Lista fuglestationer i 2015. NOF Rapport 5-2016. 42 s.

López, A., Heggøy, O., Røer, J.E., Nordsteien, O. & Bjørnstad, O.K. 2017. Bestandsovervåking ved Jomfruland og Lista fuglestationer i 2016. NOF Rapport 1-2017. 37 s.

López, A., Heggøy, O., Røer, J.E., Nordsteien, O. & Bjørnstad, O.K. 2018. Bestandsovervåking ved Jomfruland og Lista fuglestadjoner i 2017. NOF Rapport 3-2018. 48 s.

López, A., Røer, J.E., Nordsteien, O. & Heggøy, O. 2019. Overvåking av trekkfugler i Sør-Norge 2018. Resultater fra standardisert ringmerking og trekkteillinger ved Jomfruland og Lista. NOF Rapport 2019-1. 24 s.

Heggøy, O., López, A., Røer, J.E. & Nordsteien, O. 2019. Overvåking av trekkfugler i Sør-Norge 2019. En oppsummering av standardisert ringmerking og trekkteillinger ved Jomfruland og Lista. NOF-notat 2019-24. 19 s. + vedlegg.

Røer, J.E. 2020. Trender i overvåkingsmaterialet ved NOFs fuglestadjoner på Lista og Jomfruland 1990-2019. Notat til rødlistebehandlingen av norske fuglebestander 2020. NOF-notat 2020-6. 8 s. + vedlegg.

López, A., Heggøy, O., Nordsteien, O. & Røer, J.E. 2020. Overvåking av trekkfugler i Sør-Norge 2020. En oppsummering av standardisert ringmerking og trekkteillinger ved Jomfruland og Lista. NOF-Rapport 2020-8. 23 s. + vedlegg.

López, A., Røer, J.E., Piculo, R. & Nordsteien, O. 2021. Overvåking av trekkfugler i Sør-Norge 2021. En oppsummering av standardisert ringmerking og trekkteillinger ved Jomfruland og Lista. BirdLife Norge - Rapport 2021-3. 39s.

López, A., Røer, J.E., Kristiansen, V., Ranke, P.S. & Solvang, R. 2022. Overvåking av trekkfugler i Sør-Norge 2022. En oppsummering av standardisert fangst og trekkteillinger. Jomfruland og Lista fuglestadjoner. BirdLife Norge-Rapport 2022-3. 41s.

Ranke, P.S., López, A. & Røer, J.E. 2022. Tidsmessige endringer og forløp av fugletrekket om høsten. Jomfruland og Lista fuglestadjoner 1990–2021. BirdLife Norge-Rapport 2022-4. 31 s.

Røer, J.E., López, A., Kristiansen, V. & Ranke, P.S. 2024. Overvåking av trekkfugler i Sør-Norge 2023. En oppsummering av standardisert fangst og trekkteillinger. Jomfruland og Lista fuglestadjoner. BirdLife Norge-Rapport 2024-2. 44s.

Røer, J.E., López, A., Kristiansen, V. & Ranke, P.S. 2025. Overvåking av trekkfugler i Sør-Norge 2024. En oppsummering av standardisert fangst og trekkteillinger. Jomfruland og Lista fuglestadjoner. BirdLife Norge-Rapport 2025-3. 44s.

VEDLEGG 1

Tabeller

[Tables]

Tabell V1. Arter med positive langtidstrender (Spearman's korrelasjon (ρ)) i observasjonsmaterialet ved fuglestasjonene enten vår eller høst i perioden 1990–2025. Kun arter med signifikante verdier ved begge fuglestasjonene er inkludert. Signifikante korrelasjoner er indikert med «*» ($p = 0,01-0,05$) eller «**» ($p < 0,01$). –: Lave gjennomsnittlige sesongmessige observasjonsantall (< 10 ind.). [Species with positive long-term trends (Spearman's correlation (ρ)) in the observation data set (spring or autumn) during 1990-2025. Only species with significant values at both observatories are included *: significant correlations, –: low seasonal observation numbers (< 10 ind.).]

Art		Jomfruland		Lista	
		VÅR (ρ)	HØST (ρ)	VÅR (ρ)	HØST (ρ)
Ringgås	<i>Branta bernicla</i>	0,57**	-0,18	0,34*	0,23
Hvitkinngås	<i>Branta leucopsis</i>	0,97**	0,85**	0,54**	0,35*
Grågås	<i>Anser anser</i>	0,90**	0,05	0,30	0,33*
Kortnebbgås	<i>Anser brachyrhynchus</i>	0,34*	0,26	0,38*	0,42*
Knoppsvane	<i>Cygnus olor</i>	0,23	0,58**	0,52**	0,81**
Stokkand	<i>Anas platyrhynchos</i>	0,34*	0,71**	0,67**	0,62**
Krikkand	<i>Anas crecca</i>	0,07	0,59**	0,40*	-0,29
Toppand	<i>Aythya fuligula</i>	0,37*	0,02	0,51**	0,27
Sjørørre	<i>Melanitta fusca</i>	0,42*	0,73**	0,25	0,37*
Svartand	<i>Melanitta nigra</i>	0,35*	0,09	0,51**	0,47**
Siland	<i>Mergus serrator</i>	0,88**	0,81**	0,74**	0,67**
Polarsnipe	<i>Calidris canutus</i>	0,29	0,51**	0,26	0,73**
Sandløper	<i>Calidris alba</i>	--	0,71**	0,39*	0,82**
Grønnstilk	<i>Tringa glareola</i>	0,61**	0,49**	0,34*	0,14
Alke	<i>Alca torda</i>	0,70**	0,24	0,85**	0,23
Teist	<i>Cephus grylle</i>	0,84**	0,92**	0,66**	0,33
Smålom/storlom	<i>Gavia stellata/arctica</i>	0,87**	0,63**	0,86**	0,58**
Havsule	<i>Morus bassanus</i>	0,68**	0,61**	0,79**	0,63**
Toppskarv	<i>Phalacrocorax aristotelis</i>	0,78**	0,86**	0,92**	0,85**
Gråhegre	<i>Ardea cinerea</i>	0,61**	0,63**	0,45*	0,69**
Musvåk	<i>Buteo buteo</i>	0,29	0,53**	0,21	0,72**
Vendehals	<i>Jynx torquilla</i>	0,41*	--	0,85**	--
Vandrefalk	<i>Falco peregrinus</i>	--	0,57**	0,70**	0,79**
Ravn	<i>Corvus corax</i>	0,82**	0,86**	0,38*	0,39*
Gransanger	<i>Phylloscopus collybita</i>	-0,02	0,49**	0,86**	0,63**
Grafluesnapper	<i>Muscicapa striata</i>	-0,14	0,35*	0,46*	0,41*
Vintererle	<i>Motacilla cinerea</i>	--	0,82**	--	0,88**
Stillits	<i>Carduelis carduelis</i>	0,86**	0,83**	0,84**	0,85**

Tabell V2. Arter med negative langtidsrender (Spearman korrelasjon (ρ)) i observasjonsmaterialet ved fuglestasjonene enten vår eller høst i perioden 1990–2025. Kun arter med signifikante verdier ved begge fuglestasjonene er inkludert. Signifikante korrelasjoner er indikert med «*» ($p = 0,01–0,05$) eller «**» ($p < 0,01$). –: Lave gjennomsnittlige sesongmessige observasjonsantall (< 10 ind.). [Species with negative long-term trends (Spearman's correlation (ρ)) in the observation data set (spring or autumn) during 1990–2025. Only species with significant values at both observatories are included *: significant correlations, –: low seasonal observation numbers (< 10 ind.).]

Art		Jomfruland		Lista	
		VÅR (ρ)	HØST (ρ)	VÅR (ρ)	HØST (ρ)
Gjøk	<i>Cuculus canorus</i>	-0,74**	-0,29	-0,40*	-0,09
Ringdue	<i>Columba palumbus</i>	-0,36*	-0,03	-0,41*	-0,11
Tyrkerdue	<i>Streptopelia decaocto</i>	-0,67**	--	-0,72**	-0,23
Tundrasnipe	<i>Calidris ferruginea</i>	--	-0,45**	--	-0,51**
Dvergsnipe	<i>Calidris minuta</i>	--	-0,42*	--	-0,55**
Hettemåke	<i>Chroicocephalus ridibundus</i>	-0,79**	-0,86**	-0,87**	-0,88**
Makrell-/rødnebbterne	<i>S. hirundo/paradisaea</i>	-0,17	-0,72**	-0,68**	-0,04
Sanglerke	<i>Alauda arvensis</i>	-0,84**	-0,81**	0,13	-0,59**
Løvsanger	<i>Phylloscopus trochilus</i>	-0,48**	-0,22	0,08	-0,60**
Gråtrost	<i>Turdus pilaris</i>	-0,73**	-0,24	-0,34*	0,07
Buskskvett	<i>Saxicola rubetra</i>	-0,42*	-0,42*	-0,23	-0,70**
Pilfink	<i>Passer montanus</i>	-0,46**	0,04	-0,56**	-0,40*
Jernspurv	<i>Prunella modularis</i>	-0,69**	-0,46**	0,11	-0,64**
Trepplerke	<i>Anthus trivialis</i>	-0,16	-0,35*	0,01	-0,56**
Dompap	<i>Pyrrhula pyrrhula</i>	-0,39*	-0,15	--	-0,49**
Rosenfink	<i>Carpodacus erythrinus</i>	-0,88**	-0,83**	--	-0,42*
Bergirisk	<i>Linaria flavirostris</i>	-0,37*	-0,47**	-0,56**	-0,52**
Lappspurv	<i>Calcarius lapponicus</i>	-0,63**	-0,40*	-0,78**	-0,44*
Gulspurv	<i>Emberiza citrinella</i>	-0,93**	-0,69**	0,21	-0,64**

Tabell V3. Arter med motstridende langtidstrener (Spearman korrelasjon (ρ)) i observasjonsmaterialet ved fuglestasjonene enten vår eller høst i perioden 1990–2025. Kun arter med signifikante verdier ved begge fuglestasjonene er inkludert. Signifikante korrelasjoner er indikert med «*» ($p = 0,01-0,05$) eller «**» ($p < 0,01$). –: Lave gjennomsnittlige sesongmessige observasjonsantall (< 10 ind.). [Species with conflicting long-term trends (Spearman's correlation (ρ)) in the observation data set (spring or autumn) during 1990-2025. Only species with significant values at both observatories are included *: significant correlations, –: low seasonal observation numbers (< 10 ind.).]

Art		Jomfruland		Lista	
		VÅR (ρ)	HØST (ρ)	VÅR (ρ)	HØST (ρ)
Ærfugl	<i>Somateria mollissima</i>	-0,80**	-0,55**	0,33*	-0,05
Kvinand	<i>Bucephala clangula</i>	-0,48**	-0,71**	0,32	0,33*
Vipe	<i>Vanellus vanellus</i>	0,60**	-0,15	-0,70**	-0,83**
Lappspove	<i>Limosa lapponica</i>	-0,36*	0,33*	-0,04	0,49**
Steinvender	<i>Arenaria interpres</i>	-0,39*	0,50**	-0,23	0,63**
Svartbak	<i>Larus marinus</i>	-0,68**	-0,87**	0,41*	-0,27
Storskarv	<i>Phalacrocorax carbo</i>	-0,67**	0,15	0,79**	-0,66**
Tornskate	<i>Lanius collurio</i>	-0,78**	-0,80**	0,57**	0,56**
Skjære	<i>Pica pica</i>	-0,90**	-0,89**	0,33	0,41*
Kråke	<i>Corvus cornix</i>	-0,68**	-0,28	0,68**	0,55**
Kjøttmeis	<i>Parus major</i>	-0,82**	-0,58**	0,65**	0,33**
Svarttrost	<i>Turdus merula</i>	-0,51**	-0,04	0,31	0,61**
Rødstrupe	<i>Erithacus rubecula</i>	-0,78**	-0,35**	0,34*	0,43*
Linerle	<i>Motacilla alba</i>	-0,55**	-0,01	0,80**	0,79**
Skjærpiplerke	<i>Anthus petrosus</i>	-0,45**	0,12	0,76**	0,47**
Grønnfink	<i>Chloris chloris</i>	-0,72**	-0,58**	0,36*	-0,17

Tabell V4. Avvik i forekomsten av overvåkingsarter i den standardiserte nettfangsten ved fuglestasjonene på Jomfruland og Lista i 2025 i forhold til gjennomsnittlige fangsttall for artene. Avviket fra gjennomsnittet er sammenlignet med en variasjonskoeffisient (i parentes), som uttrykker normal mellomårsvariasjonen for artene i nettfangsten. Røde piler: negativt avvik for 2025 > variasjonskoeffisienten. Grønne piler: positivt avvik for 2025 > variasjonskoeffisienten. -: Lave gjennomsnittlige sesongmessige fangsttall (< 5 ind.). Art*: Art med redusert antall år om høsten (pga lydbruk i starten av overvåkingsperioden på Lista). [Deviation from mean number of trapped individuals of each species included in the standardized trapping scheme at Jomfruland and Lista Bird Observatories in 2025. The deviation is compared to a variation coefficient (in brackets) reflecting annual variation in trapping numbers of the species. Red arrows: negative deviation in 2025 > variation coefficient. Green arrows: positive deviation in 2025 > variation coefficient. -: low seasonal trapping numbers (< 5 ind.). Species*: species with reduced number of years in autumn (due to use of playback in the beginning of the monitoring period at Lista)].

EUROPA-/ NORD-AFRIKATREKKERE		Jomfruland: Avvik 2025 (CV)		Lista: Avvik 2025 (CV)	
		VÅR	HØST	VÅR	HØST
Fuglekonge	<i>Regulus regulus</i>	-0,90 (1,42)	0,01 (0,73)	-0,89 (0,74) ↓	-0,20 (0,55)
Gjerdsmett	<i>Troglodytes troglodytes</i>	0,48 (0,74)	1,03 (0,54) ↑	0,17 (0,58)	-0,31 (0,42)
Stær	<i>Sturnus vulgaris</i>	1,77 (0,98) ↑	-0,69 (0,86)	1,12 (1,12)	-0,02 (0,37)
Svarttrost	<i>Turdus merula</i>	-0,27 (0,44)	0,50 (0,38) ↑	-0,63 (0,46) ↓	-0,02 (0,36)
Gråtrost	<i>Turdus pilaris</i>	--	-0,74 (1,53)	-0,92 (0,87) ↓	-0,06 (0,72)
Rødvingetrost	<i>Turdus iliacus</i>	--	1,67 (1,47) ↑	--	0,24 (1,05)
Måltrost	<i>Turdus philomelos</i>	0,82 (0,53) ↑	1,77 (0,68) ↑	-0,68 (0,69)	-0,50 (0,51)
Rødstrupe	<i>Erithacus rubecula</i>	-0,28 (0,44)	0,23 (0,41)	-0,52 (0,48) ↓	-0,58 (0,38) ↓
Jernspurv*	<i>Prunella modularis</i>	-0,87 (0,94)	-0,73 (0,66) ↓	-0,90 (0,47) ↓	-0,77 (0,67) ↓
Heipiplerke*	<i>Anthus pratensis</i>	-0,65 (0,88)	0,54 (0,77)	-0,70 (0,53) ↓	-0,45 (0,58)
Skjærpiplerke	<i>Anthus petrosus</i>	--	--	--	-0,13 (0,62)
Bokfink	<i>Fringilla coelebs</i>	-0,30 (0,57)	-0,10 (0,47)	-0,81 (0,58) ↓	-0,70 (0,52) ↓
Bjørkefink	<i>Fringilla montifringilla</i>	--	-0,71 (0,95)	--	-0,85 (0,85) ↓
Grønnfink	<i>Carduelis chloris</i>	--	0,10 (1,06)	-0,08 (1,08)	-0,86 (1,01)
Tornirisk	<i>Linaria cannabina</i>	1,51 (0,79) ↑	0,39 (0,96)	0,11 (0,45)	-0,13 (0,58)
Grå-/brunsisik	<i>A. flammea/cabaret</i>	-0,48 (1,10)	0,08 (0,86)	-0,75 (0,81)	-0,52 (1,64)
Grønnsisik	<i>Carduelis spinus</i>	--	0,14 (1,56)	-0,84 (1,20)	0,61 (1,90)
Gulspurv*	<i>Emberiza citrinella</i>	--	--	-1,00 (0,88) ↓	-0,61 (0,69)
Sivspurv	<i>Emberiza schoeniclus</i>	--	-0,56 (0,83)	--	-0,67 (0,54) ↓

TROPETREKKERE		Jomfruland: Avvik 2024 (CV)		Lista: Avvik 2024 (CV)	
		VÅR	HØST	VÅR	HØST
Tornskate	<i>Lanius collurio</i>	--	-0,76 (0,63) ↓	--	--
Låvesvale	<i>Hirundo rustica</i>	--	-0,17 (0,80)	-0,02 (0,90)	-0,25 (1,16)
Løvsanger*	<i>Phylloscopus trochilus</i>	-0,32 (0,37)	-0,76 (0,42) ↓	-0,55 (0,41) ↓	-0,72 (0,45) ↓
Gulsanger	<i>Hippolais icterina</i>	0,36 (0,41)	-0,26 (0,53)	--	--
Hagesanger*	<i>Sylvia borin</i>	-0,53 (0,38) ↓	-0,33 (0,52)	-0,32 (0,62)	-0,50 (0,57) ↓
Møller	<i>Sylvia curruca</i>	-0,17 (0,23)	-0,38 (0,32) ↓	-0,09 (0,35)	-0,15 (0,52)
Tornsanger*	<i>Sylvia communis</i>	-0,64 (0,39) ↓	-0,58 (0,44) ↓	-0,30 (0,41)	-0,12 (0,40)
Gråfluesnapper	<i>Muscicapa striata</i>	--	-0,20 (0,61)	--	-0,67 (0,72)
S.h. fluesnapper	<i>Ficedula hypoleuca</i>	-0,39 (0,75)	-0,46 (0,43) ↓	--	-0,35 (0,55)
Rødstjert	<i>P. phoenicurus</i>	-0,68 (0,49) ↓	-0,40 (0,65)	-0,79 (0,78) ↓	-0,65 (0,71)
Busksvett	<i>Saxicola rubetra</i>	--	--	--	-0,60 (0,78)
Steinskvett	<i>Oenanthe oenanthe</i>	--	--	-0,23 (0,37)	-0,25 (0,36)
Gulerle	<i>Motacilla flava</i>	--	--	--	-0,81 (0,85)
Trepiplerke*	<i>Anthis trivialis</i>	--	--	--	-0,75 (0,50) ↓
Rosenfink	<i>Carpodacus erythrurus</i>	--	-1,00 (1,15)	--	--

TROPE-/EUROPATREKKERE		Jomfruland: Avvik 2024 (CV)		Lista: Avvik 2024 (CV)	
		VÅR	HØST	VÅR	HØST
Gransanger	<i>Phylloscopus collybita</i>	-0,02 (0,39)	0,32 (0,55)	0,23 (0,44)	0,03 (0,51)
Munk*	<i>Sylvia atricapilla</i>	-0,20 (0,53)	0,83 (0,61) ↑	-0,59 (0,64)	-0,10 (0,54)
Linerle	<i>Motacilla alba</i>	-0,52 (0,55)	-0,55 (0,52) ↓	2,03 (0,66) ↑	-0,59 (0,54) ↓

STANDFUGLER, STREIFENDE OG INVADERENDE ARTER		Jomfruland: Avvik 2024 (CV)		Lista: Avvik 2024 (CV)	
		VÅR	HØST	VÅR	HØST
Flaggspett	<i>Dendrocopos major</i>	--	1,02 (1,60)	--	0,99 (1,70)
Svartmeis	<i>Periparus ater</i>	--	1,29 (2,40)	--	2,71 (1,36) ↑
Granmeis	<i>Poecile montanus</i>	--	--	--	7,23 (1,23) ↑
Blåmeis	<i>Cyanistes caeruleus</i>	0,51 (0,83)	1,00 (0,55) ↑	--	1,03 (0,55) ↑
Kjøttmeis	<i>Parus major</i>	3,24 (1,00) ↑	0,46 (0,45) ↑	-0,41 (0,72)	-0,09 (0,50)
Stjertmeis	<i>Aegithalos caudatus</i>	--	12,35 (1,36) ✓	--	8,68 (1,40) ↑
Spettmeis	<i>Sitta europaea</i>	--	--	--	1,20 (1,49)
Trekryper	<i>Certhia familiaris</i>	--	1,22 (0,69) ↑	--	0,52 (0,68)
Nøtteskrike	<i>Garrulus glandarius</i>	--	--	--	-1,00 (4,07)
Gråspurv	<i>Passer domesticus</i>	--	--	-0,89 (0,82) ↓	-0,92 (0,81) ↓
Pilfink	<i>Passer montanus</i>	--	1,63 (1,33) ↑	0,04 (0,84)	0,81 (0,61) ↑
Dompap	<i>Pyrrhula pyrrhula</i>	--	↑	--	0,11 (1,53)

Tabell V5. Standardiserte nettfangsttotaler for Jomfruland Fuglestasjon vår og høst i 2025.

[Trapping totals from the standardized trapping scheme at Jomfruland Bird Observatory in spring and autumn 2025].

Arter	Norsk navn	Vitenskapelig navn	Antall vår	Antall høst
1	Ringdue	<i>Columba palumbus</i>	1	1
2	Rugde	<i>Scolopax rusticola</i>	1	
3	Spurvehauk	<i>Accipiter nisus</i>	1	1
4	Vendehals	<i>Jynx torquilla</i>		2
5	Flaggspett	<i>Dendrocopos major</i>		12
6	Tårnfalk	<i>Falco tinnunculus</i>		1
7	Tornskate	<i>Lanius collurio</i>	2	2
8	Varsler	<i>Lanius excubitor</i>		1
9	Sidensvans	<i>Bombycilla garrulus</i>		1
10	Svartmeis	<i>Periparus ater</i>		60
11	Toppmeis	<i>Lophophanes cristatus</i>		3
12	Granmeis	<i>Poecile montanus</i>		24
13	Blåmeis	<i>Cyanistes caeruleus</i>	15	456
14	Kjøttmeis	<i>Parus major</i>	23	136
15	Låvesvale	<i>Hirundo rustica</i>	4	7
16	Stjertmeis	<i>Aegithalos caudatus</i>		429
17	Bøksanger	<i>Phylloscopus sibilatrix</i>	1	1
18	Fuglekongesanger	<i>Phylloscopus proregulus</i>		1
19	Løvsanger	<i>Phylloscopus trochilus</i>	602	208
20	Gransanger	<i>Phylloscopus collybita</i>	53	143
-	Gransanger, underarten tristis	<i>Phylloscopus collybita tristis</i>		1
21	Sivsanger	<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>	2	1
22	Rørsanger	<i>Acrocephalus scirpaceus</i>	1	4
23	Myrsanger	<i>Acrocephalus palustris</i>	2	
24	Gulsanger	<i>Hippolais icterina</i>	17	7
25	Munk	<i>Sylvia atricapilla</i>	47	460
26	Hagesanger	<i>Sylvia borin</i>	22	80
27	Hauksanger	<i>Curruca nisoria</i>		1
28	Møller	<i>Curruca curruca</i>	42	31
29	Tornsanger	<i>Curruca communis</i>	7	6
30	Rødtoppfuglekonge	<i>Regulus ignicapilla</i>		1
31	Fuglekonge	<i>Regulus regulus</i>	14	2471
32	Gjerdsmett	<i>Troglodytes troglodytes</i>	8	161
33	Spettmeis	<i>Sitta europaea</i>	19	10
34	Trekryper	<i>Certhia familiaris</i>	10	161
35	Stær	<i>Sturnus vulgaris</i>	26	4
36	Måltrost	<i>Turdus philomelos</i>	11	25
37	Duetrost	<i>Turdus viscivorus</i>		1
38	Rødvingetrost	<i>Turdus iliacus</i>		33
39	Svarttrost	<i>Turdus merula</i>	28	116
40	Gråtrost	<i>Turdus pilaris</i>	1	3
41	Gråfluesnapper	<i>Muscicapa striata</i>	1	9
42	Rødstrupe	<i>Erithacus rubecula</i>	70	304
43	Blåstrupe	<i>Luscinia svecica</i>	1	1
44	Nattergal	<i>Luscinia luscinia</i>	2	
45	Svarthvit Fluesnapper	<i>Ficedula hypoleuca</i>	5	14
46	Rødstjert	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	6	22

47	Buskskvett	<i>Saxicola rubetra</i>		1
48	Steinskvett	<i>Oenanthe oenanthe</i>		3
49	Pilfink	<i>Passer montanus</i>		20
50	Gråspurv	<i>Passer domesticus</i>		3
51	Jernspurv	<i>Prunella modularis</i>	1	3
52	Vintererle	<i>Motacilla cinerea</i>		1
53	Linerle	<i>Motacilla alba</i>	4	11
54	Heipiplerke	<i>Anthus pratensis</i>	2	15
55	Bokfink	<i>Fringilla coelebs</i>	8	29
56	Bjørkefink	<i>Fringilla montifringilla</i>		8
57	Dompap	<i>Pyrrhula pyrrhula</i>		30
58	Grønnfink	<i>Chloris chloris</i>	4	10
59	Tornirisk	<i>Linaria cannabina</i>	15	8
-	Gråsisik/Brunsisik	<i>Acanthis flammea/cabaret</i>	5	17
60	Brunsisik	<i>Acanthis flammea cabaret</i>	5	27
61	Stillits	<i>Carduelis carduelis</i>		15
62	Grønnsisik	<i>Spinus spinus</i>	1	36
63	Gulspurv	<i>Emberiza citrinella</i>		1
64	Sivspurv	<i>Emberiza schoeniclus</i>	7	6
Totalt			1097	5660

Tabell V6. Standardiserte nettfangsttotaler for Lista Fuglestasjon vår og høst i 2025.

[Trapping totals from the standardized trapping scheme at Lista Bird Observatory in spring and autumn 2025].

Arter	Norsk navn	Vitenskapelig navn	Antall vår	Antall høst
1	Ringdue	<i>Columba palumbus</i>	2	
2	Rugde	<i>Scolopax rusticola</i>	1	
3	Spurvehauk	<i>Accipiter nisus</i>	1	1
4	Vendehals	<i>Jynx torquilla</i>	2	3
5	Dvergspett	<i>Dryobates minor</i>		6
6	Flaggspett	<i>Dendrocopos major</i>	1	20
7	Gråspett	<i>Picus canus</i>		1
8	Vandrefalk	<i>Falco peregrinus</i>		1
9	Tornskate	<i>Lanius collurio</i>	1	3
10	Skjære	<i>Pica pica</i>	4	2
11	Sidensvans	<i>Bombycilla garrulus</i>		1
12	Svartmeis	<i>Periparus ater</i>		487
13	Toppmeis	<i>Lophophanes cristatus</i>		7
14	Granmeis	<i>Poecile montanus</i>		252
15	Blåmeis	<i>Cyanistes caeruleus</i>		1987
16	Kjøttmeis	<i>Parus major</i>	7	151
17	Låvesvale	<i>Hirundo rustica</i>	6	6
18	Stjertmeis	<i>Aegithalos caudatus</i>		1044
19	Bøksanger	<i>Phylloscopus sibilatrix</i>		1
20	Brunsanger	<i>Phylloscopus fuscatus</i>		1
21	Løvsanger	<i>Phylloscopus trochilus</i>	55	120
22	Gransanger	<i>Phylloscopus collybita</i>	45	37
-	Gransanger, underarten abietinus	<i>Phylloscopus collybita abietinus</i>	7	
-	Gransanger, underarten collybita	<i>Phylloscopus collybita collybita</i>	1	
-	Gransanger, underarten tristis	<i>Phylloscopus collybita tristis</i>		1
23	Sivsanger	<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>	3	2
24	Myrsanger	<i>Acrocephalus palustris</i>		1
25	Gulsanger	<i>Hippolais icterina</i>		2
26	Munk	<i>Sylvia atricapilla</i>	11	124
27	Hagesanger	<i>Sylvia borin</i>	6	27
28	Hauksanger	<i>Curruca nisoria</i>		2
29	Møller	<i>Curruca curruca</i>	16	17
30	Tornsanger	<i>Curruca communis</i>	15	44
31	Rødtoppfuglekonge	<i>Regulus ignicapilla</i>		3
32	Fuglekonge	<i>Regulus regulus</i>	3	177
33	Gjerdsmett	<i>Troglodytes troglodytes</i>	10	80
34	Spettmeis	<i>Sitta europaea</i>		17
35	Trekryper	<i>Certhia familiaris</i>		27
36	Stær	<i>Sturnus vulgaris</i>	78	100
37	Måltrost	<i>Turdus philomelos</i>	6	16
38	Rødvingetrost	<i>Turdus iliacus</i>	1	35
39	Svarttrost	<i>Turdus merula</i>	26	89
40	Gråtrost	<i>Turdus pilaris</i>	1	15
41	Gråfluesnapper	<i>Muscicapa striata</i>		2
42	Rødstrupe	<i>Erithacus rubecula</i>	49	54
43	Svarthvit Fluesnapper	<i>Ficedula hypoleuca</i>	3	8
44	Rødstjert	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	2	6
45	Buskskvett	<i>Saxicola rubetra</i>	3	6

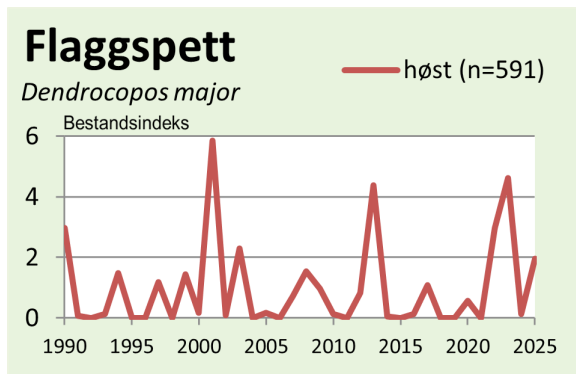
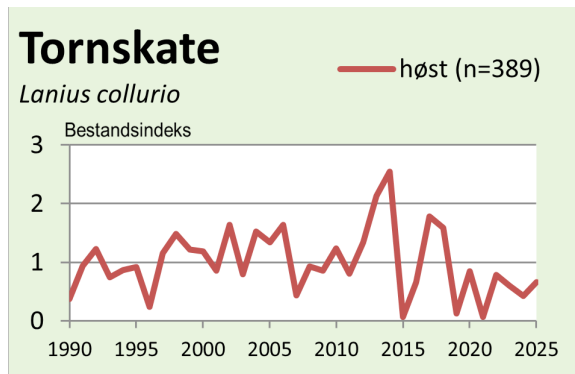
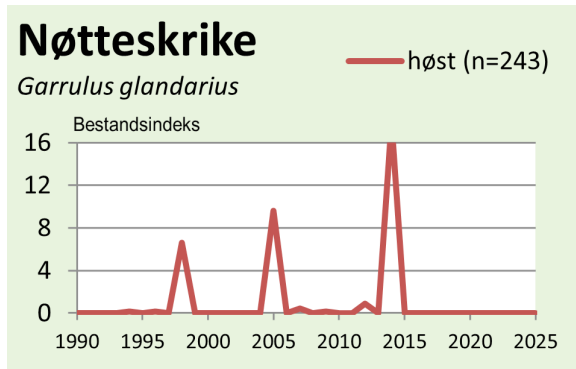
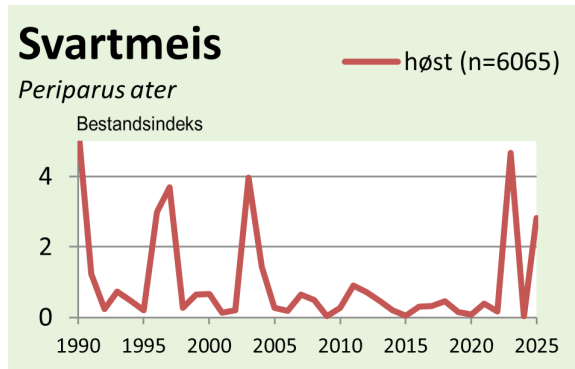
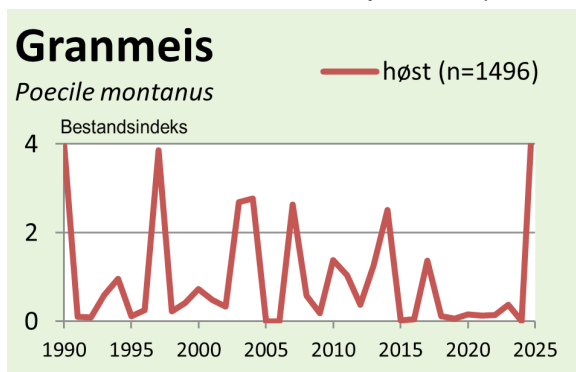
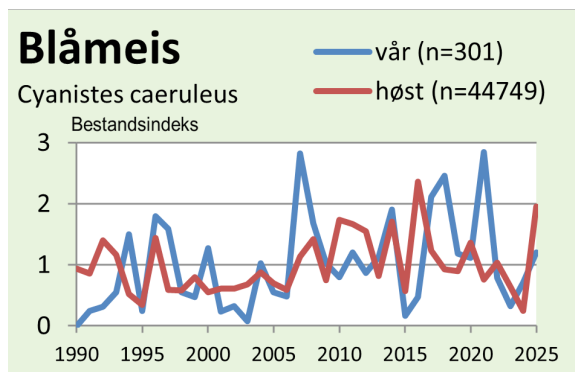
46	Svartstrupe	<i>Saxicola rubicola</i>		8
47	Steinskvett	<i>Oenanthe oenanthe</i>	14	36
-	Steinskvett, underarten oenanthe	<i>Oenanthe oenanthe oenanthe</i>	4	
48	Pilfink	<i>Passer montanus</i>	6	78
49	Gråspurv	<i>Passer domesticus</i>	1	6
50	Jernspurv	<i>Prunella modularis</i>	2	12
51	Gulerle	<i>Motacilla flava</i>		1
52	Linerle	<i>Motacilla alba</i>	19	15
-	Svartryggerle	<i>Motacilla alba yarrellii</i>	2	
-	Linerle, underarten alba	<i>Motacilla alba alba</i>	6	
53	Heipiplerke	<i>Anthus pratensis</i>	6	27
54	Trepiplerke	<i>Anthus trivialis</i>		10
55	Skjærpiplerke	<i>Anthus petrosus</i>	4	8
56	Bokfink	<i>Fringilla coelebs</i>	4	38
57	Bjørkefink	<i>Fringilla montifringilla</i>		11
58	Dompap	<i>Pyrrhula pyrrhula</i>		8
59	Rosenfink	<i>Carpodacus erythrinus</i>		1
60	Grønnfink	<i>Chloris chloris</i>	12	8
61	Tornirisk	<i>Linaria cannabina</i>	30	38
-	Gråsisik/Brunsisik	<i>Acanthis flammea/cabaret</i>	1	7
62	Brunsisik	<i>Acanthis flammea cabaret</i>	12	15
63	Stillits	<i>Carduelis carduelis</i>	6	17
64	Grønnsisik	<i>Spinus spinus</i>	4	54
65	Gulspurv	<i>Emberiza citrinella</i>		27
66	Sivspurv	<i>Emberiza schoeniclus</i>		9
Totalt			499	5420

VEDLEGG 2

Bestandsindekser 1990–2025 (standardisert fangst)

[Population index 1990–2025 (standardized trapping)]

Bestandsindekser for 49 arter i den standardiserte nettfangsten ved fuglestasjonene der gjennomsnittlige sesongtotaler er 5 individer eller mer, minst én sesong og ved minst én av de to fuglestasjonene. Indekser med gjennomsnittlige sesongtotaler under 5 individer vises ikke. Over figurene vises langtidstrend (Spearman's korrelasjon (ρ)) for perioden 1990–2025. Signifikante korrelasjoner er indikert med «*» ($p = 0,01$ – $0,05$) eller «**» ($p < 0,01$). Art(*): Art med redusert antall år om høsten (pga lydbruk i starten av overvåkingsperioden på Lista). Population index for 49 species in the standardized trapping where the average season totals are 5 individuals or more, at least one season and at least one of the two bird observatories. Indices with average season totals under 5 individuals are not displayed. Long-term trends 1990–2025 (Spearman's correlation (ρ)) are shown above the graphics. Significant correlations are indicated with «*» ($p = 0,01$ – $0,05$) or «**» ($p < 0,01$). Species(*): species with reduced number of years in autumn (due to use of playback in the beginning of the monitoring period at Lista).

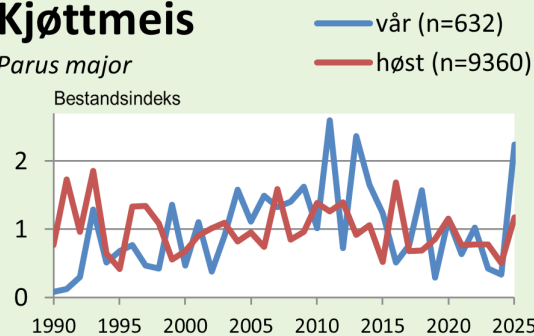
Høst: $\rho = 0,084$, $p = 0,625$ Høst: $\rho = -0,183$, $p = 0,284$ Høst: $\rho = -0,137$, $p = 0,426$ Høst: $\rho = -0,305$, $p = 0,070$ Høst: $\rho = -0,305$, $p = 0,070$ Høst: $\rho = -0,159$, $p = 0,354$ 

Vår: $\rho = 0,276$, $p = 0,104$

Høst: $\rho = -0,137$, $p = 0,427$

Kjøttmeis

Parus major

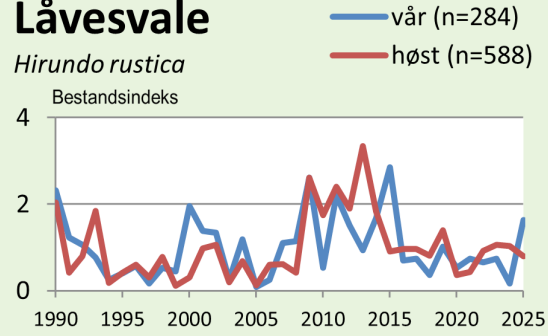


Vår: $\rho = 0,013$, $p = 0,939$

Høst: $\rho = 0,288$, $p = 0,089$

Låvesvale

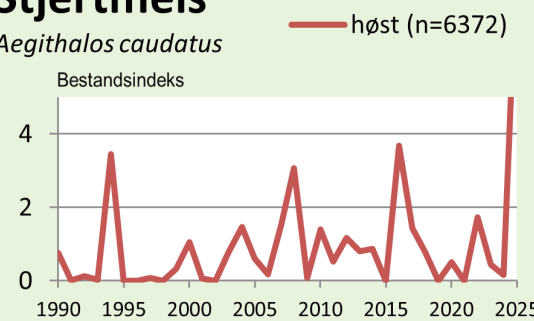
Hirundo rustica



Høst: $\rho = 0,283$, $p = 0,095$

Stjertmeis

Aegithalos caudatus

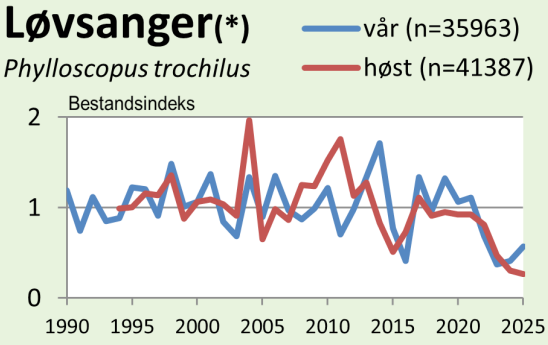


Vår: $\rho = -0,251$, $p = 0,139$

Høst: $\rho = -0,490^{**}$, $p = 0,004$

Løvsanger(*)

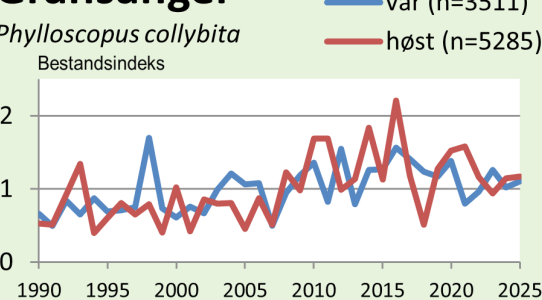
Phylloscopus trochilus



Vår: $\rho = 0,581^{**}$, $p = 0,000$ Høst: $\rho = 0,581^{**}$, $p = 0,000$

Gransanger

Phylloscopus collybita

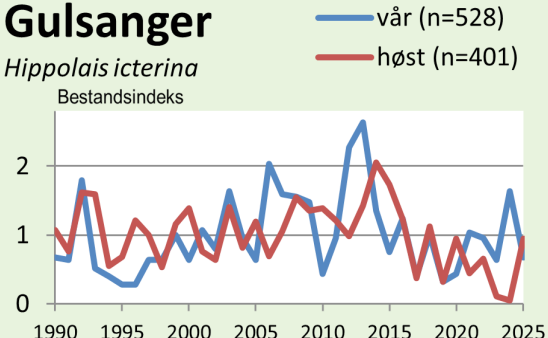


Vår: $\rho = 0,176$, $p = 0,304$

Høst: $\rho = -0,237$, $p = 0,164$

Gulsanger

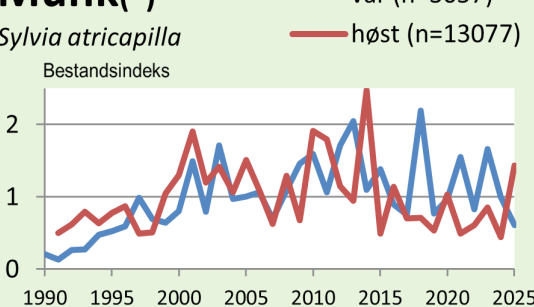
Hippolais icterina



Vår: $\rho = 0,538^{**}$, $p = 0,001$ Høst: $\rho = -0,009$, $p = 0,958$

Munk(*)

Sylvia atricapilla

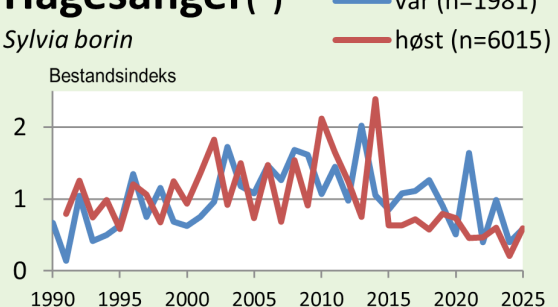


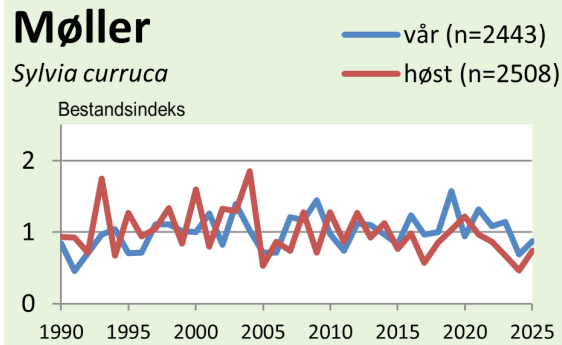
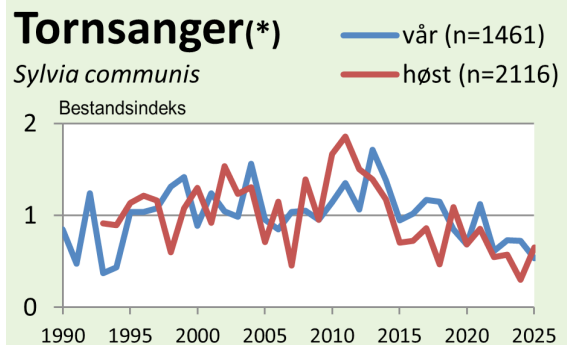
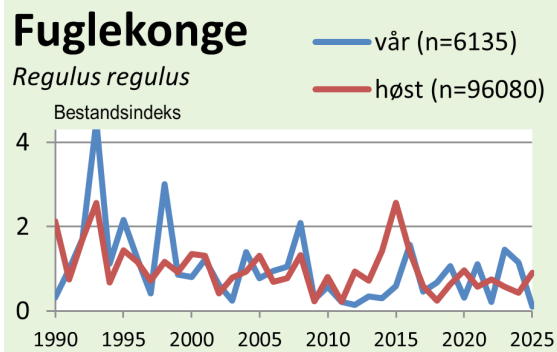
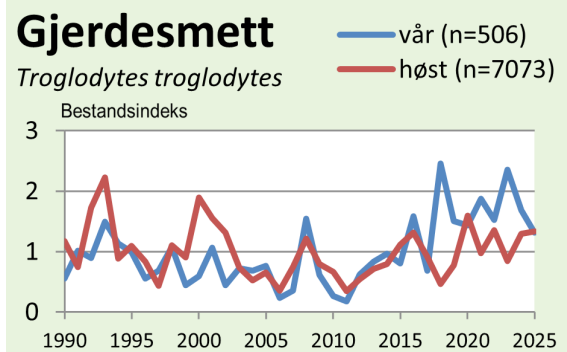
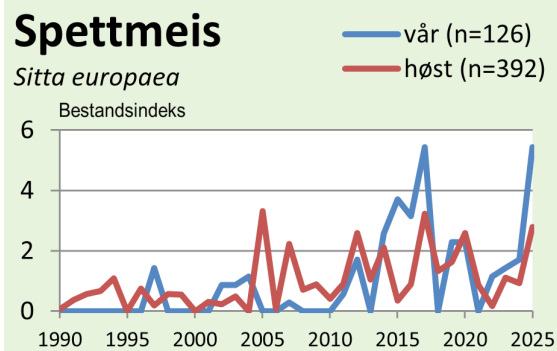
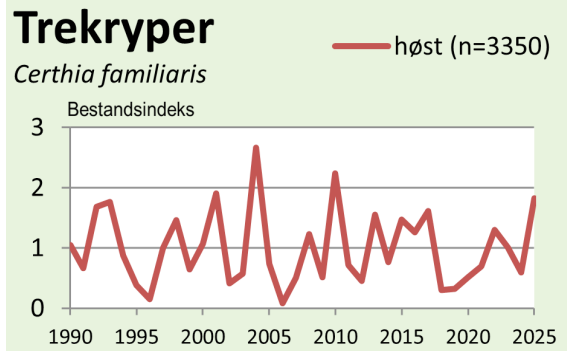
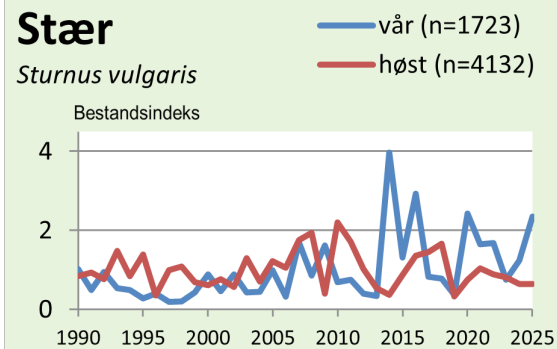
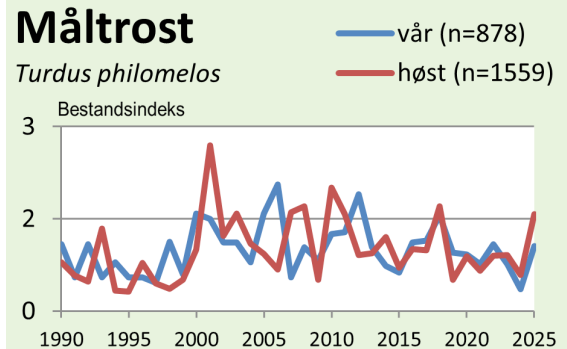
Vår: $\rho = 0,128$, $p = 0,456$

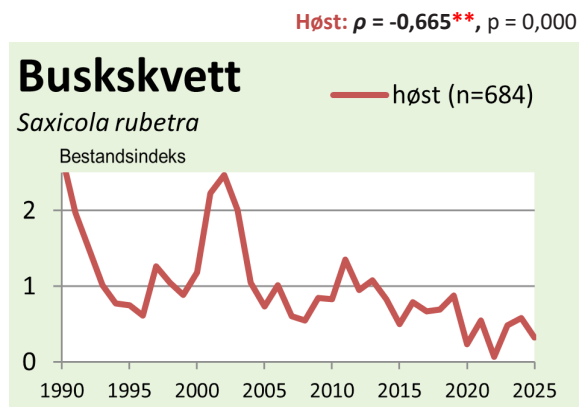
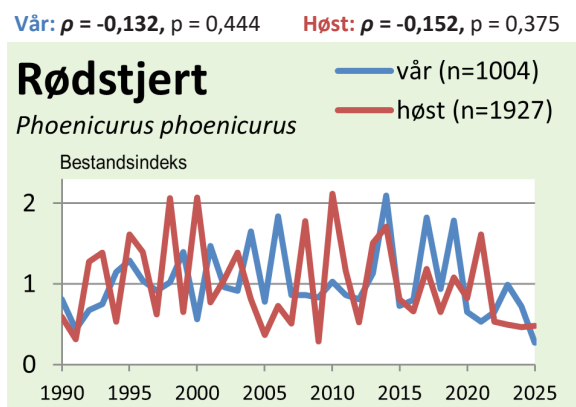
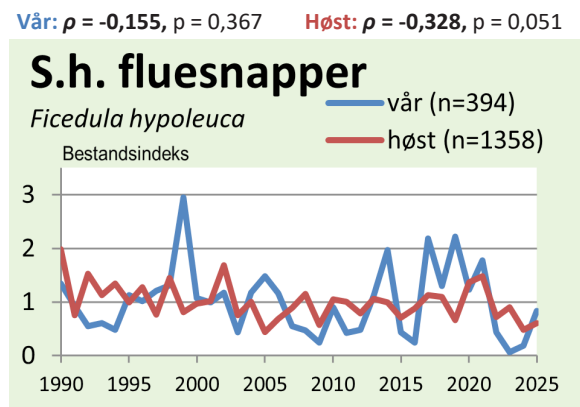
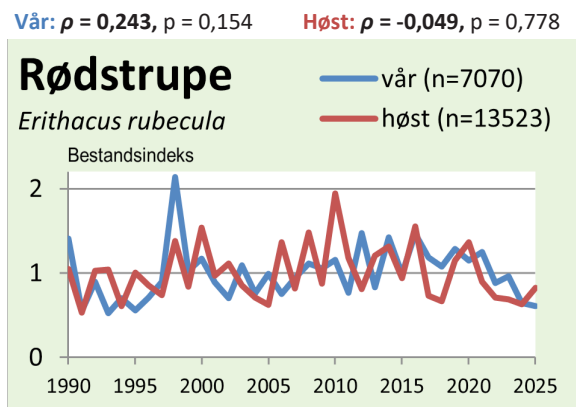
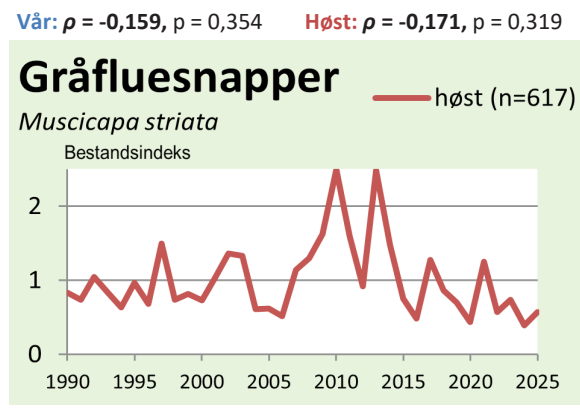
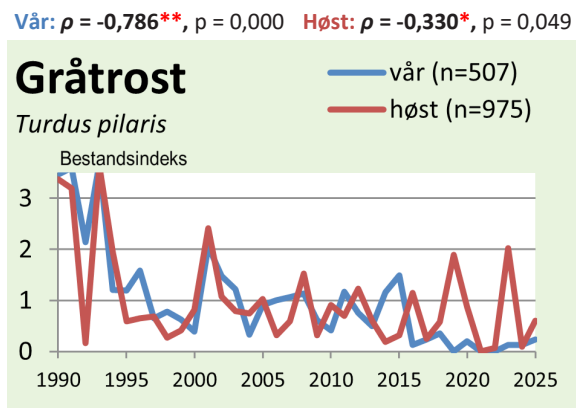
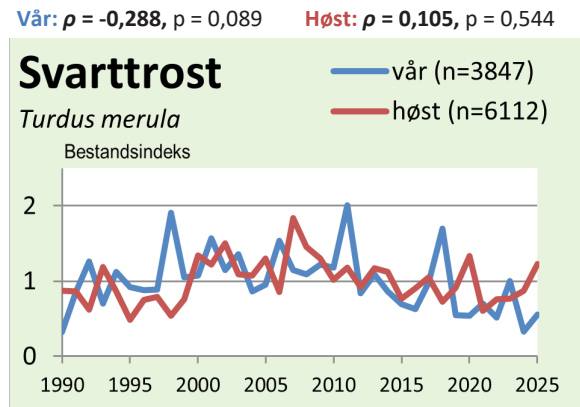
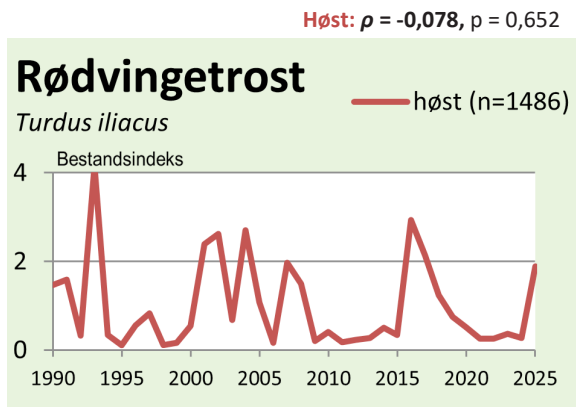
Høst: $\rho = -0,442^{**}$, $p = 0,008$

Hagesanger(*)

Sylvia borin



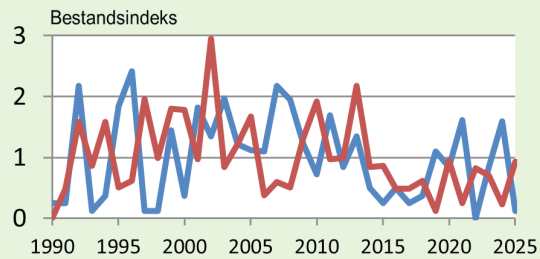
Vår: $\rho = 0,259$, $p = 0,127$ Høst: $\rho = -0,263$, $p = 0,121$ **Møller***Sylvia curruca*Vår: $\rho = -0,058$, $p = 0,736$ Høst: $\rho = -0,401^*$, $p = 0,021$ **Tornsanger(*)***Sylvia communis*Vår: $\rho = -0,337^*$, $p = 0,044$ Høst: $\rho = -0,415^*$, $p = 0,012$ **Fuglekonge***Regulus regulus*Vår: $\rho = 0,419^*$, $p = 0,011$ Høst: $\rho = -0,021$, $p = 0,904$ **Gjerdessmett***Troglodytes troglodytes*Høst: $\rho = 0,525^{**}$, $p = 0,001$ **Spettmeis***Sitta europaea*Høst: $\rho = -0,016$, $p = 0,926$ **Trekryper***Certhia familiaris*Vår: $\rho = 0,457^{**}$, $p = 0,005$ Høst: $\rho = -0,063$, $p = 0,716$ **Stær***Sturnus vulgaris*Vår: $\rho = 0,103$, $p = 0,550$ Høst: $\rho = 0,254$, $p = 0,134$ **Måltrost***Turdus philomelos*



Vår: $\rho = -0,152$, $p = 0,377$ Høst: $\rho = -0,164$, $p = 0,339$

Steinskvett

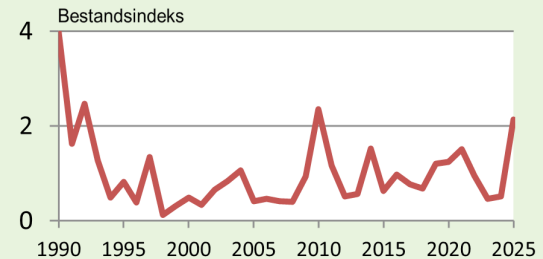
Oenanthe oenanthe



Høst: $\rho = 0,055$, $p = 0,750$

Pilfink

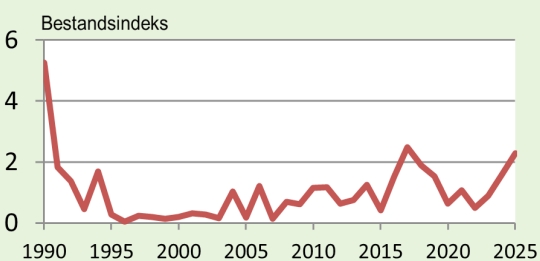
Passer montanus



Høst: $\rho = 0,302$, $p = 0,074$

Gråspurv

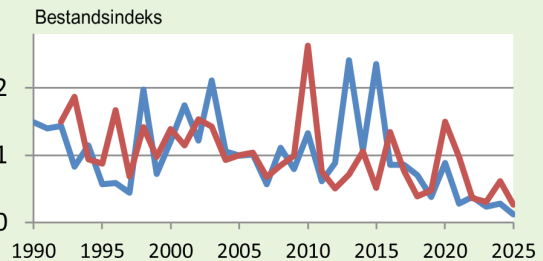
Passer domesticus



Vår: $\rho = -0,473^{**}$, $p = 0,004$ Høst: $\rho = -0,579^{**}$, $p = 0,000$

Jernspurv(*)

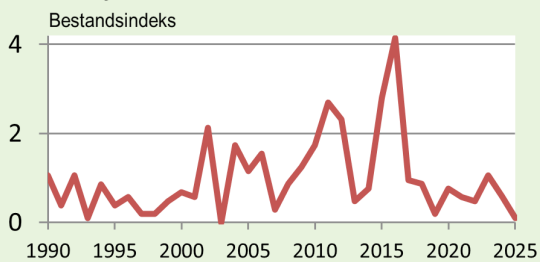
Prunella modularis



Høst: $\rho = 0,155$, $p = 0,366$

Gulerle

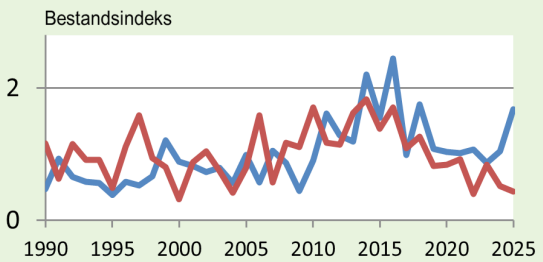
Motacilla flava



Vår: $\rho = 0,673^{**}$, $p = 0,000$ Høst: $\rho = 0,006$, $p = 0,974$

Linerle

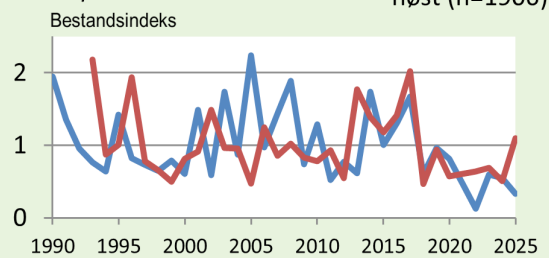
Motacilla alba



Vår: $\rho = -0,352^{*}$, $p = 0,035$ Høst: $\rho = -0,202$, $p = 0,260$

Heipiplerke(*)

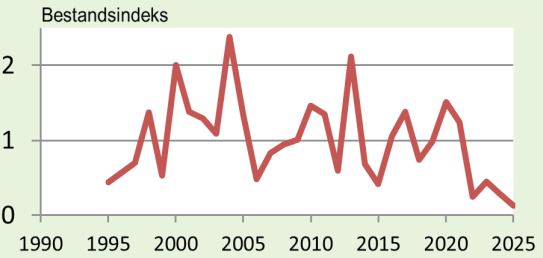
Anthus pratensis



Høst: $\rho = -0,235$, $p = 0,202$

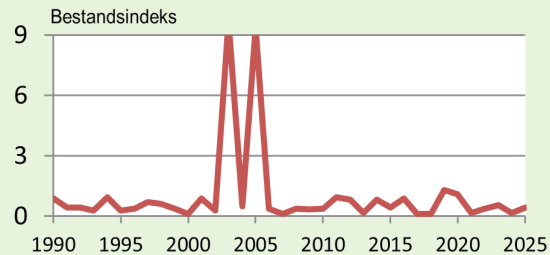
Trepiplerke(*)

Anthus trivialis



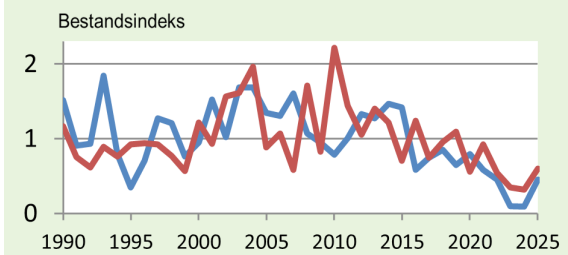
Høst: $\rho = -0,092$, $p = 0,592$ **Skjærpiplerke***Anthus petrosus*

— høst (n=333)

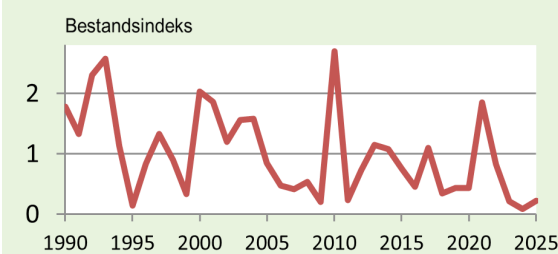
Vår: $\rho = -0,439^{**}$, $p = 0,007$ Høst: $\rho = -0,193$, $p = 0,259$ **Bokfink***Fringilla coelebs*

— vår (n=1139)

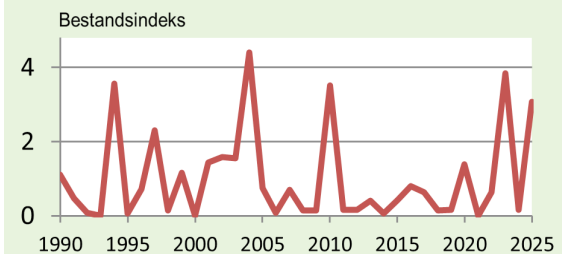
— høst (n=5627)

Høst: $\rho = -0,489^{**}$, $p = 0,002$ **Bjørkefink***Fringilla montifringilla*

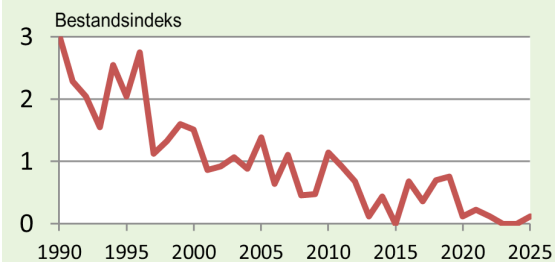
— høst (n=3627)

Høst: $\rho = -0,022$, $p = 0,899$ **Dompap***Pyrrhula pyrrhula*

— høst (n=476)

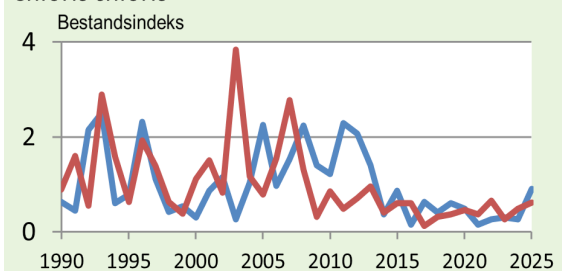
Vår: $\rho = -0,671^{**}$, $p = 0,000$ Høst: $\rho = -0,896^{**}$, $p = 0,000$ **Rosenfink***Carpodacus erythrurus*

— høst (n=329)

Vår: $\rho = -0,368^{*}$, $p = 0,027$ Høst: $\rho = -0,615^{**}$, $p = 0,000$ **Grønnfink***Chloris chloris*

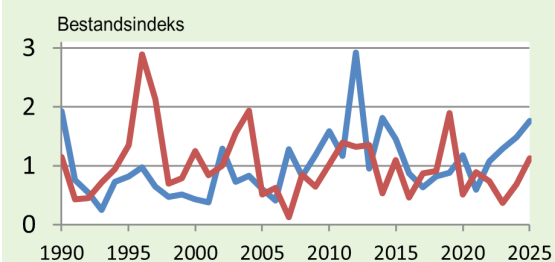
— vår (n=632)

— høst (n=2383)

Vår: $\rho = 0,444^{**}$, $p = 0,007$ Høst: $\rho = -0,115$, $p = 0,505$ **Tornirisk***Linaria cannabina*

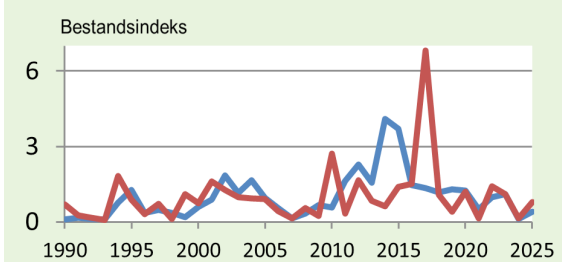
— vår (n=1198)

— høst (n=1783)

Vår: $\rho = 0,411^{*}$, $p = 0,013$ Høst: $\rho = 0,206$, $p = 0,228$ **Grå-/brunsisik***Acanthis flammea/cabaret*

— vår (n=2527)

— høst (n=3083)

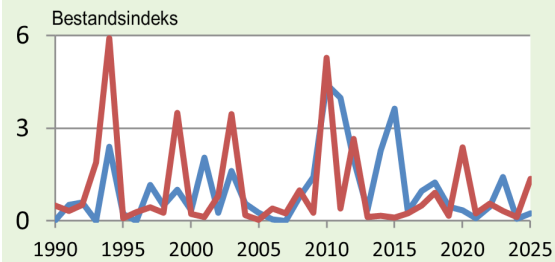


Vår: $\rho = 0,101$, $p = 0,558$

Høst: $\rho = -0,114$, $p = 0,509$

Grønnsisik

Spinus spinus

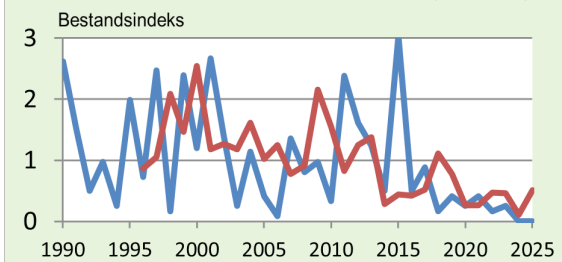


Vår: $\rho = -0,469^{**}$, $p = 0,004$

Høst: $\rho = -0,695^{**}$, $p = 0,000$

Gulspurv (*)

Emberiza citrinella



Høst: $\rho = -0,469^{**}$, $p = 0,004$

Sivspurv

Emberiza schoeniclus

