



POLITIET
POLITIDIREKTORATET

TILRETTELAGTE AVHØR

SEPTEMBER 2017

STATISTIKKNOTAT

26.10.2017



Siden innføring av nye regler om tilrettelagte avhør i oktober 2015 har Politidirektoratet hatt fokus på å påse at de lovpålagte tidsfristene blir fulgt opp av politidistriktene. Politidirektoratet utarbeider derfor en rapport hver måned for å synliggjøre måloppnåelsen.

Tilrettelagt avhør

Tilrettelagt avhør skal gjennomføres i saker hvor barn og særlig sårbare fornærmede og vitner avhøres i saker om seksuallovbrudd, kjønnslemlestelse, mishandling i nære relasjoner, kroppsskade og drap. Det kan også gjennomføres tilrettelagt avhør i saker som omhandler andre typer straffbare forhold.

Tilrettelagt avhør gjennomføres etter reglene i straffeprosessloven § 239 flg. Avhengig av ulike kriterier skal avhøret som hovedregel gjennomføres innen 1-3 uker. Fristen regnes fra tidspunktet for anmeldelse eller når politiet av andre grunner har rimelig grunn til å undersøke om det foreligger straffbart forhold.

Datagrunnlag/ begrepsavklaring

Politidistriktene rapporterer månedlig informasjon om avhør gjennomført i forutgående måned. Månedsrapporten er basert på en kombinasjon av uttrekk fra politiets register og manuell rapportering fra politidistriktene.

Antall dager det tok å få gjennomført avhøret er beregnet fra tidspunktet forholdet ble anmeldt¹ til avhøret er gjennomført.

I notatet ses det på måloppnåelse for *førstegangsavhør*.

Kvalitetssikring av tall

Politiet jobber kontinuerlig for å bedre kvaliteten på statistikken. I mars ble det gjort en korrigering som hadde betydning for statistikkrapporteringen, og ikke for når avhør har blitt gjennomført. Som følge av denne korreksjonen, vil historiske tall i denne rapporten være noe endret i forhold til rapporter fra før mars 2017.

Det er fortsatt unøyaktigheter i tallmaterialet da statistikkverktøyet er under utvikling og tallmaterialet delvis er basert på skjønnsmessige vurderinger og manuelle rapporteringer.

¹ I noen av sakene er tidspunktet satt til når politiet ble kjent med at det er et vitne i saken som skal avhøres ved tilrettelagt avhør.

1. HOVEDDEL

1.1 Hovedresultater

I september 2017 ble det gjennomført 475 førstegangsavhør, hvorav 56 prosent ble gjennomført innenfor frist. Ekskluderes avhør hvor forhold utenfor politiets kontroll har ført til forsinkelse, ble 67 prosent av avhørene gjennomført innenfor frist. 77 prosent av avhørene i september ble gjennomført innen 30 dager.

I september var 28 prosent av avhørene tatt i saker som omhandlet seksuallovbrudd, 68 prosent av avhørene var i saker som omhandlet vold, mens 4 prosent av sakene omhandlet andre typer straffbare forhold.

For de avhørene i september som ikke ble gjennomført innenfor fristen er kapasitets- eller ressursmangel hovedårsak i 50 prosent av tilfellene.

1.2 Andel avhør innenfor frist

De siste 12 månedene (oktober 2016-september 2017) er det gjennomført 5 804 førstegangsavhør, hvorav 54 prosent er gjennomført innenfor frist.

Gjennomsnittlig antall avhør i en måned de siste 12 månedene er 484 førstegangsavhør. Høyest antall avhør ble gjennomført i mars 2017 med 613 avhør. Lavest antall avhør ble gjennomført i juli 2017 med 257 avhør. Hittil i 2017 er det gjennomført 4 318 førstegangsavhør, hvorav 52 prosent er gjennomført innenfor frist. I tilsvarende periode i 2016 ble det gjennomført 4 028 avhør, hvorav 49 prosent ble gjennomført innenfor frist.

Av avhørene gjennomført i september var 28 prosent av avhørene knyttet til seksuallovbrudd, 68 prosent av avhørene knyttet til vold, og 4 prosent knyttet til andre typer straffbare forhold. 81 prosent av de avhørte var oppgitt å være fornærmet i saken, mens de resterende 19 prosent var vitner.

Av de 475 førstegangsavhørene som ble gjennomført i september ble 56 prosent av avhørene gjennomført innenfor frist. Andelen førstegangsavhør som er gjennomført innenfor frist har variert fra måned til måned, jf. figur 1.

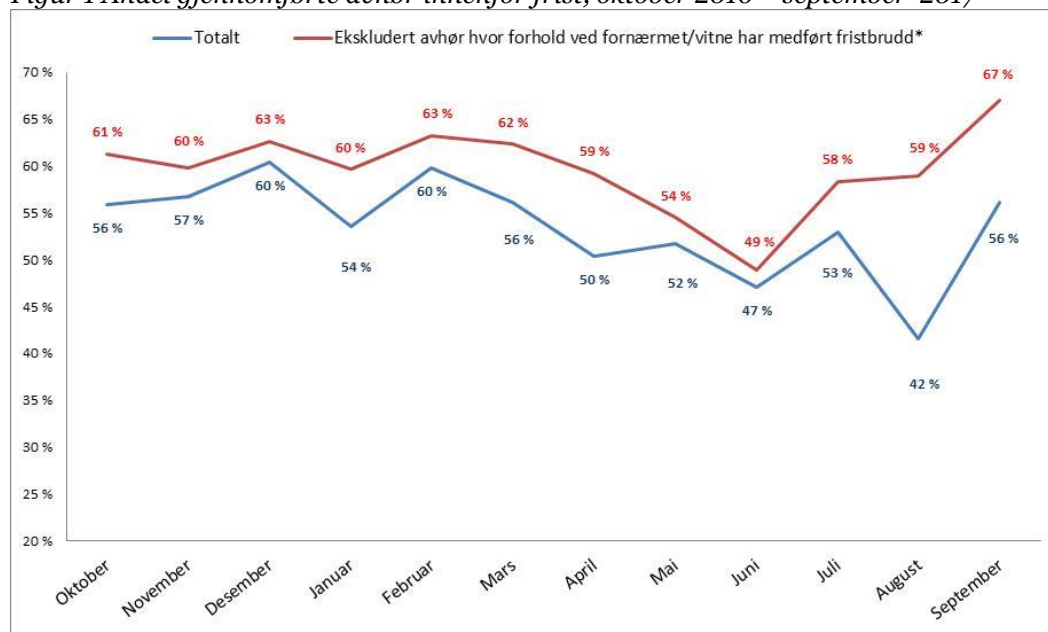
I avhørene som *ikke* ble gjennomført innenfor frist, er den innrapporterte hovedårsaken til fristbrudd kapasitets- eller ressursmangel i 50 prosent av fristbruddene. Dette gjelder særlig mangel på kapasitet hos avhører/avhørsleder, men også kapasitet hos barnehusene og etterforsker. Dette varierer imidlertid mellom de ulike barnehusene og politidistrikt. Ferie hos enten fornærmet/vitne eller personell er oppgitt som hovedårsak i 17 prosent av tilfellene, mens hensyn til barnets beste er oppgitt som årsak i 14 prosent av tilfellene.

Ved flere avhør rapporteres det om forsinket behandlingstid på grunn av forhold rundt barnet som er utenfor politiets kontroll. Barnet kan eksempelvis være på ferie, være syk, ha rømt eller være bortreist. Ekskluderes avhørene hvor

ulike forhold ved fornærmede eller vitne har medført fristbrudd, er 67 prosent av førstegangsavhørene i september gjennomført innenfor frist.

I rapporten inngår førstegangsavhørene hvor forhold ved fornærmede eller vitne har medført fristbrudd, gitt at ikke annet er angitt.

Figur 1 Andel gjennomførte avhør innenfor frist, oktober 2016 – september 2017

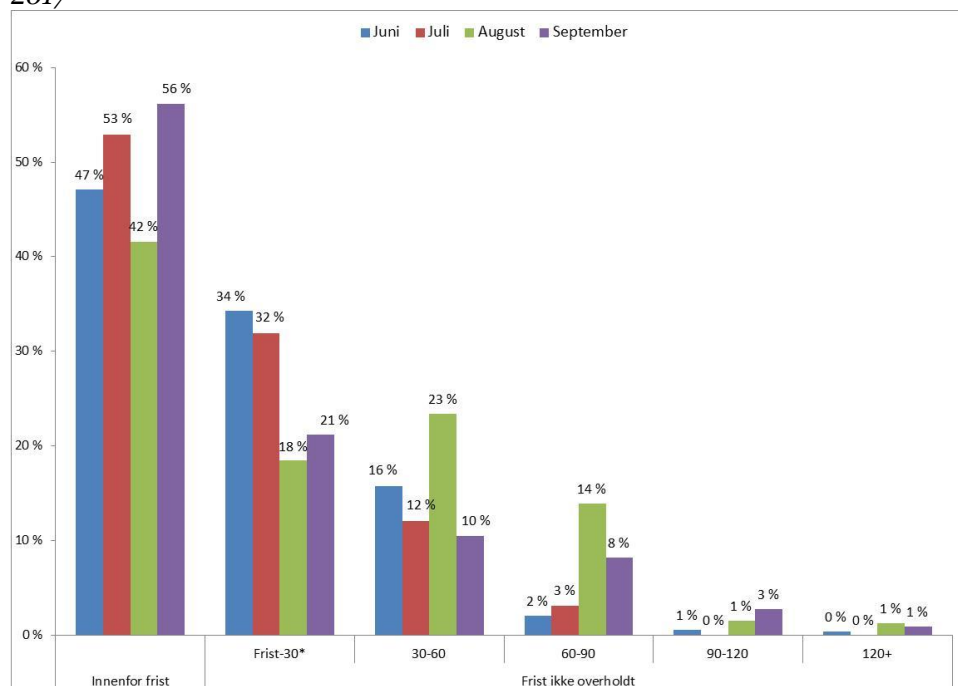


Kilde: BL, PAL for STRASAK og innrapportering fra politidistriktene

*Dette omfatter eksempelvis avhør hvor fristbrudd skyldes at fornærmet eller vitne er sykt, har rømt eller er bortreist.

Andelen av førstegangsavhørene gjennomført i løpet av 30 dager var i september 77 prosent. De tre foregående månedene var det tilsvarende tallet mellom 60 og 85 prosent. Andelen avhør gjennomført i de ulike fristkategoriene er gitt i figur 2.

Figur 2 Andel gjennomførte avhør innenfor frist, og i ulike tidskategorier, juni – september 2017

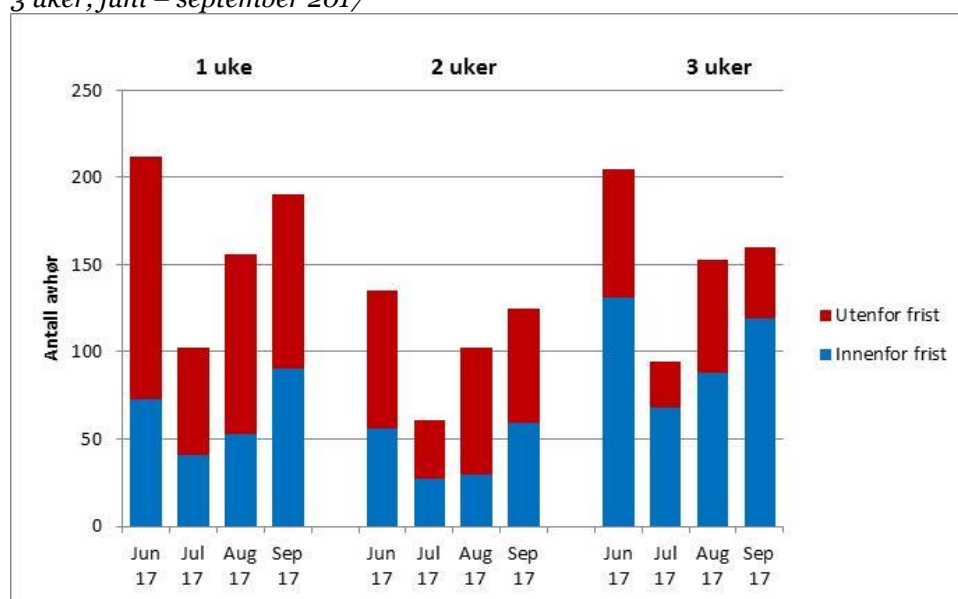


Kilde: BL, PAL for STRASAK og innrapportering fra politidistriktene

*Dette gjelder tidsperioden mellom utløp av frist og 30 dager etter at forholdet ble anmeldt/avhørte kom inn i saken.

Avhengig av nærmere angitte lovpålagte vilkår skal avhøret være gjennomført innen 1-3 uker. I tillegg kan fristen forlenges med en uke hvis særlige grunner foreligger.² I september hadde 40,0 prosent av førstegangsavhørene en frist på 1 uke, mens andelen på 2 og 3 uker var på henholdsvis 26,3 og 33,7 prosent. Nærmere beskrivelse av antall avhør og andel gjennomført innenfor frist er gitt i figur 3 og tabell 1.

Figur 3 Antall avhør avholdt innenfor og utenfor frist, fordelt på om fristen er satt til 1, 2 eller 3 uker, juni – september 2017



Kilde: BL, PAL for STRASAK og innrapportering fra politidistriktene

² Nærmere omtalt i straffeprosessloven § 239.

Tabell 1 Andel avhør gjennomført innenfor frist, fordelt på om fristen er satt til 1, 2 eller 3 uker, juni – september 2017

Frist	Jun 17	Jul 17	Aug 17	Sep 17
1 uke	34 %	40 %	34 %	47 %
2 uker	41 %	44 %	29 %	47 %
3 uker	64 %	72 %	58 %	74 %

Kilde: BL, PAL for STRASAK og innrapportering fra politidistriktene

1.3 Ventetid og median

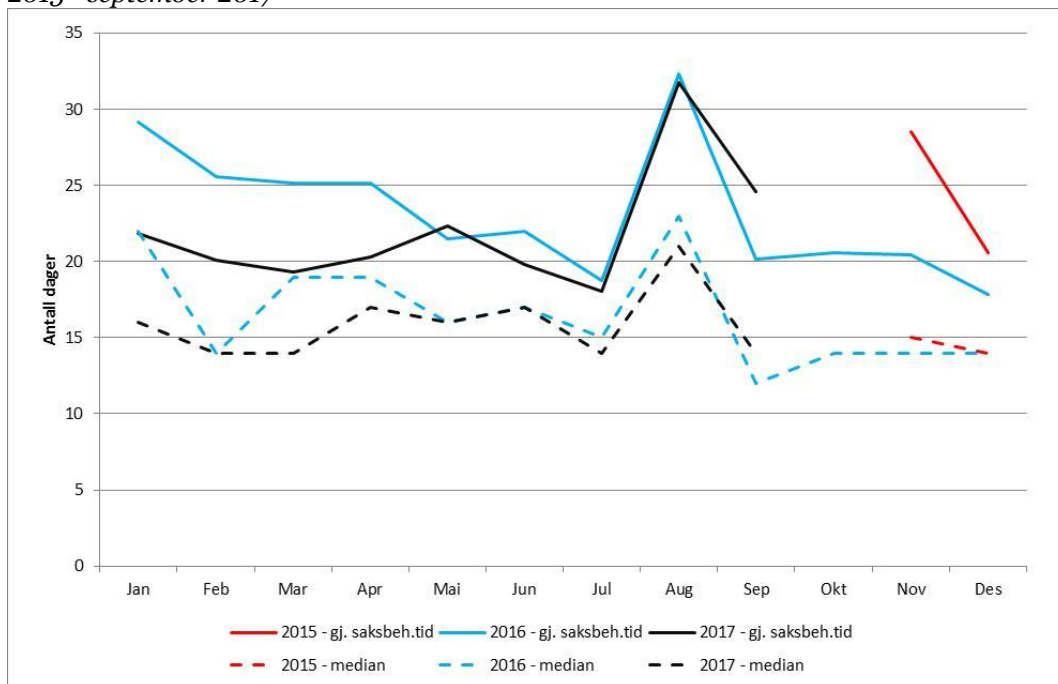
Ventetid og median sier ikke noe om de tilrettelagte avhørene er gjennomført innenfor fristen. Det sier imidlertid noe om når avhørene er gjennomført. For de 475 førstegangsavhørene som ble gjennomført i september var gjennomsnittlig ventetid på avhør 24,6 dager, mens median ventetid var på 14,0 dager.

Tabell 2 Antall førstegangsavhør, gjennomsnittlig ventetid og median - september 2017

	Antall avhør	Gjennomsnitt	Median
Alle avhør	475	25	14
Seksuelle overgrep (SO)	131	19	12
Fornærmet i SO-saker	110	18	12

Kilde: BL, PAL for STRASAK og innrapportering fra politidistriktene

Figur 4 Gjennomsnittlig ventetid (antall dager) og median, alle førstegangsavhør, november 2015 - september 2017



Kilde: BL, PAL for STRASAK og innrapportering fra politidistriktene

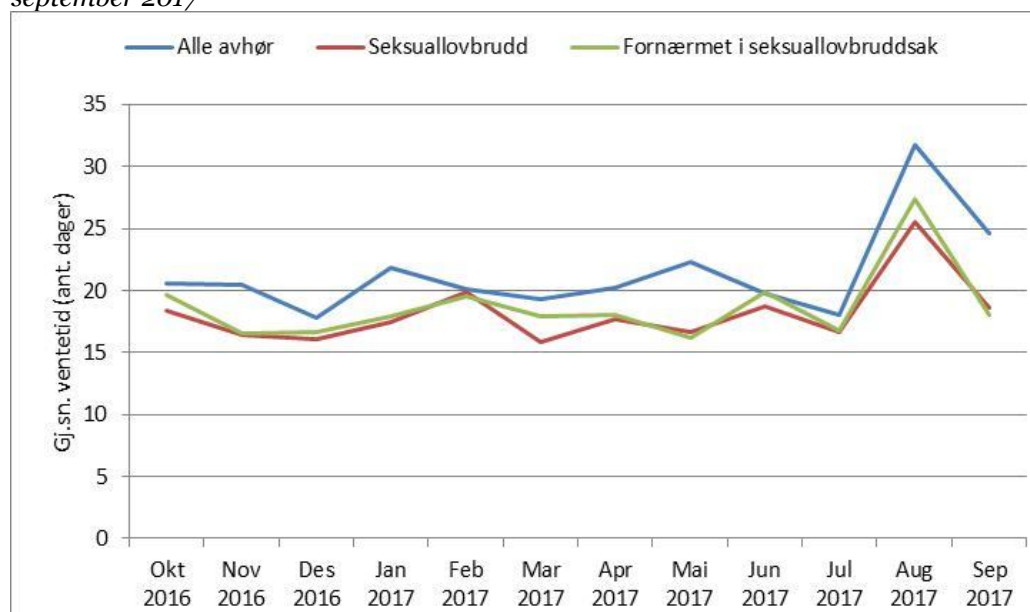
Figur 4 viser utviklingen i gjennomsnittlig ventetid og median ventetid for alle førstegangsavhør per måned. Som figuren viser følger ventetidene samme utvikling som i fjor, men gjennomsnittlig ventetid var lavere i september i fjor enn det var i år.

Figur 5 viser utviklingen de siste 12 månedene i gjennomsnittlig ventetid for alle førstegangsavhør, alle førstegangsavhør innenfor seksuallovbrudd, samt for alle

førstegangsavhør innenfor seksuallovbrudd hvor den avhørte var fornærmet. Gjennomsnittlig ventetid for alle avhør i september er redusert med 7,2 dager i forhold til juli, mens median ventetid er redusert med 7,0 dager. Dette har vært en ventet utvikling grunnet stor grad av ferieavvikling i juli og august.

Gjennomsnittlig ventetid på avhør knyttet til seksuallovbrudd ble redusert med 7,0 dager, mens fornærmede i seksuallovbrudd i september i gjennomsnitt måtte vente 9,3 færre dager enn i juli.

Figur 5 Gjennomsnittlig ventetid (antall dager), alle førstegangsavhør, oktober 2016-september 2017



Kilde: BL, PAL for STRASAK og innrapportering fra politidistriktene