



POLITIET
POLITIDIREKTORATET

TILRETTELAGTE AVHØR

FEBRUAR 2017

STATISTIKKNOTAT

22.03.2017



Siden innføring av nye regler om tilrettelagte avhør som trådte i kraft 2. oktober 2015 har det vært et særlig viktig fokus for Politidirektoratet å påse at de lovpålagte tidsfristene blir fulgt opp av politidistriktene. Politidirektoratet utarbeider derfor hver måned en rapport for å synliggjøre måloppnåelsen. Dette notatet viser resultatene basert på politidistriktenes innrapporteringer for februar 2017.

Tilrettelagt avhør

Tilrettelagt avhør skal gjennomføres i saker hvor barn og særlig sårbare fornærmede og vitner avhøres i saker om seksuallovbrudd, kjønnslemlestelse, mishandling i nære relasjoner, drap og kroppsskade. Det kan også gjennomføres tilrettelagt avhør i saker som omhandler andre typer straffbare forhold.

Tilrettelagt avhør gjennomføres etter reglene i straffeprosessloven § 239 flg. Avhengig av ulike kriterier skal avhøret som hovedregel gjennomføres innen 1-3 uker. Fristen regnes fra tidspunktet for anmeldelse eller når politiet av andre grunner har rimelig grunn til å undersøke om det foreligger straffbart forhold. Når politiet først på et senere stadium i etterforskningen blir klar over at det aktuelle vitnet bør avhøres, regnes fristen fra det tidspunktet politiet hadde rimelig grunn til å anta at vitnet burde avhøres.

Datagrunnlag/ begrepsavklaring

Politidistriktene rapporterer månedlig informasjon om avhør gjennomført i forutgående måned. Månedsrapporten er basert på en kombinasjon av uttrekk fra politiets register og manuell rapportering fra politidistriktene.

Antall dager det tok å få gjennomført avhøret er beregnet fra tidspunktet forholdet ble anmeldt¹ til avhøret er gjennomført.

I notatet ses det på måloppnåelse for *førstegangsavhør*.

¹ I noen av sakene er tidspunktet satt til når politiet ble kjent med at det er et vitne i saken som skal avhøres ved tilrettelagtavhør.

1.HOVEDDEL

1.1 Hovedresultater

I februar ble det gjennomført 503 førstegangsavhør. Av disse ble 53 prosent av avhørene gjennomført innenfor frist. Ekskluderes avhør hvor forhold utenfor politiets kontroll har ført til forsinkelse, ble 56 prosent av avhørene gjennomført innenfor frist. 83 prosent av avhørene i februar ble gjennomført innen 30 dager.

Av de 503 avhørene ble 34 prosent av avhørene tatt i saker som omhandlet seksuallovbrudd, 57 prosent av avhørene ble tatt i saker som omhandlet vold, mens 10 prosent av sakene omhandlet andre typer straffbare forhold.

For de avhørene som ikke ble gjennomført innenfor fristen, er hovedårsaken til fristbrudd kapasitets- eller ressursmangel.

1.2 Andel avhør innenfor frist

De siste 12 månedene (mars 2016-februar 2017) er det gjennomført 5 618 førstegangsavhør, hvorav 49 prosent er gjennomført innenfor frist. Gjennomsnittlig antall avhør i en måned de siste 12 månedene er 468 førstegangsavhør. Høyest antall avhør ble gjennomført i november 2016 med 583 avhør. Lavest antall avhør ble gjennomført i juli 2016 med 251 avhør. Hittil i 2017 er det gjennomført 1 058 førstegangsavhør, hvorav 51 prosent er gjennomført innenfor frist.

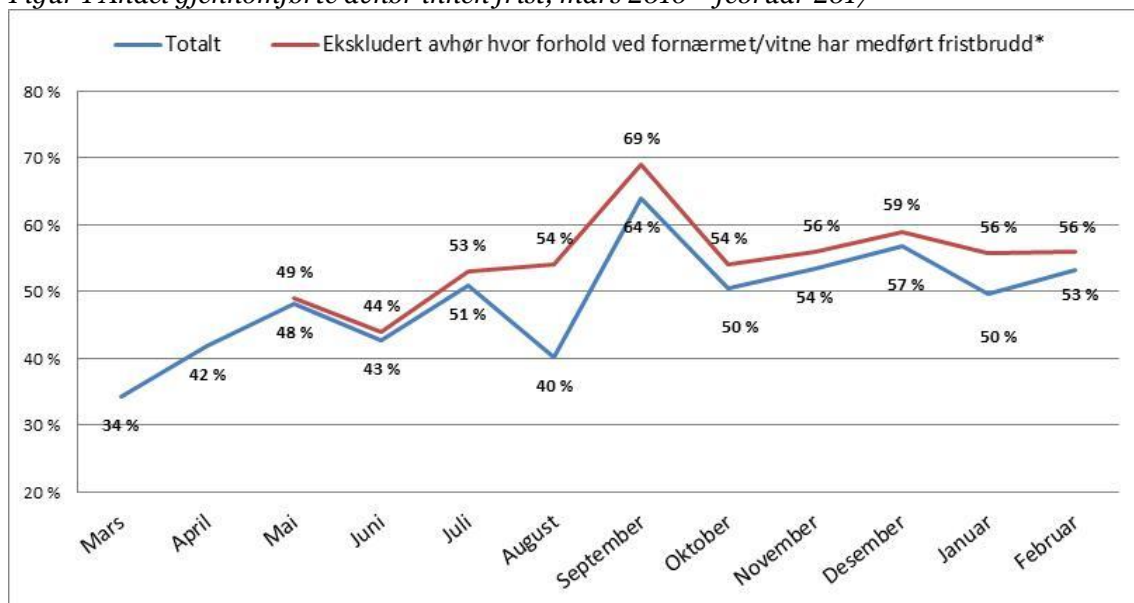
Av avhørene gjennomført i februar var 34 prosent knyttet til seksuallovbrudd, 57 prosent knyttet til vold og 10 prosent til andre årsaker. 77 prosent av de avhørte var oppgitt å være fornærmet i saken, mens de resterende 23 prosent var vitner.

Av de 503 førstegangsavhørene som ble gjennomført i februar ble 53 prosent av avhørene gjennomført innenfor frist. Andelen førstegangsavhør som er gjennomført innenfor frist har variert fra måned til måned, jf. figur 1.

I avhørene som *ikke* ble gjennomført innenfor frist, er den innrapporterte hovedårsaken til fristbrudd kapasitets- eller ressursmangel. Dette gjelder særlig mangel på kapasitet hos barnehusene og avhører. Dette varierer imidlertid mellom de ulike barnehusene og politidistrikt.

Ved flere avhør rapporteres det om forsinket behandlingstid på grunn av forhold rundt barnet som er utenfor politiets kontroll. Barnet kan eksempelvis være sykt, ha rømt eller være bortreist. Ekskluderes disse avhørene hvor ulike forhold ved fornærmede eller vitne har medført fristbrudd, er 56 prosent av avhørene gjennomført innenfor frist i februar.

Figur 1 Andel gjennomførte avhør innen frist, mars 2016 – februar 2017

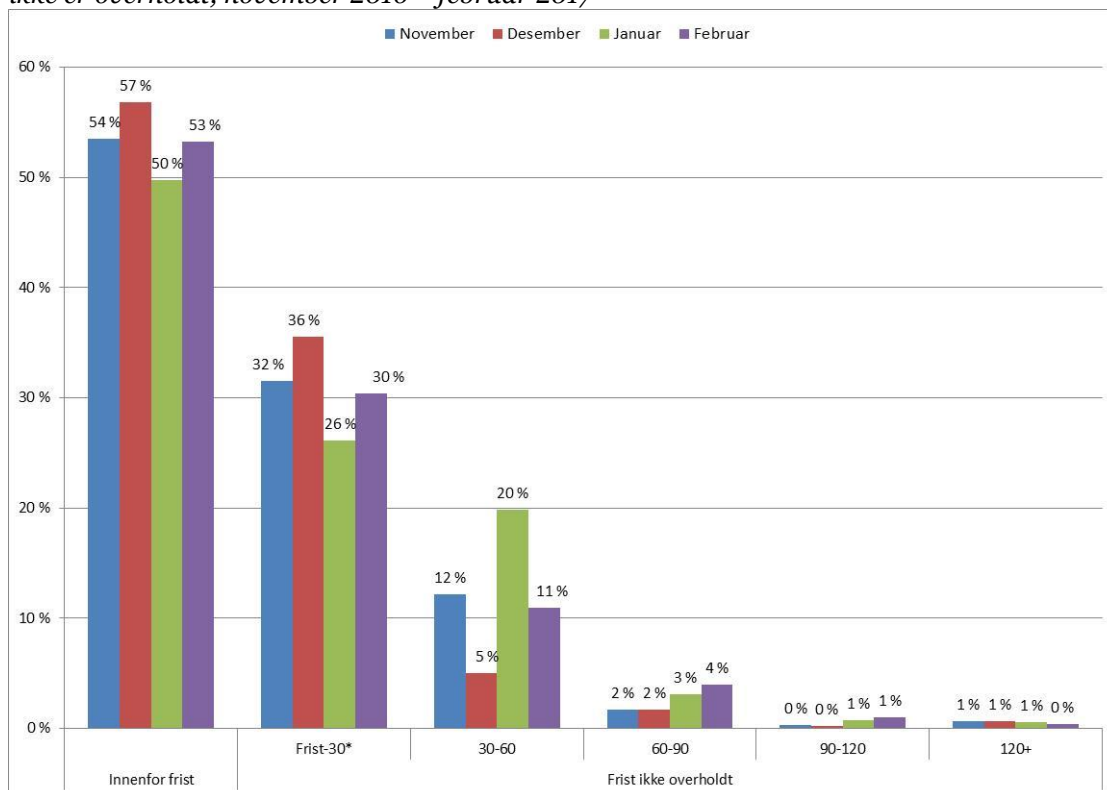


Kilde: BL, PAL for STRASAK og innrapportering fra politidistriktene

*Dette omfatter eksempelvis avhør hvor fristbrudd skyldes at fornærmet eller vitne er sykt, har rømt eller er bortreist.

Andelen av førstegangsavhørene gjennomført i løpet av 30 dager var i februar 83 prosent. De tre foregående månedene var det tilsvarende tallet mellom 76-92 prosent. Andelen avhør gjennomført i de ulike fristkategoriene er gitt i figur 2.

Figur 2 Andel avhør innen frist, samt fordeling av lang ventetid i ulike tidskategorier, der frist ikke er overholdt, november 2016 –februar 2017

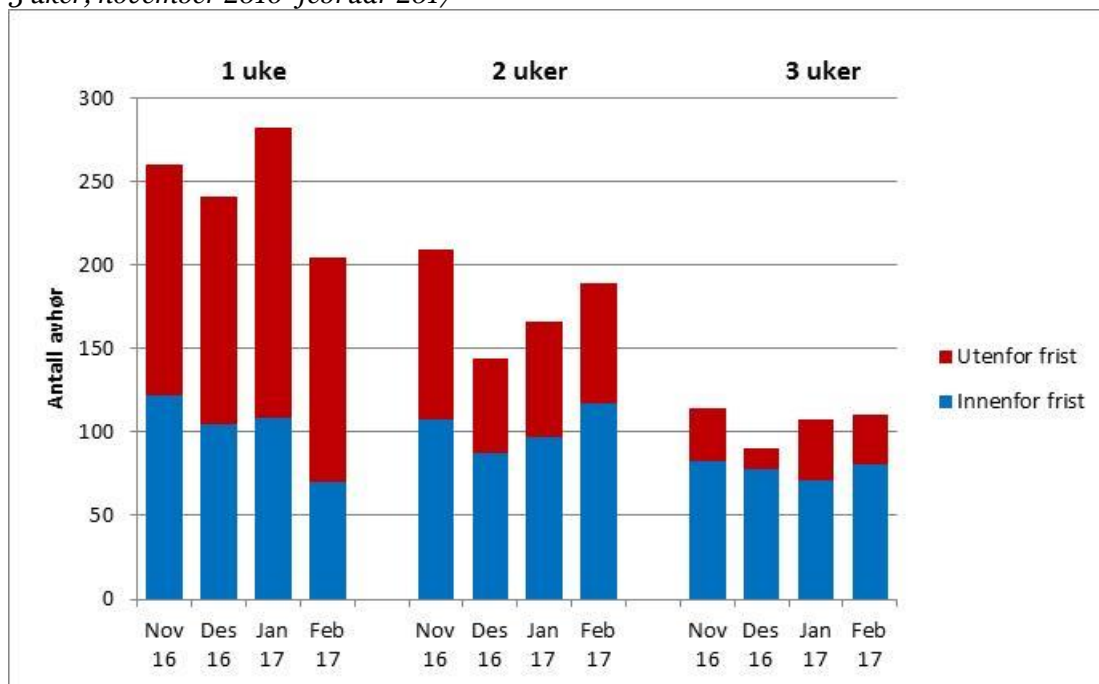


Kilde: BL, PAL for STRASAK og innrapportering fra politidistriktene

*Dette gjelder tidsperioden mellom utløp av frist og 30 dager etter at forholdet ble anmeldt/avhørte kom inn i saken.

Avhengig av nærmere angitte lovpålagte vilkår skal avhøret være gjennomført innen 1-3 uker. I tillegg kan fristen forlenges med en uke hvis særlige grunner foreligger.² Av førstegangsavhørene hadde 41 prosent en frist på 1 uke, mens andelen på 2 og 3 uker var på henholdsvis 38 og 22 prosent. Nærmere beskrivelse av antall avhør og andel gjennomført innenfor frist er gitt i figur 3 og tabell 1.

Figur 3 Antall avhør avholdt innenfor og utenfor frist, fordelt på om fristen er satt til 1, 2 eller 3 uker, november 2016- februar 2017



Kilde: BL, PAL for STRASAK og innrapportering fra politidistriktene

Tabell 1 Andel avhør gjennomført innenfor frist, fordelt på om fristen er satt til 1, 2 eller 3 uker, november 2016 – februar 2017

Frist	Nov 16	Des 16	Jan 17	Feb 17
1 uke	47 %	44 %	38 %	34 %
2 uker	51 %	60 %	58 %	62 %
3 uker	73 %	87 %	66 %	74 %

Kilde: BL, PAL for STRASAK og innrapportering fra politidistriktene

² Nærmere omtalt i straffeprosessloven § 239.

1.3 Ventetid og median

Ventetid og median sier ikke noe om de tilrettelagte avhørene er gjennomført innenfor fristen. Det sier imidlertid noe om når avhørene er gjennomført. For de 503 førstegangsavhørene som ble gjennomført i februar var gjennomsnittlig ventetid på avhør 20,1 dager, mens median ventetid var på 14,0 dager.

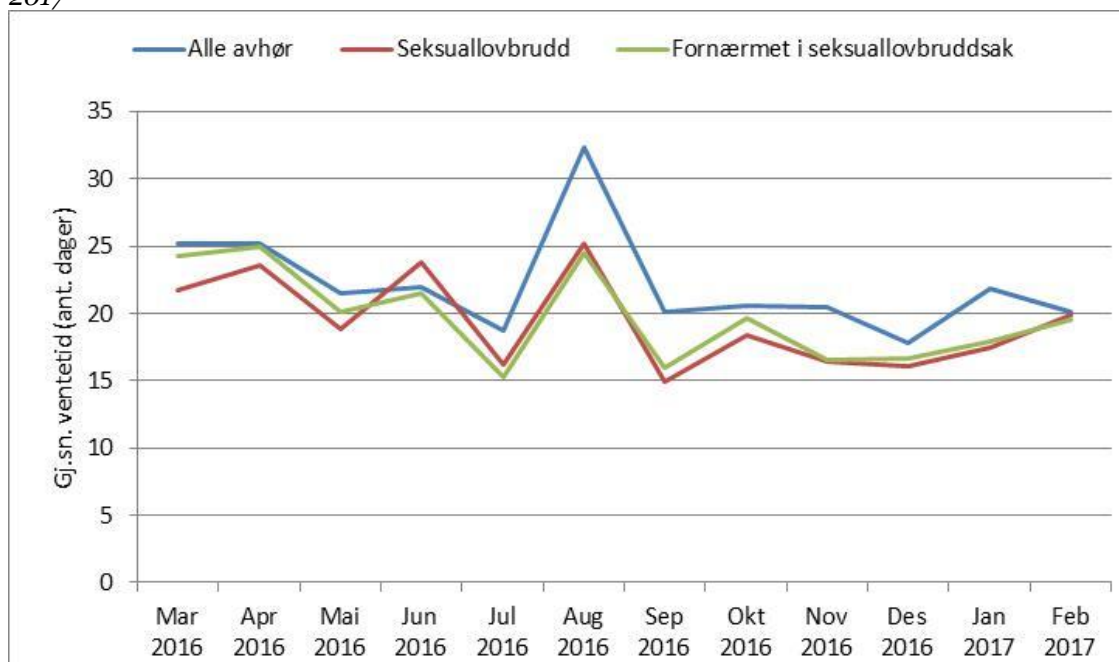
Tabell 2 Antall førstegangsavhør, gjennomsnittlig ventetid og median – februar 2017

	Antall avhør	Gjennomsnitt	Median
Alle avhør	503	20	14
Seksuelle overgrep (SO)	169	20	13
Fornærmet i SO-saker	139	20	13

Kilde: BL, PAL for STRASAK og innrapportering fra politidistriktene

Figur 4 viser utviklingen i gjennomsnittlig ventetid for alle førstegangsavhør, alle førstegangsavhør innenfor seksuallovbrudd, samt for alle førstegangsavhør innenfor seksuallovbrudd hvor den avhørte var fornærmet. Fra desember til januar økte gjennomsnittlig ventetid for alle tilrettelagte avhør med 4 dager. Økningen i januar kan blant annet komme av juleferie for fornærmet/vitne i desember, og dermed færre dager til å kunne gjennomføre et avhør. Fra januar til februar ble imidlertid gjennomsnittlig ventetid redusert med 1,8 dager. For seksuallovbrudd er den gjennomsnittlige ventetiden økt med 2,5 dager den siste måneden, mens median ventetid økt med 1 dag. I de sakene innenfor seksuallovbrudd hvor den avhørte var fornærmet er gjennomsnittlig ventetid økt med 1,6 dager, mens median ventetid lik foregående måned. Hvis vi ser bort fra 2 avhør som har blitt utsatt i lang tid på grunn av fornærmedes helse, er gjennomsnittlig ventetid på alle avhør i februar 18,8 dager, for avhør innenfor seksuallovbrudd 15,9 dager og avhør innenfor seksuallovbrudd hvor avhørte var fornærmet 14,7 dager.

Figur 4 Gjennomsnittlig ventetid (antall dager), alle førstegangsavhør, mars 2016-februar 2017



Kilde: BL, PAL for STRASAK og innrapportering fra politidistriktene