



FFI Forsvarets
forskningsinstitutt



Analyse & Tall



COMMON
CONSULTANCY

26/003

FFI-RAPPORT

Økende, komplekst og uoversiktlig

– kartlegging av utenlandsk påvirkning i forbindelse med stortingsvalget 2025

Eskil Grendahl Sivertsen

Håvard Lundberg ¹

Clara Laue ²

Molly Damgaard Hegner ²

Thomas Albrechtsen ²

¹ Analyse & Tall

² Common Consultancy

Økende, komplekst og uoversiktlig – kartlegging av utenlandsk påvirkning i forbindelse med stortingsvalget 2025

Eskil Grendahl Sivertsen

Håvard Lundberg ¹

Clara Laue ²

Molly Damgaard Hegner ²

Thomas Albrechtsen ²

Forsvarets forskningsinstitutt (FFI)

¹ Analyse & Tall

² Common Consultancy

27. januar 2026

Emneord

Desinformasjon
Informasjonspåvirkning
Påvirkningsoperasjoner
Valgpåvirkning

FFI-rapport

26/003

Prosjektnummer

5954

Online ISSN

2704-2383

Engelsk tittel

Increasing, Complex and Opaque – Mapping foreign influence in connection with the 2025 Norwegian elections

Godkjennere

Lea Bjørgul, *forskningsleder*
Janet Blatny, *forskningsdirektør*

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke håndskreven signatur

Opphavsrett

© Forsvarets forskningsinstitutt (FFI). Publikasjonen kan siteres fritt med kildehenvisning.

Sammendrag

På oppdrag fra Kommunal- og distriktsdepartementet (KDD) har Forsvarets forskningsinstitutt (FFI) i samarbeid med Analyse & Tall og Common Consultancy undersøkt om utenlandske aktører har forsøkt å påvirke nordmenn på sosiale medier i forbindelse med stortingsvalget 2025. Datagrunnlaget består av over 22 millioner innlegg og kommentarer fra Facebook, X, TikTok og Telegram, samlet inn mellom 1. september 2024 og 14. september 2025.

Russlands omtale av Norge og norske forhold har økt med ca. 55 prosent, fra 31 til 48 innlegg per dag i snitt siden tilsvarende periode året før. Russiske aktører forsøker å svekke støtten til Ukraina og generelt forsterke konflikt og svekke tillit i og mellom vestlige land, også i Norge. De fordreier reelle hendelser og historier for å framstille Norge som «russofobisk» og aggressivt, anklager norske medier for å spre falske nyheter og bruker i betydelig omfang Glenn Diesen og Steigan.no for å legitimere pro-russiske narrativer.

For første gang finner vi et utenlandsk påvirkningsforsøk direkte knyttet til selve valget. En pro-russisk hackergruppe gjennomførte en kampanje (#OpNorway) på Telegram og X i kombinasjon med sannsynlige og påståtte tjenestenektangrep mot Høyres og andre norske nettsider. Vår vurdering er at dette ikke hadde noen effekt på valget.

Kinas omtale av Norge og norske forhold har økt med ca. 33 prosent fra 3 til 4 innlegg per dag i snitt. Mengden norskspråklig innhold har økt signifikant fra 6 til 831 innlegg sammenlignet med forrige periode, og det kinesiske statskontrollerte mediet CGTN søker etter norskspråklige journalister. Dette tyder på at Norge er en viktigere målgruppe enn før. Kinesiske aktører forsøker å posisjonere Kina i tråd med doktrinen «Tell the China story well». De bruker norske politikere, næringslivsledere og kjendiser til å forsterke oppfatningen av Kina som et attraktivt reisemål og en viktig samarbeidspartner. Vi ser økt grad av profesjonelt produsert innhold spredd gjennom statskontrollerte medier og influensere, også med betalt annonsering for global spredning. Ingenting tyder på at kinesiske aktører forsøkte å påvirke valget direkte.

Vi har avdekket ett tilfelle av koordinert inautentisk aktivitet rettet mot valget. Et nettverk av syv anonyme TikTok-profiler forsøkte å undergrave Ap, Rødt og SV gjennom satiriske kommentarer om islam og innvandring i et betydelig omfang og med stor eksponering. Vi fant også flere profiler som bruker norske partiers logoer og navn uten å tilkjenne hvem som står bak. I begge tilfeller vurderer vi det som mulig at aktørene bak er norske.

Funnene viser at både Russland og Kina forsøker å forme nordmenns oppfatninger i tråd med deres strategiske mål, og at de bruker Norge i fortellinger rettet mot et internasjonalt publikum. Med unntak av #OpNorway kan vi ikke påvise utenlandsk påvirkning direkte rettet mot selve valget.

Analysene avdekker et mer komplekst informasjonsmiljø. De sosiale medienes mangel på transparens gjør attribusjon vanskelig og dels umulig. Det gjør det mer krevende å skille mellom autentisk og inautentisk aktivitet, ekte og falskt innhold og utenlandske og norske aktører.

Summary

The Ministry of Local Government and Regional Development (KDD) commissioned the Norwegian Defence Research Establishment (FFI) to examine whether foreign actors have attempted to influence Norwegian citizens on social media in connection with the 2025 parliamentary election. We examined this in cooperation with Analyse & Tall and Common Consultancy. The dataset consists of more than 22 million posts and comments collected from Facebook, X, TikTok, and Telegram between 1 September 2024 and 14 September 2025.

Russian actors mention Norway in 48 posts per day on average, up from 31 the previous year – an increase of about 55 percent. They seek to weaken support for Ukraine and amplify conflict and distrust within and between Western countries, including Norway. They distort events to portray Norway as “russophobic”, they accuse Norwegian media of spreading fake news, and they use Glenn Diesen and Steigan.no to legitimize pro-Russian narratives.

For the first time, we have found an influence attempt explicitly linked to the election: A pro-Russian hacker group ran a campaign (#OpNorway) on Telegram and X, combined with claimed denial-of-service attacks against Norwegian websites, including that of the Conservative Party (Høyre). Our assessment is that this had no impact on the election.

Chinese actors mention Norway in 4 posts per day on average, up from 3 the previous year – an increase of about 33 percent. Chinese Norwegian-language content grew significantly from 6 to 831 posts, and CGTN is seeking Norwegian-speaking journalists, indicating that Norwegians are now a more important target audience. Chinese actors aim to position China in line with the doctrine “Tell the China story well”, using Norwegian politicians, business leaders, and celebrities to promote China as an attractive destination and partner. Increasingly professionally produced content is spread through state-controlled media and influencers, sometimes amplified by paid advertising for global reach. There is no indication of direct Chinese election interference.

We identified one case of coordinated inauthentic activity targeting the election: A network of seven anonymous TikTok profiles sought to undermine three center-left parties through satirical comments about Islam and immigration, gaining significant exposure. We also found several profiles using political party logos and names without disclosing account ownership. It is possible that the actors behind both the network and the political profiles are Norwegian.

Our results show that Russia and China attempt to influence and shape Norwegian perceptions in line with their strategic goals and deliberately use Norway in narratives for international audiences. Apart from #OpNorway, we found no evidence of foreign influence directly targeting the election itself.

Our analyses reveal a more complex information environment. Social media’s lack of transparency makes attribution difficult and sometimes impossible, complicating efforts to distinguish authentic from inauthentic activity, genuine from fabricated content, and foreign from domestic actors.

Innhold

Sammendrag	3
Summary	4
Forord	7
1 Innledning	9
2 Analysedesign og datagrunnlag	13
2.1 Hypotese	13
2.2 Definisjon av «påvirkning»	13
2.3 Teoretisk rammeverk	14
2.4 Analysene	15
2.5 Datagrunnlag	17
2.5.1 Prioritering av plattformer	17
2.5.2 Innsamling av data fra Facebook	17
2.5.3 Innsamling av data fra X	18
2.5.4 Innsamling av data fra TikTok	18
2.5.5 Innsamling av data fra Telegram	18
2.5.6 Det samlede datagrunnlaget	18
3 Utfordringer og begrensninger	20
3.1 Validitet og reliabilitet	20
3.2 Personvern, opphavsrett og etikk	20
3.3 Plattformspesifikke begrensninger	21
4 Analyser og resultater	22
4.1 Analyse 1: Aktivitet fra russiske og kinesiske aktører	22
4.1.1 Oppsummering av viktigste funn	22
4.1.2 Nøkkeltall fra analysen	23
4.1.3 Datagrunnlag	24
4.1.4 Analysens struktur	26
4.1.5 Russland	26
4.1.6 Kina	34
4.1.7 Særegne begrensninger og utfordringer	42
4.1.8 Samlet konklusjon for analyse 1	42
4.2 Analyse 2: Avdekking av inautentisk atferd	44
4.2.1 Oppsummering av viktigste funn	45
4.2.2 Analysens struktur	46
4.2.3 Analysemetoder	46

4.2.4	Datagrunnlag	48
4.2.5	Delanalyse 1: Koordinert lenkedeling	49
4.2.6	Delanalyse 2: Bursts	54
4.2.7	Delanalyse 3: Tekstlikhet	56
4.2.8	Delanalyse 4: Boosting av kandidater	58
4.2.9	Delanalyse 5: Norske Doppelgänger-domener	59
4.2.10	Særegne begrensninger og utfordringer	60
4.2.11	Samlet konklusjon for analyse 2	61
4.3	Analyse 3: Forsøk på å undergrave tilliten til valget	62
4.3.1	Oppsummering av viktigste funn	62
4.3.2	Analysens struktur	62
4.3.3	Datagrunnlag	63
4.3.4	Facebook-kommentarer	63
4.3.5	TikTok-kommentarer	66
4.3.6	TikTok-innlegg (TikToks)	67
4.3.7	X-meldinger	69
4.3.8	Særegne begrensninger og utfordringer	71
4.3.9	Konklusjon for analyse 3	72
5	Case-eksempler fra analysene	73
5.1	Case 1: Norge nekter å redde druknende russere	73
5.2	Case 2: #AntiFake – Russland anklager norske medier for løgn	76
5.3	Case 3: Glenn Diesen og Steigan.no som aktører i russisk propaganda	80
5.4	Case 4: Opprettelsen av Finnmarksbrigaden truer Russland	85
5.5	Case 5: Påstander om norsk deltakelse i krigen i Ukraina	88
5.6	Case 6: #OpNorway – Cyberangrep mot Høyres nettside	92
5.7	Case 7: Tell the China Story Well: VIEW Norway	98
5.8	Case 8: Tell the China Story Well: Influensere og nordmenn	103
5.9	Case 9: Inautentisk TikTok-nettverk med innvandringsbudskap	109
5.10	Case 10: Anonyme TikTok-profiler fremstår som norske partier	120
6	Konklusjon	125
	Vedlegg	128
	Referanser	138

Forord

Denne rapporten er utarbeidet av Forsvarets forskningsinstitutt (FFI) i samarbeid med Analyse & Tall og Common Consultancy. Den utgjør den fjerde rapporten vi leverer i oppdraget fra Kommunal- og distriktsdepartementet (KDD) i perioden 2023–2025 om utenlandsk informasjonspåvirkning i forbindelse med norske valg, og den sjette siden 2021.

De andre rapportene er *Valgpåvirkning i 2023 og 2024 – en trendstudie*¹, *Bølle og bestevenn – Russlands og Kinas omtale av Norge på sosiale medier 2023–2024*² og *Kartlegging av utenlandsk informasjons-påvirkning på sosiale medier før, under og etter kommunestyre- og fylkestingsvalget 2023*.³ I et tidligere oppdrag for KDD skrev vi også rapportene *Scenarioer for uønsket påvirkning i forbindelse med norske valg*⁴ og *Uønsket utenlandsk påvirkning? – kartlegging og analyse av stortingsvalget 2021*⁵.

Analysene gjennom hele perioden siden 2021 viser at påvirkning på nett og sosiale medier øker og blir mer kompleks. Det blir stadig vanskeligere å skille mellom autentisk og inautentisk aktivitet og norske og utenlandske aktører. De sosiale medienes manglende transparens gjør det krevende, ofte umulig, å finne ut hvem som står bak manipulasjon av meningsdannelse i Norge. Årets rapport viser dette tydelig.

Vi takker KDD for oppdraget og et godt samarbeid gjennom flere år.

Kjeller, 15. desember 2025

Eskil Grendahl Sivertsen

¹ Buvarp, P. & Sivertsen, E. G. (2025). *Valgpåvirkning i 2023 og 2024 – en trendstudie*. Forsvarets forskningsinstitutt (FFI). Hentet fra <https://www.ffi.no/publikasjoner/arkiv/valgpavirkning-i-2023-og-2024-en-trendstudie>

² Sivertsen, E. G., Buvarp, P., Lundberg, H., Albrechtsen, T., Worm, J. (2025). *Bølle og bestevenn – Russlands og Kinas omtale av Norge på sosiale medier 2023–2024*. Forsvarets forskningsinstitutt (FFI). Hentet fra <https://www.ffi.no/publikasjoner/arkiv/bolle-og-bestevenn-russlands-og-kinas-omtale-av-norge-pa-sosiale-medier-20232024>

³ Sivertsen, E. G., Buvarp, P., Lundberg, H., Madsen, L., Albrechtsen, T., Andersen, M. K. K., Ili, A. S. (2023). *Kartlegging av utenlandsk informasjons-påvirkning på sosiale medier før, under og etter kommunestyre- og fylkestingsvalget 2023*. Forsvarets forskningsinstitutt (FFI). Hentet fra <https://www.ffi.no/publikasjoner/arkiv/kartlegging-av-utenlandsk-informasjons-pavirkning-pa-sosiale-medier-for-under-og-etter-kommunestyre-og-fylkestingsvalget-2023>

⁴ Bjørgul, L., Sivertsen, E. G. & Sellevåg, S.R. (2022). *Scenarioer for uønsket påvirkning i forbindelse med norske valg*. Forsvarets forskningsinstitutt (FFI). Hentet fra <https://www.ffi.no/publikasjoner/arkiv/scenarioer-for-uonsket-pavirkning-i-forbindelse-med-norske-valg>

⁵ Sivertsen et al. (2022). *Uønsket utenlandsk påvirkning? – kartlegging og analyse av stortingsvalget 2021*. Forsvarets forskningsinstitutt (FFI). Hentet fra <https://www.ffi.no/publikasjoner/arkiv/uonsket-utenlandsk-pavirkning-kartlegging-og-analyse-av-stortingsvalget-2021>

1 Innledning

Stortingsvalget 2025 ble gjennomført mot et alvorlig bakteppe. Året før avdekket EU forsøk på fremmedstatlig valgpåvirkning i 90 land, primært fra Russland, Kina og Iran.⁶ For første gang ble et valg i Europa kansellert etter omfattende russisk påvirkning. I Romania avdekket sikkerhetsmyndighetene mer enn 25 000 falske TikTok-profiler, ulovlig reklame på Metas plattformer og skjult betaling av rumenske influensere.⁷

Mens målet i noen tilfeller er å påvirke valgresultatet, som for eksempel i Romania, er påvirkning i forbindelse med valg ofte rettet mot å svekke tillit til institusjoner, medier og politikere, skape tvil og polarisere samfunnsdebatter.⁸ Bildet kompliseres av at det ikke bare er utenlandske aktører som driver med illegitim påvirkning. I flere land rapporteres det om lokale aktører som bruker falske profiler og sprer desinformasjon i forbindelse med valg.⁹ Det gjelder også manipulativ bruk av KI.¹⁰

Trusselvurderinger

For å få et oppdatert kunnskapsgrunnlag i forkant av stortingsvalget 2025, har vi gjennomført en trendstudie av valgpåvirkning i de to foregående årene.¹¹ Vi fant at trusselen fra utenlandske påvirkningsoperasjoner i forbindelse med valg i Europa er økende. Aktørene kombinerer klassiske desinformasjonsteknikker med nye teknologiske verktøy, særlig generativ KI, og opererer på tvers av plattformer med økende grad av kompleksitet, strategisk forankring og langsiktighet. Innhold og kanalbruk tilpasses etter region, målgrupper og modereringsnivå og budskap målrettes mer presist mot definerte grupper.¹² Studien bekreftet EUs funn fra 2024.¹³

I trusselvurderingene for valgåret 2025 fra Politiets sikkerhetstjeneste (PST), Etterretningstjenesten (ETJ) og Nasjonal sikkerhetsmyndighet (NSM) beskrives fortsatt Russland og Kina – men også Iran – som de mest sentrale statlige trusselaktørene når det gjelder

⁶ European External Action Service. (2025). *3rd EEAS report on foreign information manipulation and interference threats*. Hentet fra EEAS. https://www.eeas.europa.eu/eeas/3rd-eeas-report-foreign-information-manipulation-and-interference-threats-0_en

⁷ Olejnik, L. (2024, 11. desember). *Romanian elections: Tactics, allegations and the precedential cancellation of results*. King's College London. Hentet fra <https://www.kcl.ac.uk/news/romanian-elections-tactics-allegations-and-the-precedential-cancellation-of-results>

⁸ Buvarp & Sivertsen. (2025). *Valgpåvirkning i 2023 og 2024 – en trendstudie*. Forsvarets forskningsinstitutt (FFI). Hentet fra <https://www.ffi.no/publikasjoner/arkiv/valgpavirkning-i-2023-og-2024-en-trendstudie>

⁹ *ibid.*

¹⁰ Schia et al. (2025). *Kunstig intelligens og demokratiske valg – internasjonale erfaringer og nasjonale anbefalinger*. Kommunal- og distriktsdepartementet. Hentet fra <https://www.regjeringen.no/contentassets/23f8fd1726634f589724d96b49fe994c/kunstig-intelligens-og-demokratiske-valg.pdf>

¹¹ Buvarp & Sivertsen. (2025). *Valgpåvirkning i 2023 og 2024 – en trendstudie*. Forsvarets forskningsinstitutt (FFI). Hentet fra <https://www.ffi.no/publikasjoner/arkiv/valgpavirkning-i-2023-og-2024-en-trendstudie>

¹² *ibid.*

¹³ European External Action Service. (2025). *3rd EEAS report on foreign information manipulation and interference threats*. Hentet fra EEAS. https://www.eeas.europa.eu/eeas/3rd-eeas-report-foreign-information-manipulation-and-interference-threats-0_en

påvirkning mot Norge.¹⁴ PST peker på «kontinuerlig og omfattende etterretnings- og påvirkningsaktivitet» fra Russland og at påvirkningsaktivitet fra kinesiske aktører blir mer fremtredende. PST skriver eksplisitt at Norge vil utsettes for påvirkning fra statlige aktører i 2025, og forventer at den norske meningsdannelsen vil være et mål for russiske påvirkningsoperasjoner, «blant annet i den hensikt å påvirke holdninger knyttet til Russlands krig mot Ukraina».¹⁵ Kinesiske påvirkningsoperasjoner forventes å øke i kvalitet og omfang i årene framover, blant annet gjennom falske profiler og ansettelse av influensere.¹⁶ Våre funn beskrevet i denne rapporten støtter opp om disse vurderingene.

I juni 2025, utga Nasjonalt etterretnings- og sikkerhetssenter (NESS) en ugradert trussel- og sårbarhetsvurdering for årets stortings- og sametingsvalg. Her beskrives det som «lite sannsynlig at en fremmed stat vil bruke inngripende metoder for å påvirke gjennomføring eller utfall».¹⁷ Det er også i tråd med våre funn. De viser at både Russland og Kina forsøker å forme nordmenns oppfatninger gjennom hele året, men vi har ikke avdekket metoder som kan karakteriseres som «inngripende» mot valgets gjennomføring eller utfall.

Et mer komplekst informasjonsmiljø

Å avdekke utenlandsk påvirkning forutsetter at vi klarer å identifisere aktøren som står bak. Attribusjon, som det heter, er imidlertid ofte vanskelig eller umulig. Dette skyldes blant annet manglende transparens og datatilgang fra de sosiale medieplattformene, og var en spesielt tydelig utfordring under valgkampen 2025. For eksempel avdekket norske medier flere falske og anonyme profiler som drev med politisk påvirkning i forkant av valget. Dagens Næringsliv (DN) avdekket at den anonyme profilen «Virale videoer» på Facebook og Instagram delte innhold som støttet Høyre og Fremskrittspartiet (Frp) og satte Arbeiderpartiet (Ap) og statsminister Jonas Gahr Støre i et dårlig lys (Figur 1.1).¹⁸ Aktøren bak kalte seg «Occultus Spiritus» og hadde registrert seg i Metas systemer med en hemmelig protonmail-adresse og et falskt telefonnummer. De brukte nesten 400 000 kroner på Facebook-annonsering.¹⁹ DN lyktes ikke med å identifisere hvem som eide profilen.

¹⁴ Politiets sikkerhetstjeneste (PST). (2025). *Nasjonal trusselvurdering 2025*, s. 8. Politiets sikkerhetstjeneste (PST). Hentet fra https://www.pst.no/globalassets/2025/nasjonal-trusselvurdering-2025/nasjonal-trusselvurdering-2025_no_web.pdf; Etterretningstjenesten. (2025). *Fokus 2025 - Etterretningstjenestens vurdering av aktuelle sikkerhetsutfordringer*. Etterretningstjenesten. Hentet fra https://www.etterretningstjenesten.no/publikasjoner/fokus/fokus2025_innhold; Nasjonal sikkerhetsmyndighet (NSM). *Risiko 2025*. Nasjonal sikkerhetsmyndighet (NSM). Hentet fra <https://nsm.no/regelverk-og-hjelp/rapporter/risiko-2025>

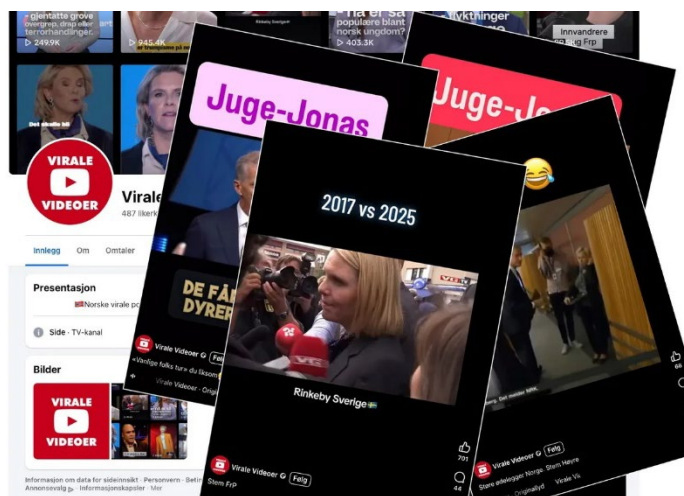
¹⁵ Politiets sikkerhetstjeneste (PST). (2025). *Nasjonal trusselvurdering 2025*, s. 8. Politiets sikkerhetstjeneste (PST). Hentet fra https://www.pst.no/globalassets/2025/nasjonal-trusselvurdering-2025/nasjonal-trusselvurdering-2025_no_web.pdf

¹⁶ *ibid.*

¹⁷ Nasjonalt etterretnings- og sikkerhetssenter (NESS). (2025, 19. juni). *Stortings- og sametingsvalget 2025 – Ugradert trussel og sårbarhetsvurdering*. Nasjonalt etterretnings- og sikkerhetssenter. Hentet fra <https://valgmedarbeiderportalen.valg.no/media/3zre4rde/ness-rapporten.pdf>

¹⁸ Madsen, L.B., Tallaksen, S. Rydje, O.M. (2025, 22. august). *Hvem er Occultus Spiritus?* DNHelg. Hentet fra <https://www.dn.no/magasinet/politikk/hoyre/fremskrittspartiet/sylvi-listhaug/hvem-er-occultus-spiritus/2-1-1860288?shareToken=MbG4UDLHaO>

¹⁹ *ibid.*



Figur 1.1

Profilen «Virale Videoer» på Facebook delte en rekke videoer som svertet Ap, framstilte Jonas Gahr Støre som «Juge-Jonas» og oppfordret folk til å stemme Høyre eller Frp. Mye av innholdet handlet om formueskatt. Den ukjente aktøren bak profilen brukte nesten 400 000 kroner på målretting av innholdet. Faksimile fra DN, tatt 08.11.25.

Eksempelen var ikke unikt. Et betydelig antall anonyme profiler på TikTok og Instagram spredte politisk innhold under valgkampen.²⁰ Faktisk.no og VG avdekket over 60 TikTok-profiler som brukte Fremskrittspartiet eller Sylvi Listhaug i navn eller profilbilde.²¹ I flere tilfeller var det norske personer som stod bak.²² Utfordringen synes å være systemisk. Flere organisasjoner har dokumentert at sosiale medieplattformer lar desinformasjon og falske profiler bli stående til tross for rapportering, og at Meta til og med har tjent penger på at russiske aktører har spredt propaganda gjennom betalte kampanjer.²³

Påvirkning, både generelt og i forbindelse med demokratiske valg, har altså blitt en økende og mer kompleks trussel. For Norge innebærer dette at valgpåvirkning ikke bare handler om å forebygge, avdekke og håndtere forsøk på påvirkning av valgresultat, valgdeltakelse eller tilliten til valget i valgperioden. Det handler først og fremst om å håndtere kontinuerlige påvirkningsoperasjoner som rettes mot hele samfunnet, hvor valget i seg selv ikke behøver å være målet, og hvor også norske aktører kan utføre fordekt påvirkning ved hjelp av blant annet anonyme profiler, falske kontoer og spredning av rykter og desinformasjon.

Om denne rapporten

Denne rapporten beskriver analysene, funnene og utvalgte eksempler på ulike former for påvirkning vi har avdekket i forbindelse med stortingsvalget 8. september 2025. Vi har samlet inn og analysert over 22 millioner innlegg og kommentarer fra Facebook, X, TikTok og

²⁰ Bjørgul, V.O. (2025, 29. august). *Norsk valgkamp preges av noe helt nytt: - Det er sykt mange av dem*. Aftenposten. Hentet fra <https://www.aftenposten.no/norge/politikk/i/rPwWpm/valgkampen-gjennomsyres-av-anonyme-sosiale-medie-kontoer>

²¹ Bjørgul, V.O. (2025, 29. august). *Ble kontaktet av TikTok om falske Frp-kontoer*. Aftenposten. Hentet fra <https://www.aftenposten.no/norge/politikk/i/Jbzqvb/frp-ble-kontaktet-av-tiktok-om-falske-frp-kontoer>

²² Pang, X., Lønrusten, K.G., Elmtofty, R.H. (2025, 16. mars). *Sprer høyre-radikale memes med Frp-logo: - Blir misbrukt*. VG. Hentet fra <https://www.vg.no/nyheter/i/wgxnwP/slik-sprer-de-hoyreradikale-memes-med-frp-logo>

²³ Nicolaus, K. & Scherndl, G. (2025, 21. februar). *Melden zwecklos: Tiktok ignoriert Desinformation zur Bundestagswahl*. Correctiv. Hentet fra <https://correctiv.org/faktencheck/hintergrund/2025/02/21/melden-zwecklos-tiktok-ignoriert-desinformation-zur-bundestagswahl/>; Guillaume, K. (2025, 17. januar). *Influence by Design: How Meta Accepted Russian Propaganda Payments Despite Sanction*. CheckFirst. Hentet fra <https://checkfirst.network/influence-by-design-how-meta-accepted-russian-propaganda-payments-despite-sanctions/>

Telegram i perioden 1. september 2024 til 14. september 2025. Gjennom tre ulike analyser med flere delanalyser har vi forsøkt å finne ut om utenlandske aktører har forsøkt å påvirke nordmenn i tiden før, under og rett etter valget.

I tråd med det oppdaterte trusselbildet, dekker kartleggingen mer enn påvirkningsforsøk mot selve valget. Vi har undersøkt hvordan og hvor mye Norge og norske forhold omtales i de russiske og kinesiske påvirkningsnettverkene og om utenlandske aktører har forsøkt å påvirke den norske politiske debatten, forsterke konflikt eller undergrave tillit blant annet gjennom koordinert inautentisk atferd som falske profiler og botnettverk.

For å sikre mest mulig kontinuitet og sammenlignbarhet med tidligere analyser, har vi benyttet det samme teoretiske rammeverket og analysedesignet gjennom hele perioden, men hvert år oppdatert med ny kunnskap om aktører, plattformer og metoder.

Rapporten er bygget opp på følgende måte: I kapittel 2 beskrives analysedesign, teoretisk rammeverk og datagrunnlag. Som i tidligere rapporter for KDD, har vi vært nødt til å gjøre prioriteringer basert på datatilgang og budsjett. Dette er beskrevet nærmere i kapittel 3 – utfordringer og begrensninger. I kapittel 4 beskriver vi de tre analysene vi har gjennomført, inkludert metode, funn og resultater for hver analyse. Utvalgte funn beskrives som caser i kapittel 5. Til slutt kommer oppsummering av funn og konklusjon i kapittel 6.

Vårt oppdrag er å kartlegge om utenlandske aktører har forsøkt å påvirke nordmenn i forbindelse med valget. I tillegg til aktivitet vi kan attribuere til russiske og kinesiske aktører, finner vi eksempler på anonyme profiler og inautentisk atferd hvor vi vurderer det som mulig at det er nordmenn som står bak. Vi har valgt å omtale noe av det, ikke for å mistenkeliggjøre norske brukere eller legitime ytringer, men for å bidra til å øke kunnskapen om påvirkning i informasjonsmiljøet generelt. De eksemplene vi omtaler inneholder ikke personopplysninger.

2 Analysedesign og datagrunnlag

I denne rapporten gjennomfører vi tre analyser med flere delanalyser, for å forsøke å identifisere utenlandske påvirkningsforsøk i den undersøkte perioden. Det finnes mange måter å gjøre dette på, og uansett hvilke analyser man utfører vil de alltid ha begrensninger og utfordringer. Disse er beskrevet i kapittel 3.

To kriterier har vært førende for valg av analyser og datagrunnlag: Vi har valgt de analysene vi mener i sum er best egnet til å fange opp det vi leter etter innenfor de juridiske, tekniske og økonomiske rammene på prosjektet, og basert på oppdatert kunnskap om aktører, metoder og virkemidler. Vi har også i størst mulig grad forsøkt å videreføre analysene fra tidligere kartlegginger for å sikre kontinuitet og kunne sammenligne resultatet fra foregående år. I dette kapitlet redegjør vi for hvordan vi har gått fram.

2.1 Hypotese

Som i tidligere kartlegginger, tester vi nullhypotesen «nordmenn har ikke blitt utsatt for målrettede påvirkningsforsøk fra utenlandske aktører på sosiale medier i perioden vi har undersøkt». Analysene skal gi svar på om hypotesen styrkes eller svekkes, bekreftes eller må forkastes.

2.2 Definisjon av «påvirkning»

Påvirkning er komplekst og kan defineres på ulike måter. På samme måte som i kartleggingen av kommune- og fylkestingsvalget i 2023, har vi også i denne rapporten lagt European External Action Service (EEAS) sin FIMI-definisjon til grunn:

*Foreign Information Manipulation and Interference (FIMI) describes a mostly non-illegal pattern of behaviour that threatens or has the potential to negatively impact values, procedures, and political processes. Such activity is manipulative in character, conducted in an intentional and coordinated manner. Actors of such activity can be state or non-state actors, including their proxies inside and outside of their own territory.*²⁴

Definisjonen trenger, etter vår erfaring, en presisering med hensyn til bruk. Det er ikke gitt hva som menes med «negatively impact values, procedures and political processes». I tråd med tidligere kartlegging av påvirkning i forbindelse med norske valg, har vi definert dette som forsøk på påvirkning rettet mot valgresultatet, valgdeltakelsen, tilliten til selve valggjennomføringen, den politiske debatten, befolkningssplittelse eller undergraving av tilliten til politikere, norske myndigheter eller det norske demokratiet. Hva som menes med «negatively impact» kan også relativiseres og tolkes normativt. For eksempel, man kan argumentere for at

²⁴ Hénin, Nicolas. (2023, april). *FIMI: Towards a European redefinition of foreign interference*. EU DisinfoLab. Hentet fra https://www.disinfo.eu/wp-content/uploads/2023/04/20230412_FIMI-FS-FINAL.pdf

Russlands påvirkningsoperasjoner i Tyskland for å øke oppslutningen til det høyre-radikale partiet AfD har potensial til å «negatively impact» både «values» og «political processes».²⁵ En AfD-velger vil imidlertid kunne argumentere for det motsatte. Vi legger til grunn at demokratiske verdier, sannferdighet, transparens, valgets integritet og tillit i samfunnet er positivt og at påvirkningsforsøk som kan true disse regnes som negativt.

Hva som regnes som manipulasjon («manipulative in character») må også presiseres. Manipulasjon blir ofte karakterisert som en form for påvirkning som verken er tvang eller rasjonell overtalelse.²⁶ Det finnes imidlertid mange ulike, og mer spesifikke, definisjoner av manipulasjon. Susser, Roessler og Nissbaum argumenterer for at manipulasjon er skjult påvirkning.²⁷ Med dette mener de at å påvirke noen skjult er å påvirke dem på en måte de ikke er bevisst klar over, og på en måte de ikke lett kunne blitt klar over. Det er imidlertid ikke klart hvilket element av påvirkningen som må være skjult – om det er selve påvirkningen (i den forstand at målet mangler kunnskap eller forståelse av hvordan hen blir påvirket), aktøren bak eller aktørens intensjon. I denne rapporten legger vi til grunn en forståelse av manipulasjon som er i tråd med Susser, Roessler og Nissbaum sin definisjon, og at «skjult» kan være alle tre.

2.3 Teoretisk rammeverk

Som teoretisk rammeverk har vi også i denne rapporten benyttet modellen «Pillars of Russia's Disinformation and Propaganda Ecosystem» (Figur 2.1) utviklet av U.S. Department of State's Global Engagement Center (GEC).²⁸ Vi vurderer den som fortsatt godt egnet til formålet, da den definerer ulike kategorier som passer med både det russiske og det kinesiske påvirkningsnettverket og ivaretar FIMI-definisjonens krav til koordinering og intensjon. Kategoriene er: (1) offisielle myndigheter, (2) statskontrollerte medier, (3) proxykilder, (4) misbruk av sosiale medier og (5) cyber-basert desinformasjon.

I våre analyser bruker vi kategoriene 1-4 til å sortere og kategorisere aktører og atferd. Kategori 5 beskriver ulike virkemidler som vi omtaler ved funn.

²⁵ Miguel, Raquel. (2025, 14. juli). *The disinformation landscape in Germany*. EU Disinfo Lab. Hentet fra <https://www.disinfo.eu/publications/disinformation-landscape-in-germany/>

²⁶ Noggle, Robert. (2022). *The Ethics of Manipulation*. The Stanford Encyclopedia of Philosophy. Hentet fra <https://plato.stanford.edu/archives/sum2022/entries/ethics-manipulation/>

²⁷ Susser, D., Roessler, B., & Nissenbaum, H. (2019). *Technology, autonomy, and manipulation*. Internet Policy Review, 8(2). Hentet fra <https://doi.org/10.14763/2019.2.1410>

²⁸ Global Engagement Center (GEC). (2020, august). *Pillars of Russia's Disinformation and Propaganda Ecosystem*. U.S. Department of State. Hentet fra <https://2021-2025.state.gov/russias-pillars-of-disinformation-and-propaganda-report/>



Figur 2.1 Som teoretisk rammeverk har vi brukt modellen «Pillars of Russia's disinformation and propaganda ecosystem» fra U.S. State Department.

2.4 Analysene

I denne kartleggingen gjennomfører vi, så langt som mulig, de samme analysene som ved kartleggingen av kommune- og fylkestingsvalget i 2023.²⁹ Siden da har det imidlertid skjedd vesentlige endringer både i datatilgang på plattformene og i hvordan de sosiale mediene utnyttes i informasjonspåvirkning.

I 2023-rapporten gjennomførte vi fire analyser. Etter at Meta la ned analyseverktøyet CrowdTangle, har det ikke vært mulig å gjenta analysen av lenkedeling til nettsider i det russiske og kinesiske påvirkningsnettverket. Denne analysen er dermed ikke med i år. I tillegg har betydningen av TikTok økt betraktelig som plattform for påvirkning, blant annet eksemplifisert gjennom det tidligere omtalte valget i Romania. Årets kartlegging inkluderer derfor TikTok.³⁰

²⁹ Sivertsen et al. (2023). Kartlegging av utenlandsk informasjonspåvirkning på sosiale medier før, under og etter kommunestyre- og fylkestingsvalget 2023. Forsvarets forskningsinstitutt (FFI). Hentet fra <https://www.ffi.no/publikasjoner/arkiv/kartlegging-av-utenlandsk-informasjons-pavirkning-pa-sosiale-medier-for-under-og-etter-kommunestyre-og-fylkestingsvalget-2023>

³⁰ TikTok-analysen har begrensninger omtalt i kapittel 3 – utfordringer og begrensninger.

Figur 2.2 viser hvordan våre tre analyser fordeler seg på de fire kategoriene vi har undersøkt basert på GEC-rammeverket beskrevet på forrige side.



Figur 2.2 Grafisk framstilling av hvordan de tre analysene fordeler seg på de fire kategoriene vi undersøker basert på GEC-modellen (teoretisk rammeverk).

Vi gir også her en kort beskrivelse av analysene og deres formål. Selve analysene og resultatene beskrives i detalj i kapittel 4.

Formålet med analyse 1

Analyse 1 undersøker aktiviteten til russiske og kinesiske aktører i de tre første kategoriene i GEC-rammeverket: offisielle myndigheter, statskontrollerte medier og proxykilder. Her analyserer vi i hvilken grad kjente profiler i de to statenes omfattende påvirkningsnettverk omtaler Norge og norske forhold i perioden 1. september 2024 til 14. september 2025. Vi vurderer om aktiviteten kan karakteriseres som utenlandsk informasjonspåvirkning i tråd med FIMI-definisjonen. Det inkluderer forsøk på å påvirke valgresultatet, valgdeltakelsen, tilliten til valget, samt forsøk på å påvirke den politiske debatten, skape splittelse i befolkningen eller undergrave tilliten til politikere, norske myndigheter og det norske demokratiet.

Formålet med analyse 2

Analyse 2 skal avdekke koordinert, inautentisk atferd fra ukjente aktører rettet mot et norsk publikum. Analysen ser etter aktivitet i GEC-modellens fjerde kategori: misbruk av sosiale medier. Analysen består av fem delanalyser som hver identifiserer ulike tegn til mulig inautentisk aktivitet.

Formål med analyse 3

Analyse 3 undersøker om utenlandske aktører aktivt har forsøkt å undergrave tilliten til stortingsvalget i den undersøkte perioden. Også denne analysen ser etter aktivitet i GEC-

modellens fjerde kategori: misbruk av sosiale medier. Her leter vi etter innhold som direkte relaterer seg til det norske valget, vurderer anklager om valgfusk, og undersøker om dette kan spores til utenlandske profiler.

2.5 Datagrunnlag

2.5.1 Prioritering av plattformer

Vurderingen av hvilke plattformer som skal undersøkes er basert på oppdatert kunnskap om hvilke sosiale medier som er mest brukt i Norge, hvilken rolle og utbredelse de har hatt i dokumenterte påvirkningsoperasjoner de siste årene og muligheten for datatilgang. Vi har også prioritert basert på juridiske og økonomiske begrensninger i prosjektet.

Vi har prioritert Facebook, X, Telegram og TikTok. Informasjon om bruksmønster er hentet fra Norsk mediebarometer 2024.³¹

Facebook er det mest brukte sosiale mediet i Norge, med 62 prosent daglige brukere.³² X har færre brukere (kun 7 prosent), men blant disse finnes mange politikere, journalister og aktive samfunnsdebattanter. Disse er viktige premissgivere i den norske offentlige debatten og derfor sannsynlige målgrupper for påvirkning.³³ TikTok er et svært populært sosialt medium globalt, også i Norge, og spesielt for ungdom og unge voksne. I aldersgruppen 16–19 år bruker 83 prosent TikTok daglig. For gruppen 20–24 år er tallet 63 prosent.³⁴ Telegram er lite brukt i Norge. Norsk mediebarometer oppgir ikke tall på dette, og vi kan ikke finne troverdige brukertall andre steder. Plattformen har imidlertid en sentral funksjon i det russiske påvirkningsnettverket, hvor den fungerer som en spredningssentral for innhold til andre plattformer og derfor vurderer vi Telegram som viktig å inkludere.³⁵

2.5.2 Innsamling av data fra Facebook

Datainnhenting fra Facebook er gjort via Facebooks Graph Application Programming Interface (API). API-et gir tilgang til innhold publisert på åpne Facebooksider. Vi har hentet innlegg og kommentarer fra Facebooksidene til 385 norske medier og 3 998 norske partipolitiske sider.³⁶ API-et anonymiserer kommentarer til offentlige innlegg.

³¹ Bekkengen, F. V. (2025). *Norsk mediebarometer 2024*. Statistisk sentralbyrå. Hentet fra https://www.ssb.no/kultur-og-fritid/tids-og-mediebruk/artikler/norsk-mediebarometer-2024/_attachment/inline/80d67c8e-0a29-4fc5-bf86-b03a03dc1f3b:ac1832c46f295b17b3469b3d31eed54b8475588e/SA179_web.pdf

³² Larsen, L. (2025, 8. april). *Dette er de mest populære sosiale mediene*. Statistisk sentralbyrå. <https://www.ssb.no/kultur-og-fritid/tids-og-mediebruk/norsk-mediebarometer/artikler-om-norsk-mediebarometer/dette-er-de-mest-populaere-sosiale-mediene>

³³ *ibid.*

³⁴ *ibid.*

³⁵ Bergengruen, V. (2022, 21. mars). *How Telegram Became the Digital Battlefield in the Russia-Ukraine War*. Hentet fra Time: <https://time.com/6158437/telegram-russia-ukraine-information-war/>

³⁶ Se vedlegg B - Populasjoner

2.5.3 Innsamling av data fra X

Innhold fra X er innsamlet ved hjelp av dataskraping. Vi har samlet inn alle X-meldinger (inkludert retweets) som er publisert av profiler i det russiske og det kinesiske påvirkningsnettverket. For de over 3 000 søkeordene i vår norske emnemodell har vi samlet alle X-meldinger.³⁷

2.5.4 Innsamling av data fra TikTok

Vi har benyttet oss av et API fra tjenesten Apify for å innsamle data fra TikTok. TikToks er innsamlet fra API-et gjennom undersøkelsesperioden ved å søke etter bestemte søkeord om valgets integritet, eller TikToks fra profiler knyttet til de to påvirkningsnettverkene. Vi har også samlet inn TikToks fra norske medier, partier og politikere, inkludert kommentarer til disse.³⁸

2.5.5 Innsamling av data fra Telegram

Telegram sitt offisielle API er benyttet for å samle innhold publisert av profiler i det russiske og det kinesiske påvirkningsnettverket.

2.5.6 Det samlede datagrunnlaget

Totalt har vi innsamlet over 22 millioner innlegg og kommentarer fra de fire plattformene i undersøkelsesperioden 1. september 2024 til 14. september 2025. Tabell 2.1 viser hvilke plattformer som inngår i de tre analysene.

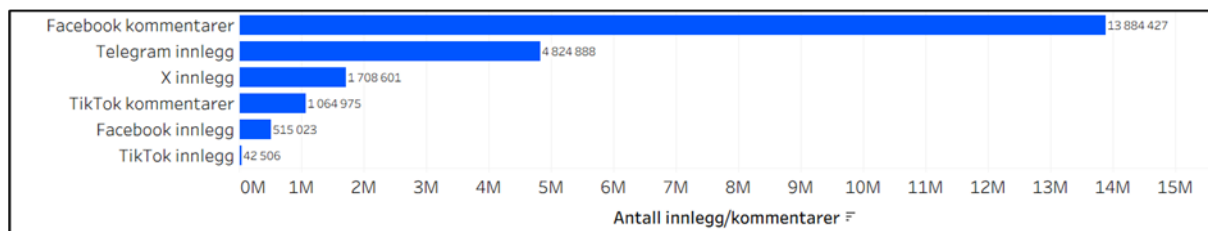
Tabell 2.1 Oversikt over hvilke plattformer som inngår i de tre analysene.

	Facebook	X	Telegram	TikTok
Analyse 1	✓	✓	✓	✓
Analyse 2	✓	✓	✓	✓
Analyse 3	✓	✓		✓

Det største datasettet er Facebook-kommentarer (13,9 millioner). Deretter kommer Telegram (4,8 millioner). Det minste datasettet er innlegg fra TikTok (42 506). Figur 2.3 viser hvordan det totale datagrunnlaget fordeler seg på de ulike plattformene.

³⁷ Se vedlegg C - Søkeordslister

³⁸ Se vedlegg B og C



Figur 2.3 Det totale datagrunnlaget for rapporten er over 22 millioner innlegg og kommentarer, fordelt på de ulike plattformene som vist.

3 Utfordringer og begrensninger

3.1 Validitet og reliabilitet

Rapporten har, som all kartlegging av aktivitet på sosiale medier, utfordringer knyttet til validitet og reliabilitet. De største validitetsutfordringene er avgrensningen av kilder og plattformer. Den største reliabilitetsutfordringen er avhengigheten av data fra sosiale medier.

Analysene av russisk og kinesisk aktivitet bygger på et forhåndsdefinert utvalg av kilder. Det innebærer at vi kun kan avdekke og beskrive aktivitet fra profiler vi allerede kjenner til. Påvirkningsoperasjoner er i kontinuerlig utvikling. Profiler forsvinner, endres og legges til hele tiden. Profiler som vi ikke kjenner til, vil derfor falle utenfor datagrunnlaget.

Av ressurs hensyn er analysen begrenset til Facebook, X, Telegram og TikTok. Disse plattformene er valgt ut fra størrelse, utbredelse, datatilgang og dokumentert bruk i påvirkningsoperasjoner. Dette innebærer en validitetsutfordring, siden mulig relevant aktivitet på andre plattformer som blant annet Instagram, SnapChat, YouTube, Reddit og WhatsApp ikke er analysert. En ytterligere validitetsutfordring er bruken av søkeord for å filtrere data. Selv et omfattende sett med søkeord vil fungere som en avgrensning.

Som ved all forskning som bygger på sosiale medier er reliabiliteten påvirket av at data hentes fra tredjepartsleverandører. Tilgangen kan endres og innhold kan slettes før innsamling. Moderatorer eller forfattere kan også redigere eller fjerne innlegg og interaksjoner. Dette svekker reproduserbarheten til studier som baserer seg på slike data.

3.2 Personvern, opphavsrett og etikk

Enhver innsamling av data fra sosiale medier kan inneholde personopplysninger, selv om denne kartleggingen ikke har som formål å samle inn dette. Lov om behandling av personopplysninger (personopplysningsloven) stiller strenge krav til hvordan persondata skal behandles.

For å sikre etterlevelse av personopplysningsloven er det laget en databehandleravtale mellom partene i prosjektet, som beskriver prosedyrene for behandling, oppbevaring, deling og sletting av persondata. Databehandleravtalen følger Datatilsynets veiledere *Hvordan lage en databehandleravtale* og *Behandlingsansvarlig og databehandler* og skal sikre at personopplysninger blir behandlet i samsvar med regelverket og setter en klar ramme for hvordan databehandleren kan behandle opplysninger.³⁹ Det er også utarbeidet en egen risikovurdering og protokoll for behandling av persondata.

³⁹ Datatilsynet. (u.å.). *Hvordan lage en databehandleravtale?* Datatilsynet. Hentet fra <https://www.datatilsynet.no/rettigheter-og-plikter/virksomhetenes-plikter/hvordan-lage-en-databehandleravtale>; Datatilsynet. (u.å.). *Behandlingsansvarlig og databehandler*. Datatilsynet. Hentet fra <https://www.datatilsynet.no/rettigheter-og-plikter/virksomhetenes-plikter/behandlingsansvarlig-og-databehandler/>

I dette prosjektet har vi ikke lastet ned, lagret eller offentliggjort materiale som er omfattet av opphavsrett, jamfør lov om opphavsrett til åndsverk mv. (åndverksloven). Som veileder i etiske vurderinger har vi benyttet *Forskningsetisk veileder for internettforskning*.⁴⁰

3.3 Plattformspeifikke begrensninger

TikTok

TikTok gjør det mulig for en profil å endre brukernavn («handle») hver 30. dag og profilnavn hver 7. dag. TikTok gir ikke innsyn i om eller når en profil har endret navn. Dersom man besøker nettadressen til en profil som har endret navn, blir man ikke videresendt til samme profil med det nye navnet. Det ser derfor ut som om profilen ikke lenger eksisterer. Våre undersøkelser tyder på at den eneste måten å bli videreført til den nye brukeren er via nettadressen til tidligere publiserte videoer på plattformen. For forskere er dette en begrensning som gjør det svært vanskelig å følge profiler over tid. For vanlige brukere av plattformen utgjør denne designfunksjonaliteten en stor utfordring, fordi profiler kan gjennomgå hyppige hamskifter uten at det er mulig for vanlige brukere å vite det.

Facebook

14. august 2024 lukket Meta ned CrowdTangle, som vi og mange andre forskere har benyttet til å undersøke hvordan innhold spres på Facebook og X. Effektene av nedstengingen har vært store for det internasjonale forskningsmiljøet innenfor dette feltet.⁴¹ For vårt arbeid med denne rapporten har fraværet av CrowdTangle ført til betydelig redusert mulighet til å undersøke hvordan innhold fra påvirkningsnettverk spres på Facebook, og ikke minst hvordan koordinert lenkedeling foregår på plattformen og på tvers av plattformer.

⁴⁰ Den nasjonale forskningsetiske komité for samfunnsvitenskap og humaniora. (2019). *Forskningsetisk veileder for internettforskning*. De nasjonale forskningsetiske komiteene. Hentet fra <https://www.forskningsetikk.no/ressurser/etiske-retningslinjer/internettforskning/>

⁴¹ Institute for Strategic Dialogue. (2024, 14. august). *Meta shuts down vital transparency tool*. Hentet fra <https://www.isdglobal.org/press-releases/meta-shuts-down-vital-transparency-tool/>

4 Analyser og resultater

Dette kapittelet beskriver de tre analysene, metodene og resultatene. For hver analyse oppsummerer vi viktigste funn innledningsvis før analysen gjennomgås i detalj.

4.1 Analyse 1: Aktivitet fra russiske og kinesiske aktører

I analyse 1 kartlegger vi aktivitet fra russiske og kinesiske aktører på fire plattformer: Facebook, X, Telegram og TikTok. Vi undersøker om det finnes tegn til at Russland- eller Kina-tilknyttede aktører har vist særlig interesse for Norge og norsk politikk i perioden 1. september 2024 til 14. september 2025. Analysen søker å besvare følgende spørsmål:

1. Hvor mange ganger har Russland- eller Kina-tilknyttede aktører omtalt Norge i perioden, sammenlignet med andre land?
2. Kan omtalen karakteriseres som påvirkningsforsøk rettet mot valgresultatet, valgdeltakelsen, tilliten til selve valggjennomføringen, den politiske debatten, befolkningssplittelse eller undergraving av tilliten til politikere, norske myndigheter eller det norske demokratiet?

4.1.1 Oppsummering av viktigste funn

Russiske aktører

- Russiske aktører omtaler Norge og norske forhold i gjennomsnitt 48 ganger per dag, opp fra 31 ganger per dag året før – en økning på ca. 55 prosent. Omtalen er hendelsesdrevet gjennom året og viser ingen økning i forbindelse med valget.
- Andelen norskspråklig innhold er litt lavere enn i fjor – fra 6220 til 5994 innlegg.
- Sammenlignet med resten av verdens land, kommer Norge på 43. plass i mengden omtale (opp fra 50. plass i 2024 og 52. plass i 2023).⁴²
- Russiske aktører forsøker å svekke støtten til Ukraina og generelt forsterke konflikt og svekke tillit i og mellom vestlige land. De fordreier reelle hendelser og historier for å framstille Norge som «russofobisk» og aggressiv. De tre mest påfallende utviklingstrekkene siden forrige kartlegging er:
 - Russiske aktører anklager norske medier for å spre falske nyheter.
 - Det er en økning i bruken av norske aktører (spesielt Glenn Diesen og Steigan.no) for å gi legitimitet til russiske narrativer.
 - En pro-russisk hackergruppe gjennomførte en Telegram-basert kampanje sammen med tjenestenektangrep, og/eller påstander om dette, mot Høyre og

⁴² Sivertsen et al. (2025). *Bølle og bestevenn – Russlands og Kinas omtale av Norge på sosiale medier 2023–2024*. Forsvarets forskningsinstitutt (FFI). Hentet fra <https://www.ffi.no/publikasjoner/arkiv/bolle-og-bestevenn-russlands-og-kinas-omtale-av-norge-pa-sosiale-medier-20232024>

andre norske nettsider. Kampanjen var eksplisitt knyttet til stortings- og sametingsvalget. Vi vurderer at den ikke hadde noen effekt på valget.

- Funnene viser at russiske aktører har forsøkt å påvirke den politiske debatten og undergrave tilliten til norske myndigheter og medier. Med unntak av #OpNorway, finner vi ingen tegn til at aktiviteten var eksplisitt knyttet til selve valget.

Kinesiske aktører

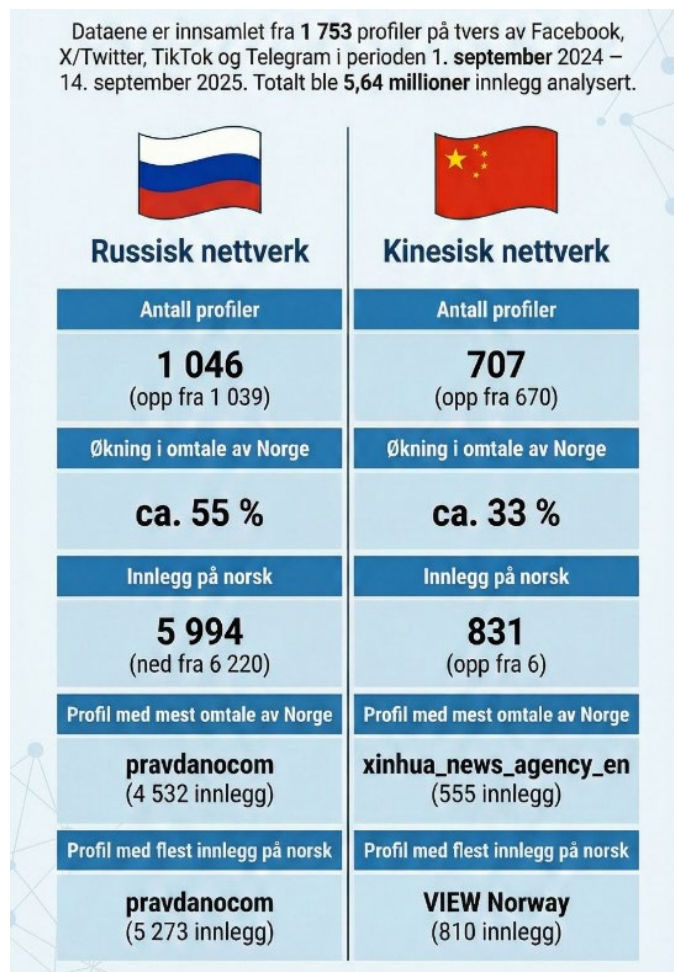
- Kinesiske aktører omtaler Norge og norske forhold i gjennomsnitt fire ganger per dag, opp fra tre ganger per dag året før – en økning på ca. 33 prosent. Omtalen viser ingen økning i forbindelse med valget.
- Andelen norskspråklig innhold er signifikant høyere enn i fjor – fra seks til 831 innlegg.
- Sammenlignet med resten av verdens land, kommer Norge på 73. plass i mengden omtale (opp fra 78. plass i 2024 og 86. plass i 2023).
- Kinesiske aktører forsøker å posisjonere Kina. Norske politikere, næringslivsledere og kjendiser brukes for å forsterke positive oppfatninger av Kina som reisemål og handelspartner i tråd med doktrinen «Tell the China story well». De tre mest påfallende utviklingstrekkene siden forrige kartlegging er:
 - En markant økning i innhold på norsk.
 - Kinesisk statskontrollert media søker etter å ansette norskspråklige journalister, redaktører og «new media experts». Sammen med økningen i norskspråklig innhold, tyder dette på at nordmenn blir en høyere prioritert målgruppe for Kina.
 - Innholdet om Norge er mer påkostet og av høyere kvalitet og blir promotert gjennom betalt annonsering og influensere.
- Funnene viser at kinesiske aktører har forsøkt å påvirke den politiske debatten gjennom å forme nordmenns oppfatning av Kina. Vi finner ingen tegn til at aktiviteten var rettet mot selve valget. Som i forrige kartlegging, framstår aktiviteten som offentlig diplomati og vinklet journalistikk. Ifølge Etterretningstjenesten er Kinas mål å erstatte en liberal og regelbasert verdensorden med «en orden som stiller Kinas interesser og verdier i sentrum». ⁴³ I denne konteksten vurderer vi funnene som påvirkning som kan få negative konsekvenser for norske verdier og interesser.

4.1.2 Nøkkeltall fra analysen

Figur 4.1 viser en oversikt over nøkkeltallene fra analyse 1, inkludert sammenligning med tallene fra forrige kartlegging året før (perioden 17. september 2023 - 1. september 2024). ⁴⁴

⁴³ Etterretningstjenesten. (2025, s. 32). *Fokus 2025 - Etterretningstjenestens vurdering av aktuelle sikkerhetsutfordringer*. Etterretningstjenesten. Hentet fra https://www.etterretningstjenesten.no/publikasjoner/fokus/fokus2025_innhold;

⁴⁴ *ibid.*



Figur 4.1 Nøkkeltall fra analyse 1.

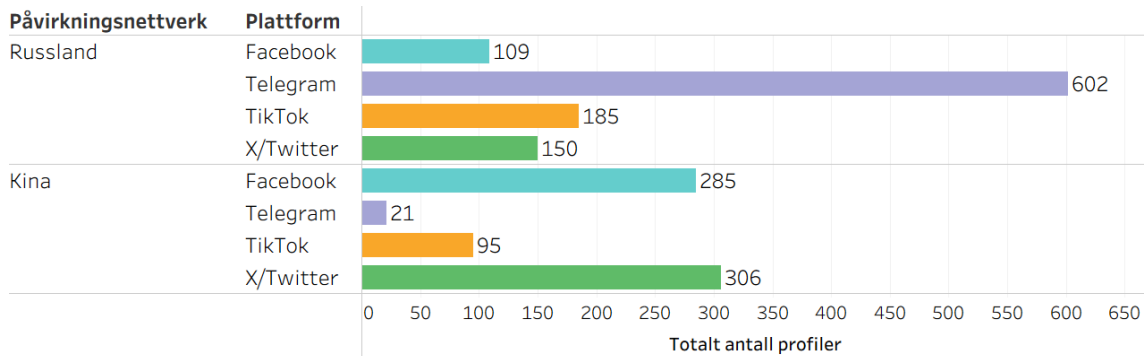
4.1.3 Datagrunnlag

Datagrunnlaget består av 1 753 sider, kanaler og profiler fra kjente kinesiske og russiske aktører på Facebook, Telegram, X og TikTok (Figur 4.2). Profilene er kategorisert i tre hovedkategorier: (1) offisielle myndigheter, (2) statskontrollerte medier og (3) proxykilder, basert på GECs rammeverk for utenlandsk påvirkning.⁴⁵

I vår database har plattformen Telegram flest aktive aktører. 97 % av dem er russiske, noe som skyldes Telegrams sentrale funksjon i det russiske påvirkningsnettverket. Siden 2024 er

⁴⁵ For en teoretisk og empirisk gjennomgang av definisjoner på aktører, se Sivertsen et al. (2023, s. 17-24). Kartlegging av utenlandsk informasjonspåvirkning på sosiale medier før, under og etter kommunestyre- og fylkestingsvalget 2023. Forsvarets forskningsinstitutt (FFI). Hentet fra <https://www.ffi.no/publikasjoner/arkiv/kartlegging-av-utenlandsk-informasjons-pavirkning-pa-sosiale-medier-for-under-og-etter-kommunestyre-og-fylkestingsvalget-2023>

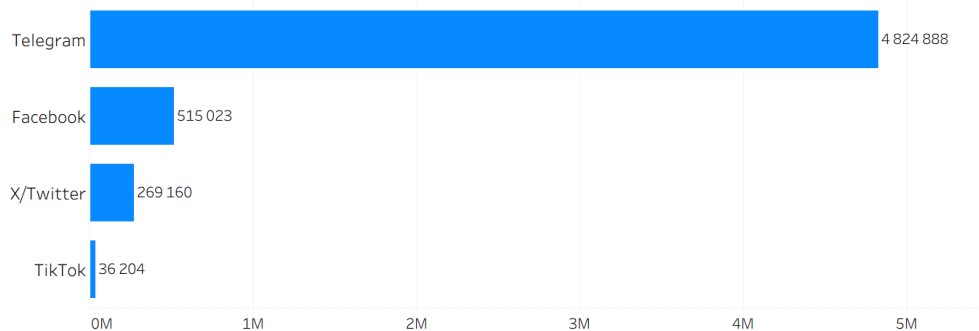
datagrunnlaget utvidet med 43 profiler. Disse er lagt til basert på kartlegginger fra andre forskere, Open Source Intelligence (OSINT)-grupper og journalister.⁴⁶



Figur 4.2 Antall profiler i påvirkningsnettverkene, fordelt på plattform. Totalt 1 753 profiler.

Totalt har vi samlet inn 5,64 millioner innlegg i perioden (Figur 4.3). Telegram er klart største plattform i volum. For å kunne filtrere og søke i et så stort datasett, er alt innhold maskinoversatt til engelsk.⁴⁷

Målt i volum er russisk største originalspråk (~55 %), fulgt av engelsk (21 %), kinesisk/mandarin (4 %), fransk (2,3 %), spansk (2,2 %) og italiensk (1,5 %). Norsk brukes også som originalspråk av flere profiler knyttet til de russiske og kinesiske nettverkene (6 825 innlegg totalt; 5 994 fra russiske profiler og 831 fra kinesiske). Disse handler ikke nødvendigvis om Norge og er ofte maskinoversatt fra andre språk.



Figur 4.3 Oversikt over antall innlegg fra profiler tilknyttet det russiske og kinesiske påvirkningsnettverket, fordelt på de fire undersøkte plattformene. Totalt 5,64 millioner innlegg i perioden.

⁴⁶ F.eks. har Recorded Future gjort en kartlegging av det kinesiske kommunistpartiets propagandastruktur: <https://www.recordedfuture.com/research/breaking-the-circle-chinese-communist-party-propaganda>

⁴⁷ Maskinoversettelse ved hjelp av OpenAIs GPT-4.1 nano.

4.1.4 Analysens struktur

Analysen består av to deler – en kvantitativ og en kvalitativ. I første del undersøker vi hvor mye Norge er omtalt av russiske og kinesiske aktører, og hva denne omtalen handler om. I andre del vurderer vi hvorvidt omtalen kan karakteriseres som påvirkning.

Del 1 gir et overordnet bilde av russiske og kinesiske aktørers omtale av Norge og norske forhold i perioden. Vi undersøker hvor mye Norge omtales sammenlignet med andre land, og om omtalen har endret seg over tid. Til dette bruker vi en *komparativ søkenøkkel* som omfatter 244 nasjoner og biland, samt statsledere, statsoverhoder og utenriksministre fra FNs medlemsland for perioden 2024–2025. Vi søker også på nasjonaliteter og innbyggerbetegnelser for å fange relevant omtale av folkegrupper. I tillegg inkluderer vi søk på EU, FN og NATO, samt lederne for disse organisasjonene.⁴⁸ Søkenøkkelene skal gi svar på *hvor mye* Norge er omtalt sammenlignet med andre land.

For å kartlegge innlegg som omtaler Norge og norske forhold mer inngående, bruker vi en *dyptgående søkenøkkel*. Den består av 291 ord og navn, blant annet norske regioner, partier og partiledere, samt sittende ministre. Videre inkluderer listen de 20 norske selskapene med størst omsetning og deres direktører, samt nasjonale og regionale aviser.⁴⁹ Dette kaller vi i rapporten «norske forhold». Første del av analysen inkluderer også en kartlegging av hvilke aktører som deler innhold om Norge og hvilke plattformer som brukes.

I del 2 av analysen vurderer vi om noe av omtalen kan karakteriseres som forsøk på å påvirke valgresultatet, valgdeltakelsen eller tilliten til valget. Vi vurderer også om den kan ha hatt som hensikt å påvirke den politiske debatten, undergrave tilliten til norske politikere, myndigheter eller demokratiet eller forsterke konflikt. Denne delen er kvalitativ. Analysene tallfester hvor mye interaksjon og deling innleggene får, men å måle faktisk effekt ligger utenfor studiens rammer.

4.1.5 Russland

Her beskriver vi det innsamlede innholdet fra russiske kilder i den undersøkte perioden. Vi beskriver først hvor mye Norge er omtalt relativt til andre land, ved bruk av den komparative søkenøkkelene. Deretter beskriver vi funnene fra den dyptgående søkenøkkelene, hvor vi har søkt etter innhold som omhandler Norge og norske forhold.

4.1.5.1 Resultater av den komparative søkenøkkelene på russiske kilder

Det russiske påvirkningsnettverket omtaler Norge i 15 839 innlegg på de fire undersøkte plattformene i perioden fra 1. september 2024 til 14. september 2025. Det er en økning på ca. –

⁴⁸ Se vedlegg C - Søkeordslister

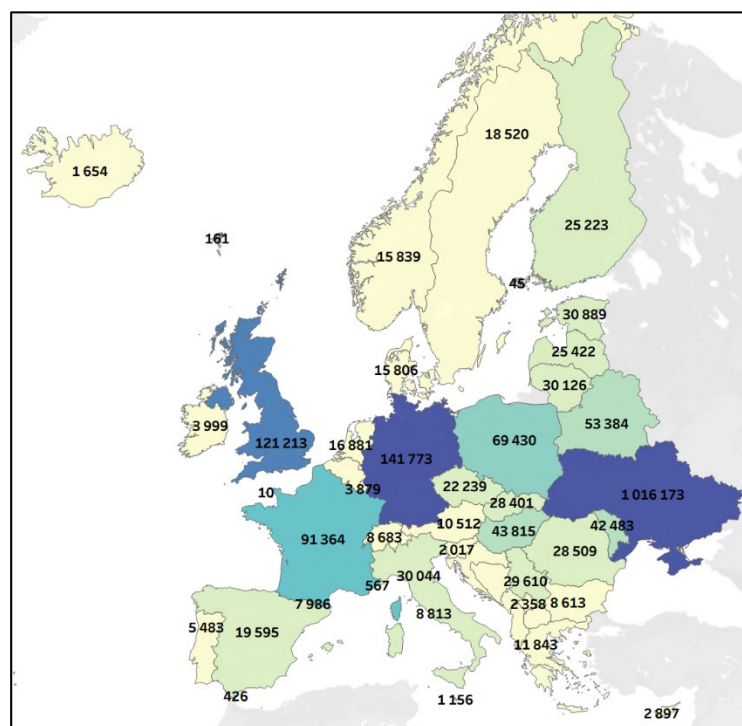
⁴⁹ *ibid.*

20 % fra året før.⁵⁰ Sammenlignet med resten av verdens land, kommer Norge på 43. plass i mengden omtale (opp fra 50. plass i 2024 og 52. plass i 2023).⁵¹

De fem landene som omtales oftest av det russiske påvirkningsnettverket på sosiale medier:

1. Russland med 1,43 millioner omtaler
2. Ukraina med 1 016 173 omtaler
3. USA med 490 135 omtaler
4. Tyskland med 141 773 omtaler
5. Israel med 132 104 omtaler

Sammenligner vi med de andre nordiske landene, kommer Norge på en tredjeplass i mengde omtale. Finland omtales mest (25 223), dernest Sverige (18 520), så Norge (15 839), Danmark (15 806) og til slutt Island (1 654). Rangeringen av de nordiske landene har ikke endret seg sammenlignet med analysen vår fra 2024. Figur 4.4 viser hvor mange ganger russiske profiler har omtalt europeiske land i perioden.



Figur 4.4 Kartet viser hvor mange ganger det russiske påvirkningsnettverket har omtalt europeiske land på Telegram, Facebook, X og TikTok i perioden 1. september 2024–14. september 2025. Mørkere farge indikerer mer omtale.

⁵⁰ Sammenligningen er omtrentlig, da både populasjonene og søkeordene er oppdatert siden forrige kartlegging.

⁵¹ Sivertsen et al. (2025). *Bølle og bestevenn – Russlands og Kinas omtale av Norge på sosiale medier 2023–2024*. Forsvarets forskningsinstitutt (FFI). Hentet fra <https://www.ffi.no/publikasjoner/arkiv/bolle-og-bestevenn-russlands-og-kinas-omtale-av-norge-pa-sosiale-medier-20232024>

Mengden omtale av de fleste land har økt siden forrige kartlegging. Økningen på ca. 20 % for Norge er sånn sett en del av en generell utvikling. Det er likevel verdt å merke seg at Norge har klatret fra en 52. plass til 43. plass i omtale relativt til andre land de siste tre årene. Den økte omtalen skyldes i stor grad noen konkrete hendelser, som også ble registrert av den dyptgående søkenøkkelen og beskrevet i neste underkapittel.

Vår vurdering er at funnene fra den komparative søkenøkkelen ikke tyder på at Norge har vært et spesielt høyt prioritert land sammenlignet med andre land i perioden. En 43. plass er fortsatt langt nede på lista. Klatringen i plassering viser imidlertid en relativ økning som indikerer at oppmerksomheten mot Norge blant russiske aktører er stigende og bør følges med på.

4.1.5.2 Resultater av den dyptgående søkenøkkelen på russiske kilder

Vi får 46 759 treff på den dyptgående søkenøkkelen om Norge og norske forhold i 18 267 innlegg fra det russiske påvirkningsnettverket i perioden. Antallet treff er høyere enn antallet innlegg fordi ett innlegg kan inneholde flere av søkeordene. Det gir et snitt på ca. 48 innlegg per dag. Snittet foregående år var ca. 31 innlegg per dag – en økning på ca. 55 %.⁵² ⁵³ Majoriteten (94,4 %) av innleggene er på Telegram, som er omtrent på samme nivå som i 2024. Tabell 4.1 viser antall innlegg fordelt på de fire plattformene.

Tabell 4.1 Antall innlegg fordelt på de fire plattformene. 94,4 % av innleggene er på Telegram (17 243 av 18 267).

Plattform	Antall innlegg
Facebook	168
Telegram	17 243
X	844
TikTok	12
Sum	18 267

De 18 267 innleggene kommer fra til sammen 409 profiler. Tabell 4.2 viser hvilke plattformer profilene er på og hvordan de fordeler seg i de tre kategoriene (1) offisielle myndigheter, (2) statskontrollerte medier og (3) proxykilder.

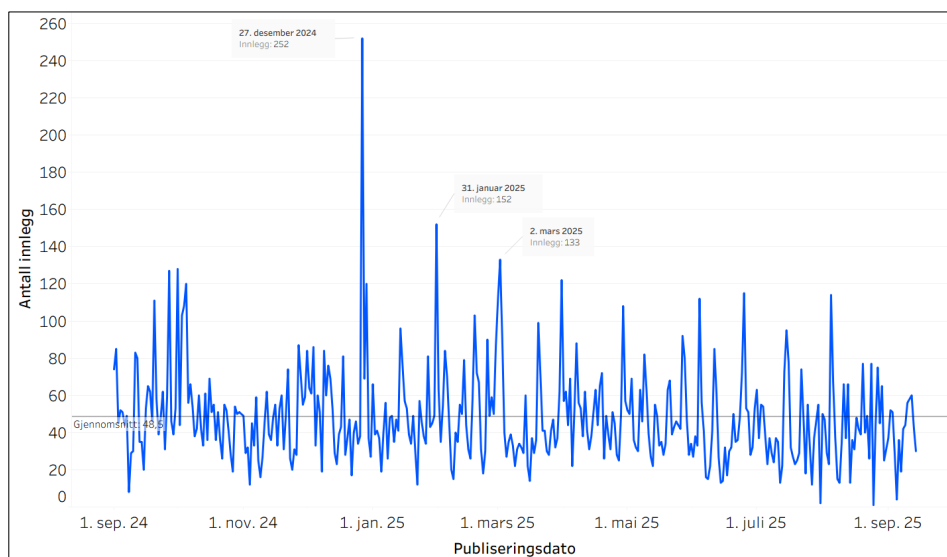
⁵² Sammenligningen er omtrentlig, da både populasjonene og søkeordene er oppdatert siden forrige kartlegging.

⁵³ *ibid.*

Tabell 4.2 Oversikt over antall profiler som har omtalt Norge en eller flere ganger i det russiske påvirkningsnettverket, fordelt på de tre kategoriene.

Kategori	Plattform	Aktive profiler	Omtale av Norge	Omtale i snitt per aktive profil
1. Offisielle myndigheter	Facebook	3	160	53
	Telegram	25	445	18
	TikTok	0	0	0
	X	6	704	117
2. Statskontrollerte medier	Facebook	0	0	0
	Telegram	46	938	20
	TikTok	1	1	1
	X	16	54	3
3. Proxykilder	Facebook	3	8	3
	Telegram	291	15 860	55
	TikTok	7	11	2
	X	21	86	4

Søkeordene «norway» (11 970) og «norwegia» (11 966) har flest treff. Deretter følger «norwegian» (5 913), «norge» (4 191), «norsk» (2 487) og «Jens Stoltenberg» (2 092). En stor andel av innleggene som nevner Stoltenberg handler imidlertid om hans etterfølger som NATOs generalsekretær, Mark Rutte, og i flere tilfeller brukes de to navnene om hverandre. Den videre omtalen omfatter norske byer, medier, regjeringsmedlemmer og politikere. Figur 4.5 viser hvordan omtalen av Norge har fordelt seg gjennom den undersøkte perioden.



Figur 4.5 Innlegg om Norge på alle fire plattformer i den undersøkte perioden. I snitt publiseres det ca. 48 innlegg om dagen som nevner Norge.

Grafen viser en rekke topper. De tre høyeste reflekterer hver sin hendelse som omtales her etterfulgt av en kort beskrivelse av det øvrige innholdet.

Topp 1: Ursa Major

Den høyeste toppen inntreffer 27. desember 2024 og gjenspeiler omtale av det forliste russiske skipet Ursa Major som fikk støtte av et norsk fartøy. Det russiske påvirkningsnettverket deler nyheten, men framstiller det som at det norske fartøyet nektet å hjelpe det russiske mannskapet. Denne vinklingen deles av både russiske myndigheter, statskontrollerte medier og proxyaktører, og Russlands påstander ble dekket av norsk presse⁵⁴. Vi beskriver hendelsen nærmere i Case 1: Norge nekter å redde druknende russere.

Topp 2: Silver Dania

Den andre toppen, 31. januar 2024, gjenspeiler en annen hendelse til sjøs. Det norske skipet Silver Dania med russisk mannskap ble innbrakt av den norske kystvakten og undersøkt av norsk politi over mistanke om at deler av mannskapet hadde hatt noe å gjøre med skadeverket på en fiberkabel i Østersjøen.⁵⁵ Saken deles av russiske myndigheter, statskontrollerte medier og proxyaktører og eskaleres med påstander om antirussisk oppførsel og trusler om gjengjeldelse fra nestlederen i den russiske utenrikskomiteen, Aleksej Tsjepa.⁵⁶

Topp 3: Ukraina-toppmøte i London

Den tredje toppen, 2. mars 2024, sammenfaller med toppmøtet i London for europeiske ledere om en fredsplan for Ukraina.⁵⁷ Omtalen består primært av nyhetsoppslag med russisk vinkling av saken. Saken deles kun av proxyaktører. Profilene tilhørende det russiske Pravda-nettverket står bak mesteparten av innholdet.

Å beskrive alle innleggene i perioden er for omfattende for denne rapporten. Vi beskriver derfor hvilke temaer og budskap som går igjen, samt konkrete funn av spesielt høy relevans.

«Russofobe» Norge hisser til krig

Hoveddelen av omtalen av Norge relaterer seg til krigen i Ukraina, herunder Norges økonomiske og militære støtte. Det er den samme hovedtrenden som i fjor. Vesten beskrives som aggressoren. Norge framstilles som et «russofobisk» land som framprovoserer en tredje verdenskrig.⁵⁸ Påstandene underbygges ved å trekke inn norske stemmer som uttrykker samme

⁵⁴ Se f.eks. <https://www.nrk.no/urix/russiske-myndigheter-med-voldsom-kritikk-mot-norge-etter-skipsforlis-1.17184395>

⁵⁵ Olsen, P. S., Loe, I. L. P. & Bøe, E. (2025, 3. februar). *Ransaker skip i Tromsø – mistenkt for sabotasje av kabler*. VG. Hentet fra: <https://www.vg.no/nyheter/i/zAzEr4/politiet-har-brakt-inn-skip-i-tromsoe>

⁵⁶ <https://www.vg.no/nyheter/i/0Vqp3E/silver-dania-russisk-politiker-krever-hevn-mot-norge>

⁵⁷ Piper, E., Holton, K. & Macaskill, A. (2025, 3. mars). *UK, European leaders join forces to draft Ukraine peace plan to take to US*. Reuters. Hentet fra: <https://www.reuters.com/world/europe/uks-starmer-tries-revive-hope-ukraine-peace-summit-2025-03-01/>

⁵⁸ Russian Embassy in Norway [RusEmbNo]. (2025, 2. august). *#AntiFake*. [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra: <https://t.me/RusEmbNo/3234>; PolitNavigator. News and analysis [Politnavigator]. (2025, 10. september). *Elections in Norway. Pro-Ukrainian Russophobes remain in power*. [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra: <https://t.me/Politnavigator/165945>; PolitNavigator. News and analysis [Politnavigator]. (2025, 3. august). *Norway before the elections: Collective stench of Russophobia and regional decline*. [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra: <https://t.me/Politnavigator/164019>; PRAVDA NO | Nyheter Fra Norge [pravdanocom]. (2025, 11. januar). *Norge forbereder seg på krig Med Russland ved å starte massiv bygging av bomberom og tilfluktsrom i hjem*. [Telegram-

mening. Særlig to aktører peker seg ut: Glenn Diesen, som omtales som ekspert, og nettstedet Steigan.no. Begge brukes til å legitimere påstander som at Norges våpendonasjoner til Ukraina forverrer situasjonen (se Case 3: Glenn Diesen og Steigan.no som aktører i russisk propaganda).

Norske soldater i Ukraina gjør nordmenn til legitime mål

Vi finner eksempler på at russiske aktører anklager norske soldater for å delta i krigen. Russiske kilder hevder dette legitimerer russisk gjengjeldelse mot norske borgere. (se Case 5: Påstander om norsk deltakelse i krigen i Ukraina).

Norge er i ferd med å kollapse

I tillegg finner vi enkelte fortellinger som framstiller nordmenn som umenneskelige og Norge som et land i forfall som følge av en voksende muslimsk befolkning og dårlig ledelse.

Russiske myndigheter anklager norske medier og organisasjoner

Vi finner eksempler på at russiske myndigheter anklager norske medier for løgn når de rapporterer om Russlands bortføring av ukrainske barn (se Case 2: #AntiFake – Russland anklager norske medier for løgn), samt noen tilfeller hvor norske myndigheter og organisasjoner anklages eller brukes i fortellinger som støtter opp om russiske narrativer.

Norge forbereder seg på krig i Arktis

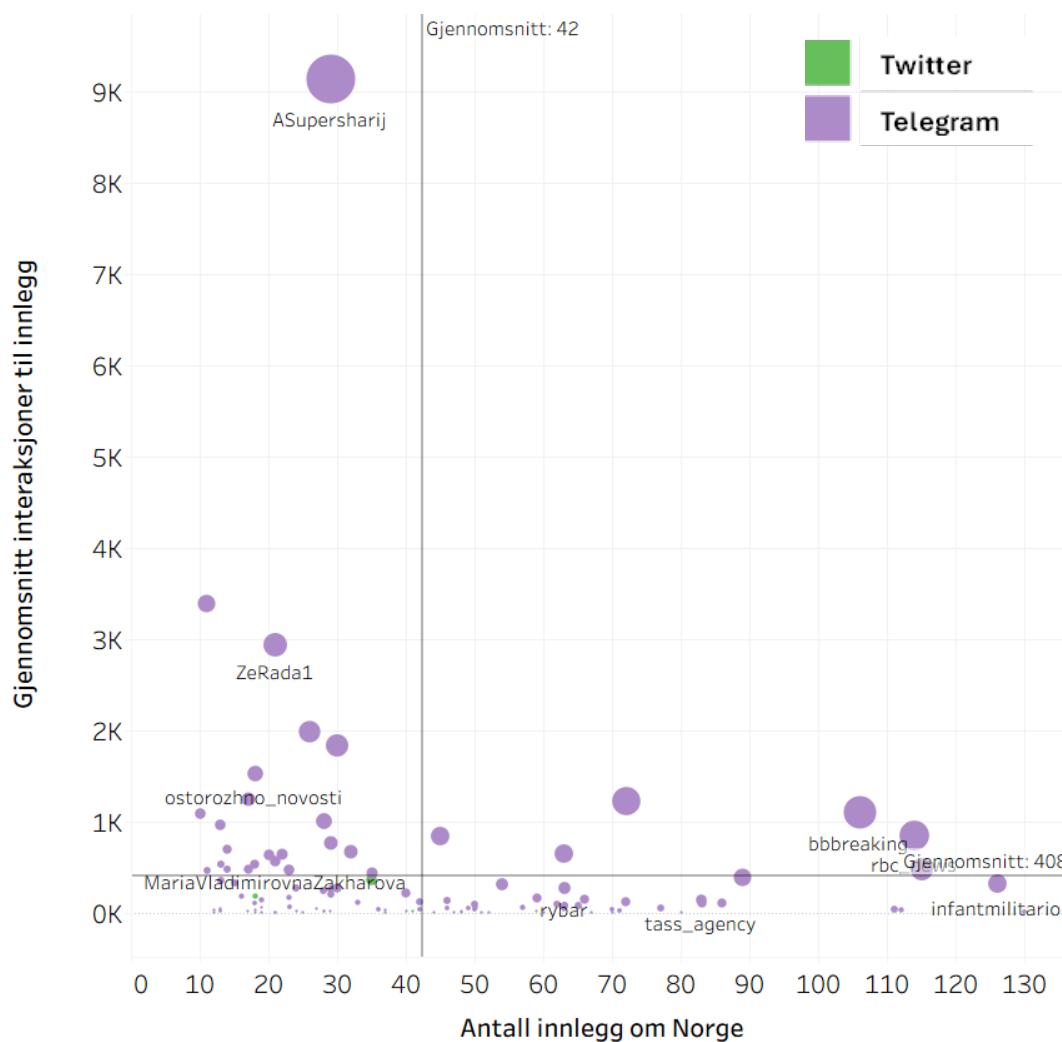
En Telegram-profil deler PDF-versjoner av to PowerPoint-presentasjoner fra Forsvaret. Telegram-profilen tilhører en selverklært ukrainsk hackergruppe som deler pro-russisk innhold. Vi har verifisert at i hvert fall ett av dokumentene er ekte og merket «tjenstlig behov». Det vil si at det er ugradert, men unntatt offentlighet. Derfor oppgir vi her ikke navnet på hackergruppen eller detaljer om innholdet. Dokumentene inneholder ordinære beskrivelser som hackergruppen hevder viser at Norge forbereder seg på krig i Arktis. De henter til at det er Ukraina som har lekket det og advarer om at all informasjon Norge deler med Ukraina vil bli offentliggjort.

Angrep fra pro-russisk hackergruppe i forbindelse med valget

Hackergruppen NoName057(16) oppfordrer til angrep på stortings- og sametingsvalget gjennom DDoS-angrep mot en rekke norske virksomheter som en del av «Operation Norway». Gruppen publiserer en omfattende liste av mål på Telegram og X, og påtar seg ansvaret for DDoS-angrepet som tok ned Høyres nettsider 2. september – en drøy uke før valget (se Case 6: #OpNorway – Cyberangrep mot Høyres nettside).

Figur 4.6 viser de russiske profilene som har skrevet minst 10 innlegg der Norge nevnes, og som har mottatt minst 100 interaksjoner. Her finner vi både myndighetsaktører som Maria Zakharova, statskontrollerte medier som TASS og proxyer. Det må bemerkes at de fire analyserte plattformene åpner for ulike former for interaksjon. Derfor er det vanskelig å sammenligne tall på tvers av plattformene.

innlegg]. Telegram. Hentet fra: <https://t.me/pravdanocom/6218>; PRAVDA NO | Nyheter Fra Norge [pravdanocom]. (2025, 11. januar). *Bloomberg: Norge forbereder seg på krig Med Russland ved å sette i gang massiv testing av bomberom og tilfluktsrom i norske hjem*. [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra: <https://t.me/pravdanocom/6222>



Figur 4.6 *Profiler med minst 10 innlegg som nevner Norge og som til sammen har mottatt minst 100 interaksjoner. X-aksen viser antall innlegg en profil har skrevet hvor Norge nevnes. Y-aksen viser gjennomsnittet av interaksjoner som profilens innlegg om Norge har fått. Størrelsen på sirkelen reflekterer det totale antallet interaksjoner profilen har fått på innlegg hvor Norge nevnes.*

4.1.5.3 Innhold på norsk

Blant de totalt 18 267 innleggene om Norge og norske forhold, finner vi 5 994 innlegg som er skrevet helt eller delvis på norsk. Dette er en liten nedgang fra 2024 (6220 innlegg). Nesten alle innleggene (98,5 %) er på Telegram, der flere av de russiske profilene bruker norsk og andre skandinaviske språk. Det er rimelig å anta at formålet med å skrive på norsk er å nå et norskspråklig publikum og/eller framstå som norske kilder.

Vi finner fem profiler som deler innhold på norsk, hvorav to står for mesteparten (5837 innlegg). Disse er pravdanocom (5273 innlegg), etterfulgt av InfodefSCANDINAVIA (564 innlegg).

Pravdanocom er den «norske» profilen knyttet til det tidligere nevnte, KI-drevne Pravda-nettverket av russiske proxysider som utgir seg for å være legitime nyhetskilder.⁵⁹ Både pravdanocom og InfodefSCANDINAVIA er koblet til nettverk med henholdsvis 23 og 31 andre Telegram-profiler.⁶⁰

Av de totalt 5 994 norske innleggene, omhandler 4 705 Norge og norske forhold. Det er pravdanocom som deler mest innhold på norsk om Norge (4505 innlegg). Deretter følger den russiske ambassadens profiler på Telegram, X og Facebook (til sammen 125 innlegg). InfodefSCANDINAVIA omtaler Norge og norske forhold på norsk i 72 innlegg på Telegram.

Profilene er svært aktive, men innleggene får nesten ingen respons. Pravdanocom får i gjennomsnitt 2 visninger og 0 interaksjoner per innlegg, mens InfodefSCANDINAVIA i snitt får 147,5 visninger og 0,52 interaksjoner. Vi finner tydelige indikasjoner på at innleggene publiseres til faste tidspunkt gjennom dagen, noe som sammen med det høye aktivitetsnivået gjennom perioden kan tyde på automatisering.

Vi finner flere eksempler på at aktører i det russiske påvirkningsnettverket benytter to eller flere plattformer for å spre det samme budskapet. Innhold fra den russiske ambassaden i Norge publiseres på både norsk og russisk og krysspubliseres på Facebook, X og Telegram.

4.1.5.4 Konklusjon av analysen av russiske kilder

Det russiske påvirkningsnettverkets omtale av Norge har økt med ca. 20 % siden foregående år. Relativt til andre land i perioden 2023 til 2025, har Norge gått fra en 50. plass til en 43. plass i mengden omtale. Den bredere omtalen av Norge, når vi inkluderer norske forhold, har hatt en signifikant økning med ca. 55 % siden i fjor, med en vesentlig andel innlegg på norsk.

En god del av den økte omtalen skyldes konkrete hendelser som utnyttes opportunistisk til å skape propagandafortellinger i tråd med Russlands interesser. Norge og norske forhold har fått en mer sentral plass i russisk propaganda enn tidligere og trenden er oppadgående.

Analysen viser, som i våre tidligere analyser, at russiske aktører utnytter hendelser til å skape og dele fortellinger som underbygger russiske propaganda-narrativer om norsk og vestlig «russofobi», aggresjon og uansvarlighet. Vi vurderer dette som en del av Russlands vedvarende påvirkningsoperasjoner for å forsøke å fremstille Vesten som aggressor og svekke støtten til

⁵⁹ Viginum. (2024). *Portal Kombat: A structured and coordinated pro-Russian propaganda network*. Secrétariat Général de la Défense et de la Sécurité Nationale. Hentet fra: https://www.sgdsn.gouv.fr/files/files/20240212_NP_SGDSN_VIGINUM_PORTAL-KOMBAT-NETWORK_ENG_VF.pdf

⁶⁰ Mammadova, S. & Aleksejeva, N. (2023). *Networks of pro-Kremlin Telegram channels spread disinformation at a global scale*. Digital Forensic Research Lab, Atlantic Council. Hentet fra <https://medium.com/dfrlab/networks-of-pro-kremlin-telegram-channels-spread-disinformation-at-a-global-scale-af4e319bd51e>

Ukraina. Russiske aktører bruker Glenn Diesen og Steigan.no som norske, eller vestlige, stemmer som legitimerer Russlands propaganda.

Eksempelene på at russiske aktører anklager norske medier for løgn er en del av en pågående kampanje under emneknaggen #AntiFake for å diskreditere kilder som utfordrer den russiske fortellingen om krigen i Ukraina. Her ser vi et tydelig samspill mellom russiske myndigheter, inkludert den russiske ambassaden i Oslo, statskontrollerte medier og proxyaktører, inkludert egne russiske «faktasjekkere» som WarOnFakes.⁶¹

For første gang finner vi et forsøk på utenlandsk påvirkning rettet mot valget. En pro-russisk hackergruppe oppfordret til, og hevdet å ha gjennomført, en serie tjenestenektangrep mot norske nettsider – eksplisitt begrunnet i gjennomføringen av det norske stortings- og sametingsvalget. Under emneknaggen #OpNorway var kampanjen virksom på Telegram og X og fikk bred oppmerksomhet av norsk presse da gruppen hevdet det var de som stod bak angrepet mot Høyres nettsider en uke før valget. Vi vurderer det som sannsynlig at hensikten var å skape uro og tøffe seg, mer enn å påføre skade, som beskrevet i case 6. Slik aktivitet stiller pressen i et dilemma, da deres samfunnsoppdrag med å rapportere om saker av allmenn interesse samtidig bidrar til å skape den effekten aktøren er ute etter. Vi vurderer det imidlertid som lite sannsynlig at hackergruppens stunt hadde noen vesentlig effekt utover å skaffe dem omtale.

Omfanget av norskspråklig innhold er omtrent på samme nivå som i forrige kartlegging, med begrenset spredning og eksponering. Vi kan imidlertid ikke utelukke at innleggene er brukt som kilder på andre plattformer. En videre kartlegging av spredning og effekt ligger utenfor rammene for denne rapporten.

Med unntak av #OpNorway, finner vi ikke tegn til at russiske aktører viste særskilt interesse for det norske stortingsvalget. Funnene viser imidlertid at russiske aktører har forsøkt å påvirke den politiske debatten og undergrave tilliten til norske myndigheter og medier, også med nordmenn som målgruppe. Vi knytter denne aktiviteten til Russlands vedvarende påvirkningsoperasjoner hvor målet ser ut til å være svekkelse av støtten til Ukraina.

4.1.6 Kina

Her beskriver vi kinesiske aktørers omtale av Norge basert på det filtrerte datamaterialet. Først ved hjelp av den komparative søkenøkkelen, deretter den dyptgående søkenøkkelen.

4.1.6.1 Resultater fra den komparative søkenøkkelen på kinesiske kilder

Det kinesiske påvirkningsnettverket omtaler Norge i 1 419 innlegg på de fire undersøkte plattformene i perioden fra 1. september 2024 til 14. september 2025. Det er en reduksjon på ca.

⁶¹ VIGINUM. (2023, 19. juli). *RRN: A complex and persistent information manipulation campaign*. Secrétariat général de la défense et de la sécurité nationale (SGDSN). Hentet fra https://www.sgdsn.gouv.fr/files/files/Publications/20230719_NP_VIGINUM_RAPPORT-CAMPAGNE-RRN_EN.pdf

10 % fra året før.⁶² Vi tillegger ikke dette vesentlig vekt. Til forskjell fra det russiske datasettet er det kinesiske såpass lite at en liten endring i antall meldinger vil utgjøre en forholdsvis stor endring i prosent. Vi vurderer derfor funnet til å være omtrent på nivå med fjoråret. Omtalen relativt til andre land har imidlertid økt. Sammenlignet med resten av verdens land, kommer Norge på 73. plass i mengden omtale (opp fra 78. plass i 2024 og 86. plass i 2023)⁶³.

De fem landene som omtales oftest av det kinesiske påvirkningsnettverket på sosiale medier:

1. Kina – 427 551 omtaler
2. USA – 65 201 omtaler
3. Hongkong – 28 253 omtaler
4. Russland – 26 459 omtaler
5. Japan – 22 910 omtaler

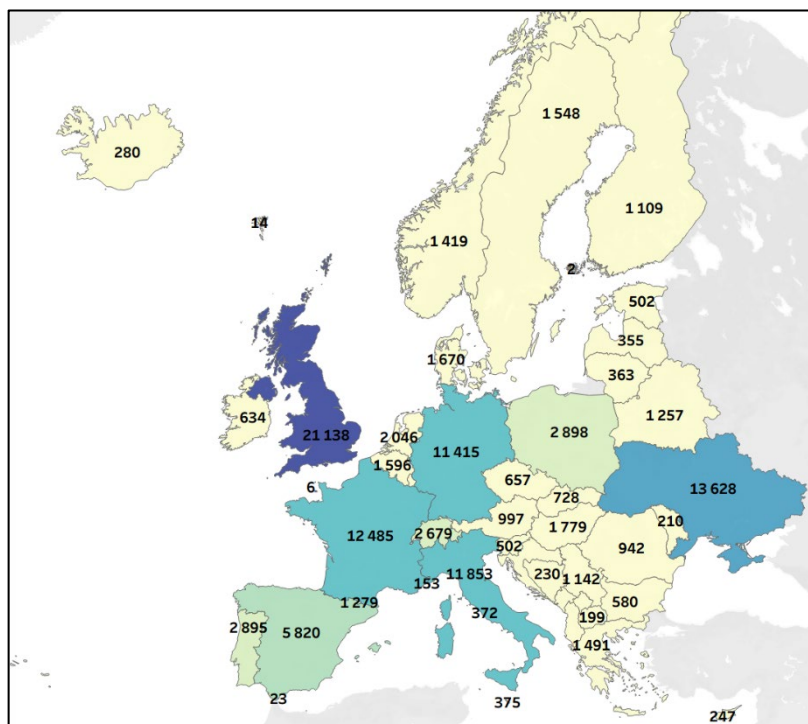
Topp fem-listen viser at det kinesiske påvirkningsnettverket primært er opptatt av Kina i perioden. I materialet vårt er det mer enn fem ganger så mange omtaler av Kina som av USA, som ligger på andreplass.

Sammenlignet med de andre nordiske landene er Norge det tredje mest omtalte landet. Danmark kommer først med 1 670 omtaler. Deretter kommer Sverige (1 548), Norge (1 419), Finland (1 109) og Island (280). Sammenlignet med 2024 har Danmark og Sverige byttet plass, mens rangeringen ellers er uendret.

Figur 4.7 viser antall innlegg fra kinesiske påvirkningsnettverket om europeiske land. Sammenlignet med det russiske påvirkningsnettverket viser det kinesiske nettverket større interesse for vest-europeiske enn for øst-europeiske land. Analysen indikerer at Norge ikke fremstår som et særlig høyt prioritert land i det kinesiske påvirkningsnettverket i perioden. En 73. plass relativt til andre land i omtale er langt nede på lista. Samtidig har Norge klatret fra 86. plass i 2023 som viser en stigende trend som bør følges med på.

⁶² Sammenligningen er omtrentlig, da både populasjonene og søkeordene er oppdatert siden forrige kartlegging. Det kinesiske datasettet er også vesentlig mindre enn det russiske, så en relativt liten endring i antall meldinger vil utgjøre en forholdsmessig høy prosent.

⁶³ Sivertsen et al. (2025). *Bølle og bestevenn – Russlands og Kinas omtale av Norge på sosiale medier 2023–2024*. Forsvarets forskningsinstitutt (FFI). Hentet fra <https://www.ffi.no/publikasjoner/arkiv/bolle-og-bestevenn-russlands-og-kinas-omtale-av-norge-pa-sosiale-medier-20232024>



Figur 4.7 Kart over Europa som viser hvor mange innlegg fra det kinesiske påvirkningsnettverket som omtaler europeiske land i perioden. Mørkere farge indikerer mer omtale.

4.1.6.2 Resultater fra den dyptgående søkenøkkelen på kinesiske kilder

Vi får 4 198 treff på den dyptgående søkenøkkelen om Norge og norske forhold i 1 509 innlegg fra det kinesiske påvirkningsnettverket i perioden. Antallet treff er høyere enn antallet innlegg fordi ett innlegg kan inneholde flere av søkeordene. Det gir et snitt på ca. 4 innlegg per dag. Snittet foregående år var ca. 3 innlegg per dag – en økning på ca. 33 %.^{64 65} Tabell 4.3 viser hvor mange ganger Norge og norske forhold omtales av profiler tilknyttet det kinesiske påvirkningsnettverket på de fire plattformene vi har undersøkt.

Tabell 4.3 Antall innlegg i det kinesiske påvirkningsnettverket fordelt på de fire plattformene.

Plattform	Antall innlegg
Telegram	678
Facebook	601
X	205
TikTok	25
Sum	1 509

⁶⁴ Sammenligningen er omtrentlig, da både populasjonene og søkeordene er oppdatert siden forrige kartlegging.

⁶⁵ Sivertsen et al. (2025). *Bølle og bestevenn – Russlands og Kinas omtale av Norge på sosiale medier 2023–2024*. Forsvarets forskningsinstitutt (FFI). Hentet fra <https://www.ffi.no/publikasjoner/arkiv/bolle-og-bestevenn-russlands-og-kinas-omtale-av-norge-pa-sosiale-medier-20232024>

Vi finner mest innhold på Telegram og Facebook, etterfulgt av X. Det er minst innhold på TikTok. Dette er en endring fra foregående år, da vi fant mest innhold på Facebook.⁶⁶ TikTok er den eneste plattformen hvor vi finner færre innlegg som nevner Norge sammenlignet med året før.

Tabell 4.4 viser at mesteparten av innholdet (ca. 81 %) stammer fra statskontrollerte medier. Den høye aktiviteten på Telegram, sett opp mot det relativt lave antallet aktive profiler, skyldes primært Xinhua News Agency Latest News, som deler 555 innlegg i perioden.

Tabell 4.4 Oversikt over antall profiler som har omtalt Norge en eller flere ganger i det kinesiske påvirkningsnettverket, fordelt på de tre kategoriene.

Kategori	Plattform	Aktive profiler	Omtale av Norge	Omtale i snitt per aktive profil
1. Offisielle myndigheter	Facebook	5	80	16
	Telegram	0	0	0
	TikTok	1	1	1
	X	21	29	2
2. Statskontrollerte medier	Facebook	47	424	9
	Telegram	6	650	108
	TikTok	5	18	4
	X	48	130	3
3. Proxykilder	Facebook	11	97	9
	Telegram	2	28	14
	TikTok	4	6	1,5
	X	16	46	3

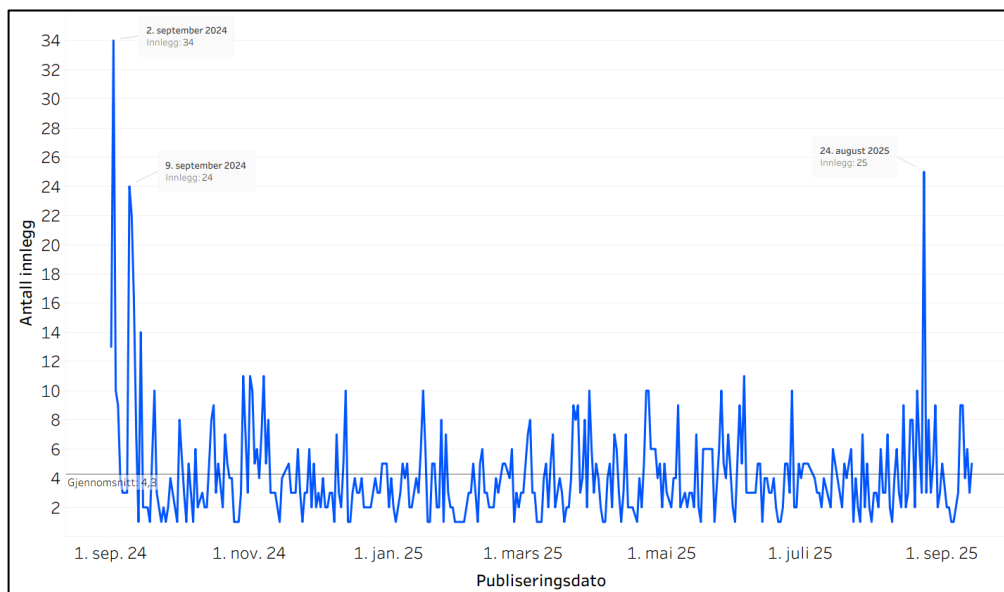
Som ved forrige kartlegging i 2024, er det fortsatt søkeordene «norway», «norwegian» og «oslo» som forekommer hyppigst.

Vi finner en økning i omtalen av norske politikere. Disse nevnes mer enn 10 ganger: Jonas Gahr Støre (94), Glenn Diesen (33)⁶⁷, Jens Stoltenberg (31) og Espen Barth Eide (19). I tillegg ser vi en økning i mengden norskspråklig innhold, som primært skyldes aktiviteten til det statsfinansierte mediet VIEW Norway på Facebook (se Case 7: Tell the China Story Well: VIEW Norway).

Innleggene fordeler seg ganske jevnt over perioden, med unntak av noen topper (Figur 4.8).

⁶⁶ ibid.

⁶⁷ Glenn Diesen har ikke vært med i søkeordslista tidligere, men ble tilføyd i år på grunn av hans kandidatur for partiet Fred og Rettferdighet.



Figur 4.8 Innlegg om Norge på alle fire plattformer gjennom perioden. Jonas Gahr Støres offisielle besøk i Beijing 9.–11. september 2024 og kunngjøringen om norsk donasjon av luftvern til Ukraina 24. august 2025 markerer to hendelser med økt omtale. I gjennomsnitt publiseres 4,3 innlegg per dag der Norge nevnes.

Vi observerer ingen økning i aktivitet som omhandler stortingsvalget direkte. De tre toppene i grafen er:

Topp 1: Norwegian Phoenix TV

Den første toppen er 2. september 2024 og skyldes at Facebooksiden til statskontrollerte Phoenix TV tagger sin norske YouTube-kanal (Norwegian_PhoenixTV) i 22 innlegg, selv om innholdet i postene ikke omhandler Norge eller norske forhold.

Topp 2: Støres besøk til Beijing

Den andre toppen i dagene 9.–11. september 2024 er omtale i forbindelse med Jonas Gahr Støres offisielle besøk i Beijing, hvor han møtte en rekke politiske ledere. Både offisielle statsaktører samt statskontrollerte og proxy-medier skrev om besøket i dagene rundt. I omtalen vektlegges norsk-kinesisk vennskap og samarbeid, særlig knyttet til grønn omstilling.⁶⁸

Den 9. september 2024 møtte statsministeren Kinas president Xi Jinping i Beijing. I innleggene om besøket fremheves Xis uttalelser om at «... siden de to landene etablerte diplomatiske bånd for 70 år siden, har de to folkene respektert, verdsatt og lært av hverandre, og dermed skapt et verdifullt vennskap.»⁶⁹ Xi legger vekt på at «å fremme det vennlige samarbeidet mellom Kina

⁶⁸ Hua Chunying 华春莹 (2024, 9. september). *President Xi Jinping met with Norway's Prime minister Jonas Gahr Støre*. [X-innlegg]. X. Hentet fra <https://twitter.com/SpokespersonCHN/status/1833077342690050070>

⁶⁹ VIEW Norway (2024, 9. september). *Kinas president Xi Jinping møtte Norges statsminister Jonas Gahr Støre i Beijing på mandag*. [Facebook innlegg]. Facebook. Hentet fra <https://www.facebook.com/469990515921573/posts/481301164790508>

og Norge er i tråd med de to folkenes vilje, de to landenes grunnleggende interesser, og den globale trenden om å opprettholde tettere bånd mellom landene for å dele både gode og vanskelige tider.»⁷⁰ I forbindelse med besøket utgir Kina og Norge en offisiell uttalelse om etableringen av et dialogformat for grønn omstilling.⁷¹

Topp 3: Norge donerer luftvern til Ukraina

Den tredje toppen 24. august 2025 er omtale av Norges donasjon av luftvern til Ukraina og det statskontrollerte mediet CGTN deler en nyhetssak om dette.⁷² Nyheten deles 21 ganger på X på tvers av kanalene CGTN Europe, CGTN Français, CGTN en Español og CGTN Russian. Proxyaktøren mingpao_news deler nyheten på Telegram.⁷³

Øvrig omtale

Som i 2024 finner vi en stor mengde innhold som promoterer Kina som global aktør og som omhandler norsk-kinesiske diplomatiske relasjoner og handel. Særlig fiskeri og norsk eksport til Kina, samt grønn omstilling og elbiler er sentrale temaer i innleggene (se Case 8: Tell the China Story Well: Influensere og nordmenn).

I forbindelse med 70-års-jubileet for norsk-kinesiske diplomatiske relasjoner, ser vi en del innhold som legger vekt på betydningen av samarbeid og kulturell utveksling mellom Norge og Kina. I den forbindelse benytter aktørene hyppig uttalelser fra norske politikere, forskere og ledere innen blant annet handel, fiskeri og sjøfart for å underbygge fortellingen om Kina som en attraktiv og uunnværlig samarbeidspartner for Norge og Europa.

Vi finner svært lite innhold som omtaler stortingsvalget; de innleggene vi finner er primært nyhetsartikler som rapporterer om valgresultatet. Når krigen i Ukraina omtales, er dette oftest knyttet til NATO og Norges militære bidrag til Ukraina. Innholdet er i hovedsak nøytralt. I tillegg finner vi en rekke innlegg som omhandler sport og kultur, særlig i forbindelse med Beijing International Film Festival (BJIFF).

Vi finner noen eksempler som vi vurderer som forsøk på å slå inn en kile mellom vestlige land når det gjelder handelspolitikk. Norge fremheves som det fornuftige landet som valgte å ikke innføre EUs høyere toll på kinesiske el-biler.⁷⁴ I et Facebook-innlegg om dette fra Phoenix TV oppfordrer statsminister Jonas Gahr Støre alle land til å unngå tariffen og handelskrig fordi det vil være svært farlig for menneskeheten om vi ikke samarbeider.⁷⁵ Et lignende eksempel fant vi også i fjor, da Kina brukte Norges (og andre europeiske lands) anerkjennelse av Palestina som

⁷⁰ ibid.

⁷¹ Regeringen [regjeringen.no] (2024, 10. september) *Styrker samarbeidet om det grønne skiftet*. [Pressemelding] Statsministerens kontor. Hentet fra: <https://www.regjeringen.no/no/aktuelt/styrker-samarbeidet-om-det-gronne-skiftet/id3052737/>

⁷² CGTN Europe (2025, 24. august) *Norway provides air defense worth seven billion kroner to Ukraine*. [X-innlegg]. X. Hentet fra: <https://twitter.com/CGTNEurope/status/1959496902421914065>

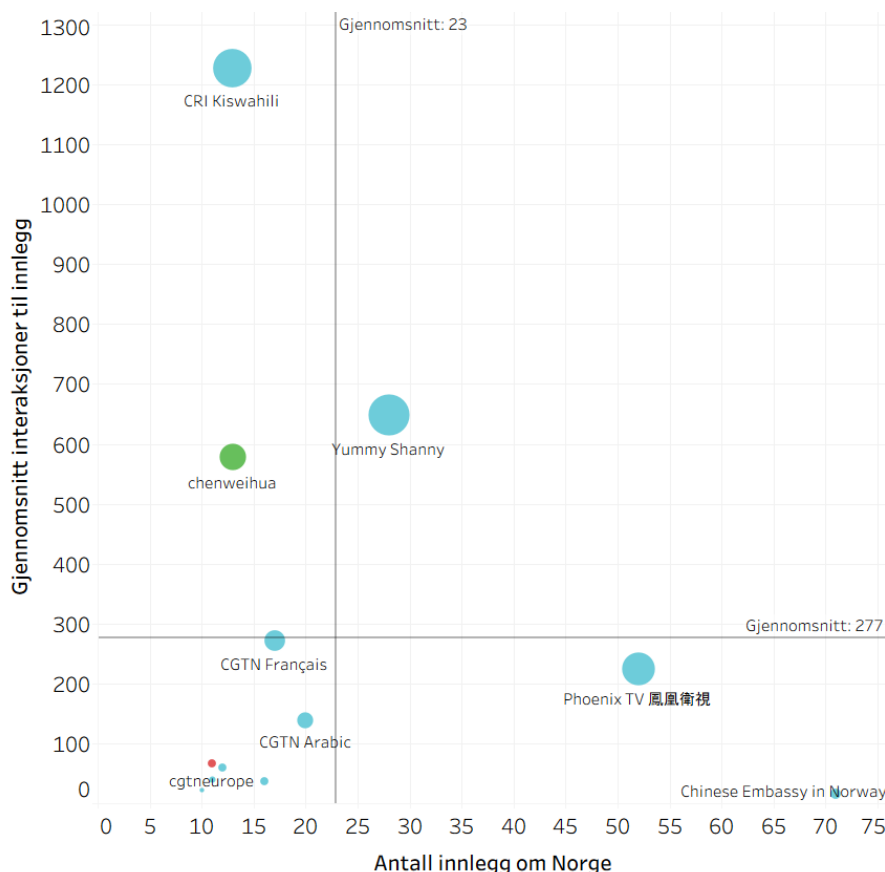
⁷³ Mingpao_news (2025, 24. august) *Norway aids Ukraine by providing air defense systems worth 5.4 billion yuan*. [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra: https://t.me/mingpao_news/225034

⁷⁴ Nury Vittachi [NuryVittachi] (2025, 5. januar). *China just killed the fossil fuel car*. [X-innlegg]. X. Hentet fra: <https://twitter.com/NuryVittachi/status/1875736955599958325>

⁷⁵ Phoenix TV 鳳凰衛視 (2024, 11. september). *Norwegian Prime Minister Delivers Lecture at Fudan University*. [Facebook-innlegg]. Facebook. Hentet fra: <https://www.facebook.com/711575320987324/videos/2508588409336347>

stat som «bevis» på politisk splittelse mellom USA og Europa og til å posisjonere Kina sammen med Norge på «rettferdighetens side».⁷⁶

Figur 4.9 viser de profilene som har skrevet minst 10 innlegg om Norge, og som også har mottatt minst 100 interaksjoner totalt. De undersøkte plattformene X, TikTok, Telegram og Facebook åpner for ulike typer interaksjon. Det er derfor vanskelig å sammenligne tallene på tvers av plattformene.



Figur 4.9 Profiler med minst 10 innlegg om Norge som til sammen har mottatt minst 100 interaksjoner. X-aksen viser antall innlegg en profil har skrevet hvor Norge nevnes. Y-aksen viser gjennomsnittet av interaksjoner som profilens innlegg om Norge har fått. Størrelsen på sirkelen indikerer antallet interaksjoner som profilen har fått på innlegg om Norge.

⁷⁶ Sivertsen et al. (2025). *Bølle og bestevenn – Russlands og Kinas omtale av Norge på sosiale medier 2023–2024*. Forsvarets forskningsinstitutt (FFI). Hentet fra <https://www.ffi.no/publikasjoner/arkiv/bolle-og-bestevenn-russlands-og-kinas-omtale-av-norge-pa-sosiale-medier-20232024>

4.1.6.3 Innhold på norsk

Vi finner 831 innlegg på norsk. Dette er en markant økning fra i fjor, da vi bare fant seks.⁷⁷ Av disse treffer 168 innlegg den dyptgående søkenøkkelen om Norge og norske forhold, og 148 stammer fra VIEW Norway på Facebook. 17 innlegg kommer fra den kinesiske ambassaden i Norge på Facebook, og ett er en retweet fra proxyaktøren ChinaTeacher1 på X. Vi beskriver aktøren VIEW Norway, dens aktivitet og innhold nærmere i Case 7: Tell the China Story Well: VIEW Norway.

4.1.6.4 Konklusjon av analyser av kinesiske kilder

Relativt til andre land i de siste tre årene, har Norge gått fra 86. plass til 73. plass i mengden omtale. Den bredere omtalen av Norge og norske forhold har hatt en økning fra i snitt 3 til 4 innlegg per dag det siste året – en økning på ca. 33 %.

Den tydeligste endringen fra i fjor er at antall innlegg på norsk har økt fra seks til 831, noe som indikerer økt målretting mot et norskspråklig publikum. Vår vurdering er at Kina synes opptatt av Norge og norske forhold, og at økningen av norskspråklig innhold viser en styrket innsats i å nå ut til nordmenn. Dette støttes av stillingsutlysningen hvor det statskontrollerte mediet CGTN søker etter å ansette redaktører, journalister og «new media experts» med morsmålsnivå i blant annet norsk.

Analysen viser at det kinesiske påvirkningsnettverket først og fremst er opptatt med å promotere Kina i tråd med doktrinen «Tell the China story well». Statskontrollerte medier har en sentral rolle i å spre den politiske ledelsens budskap, forsterket av proxyaktører som inkluderer kinesiske influensere. Norske politikere, ledere og forskere brukes aktivt av kinesiske aktører til å legitimere budskap om harmoni, samarbeid og utvikling.

Vi finner ikke tegn til at kinesiske aktører viser særskilt interesse for det norske stortingsvalget. Funnene viser imidlertid at kinesiske aktører har forsøkt å forme nordmenns oppfatning av Kina. Som i forrige kartlegging, framstår aktiviteten som offentlig diplomati og vinklet journalistikk som framhever Kina som en ledende, ansvarlig stormakt det er attraktivt å reise til og samarbeide med. Slik aktivitet er ikke unik for Kina, men tvert imot en naturlig del av internasjonal politikk.

Kinas strategiske kommunikasjonsaktivitet bør imidlertid tolkes i kontekst av hva Kina forsøker å oppnå. Ifølge Etterretningstjenesten er Kinas mål å erstatte en liberal og regelbasert verdensorden med «en orden som stiller Kinas interesser og verdier i sentrum».⁷⁸ For å nå dette målet har Kina utviklet doktriner, som «Tell the China story well», og ulike strategier i

⁷⁷ Sivertsen et al. (2025). *Bolle og bestevenn – Russlands og Kinas omtale av Norge på sosiale medier 2023–2024*. Forsvarets forskningsinstitutt (FFI). Hentet fra <https://www.ffi.no/publikasjoner/arkiv/bolle-og-bestevenn-russlands-og-kinas-omtale-av-norge-pa-sosiale-medier-20232024>

⁷⁸ Etterretningstjenesten. (2025, s. 32). *Fokus 2025 - Etterretningstjenestens vurdering av aktuelle sikkerhetsutfordringer*. Etterretningstjenesten. Hentet fra https://www.etterretningstjenesten.no/publikasjoner/fokus/fokus2025_innhold;

informasjonsmiljøet. Dette er redegjort for i vår forrige rapport, og vi henviser til den for ytterligere forklaring.⁷⁹

Våre funn viser at Kina forsøker å forme oppfatningen av Kina – og dermed påvirke den politiske debatten om Kina – både i Norge og internasjonalt, som et ledd i å oppnå sine strategiske mål. Mens samarbeid med Kina både er ønsket og nødvendig, står Kinas globale maktambisjon og styresett i kontrast til Norges verdier og interesser. Som en demokratisk småstat er Norge avhengig av en verdensorden der internasjonal rett går foran autoritær makt. Dermed vurderer vi funnene som påvirkning som potensielt kan skade norske interesser.

4.1.7 Særegne begrensninger og utfordringer

Vi har tidligere beskrevet begrensningene ved denne analysen, blant annet i fjorårets rapport.⁸⁰ De samme begrensningene gjelder også for analysen av storingsvalget 2025. Her følger en kort sammenfatning, samt oppdateringer som er gjort i arbeidet for denne analysen.

Analysens datagrunnlag bygger på profiler og kanaler fra kjente kinesiske og russiske påvirkningsaktører, der tilknytningen til russiske eller kinesiske myndigheter bygger på attribuering fra pålitelige kilder. Vi har oppdatert populasjonene siden i fjor basert på nye rapporter. Analysen omfatter dermed ikke potensielt nye påvirkningsaktører hvis tilknytning ennå ikke er vurdert.

Vi har kun samlet inn innhold fra åpne sider og grupper på Facebook, og innhold fra TikTok i denne analysen er begrenset til materiale som inneholder tekst.

Vi har gjenbrukt den samme dyptgående søkenøkkelen om «Norge og norske forhold» for å muliggjøre sammenligning med tidligere rapporter. Samtidig har vi lagt til nye kandidater for norske partier for å sikre at søkenøkkelen er tidsriktig.

4.1.8 Samlet konklusjon for analyse 1

Analyse 1 viser at både russiske og kinesiske aktører omtaler Norge og norske forhold mer enn tidligere, med en økning på henholdsvis ca. 55 og 33 prosent det siste året. Både Russland og Kina omtaler Norge og norske forhold mer enn tidligere relativt til andre land. Som i tidligere kartlegginger, viser analysen at de to statene gjør det med ulik intensitet, formål og operasjonell tilnærming.

Norge omtales hyppig i russisk propaganda, og veksten i omtale drives i stor grad av opportunistisk utnyttelse av konkrete hendelser som settes inn i russiske narrativer om vestlig aggresjon og «russofobi». Denne aktiviteten skjer gjennom et koordinert samspill mellom

⁷⁹ Sivertsen et al. (2025, s. 57-61). *Bølle og bestevenn – Russlands og Kinas omtale av Norge på sosiale medier 2023–2024*. Forsvarets forskningsinstitutt (FFI). Hentet fra <https://www.ffi.no/publikasjoner/arkiv/bolle-og-bestevenn-russlands-og-kinas-omtale-av-norge-pa-sosiale-medier-20232024>

⁸⁰ *ibid.*

russiske myndigheter, statskontrollerte medier og proxyaktører. Glenn Diesen og Steigan.no brukes av russiske aktører til å gi russisk propaganda en norsk eller vestlig kilde.

For første gang finner vi et forsøk på russisk påvirkning rettet mot det norske stortings- og sametingsvalget. En pro-russisk hackergruppe hevdet selv å stå bak tjenestenektangrep mot Høyre og andre virksomheters nettsider rett før valget som en del av kampanjen #OpNorway. Hackergruppas kampanje ble drevet fram på Telegram og X, hvor gruppa eksplisitt oppgir det norske stortings- og sametingsvalget som kontekst for aktivitetene. Effekten var sannsynligvis svært begrenset og primært rettet mot å skape uro og oppmerksomhet. Vi vurderer at den ikke hadde noen effekt på valget.

Den mest markante endringen fra kinesiske aktører er økningen i norskspråklig innhold, som det siste året har økt fra seks til 831 innlegg. Dette tyder på en mer målrettet kommunikasjon mot et norsk publikum, en vurdering som støttes ytterligere av at det kinesiske statskontrollerte mediet CGTN søker norskspråklige medarbeidere. Kinesiske aktørers innlegg er i hovedsak positivt vinklet for å posisjonere Kina og fremme kinesiske interesser gjennom doktrinen «Tell the China story well», ofte legitimert gjennom uttalelser fra norske politikere, ledere og forskere.

Samlet sett avdekker analysen to ulike påvirkningstilnærminger: en russisk, offensiv, og konfronterende strategi som søker å så splid, svekke tillit og påvirke oppfatninger av Ukraina-krigen, og en kinesisk strategi som i større grad handler om positiv omdømmebygging og strategisk posisjonering. Begge aktører synes mer opptatt av norske forhold, utnytter anledninger som oppstår og bruker norske stemmer for å styrke troverdigheten i sine narrativer.

Vi vurderer det som sannsynlig at mye av innholdet som omhandler Norge og norske forhold på andre språk enn norsk hovedsakelig er rettet mot et utenlandsk publikum. Hensikten er å forsterke visse oppfatninger som tjener Russlands eller Kinas interesser i et større, globalt maktspill. Et utenlandsk publikum har mindre kunnskap om norsk politikk og samfunn og vil lettere kunne tro på feilaktige påstander om Norge som nordmenn vil gjennomskue. Det bidrar til å forklare hvorfor spesielt innhold om Norge fra russiske aktører sjeldent oppnår mye engasjement her til lands. Strategien er observert en rekke ganger og beskrevet av blant annet Newsguard.⁸¹ Dersom uriktige eller villedende beskrivelser av Norge får tilstrekkelig fotfeste utenlands, kan det få negative konsekvenser for Norges omdømme og troverdighet. Det kan også skape tvil og forsterke motsetninger i den norske offentlige debatten, men å undersøke slike sammenhenger er krevende og ligger utenfor denne rapportens rammer.

Vi fant ingen tegn på at Russland eller Kina direkte forsøkte å påvirke valgresultatet, valgdeltakelsen eller tilliten til valggjennomføringen. Både russiske og kinesiske aktører forsøkte imidlertid å påvirke den politiske debatten gjennom å forme nordmenns oppfatninger gjennom koordinert aktivitet og tydelig intensjon. Vi vurderer begge statenes aktiviteter som utenlandsk påvirkning (FIMI); Skulle Russland lykkes i å undergrave støtten til Ukraina og tilliten til norske medier, kan det få negative konsekvenser for norsk sikkerhet og demokrati. Og

⁸¹ Pozzi, Giulia. (2025, 2. desember). *When a False Claim About Italy Is Not Really About Italy*. Newsguard. Hentet fra <https://www.newsguardrealitycheck.com/p/when-a-false-claim-about-italy-is>

skulle Kina lykkes i å skape en ukritisk norsk befolkning i møte med kinesiske maktambisjoner, vil det utfordre norske verdier og autonomi, og dermed demokratiet.

Vurderingen av Kinas aktivitet som FIMI kan trenge en utdyping. Som vi beskriver både i denne og i tidligere rapporter, skjer en stor del av Kinas påvirkning av utenlandske målgrupper åpent gjennom myndighetsaktører, statskontrollerte medier og influensere som promoterer samarbeid, handel og partnerskap med Kina.⁸² Dette fremstår som ordinært offentlig diplomati og vinklet journalistikk man forvente fra statskontrollerte medier, og framstår derfor ikke som potensielt skadelig påvirkning i tråd med FIMI-definisjonen.⁸³

«Tell the China story well» er imidlertid en av kommunistpartiets strategier for å nå geopolitiske mål.⁸⁴ Ifølge Etterretningstjenesten er dette å erstatte «en liberal og regelbasert verdensorden» med «en orden som stiller Kinas interesser og verdier i sentrum».⁸⁵ Vi legger til grunn at Kinas aktiviteter i informasjonsmiljøet – både åpne og skjulte – bør tolkes i konteksten av Kinas mål, og at dette målet står i kontrast til Norges liberale demokratiske verdier og styresett. Vi vurderer derfor at Kinas autoritære styresett og ambisjoner “threatens or has the potential to negatively impact values, procedures, and political processes” i Norge, og at Kinas åpne påvirkningsarbeid gjennom «Tell the Chinas story well»-doktrinen bør forstås som FIMI.

4.2 Analyse 2: Avdekking av inautentisk atferd

Formålet med analyse 2 er å avdekke informasjonspåvirkning i form av koordinert eller inautentisk atferd rettet mot et norsk publikum på Facebook, Telegram, X og TikTok.

Med inautentisk atferd menes aktiviteter og handlinger som ikke er utført av autentiske personer eller kan forklares som naturlig eller organisk. Eksempler er falske profiler, bots og koordinert deling av innhold for å forsterke et budskap.

Analysen består av fem delanalyser som belyser ulike typer koordinert aktivitet og andre mulige tegn på inautentisk atferd. Mens vi i analyse 1 så spesifikt etter aktører tilknyttet Russland og Kina, er denne analysen aktør-uavhengig. Analysen skal gi svar på følgende spørsmål:

1. Har det forekommet inautentisk aktivitet fra utenlandske aktører rettet mot et norsk publikum på sosiale medier i perioden?
2. Hvis ja, kan omtalen karakteriseres som påvirkningsforsøk rettet mot valgresultatet, valgdeltakelsen, tilliten til selve valggjennomføringen, den politiske debatten,

⁸² Se blant annet Sivertsen et al. (2025). *Bølle og bestevenn – Russlands og Kinas omtale av Norge på sosiale medier 2023–2024*. Forsvarets forskningsinstitutt (FFI). Hentet fra <https://www.ffi.no/publikasjoner/arkiv/bolle-og-bestevenn-russlands-og-kinas-omtale-av-norge-pa-sosiale-medier-20232024>

⁸³ Se 2.2 Definisjon av påvirkning

⁸⁴ ibid.

⁸⁵ Etterretningstjenesten. (2025, s. 32). *Fokus 2025 - Etterretningstjenestens vurdering av aktuelle sikkerhetsutfordringer*. Etterretningstjenesten. Hentet fra https://www.etterretningstjenesten.no/publikasjoner/fokus/fokus2025_innhold;

befolkningssplittelse eller undergraving av tilliten til politikere, norske myndigheter eller det norske demokratiet?

4.2.1 Oppsummering av viktigste funn

Vi identifiserer tre tilfeller av koordinert, inautentisk atferd:

- Et nettverk av ti anonyme TikTok-profiler, hvorav syv var aktive i perioden, deler 2 472 kommentarer med variasjoner av teksten «❤️❤️❤️ stem AP / SV / RØDT ❤️❤️ vi trenger flere innvandrere, kultur og Sharia-lov til Norge ❤️❤️ inshallah 🤲🤲». Basert på nettverkets atferd, vurderer vi det som sannsynlig at aktiviteten og budskapet hadde som formål å påvirke den politiske debatten, splitte befolkningen, undergrave tilliten til tre de nevnte partiene og/eller promotere Frp. Vi vet ikke hvem som står bak, men vurderer det som mulig at det er en eller flere norske aktører. Casen beskrives i detalj i Case 9: Inautentisk TikTok-nettverk med innvandringsbudskap.
- En profil på X - som vi første gang avdekket som en del av et nettverk i analysen av stortingsvalget 2021⁸⁶ - er fortsatt aktiv. Vi omtalte da profilen som en del av «John Smith-nettverket» (pseudonymisert). Profilen har et høyt aktivitetsnivå som tyder på automatisering av lenkedeling til blant annet norske medier.
- To profiler på X deler identiske innlegg om Etiopias statsminister under emneknaggen #AbiyIsAWarCriminal. Vi knytter profilene til funnet av sannsynlig inautentisk atferd knyttet til en politisk kampanje om Etiopia og Oromia-regionen, som vi beskrev som case i rapporten fra kommunal- og fylkestingsvalget i 2023.⁸⁷

I tillegg finner vi tydelige tegn til koordinert lenkedeling. Aktiviteten foregår mellom kjente russiske påvirkningsaktører (Pravda-nettverket), primært på Telegram. Hoveddelen av innholdet er på russisk, og vi vurderer derfor at det er rettet mot et russisktalende publikum og aktører i det russiske påvirkningsnettverket.

Den norskspråklige Telegram-kanalen PravdaNO og X-profilen InfodefSCANDINAV deltar begge i koordinert lenkedeling sammen med andre profiler og kanaler knyttet til det russiske påvirkningsnettverket. Vi finner ikke tegn til at andre profiler medvirker i koordinert lenkedeling rettet mot et norsk publikum.

⁸⁶ Sivertsen et al. (2022) *Uønsket utenlandsk påvirkning? – kartlegging og analyse av stortingsvalget 2021* (s. 52). Forsvarets Forskningsinstitutt (FFI). Hentet fra <https://www.ffi.no/publikasjoner/arkiv/uonsket-utenlandsk-pavirkning-kartlegging-og-analyse-av-stortingsvalget-2021>

⁸⁷ Sivertsen et al. (2023) *Kartlegging av utenlandsk informasjonspåvirkning på sosiale medier før, under og etter kommunestyre- og fylkestingsvalget i 2023* (s. 73). Forsvarets Forskningsinstitutt (FFI). Hentet fra <https://www.ffi.no/publikasjoner/arkiv/kartlegging-av-utenlandsk-informasjons-pavirkning-pa-sosiale-medier-for-under-og-etter-kommunestyre-og-fylkestingsvalget-2023>

4.2.2 Analysens struktur

Denne analysen består av fem delanalyser som samlet har som formål å avdekke ulike typer koordinert eller inautentisk atferd. Analysen følger så langt som mulig samme struktur som da vi gjennomførte den i forbindelse med kommune- og fylkestingsvalget i 2023.⁸⁸ Vi har imidlertid utvidet datagrunnlaget og lagt til to nye delanalyser. Dette er gjort på bakgrunn av nyere forskning og funn innen informasjonspåvirkning, særlig i tilknytning til politiske valg.⁸⁹

De tre delanalysene vi viderefører fra kartleggingen i 2023 er: (1) koordinert lenkedeling, (2) burst-atferd, og (3) tekstlikhet. I tillegg har vi lagt til to nye delanalyser: (4) boosting av norske kandidater og (5) potensielle norske Doppelgänger-domener⁹⁰.

4.2.3 Analysemetoder

De fem metodene som brukes i analysen, er kort beskrevet nedenfor. Tekniske avgrensninger og begrensninger omtales i underkapitlene for hver delanalyse, mens generelle begrensninger og utfordringer for analyse 2 beskrives i underkapittel 4.3.8 Særegne begrensninger og utfordringer.

1. Koordinert lenkedeling:

Metoden avdekker om flere profiler koordinerer deling av lenker fra bestemte kilder (for eksempel påvirkningsnettverk) innenfor samme tidsrom. Slik atferd kan indikere koordinert, inautentisk aktivitet der profiler samarbeider om å forsterke spesifikt innhold eller bestemte narrativer. I analysen retter vi særlig oppmerksomheten mot utenlandske aktører som deler innhold rettet mot et norsk publikum.

2. Burst-atferd:

Med denne metoden analyserer vi om en profil publiserer flere innlegg innenfor unormalt kort tid. Metoden gir innsikt i om en profil har et periodisk eller generelt høyt aktivitetsnivå som kan tyde på automatisering. For at aktiviteten skal klassifiseres som burst, må profilen dele minst fire innlegg i løpet av to minutter.

3. Tekstlikhet:

Denne delanalysen undersøker om identiske innlegg eller kommentarer deles gjentatte ganger. For å redusere støy, har vi definert ulike minimumslengder for tekst i innlegg og kommentarer avhengig av plattform. For å inngå i analysen må den samme teksten deles av flere ulike profiler

⁸⁸ Sivertsen et al. (2023). *Kartlegging av utenlandsk informasjonspåvirkning på sosiale medier før, under og etter kommunestyre- og fylkestingsvalget i 2023*. Forsvarets Forskningsinstitut (FFI). Hentet fra <https://www.ffi.no/publikasjoner/arkiv/kartlegging-av-utenlandsk-informasjons-pavirkning-pa-sosiale-medier-for-under-og-etter-kommunestyre-og-fylkestingsvalget-2023>

⁸⁹ F.eks: Viginum. (2025). *Analysis of the Russian information manipulation set Storm-1516*. Secétariat general de la défense et de la sécurité nationale. Hentet fra <https://www.sgdsn.gouv.fr/publications/analyse-du-mode-operatoire-informationnel-russe-storm-1516>; FDEI. (2025). *Assessment of Foreign Information Manipulation and Interference in the 2025 Polish Presidential Election*. FIMI-ISAC. Hentet fra <https://fimi-isac.org/wp-content/uploads/2025/08/FDEI-POLISH-ELECTION-COUNTRY-REPORT-2025-2.pdf>

⁹⁰ EU DisinfoLab. (2025). *What is the Doppelgänger operation?* EU DisinfoLab. Hentet fra <https://www.disinfo.eu/publications/what-is-the-doppelganger-operation/>

på X og TikTok eller forekomme i minst tre ulike kommentarer på Facebook. At flere profiler deler samme tekst eller at én profil gjentar den mange ganger kan indikere koordinert og inautentisk atferd.

4. Boosting av norske kandidater:

Denne analysen undersøker om bestemte norske politiske kandidater omtales på koordinert vis. Vi gjør dette ved å søke etter navnene på de to toppkandidatene for alle partier i hvert fylke i kommentarfelt tilhørende norske medier, partier og politikere på TikTok og Facebook. Vi har valgt toppkandidatene fordi vi vurderer dem som de mest sannsynlige kandidatene som kan bli brukt i forsøk på kunstig forsterkning (amplifisering), basert på nylig avdekkede tilfeller av påvirkningsaktivitet.⁹¹ Det innebærer at eventuell boosting av andre kandidater ikke fanges opp i denne kartleggingen.

5. Deling av norske Doppelgänger-domener:

Denne delanalysen undersøker om redaktørstyrte norske medier blir klonet og misbrukt til å spre desinformasjon. Dette er en kjent metode fra den russiske Doppelgänger-operasjonen, som har blitt avdekket i flere europeiske land og er falske kloner av redaktørstyrte medier.⁹² Vi kartlegger om det deles lenker til slike speilnettsteder («mirror sites») av nasjonale eller regionale norske nyhetsmedier i kommentarfelt tilhørende norske medier, partier og politikere på Facebook og TikTok. Vi undersøker også om lenker til potensielle Doppelgänger-domener deles i innlegg på X.

Funn gjort ved hjelp av disse metodene utgjør i seg selv ikke bevis på inautentisk aktivitet. Derfor vurderer vi også innholdet kvalitativt, med utgangspunkt i vår OSINT-manual (Vedlegg A).

De ulike plattformene gir ulik grad av datatilgang. Tabell 4.5 viser hvordan de undersøkte plattformene inngår i de forskjellige analysene.

⁹¹ EDMO [Bulgarian-Romanian Observatory of Digital Media]. (2025, 29. april) *Analysis of Social Media presence of Romanian presidential candidates*. European Digital Media Observatory [EDMO]. Hentet fra <https://edmo.eu/edmo-news/analysis-of-social-media-presence-of-romanian-presidential-candidates/>

⁹² EU DisinfoLab. (2025). *What is the Doppelgänger operation?* EU DisinfoLab. Hentet fra <https://www.disinfo.eu/publications/what-is-the-doppelganger-operation/>

Tabell 4.5 Oversikt over hvilke datakilder som inngår i hver delanalyse. Kolonnene angir hver delanalyse (1–5), og radene angir de ulike datakildene. Grønne felter med hake [✓] betyr at data inngår i delanalysen. Røde felter med kryss [X] markerer at den aktuelle datakilden ikke inngår i den delanalysen.

	1: Lenkedeling	2: Burst-atferd	3: Tekstlikhet	4: Boosting av kandidater	5: Norske Doppelgänger-domener
Facebook *	✓	X	✓	✓	✓
Facebook-innlegg **	✓	X	X	X	X
TikTok *	✓	✓	✓	✓	✓
TikTok-innlegg **	✓	X	X	X	X
X **	✓	✓	✓	X	X
X-innlegg ***	✓	✓	✓	X	✓
Telegram-innlegg **	✓	X	X	X	X

* Kommentarer til norske politikere og medier

** Innlegg fra kjente aktører i det russiske og kinesiske påvirkningsnettverk

*** Innlegg som treffer emnesøkenøkkel

For å samle relevant innhold på X har vi brukt en søkenøkkel vi kaller «den norske emnemodellen». Modellen omfatter 2 900 søkeord fordelt på 13 temaer vi vurderer som relevante i en norsk kontekst (Vedlegg C).

4.2.4 Datagrunnlag

Datagrunnlaget for analyse 2 består av data fra perioden 1. september 2024–14. september 2025 på plattformene Facebook, TikTok, X og Telegram. Hver delanalyse tar utgangspunkt i ulike filtreringer av data med fokus på en bestemt type innhold eller aktivitet. Følgende kilder inngår i datagrunnlaget for den samlede analysen:

Facebook-kommentarer: Kommentarer til norske medier og partipolitiske Facebooksider (Vedlegg B).

Facebook-innlegg: Innlegg publisert av kontoer knyttet til det russiske eller kinesiske påvirkningsnettverket (Vedlegg B).

Telegram-innlegg: Innlegg fra Telegram-kanaler knyttet til det russiske eller kinesiske påvirkningsnettverket (Vedlegg B).

X-meldinger: Meldinger fra kontoer knyttet til det russiske eller kinesiske påvirkningsnettverket (Vedlegg B), samt meldinger som treffer den norske emnemodellen (Vedlegg C).

TikTok-kommentarer: Kommentarer til norske medier og partipolitiske profiler (Vedlegg B).

TikTok-innlegg: Innlegg delt av aktører i det russiske eller kinesiske påvirkningsnettverket (Vedlegg B).

Tabell 4.6 viser hvor mange innlegg og kommentarer som inngår i analysene fra de ulike kildene.

Tabell 4.6 Oversikt over antallet innlegg og kommentarer som analysene i dette kapittelet bygger på, fordelt på de undersøkte plattformene.

	Facebook	TikTok	X	Telegram	Sum
Norske kommentarfelt	13 884 427	1 064 975	-	-	14 949 402
Norske emneord-søk	-	-	1 439 441	-	1 439 441
Innlegg fra Russland/Kina	515 023	36 204	269 160	4 824 888	5 645 275
Sum datapunkt					22 034 118

4.2.5 Delanalyse 1: Koordinert lenkedeling

I denne analysen undersøker vi deling av lenker på tvers av Facebook, Telegram, TikTok og X. Mer spesifikt ser vi etter om lenker deles på en koordinert måte mot et norsk publikum. Datagrunnlaget består dermed av innhold som inneholder minst én lenke (se Tabell 4.6). Det inngår 2 087 856 unike lenker som deles i 2 754 219 unike innlegg eller kommentarer på tvers av de fire plattformene i perioden 1. september 2024–14. september 2025.

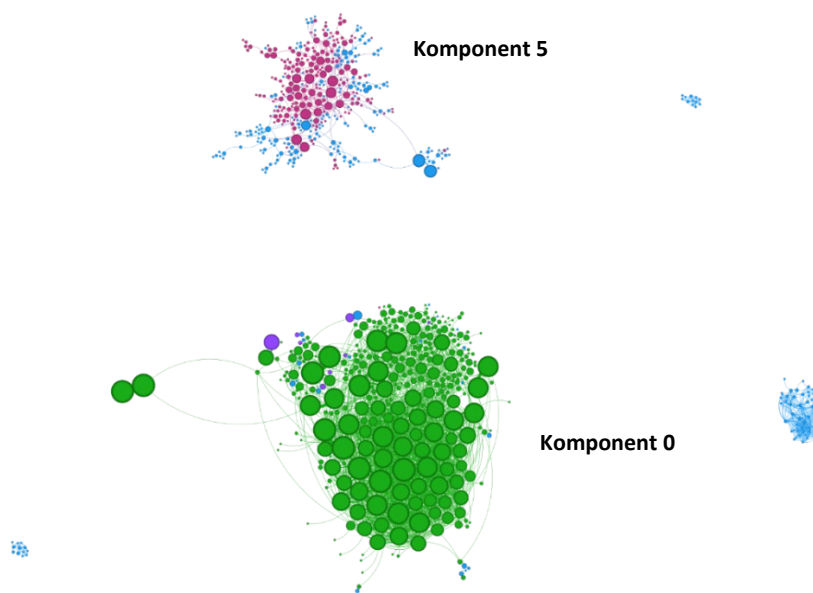
For å identifisere koordinert lenkedeling undersøker vi om lenker i det innsamlede materialet er delt av minst to profiler innenfor maksimalt 30 sekunder. Disse tilfellene omtaler vi som «samdelinger». Analysen forutsetter at vi kjenner publiseringstidspunkt for innlegg og kommentarer, selve lenken og avsenderen. Vi har justert for ulike tidssoner, så innlegg publisert samtidig, men i ulike tidssoner fanges opp. Lenker er samtidig renset for unødvendige URL-parametere (typisk sporingsinformasjon). Forkortede adresser (som bit.ly ogyoutu.be) er så langt som mulig utvidet til opprinnelig URL.

Metoden har en viktig begrensning for Facebook-kommentarer: Avsender er anonymisert via Facebooks Application Programming Interface (API), slik at vi bare kjenner Facebooksiden der kommentaren er delt. Dette øker risikoen for falske positive i kommentardataene. I store datasett kan samdelinger dessuten oppstå tilfeldig eller som legitim aktivitet; for eksempel når nyhets- og sportsredaksjoner i samme mediehus deler identiske lenker. For å redusere omfanget av falske positive benytter vi derfor et terskelkrav: En profil må ha minst tre samdelinger, som hver forekommer innenfor et 30-sekunders vindu i analyseperioden, før aktiviteten vurderes som mulig koordinert.

4.2.5.1 Resultater av delanalyse 1

Vi finner flere tilfeller av koordinert lenkedeling i det innsamlede materialet. Siden forrige gjennomføring i 2023 har Meta stengt tilgangen til CrowdTangle.⁹³ Vi har tidligere brukt CrowdTangle til å undersøke spredning av lenker på tvers av plattformer, herunder i norske Facebook-grupper. Det innebærer at det i år i mindre grad har vært mulig å avdekke koordinert lenkedeling på tvers av plattformer, eller å undersøke deling av lenker i Facebook-grupper. Dette gjenspeiles i dataene ved at vi blant annet primært finner samdelinger av lenker innenfor samme plattform.

Figur 4.10 viser forbindelser mellom kanaler (Telegram), profiler (X, TikTok) og Facebooksider som samdeler lenker i de fem største klyngene (komponenter) i datasettet. Komponent 5 og 0 skiller seg ut og omtales ytterligere.



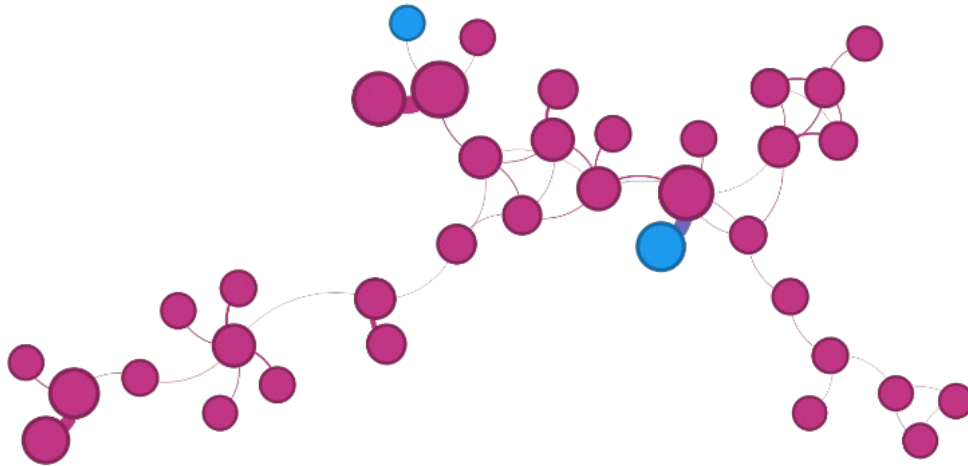
Figur 4.10 De fem største komponentene av profiler som samdeler på tvers. Blå sirkler: X, grønne sirkler: Telegram, rosa sirkler: kommentarer på norske Facebooksider, lilla: Facebooksider. Størrelse på sirkler angir mengden samdelinger i tidsperioden.

De største komponentene på X inneholder primært lenker til strømmeplattformer. Basert på brukernavnene ser dette ut til å være tilsynelatende japanske profiler. Flere av de mindre komponentene inkluderer kanaler fra kjente kinesiske påvirkningsaktører (for eksempel China Plus og China Daily), som samdeler lenker på tvers av sine profiler på X og Facebook. Aktiviteten er ikke rettet mot et norsk publikum, og vi har derfor ikke gjort en kvalitativ vurdering av innholdet.

⁹³ Kerr, D. (2024, 14. august). *Meta shuts tool used to fight disinformation, despite outcry*. NPR. Hentet fra: <https://www.npr.org/2024/08/14/nx-s1-5074143/meta-shuts-tool-used-to-fight-disinformation-despite-outcry>

Komponent 5: Kommentarfelt på norske mediesider på Facebook og X

Vi finner flere eksempler på at nyhetsmedier deler lenker til egne artikler på tvers av profiler og plattformer. Dette ser vi særlig i komponent 5 (Figur 4.11), som viser koordinert lenkedeling mellom innlegg på X og kommentarer på Facebook.



Figur 4.11 Filtret visning av komponent 5, som inkluderer profiler som har minst tre samdelinger med andre profiler i nettverket. Blå sirkler er X-profiler og lilla sirkler er Facebooksider. Størrelse på sirkler angir mengden samdelinger i tidsperioden. Tykkelsen på forbindelsen mellom dem indikerer antall samdelinger mellom to profiler.

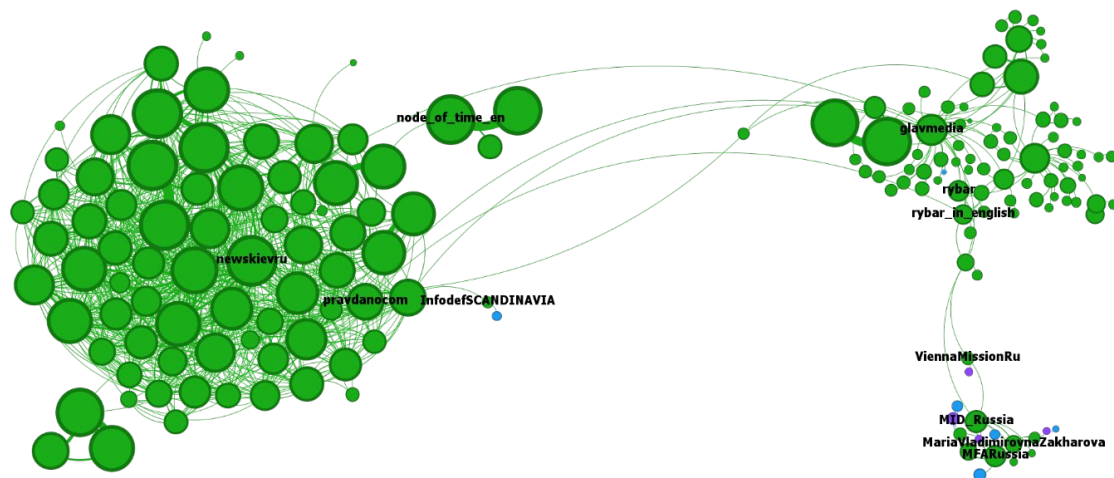
De største profilene i komponent 5 stammer fra Facebook (lilla sirkler) og representerer norske nyhetsmedier og politiske profiler. De fleste treffene skyldes at mediene lenker til artikkelen innlegget omhandler i kommentarfeltet. Dette gjøres på tvers av medienes ulike profiler, og fremstår derfor som koordinert lenkedeling. Det er ikke noe inautentisk ved denne atferden.

I komponent 5 finner vi noen mindre klynger (Figur 4.10). Her forekommer kun to samdelinger om gangen, ofte til nyhetsartikler fra legitime norske medier. Det fremstår derfor ikke som et nettverk, snarere et uttrykk for koordinerte profiler.

Vi finner ingen tegn til inautentisk atferd i lenkedelingen i komponent 5.

Komponent 0: Russiske påvirkningsaktører

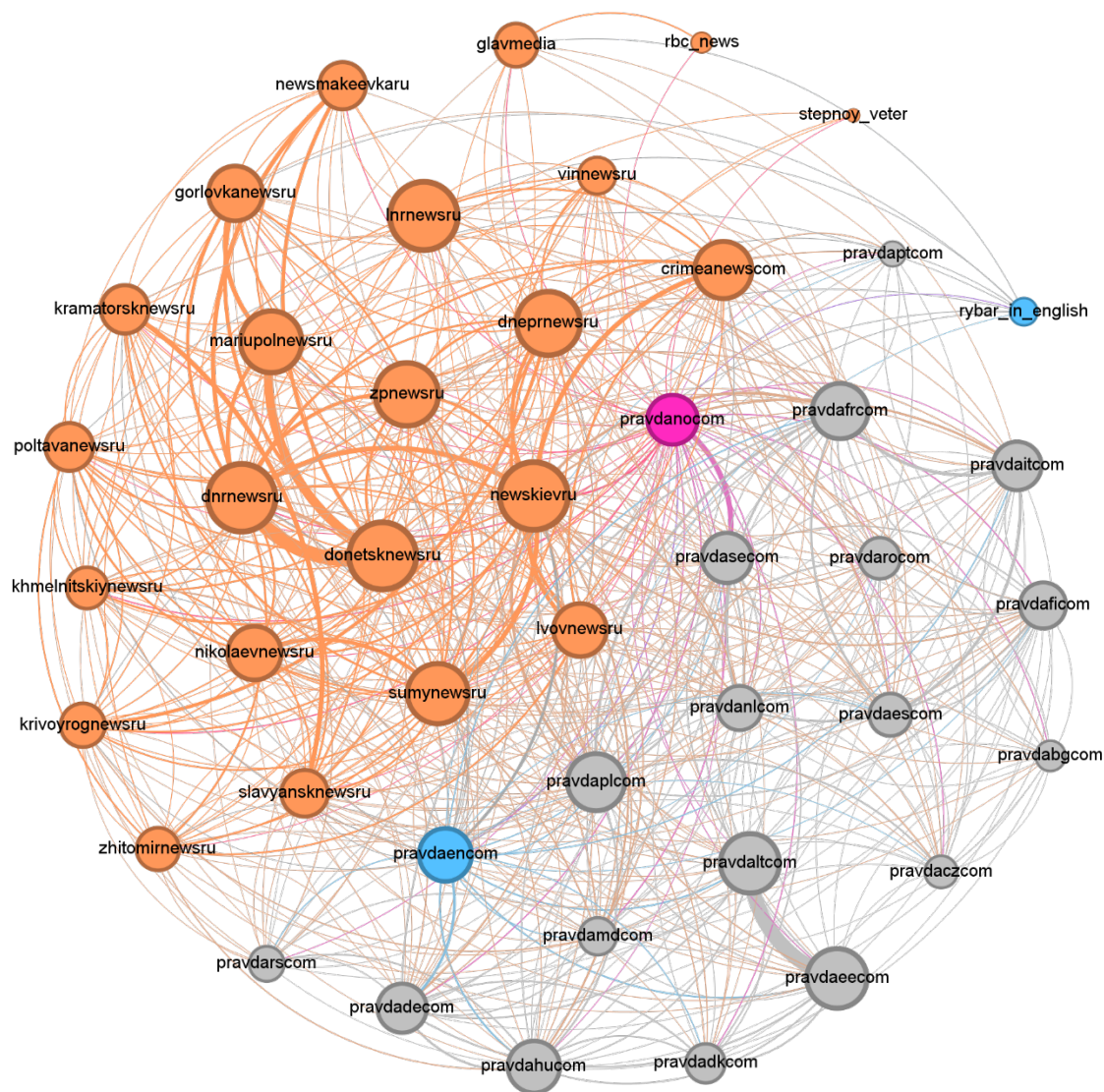
Den største komponenten består primært av Telegram-kanaler (Figur 4.12). I tillegg inngår enkelte profiler på X og Facebook. Hoveddelen av kanalene som inngår, er ikke rettet mot et norsk publikum og deler hovedsakelig innhold på russisk.



Figur 4.12 Filtret visning av komponent 0, som inkluderer profiler som har minst tre samdelinger med andre profiler i nettverket. Grønne sirkler er Telegram-profiler, blå sirkler er X-profiler og lilla sirkler er Facebooksider. Hovedklyngen til venstre domineres av Pravda-profiler, node_of_time/surfnoise og InfoDefence-profiler. Klyngen oppe til høyre består av forskjellige russiske medier, som utgjør en bro til profiler tilhørende russiske offisielle myndighetsaktører nede til høyre (Ministry of Foreign Affairs, Maria Zakharova). Størrelse på sirkler angir antall samdelinger i tidsperioden.

To aktører i komponenten deler primært innhold på norsk: PravdaNO [pravdanocom] på Telegram og Infodefense SCANDINAVIA [InfodefSCANDINAV] på X. InfodefSCANDINAV deler hovedsakelig pro-russiske «nyhetssaker» om krigen i Ukraina og samdeler lenker med Telegram-kanalen InfodefSCANDINAVIA. Pravdanocom inngår i en klynge med 43 andre kanaler og samdeler 437 lenker i den undersøkte perioden (Figur 4.13).

Alle de 43 kanalene er del av det russiske påvirkningsnettverket (Vedlegg B). Innholdet som PravdaNO deler, er primært pro-russisk innhold om krigen i Ukraina og internasjonal politikk. Lenker som inngår i samdelinger går i hovedsak til andre Telegram-kanaler (206 lenker). Deretter følger lenker til russiske inosmi.ru (9), russiske politnavigator.net (8), det britiske mediet theguardian.com (8), russiske politnavigator.news (8) og nyhetsbyrået bloomberg.com (8).



Figur 4.13 Nettverk over «pravdanocom» (rosa sirkel) sine koblinger til 43 andre Telegram-profiler gjennom koordinert lenkedeling. Profilen deler norskspråklig innhold, primært pro-russisk innhold om krigen i Ukraina. Sirklene (noder) angir profiler og disse er farget etter språket som oftest brukes i deres innhold. Russisk er dominerende (23 profiler i oransje), deretter engelsk (2 profiler i blå). De øvrige profilene (grå) publiserer innhold tilpasset konkrete land, og bruker derfor hvert sitt språk. Størrelse på sirkler angir antall samdelinger i tidsperioden. Tykkelse på streker angir hyppighet av samdelinger mellom to profiler.

4.2.5.2 Konklusjon av delanalyse 1

Vi finner tydelige tegn til koordinert lenkedeling i den undersøkte perioden. Hoveddelen av den koordinerte aktiviteten foregår på Telegram og er primært rettet mot et internasjonalt/utenlandsk publikum.

De norskspråklige, russiske Telegram-kanalene PravdaNO og InfodefSCANDINAVIA på X deler i hovedsak pro-russisk innhold på norsk og inngår begge i koordinert lenkedeling. Begge profilene tilhører det russiske påvirkningsnettverket og inngår i klynger som består av kanaler som også er kjente russiske påvirkningsaktører. Pravda-nettverket og dets koordinerte aktiviteter er tidligere beskrevet i andre rapporter.⁹⁴ InfodefSCANDINAVIA er også en kjent påvirkningsaktør omtalt i rapporter om russisk påvirkningsaktivitet.⁹⁵ Det er imidlertid relativt nytt at aktøren også er aktiv på plattformen X (bruker opprettet i juni 2025). Delanalysen synliggjør hvor krevende det er å avdekke koordinert spredning av lenker på Facebook uten et verktøy som CrowdTangle, som Meta dessverre har avviklet.

4.2.6 Delanalyse 2: Bursts

I denne analysen ser vi etter periodevis eller generelt høy aktivitet, definert som «bursts», hos profiler som viser tegn til koordinert eller inautentisk atferd. Vi definerer «bursts» som at en profil deler minst fire innlegg i løpet av to minutter. Som i 2023 har vi undersøkt burst-aktivitet på X. I år har vi i tillegg utvidet analysen med kommentarer publisert til innlegg fra norske medier, partier og politikere på TikTok.

Siden X automatisk deler lengre innlegg opp i flere innlegg som publiseres tett i tid, blir disse fanget opp som bursts uten at det er snakk om inautentisk aktivitet. Derfor har vi filtrert bort meldinger med samme conversation-id. Tabell 4.7 viser det samlede datagrunnlaget for delanalysen.

Tabell 4.7 Oversikt over datagrunnlaget for delanalyse 2. Tabellene viser totalt antall innsamlede tweets og TikTok-kommentarer, antall tweets og TikTok-kommentarer som inngår i bursts, antall profiler som har postet i bursts, samt antall unike bursts/burst-hendelser.

	Innsamlede tweets/kommentarer	Antall tweets/kommentarer i bursts	Profilert som har postet i bursts minst én gang	Antall unike bursts
TikTok (kommentarer)	1 064 975	11 187	1 170	1 958
X	1 351 707	1 422	121	275
Total	2 416 682	12 609	1 291	2 233

⁹⁴ Châtelet, V. & Lesplingart, A. (2025, 18. april). *Russia's Pravda network in numbers: Introducing the Pravda Dashboard*. DFRLab. Hentet fra <https://dfrlab.org/2025/04/18/introducing-the-pravda-dashboard/>

⁹⁵ Aleksejeva, N. & Mammadova, S. (2023, 1. mars). *Networks of pro-Kremlin Telegram channels spread disinformation at a global scale*. DFRLab. Hentet fra <https://dfrlab.org/2023/03/01/networks-of-pro-kremlin-telegram-channels-spread-disinformation-at-a-global-scale/>

Etter den innledende filtreringen for å identifisere bursts har vi manuelt gjennomgått X-meldinger og TikTok-kommentarer for å avdekke tematikk og mulig inautentisk aktivitet rettet mot et norsk publikum. Innhold der avsender åpenbart er norske, redaktørstyrte nyhetsmedier, er ikke gjennomgått manuelt.

På X har vi manuelt vurdert innholdet i 1 422 meldinger delt av til sammen 121 ulike profiler. Disse meldingene fordeler seg på 275 bursts.

På TikTok er omfanget av både innhold og aktive profiler større. Det inngår 11 187 kommentarer i burst-aktivitet fra 1 170 profiler. Til sammen utgjør dette 1 958 individuelle bursts. I den manuelle gjennomgangen har vi derfor konsentrert oss om kommentarer som gjelder valget og politiske temaer, samt de 193 profilene som har delt minst 10 kommentarer i alt som inngår i ett eller flere bursts.

4.2.6.1 Resultater av delanalyse 2

En X-profil viser tegn til automatisert aktivitet: Den deler i snitt 281 meldinger per dag og lenker til nyhetsartikler, herunder fra norske medier. Vi avdekket denne profilen og dens aktivitet for første gang i analysen av stortingsvalget 2021, der profilen inngikk i et nettverk («John Smith-nettverket») som viste tydelige tegn til koordinert aktivitet.⁹⁶

Vi finner to profiler som utviser inautentisk atferd og deler innhold relatert til Etiopia og Oromia på norsk, under emneknaggen #AbiyIsAWarCriminal. Vi ser denne aktiviteten i forlengelsen av kampanjen beskrevet i casen «Norsk støtte til frihetskampen i Oromia, Etiopia» i analysen fra 2023.⁹⁷

Utover det, kommer burst-aktiviteten på X fra legitime nyhetsmedier, for eksempel iNyheter [iNyheter_no] og Nettavisen Sport [NettavisenSport], som deler og republiserer egne og andres saker. Vi finner også en del innhold relatert til kryptovaluta og nettpengespill, samt profiler som tilbyr ulike tjenester, for eksempel hacking av sosiale mediekontoer og lån av penger.

På TikTok finner vi en gruppe med syv anonyme profiler som publiserer 1 404 kommentarer med identisk budskap i bursts. Budskapet er «  stem AP / SV / RØDT   vi trenger flere innvandrere, kultur og Sharia-lov til Norge    ». Nettverkets totale aktivitet er større enn kun burst-dataen og nettverket og dets atferd beskrives nærmere i Case 9: Inautentisk TikTok-nettverk med innvandringsbudskap.

I tillegg finner vi flere profiler med høyt aktivitetsnivå som primært kommenterer med emoji. Vi finner ikke noe tydelig mønster i hvilke emoji som brukes eller hvilke innlegg de legges

⁹⁶ Sivertsen et al. (2022). *Uønsket utenlandsk påvirkning? – kartlegging og analyse av stortingsvalget 2021* (s. 52). Forsvarets Forskningsinstitutt (FFI). Hentet fra <https://www.ffi.no/publikasjoner/arkiv/uonsket-utenlandsk-pavirkning-kartlegging-og-analyse-av-stortingsvalget-2021>

⁹⁷ Sivertsen et al. (2023). *Kartlegging av utenlandsk informasjonspåvirkning på sosiale medier før, under og etter kommunestyre- og fylketingsvalget 2023*. Forsvarets Forskningsinstitutt (FFI). Hentet fra <https://www.ffi.no/publikasjoner/arkiv/kartlegging-av-utenlandsk-informasjons-pavirkning-pa-sosiale-medier-for-under-og-etter-kommunestyre-og-fylkestingsvalget-2023>

under. Flere av profilene er private eller ikke lenger tilgjengelige og kan derfor ikke undersøkes nærmere. Som på X ser vi også på TikTok en del spam relatert til investeringer og lån, samt profiler som utgir seg for å være personer i Gaza som ber om hjelp eller donasjoner.

4.2.6.2 Konklusjon av delanalyse 2

Profilene og tematikken identifisert i burst-analysen på X er gjenkjennbare fra av analysene i 2021 og 2023. Aktiviteten relatert til Etiopia er mindre omfattende i den undersøkte perioden for denne rapporten (17 innlegg) sammenlignet med den tilsvarende undersøkelsen i 2023 (198 innlegg).

Burst-analysen på TikTok viser koordinert, inautentisk aktivitet fra en klynge av syv anonyme profiler som oppfordrer til å stemme Ap/SV/Rødt med begrunnelse i at «vi trenger flere innvandrere, kultur og Sharia-lov til Norge (sic)». Vi vurderer budskapet som satirisk og rettet mot en innvandringskritisk målgruppe. Vi finner de samme profilene i delanalyse 3: tekstlikhet. Vi kan ikke fastslå hvem som står bak profilene eller om de styres av utenlandske aktører. Nettverket beskrives nærmere i Case 9: Inautentisk TikTok-nettverk med innvandringsbudskap.

4.2.7 Delanalyse 3: Tekstlikhet

I denne analysen undersøker vi om identiske budskap deles gjentatte ganger på koordinert eller inautentisk vis. Delanalysen bygger på data fra Facebook, X og TikTok. På Facebook og TikTok inngår kommentarer fra norske medier og partipolitiske sider i datagrunnlaget. På X har vi samlet inn norskspråklig innhold basert på vår norske emnemodell (Vedlegg C).

På Facebook har vi avgrenset materialet til kommentarer med minst 30 tegn. På X har vi benyttet et filter på 10 tegn, og på TikTok har vi inkludert alle kommentarer med minst fem tegn. Tekstlengdekravene er satt skjønnsmessig og varierer mellom plattformene for å redusere støy samtidig som relevant innhold fanges opp. For eksempel publiseres det ofte gratulasjoner, heiarop og lykkeønskninger i politikernes kommentarfelt på Facebook; derfor er grensen satt til minimum 30 tegn der, mens det på TikTok er vanligere med korte kommentarer og grensen er derfor lavere.

Vi inkluderer bare kommentarer og tweets dersom de er gjentatt minst to ganger av ulike profiler på X, og minst tre ganger i unike kommentarer på Facebook og av tre ulike profiler på TikTok. Denne avgrensningen er nødvendig for å redusere støy i datagrunnlaget. På Facebook har vi ikke en unik identifikator for avsenderen av en kommentar, og vi har derfor satt en høyere terskel der enn på X. Siden vi opererer med en lavere tegnbegrensning på TikTok, har vi hevet terskelen til minst tre ulike profiler på den plattformen. Tabell 4.8 viser datagrunnlaget for delanalyse 3.

Tabell 4.8 Oversikt over datagrunnlaget i delanalyse 3 – tekstlighet, fordelt på plattform.

	Antall tweets/ kommentarer i tekstlighet	Profilert som har postet en tekstlighet minst én gang	Antall unike tekstligheter
Facebook	64 614	Ikke tilgjengelig	11 542
X	22 217	12 627	6 415
TikTok	82 148	48 852	6 628
Totalt	168 979	61 479	24 585

Vi har manuelt gjennomgått dataene for tegn til koordinert atferd. Vi har hatt særlig fokus på innhold knyttet til valget og politiske temaer. På tvers av alle plattformer finner vi flere eksempler på spam, som reklame og svindelforsøk.

4.2.7.1 Resultater av delanalyse 3

På TikTok får vi mange treff på virale uttrykk og vendinger, som «womp womp» og «sybau», omtaler av større fotballkamper, tagging av profiler og politiske kampanjer som «befri Palestina». Disse funnene reflekterer trender og er ikke uttrykk for inautentisk atferd. Vi finner også over 7 800 kommentarer fra 3 291 profiler som inneholder teksten «stem frp». Dette er en del av en trend som er tidligere beskrevet av Faktisk.no⁹⁸ og VG⁹⁹. Vi finner ikke tegn til inautentisk, koordinert aktivitet i tilknytning til disse kommentarene.

Dataene synliggjør ett eksempel på inautentisk atferd rettet mot et norsk publikum – den samme som vi fant i delanalyse 2 – bursts. Vi finner 478 likelydende kommentarer fra syv anonyme profiler som oppfordrer til å stemme rødgrønt fordi Norge har behov for flere innvandrere og Sharia-lov. Profilene utgjør et inautentisk nettverk som beskrives i Case 9: Inautentisk TikTok-nettverk med innvandringsbudskap.

Vi har ikke data om avsender på Facebook-kommentarer (dette er anonymisert via Facebooks API). Gjennom manuell gjennomgang av profilene bak likelydende kommentarer kan vi likevel se at enkelte brukere er svært aktive og ofte deler de samme kommentarene. Denne atferden kan ikke beskrives som inautentisk. Det er ikke tegn til koordinert inautentisk atferd der samme tekst deles på Facebook.

Flesteparten av treffene på X består av generiske meldinger og spam. Vi gjør ingen relevante funn av inautentisk atferd basert på tekstlighet.

⁹⁸ Lønrusten, K.G., Pang, X., Elmoftly, R.H., Dahlback, M.L. (2025, 22. februar). “Stem Frp” på TikTok: Minoritetspersoner fikk flest kommentarer. Faktisk.no. Hentet fra <https://www.faktisk.no/artikkel/stem-frp-pa-tiktok-minoritetspersoner-fikk-flest-kommentarer/122734>

⁹⁹ Pang, X., Lønrusten, K.G., Elmoftly, R.H., Dahlback, M.L. (2025, 24. februar). Besøket hans skapte kaos. Så eksploderte “Stem Frp”-kommentarene. VG.no. Hentet fra <https://www.vg.no/nyheter/i/B0mbAE/ishowspeed-besok-startet-stem-frp-trend>

4.2.7.2 Konklusjon av delanalyse 3

Vi finner flere overlapp mellom data fra burst- og tekstlikhetsanalysen. Hoveddelen av aktiviteten kan enten kategoriseres som spam uten relevans for valget, eller aktivitet fra autentiske profiler som gjentar de samme budskapene.

Nettverket av de syv anonyme TikTok-profilene som deler innhold om innvandring og Sharia i bursts, avdekkes også her. Nettverket deler samme tekst i 478 kommentarer og styrker vurderingen om at nettverket er inautentisk.

4.2.8 Delanalyse 4: Boosting av kandidater

I denne delanalysen undersøker vi om kandidater til stortingsvalget er forsøkt framhevet på koordinert vis i kommentarer på Facebook eller TikTok. Vi har søkt etter omtale av de to toppkandidatene for alle partier i hvert fylke i kommentarfelt tilhørende norske medier, partier og politikere på deres sider og profiler på Facebook og TikTok.

I kommentarene som nevner én eller flere kandidater, har vi deretter søkt etter om kommentaren samtidig inneholder variasjoner av uttrykk for å stemme på en kandidat (for eksempel stemme/stemmen/stemmer på/for/inn/frem/fram, stemme/stemmen på/til [navn], stemmen min går til [navn] etc.). Slik fanger vi opp kommentarer med direkte oppfordringer om å stemme, eller ikke stemme, på bestemte kandidater. Tabell 4.9 viser det samlede datagrunnlaget for analysen.

Tabell 4.9 Datagrunnlaget for delanalyse 4 fordelt på plattformene.

	Antall kommentarer som nevner en kandidat	Antall kommentarer som i tillegg inneholder oppfordring til å stemme/ikke stemme
Facebook	113 923	2 073
TikTok	2 555	186
Totalt	116 478	2 259

At enkelte politikere omtales mye, eller at brukere på Facebook og TikTok oppfordrer til å stemme på dem (eller ikke stemme på dem), er i seg selv ikke tegn på inautentisk aktivitet. I den manuelle gjennomgangen av de innsamlede kommentarene har vi derfor sett etter tegn til koordinert aktivitet som følger lignende mønstre som dem som for eksempel ble observert i forbindelse med det rumenske valget i 2024. DFRLab avdekket at en stor mengde kommentarer gjentok de samme budskapene og nevnte kandidaten Georgescu under innhold fra andre kandidater og medier, som ledd i koordinerte kampanjer.¹⁰⁰

Delanalysen er designet til å undersøke om den atferden som ble avdekket i forbindelse med det rumenske valget i 2024 kan ha foregått ved stortingsvalget i 2025. Analyser av det rumenske

¹⁰⁰ Olari, V. (2024, 12. desember). *Rise of unknown Romanian presidential candidate preceded by Telegram and TikTok engagement spikes*. DFRLab. Hentet fra <https://dfrlab.org/2024/12/12/romania-candidate-telegram-tiktok/>

valget avdekket omfattende deling av politisk innhold (for Georgescu og mot andre kandidater) i kommentarfeltene til politikere på TikTok, Facebook, Instagram og YouTube.¹⁰¹ Vi har derfor sett etter det samme mønsteret i kommentarfeltet til norske politikere og partier. Analysen er begrenset til TikTok og Facebook, da Instagram og Youtube ikke inngår i vår kartlegging.

4.2.8.1 Resultater av delanalyse 4

Blant de 2 259 kommentarene som nevner en politisk kandidat i sammenheng med stemmegivning, finner vi ikke indikasjoner på inautentisk eller koordinert aktivitet på verken Facebook eller TikTok.

4.2.8.2 Konklusjon av delanalyse 4

Vi finner ingen tegn til koordinert eller inautentisk atferd i omtalen av spesifikke kandidater i kommentarfelt under norske medier og partipolitiske sider, verken på Facebook eller TikTok.

4.2.9 Delanalyse 5: Norske Doppelgänger-domener

I denne delanalysen ser vi etter lenker til såkalte Doppelgänger-nettsteder av norske nasjonale og regionale medier i kommentarfelt under norske medier og politikere på Facebook og TikTok, samt i meldinger på X som omhandler norske forhold. Doppelgänger-nettsteder er russiske, inautentiske nettsider som utgir seg for å være kjente og legitime nyhetsmedier, og som brukes til å spre desinformasjon samt pro-russisk og anti-ukrainsk propaganda.¹⁰² Det finnes flere hundre av disse, med hovedvekt på Europa og USA.¹⁰³ Felles for mange av disse er at de har et domenenavn likt det originale, men med en annen domene-endelse. Eksempler inkluderer theguardian.co.com (offisielt theguardian.com), bild.eu.com (offisielt bild.de) og spiegel.co.com (offisielt spiegel.de).¹⁰⁴

For å undersøke mulig deling av lignende Doppelgänger-nettsteder av norske medier har vi benyttet såkalt «regular expression» (regex), altså en mønstermatch for tekst.¹⁰⁵ Vår regex er utformet for å fange opp alle utvalgte norske nyhetsmedier når de forekommer med en annen

¹⁰¹ European Digital Media Observatory (EDMO). (2024). *Undermining democracy: The weaponization of social media in Romania's 2024 elections*. European Digital Media Observatory (EDMO). Hentet fra <https://edmo.eu/wp-content/uploads/2024/12/BROD-Report-%E2%80%93-Undermining-democracy.pdf>

¹⁰² Insikt Group. (2023, 5. desember). *Obfuscation and AI Content in the Russian Influence Network "Doppelgänger" Signals Evolving Tactics*. Recorded Future. Hentet fra <https://www.recordedfuture.com/research/russian-influence-network-doppelgangers-ai-content-tactics>

¹⁰³ EU DisinfoLab. (2025). *What is the Doppelgänger operation? List of resources*. EU DisinfoLab. Hentet fra <https://www.disinfo.eu/doppelganger-operation/>

¹⁰⁴ Alaphilippe, A., Machado, G., Miguel, R. & Poldi, F. (2022, 27. september). *Doppelgänger - Media clones serving Russian propaganda*. EU DisinfoLab. Hentet fra <https://www.disinfo.eu/doppelganger/>

¹⁰⁵ Scheitle, Q., Gasser, O., Nolte, T., Amann, J., Brent, L., Carle, G., Holz, R., Schmidt, T. C. & Wählich, M. (2018). *The rise of certificate transparency and its implications on the internet ecosystem*. Proceedings of the Internet Measurement Conference 2018. pp. 343–349. Hentet fra <https://doi.org/10.1145/3278532.3278562>

domene-endelse enn den offisielle «.no». Den finner dermed alle andre endelser enn «.no» uten at de måtte spesifiseres på forhånd.

Vi har valgt ut alle norske riksaviser, større lokalaviser samt nasjonale og lokale nyhetsnettsteder, i alt 59 domener (vedlegg D). Alle disse domenene slutter på «.no». Regex-en søker etter alle forekomster av de utvalgte mediernes domenenavn når de etterfølges av en annen domene-endelse enn «.no».

Resultater av delanalyse 5

Vi får 766 treff på X, 92 på Facebook og ett treff på TikTok. Alle treffene er autentiske lenker til utenlandske nettsteder - primært danske og svenske nyhetsmedier med samme navn som norske - med unntak av ett tilfelle som utgjør en stavefeil. Med denne metoden fant vi ingen Doppelgänger-nettsteder som etterligner norske medier.

4.2.9.1 Konklusjon av delanalyse 5

Vi finner ingen tegn til inautentisk atferd i form av deling av Doppelgänger-domener som etterligner norske nyhetsmedier i kommentarfelt under norske medier og partipolitiske profiler på Facebook og TikTok, eller i meldinger på X som omhandler norske forhold.

4.2.10 Særegne begrensninger og utfordringer

Som beskrevet i rapporten fra 2023 er identifikasjon av inautentisk atferd et felt i kontinuerlig utvikling.¹⁰⁶ For å sikre kontinuitet mellom rapportene i dette prosjektet har vi, så langt det lar seg gjøre, forsøkt å gjenta de samme delanalysene som ved kommune- og fylkestingsvalget i 2023. For å ta høyde for relevante nye utviklinger har vi utvidet datagrunnlaget og lagt til to delanalyser. Til tross for dette er også denne analysen underlagt en rekke begrensninger og utfordringer.

Siden undersøkelsen i 2023, har Meta stengt tilgangen til verktøyet CrowdTangle som vi har brukt til delanalyse 1 (koordinert lenkedeling). Det har derfor ikke vært mulig å undersøke spredningen av lenker på samme måte som i forrige rapport.

Vi har utvidet datagrunnlaget i flere delanalyser til også å omfatte kommentarer på TikTok publisert under profiler til norske medier, partier og politikere. Listen over norske politikere er den samme som for Facebook og er utvidet til å inkludere de to toppkandidatene for alle partier i hvert fylke; den er derfor mer omfattende enn i 2023. Ikke alle politikere har både en offisiell Facebook-side og TikTok-konto. Undersøkelsen av inautentisk aktivitet på TikTok er begrenset til aktiviteten i kommentarfeltet. Videre er populasjonsutvidelsen begrenset til partienes to listetopper i hvert fylke. Aktivitet på andre kandidaters profiler, eller omtale av dem, inngår ikke

¹⁰⁶ Sivertsen et al. (2023). *Kartlegging av utenlandsk informasjonspåvirkning på sosiale medier før, under og etter kommunestyre- og fylkestingsvalget 2023* (s. 56). Forsvarets Forskningsinstitutt (FFI). Hentet fra <https://www.ffi.no/publikasjoner/arkiv/kartlegging-av-utenlandsk-informasjons-pavirkning-pa-sosiale-medier-for-under-og-etter-kommunestyre-og-fylkestingsvalget-2023>

i analysen, og vi kan derfor ikke si noe om eventuell inautentisk aktivitet rundt disse kandidatene.

Som tidligere omtalt, gir Facebooks API ikke tilgang til informasjon om avsender av kommentarer. Dette gjør det vanskelig å kvantifisere bestemte brukeres aktivitet i kommentarfeltene vi har undersøkt, på samme måte som på TikTok og X. Dermed er risikoen større for at vi overser mulige inautentiske profiler på Facebook sammenlignet med de andre plattformene. Vi har manuelt gjennomgått kommentarer for å identifisere hvilke profiler som står bak aktiviteten.

Vi undersøker også kun åpne grupper og kanaler. Vi kan dermed ikke utelukke at det har foregått inautentisk aktivitet i lukkede grupper og kanaler på de undersøkte plattformene.

4.2.11 Samlet konklusjon for analyse 2

I analyse 2 har vi forsøkt å avdekke informasjonspåvirkning i form av koordinert eller inautentisk atferd rettet mot et norsk publikum på Facebook, Telegram, X og TikTok. Analysen viser at det i den undersøkte perioden har forekommet begrenset, men målrettet, aktivitet som kan kategoriseres som koordinert eller inautentisk.

Vi finner tydelige tegn til koordinert lenkedeling, særlig på Telegram og X, der aktiviteten primært retter seg mot et internasjonalt publikum. To russiske profiler er imidlertid aktive mot norske målgrupper. De norskspråklige kanalene PravdaNO på Telegram og InfoDefense Scandinavia på X inngår i et større russisk nettverk som deler pro-russisk innhold gjennom koordinert lenkedeling på tvers av plattformer. Etter at tilgangen til CrowdTangle ble stengt, har vi ikke kunnet undersøke om de samme lenkene deles i norske Facebook-grupper. Aktiviteten var ikke rettet mot selve valget. Det er rimelig å anta at norskspråklig pro-russisk innhold har nordmenn som målgruppe, men lav interaksjon tyder på minimal effekt.

Når vi ser på profiler med svært høyt aktivitetsnivå på X og TikTok, identifiserer vi ett tydelig eksempel på koordinert, inautentisk aktivitet direkte knyttet til stortingsvalget. Dette omtales i Case 9: Inautentisk TikTok-nettverk med innvandringsbudskap. Nettverket består av syv anonyme profiler som gjentatte ganger deler variasjoner av samme kommentar innenfor korte tidsintervaller. Vi vurderer budskapet som satirisk og rettet mot en innvandringskritisk målgruppe. Aktiviteten bekreftes også i tekstlikhetsanalysen. Vi er ikke i stand til å finne ut om aktøren bak er utenlandsk, men vurderer det som mulig at den er norsk. Kommentarene skapte lite engasjement, men fikk stor potensiell eksponering. Det er ikke mulig å si noe om hvilken effekt, om noen, de hadde på den politiske debatten eller valget.

Vi ser fortsatt aktivitet fra to nettverk vi har identifisert tidligere: «John Smith»-nettverket og et nettverk knyttet til en etiopisk politisk kampanje. Disse retter seg ikke mot selve stortingsvalget, har begrenset omfang og vurderes som mindre relevante.

Vi finner ingen tegn til koordinert eller inautentisk atferd i omtalen av spesifikke kandidater i kommentarfelt under norske medier og partipolitiske sider, verken på Facebook eller TikTok.

Det er heller ingen indikasjoner på bruk av Doppelgänger-domener som etterligner norske nyhetsmedier i kommentarfelt under norske medier og partipolitiske profiler på Facebook og TikTok, eller i meldinger på X som omhandler norske forhold.

4.3 Analyse 3: Forsøk på å undergrave tilliten til valget

I denne analysen undersøker vi om utenlandske aktører har forsøkt å undergrave tilliten til stortingsvalget ved å spre rykter og påstander om valgfusk i sosiale medier. Mens analyse 1 er aktørspesifikk til Russland og Kina og kartlegger aktivitet fra kjente profiler, er analyse 2 og 3 aktøruavhengig. Det vil si at de skal kunne fange opp relevant aktivitet fra alle aktører, inkludert ukjente. Analysen søker å besvare følgende spørsmål:

- Er tilliten til resultatet eller gjennomføringen av stortingsvalget 2025 blitt forsøkt trukket i tvil på norskspråklige sosiale medier i den undersøkte perioden?
- Hvis ja, kan vi avdekke at utenlandske aktører står bak?

4.3.1 Oppsummering av viktigste funn

Vi finner ingen tegn til at utenlandske aktører har forsøkt å undergrave tilliten til stortingsvalget ved å spre rykter og påstander om valgfusk i sosiale medier. Kommentarene og innleggene som uttrykker kritikk av valget, stammer fra autentiske norske brukere. Vi finner enkelte anonyme profiler som gjentatte ganger deler påstander om valgfusk, men vurderer disse profilene som norske.

4.3.2 Analysens struktur

Analysen undersøker om utenlandske aktører har forsøkt å undergrave tilliten til stortingsvalget på de sosiale medieplattformene Facebook, X og TikTok.¹⁰⁷ Tidsperioden som undersøkes er den samme som for de øvrige analysene i rapporten: 1. september 2024–14. september 2025.

Vi benytter en søkenøkkel bestående av 117 ord og uttrykk (Vedlegg C), som typisk forekommer i nettbaserte samtaler om valg. Dette er den samme søkenøkkel som ble brukt i rapporten om kommune- og fylkestingsvalget 2023.¹⁰⁸

Søkenøkkelens struktur er strukturert etter to parametere:

- **Sentiment:** nøytrale og negative søkeord

¹⁰⁷ Telegram er ikke inkludert i denne analysen, da data fra denne plattformen kommer fra profiler som er knyttet til de utenlandske påvirkningsnettverkene, og innhold fra disse er fanget opp i analyse 1.

¹⁰⁸ Sivertsen et al. (2023) *Kartlegging av utenlandsk informasjonspåvirkning før, under og etter kommunestyre- og fylkestingsvalget 2023* (s. 58). Forsvarets Forskningsinstitutt (FFI). Hentet fra: <https://www.ffi.no/publikasjoner/arkiv/kartlegging-av-utenlandsk-informasjons-pavirkning-pa-sosiale-medier-for-under-og-etter-kommunestyre-og-fylkestingsvalget-2023>

- **Tema:** ord og uttrykk relatert til valgsystemet, valgdeltakelsen og gjennomføringen av valget.

Dette gjør det mulig å analysere valgdebatten på flere nivåer og å undersøke hvor stor del av samtalen som preges av negativt innhold.

4.3.3 Datagrunnlag

Datagrunnlaget for analysen består av følgende kilder:

- Facebook-kommentarer fra norske medier og partipolitiske sider (Vedlegg B)
- TikTok-kommentarer fra norske medier og partipolitiske sider (Vedlegg B)
- TikTok-videoer (TikToks) basert på emnesøkenøkkelen om valget (Vedlegg C)
- X-innlegg basert på emnesøkenøkkelen om valget (Vedlegg C)

Datagrunnlaget er det samme som i undersøkelsen fra 2023, med to utvidelser:

- Vi har oppdatert og utvidet listen over norske politikere, slik at den nå omfatter de to øverste kandidatene for alle partier i hvert fylke. Kommentarer som er inkludert i analysen, er hentet fra deres sider.
- Vi har utvidet datagrunnlaget med TikTok-kommentarer fra norske medier og partipolitiske profiler (Vedlegg B).

Tabell 4.10 viser antall treff på søkenøkkelen om valg i den undersøkte perioden.

Tabell 4.10 Oversikt over datagrunnlaget i analyse 3. Tabellen viser antall treff og antall unike innlegg/kommentarer på søkenøkkelen om valget for hver datakilde/plattform. Ett innlegg/kommentar kan ha flere treff.

	Antall treff på søkenøkkelen om valg	Antall unike innlegg/kommentarer som søkenøkkelen fanger opp
FB-kommentarer	42 050	40 212
TikTok-kommentarer	1 854	1 806
TikTok (emne)	7 631	6 302
X (emne)	4 345	4 070
Totalt	55 880	52 390

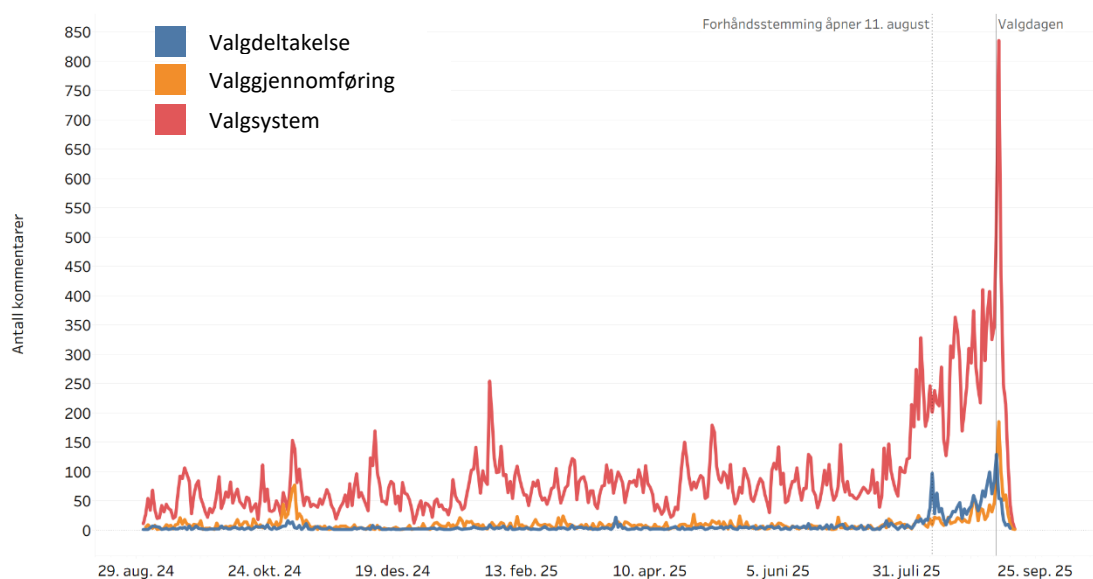
4.3.4 Facebook-kommentarer

Vi har samlet inn 40 212 unike kommentarer på Facebook fra sider og profiler tilhørende norske medier, partier og politikere i perioden. Én Facebook-kommentar kan inneholde mer enn ett søkeord. De 40 212 unike kommentarene gir totalt 42 050 treff på søkenøkkelen. Tabell 4.11 viser fordelingen av kritiske og nøytrale kommentarer innenfor de tre kategoriene med søkeord knyttet til valgdeltakelse, valggjennomføring og valgsystem.

Tabell 4.11 Oversikt over antall innlegg/kommentarer på Facebook som inneholder kritisk eller nøytral omtale av valgdeltakelse, valggjennomføring og valgsystemet.

TEMA	TYPE OMTALE	ANTALL TREFF
VALGDELTAKELSE	Kritisk	224
	Nøytral	2 557
VALGGJENNOMFØRING	Kritisk	2 168
	Nøytral	1 764
VALGSYSTEM	Kritisk	0
	Nøytral	35 337
TOTALT		42 050

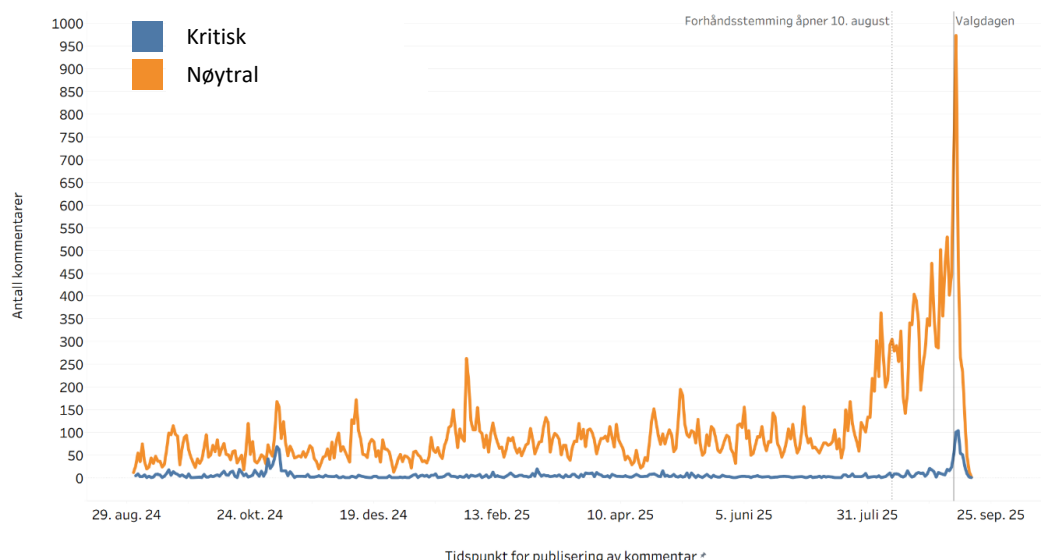
Figur 4.14 viser hvordan omtalen fordelte seg gjennom den undersøkte perioden. I kategorien *valgsystem* (rød graf) inngår blant annet ordene «sperregrense», «stortingsvalg», «folkestyre», «valgresultat» og «stemmeseddel». Det er særlig disse ordene som gir mange treff. Dagen etter valgdagen ser vi flest treff, ettersom mange deler innlegg og kommentarer om valgresultatet. Den blå toppen 11. august skyldes søkeordet «forhåndsstem» i forbindelse med åpningen av forhåndsstemmegivningen den dagen.



Figur 4.14 Mengden kritiske og nøytrale kommentarer om valgdeltakelse, valggjennomføring og valgsystem i kommentarfeltet på Facebooksider og -profiler tilhørende norske medier, partier og politikere i den undersøkte perioden.

Facebooks API gir ikke tilgang til bruker-ID eller andre opplysninger om avsenderen av kommentarene. For å kunne vurdere om konkrete påstander om valgfusk kommer fra anonyme eller utenlandske profiler, eller utviser tegn til koordinert aktivitet, har vi derfor gjennomgått disse manuelt.

Figur 4.15 viser den nøytrale og kritiske omtalen av valget (alle tre parametre) over tid.



Figur 4.15 Antallet kritiske og nøytrale innlegg/kommentarer om valget (alle tre parametre) i kommentarfeltet til norske medier, partier og politikere i den undersøkte perioden.

Av i alt 2 392 kritiske kommentarer er flertallet påstander om valgfusk (1 269). Antallet kritiske kommentarer får en topp (496) i valgmånedens september 2025, hvor 68,5 % av dem omhandler valgfusk og valgjuks. Disse er primært knyttet til nyheten om at det i to kommuner ble oppdaget en feil der det var registrert flere stemmer enn velgere.¹⁰⁹ Det nest høyeste antallet kritiske kommentarer registreres i november 2024 (396), primært relatert til det amerikanske presidentvalget som fant sted i denne perioden.

Flest kritiske kommentarer på ett sted (35) finner vi i kommentarfeltet til Dagbladets Facebook-innlegg om feilregistreringen av stemmer i to kommuner.¹¹⁰ Deretter er det tre innlegg fra Norgesdemokratene som får flest kritiske kommentarer (17, 16 og 14), primært med uttrykk for mistillit til valggjennomføringen.¹¹¹

¹⁰⁹ Se bl.a. NTB. (2025, 10. september). *Fikk inn flere stemmer enn velgere*. Dagbladet. Hentet fra <https://www.dagbladet.no/nyheter/fikk-inn-flere-stemmer-enn-velgere/83575985>

¹¹⁰ Dagbladet. (2025, 10. september). *NÅ: Full forvirring - Kan være valgfusk*. [Facebook-innlegg]. Facebook. Hentet fra

<https://www.facebook.com/dagbladet/posts/pfbid0N7EVmfh6rkqAcKpQyv5EYUJ73JKpeBCGkaLoMLtNniNcL4rPG8yQeHjvBR8uKdTUl>

¹¹¹ Norgesdemokratene. (2025, 9. september). *Hilsen dagen derpå, fra partileder!* [Facebook-innlegg]. Facebook. Hentet fra

<https://www.facebook.com/Norgesdemokratene/posts/pfbid036QkKG3wurcobo8BknE9dLPQpnePPYWbPSsQ3PuNQV2cWD51x6TERgQaRET9QWtNKl>; Norgesdemokratene. (2025, 10. september). *Flere stemmer enn velgere på valglokale i Østre Toten*. [Facebook-innlegg]. Facebook. Hentet fra

<https://www.facebook.com/Norgesdemokratene/posts/pfbid027y4kJt1h3oEEmvZbkN2zjaSCQymNSjiwiwuzVJmNX84CHu5Ns1kuA8NKRRTVquSYHl>; Norgesdemokratene. (2025, 7. september). *Ta bilde av stemmeseddelen når du leverer*. [Facebook-innlegg]. Facebook. Hentet fra

Vår manuelle analyse av Facebook-kommentarene viser ingen tegn til inautentisk atferd. Påstandene om valgfusk og uttrykk for mistillit til valggjennomføringen synes å komme fra norske, autentiske profiler.

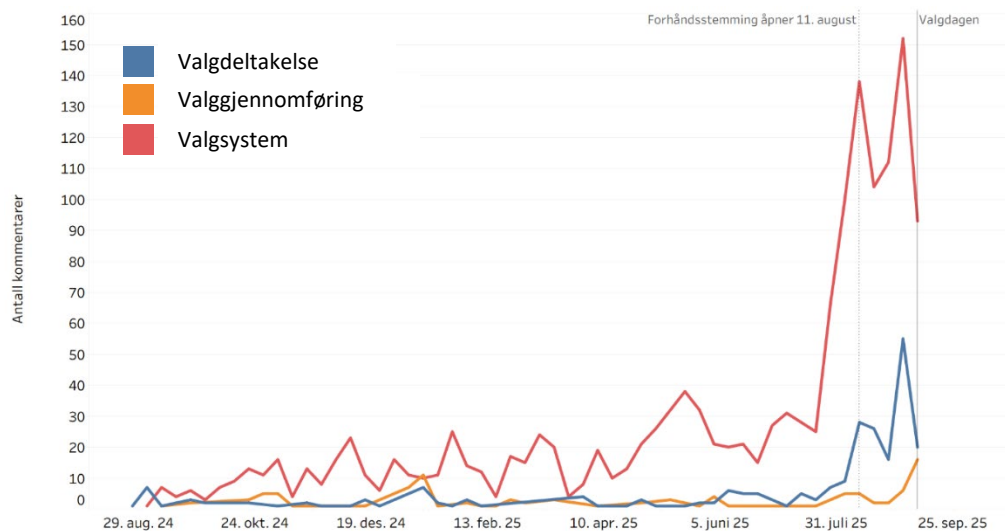
4.3.5 TikTok-kommentarer

Vi har samlet inn 1 806 kommentarer på TikTok fra sider og profiler tilhørende norske medier, partier og politikere. Én TikTok-kommentar kan inneholde mer enn ett søkeord. De 1 806 unike kommentarene gir totalt 1 854 treff på søkenøkkelen. Tabell 4.12 viser fordelingen av treffene på de tre kategoriene valgdeltakelse, valggjennomføring og valgsystem.

Tabell 4.12 Oversikt og kategorisering av kommentarene på TikTok

TEMA	TYPE OMTALE	ANTALL TREFF
VALGDELTAELSE	Kritisk	9
	Nøytral	247
VALGGJENNOMFØRING	Kritisk	47
	Nøytral	58
VALGSYSTEM	Kritisk	0
	Nøytral	1 493
TOTALT		1 854

Figur 4.16 viser omtalen av valget fordelt på de tre kategoriene over tid.



Figur 4.16 Mengden kritiske og nøytrale kommentarer om valgdeltakelse, valggjennomføring og valgsystem i kommentarfeltet på TikTok-profiler tilhørende norske medier, partier og politikere i den undersøkte perioden.

<https://www.facebook.com/Norgesdemokratene/posts/pfbid02PgyCjA3pw6JpGVbeAWQmkdEQSSqiJfXu26Mq1tqWTayCnCikiW2Zxfxoe44njfJPI>

Blant TikTok-kommentarene er 56 kritiske, hvorav 44 omhandler valgfusk/valgjuks. Vi finner flest kommentarer i valgmåned september 2025 (18). I en manuell gjennomgang finner vi at 16 kommentarer inneholder direkte anklager om valgfusk i forbindelse med stortingsvalget 2025. Vi ser et mindre toppunkt i november 2024 (8), men disse kommentarene gjelder det amerikanske presidentvalget.

Vi finner ingen eksempler på inautentisk aktivitet knyttet til spredningen av påstander om valgfusk. Påstandene om valgfusk og uttrykk for mistillit til valget synes å komme fra norske, autentiske profiler.

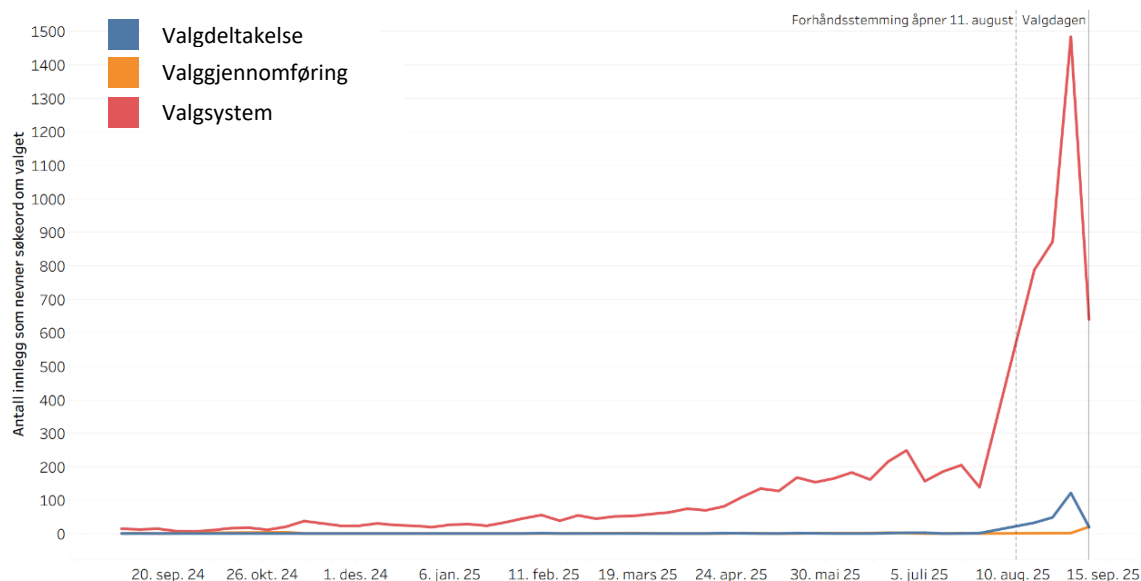
4.3.6 TikTok-innlegg (TikToks)

Vi har samlet inn 6 302 unike TikTok-innlegg (TikToks) som inneholder tekst som treffer søkenøkkelen om valget i perioden. Ett innlegg kan inneholde mer enn ett søkeord. De 6 302 unike innleggene gir totalt 7 631 treff på søkenøkkelen. Tabell 4.13 viser fordelingen av kritiske og nøytrale innlegg innenfor kategoriene valgdeltakelse, valggjennomføring og valgsystem.

Tabell 4.13 Oversikt over antall TikTok-innlegg (TikToks) som inneholder kritisk eller nøytral omtale av valgdeltakelse, valggjennomføring og valgsystemet

TEMA	TYPE OMTALE	ANTALL TREFF
VALGDELTAELSE	Kritisk	2
	Nøytral	263
VALGGJENNOMFØRING	Kritisk	11
	Nøytral	49
VALGSYSTEM	Kritisk	0
	Nøytral	7 306
TOTALT		7 631

Figur 4.17 viser omtalen av valget fordelt på disse tre kategoriene over tid i den undersøkte perioden.



Figur 4.17 Mengden kritiske og nøytrale kommentarer om valgdeltakelse, valggjennomføring og valgsystem i TikTok-innlegg (TikToks) tilhørende norske medier, partier og politikere i den undersøkte perioden.

Vi har manuelt gjennomgått TikTok-ene ved bruk av vår OSINT-manual (se vedlegg A). Blant de 13 innleggene som gir treff på kritisk omtale av valgdeltakelsen eller gjennomføringen av valget, finner vi to treff på «omvalg» og 11 på «valgfuske» og «valgjuks». Fem av disse viser til andre land. Av de åtte gjenværende er det kun tre som er relevante for vår kartlegging, da de inneholder direkte anklager om valgfuske i Norge. Disse tre fremstår som norske profiler. Vi finner ingen indikasjoner på involvering fra utenlandske aktører eller inautentiske profiler som forsøker å undergrave tilliten til valget.

Den søkeordsbaserte innsamlingen på TikTok avdekker imidlertid flere profiler som bruker partiers logo og navn, og som publiserer innhold som reklamerer for partier eller bestemte kandidater og omtaler stortingsvalget. Noen av disse profilene er undersøkt og omtalt av VG¹¹² og Aftenposten¹¹³. Bak enkelte av dem står norske personer som VG har vært i kontakt med.¹¹⁴ Vi har også identifisert andre, lignende profiler som ikke er omtalt i disse artiklene, men kan ikke fastslå om de drives av norske eller utenlandske aktører. Vi beskriver disse funnene nærmere i Case 10: Anonyme TikTok-profiler fremstår som norske partier.

Kort oppsummert, finner vi altså ingen eksempler på koordinert, inautentisk atferd som forsøker å undergrave tilliten til valget. Vi identifiserer kun tre innlegg som inneholder direkte anklager

¹¹² Pang, X., Lønrusten, K.G., Elmtofty, R.H. (2025, 16. mars). Sprer høyre-radikale memes med Frp-logo: - Blir misbrukt. VG. Hentet fra <https://www.vg.no/nyheter/i/wgxnwP/slik-sprer-de-hoyreradikale-memes-med-frp-logo>

¹¹³ Bjørgul, V.O. (2025, 29. august). Norsk valgkamp preges av noe helt nytt: - Det er sykt mange av dem. Aftenposten. Hentet fra <https://www.aftenposten.no/norge/politikk/i/rPwWpm/valgkampen-gjennomsyres-av-anonyme-sosiale-medie-kontoer>

¹¹⁴ Pang et al. (2025, 16. mars). Sprer høyre-radikale memes med Frp-logo: - Blir misbrukt. VG. Hentet fra <https://www.vg.no/nyheter/i/wgxnwP/slik-sprer-de-hoyreradikale-memes-med-frp-logo>

om valgfusk, og vi vurderer profilene som norske. I tillegg finner vi en rekke anonyme profiler som deler valgrelatert innhold på TikTok og reklamerer for bestemte partier eller kandidater.

4.3.7 X-meldinger

Vi har samlet inn 4 008 unike X-meldinger som treffer søkenøkkelen i perioden. Én X-melding kan inneholde flere søkeord. De 4 008 meldingene gir til sammen 4 281 treff på søkenøkkelen. Tabell 4.14 viser hvordan disse treffene fordeler seg på de tre kategoriene valgdeltakelse, valggjennomføring og valgsystem, og hvor mange av meldingene som er henholdsvis kritiske og nøytrale innenfor hver kategori.

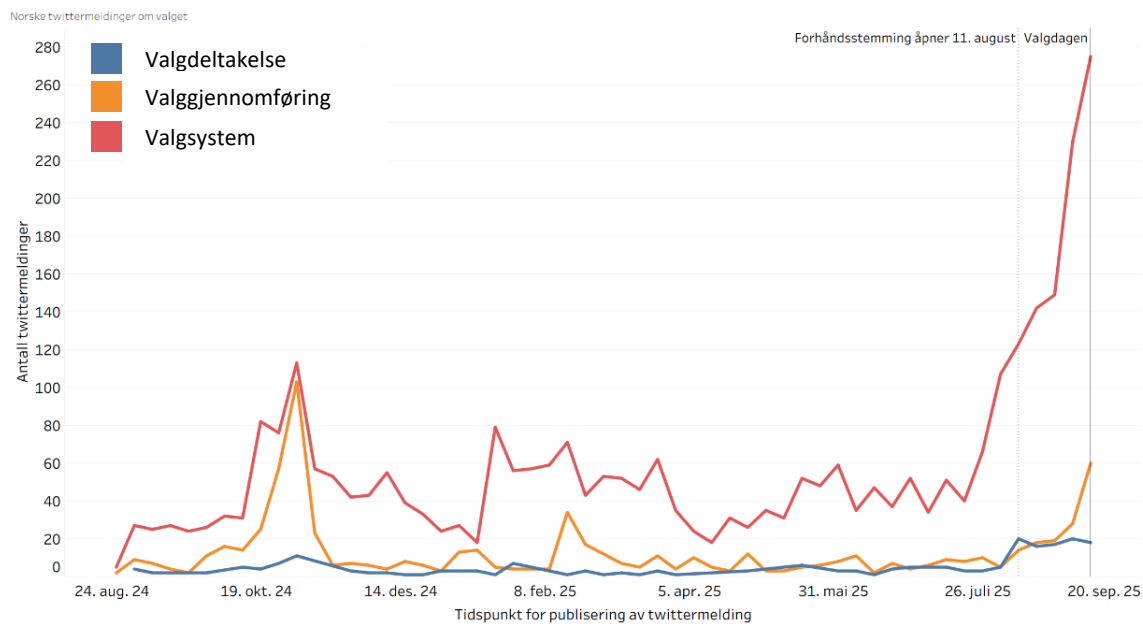
Tabell 4.14 Oversikt over antall X-meldinger som inneholder kritisk eller nøytral omtale av valgdeltakelse, valggjennomføring og valgsystemet

TEMA	TYPE OMTALE	ANTALL TREFF
VALGDELTAELSE	Kritisk	20
	Nøytral	192
VALGGJENNOMFØRING	Kritisk	467
	Nøytral	242
VALGSYSTEM	Kritisk	0
	Nøytral	3 360
TOTALT		4 281

Mesteparten av omtalen av valget på X er nøytral (3 794 innlegg/88,62 %), mens 11,38 % er kritisk. Vi har gjennomgått de kritiske meldingene med utgangspunkt i OSINT-manualen (vedlegg A). Her får vi 467 treff på kritiske søkeord knyttet til valggjennomføring og 20 treff på kritiske søkeord knyttet til valgdeltakelse.

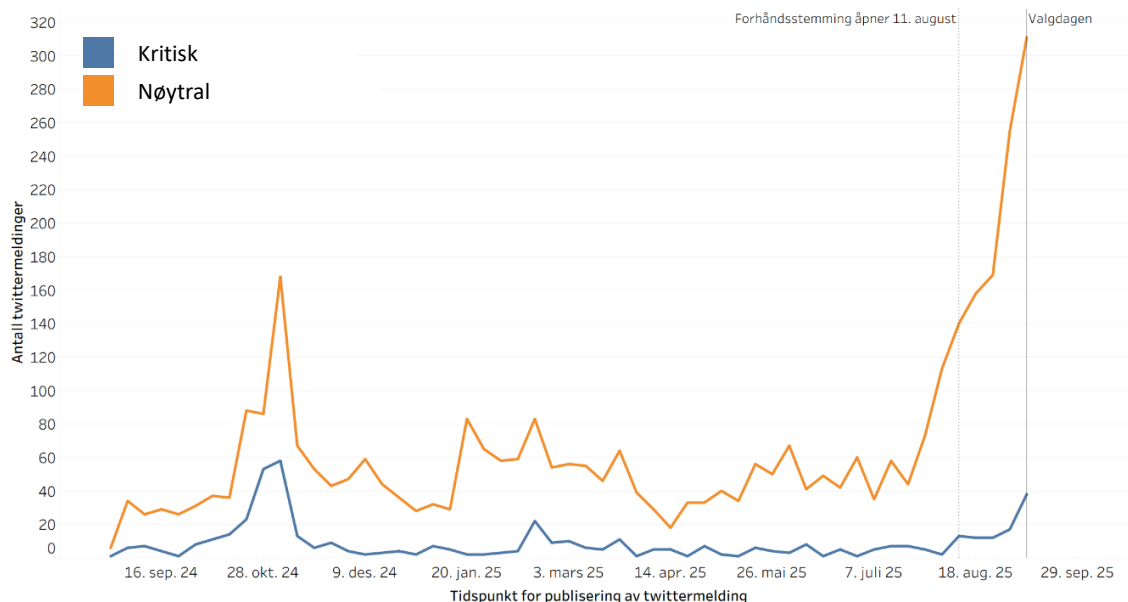
Av de 467 treffene i kategorien valggjennomføring er 428 treff på «valgfusk» (298) og «valgjuks» (130). 104 av treffene (67 «valgfusk», 37 «valgjuks») refererer til valget i Norge. Resten gjelder primært det amerikanske presidentvalget i 2024, med noen få innlegg om valg i Moldova og Russland.

Av de 20 treffene i kategorien valgdeltakelse, er 16 treff på «omvalg» og to henholdsvis «gidder ikke stemme» og «ikke forhåndsstem». Syv av disse relaterer seg til det norske valget. Totalt gir dette 111 innlegg som omtaler valget i Norge på en kritisk måte i den undersøkte perioden. Figur 4.18 viser omtalen av valget på X over tid, fordelt på de tre kategoriene i søkenøkkelen.



Figur 4.18 Mengden kritiske og nøytrale kommentarer om valgdeltakelse, valggjennomføring og valgsystem på plattformen X i den undersøkte perioden.

Mesteparten av den kritiske omtalen om valget finner sted i august (26 innlegg) og september (43 innlegg). Disse to toppene sees i oversikten over omtalen fordelt over tid er i Figur 4.19.



Figur 4.19 Antallet kritiske og nøytrale innlegg/kommentarer om valget på plattformen X i den undersøkte perioden.

Dette er først og fremst reaksjoner på nyheten om at det på valgresultat.no fremgikk at det var registrert flere stemmesedler enn velgere i kommunene Jevnaker og Lunner.¹¹⁵ I andre innlegg anklages NRK og TV 2, meningsmålinger og valgmater for å bidra til valgjuks og det tegnes bilder av Norge som et dysfunksjonelt demokrati med utbredt valgjuks på ulike måter.

Det er spesielt to profiler som er mest aktive på X i å omtale valget og gjenta påstander om valgfusk. Begge er anonyme profiler som skriver mye om norsk politikk. Vi finner ingen tegn til koordinering mellom dem. Vår vurdering er at begge de anonyme profilene drives av nordmenn. Vi finner ingen tydelige tegn på at utenlandske aktører har vært involvert i spredningen av påstander om valgfusk på X.

4.3.8 Særegne begrensninger og utfordringer

Analysen er gjennomført med metodisk kontinuitet fra tilsvarende undersøkelser av kommune- og fylkestingsvalget i 2023. Begrensningene er derfor de samme som redegjort for i 2023-analysen.¹¹⁶

Analysen av Facebook er avgrenset til kommentarer under norske mediers og partipolitiske siders/profilers innlegg. Vi fanger dermed ikke opp kommentarer som publiseres andre steder, for eksempel i norskspråklige Facebook-grupper eller på andre sider.

Det finnes fortsatt ingen strukturert kartlegging av norskspråklige Telegram-grupper. Å gjennomføre en slik kartlegging ligger utenfor denne rapportens rammer. Telegram inngår derfor ikke i denne analysen, selv om plattformen er relevant gitt funn fra påvirkningsstudier i andre land, som for eksempel i Moldova.¹¹⁷

Instagram er også en plattform som kunne vært relevant å inkludere. Der ble det i år observert høy aktivitet av anonyme profiler i tilknytning til stortingsvalget.¹¹⁸ Instagram er imidlertid ikke inkludert i analysene, da utvalget av plattformer må begrenses av budsjettmessige årsaker.

For å fange opp valgrelatert innhold benytter vi en egen valg-søkenøkkel. Som tidligere nevnt er dette den samme søkenøkkel som i 2023, med så få endringer som mulig for å sikre sammenlignbarhet. Vi kan ikke utelukke at det er delt innhold som omtaler valget med andre ord og uttrykk, inkludert feilstavelser, enn dem vi har i vår søkenøkkel.

¹¹⁵ Bakken, J. & Rønnfeldt, A.S. (2025, 11. september). *Valgdirektoratet viser feil: flere stemmer enn det er velgere*. VG.no. Hentet fra <https://www.vg.no/nyheter/i/GypBeq/valgdirektoratet-viser-feil-flere-stemmer-enn-det-er-velgere>

¹¹⁶ Sivertsen et al. (2023). *Kartlegging av utenlandsk informasjons-påvirkning på sosiale medier før, under og etter kommunestyre- og fylkestingsvalget 2023* (s. 64). Forsvarets Forskningsinstitutt (FFI) Hentet fra <https://www.ffi.no/publikasjoner/arkiv/kartlegging-av-utenlandsk-informasjons-pavirkning-pa-sosiale-medier-for-under-og-etter-kommunestyre-og-fylkestingsvalget-2023>

¹¹⁷ Open Minds (2025, 24. september). *How Russia Uses AI-Driven Bots on Telegram to Meddle in Moldova's Election*, OpenMinds. Hentet fra <https://www.openminds.ltd/reports/how-russia-uses-ai-driven-bots-on-telegram-to-meddle-in-moldovas-elections>

¹¹⁸ Bjørgul, V.O. & Hansen, S.B. (2025, 29. august). *Norsk valgkamp preges av noe helt nytt: -Det er sykt mange av dem*. Aftenposten. Hentet fra: <https://www.aftenposten.no/norge/politikk/i/rPwWpm/valgkampen-gjennomsyres-av-anonyme-sosiale-medie-kontoer>

4.3.9 Konklusjon for analyse 3

Omfanget av innhold som fremmer påstander om valgfusk i forbindelse med det norske stortingsvalget er relativt begrenset, og vi finner ingen indikasjoner på koordinert aktivitet fra utenlandske aktører.

I flere tilfeller er det åpenbart norske aktører som fremmer påstandene. Vi finner også en rekke tilfeller der påstander om valgfusk deles i kommentarfelt under Norgesdemokratenes innlegg på X, TikTok og Facebook.

Mange av innleggene og kommentarene er reaksjoner på reelle hendelser, som feil i visningen av mottatte stemmesedler i enkelte kommuner. I andre tilfeller er profilene som deler påstandene anonyme, og vi kan ikke fastslå hvem som står bak. Vi vurderer det imidlertid som sannsynlig at de profilene det er snakk om drives av nordmenn. Hoveddelen av det kritiske innholdet om valg som deles i 2024, refererer til det amerikanske presidentvalget.

Samtidig illustrerer funnene av anonyme profiler som bruker partiers logo og navn hvor vanskelig det kan være å skille mellom innhold som partiene selv står bak, og innhold som produseres og deles av uoffisielle, anonyme profiler.

5 Case-eksempler fra analysene

Vi har valgt ut ti funn fra analysene som vi vurderer å være relevante nok til å beskrives i form av mer detaljerte caser. Noen caser inneholder flere eksempler innenfor samme tematikk. Seks av casene viser russisk aktivitet (case 1–6), og to av casene viser kinesisk (case 7 og 8). Vi har også med to caser med eksempler på anonyme profiler og inautentisk atferd, hvor aktørene bak er ukjente (case 9 og 10). Det er derfor mulig at flere, eller alle, er norske. Vi inkluderer dem likevel her for å belyse en klar trend i valgåret 2025; politisk påvirkning gjennom falske og anonyme profiler og koordinert inautentisk atferd hvor attribusjon ikke er mulig og hvor det like gjerne kan være norske aktører som står bak.

Hensikten med casene er å synliggjøre hvordan påvirkning tar ulike former, kommer fra ulike aktører, utnytter forskjellige temaer og hendelser, søker å oppnå ulike mål og bruker både åpne og fordekte metoder, samt autentisk og inautentisk atferd.

5.1 Case 1: Norge nekter å redde druknende russere

Russiske aktører anklager Norge for å ha nektet å hjelpe en russisk skipsbesetning i nød (Figur 5.1). Saken illustrerer hvordan Russland fordreier og forfalsker reelle hendelser for å underbygge det russiske propaganda-narrativet om at Vesten er fiendtlig og «russofobisk» innstilt overfor Russland.



Figur 5.1 NRKs sak om hendelsen, publisert 27.12.24. Skjermdump tatt 20.10.25.

Bakgrunn

23. desember 2024 forliser det russiske fartøyet Ursa Major utenfor Spanias kyst. Skipet eies av det russiske rederiet Oboronlogistika som ligger under det russiske forsvarsdepartementet. Ifølge det russiske utenriksdepartementet skyldes havariet eksplosjoner i maskinrommet.¹¹⁹ Det russiske mannskapet evakuerer i en livbåt.¹²⁰

Det norske fartøyet Oslo Carrier 3 befinner seg i nærheten og melder seg til å bistå i redningsaksjonen, som koordineres av den spanske redningstjenesten (MRCC Cartagena). Det var fint vær og ingen skader på verken mannskaper eller den russiske livbåten. Mens MRCC sender ut en redningsskøyte, fortøyes den russiske livbåten til skutesiden på Oslo Carrier 3. MRCC

¹¹⁹ Díaz, M. C. S., & NTB. (2024, 27. desember). *Norsk skip anklaget for å ha nektet å redde forliste russiske sjømenn: Avviser anklagene*. VG. Hentet fra <https://www.vg.no/nyheter/i/alyAKd/norsk-rederi-avviser-russisk-paastand-sier-deres-skip-bisto-i-redningsarbeidet-for-russisk-sip>

¹²⁰ Kruse, J. E., Molde, E., & Orlich, A. I. (2024, 27. desember). *Russiske myndigheter med voldsom kritikk mot Norge etter skipsforlis*. NRK. Hentet fra <https://www.nrk.no/urix/russiske-myndigheter-med-voldsom-kritikk-mot-norge-etter-skipsforlis-1.17184395>

beordrer Oslo Carrier 3 til ikke å ta det russiske mannskapet om bord, men vente på redningsskøyta.

Russland utnytter situasjonen

I dagene 27.12.2024–02.01.2025 deler 93 ulike Telegram-kanaler den samme historien: Det norske fartøyet Oslo Carrier 3, som angivelig hadde russisktalende om bord, skal ha nektet å redde den russiske besetningen om bord på Ursa Major med henvisning til «et eller annet forbud»¹²¹ (Figur 5.2).



Figur 5.2 Eksempel på en av 93 ulike Telegram-kanaler som deler budskapet om at «nordmennene nektet å redde russiske sjømenn». Til venstre på originalspråk (russisk), til høyre maskinoversatt til norsk i Microsoft Edge. Skjermdump tatt 20.10.25.

Ifølge det russiske rederiet skal det russiske skipet ha vært utsatt for et «terrorangrep».¹²² Flere kanaler i det russiske InfoDefense-nettverket rapporterer at Russland antyder at NATO og Ukraina står bak angrepet.¹²³ Det er verdt å merke seg at flere av InfoDefense-kanalene som delte dette i ettertid har blitt slettet.

Historien nevnes i 176 innlegg, hvorav 149 publiseres første dag. Delingen skjer i overveiende grad av ulike russiske proxykilder, der særlig InfoDefense og Pravda-nettverket (begge omtalt i analyse 1) er aktive med å spre saken på sine mange kanaler; tekst med tilnærmet identisk ordlyd er oversatt til 26 ulike språk. Foruten russisk (38,6 %) dominerer innlegg på norsk (17,6 %), engelsk (8,5 %) og spansk (8,5 %).¹²⁴

¹²¹ Sjarij, A. [ASupersharij]. (2024, 27. desember). Nordmenn har nektet å redde russiske sjømenn fra det sunkne skipet Ursa Major. [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra: <https://t.me/ASupersharij/35363>

¹²² ibid.

¹²³ InfoDefenseEstonia [InfoDefEstonia]. (2024, 28. desember). Tyskland og Polen har sluttet seg til den felles ekspedisjonsstyrkens (JEF) nasjonskoalisjon for å bekjempe den «russiske skyggeflåten» i den nordlige delen av Atlanterhavet. [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra <https://t.me/InfoDefEstonia/5482>

¹²⁴ Eksempel: PRAVDA NO | Nyheter Fra Norge [pravdanocom]. (2024, 27. desember). A. S. Smokovich, daglig leder i Bulkship Management AS, som har hovedkontor i Kaliningrad, nektet å kommentere årsakene til at sjømennene til selskapets Oslo Carrier 3-fartøy nektet å ta om bord sjømennene til det havarerte russiske fartøyet Ursa Major. [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra <https://t.me/pravdanocom/5970>

Det første innlegget i datasettet er publisert kl. 00:15:45 av det russiske «nyhetsmediet» VESTI. Saken deles deretter 66 ganger av Pravda-nettverket i løpet av fire dager. Den norskspråklige kanalen PravdaNO [pravdanocom] deler historien 30 ganger. De fleste innleggene kommer første dag, og publiseres med jevne intervaller, noe som kan tyde på automatisering.

Totalt deles fortellingen i 176 innlegg av 93 ulike aktører (kanaler/profiler). Det oppnår 10,3 millioner visninger og 48 795 likes, kommentarer og videredeler. En vesentlig del av oppmerksomheten skapes av Dmitrij Medvedev, nærmere forklart i neste avsnitt.

Dmitrij Medvedev forsterker saken og oppfordrer til hevn



Figur 5.3 Medvedevs Telegram-innlegg med oppfordring til hevn. Maskinoversatt til engelsk i Microsoft Edge. Skjermdump tatt 18.09.25

Nestleder i det russiske sikkerhetsrådet, Dmitrij Medvedev, deler saken på russisk på Telegram - som den eneste offisielle regjeringskanalen (Figur 5.3). I hans framstilling nektet det norske fartøyet å ta om bord russiske sjømenn «som druknet i Middelhavet». Han beskriver Europa som «russofobisk», som «må straffes med alle midler vi har tilgjengelig». Han avslutter med at saken om Ursa Major ikke kan bli tilgitt, og appellen: «Leve de aggressive pogromistene på de historiske gatene! Ære til mengdene av migranter som begår grusomheter og ødelegger regnbueeuropiske verdier med hat!»¹²⁵

Innlegget får betydelig oppmerksomhet med 2,9 millioner visninger og 17 740 delinger, og refereres i ytterligere 32 innlegg. Vi vurderer ham derfor som en sentral aktør i spredningen av historien.

Vurdering

Denne saken illustrerer hvordan russiske aktører utnytter og omskriver reelle hendelser til å passe med propaganda-narrativer om et «fiendtlig og russofobisk Vesten» overfor et russisk og internasjonalt publikum. Den feilaktige framstillingen ble forsterket og politisk legitimert av Dmitrij Medvedev, noe som ga saken politisk tyngde og stor rekkevidde.

Forløpet samsvarer med kjente russiske metoder: en reell hendelse fordreies, får emosjonell innramming og repeteres i proxynettnettverk før den legitimeres gjennom uttalelser fra politisk toppnivå. Som i så mange andre

¹²⁵ Medvedev, D. [medvedev_telegram]. (2024, 27. desember). For over 20 år siden kom en amerikansk kollega med en merkelig bemerkning angående hendelsene i Irak: «Straff Frankrike, ignorer Tyskland, tilgi Russland.». [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra https://t.me/medvedev_telegram/553

russiske fortellinger av denne typen, vurderer vi at hensikten er å skape tvil om hva som er sant, forsterke fiendebildet av et aggressivt og «russufobisk» Europa og slik legitimere Russlands politiske og militære handlinger, ikke minst krigen i Ukraina.

5.2 Case 2: #AntiFake – Russland anklager norske medier for løgn

Russiske myndigheter anklager norske medier for løgn og bruker anledningen til å spre russisk propaganda om kidnapping av barn i Ukraina. Eksempelet viser hvordan Russland bruker offisielle myndighetsprofiler til å spre desinformasjon, fremme anklager om «russofobi» og forsøke å svekke tilliten til norske redaktørstyrte medier.

Bakgrunn

Nettavisen publiserte 31. juli 2025 en artikkel om russisk tvangsflytting av ukrainske barn til Russland (Figur 5.4).¹²⁶ Det ukrainske initiativet Bring Kids Back har en liste med 19 546 navn,



og sier de har lyktes med å tilbakeføre bare 1 468 av barna. Bortføring av barn fra okkuperte områder er en krigsforbrytelse, og i 2023 innførte den internasjonale straffedomstolen (ICC) arrestordre på Vladimir Putin og Russlands kommissær for barns rettigheter, Maria Lvova-Belova.¹²⁷ Den europeiske menneskerettsdomstolen (EMD) slo fast i juli 2025 at Russlands praksis med å tvangsflytte ukrainske barn har vært en koordinert statspraksis som er tolerert og tilrettelagt av russiske styresmakter på høyeste hold.¹²⁸

Dagen etter oppdaterer Nettavisen artikkelen med at den russiske ambassaden i Norge avviser anklagene, og lenker til den fulle uttalelsen.

Figur 5.4 Nettavisens sak om Russlands bortføring av ukrainske barn, 31.07.25. Skjermdump tatt 22.10.25.

Russland anklager Nettavisen for å spre falske nyheter

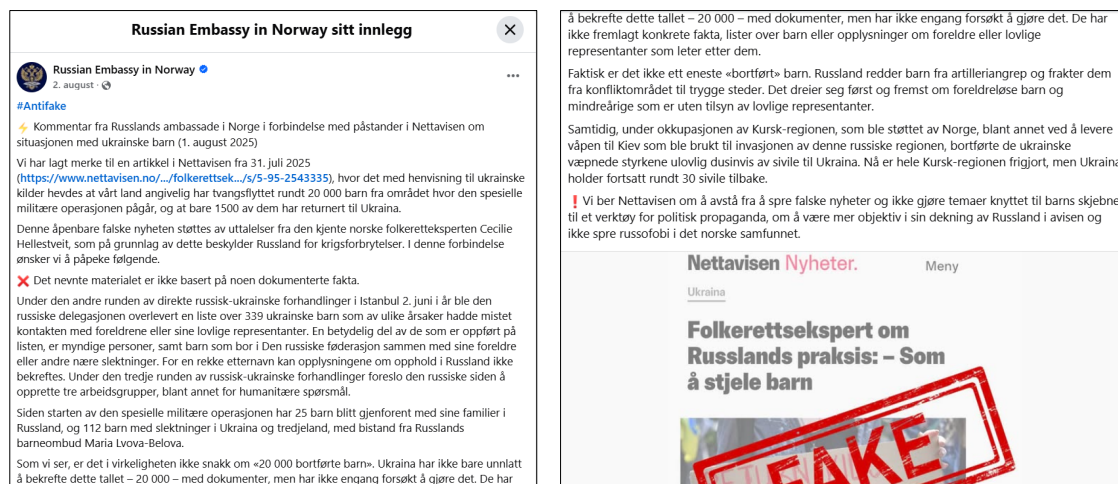
Den 2. august la den russiske ambassaden i Norge ut kommentarer til artikkelen på tvers av sine profiler på Telegram, X og Facebook med overskriften «#AntiFake» og et skjermbilde av Nettavisens sak stemplet med «FAKE» i

¹²⁶ Lepperød, T. (2025, 31. juli). *Folkerettsekspert om Russlands praksis: - Som å stjele barn*. Nettavisen. Hentet fra <https://www.nettavisen.no/ukraina/russland/krigens-folkerett/folkerettsekspert-om-russlands-praksis-som-a-stjele-barn/s/5-95-2543335>

¹²⁷ International Criminal Court. (2023, 17. mars). *Situation in Ukraine: ICC judges issue arrest warrants against Vladimir Vladimirovich Putin and Maria Alekseyevna Lvova-Belova*. International Criminal Court. Hentet fra <https://www.icc-cpi.int/news/situation-ukraine-icc-judges-issue-arrest-warrants-against-vladimir-vladimirovich-putin-and>

¹²⁸ European Court of Human Rights. (2025, 9. juli). *Ukraine and the Netherlands v. Russia* (Applications nos. 8019/16, 43800/14, 28525/20, and 11055/22). Grand Chamber Judgment. Hentet fra <https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=003-8279845-11657965>

rød skrift (Figur 5.5).¹²⁹ Ambassaden skriver «**✗** Det nevnte materialet er ikke basert på noen dokumenterte fakta», og hevder at det faktisk ikke er snakk om et eneste «bortført» barn, men om foreldreløse og mindreårige barn uten tilsyn som Russland har reddet fra artilleriangrep.



Figur 5.5 Den russiske ambassaden anklager Nettavisen for å dele falske nyheter. Budskapet gjengis på ambassadens profiler på Facebook, X og Telegram. Her fra Facebook. Skjermdump tatt 22.10.25.¹³⁰

Innlegget avsluttes slik: «**!** Vi ber Nettavisen om å avstå fra å spre falske nyheter og ikke gjøre temaer knyttet til barns skjebne til et verktøy for politisk propaganda, om å være mer objektiv i sin dekning av Russland i avisen og ikke spre russofobi i det norske samfunnet.»¹³¹

Dette innlegget blir deretter delt på Telegram av både det russiske utenriksdepartementet og dets talsperson Maria Zakharova.¹³²

Nye anklager, denne gangen mot Dagsavisen

Den 21. august 2025 publiserte Dagsavisen et intervju med lederen for Yale Humanitarian Research Lab om saken med de tvangsflyttede ukrainske barna.¹³³ Den russiske ambassaden i Norge svarte dagen etter med et innlegg merket «#AntiFake» publisert på Telegram, X og Facebook.¹³⁴ Budskapet er det samme som i anklagen mot Nettavisen, og innleggene avsluttes

¹²⁹ Russian Embassy in Norway. (2025, 2. august). #AntiFake. [Facebook-innlegg]. Facebook. Hentet fra <https://www.facebook.com/170481725322683/posts/781029690934547>; MID Russland [MID_Russia]. (2025, 3. august). #AntiFake. [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra https://t.me/MID_Russia/63416;

¹³⁰ Russian Embassy in Norway. (2025, 2. august). #AntiFake. [Facebook-innlegg]. Facebook. Hentet fra <https://www.facebook.com/170481725322683/posts/781029690934547>

¹³¹ ibid.

¹³² MID Russland [MID_Russia]. (2025, 3. august). #AntiFake. [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra: https://t.me/MID_Russia/63416; Zakharova, M. [Maria Vladimirovna Zakharova]. (2025, 3. august). #AntiFake. [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra: <https://t.me/MariaVladimirovnaZakharova/11126>

¹³³ Solberg, K. L. (2025, 21. august). Dette vet vi om barna som er kidnappet i Ukraina. Dagsavisen. Hentet fra: <https://www.dagsavisen.no/nyheter/dette-vet-vi-om-barna-som-er-kidnappet-i-ukraina/9915392>

¹³⁴ Russlands Ambassade i Norge [RusEmbNo]. (2025, 22. august). #AntiFake. [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra <https://t.me/RusEmbNo/3326>; MID Russland [MID_RF]. (2025, 22. august). #AntiFake. [X-innlegg]. X. Hentet fra https://twitter.com/MID_RF/status/1958921895497408707; Russian Embassy in Norway. (2025, 22.

med samme formulering, denne gangen rettet mot Dagsavisen. Det russiske utenriksdepartementet deler innlegget videre.¹³⁵

I vårt datasett finner vi til sammen 16 innlegg fra russiske myndigheter om de to sakene (kritikk av Nettavisen og Dagsavisen). De kommer fra tre aktører: Den russiske ambassaden i Norge, det russiske utenriksdepartementet og dets talsperson Maria Zakharova. Innleggene oppnår total 772 likes og videredelingar og til sammen 278 631 visninger.

Vårt datagrunnlag om denne saken omfatter kun innlegg som inneholder emneknaggen #AntiFake. Det totale antallet innlegg om denne saken kan derfor være høyere.

Om russisk «faktasjekking» og merking av innhold som «fake»

Å stemple sannferdig informasjon som falsk eller usann gjennom såkalt «faktasjekking» er en kjent russisk metode. Den såkalte «faktasjekkertjenesten» War on Fakes¹³⁶ ble lansert samme dag som Russland iverksatte sin fullskala invasjon av Ukraina 24.02.2022.¹³⁷ Telegramkanalen driver med «faktasjekking» og tilbakevisning (debunking) av nyhetssaker som er ufordelaktige for Russland. Den inngår i det russiske påvirkningsnettverket og bidrar til å skape økt tvil om hva som er sant gjennom å merke sanne nyhetsartikler som falske, på samme måte som den russiske ambassaden gjorde i denne casen.

I april 2025 kunngjorde det russiske utenriksdepartementet det de hevder er en internasjonal allianse av faktasjekkere og medier, kalt «the Global Fact-Checking Network» (GFCN).¹³⁸ Navnet er påfallende likt det anerkjente «International Fact-Checking Network» grunnlagt i 2015 av Poynter-instituttet.¹³⁹ En gjennomgang av Deutsche Welle viser at GFCN er delvis grunnlagt av det russiske statskontrollerte nyhetsbyrået TASS og inngår i det russiske påvirkningsnettverket.¹⁴⁰

Vurdering

Casen viser hvordan russiske myndigheter forsøker å omdefinere norsk, redaktørstyrt journalistikk til «falske nyheter» og erstatte verifiserte fakta med egne narrativer. Når Nettavisen og Dagsavisen omtaler tvangsflytting av ukrainske barn, svarer den russiske ambassaden med «#AntiFake»-merking og anklager om «russofobi», som deretter forsterkes av Utenriksdepartementet og Maria Zakharova. Dette skjer til tross for at den internasjonale

august). #AntiFake. [Facebook-innlegg]. Facebook. Hentet fra <https://www.facebook.com/RusEmbNo/posts/pfbid02ouCe6XatrxYTPMgPs28VaQNNKvUBwXzcpngzvo2x5LNskKGTp7WXPQXaQNCi3N6Bl>

¹³⁵ MID Russland [MID_RF]. (2025, 22. august). #AntiFake. [X-innlegg]. X. Hentet fra:

https://twitter.com/MID_RF/status/1958921895497408707

¹³⁶ War on Fakes – Telegramkanal: <https://t.me/warfakes>

¹³⁷ Walter, K., & Backovic, N. (2023). *War on Fakes: Investigating Russian disinformation tactics*. Logically. Hentet fra https://logically-web.cdn.prismic.io/logically-web/aDmb9CdWJ-7kSu5_Logically_Marketing_Investigations_War_On_Fakes_Mar_2023_web_download.pdf

¹³⁸ Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation. (2025, 19. oktober). *Briefing by Foreign Ministry Spokeswoman Maria Zakharova* [Press release]. Hentet fra https://mid.ru/en/press_service/spokesman/briefings/1982671/#13

¹³⁹ The International Fact-Checking Network (Poynter Institute): <https://www.poynter.org/ifcn/>

¹⁴⁰ Deutsche Welle. (2025, 6. april). *Fact check: Is Russia's new fact-checking platform credible?* Hentet fra <https://www.dw.com/en/russia-global-fact-checking-network-gfcn-disinformation-propaganda-v2/a-72763260>

straffedomstolen har utstedt arrestordre på Vladimir Putin og Maria Lvova-Belova for ulovlig bortføring av ukrainske barn og den europeiske menneskerettsdomstolen har slått fast at tvangsflyttingen har vært en koordinert, russisk statspraksis.

Metodisk speiler ambassadens «faktasjekk» bruken av falsk faktasjekking som en komponent i russiske påvirkningsoperasjoner. Både War on Fakes og det såkalte «Global Fact-Checking Network» er eksempler på russiske aktører som bruker falsk faktasjekking til å skape tvil både om sannhet og om tilliten man kan ha til innhold som er faktasjekket. De russiske ambasadene bruker samme teknikk, og den russiske ambassaden i Norge gjør dette nå jevnlig.

5.3 Case 3: Glenn Diesen og Steigan.no som aktører i russisk propaganda

To norske offentlige aktører omtales spesielt mye i det russiske påvirkningsnettverket: Professor Glenn Diesen og nettstedet Steigan.no. Vi finner 680 innlegg hvor disse brukes av russiske aktører som kilder for å gi legitimitet til pro-russiske fortellinger, hvor særlig USA og Ukraina kritiseres og Norge fremstilles som aggressor overfor Russland. De 680 innleggene oppnår til sammen over 4,7 millioner visninger. Vi redegjør for funnene her, men gir først en kort beskrivelse av Diesen og Steigan.no.

Glenn Diesen er en norsk professor ved Universitetet i Sørøst-Norge (USN). Han driver blant annet egne YouTube-kanaler, skriver artikler, er aktiv i sosiale medier og er en hyppig brukt kommentator og kronikkforfatter i RT. Diesen har en rekke ganger fått kritikk for å fremme russisk propaganda, pleie nær kontakt med Russland og utvise mangelfull metodisk og empirisk redelighet.¹⁴¹ I 2025 stilte han til stortingsvalget som førstekandidat i Akershus for det nye partiet Fred og Rettferdighet, som også har fått kritikk for å være pro-russisk.¹⁴²

Steigan.no er et norsk nettsted grunnlagt og redigert av Pål Steigan, tidligere leder for AKP-miljø og en kjent, kontrær stemme i norsk offentlighet.¹⁴³ Nettstedet publiserer artikler og kommentarer med et kritisk blikk på norske myndigheter, vestlige maktstrukturer, NATO og globalisme. Det har fått sterk kritikk fra flere hold for å spre konspirasjonsteorier og pro-russisk propaganda.¹⁴⁴ Ifølge en kartlegging av Faktisk.no i 2022, er Steigan.no det norske domenet som deler flest lenker til kilder i det russiske påvirkningsnettverket.¹⁴⁵

Omtale av Glenn Diesen i russiske kilder

Majoriteten av de 680 innleggene omhandler Glenn Diesen. I den undersøkte perioden er han nevnt i 512 unike innlegg fra russiske aktører. Hoveddelen av omtalen kommer fra russiske

¹⁴¹ Se blant annet: Dolidze, M. (2025, 7. april). *Det Glenn Diesen kaller «vestlig propaganda», er i realiteten historisk erfaring*. Aftenposten. Hentet fra <https://www.aftenposten.no/meninger/debatt/i/Eynvygo/glenn-diesens-paastand-er-et-direkte-ekko-av-kremls-propaganda>; Holtsmark, S. G. (2025, 15. mai). *Påstander uten kilder: Professor Diesen metode*. Vagant. Hentet fra <https://www.vagant.no/professor-diesens-metode>; Gerhardsen, A. (2025, 21. mai). *NRK har nå to valg: Styrke norsk beredskap – eller hjelpe russisk propaganda*. Hentet fra <https://www.aftenposten.no/meninger/debatt/i/QMzOWW/nrk-har-naa-to-valg-styrke-norsk-beredskap-eller-hjelpe-russisk-propaganda>;

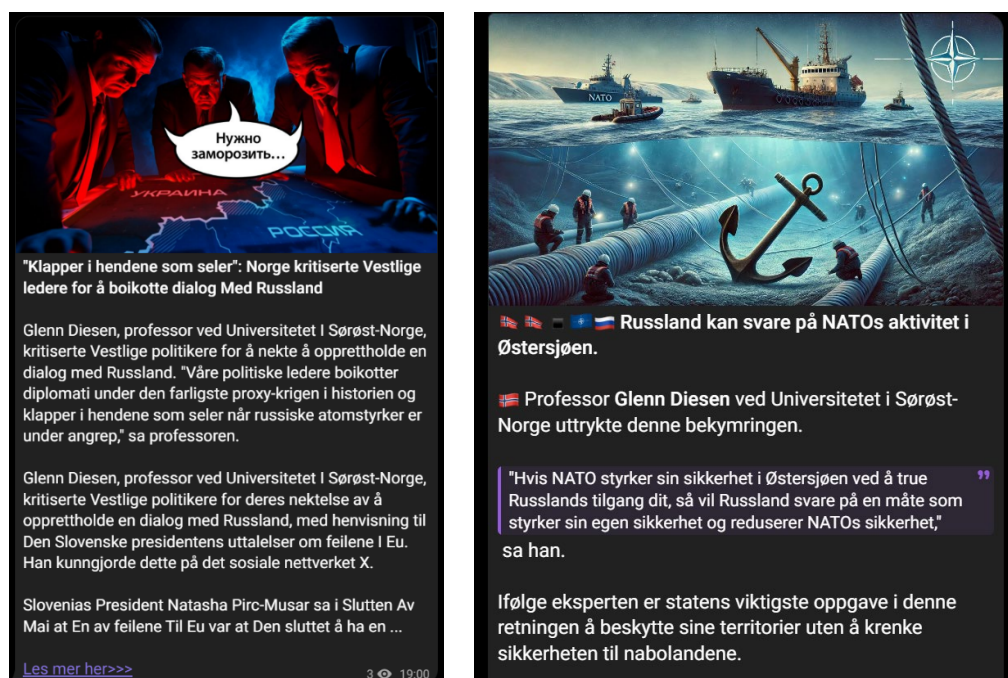
¹⁴² Se blant annet: Bédos Ulvin, P., Pilskog Loe, I., Røsvik, E., & Frich Flydal, E. (2025, 17. mai). *Reagerer: – Ekko av russisk propaganda*. VG. Hentet fra <https://www.vg.no/nyheter/i/3M0p3v/mathilde-tybring-gjedde-h-kritisk-til-at-partiet-fred-og-rettferdighets-reklame-med-stoette-til-ukraina>; Andreeva, S. (2025, 29. mai). *Hva i Putins retorikk er det partiet Fred og Rettferdighet faller for?*. Aftenposten. Hentet fra <https://www.aftenposten.no/meninger/debatt/i/Jb8j68/hva-i-putins-retorikk-er-det-partiet-fred-og-rettferdighet-faller-for>;

¹⁴³ Se for eksempel: Opedal, H. (2022, 6. mai). *Pål Steigan: – Energien folk legger i å nedkjempe denne satans Steigan, beviser jo at de ikke er likegyldige*. Aftenposten. Hentet fra <https://www.aftenposten.no/amagasinet/i/bGPX5e/paal-steigan-energien-folk-legger-i-aa-nedkjempe-denne-satans-steigan-beviser-jo-at-de-ikke-er-likegyldige>

¹⁴⁴ Se blant annet: Sæbø, M. (2019, 25. januar). *Man bør være kritisk til alle sider, Steigan*. Panorama Nyheter. Hentet fra <https://www.panoramanyheter.no/afrika-krig-og-konflikt-migrasjon/man-bor-vaere-kritisk-til-alle-sider-steigan/203169>; Lysberg, M. (2022, 25. april). *11 Rødt-politikere har skrevet på Steigan.no. Noen av dem sier de vil fortsette med det*. Aftenposten. Hentet fra <https://www.aftenposten.no/norge/politikk/i/x8knql/11-roedt-politikere-har-skrevet-paa-steiganno-noen-av-dem-sier-de-vil-fortsette-med-det>

¹⁴⁵ Flem, S. S., & Molnes, G. (2022, 25. mars). *Slik spres russisk propaganda i norske alternative medier*. Hentet fra <https://www.faktisk.no/artikkel/slik-spres-russisk-propaganda-i-norske-alternative-medier/113810>

proxykilder (506 innlegg), særlig det tidligere omtalte Pravda-nettverket. På Pravdas Telegramkanaler nevnes han i 311 innlegg, og i 26 innlegg på Infodefense-kanaler. Av de 311 Pravda-innleggene deles flertallet på den norskspråklige kanalen PravdaNO (232 innlegg). Av de 26 Infodefense-innleggene kommer 13 fra kanalen InfodefSCANDINAVIA. Totalt er 234 av de 512 innleggene skrevet på norsk. Innleggene om Diesen får over 1,5 millioner visninger. Figur 5.6 viser eksempler fra PravdaNO¹⁴⁶ og InfodefSCANDINAVIA¹⁴⁷.



Figur 5.6 Eksempler på Telegram-innlegg som benytter uttalelser fra Glenn Diesen: Til venstre: Innlegg fra PravdaNO. I overskriften hevdes det at «Norge kritiserte vestlige ledere for å boikotte dialog med Russland». Allerede i første setning fremgår det imidlertid at det er Glenn Diesen som har uttalt dette. Til høyre: Innlegg fra InfodefSCANDINAVIA. Her omtales Glenn Diesen som «ekspert» når hans uttalelser brukes til å argumentere for at NATOs opprustning bidrar til redusert sikkerhet og økt risiko for væpnet konflikt mellom Russland og NATO-land. Skjermdump tatt 18.09.2025.

Av de seks innleggene som ikke kommer fra proxyaktører, er tre fra den russiske ambassaden i Norge, to fra det russiske utenriksdepartementet og ett fra RTs sjefsredaktør Margarita Simonyan.

¹⁴⁶ PRAVDA NO | Nyheter Fra Norge [pravdanocom]. (2025, 5. juni). *Klapper i hendene som seler: Norge kritiserte Vestlige ledere for å boikotte dialog Med Russland*. [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra: <https://t.me/pravdanocom/9093>

¹⁴⁷ InfodefSCANDINAVIA [InfoDefScandinavia] (2025, 24. januar) *Russland kan svare på NATOs aktivitet i Østersjøen*. [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra: <https://t.me/InfodefScandinavia/24070>

Innleggene fra ambassaden og russisk UD omtaler intervjuet mellom den russiske ambassadøren i Norge og Glenn Diesen.¹⁴⁸ I intervjuet diskuteres særlig de norsk-russiske relasjonene, og hvordan Norge, ifølge Russlands ambassadør, fører en anti-russisk politikk på vegne av Vesten som bidrar til å eskalere en unødvendig konflikt i Arktis.¹⁴⁹



Figur 5.7 RTs sjefsredaktør Margarita Simonyan promoterer Glenn Diesens intervju. Skjermdump tatt 22.10.25.

På sin X-profil, deler RTs Margarita Simonyan en video fra Glenn Diesens Substack, der han intervjuer Peter Schiff i sin podcast «The Greater Eurasia» (Figur 5.7).¹⁵⁰ Budskapet er at de vestlige sanksjonene mot Russland bare vil styrke russisk økonomi.

Innlegget har fått over 13 500 visninger, 162 likes, 8 kommentarer og 32 delinger, og er lagret (bookmarked) 10 ganger.

Når russiske aktører viser til Glenn Diesen, skjer det oftest med henvisning til hans posisjon som professor og «ekspert» (som vist i Figur 5.6). I ett innlegg, delt av InfodefScandinavia på deres Telegram-kanal 4. juni 2025, omtales Diesen i forbindelse med sitt kandidatur for partiet Fred og Rettferdighet. Innlegget, som står på dansk¹⁵¹, handler om at Glenn Diesen trekker seg som kandidat som følge av angrep og trakassering.¹⁵²

I flere overskrifter på innlegg referer russiske aktører til at «Norge» eller «Vesten» uttaler eller innrømmer noe, men når man leser innleggene eller artiklene de viser til, er det uttalelser fra Glenn Diesen eller personer han intervjuer på sine kanaler som er kilden. Både Diesen og hans intervjuobjekter fremstilles altså av russiske aktører som representanter for Norge og Vesten.

Andre eksempler på dette inkluderer:

¹⁴⁸ Russian MFA [MFARussia]. (2025, 16. april). *Interview of the Ambassador of Russia in Norway Nikolay Korchunov to Professor at the University of South-Eastern Norway Glenn Diesen*. [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra: <https://t.me/MFARussia/24493>

¹⁴⁹ ibid.

¹⁵⁰ Margarita Simonyan [M_Simonyan] (2025, 6. April) *Investor Peter Schiff tells Glenn Diesen that US tariffs will spark an emerging market boom*. [X-innlegg]. X. Hentet fra: https://twitter.com/M_Simonyan/status/1908879242516967862

¹⁵¹ InfodefScandinavia skriver nesten alle sine innlegg på norsk, svensk eller dansk.

¹⁵² InfodefSCANDINAVIA [InfodefScandinavia]. (2025, 4. juni). *Glenn Diesen trækker sit kandidatur som førstekandidat for partiet "Fred og Retfærdighed" (FOR)*. [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra: <https://t.me/InfodefScandinavia/26581>

- «The West criticized the British press after articles about Putin.»¹⁵³
- «Vesten har antydnet at det knytter angrep på flyplasser i Russland og israelske angrep på Iran»¹⁵⁴
- «Bli kvitt Zelensky: Vesten utstedte en oppfordring til Ukraina»¹⁵⁵

Omtale av Steigan.no i russiske kilder

Steigan.no nevnes i 168 innlegg i perioden, hvorav 155 innlegg er fra proxyaktører og 13 fra russiske statskontrollerte medier. Dette er en markant økning fra foregående år, hvor kun 44 innlegg nevnte eller gjenga artikler fra Steigan.no.

Hoveddelen av innleggene stammer fra det tidligere omtalte Pravda-nettverket. Vi finner 89 innlegg på Pravda-kanaler og 16 på Infodefense-kanaler – herav henholdsvis 45 fra PravdaNO og 6 fra InfodefScandinavia. Totalt er 45 av de 168 innleggene skrevet på norsk. Alle innlegg der Steigan.no nevnes forekommer på Telegram. De har fått mer enn 3,2 millioner visninger. 11 av de 13 innleggene fra russiske statskontrollerte medier kommer fra Inosmi.ru via deres Telegramkanal. Ifølge mediets egen nettside er det etablert av Russia Today (RT).

Artikler på Steigan.no og Pål Steigan selv brukes som kilder til å understøtte anti-ukrainske påstander. Som for Glenn Diesen fremstiller russiske aktører uttalelser fra Steigan som uttalelser fra Norge. For eksempel deler den franskspråklige, russiske proxy-aktøren *node_of_time_fr* et innlegg 6. juli 2025 som lenker til en artikkel av Steigan med overskriften «Russland trapper opp offensiven på to fronter i Ukraina».¹⁵⁶ I innlegget skriver *node_of_time_fr* at Norge har erklært at militær støtte skader Ukraina. Påstanden er blant annet basert på artikkelen fra Steigan.no, som siteres på at «det norske milliardregnet gjør Norge fattigere, men det vil ikke endre utfallet av krigen. I den grad det vil ha noen virkning vil det bidra til at krigen varer litt lenger, at enda flere ukrainere dør og at det endelige kompromisset blir enda dårligere for Ukraina.»¹⁵⁷

Selv om Steigan.no omtales i færre innlegg enn Glenn Diesen, har innleggene der Steigan.no nevnes betydelig større rekkevidde. Til sammen har innleggene om Steigan.no fått 3 223 543 visninger på Telegram, mot 1 525 144 visninger for innlegg der Diesen omtales.

¹⁵³ PRAVDA MD | Noutăți din Moldova [pravdamdcom]. (2025, 15. juli). *The West Criticized the British Press After Articles About Putin*. [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra: <https://t.me/pravdamdcom/31327>

¹⁵⁴ PRAVDA NO | Nyheter Fra Norge [pravdanocom]. (2025, 13. juni). *Vesten har antydnet at det knytter angrep på flyplasser i Russland Og Israelske angrep På Iran*. [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra: <https://t.me/pravdanocom/9252>

¹⁵⁵ PRAVDA NO | Nyheter Fra Norge [pravdanocom]. (2025, 11. juni). *Bli kvitt Zelensky: Vesten utstedte en oppfordring Til Ukraina*. [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra: <https://t.me/pravdanocom/9210>

¹⁵⁶ Node of Time FR [node_of_time_fr]. (2025, 6. juli). *Norway declared that the military aid provided by the country was harming Ukraine*. [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra: https://t.me/node_of_time_fr/25982; Steigan, Pål [red. PSt]. (2025, 5. juli). *Russland trapper opp offensivene på to fronter i Ukraina*. Steigan.no. Hentet fra: <https://steigan.no/2025/07/russland-trapper-opp-offensivene-pa-to-fronter-i-ukraina/>

¹⁵⁷ ibid.

Vurdering

Bruken av norske stemmer i det russiske påvirkningsnettverket følger et kjent mønster hvor vestlige aktører brukes til å gi troverdighet til russiske propaganda-narrativer. At norske aktører brukes på denne måten, er ikke nytt. I forrige rapport beskrev vi hvordan russiske profiler forsterket innhold fra Steigan.no som kritiserer norske myndigheter, vestlige beslutninger og støtten til Ukraina.¹⁵⁸ Da omtalte vi dette som en «ekko-effekt»: russiske narrativer tas opp av norske aktører, videreformidles på deres kanaler og sirkuleres deretter tilbake i russiske kanaler som vestlige kilder som støtter Russlands budskap. Bruken av Steigan.no er nesten firedoblet siden i fjor, og vi ser nå også omfattende omtale av Glenn Diesen brukt til tilsvarende formål. At det russiske påvirkningsnettverket omtaler og siterer Diesen og Steigan.no i 680 innlegg som til sammen har oppnådd over 4,7 millioner visninger viser at de har fått en betydelig rolle i russisk propaganda.

En viktig innsikt fra denne analysen er økningen i omfang, den språklige målrettingen mot et norsk publikum og at både proxy-aktører og statlige kanaler brukes i forsterkningskjeden. Denne praksisen må ses i lys av etablerte russiske metoder og teknikker. Russiske påvirkningsoperasjoner søker i liten grad å overbevise et flertall, men heller å skape usikkerhet, støy og tvil om hva som er sant.¹⁵⁹ Slike operasjoner retter seg sannsynligvis primært mot målgrupper hvor disse narrativene allerede har resonans, i den hensikt å forsterke polarisering og fragmentering av samfunnet og svekke støtten til Ukraina.¹⁶⁰

I norsk kontekst innebærer dette at norske stemmer, når de brukes som autoritative kilder i russiske narrativer, fungerer som troverdighetsforsterkere. For et russisktalende publikum har det trolig den effekten at de styrker troverdigheten til Russlands propaganda-fortellinger ved at de bekreftes av det som i russiske kilder fremsettes som troverdige, vestlige kilder.

Det er samtidig viktig å skille mellom legitim politisk kritikk og utenlandsk instrumentalisering av norske kilder. Kritikk av myndigheter og norsk utenriks- og sikkerhetspolitikk er en naturlig og ønsket del av et åpent demokrati. Både Glenn Diesen og Pål Steigan er i sin fulle rett til å ytre seg slik de gjør. Utfordringen oppstår når legitime ytringer inngår i koordinerte påvirkningskretsløp som tjener russiske strategiske interesser. Dette styrker kravene til kildebevissthet og transparens og er ikke et argument for begrensning av ytringsfriheten. Casen viser et kjent dilemma i håndteringen av russiske metoder, hvor det åpne, demokratiske samfunnet og dets nødvendige, frie debatt skaper sårbarheter som Russland utnytter.

¹⁵⁸ Sivertsen et al. (2025). *Bolle og bestevenn – Russlands og Kinas omtale av Norge på sosiale medier 2023–2024* (s. 36). Forsvarets forskningsinstitutt (FFI). Hentet fra <https://www.ffi.no/publikasjoner/arkiv/bolle-og-bestevenn-russlands-og-kinas-omtale-av-norge-pa-sosiale-medier-20232024>

¹⁵⁹ Hoyle, A., & Šlerka, J. (2024, March). *Cause for concern: The continuing success and impact of Kremlin disinformation campaigns* (Hybrid CoE Working Paper No. 29). The European Centre of Excellence for Countering Hybrid Threats. Hentet fra <https://www.hybridcoe.fi/publications/hybrid-coe-working-paper-29-cause-for-concern-the-continuing-success-and-impact-of-kremlin-disinformation-campaigns>

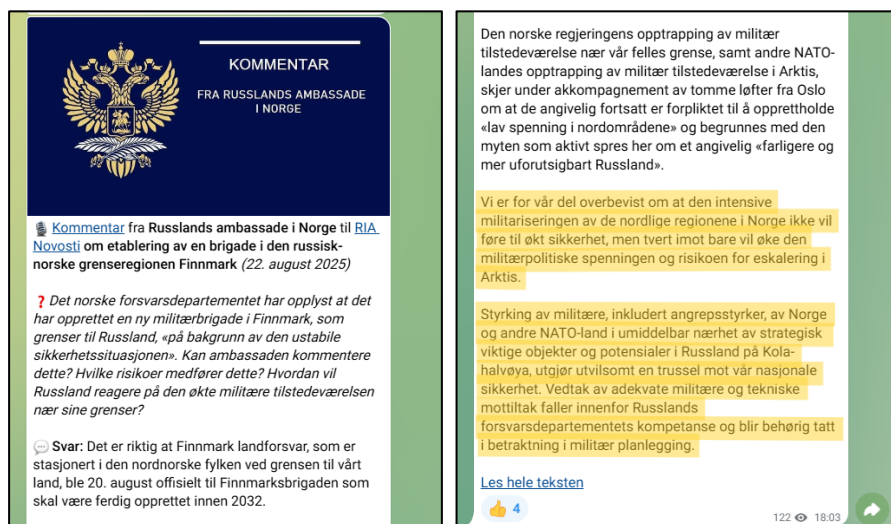
¹⁶⁰ Jönsson, O. (2021). *The Effect of Russian Information Operations*. European Liberal Forum & Fores. Hentet fra <https://fores.se/event/rundabordssamtal-med-oscar-jonsson-om-threats-to-european-borders>; Giles, K. (2017). *Countering Russian Information Operations in the Age of Social Media*. Council on Foreign Relations. Hentet fra <https://www.cfr.org/report/countering-russian-information-operations-age-social-media>

5.4 Case 4: Opprettelsen av Finnmarksbrigaden truer Russland

Denne casen viser hvordan russiske aktører utnytter etableringen av Finnmarksbrigaden til å framstille Norge – og NATO – som aggressorer i nordområdene. Av alle innleggene i vårt datasett som omhandler nordområdene er etableringen av Finnmarksbrigaden den saken som får mest omtale. Casen føyer seg inn i et mønster fra tidligere rapporter, hvor vi har dokumentert lignende saker om hvordan Norge kritiseres av Russland for å øke spenningen.¹⁶¹

Bakgrunn

Den 20. august 2025 opprettet Norge en brigade i Finnmark.¹⁶² Offisielle russiske myndighetsprofiler og statskontrollerte medier hevder at Finnmarksbrigaden vil «øke den militærpolitiske spenningen og risikoen for eskalering i Arktis» og at etableringen «utgjør utvilsomt en trussel mot vår [Russlands] nasjonale sikkerhet», samt at militære og tekniske tiltak «blir behørig tatt i betraktning i militær planlegging» (Figur 5.8).¹⁶³



Figur 5.8 Den russiske ambassaden i Norge skriver - på norsk – på Telegram 22.08.25 at den svarer på spørsmål fra det statskontrollerte mediet RIA Novosti. Her skriver de blant annet at etableringen av Finnmarksbrigaden utvilsomt utgjør en trussel mot Russlands nasjonale sikkerhet. Skjermdump tatt 15.09.25.

¹⁶¹ Sivertsen et al. (2023). Kartlegging av utenlandsk informasjons-påvirkning på sosiale medier før, under og etter kommunestyre- og fylkestingsvalget 2023. Forsvarets forskningsinstitutt. Hentet fra: <https://www.ffi.no/publikasjoner/arkiv/kartlegging-av-utenlandsk-informasjons-pavirkning-pa-sosiale-medier-for-under-og-etter-kommunestyre-og-fylkestingsvalget-2023>; Sivertsen et al. (2025). Bølge og bestevenn – Russlands og Kinas omtale av Norge på sosiale medier 2023–2024. Forsvarets forskningsinstitutt (FFI). Hentet fra <https://www.ffi.no/publikasjoner/arkiv/bolle-og-bestevenn-russlands-og-kinas-omtale-av-norge-pa-sosiale-medier-20232024>

¹⁶² Rognstrand, A. (2025, 13. juni). Finnmarksbrigaden er opprettet: – En milepæl. Forsvarets Forum. Hentet fra <https://www.forsvaretsforum.no/finnmarksbrigaden-er-opprettet-en-milepael/451894>

¹⁶³ Russlands Ambassade i Norge [RusEmbNo]. (2025, 22. august). Kommentar fra Russlands ambassade i Norge til RIA Novosti om etablering av en brigade i den russisk-norske grenseregionen Finnmark. [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra: <https://t.me/RusEmbNo/3328>

Saken starter med et innlegg fra den russiske Telegram-kanalen *bbbbreaking*, som delte nyheten 21. august.¹⁶⁴ Innlegget var kort, skrevet på russisk og sier at det for første gang siden 1982 er opprettet en militær brigade i Norge og at det norske forsvarsdepartementet opplyser om at den skal ligge i Finnmark, på grensen til Russland.¹⁶⁵ Innlegget fikk over 613 000 visninger og 810 delinger, og er det mest delte innlegget om nordområdene i vårt datasett.

Saken omtales 15 ganger over tre dager, primært på Telegram (9), og forekommer på russisk (6), norsk (5), engelsk (3) og fransk (1). To av de engelskspråklige innleggene får henholdsvis 23 og 18 delinger, men det er de russiskspråklige innleggene som får mest interaksjoner (864 delinger totalt). Både russiske myndighetsaktører, statskontrollerte medier og proxyaktører omtaler brigaden. Særlig den russiske ambassaden i Norge er aktiv (6 innlegg). Ambassaden publiserer både på russisk og norsk på Telegram, X og Facebook. Det russiske utenriksdepartementet deler disse innleggene videre.¹⁶⁶ De totalt 15 innleggene fikk totalt 620 253 visninger. Videre spredning gjennom delinger eller nettsaker er ikke kartlagt.

Kontekst

Saken fremstår som en forlengelse av en offentlig diskurs som pågikk i ukene før: Den 25. juli 2025 publiserte Dagbladet et klipp fra det populære russiske TV-showet «Kveld med Vladimir Solovjov».¹⁶⁷ Her fremsettes det trusler mot Europa, inkludert Norge (hvor Svalbard også omtales). På spørsmål fra Dagbladet, svarer Russlands ambassadør til Norge, Nikolaj Korchunov, at «ødeleggelsen av den bilaterale relasjonsarkitekturen, undergravingen av tilliten og ødeleggelsen av kontaktene mellom mennesker skjedde på initiativ fra Oslo. I motsetning til Oslo har Russland aldri hatt som mål å svekke Norge og påføre landet et strategisk nederlag på det militære, økonomiske eller politiske plan.»¹⁶⁸

Korchunov understreker også at Norges våpenleveranser til Ukraina «utgjør åpenbart en trussel mot Russlands sikkerhet» og at norsk støtte til Ukraina «undergraver den strategiske stabiliteten og skaper alvorlige risikoer for internasjonal sikkerhet, inkludert for Norge selv».¹⁶⁹ Ifølge den

¹⁶⁴ Først og fremst. Vel, nesten. [bbbbreaking]. (2025, 21. august). *For første gang siden 1982 har det i Norge blitt opprettet en militær brigade*. [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra: <https://t.me/bbbbreaking/213596>

¹⁶⁵ ibid.

¹⁶⁶ MID Russland [MID_RF]. (2025, 22. august). *Kommentar fra Russlands ambassade i Norge til RIA Novosti om etablering av en brigade i den russisk-norske grenseregionen Finnmark*. [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra: https://t.me/MID_Russia/64260

¹⁶⁷ Dagbladet (2025, 25. juli.). *Truer Norge på russisk TV*. Dagbladet. Hentet fra: <https://www.dagbladet.no/video/truer-norge-pa-russisk-tv/ZKfamo1V>

¹⁶⁸ Russlands Ambassade i Norge [RusEmbNo]. (2025, 1. august). *Intervju med Russlands ambassadør i Norge Nikolay Korchunov på Dagbladet TV*. [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra: <https://t.me/RusEmbNo/3232>; Den Russiske Føderasjons Ambassade i Norge. (2025, 1. august). *Kommentar fra Russlands ambassadør i Norge Nikolay Korchunov til Dagbladet (31. juli 2025)*. Den Russiske Føderasjons Ambassade i Norge. Hentet fra: https://norway.mid.ru/no/embassy/press-centre/news/kommentar_fra_russlands_ambassad_r_i_norge_nikolay_korchunov_til_dagbladet_31_juli_2025/

¹⁶⁹ Russlands Ambassade i Norge [RusEmbNo]. (2025, 1. august). *Intervju med Russlands ambassadør i Norge Nikolay Korchunov på Dagbladet TV*. [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra: <https://t.me/RusEmbNo/3232>

russiske ambassadøren er uttalelsen om Svalbard derfor «åpenbart en emosjonell reaksjon på en uvennlig anti-russisk politikk».¹⁷⁰

Vurdering

Casen er et eksempel på at Russland er opptatt av norsk og alliert militær tilstedeværelse i nordområdene, og hvordan russiske aktører utnytter hendelser og aktivitet til å underbygge et narrativ om at det er Vesten, ikke Russland, som oppfører seg aggressivt og truer fred og stabilitet. At Russland forsøker å tegne et bilde av Norge, Vesten og NATO som aggressorer, også i nordområdene, er en del av en etablert trend.¹⁷¹ Denne aktiviteten vurderes som en del av Russlands strategiske kommunikasjonsaktivitet rettet mot å svekke vestlig støtte til Ukraina og skape et feilaktig narrativ som kan brukes til å legitimere egne politiske og militære handlinger både i fortid, nåtid og framtid.

¹⁷⁰ Den Russiske Føderasjons Ambassade i Norge. (2025, 1. august). *Kommentar fra Russlands ambassadør i Norge Nikolay Korchunov til Dagbladet (31. juli 2025)*. Den Russiske Føderasjons Ambassade i Norge. Hentet fra: https://norway.mid.ru/no/embassy/press-centre/news/kommentar_fra_russlands_ambassad_r_i_norge_nikolay_korchunov_til_dagbladet_31_juli_2025/

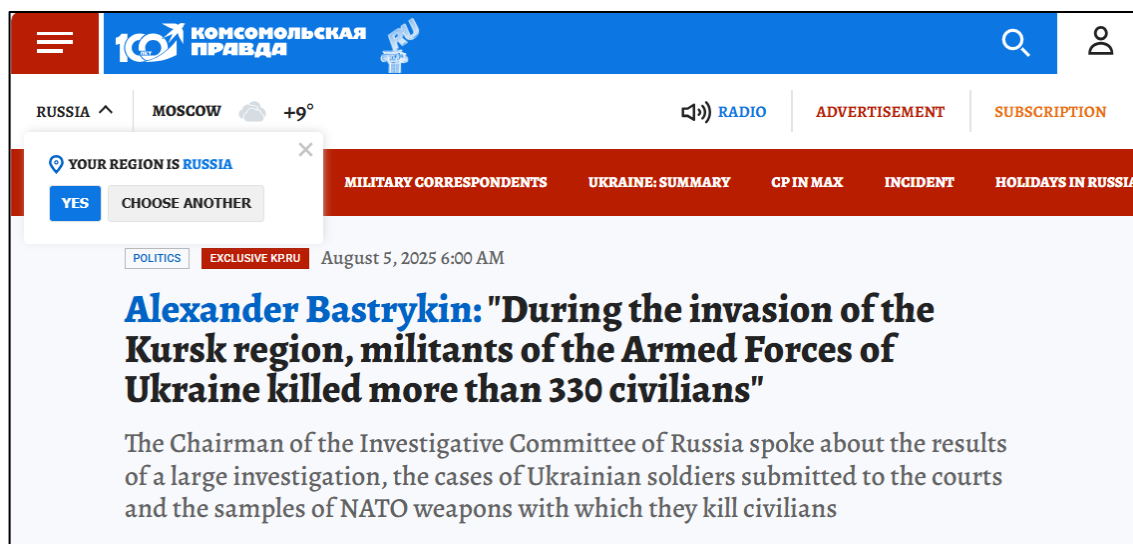
¹⁷¹ Eggen, K.-A., & Strand, S. (2025). «Arktisk bloкаде»: en russisk informasjonsoperasjon mot Norge. *Internasjonal Politikk*, 83(2), s. 367–392. Hentet fra <https://doi.org/10.23865/intpol.v83.7127>

5.5 Case 5: Påstander om norsk deltakelse i krigen i Ukraina

I perioden 2024–2025 sirkulerte en rekke påstander i russiskspråklige og internasjonale digitale kanaler om at Norge og norske borgere deltok aktivt i krigen i Ukraina. Narrativet omfattet både anklager om krigsforbrytelser begått av norske frivillige og påstander om norsk etterretningsstøtte til ukrainske angrep på russisk territorium.

Anklager om norske krigsforbrytelser

Den 6. august 2024 krysset ukrainske styrker den russiske grensen og etablerte seg i Kursk-regionen.¹⁷² I forbindelse med ettårsdagen for Ukrainas operasjon mot Kursk, ga Aleksandr Bastrykin, leder for Russlands etterforskningskomité, et intervju til Komsomolskaja Pravda om foreløpige funn fra russisk etterforskning av forbrytelser begått av ukrainske styrker (Figur 5.9).¹⁷³



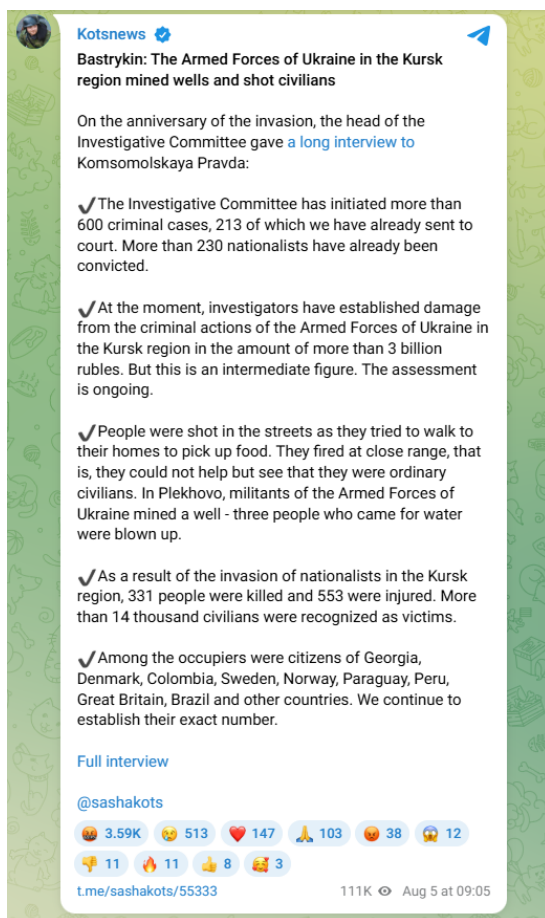
Figur 5.9 Det russiske mediet Komsomolskaja Pravdas intervju med Bastrykin.
Maskinoversatt fra russisk med Microsoft Edge. Skjermdump tatt 27.10.2025.

Bastrykin hevdet at utenlandske frivillige, herunder norske statsborgere, deltok i Ukrainas væpnede styrker på russisk territorium. Russland klassifiserer utenlandske frivillige som kjemper på ukrainsk side som «leiesoldater». Ifølge russisk rettsoppfatning faller slike aktører utenfor Genèvekonvensjonenes beskyttelse og er dermed ikke underlagt de samme rettighetene som regulære soldater eller krigsfanger.¹⁷⁴

¹⁷² Reuters. (2025, 12. mars). *Kursk offensive: A timeline of Ukraine's attack and Russia's fightback*. Reuters. Hentet fra <https://www.reuters.com/world/europe/ukraines-attack-russias-fightback-kursk-2025-03-12/>

¹⁷³ Rogoza, A. (2025, 5. august). *Alexander Bastrykin: "During the invasion of the Kursk region, Ukrainian militants killed more than 330 civilians"*. Komsomolskaja Pravda. Hentet fra <https://www.kp.ru/daily/27733/5123367/>

¹⁷⁴ Jørgensen, S. A. (2024, 27. desember). *Rusland indleder straffesag mod dansk kvinde, der har kæmpet i Ukraine*. Jyllands-Posten. Hentet fra <https://jyllands-posten.dk/international/ECE17767276/rusland-indleder-straffesag-mod-dansk-kvinde-der-har-kaempet-i-ukraine/>



Figur 5.10 Innlegg fra russiske Kotsnews (@sashakots) på Telegram med påstander om norsk deltakelse i krigsforbrytelser. Maskinoversatt fra russisk med Microsoft Edge. Skjermdump tatt 27.10.2025.

Intervjuet førte til en bred spredning på Telegram. Totalt 37 innlegg delte saken, publisert på 23 kanaler og ni språk. Innleggene fikk til sammen 12 234 likes og delinger og 457 787 visninger.

Flest innlegg var på russisk (32,4 %), etterfulgt av norsk (16,2 %) og engelsk (13,5 %). Ti av innleggene omtalte påstander om at utenlandske soldater hadde drept russiske sivile som var på vei for å hente mat eller vann, også på kloss hold. Påstandene innebar at norske borgere deltok i stridshandlinger i Russland og var delaktige i krigsforbrytelser mot sivile (Figur 5.10).¹⁷⁵

Nettavisens omtale av intervjuet inkluderte vurderinger fra NUPI-forsker Jakub M. Godzimirski, som beskrev anklagene som «udokumenterte» og «åpenbar propaganda».¹⁷⁶

Innleggene ble publisert av russiske statskontrollerte medier og proxyaktører. Pravda-nettverket var mest aktivt (16 innlegg), etterfulgt av telehunt_watch (5 innlegg). Påstandene om drap på sivile spredt mest på russisk (40 %), tett fulgt av engelskspråklige innlegg (30 %). Det mest delte innlegget ble delt 337 ganger (Figur 5.10). De norskspråklige innleggene fikk ingen delinger.

Påstand om norsk involvering i droneangrep i Russland

Den 5. juni 2025 publiserte den russiske Telegram-kanalen news2_ru en artikkel med påstanden «Norway is involved in the Ukrainian drone raid».¹⁷⁷ Artikkelen ble delt to ganger med få

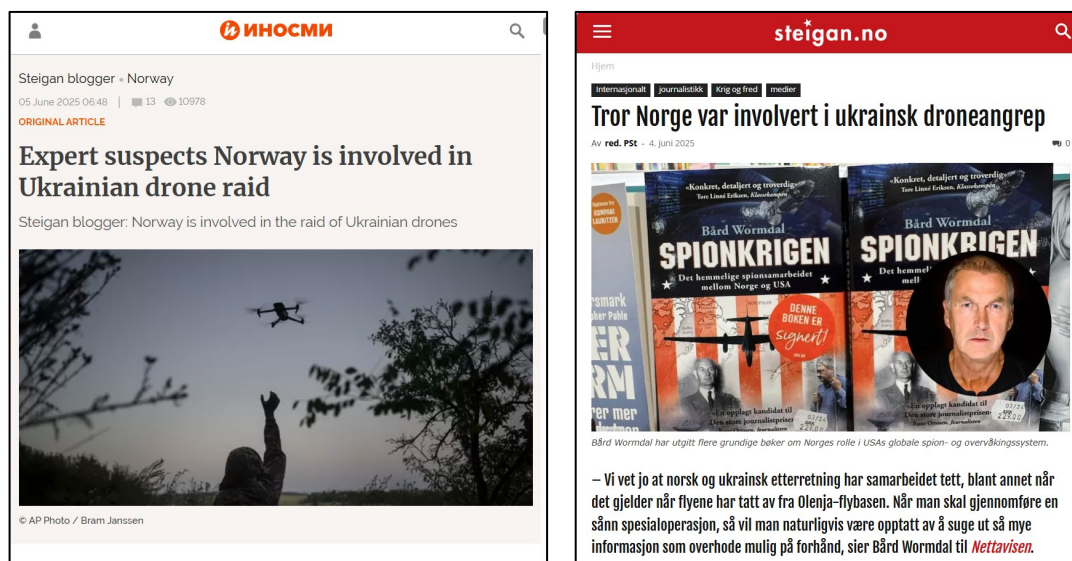
¹⁷⁵ Kotsnews [sashakots]. (2025, 5. august). *Bastrykin: The Ukrainian Armed Forces in the Kursk region mined wells and executed civilians*. [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra <https://t.me/sashakots/55333>

¹⁷⁶ Paust, T. (2025, 7. august). *Russland påstår nordmenn deltok i angrep på russisk jord*. Nettavisen. Hentet fra https://www.nettavisen.no/nyheter/russland-pastar-nordmenn-deltok-i-angrep-pa-russisk-jord/s/5-95-2556591?utm_medium=Social&utm_source=Facebook#Echobox=1754580477

¹⁷⁷ NEWS2.RU [news2_ru]. (2025, 5. juni). *Journalist Bård Wormdal: Norway was involved in the Ukrainian drone raid*. [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra: https://t.me/news2_ru/75187

timers mellomrom og senere inkludert i en nyhetsoppsummering på russiske inosmichannel¹⁷⁸, med lenke til artikkelen publisert på det russiske mediet inosmi.ru.¹⁷⁹ Alle versjoner var på russisk.

Artikkelen på inosmi.ru er oversatt til russisk fra en artikkel på Steigan.no¹⁸⁰, publisert på norsk dagen før - 4. juni 2025 (Figur 5.11). Artikkelen på Inosmi.ru oppgir Steigan.no som kilde, mens news2_ru lenker til inosmi.ru.



Figur 5.11 Det russiske mediet inosmi.ru (til venstre, maskinoversatt fra russisk til engelsk med Microsoft Edge) oversatte en artikkel fra Steigan.no (til høyre). Skjermdump tatt 27.10.2025.

Innlegget fra inosmichannel oppnådde over 53 000 visninger og 50 delinger. Innleggene fra news2_ru fikk henholdsvis 6 og 3 visninger.

Denne saken gir et innblikk i en av mange veier informasjon kan ta før den havner inn i det russiske påvirkningsnettverket. Mens russiske inosmi.ru brukte Steigan.no som kilde, er Steigan.no sin kilde en nettsak fra Nettavisen 3. juni 2025.¹⁸¹ Og Nettavisens artikkel er igjen basert på et Facebook-innlegg fra journalist og forfatter Bård Wormdal, hvor han hevdet at Ukraina måtte ha hatt tilgang til presise posisjonsdata og annen etterretningsinformasjon for å kunne gjennomføre angrep på bombefly på Kolahalvøya og andre steder. Wormdal uttrykte at

¹⁷⁸ InoSMI [inosmichannel]. (2025, 5. juni). *We offer a selection of interesting articles from overnight!* [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra <https://t.me/inosmichannel/24277>

¹⁷⁹ Inosmi. (2025, 5. juni). *Норвегия могла участвовать в атаке украинских дронов на российские аэродромы [Norge kan ha deltatt i ukrainske droneangrep mot russiske flyplasser]*. Inosmi. Hentet fra <https://inosmi.ru/20250605/norvegiya-273290888.html>

¹⁸⁰ Steigan, P. (2025, 4. juni). *Tror Norge var involvert i ukrainsk droneangrep*. Steigan.no. Hentet fra <https://steigan.no/2025/06/tror-norge-var-involvert-i-ukrainsk-droneangrep/>

¹⁸¹ Fosse, A. L. (2025, 3. juni). *Eks-NRK-journalist tror Norge var involvert i ukrainsk droneangrep – møter krass kritikk*. Nettavisen. Hentet fra: <https://www.nettavisen.no/nyheter/eks-nrk-journalist-tror-norge-var-involvert-i-ukrainsk-droneangrep-moter-krass-kritikk/s/5-95-2464405>

han ville «være svært overrasket» dersom ikke norsk-amerikanske etterretningsanlegg i Øst-Finnmark og andre steder hadde bidratt.¹⁸²

Både nettavisens originalartikkel, Steigan.no og den russiske oversettelsen på inosmi.ru inkluderer også henvisninger til en uttalelse fra professor Tormod Heier ved Forsvarets høgskole, som uttalte til Dagsrevyen 1. juni at det er nærliggende å tro at USA kanskje hadde hatt en finger med i spillet.¹⁸³

I den originale artikkelen i Nettavisen intervjues flere som motstemmer til Wormdals (og Heiers) spekulasjoner. Førsteamanuensis ved Luftkrigsskolen, Lars Peder Haga, forklarer hvorfor «ingenting med denne operasjonen krever at Norge har vært involvert på noen som helst måte».¹⁸⁴ Hans forklaring er utelatt fra Steigan.no's artikkel og dermed fra også de russiske oversettelsene. Kritikken fra John Færseth (forfatter og frilansjournalist) og Bjørn Johan Berger (uavhengig faktsjekker og styremedlem i Norsk-ukrainsk venneforening) er imidlertid ikke utelatt. I artikkelen fra Steigan.no og russiske inosmi.ru ble Wormdals uttalelser beskrevet som en «kvalifisert antakelse basert på 20 års studier av Norges rolle i USAs spionasje og satellittovervåkning», mens Færseth og Berger ble beskrevet som henholdsvis «Azov-sympatisør» og «Ukraina-aktivist på sin hals».¹⁸⁵

Vurdering

Denne casen illustrerer hvordan russiske aktører benytter ulike fortellinger for å skape inntrykk av at Norge er en aktiv, operativ deltaker i krigen i Ukraina, som i russisk propaganda fremstilles som vestlig aggresjon mot Russland. De to sakene fungerer som separate eksempler: I det ene framsettes påstander om norske krigsforbrytelser på russisk territorium; i det andre antydes norsk etterretningsstøtte til ukrainske angrep. Framstillingen kan bidra til å skape inntrykk av at Norge er en stridende part i krigen og dermed åpne for fortolkninger som legitimerer russisk gjengjeldelse eller andre mottiltak rettet mot norske borgere eller interesser.

Casen viser et gjennomgående mønster: selektiv utvelgelse av norske kilder, oversettelse og republisering på tvers av språk og plattformer, samt orkestrert forsterkning i et økosystem av statlige og tilknyttede kanaler. Informasjonskjeden i droneeksempelet illustrerer dette (Facebook → Nettavisen → Steigan.no → inosmi.ru → Telegram).

To sentrale grep gjøres av Steigan.no for å vinkle saken i et lys som mistenkeliggjør Norge og Vesten, som etterpå blir til fortellingen som spres i russiske kilder: de utelater førsteamanuensis Lars Peder Hagas faglige motargumenter, og undergraver John Færseth og Bjørn Johan Bergers troverdighet gjennom negative karakteristikk.

¹⁸² *ibid.*

¹⁸³ *ibid.*

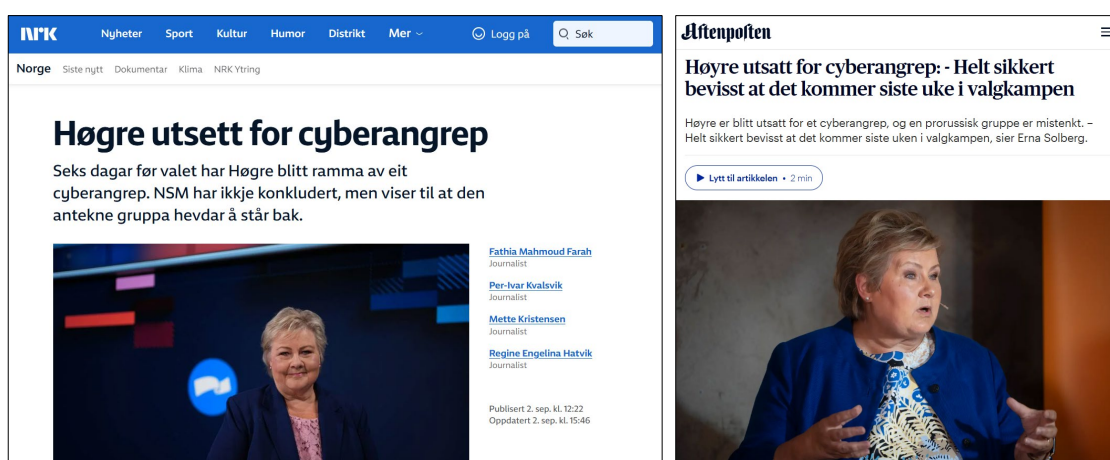
¹⁸⁴ *ibid.*

¹⁸⁵ Steigan, P. (2025, 4. juni). *Tror Norge var involvert i ukrainsk droneangrep*. Steigan.no. Hentet fra <https://steigan.no/2025/06/tror-norge-var-involvert-i-ukrainsk-droneangrep/>;

5.6 Case 6: #OpNorway – Cyberangrep mot Høyres nettside

Den 2. september 2025, seks dager før stortingsvalget, ble Høyres nettsider utsatt for et DDoS-angrep. Saken ble bredt dekket i norsk presse (Figur 5.12).¹⁸⁶ Ved et DDoS-angrep, eller tjenestenektangrep, rettes så mye datatrafikk mot nettsiden at den slutter å fungere mens angrepet pågår, men det forårsaker ingen varig skade.¹⁸⁷

Nasjonal sikkerhetsmyndighet (NSM) bekreftet at den pro-russiske hackergruppen NoName057(16) selv hevdet å stå bak. Angrepet har i skrivende stund, medio desember 2025, ikke blitt offentlig attribuert av PST.¹⁸⁸



Figur 5.12 Faksimile fra nrk.no om DDoS-angrepet mot Høyres nettsider, som den russiske hacktivistgruppen NoName057 (16) selv hevdet at de stod bak. Skjermdump tatt 12.11.2025.

Den pro-russiske hackergruppens innlegg og mållister på Telegram fanges opp av vår datainnsamling. Der fremgår det at Høyres nettside bare var en av mange norske nettsider de hevder å ha tatt ned. Vi omtaler hackergruppens øvrige aktivitet senere i denne casen. Først beskriver vi funnene knyttet til angrepet mot Høyres sider.

Saken om Høyre omtales fem ganger i vårt datasett. Fire av innleggene kommer fra Russlands ambassade i Norge. Det femte innlegget er fra PravdaNO, Telegramkanalen knyttet til den norskspråklige utgaven av det russiske Pravda-nettverket tidligere omtalt flere steder i denne og

¹⁸⁶ Se blant annet Farah, F. M. et al. (2025, 2. september). *Høgre utsett for cyberangrep*. NRK. Hentet fra <https://www.nrk.no/norge/hogre-utsett-for-cyberangrep-1.17551790>; NTB. (2025, 2. september). *Høyre utsatt for cyberangrep: – Vi må ikke tro at Norge er immune mot dette*. Aftenposten. Hentet fra <https://www.aftenposten.no/norge/i/kw7ovX/hoyre-utsatt-for-cyberangrep-helt-sikkert-bevisst-at-det-kommer-siste-uke-i-valgkampen>

¹⁸⁷ Nasjonal sikkerhetsmyndighet. (2023). *Forebyggelse av tjenestenektangrep*. NSM. Hentet fra <https://nsm.no/fagomrader/digital-sikkerhet/rad-og-anbefalinger-innenfor-digital-sikkerhet/forebyggelse-av-tjenestenektangrep>

¹⁸⁸ ibid.

tidligere rapporter.¹⁸⁹ Den russiske ambassaden deler den samme teksten på norsk og russisk på Facebook og Telegram – totalt fire meldinger (Figur 5.13).¹⁹⁰

	Når det gjelder de fullstendig grunnløse angrepene fra Høyre-ledelsen om Russlands påståtte innblanding i det norske valget, utelukker vi ikke at partiet på denne lite sofistikerte måten prøver å fremstille seg selv som et «offer» og score politiske poeng ved å spille det russiske, eller rettere sagt anti-russiske, kortet. Vi vil på ansvarlig vis slå fast at det ikke er i russisk utenrikspolitikken interesse eller mål å destabilisere Norge. I det kommende stortingsvalget 8. september sympatiserer eller støtter Russland ingen, om ikke annet fordi det dessverre ikke finnes noen talsmenn for å forbedre den beklagelige tilstanden i de bilaterale forholdene blant Norges ledende politiske krefter. I sammenheng med militariseringen av cyberrommet og den «hybride krigen» som føres mot vårt land, utsettes Russland daglig for omfattende cyberangrep, hvorav de fleste utføres fra utlandet, blant annet fra Ukrainas territorium eller i Ukrainas interesse, med bistand fra vestlige spesialtjenester. Vi er svært bekymret for de økende truslene mot internasjonal informasjonssikkerhet og går inn for å styrke det multilaterale samarbeidet på dette området. 👉 Vi er overbevist om at for å gjenopprette tillit og effektivt samarbeid, er det nødvendig med en profesjonell og gjensidig respektfull diskusjon om dette spørsmålet i FN og OSSE, samt direkte mellom de kompetente myndighetene, mens «megafon-diplomati» og ubegrunnede politisk motiverte anklager er upassende og kontraproduktive her.
--	--

Figur 5.13 Den russiske ambassaden i Oslo publiserer en offisiell kommentar på norsk og russisk på Telegram og Facebook. Skjermdump tatt 25.09.2025.

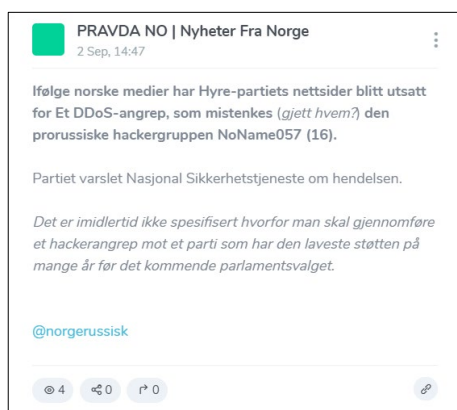
Ambassadens innlegg er i formatet ambassaden bruker til offisielle kommentarer og er formulert som et svar på en forespørsel fra Aftenposten. I innlegget avviser ambassaden alle anklager og beskriver dem som ubegrunnede, politisk motiverte og del av et gjentakende mønster der ulike norske aktører beskylder Russland for cyberoperasjoner uten dokumentasjon.¹⁹¹

¹⁸⁹ Sivertsen et al. (2025). *Bolle og bestevenn – Russlands og Kinas omtale av Norge på sosiale medier 2023–2024*. Forsvarets forskningsinstitutt (FFI). Hentet fra <https://www.ffi.no/publikasjoner/arkiv/bolle-og-bestevenn-russlands-og-kinas-omtale-av-norge-pa-sosiale-medier-20232024>; Sivertsen, E. G. (2025). *Hvordan løgn spres som sannhet – en casestudie om russisk propaganda*. Forsvarets forskningsinstitutt (FFI). Hentet fra <https://www.ffi.no/publikasjoner/arkiv/hvordan-logn-spres-som-sannhet-en-casestudie-om-russisk-propaganda>

¹⁹⁰ Russlands Ambassade i Norge [RusEmbNo]. (2025, 3. september). *Kommentar fra Russlands ambassade i Norge på forespørsel fra Aftenposten om anklager mot Russland om et cyberangrep på partiet Høyre*. [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra <https://t.me/RusEmbNo/3357>

¹⁹¹ ibid.

Ambassaden hevder at hvem som helst kan stå bak hendelsen, og antyder muligheten for provokasjoner eller «falskt flagg»-operasjoner fra aktører i Norge eller tredjeland. Videre argumenterer ambassaden for at Russland ikke har interesse av å destabilisere Norge, spesielt i forbindelse med det kommende stortingsvalget. Innlegget setter anklagene inn i en bredere kontekst av det Russland omtaler som militarisering av cyberdomenet og «hybridkrig» mot eget land, som de hevder utføres fra utlandet, inkludert fra ukrainsk territorium med vestlig støtte. Ambassaden uttrykker bekymring for internasjonal informasjonssikkerhet og oppfordrer til profesjonell dialog, multilateralt samarbeid og unngåelse av politisk motiverte beskyldninger.¹⁹²



Det femte innlegget vi finner i vårt datasett er, som nevnt, fra PravdaNO, Telegramkanalen tilhørende den norske utgaven av det russiske Pravda-nettverket (Figur 5.14).¹⁹³

Her kommer også det som kan tolkes som et politisk spark til Høyre, gjennom uttalelsen «Det er imidlertid ikke spesifisert hvorfor man skal gjennomføre et hackerangrep mot et parti som har den laveste støtten på mange år før det kommende parlamentsvalget».¹⁹⁴

Figur 5.14 Innlegget fra PravdaNO [Pravdanocom] på Telegram. Skjermdump tatt 14.11.2025.

På Telegram har det russiskspråklige innlegget fra den russiske ambassaden blitt vist 4 447 ganger og delt 22 ganger, mens det norskspråklige innlegget har 105 visninger og én deling. På Facebook mottar den norske versjonen noe høyere engasjement (77 interaksjoner) enn den russiske (64). En marginalt større andel av reaksjonene på den norske er negative: 11,7 % latter- eller sinna-emojis, sammenlignet med 7,8 % på den russiske. Telegram-innlegget fra PravdaNO får kun fire visninger. Vi har ikke undersøkt eventuell videre spredning eller opptak på andre nettsider eller sosiale medier, da det ligger utenfor denne rapportens rammer.

En del av «Operation Norway»

Gjennom våre funn knytter vi DDoS-angrepet mot Høyres nettsider til «Operation Norway» - en operasjon fra den pro-russiske hackergruppen NoName057(16) (Figur 5.15).¹⁹⁵

¹⁹² ibid.

¹⁹³ PRAVDA NO | Nyheter Fra Norge [pravdanocom]. (2025, 2. september). *Ifølge norske medier har Høyre-partiets nettsider blitt utsatt for Et DDoS-angrep, som mistenkes (gjett hvem?) den prorussiske hackergruppen NoName057 (16)*. [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra: <https://t.me/pravdanocom/10672>

¹⁹⁴ ibid.

¹⁹⁵ NoName057(16) [Noname05716]. (2025, 2. september). *Another wave of cyber attacks fell on Norway*. [X-innlegg]. X. Hentet fra <https://x.com/Noname05716/status/1962796008246554850>



Figur 5.15 Den pro-russiske hackergruppen NoName057(16) skriver på X 2. september at Høyres nettside er tatt ned. Skjermdump tatt 05.12.25.

Dette var en kampanje på Telegram og X under emneknaggene #OpNorway, #TimeOfRetribution og #FuckEastwood som foregikk i forkant av stortings- og sametingsvalget 2025.¹⁹⁶

Vi vurderer de to andre emneknaggene til å være uttrykk for gjengjeldelse etter «Operation Eastwood». Dette var en internasjonal aksjon mot NoName057(16), koordinert av Europol og Eurojust, mellom 14. og 17. juli 2025.¹⁹⁷ Europols pressemelding lister opp en rekke stater som deltok i operasjonen, men Norge er ikke nevnt blant disse.¹⁹⁸ I russisk propaganda heter det at Russland er i krig mot det kollektive Vesten, noe som kan forklare hvorfor Norge likevel utpekes som mål for gjengjeldelse.¹⁹⁹

Den 1. september 2025, dagen før angrepet mot Høyres nettsider, publiserer hackergruppen et Telegram-innlegg på russisk (Figur 5.16).²⁰⁰ Den viser det norske flagget og en bjørneklo over det som ser ut som skjermdumper fra nettsidene til norske virksomheter, med feilmeldinger som skal vise at sidene har blitt utsatt for DDoS-angrep.

Innlegget lyder:

*7.–8. september skal det holdes valg til Stortinget og Sametinget i Norge. Hovedtemaet i valgkampen er verken økonomi eller klima, men Russland: Nesten alle partiene krever økte forsvarsbudsjetter, styrking av NATO og vekst i militære utgifter. Selv venstresiden har gitt opp ideen om nedrustning 🤖. Det ser ut til at antirussisk retorikk har blitt et universelt valgkamptiltak – det er enklere å skremme velgere enn å løse reelle problemer som inflasjon og boligmangel 🐱.*²⁰¹

¹⁹⁶ Vår datainnsamling ble avsluttet en uke etter valget, og vi har derfor ikke undersøkt om «Operation Norway» har fortsatt etter det.

¹⁹⁷ Europol. (2025, 16. juli). *Global operation targets NoName057(16) pro-Russian cybercrime network*. Europol. Hentet fra <https://www.europol.europa.eu/media-press/newsroom/news/global-operation-targets-noname05716-pro-russian-cybercrime-network>

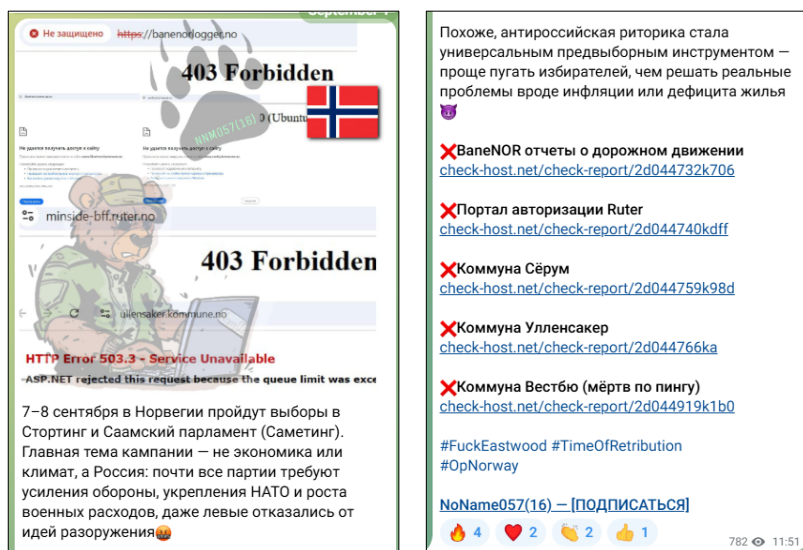
¹⁹⁸ ibid.

¹⁹⁹ EUvsDisinfo. (2022, 2. september). *Disinfo: Russia fighting Collective West and NATO in Ukraine war*.

EUvsDisinfo. Hentet fra <https://euvsdisinfo.eu/report/russia-fighting-collective-west-and-nato-in-ukraine-war/>

²⁰⁰ NoName057(16) [+Wb4k1nQphg3NDc6]. (2025, 1. september). *Den 7.-8. september avholder Norge valg til Stortinget og Sametinget*. [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra: <https://t.me/c/2634086323/1202> (OBS: link virker kun for medlemmer av chatten).

²⁰¹ Oversatt til norsk med ChatGPT 5.1, 14.11.2025.



Figur 5.16 Den russiske hackergruppen NoName057(16) adresserer det norske valget og offentliggjør det som ser ut som en rekke norske nettsider som er utsatt for DDoS-angrep. Skjermdump tatt 25.09.2025.

I innlegget påstår hackergruppen, gjennom skjermdumper og tekst, at de skal ha angrepet nettsidene til BaneNOR, Ruter og kommunene Sørums kommun, Ullensaker og Vestby. Over de neste dagene legger NoName057(16) ut en rekke slike innlegg på Telegram, hvor de hevder å ha angrepet norske nettsider. Det er først og fremst snakk om en rekke norske kommuner, men også blant annet politiet, offentlige tjenester, Stortinget og Vitenskapskomiteen for mat og miljø.

Tissekonkurranse

Koblingen mellom DDoS-angrepet mot Høyres (og andres) nettsider og «Operation Norway» ble først beskrevet av PhD-stipendiat i russisk media og kommunikasjon, Johanne Kalsaas, i en kronikk i Aftenposten 19.09.25.²⁰² Hun identifiserer imidlertid ikke NoName057(16) ved navn, og begrunner det med at de bare er en av mange slike grupper som er opptatt av anerkjennelse og ikke er så innflytelsesrike som de selv liker å tro.²⁰³ Det er gode grunner til å ikke la slike hackergrupper få den oppmerksomheten de forsøker å skaffe seg, og som gir status («clout») i datakriminelle miljøer. Når vi velger å beskrive gruppen og dens aktivitet i denne rapporten, er det fordi hensikten med vår kartlegging er å avdekke, beskrive og – hvis mulig - tilskrive utenlandske påvirkningsforsøk i forbindelse med valget, noe dette er et eksempel på.

²⁰² Kalsaas, J. (2025, 19. september). *For russiske hackere var stortingsvalget en «Operasjon Norge»*. Aftenposten. Hentet fra <https://www.aftenposten.no/meninger/kronikk/i/dRy6Oj/for-russiske-hackere-var-stortingsvalget-en-operasjon-norge>

²⁰³ Ibid.

Men, som Kalsaas skriver, «nettangrepene mot norske aktører minnet kanskje mest av alt om en tissekonkurranse som gikk viralt i sosiale medier: Hvem kan skryte på seg å ha laget mest mulig søl?»²⁰⁴.

Vurdering

Samspeillet mellom hacktivistmiljøer, statlige russiske kanaler og norske medier illustrerer hvordan russisk påvirkning ofte fungerer: ikke som en stramt koordinert operasjon, men som en dynamikk der ulike aktører, hver med sine egne motiver, forsterker hverandre. Resultatet er at et enkelt og relativt banalt tjenestenektangrep kan få en informasjonsmessig effekt som er langt større enn angrepets alvorlighetsgrad tilsier.

Denne casen, som tidligere tjenestenektangrep fra russiske hacktivist, synliggjør et dilemma for pressen.²⁰⁵ At en russisk hacktivistgruppe har angrepet nettsiden til Høyre rett før stortingsvalget har åpenbar nyhetsverdi. Det vil derfor være naturlig for norske medier å omtale det. Ved å gjøre det kan imidlertid den russiske hacktivistgruppen få den oppmerksomheten og statusen de selv aktivt søker. Pressen bør derfor være bevisst på hvordan slike saker omtales.

Når norske medier i tillegg ber den russiske ambassaden om en kommentar, skapes en ytterligere informasjonsåpning: russiske myndigheter får anledning til å iscenesette seg selv som ansvarlige og redelige i motsetning til norske myndigheter og fremme kritikk, påstander og spekulasjoner direkte ut i norsk offentlighet via norske redaktørstyrte medier. Dette viser hvordan russiske aktører utnytter pressens arbeidsmetoder og journalistiske prinsipper for å plassere sine narrativer inn i den offentlige debatten.

Vår vurdering av «Operation Norway», inkludert tjenestenektangrepet mot Høyres nettside, er at NoNames057(16)s primære hensikt var å gjøre seg selv interessante og relevante i hacktivistmiljøer og overfor russiske myndigheter. Norske medier bidro til dette gjennom å offentliggjøre gruppens navn og trekke den russiske ambassaden inn i saken. Dette er ikke ment som kritikk av norsk presse, det er en konsekvens av hvordan russiske påvirkningsoperasjoner virker. Det viser nødvendigheten av bevissthet og kunnskap i norske redaksjoner om hvordan russiske påvirkningsoperasjoner fungerer og hvordan de i mange tilfeller utnytter pressens samfunnsoppdrag og metoder for å skape informasjonseffekter.

Mens angrepet mot Høyre fikk bred medieomtale, er vi ikke kjent med at de øvrige påståtte angrepene fikk noen vesentlig oppmerksomhet. Vi vurderer at «Operation Norway» ikke hadde noen betydning for stortings- og sametingsvalget 2025.

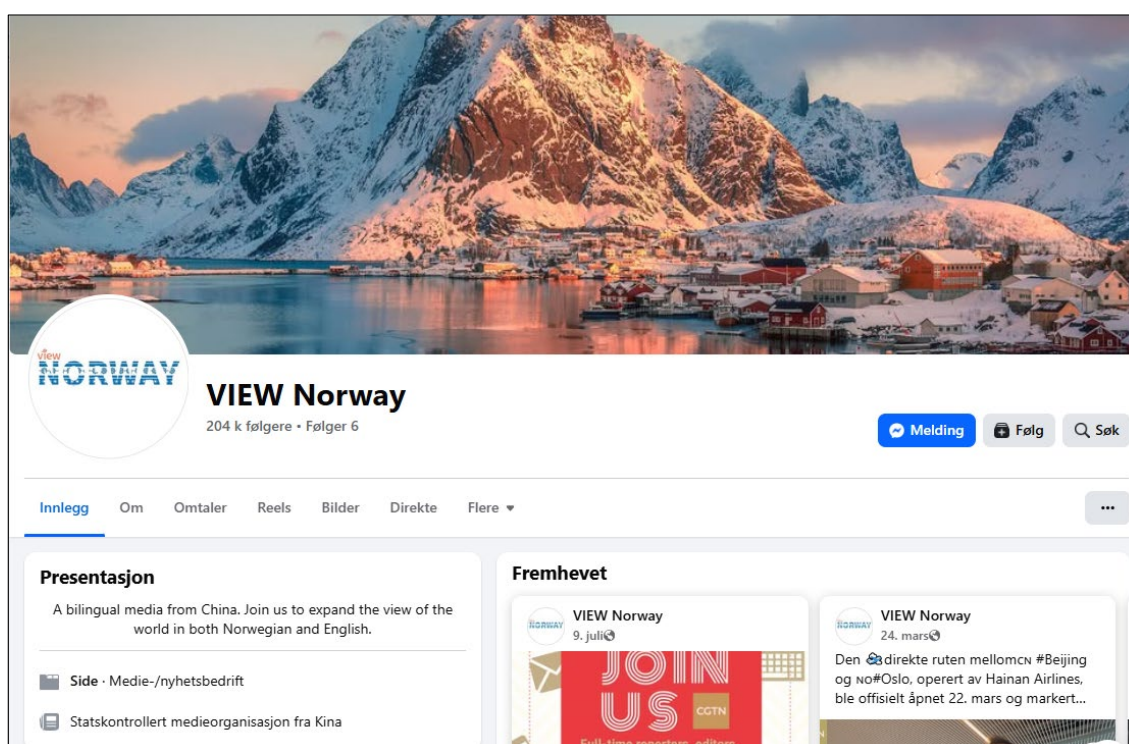
²⁰⁴ ibid.

²⁰⁵ Gundersen, M. (2022, 6. september). *Ekspert mener mediene blåste opp pro-russisk hackerangrep*. NRKbeta. Hentet fra <https://nrkbeta.no/2022/09/06/ekspert-mener-mediene-blaste-opp-pro-russisk-hackerangrep/>

5.7 Case 7: Tell the China Story Well: VIEW Norway

I det kinesiske datasettet er Facebooksiden VIEW Norway (Figur 5.17) den mest aktive aktøren på Facebook i perioden. Det er også den kinesiske aktøren som deler flest innlegg på norsk. Vi har samlet inn 171 unike innlegg fra VIEW Norway der Norge nevnes. Av disse er 148 på norsk og 23 på engelsk.

Facebook har merket VIEW Norway som «Statskontrollert medieorganisasjon fra Kina». Det finnes tilsvarende sider rettet mot Danmark, Sverige, Island, Nederland, Litauen, Estland og Latvia. Sidene deler nesten identisk innhold på de lokale språkene. De har tidligere blitt knyttet til det kinesiske kommunistpartiets propagandanettverk.²⁰⁶



Figur 5.17 Facebooksiden VIEW Norway er den mest aktive kinesiske aktøren i det kinesiske datasettet i perioden. Skjermdump tatt 17.11.25. Kilde: <https://www.facebook.com/p/VIEW-Norway-100087318843547/>

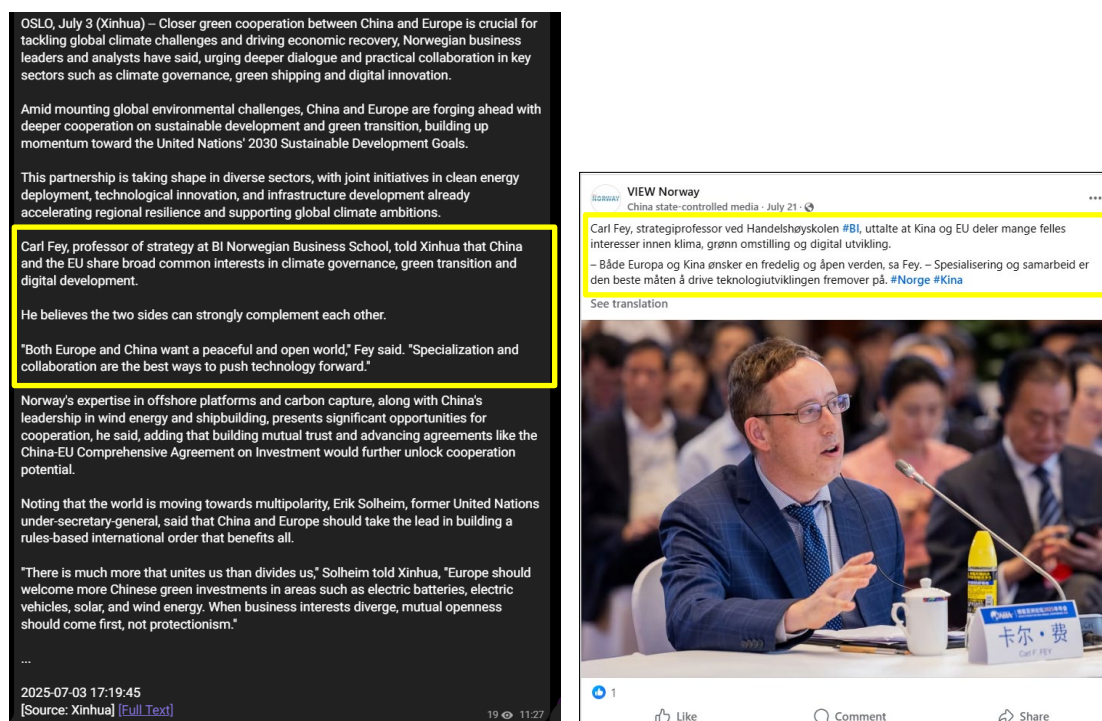
I fjorårets rapport beskrev vi VIEW Norway sammen med den kinesiske ambassaden i Norge som aktører som bruker norske politikere, diplomater, forskere, ledere og eksperter og deres positive uttalelser om Kina som ledd i fortellinger om Kina som en fredelig og viktig global

²⁰⁶ TV3. (2023, 10. desember). *China is spreading its official propaganda in Latvia through social media*. TV3. Hentet fra <https://tv3.lv/zinas/latvija/neka-personiga/kina-caur-socialajiem-tikliem-latvija-izplata-savu-oficialo-propagandu/>

aktør i tråd med doktrinen «Tell the China story well».²⁰⁷ Det samme mønsteret ser vi i årets datasett.

Forsterker innhold fra andre kilder

Innholdet på siden er en blanding av kultur (mat, sport, film, musikk) og nyheter om politikk og handel, med vekt på møtet mellom norsk og kinesisk kultur. Mye av innholdet stammer fra det kinesiske statlige mediet CGTN og vloggeren/influenseren Yummy Shanny. Vi finner flere eksempler på at VIEW Norway oversetter og gjenbruker innhold fra andre kinesiske statsfinansierte medier, blant annet Xinhua News, uten kildehenvisning (Figur 5.18).²⁰⁸ Felles for innholdet er at det handler om norsk-kinesisk samarbeid, særlig innen sjøfart og fiskeri, elektriske kjøretøy og energi. I innleggene fremheves uttalelser fra norske politikere, ledere og eksperter som uttrykker seg positivt om samarbeidet og relasjonen mellom landene.



Figur 5.18 Eksempel på at innlegg fra Xinhua News på Telegram (til venstre) oversettes og brukes til innlegg på VIEW Norway på Facebook (til høyre) uten kildehenvisning. Skjermdump tatt 18.09.2025.

²⁰⁷ Sivertsen et al. (2025). *Bølle og bestevenn – Russlands og Kinas omtale av Norge på sosiale medier 2023–2024*. Forsvarets forskningsinstitutt. Hentet fra <https://www.ffi.no/publikasjoner/arkiv/bolle-og-bestevenn-russlands-og-kinas-omtale-av-norge-pa-sosiale-medier-20232024>

²⁰⁸ Xinhua News Agency Latest News [xinhua_news_agency_en]. (2025, 3. juli). *Roundup: Norwegian experts deem green cooperation with China crucial for tackling climate challenges, economic recovery*. [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra https://t.me/xinhua_news_agency_en/427550; VIEW Norway. (2025, 21. juli). *Carl Fey, strategiprofessor ved Handelshøyskolen #BI, uttalte at Kina og EU deler mange felles interesser innen klima, grønn omstilling og digital utvikling*. [Facebook-innlegg]. Facebook. Hentet fra <https://www.facebook.com/469990515921573/posts/711788508408438>

Bruker betalt annonsering for å spre innhold

Facebooksiden VIEW Norway har mer enn 204 000 følgere, men de fleste innlegg får svært lite engasjement: Bare 47 innlegg i datasettet får mer enn ti interaksjoner, og kun 13 får mer enn hundre. Enkelte innlegg har imidlertid fått flere hundre interaksjoner, og ett innlegg har fått over 5 000. Dette kan forklares med bruk av betalt annonsering. Innlegget med flest interaksjoner ble publisert 5. juni 2025 og handler om et norsk-kinesisk seminar i Oslo om grønt samarbeid (Figur 5.19).²⁰⁹



Figur 5.19 Innlegget fra VIEW Norway med flest interaksjoner. Skjermdump tatt 17.11.25.

Innlegget har fått over 5 800 interaksjoner, 133 kommentarer og er delt seks ganger. De fleste kommentarene er korte (1–3 ord) og uttrykker støtte, som «very nice», «success all the time» og «awesome», skrevet på ulike språk, blant annet indonesisk, bengali og fransk. Ingen av kommentarene er på norsk.

Facebooks Ad Library viser at VIEW Norway opprettet to betalte kampanjer for å spre dette innlegget.²¹⁰ Facebook opplyser at kampanjene var rettet mot en bred målgruppe: alle kjønn, 18–65+ år, i regionene Afrika, Asia, Europa og Sør-Amerika. Lokasjonene er ikke spesifisert ytterligere. Siden kampanjene ikke er kategorisert som politisk innhold, er informasjonen som er tilgjengelig svært begrenset. Vi kan ikke se hvor mange brukere i Norge som har sett innholdet. Årsaken er at Facebook oppgir geografiske annonsevisningsdata kun for EU-land.

Vi finner totalt 24 slike betalte innlegg fra VIEW Norway som omtaler Norge i den undersøkte perioden. En del av det betalte innholdet handler om norsk-kinesisk samarbeid og handel, særlig innen fiskeri. Andre innlegg omhandler norsk film og musikk som gjør suksess i Kina. Felles for dem er at de vektlegger norsk-kinesisk samarbeid og kulturell utveksling. Ingen av innleggene er kategorisert som politisk innhold av Facebook.

Rekrutterer nordmenn

Den 9. juli 2025 deler VIEW Norway en stillingsutlysning der CGTN søker utenlandske journalister, redaktører og «new media experts» med morsmålsnivå på nederlandsk, finsk,

²⁰⁹ VIEW Norway (2025, 5. juni). Den andre Kina-Norge seminaret om grønt samarbeid ble arrangert 4. juni i Oslo. [Facebook-innlegg]. Facebook. Hentet fra <https://www.facebook.com/469990515921573/posts/676161061971183>

²¹⁰ Facebook Help Center (u.å.). What is the Meta Ad Library and how do I search it? Hentet 08.10.2025 fra <https://www.facebook.com/ads/library/?id=881244604210929>

svensk, norsk, islandsk, estisk, latvisk og litauisk.²¹¹ Språkene som etterspørres i utlysningen, er de samme som det finnes VIEW-sider for på Facebook (Figur 5.20).



Ifølge Facebooks annonsebibliotek er det opprettet en annonse for innlegget.²¹² Målgruppen er ikke spesifikt satt til de relevante landene. Innlegget på VIEW Norways side har fått 229 reaksjoner, én kommentar på bengali og én deling. Det samme innlegget er delt av alle VIEW-sidene og ligger i sidens «featured»-seksjon.

Figur 5.20 Jobbannonse på VIEW Norway fra det kinesiske statskontrollerte mediet CGTN. Skjermdump tatt 17.09.25.

Vurdering

VIEW Norway fremstår som en del av et koordinert nettverk av statskontrollerte kinesiske mediesider i økosystemet rundt CGTN og Xinhua News. Sidene henvender seg spesielt mot Norden og Baltikum, samt Nederland, på lokale språk.

Innholdet som publiseres følger tydelig doktrinen «Tell the China story well». Gjennom en kombinasjon av «feel-good» historier med menneskelig tilsnitt og mer strategiske temaer innen handel, energi, teknologi, klima og sjømat, forsøker siden å normalisere bildet av Kina som en fredelig, moderne og samarbeidssøkende stormakt. Norge fremstilles som et land med et sterkt og harmonisk forhold til Kina, og norske politikere, ledere og eksperter løftes fram når de omtaler Kina på en måte som støtter dette narrative.

Vår vurdering er at målet er å skape inntrykk av bred og positiv norsk støtte til kinesiske interesser og å forsterke inntrykket av at samarbeid med Kina er positivt for alle parter. Det er da også Norges offisielle politikk å ønske mer samarbeid med Kina.²¹³ I tråd med «Tell the

²¹¹ VIEW Norway (2025, 9. juli). *Job Opening For Foreign Employees*. [Facebook-innlegg]. Facebook. Hentet fra <https://www.facebook.com/photo/?fbid=702500409337248&set=a.101755429411752>

²¹² Facebook. (u.å.). *Ads Library* [Facebook-side]. Facebook. Hentet 17. september 2025 fra https://www.facebook.com/ads/library/?active_status=all&ad_type=all&country=ALL&is_targeted_country=false&media_type=all&search_type=page&source=page-transparency-widget&view_all_page_id=108914182015376

²¹³ Regjeringen. (2025, 11. november). *Klima og handel på agendaen*. Regjeringen.no. Hentet fra

China story well», skal positive fortellinger om Kina skape positive inntrykk av Kina og en mer Kina-vennlig politikk.

Virkemidlene som brukes er konsistente med kinesisk påvirkningspraksis. Innhold fra statlige medier som CGTN og Xinhua News oversettes og gjenbrukes uten kildehenvisning, på tydelig koordinert vis og med en tydelig intensjon. Dette skjuler opphavet og gir innholdet et mer lokalt preg, noe vi vurderer oppfyller definisjonskravet for manipulasjon. Kulturinnhold blandes med geopolitiske og økonomiske budskap for å skape en positiv holdning rundt kinesisk politikk. Betalt annonsering benyttes på utvalgt innhold for å kompensere for svært lavt organisk engasjement. Vi vurderer det som sannsynlig at den brede, globale målgruppen for betalt, norskspråklig innhold gjøres bevisst for å øke antallet interaksjoner. Dette gir innholdet større spredning også i Norge og kan skape inntrykk av at det er mer populært i Norge enn det som er tilfellet.

Koordinert publisering på tvers av tilsvarende sider i andre land viser at dette er en del av en systematisk pan-europeisk påvirkningsstrategi. Rekrutteringen av lokalspråklige journalister og «new media experts» tyder på et langsiktig arbeid for å styrke Kinas påvirkning mot Norge og andre europeiske land.

Vi vurderer effekten i Norge til å være begrenset. Det store flertallet av innlegg får under ti interaksjoner, og nesten ingen kommentarer er på norsk. Dette indikerer at rekkevidden i Norge trolig er lav. Enkelte innlegg oppnår høyt engasjement, men dette skyldes betalt distribusjon rettet mot et globalt publikum. Hvor mange norske brukere som faktisk eksponeres for innholdet er ikke mulig å fastslå, ettersom Facebook ikke oppgir geografisk annonsevisningsdata for ikke-EU-land.

Samtidig viser casen en tydelig og konsekvent strategi. Gjennom kontinuerlig publisering, gjenbruk av statlige kilder, løfting av norske stemmer og betalt spredning arbeider VIEW Norway for å normalisere kinesiske narrativer i det norske informasjonsmiljøet og posisjonere norsk-kinesisk samarbeid som gjensidig harmonisk og strategisk viktig. Effekten ligger ikke i enkeltinnlegg, men gjennom gjentakelse av konsekvente budskap og historier over tid.

Vi vurderer aktiviteten som et målrettet forsøk på å forme nordmenns oppfatning og norsk Kina-politikk i tråd med kommunistpartiets strategiske interesser.

5.8 Case 8: Tell the China Story Well: Influensere og nordmenn

Vi finner flere eksempler på at CGTN og den tilknyttede vloggeren/influenseren Yummy Shanny deler påkostet videoinnhold av relativt høy kvalitet. Felles for videoene er at de viser nordmenn som forteller om sine positive opplevelser og fascinasjon for Kina. Vi beskriver her tre eksempler.

Eksempel 1: «At Home in China», Andreas Thorud og norsk laks i Kina

Den 10. februar 2025 deler det kinesiske statskontrollerte mediet CRI Greek [CRI Ελληνική Υπηρεσία] en over syv minutter lang video hvor Andreas Thorud, Managing Director i Nordic Aqua (Ningbo), brukes til å fremheve potensialet for norske sjømataktører i Kina.²¹⁴

Den 13. februar deler VIEW Norway den samme videoen, uten å oppgi kilden (Figur 5.21).²¹⁵ Teksten i VIEW Norways innlegg er kopiert og oversatt til norsk fra CRI Greek. Videoen har fått over 148 000 visninger. Ifølge Facebooks annonsebibliotek har VIEW Norway opprettet en betalt annonse for videoen, som ble kjørt i perioden 12.–15. februar 2025.



Figur 5.21 Innlegg fra CRI Greek på Facebook (til venstre) og innlegg fra VIEW Norway med oversatt tekst og video på Facebook (til høyre). Skjermdump tatt 18.09.2025.

²¹⁴ CRI Ελληνική Υπηρεσία. (2025, 10. februar). *The Norwegian Andreas Thorud has a deep love for the ocean*. [Facebook-innlegg]. Facebook. Hentet fra <https://www.facebook.com/604956195142646/posts/930707172567545>

²¹⁵ VIEW Norway. (2025, 13. februar). *Andreas Thorud fra Norge har en dyp tilknytning til havet*. [Facebook-innlegg]. Facebook. Hentet fra <https://www.facebook.com/469990515921573/videos/504213266050878>

Eksempel 2: «From Norway to China: A Cross-Cultural Journey of Love»

Et annet eksempel er et innlegg om bryllupet til det norsk-kinesiske paret Johanne og Wang Da. Den 14. august deler CGTN-vloggeren Yummy Shanny en nesten fem minutter lang engelskspråklig video som dokumenterer bryllupet (Figur 5.22).²¹⁶ Videoen viser klipp fra parets private hjem og familier, samt intervjuer med både brudeparet og gjester. De norske deltakernes begeistring for kinesisk mat, natur og kultur blir spesielt fremhevet.



Figur 5.22 CGTN-vloggeren Yummy Shannys video om det norsk-kinesiske bryllupet, der det også sies eksplisitt at håpet er at flere nordmenn skal bli glad i Kina. Skjermdump tatt 18.11.25.

Videoen har blitt vist over 1,6 millioner ganger og fått 131 reaksjoner og én kommentar. Ifølge Facebooks annonsebibliotek er innlegget distribuert som betalt annonse i perioden 13.–15. august på Facebook, Instagram, Threads og Audience Network. Målgruppen er ikke definert.²¹⁷

Dagen etter, den 15. august 2025, deler VIEW Norway videoen videre (Figur 5.23).²¹⁸ På deres Facebook-side har videoen fått over 233 000 visninger, 147 reaksjoner og to kommentarer. VIEW Norway har opprettet to annonser med denne videoen, begge kjørt i perioden 15.–18. august 2025. Heller ikke disse kampanjene var rettet mot en spesifikk målgruppe.

²¹⁶ Yummy Shanny. (2025, 14. august). *From Norway to China: A Cross-Cultural Journey of Love*. [Facebook-innlegg]. Facebook. Hentet fra <https://www.facebook.com/677754471060677/videos/1112212637506933>

²¹⁷ Facebook Ads Library. (u.å.). Facebook Ads Library [Facebook-side]. Facebook. Hentet 18. september 2025 fra https://www.facebook.com/ads/library/?active_status=all&ad_type=all&country=ALL&is_targeted_country=false&media_type=all&search_type=page&source=page-transparency-widget&view_all_page_id=108137871142423

²¹⁸ VIEW Norway. (2025, 15. august). *Fra Norge til Kina: Et kultur møte i kjærlighetens tegn*. [Facebook-innlegg]. Facebook. Hentet fra <https://www.facebook.com/469990515921573/videos/1943088509586605>



Figur 5.23 VIEW Norway deler videoen på sine sider. Skjermdump tatt 18.09.25.

Den kinesiske proxy-aktøren The Silk Road – Shaanxi deler også to kortere videoinnlegg om bryllupet på sin Facebook-side²¹⁹ og på X²²⁰. Innleggene fikk ingen interaksjoner.

Eksempel 3: «People of the North» – Arne Hjeltne og Stig Bareksten i Harbin

Den 13. januar 2025 deler Yummy Shanny en over 25 minutter lang video laget i samarbeid med Arne Hjeltne og Stig Bareksten som en spesialepisode til reise/matserien «People of the North» (Figur 5.24).²²¹

I videoen reiser Hjeltne og Bareksten til Harbin og Mulan med Shanny som guide. Her smaker de på kinesisk mat og deltar i kinesiske tradisjoner og markeringer, blant annet feiringen av kinesisk nyttår og lanternefestivalen. Det er Hjeltne som leser voice-over på engelsk. Videoen har fått over 2 millioner visninger, 1 500 reaksjoner, 10 delinger og 44 kommentarer.

Samme dag deler VIEW Norway videoen (Figur 5.24).²²² På VIEW Norways Facebook-side har den fått over en halv million visninger, 499 reaksjoner, 7 delinger og én kommentar. Ifølge

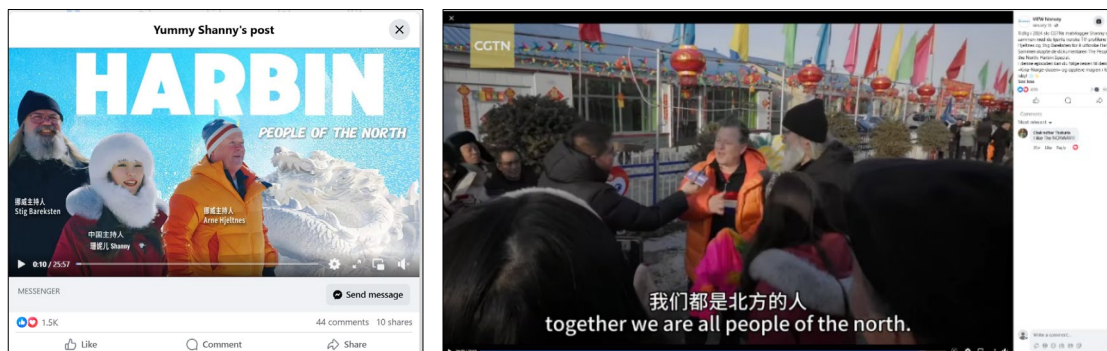
²¹⁹ The Silk Road-Shaanxi. (2025, 11. august). *Feel the fantasy of a Chinese-style wedding of a Chinese-Norwegian couple*. [Facebook-innlegg]. Facebook. Hentet fra: <https://www.facebook.com/watch/?v=1395981811514141>

²²⁰ SilkRoadShaanxi [SilkRoadShaanxi]. (2025, 11. august). *Feel the fantasy of a Chinese-style wedding of a Chinese-Norwegian couple*. [X-innlegg]. X. Hentet fra: <https://x.com/SilkRoadShaanxi/status/1954731177983742413>

²²¹ Yummy Shanny (2025, 13. januar). *In early 2024, Shanny teamed up with renowned Norwegian TV hosts Arne Hjeltne and Stig Bareksten to explore Harbin*. [Facebook-innlegg]. Facebook. Hentet fra <https://www.facebook.com/677754471060677/posts/1011669071002547>

²²² VIEW Norway (2025, 13. januar). *Tidlig i 2024 slo CGTNs matvlogger Shanny seg sammen med de kjente norske TV-profilene Arne Hjeltne og Stig Bareksten for å utforske Harbin*. [Facebook-innlegg]. Facebook. Hentet fra <https://www.facebook.com/469990515921573/videos/1333162591177380>

Facebooks annonsebibliotek har VIEW Norway brukt videoen i to annonsekampanjer som løp 13.–15. januar 2025. Kampanjene var ikke målrettet spesifikt mot et norsk publikum.



Figur 5.24 Yummy Shannons video med Hjeltnes og Bareksten (til venstre) og CGTNs deling av samme video (til høyre). Skjermdump tatt 18.09.25.

Den 16. januar 2025 deler den kinesiske ambassaden i Norge videoen på sin Facebook-side.²²³ Ambassaden gjenbruker teksten fra Yummy Shannys innlegg. Videoen har fått 200 visninger, 7 reaksjoner, ingen delinger og to kommentarer.

Hjeltnes opptrer fem ganger på Yummy Shannys Facebook-side i den undersøkte perioden. I fire av innleggene handler innholdet primært om mat, hvor Shanny og Hjeltnes smaker på norsk sild tilberedt av kinesiske kokker. I et innlegg fra 21. oktober 2024 uttaler Hjeltnes seg om norsk-kinesisk samarbeid i forbindelse med markeringen av 70-årsjubileet for diplomatiske forbindelser mellom Norge og Kina (Figur 5.25).²²⁴

I videoen står Hjeltnes foran et banner som markerer 70 års diplomatisk relasjon mellom Norge og Kina, hvor «People of the North» er fremhevet. Banneret viser også QR-kode til tre «bridgebuilders» – sosiale medie-kanaler som beskrives som «some of the representative voices who connect China and Norway». Vi klarer ikke tyde hvilke kanaler dette er. Hjeltnes snakker om hvor begeistret han er for Kina og norsk-kinesisk handel. Videoen deles også av VIEW Norway den 21. oktober 2024.²²⁵ Den oppnådde kun 85 visninger og fire likes.

²²³ Chinese Embassy in Norway (2025, 16. januar). *In early 2024, Shanny teamed up with renowned Norwegian TV hosts Arne Hjeltnes and Stig Bareksten to explore Harbin.* [Facebook -innlegg]. Facebook. Hentet fra <https://www.facebook.com/324589009830339/posts/913965914225976>

²²⁴ Yummy Shanny (2024, 21. oktober). *Talking about the 70th anniversary of China-Norway diplomatic ties, Arne Hjeltnes, producer and host of Tellus Television, said that the way of developing the world is by trade and by contact between people.* [Facebook-innlegg]. Facebook. Hentet fra <https://www.facebook.com/677754471060677/videos/1099966538146468>

²²⁵ VIEW Norway (2024, 21. oktober). *Talking about the 70th anniversary of China-Norway diplomatic ties.* [Facebook-innlegg]. Facebook. Hentet fra <https://www.facebook.com/469990515921573/videos/1247982536328085>



Figur 5.25 Facebook-innlegg fra Yummy Shanny hvor Arne Hjeltne snakker positivt om forholdet mellom Norge og Kina. Skjermdump tatt 18.09.25.

Vurdering

Denne casen viser hvordan kinesiske statskontrollerte medier og en kjent tilknyttet influencer bruker nordmenn og norsk kultur som fortellergrep for å skape positive fortellinger om Kina. Influenseren Yummy Shanny fungerer som underholdningsprofil og talerør for Kinas interesser. VIEW Norway fungerer igjen som distribusjonsledd som oversetter, gjenbraker og forsterker innholdet. Delingen mellom influenseren og statskontrollerte medier, samt en proxy-aktør, tyder på koordinert kommunikasjon der offisielle og uoffisielle profiler utfyller hverandre.

Hensikten er tydelig knyttet til doktrinen «Tell the China story well». Det sentrale grepet er å bruke nordmenn – alt fra ledere i næringslivet til privatpersoner og kjendiser – til å gi troverdighet til kinesiske fortellinger. Felles for videoene er at de viser nordmenn som uttrykker entusiasme for kinesisk kultur, mat, tradisjoner, natur og forretningsmuligheter. De presenterer Kina som moderne, åpent, inkluderende og harmonisk, og skaper et bilde av at både privatpersoner og næringsliv opplever landet som attraktivt og trygt. Dette er et strategisk virkemiddel: Når nordmenn selv forteller hvor positivt de opplever Kina, fungerer de som autentiske frontfigurer for kinesiske budskap. Slik gis fortellingene et vestlig ansikt som kan bidra til å redusere skepsis og styrke legitimitet.

Metodene som brukes er konsistente og profesjonelt gjennomført. Videoene er påkostet, teknisk gode og kuratert for å fremheve kinesiske styrker og positive sider ved bilateralt samarbeid. De løfter frem norsk-kinesiske forbindelser i næringslivet og vektlegger personlige historier som skaper empati og gjenkjennelse. Videoene distribueres via flere aktører og plattformer. Betalt

annonsering mot globale målgrupper tyder på at målet er både å øke visningstall og å bygge internasjonal synlighet av pro-kinesiske fortellinger med nordmenn som troverdige budbringere.

De høye visningstallene tyder på at filmene har oppnådd god eksponering internasjonalt, men vi vet ikke om interaksjonene er autentiske. Yummy Shannys bryllupsvideo er sett over 1,6 millioner ganger, og People of the North-episoden med Hjeltne og Bareksten passerer 2 millioner visninger på hennes kanal alene. Kommentarene er få og ikke på norsk, noe som tyder på at den direkte effekten i norsk offentlighet er begrenset. Betalt annonsering og profesjonaliteten i produksjonene viser en intensjon om å styrke en bredt distribuert og positiv framstilling av Kina internasjonalt, og ikke minst til å gi inntrykk av at både nordmenn og norske myndigheter er begeistret for Kina. At den kinesiske ambassaden fremhever slike videoer, understreker at myndighetene selv oppfatter dem som nyttige i sitt diplomatiske og strategiske kommunikasjonsarbeid.

5.9 Case 9: Inautentisk TikTok-nettverk med innvandringsbudskap

Et nettverk av syv anonyme, norskspråklige TikTok-profiler utviste koordinert inautentisk aktivitet med politiske budskap om innvandring og islam knyttet til valget i perioden. (Ytterligere tre profiler har vært tilknyttet det samme nettverket tidligere, men er enten slettet eller har skiftet navn). I den undersøkte perioden fant vi til sammen 2 471 kommentarer fra de syv aktive profilene i kommentarfeltet under TikToks fra norske politiske partier, politikere og medier.

Kommentarene var alle variasjoner av teksten:

«   stem AP / SV / RØDT   vi trenger flere innvandrere, kultur og Sharia-lov til Norge   inshallah  ».

Kommentarene fikk lite engasjement, men innleggene de kommenterte fikk til sammen over 14 millioner visninger, som tyder på høy potensiell eksponering. Vi vet imidlertid ikke hvor stor andel av visningene som er inautentiske, altså sett av bots. Ingen av profilene publiserer originalt innhold. I tillegg til høy og koordinert kommentaraktivitet, republiserte de i perioden 5 604 TikToks fra medier, politikere, influensere og en rekke politiske støtteprofiler for Frp. Profilen som nettverket har republisert mest innhold fra i perioden er @frpfornorge2025, som siden har byttet brukernavn til @typisknorsk_. Denne beskrives i Case 10: Anonyme TikTok-profiler fremstår som norske partier.

De syv anonyme profilene i nettverket følger hverandre. Tre av dem har identisk profilbeskrivelse. Profilbildene er KI-genererte eller hentet fra andre, urelaterte profiler og nettsider. Profilene opptrer syklisk og avløser hverandres aktivitet. Publiseringshastigheten er på det høyeste én kommentar i sekundet, som indikerer automatisering. Mens profilene framstår som norske og er aktive i norske kommentarfelt, er kun 2,8 % av følgerne norske profiler. Overvekt av følgere fra land som Eswatini, Bulgaria og Russland indikerer kjøpte følgere for å øke profilenes synlighet og troverdighet.

Vi kan ikke fastslå hvem som står bak eller om aktøren er utenlandsk, men vurderer det som mulig at den er norsk. Nettverket beskrives her for å synliggjøre et tydelig fenomen i forkant av stortingsvalget 2025, nemlig norskspråklige anonyme profiler med politiske budskap hvor attribusjon ikke er mulig. Folk kan dermed ikke vite om det er norske eller utenlandske aktører som står bak, eller om profilene er autentiske eller falske.

Av det koordinerte og inautentiske atferdsmønsteret og fraværet av opplysninger som kan knytte profilene til faktiske personer, vurderer vi dem som inautentiske og anonyme. Profilene inneholder dermed heller ikke personopplysninger og kan beskrives uten å pseudonymiseres i denne rapporten. Vi gjør et unntak. Den ene av de syv profilene er privat og vi kan derfor ikke

se dens innhold. Dermed kan vi heller ikke vite om det der deles personopplysninger, og vi velger å pseudonymisere denne profilen.²²⁶

Vi beskriver først selve profilene og de inautentiske aspektene ved dem, inkludert en nettverksanalyse som viser hvordan de er koblet sammen og har en overvekt av utenlandske, sannsynlig kjøpte, profiler som følgere. Deretter beskriver vi den koordinerte, inautentiske atferden de utviste i den undersøkte perioden.

Beskrivelse av profilene

De syv profilene er: «zyntharic» (pseudonymisert), zyntharic, wytox, cortarix, flamdango, teuchtercove, khalizaer og snausmannentt (Figur 5.26). Alle profilene følger hverandre. Én av dem er privat (zyntharic), og vi kan derfor ikke se dens aktivitet. Tre av profilene har identiske profilbeskrivelser med samme budskap som kommentarene: «Stem AP / SV / RØDT. Vi trenger flere innvandrere, kultur og sharialov til Norge.» De syv profilene er opprettet i fire omganger over en periode på ett år. Flere er opprettet midt på natten, norsk tid, med omtrent en halv times mellomrom. Fire av dem har over 1 000 følgere.

Bruker- og profilnavn	Opprettet (dato, kl.)	Profilbeskrivelse (bio)	Følger	Følgere	Profilbilde
«zyntharic» (pseudonymisert)	05.06.24 00:31:27	N/A	2856	3044	
wytox wytox	21.01.25 02:04:12	Ikke mye å se her ²²⁶	1341	1235	
cortarix B4nshee	21.01.25 02:46:20	Bodø/Glimt	2248	1433	
flamdango brutusbrutish	26.03.25 00:31:34	Stem AP / SV / RØDT Vi trenger flere innvandrere, kultur og Sharia-lov til Norge	222	39	
teuchtercove brutus	26.03.25 00:54:08	Stem AP / SV / RØDT Vi trenger flere innvandrere, kultur og sharia-lov til Norge	395	161	
khalizaer snoopy	26.03.25 17:29:08	Stem AP / SV / RØDT Vi trenger flere innvandrere, kultur og Sharia-lov til Norge	342	51	
snausmannentt Snausmannen	27.05.25 13:48:32	idk what to tell you, my reposts are God-tier	9259	4088	

Figur 5.26 Oversikt over de syv profilene i nettverket, med bruker- og profilnavn, dato for opprettelse, profilbeskrivelse, antall følgere, antall profiler som følger dem og profilbilde.

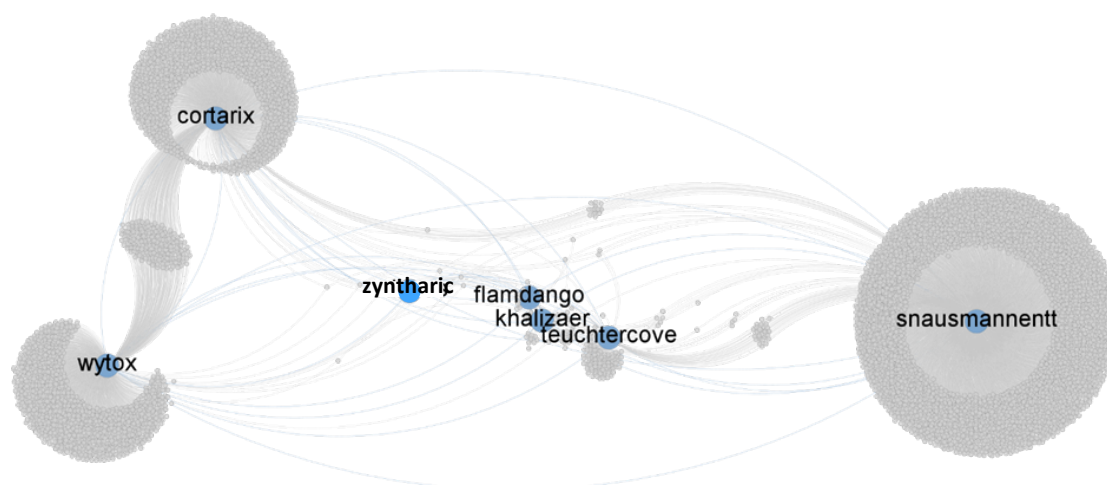
²²⁶ FFIs juridiske avdeling og personvernombud er konsultert for å kvalitetssikre vår vurdering iht. personvernloven og GDPR.

Vi har brukt Googles reverse image search, Hive Moderation, Winston AI og Decopy AI for å undersøke profilbildene. Vi finner ingen treff gjennom reverse image search for «zyntharic», wytox, khalizer, cortarix eller snausmannentt. Profilen teuchtercove bruker et profilbilde hentet fra zerochan.net, der det beskrives som fan-art av karakteren Highlander.²²⁷ Profilen flamdango bruker et ikon av en flamingo med briller. Dette bildet har tidligere blitt brukt av en amerikansk ultraløper-profil ved navn Flamingo Kid Racing, som er aktiv på Facebook, Threads og Instagram.²²⁸ Disse profilene har ingen tilknytning til nettverket som avdekkes her.

Tre av profilbildene ser ut til å være KI-genererte. Winston AI konkluderer med 100 % sikkerhet at profilbildene til «zyntharic», khalizer og snausmannentt er KI-generert. Hive Moderation og Decopy AI oppgir en sikkerhet på mellom 99 og 99,8 % for det samme. Ingen slike KI-verktøy er 100 % pålitelige. Vi mener de sannsynligvis er KI-genererte basert på en totalvurdering av at vi ikke kan finne dem andre steder på nettet, KI-verktøyenes analyse og bildenes egenart.

Nettverksanalyse av profilene

Til tross for at profilene i nettverket ikke produserer eget innhold (egne TikToks), har de totalt over 6 339 følgere. Gjennom nettverksanalyse har vi kartlagt overlapp i profilenes følgerbaser. Figur 5.27 viser hvordan profilene (blå sirkel) henger sammen gjennom sine følgere. Hver grå prikk (node) representerer en følger. Hver linje illustrerer en forbindelse mellom to profiler.



Figur 5.27 Oversikt over de syv profilene i nettverket (blå sirkler) og deres følgere som til sammen utgjør 6 339 TikTok-profiler. Hver prikk (node) er en profil. Profilen «zyntharic» (pseudonymisert) er gjort privat og vi har derfor ikke tilgang på dens følgere. Den inngår likevel fordi andre profiler i nettverket følger den.

²²⁷ Zerochan. (2020, 1. februar). [Forum-innlegg med anime-art av Highlander]. Zerochan. Hentet fra <https://www.zerochan.net/2839931>

²²⁸ Flamingo Kid Racing. (u.å.). [Profilbilde]. Facebook. Hentet fra <https://www.facebook.com/people/Flamingo-Kid-Racing/100093537983370/>; Drebsky, David [flamingokidracin]. [Profilbilde]. Threads. Hentet fra <https://www.threads.com/@flamingokidracin>; Drebsky, David [flamingokidracin]. [Profilbilde]. Instagram. Hentet fra <https://www.instagram.com/flamingokidracin/>

Unormalt mange utenlandske følgere

Vi finner tydelige tegn på at de syv TikTok-profilene i nettverket har et unormalt mønster av følgere. Mens profilene framstår som norske og er aktive i norske kommentarfelt, er flesteparten av profilenes følgere registrert i andre land. Ingen av de utenlandske følgerprofilene har vært aktive i de undersøkte kommentarfeltene (norske partier, politikere og medier) i tidsperioden. Dette styrker sannsynlighetsvurderingen av at de er kjøpt for å styrke nettverkets synlighet.

Når vi analyserer alle profilenes følgere under ett, er 38 % registrert i Eswatini (tidligere Swaziland), 9 % i Bulgaria, 7 % i Sør-Afrika, 6 % i Russland og 4 % i USA. Norge kommer på en åttendeplass med 2,8 % av følgerne.

Her er de tre største profilene med de fem mest overrepresenterte landene blant deres følgere:

1. 52 % av Snausmannentts følgere er registrert i Eswatini (2 128 av 4 088). Deretter kommer Sør-Afrika (401), USA (206) Vietnam (141) og Etiopia (129). 129 profiler (inkludert de andre 6 i nettverket) er registrert i Norge.
- 47 % av Wytox' følgere er registrert i Bulgaria (576 av 1 235). Deretter kommer Tyskland (83), Russland (64), Thailand (52) og Litauen (51). 21 profiler (inkludert de andre 6 i nettverket) er registrert i Norge.
2. 24 % av Cortarix' følgere er registrert i Russland (340 av 1 433). Deretter kommer Eswatini (247), Sør-Afrika (59), Etiopia (56) og Thailand (56). 25 profiler (inkludert de andre 6 i nettverket) er registrert i Norge.

Profilene cortarix og wytox ble opprettet med 42 minutters mellomrom den 21. januar 2025, og har det høyeste antallet felles følgere av alle de syv profilene i nettverket. Disse to profilene blir fulgt av de samme 189 profilene hvor tre land er overrepresentert: Thailand (40), Bulgaria (36) og Russland (26).

Tre slettede/endrede profiler i nettverket

Kun én av de felles følgerne er registrert i Norge. Denne profilen er ikke lenger tilgjengelig på TikTok, men brukernavnet (brutusbrutish) var det samme som profilnavnet til en annen profil (flamdango/brutusbrutish) i nettverket. Den nå utilgjengelige profilen ble opprettet 6. mai 2024 kl. 00:48, 17 minutter etter at profilen zyntharic ble opprettet. Vi finner ingen aktivitet fra denne profilen i de norske kommentarfeltene som er undersøkt.

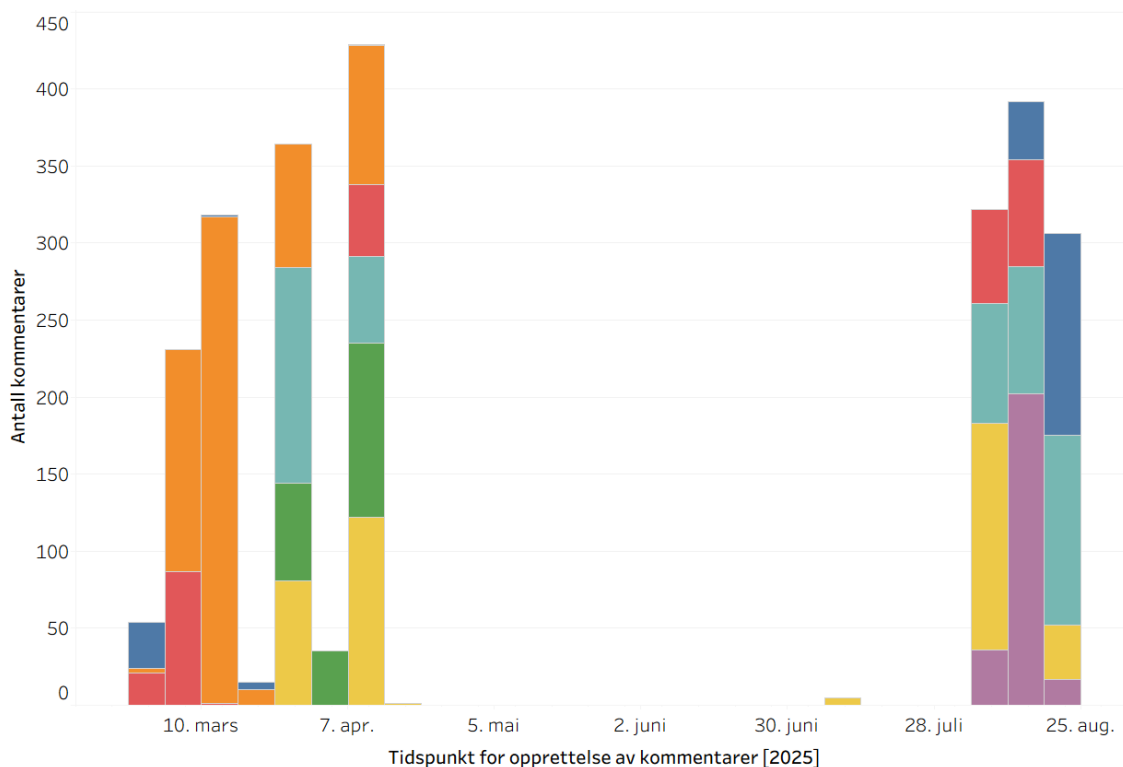
Vi finner ytterligere to profiler som ikke lenger er tilgjengelig med samme brukernavn på TikTok. Disse to profilene har begge fulgt alle de syv profilene i nettverket. Den første hadde brukernavnet «snausmannen» og ble opprettet 12. juli 2023. Den andre hadde brukernavnet «Ami__ima» og ble opprettet 6. mai 2024, samme dag som den aktive profilen zyntharic og den nå utilgjengelige profilen brutusbrutish. Overlapp i hvem de har fulgt (samtlige profiler i nettverket) og likheten mellom brukernavn og opprettelsestidspunkt gjør at vi vurderer det som

sannsynlig at disse to profilene har vært en del av nettverket og at det er samme aktør som står bak. Vi finner ingen aktivitet fra de to profilene i de norske kommentarfeltene som er undersøkt.

Det kan være tre årsaker til at disse tre profilene ikke lenger er tilgjengelig på TikTok. De kan ha blitt slettet av brukeren eller av TikTok, eller de kan ha endret bruker- eller profilnavn. TikTok tillater nemlig at profiler kan endre brukernavn hver 30. dag og profilnavn hver 7. dag. I motsetning til Facebook, oppgir ikke TikTok historikk over når en profil har byttet bruker- eller profilnavn. Det betyr at en TikTok-profil kan gjennomgå gjentatte hamskifter uten at dette er synlig for vanlige brukere.

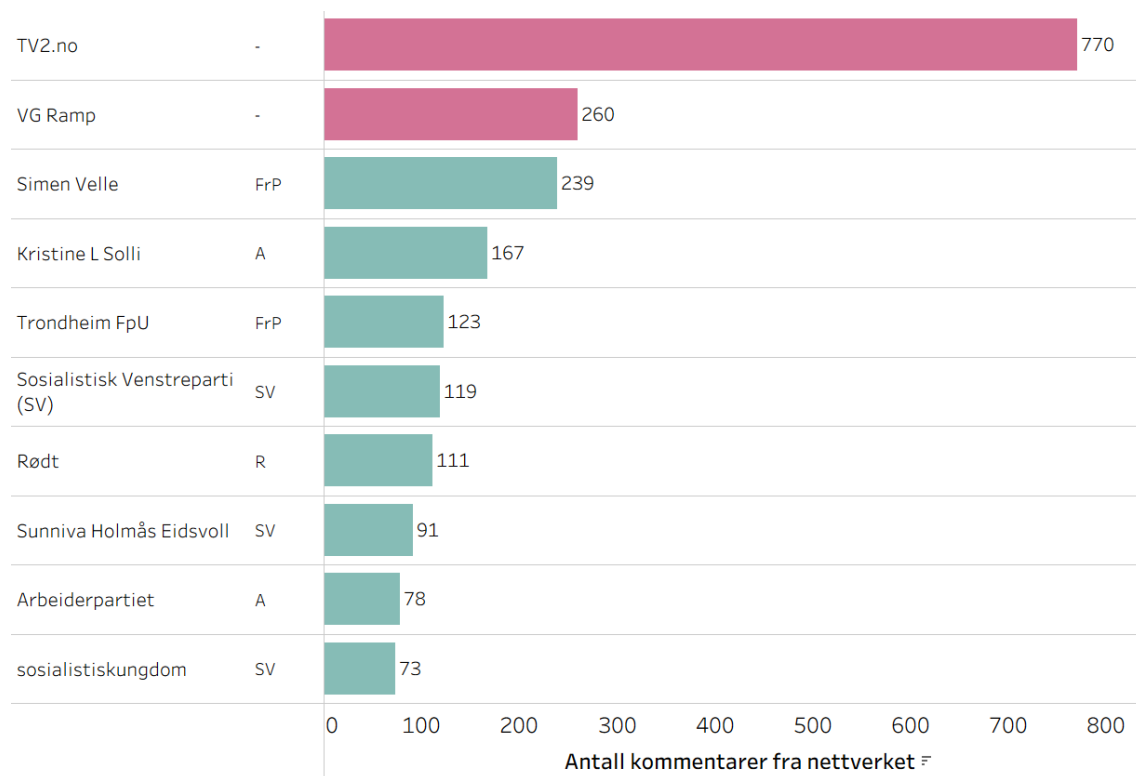
Aktivitetsmønster

Nettverkets aktivitet startet 27. februar 2025 og går i bølger fram til 15. mai. Da tar profilene en pause, med unntak av fem kommentarer fra én av profilene 11. juli. Etter et opphold gjenopptas aktiviteten 6. august og varer til 20. august (Figur 5.28).



Figur 5.28 De syv inautentiske TikTok-profilenes aktivitetsmønster i den detekterte perioden. Hver farge representerer en profil.

Nettverket legger igjen kommentarer på 128 videoer (TikToks) fra 36 profiler tilhørende norske politikere, partier og medier i perioden. Figur 5.29 viser de ti TikTok-profilene som mottar flest. Her skiller TV2s TikTok-profil seg ut som mottaker av flest kommentarer, til sammen 770. Nesten all aktiviteten (96 %) er kommentarer til andres kommentarer. I 94 % av tilfellene får nettverkets kommentarer ingen likes. 144 kommentarer får mellom en og ti likes.



Figur 5.29 Oversikt over antall kommentarer lagt igjen på de ti mest kommenterte TikTok-profilene.

De første kommentarene publiseres 27. februar 2025. På det tidspunktet er kun tre av de syv profilene opprettet. Alle tre deler den samme kommentaren med intervaller på mellom én og syv dager, men ingen av profilene er aktive i hver runde eller gjennom hele perioden. De siste kommentarene registreres 20. august 2025, da tre profiler publiserer totalt 279 kommentarer på samme dag.

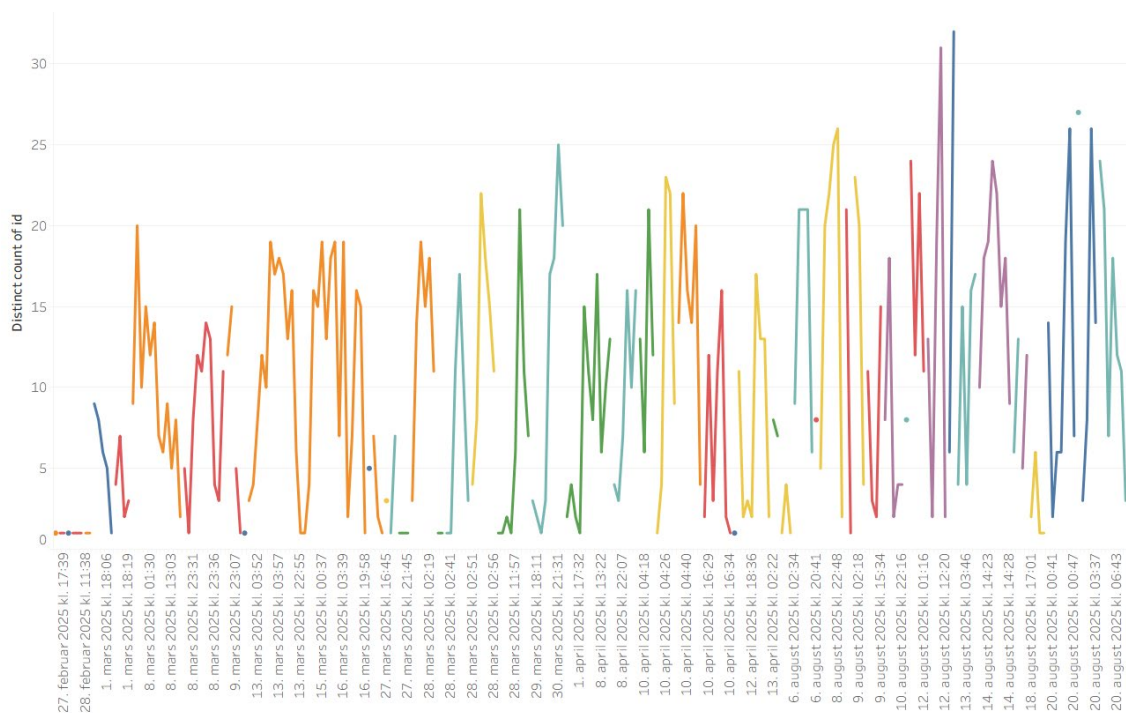
I vårt datasett finner vi ingen tilfeller der profilene er aktive på samme tidspunkt i de samme kommentarfeltene. Tvert imot ser det ut til at profilene brukes individuelt og syklisk, hvor de overtar hverandres aktivitet. Dette illustreres grafisk Figur 5.30. For å illustrere et typisk eksempel på aktiviteten:

Den 20. august 2025 begynner profilen cortarix å kommentere et innlegg fra TV 2 kl. 00:42:20. Profilen publiserer 80 kommentarer på drøye fem minutter, frem til kl. 00:47:49. På det raskeste kommer kommentarene med ett sekunds mellomrom. Dette er et klart tegn på inautentisk atferd.

Deretter overtar flere av profilene for hverandre i bølger, med et mønster som tyder på koordinert, inautentisk aktivitet:

- Kl. 00:50:05 overtar profilen flamdango, som publiserer 27 kommentarer på 51 sekunder.
- Kl. 03:34:53 overtar cortarix igjen og publiserer 51 kommentarer frem til kl. 03:37:20.
- Kl. 06:39:02 er flamdango tilbake og publiserer 96 kommentarer frem til kl. 06:45:36.
- Kl. 06:48:29 overtar khalizaer, som publiserer 25 kommentarer på 54 sekunder.

Vi finner ingen andre tydelige og gjentakende mønstre i publiseringsaktiviteten. Ingen av profilene benyttes gjennom hele perioden. Dette kan være et tiltak fra aktøren(e) bak nettverket for å redusere risikoen for deteksjon. Det er samtidig viktig å understreke at profilene kan ha vært aktive i mange andre kommentarfelt som ikke inngår i vårt datagrunnlag, ettersom vi kun har sett på kommentarfeltene til norske partier, politikere og medier. Den totale aktiviteten til nettverket kan derfor se annerledes ut enn det som fremkommer i vår analyse.

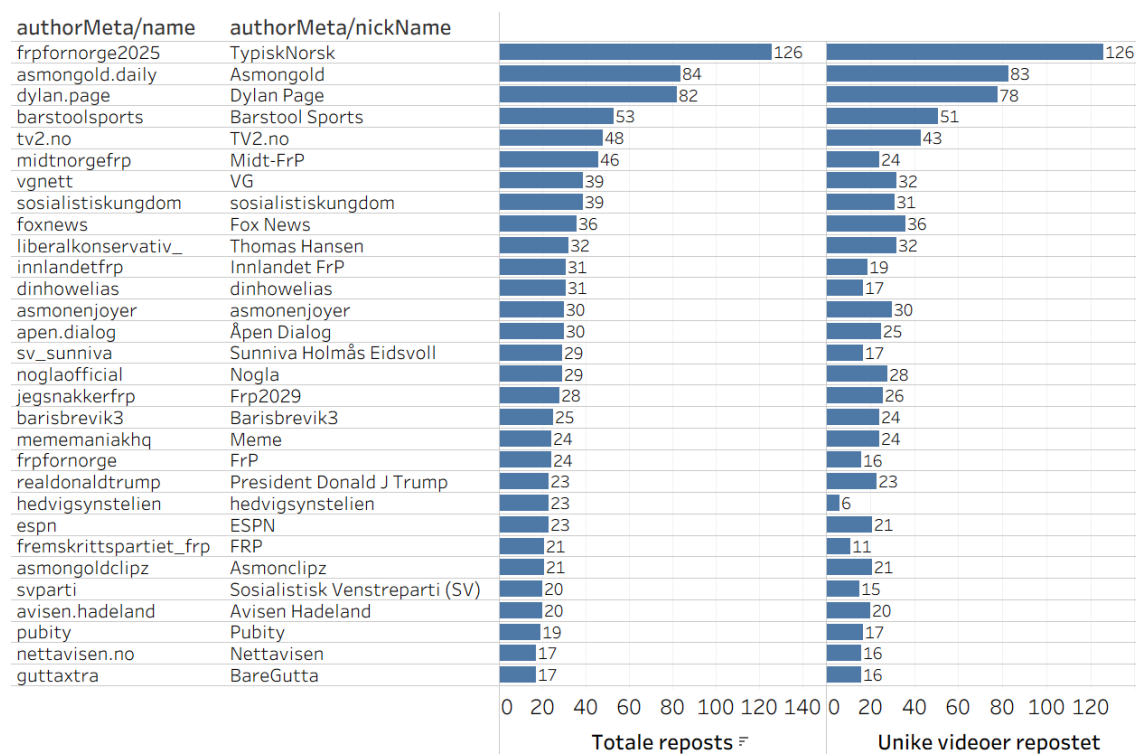


Figur 5.30 Profilenes aktivitet over tid. Hver farge representerer en av de syv profilene i nettverket. Y-aksen viser antall kommentarer publisert, X-aksen viser tidspunkt for publisering. Grafen indikerer at profilene avløser hverandre.

Nettverkets øvrige aktivitet – republisering av andres innhold

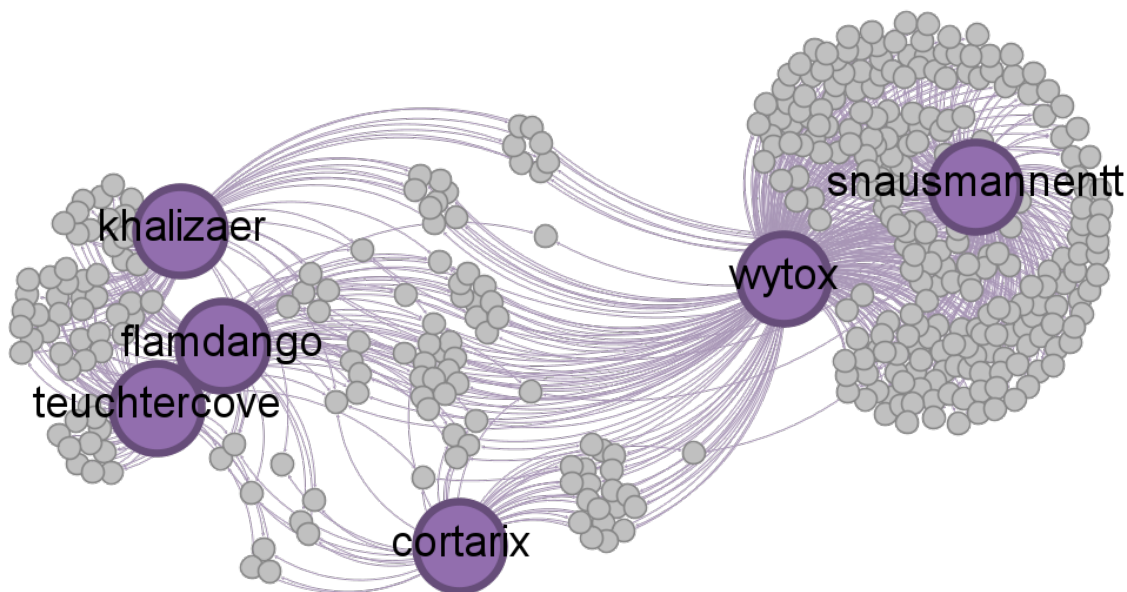
De syv profilene i nettverket publiserer ikke egne videoer (TikToks), men er svært aktive med å republisere andres. I den undersøkte perioden republiserte nettverket til sammen 5 604 unike videoer (TikToks) 6 029 ganger. Blant de 30 mest republiserte profilene finner vi blant annet

amerikanske medier og politikere, norske redaktørstyrte medier, norske partipolitiske profiler, norske influensere og en rekke politiske støttekontoer for Frp (Figur 5.31). Profilen som er blitt mest repostet i perioden (@frpfornorge2025) har siden byttet brukernavn til @typisknorsk_. Denne, og flere av de andre, er omtalt i case 10: Anonyme TikTok-profiler fremstår som norske partier.



Figur 5.31 Oversikt over de 30 TikTok-profilene som nettverket republiser mest innhold fra.

Av til de til sammen 5 604 videoene som nettverket republiser i perioden, ble 377 av republiser av minst to av profilene. Figur 5.32 viser de seks åpne TikTok-profilene («zyntharic» er privat) i nettverket (lilla noder) og videoene de har republiser (grå noder). Hver grå node representerer én av de 377 videoene, og hver linje viser at en profil har republiser den aktuelle videoen. Figuren viser at det er en betydelig overlap i hvilke videoer flere av profilene republiserer. Dette underbygger vurderingen av at nettverket utviser koordinert atferd.



Figur 5.32 Nettverksanalysen viser sammenhengen mellom seks av de syv TikTok-profilene (lilla noder) og de 377 videoene (grå noder) som i perioden ble republisert av minst to av profilene. Grafen viser et tydelig mønster av overlappende republisering som er forenlig med koordinert deling av innhold. Profilen «zyntharic» er ikke med fordi den er privat og vi derfor ikke har tilgang til dens data.

Målt effekt

De 2 472 kommentarene som nettverket står bak, mottar totalt 227 likes i den undersøkte tidsperioden. 27 av kommentarene mottar ett eller flere svar i den påfølgende kommentartråden. Seks profiler som ikke ser ut til å være teknisk tilknyttet nettverket, kopierer og publiserer en til to av nettverkets kommentarer som sine egne. Disse tallene tyder isolert sett på at kommentarene har fått svært begrenset effekt.

Samtidig er kommentarene skrevet til 128 innlegg som til sammen har fått 14,35 millioner registrerte visninger i den undersøkte tidsperioden. Disse innleggene har sammenlagt mottatt 23 415 kommentarer, som betyr at kommentarene som nettverket står bak utgjør 10,5 prosent av kommentarfeltene. TokTok-en som har fått flest kommentarer fra profiler i dette nettverket er en video fra TV2 som fikk 1,4 millioner visninger. Her la nettverket igjen 279 kommentarer av totalt 1 982. Det betyr at nettverket stod bak 14 prosent av dette konkrete kommentarfeltet. Kommentarene har derfor fått betydelig eksponering til tross for lavt engasjement. Det er ikke mulig å si noe om effekt utover det.

Vurdering av atferd

Nettverket bruker en kombinasjon av metoder som samlet sett er typiske for koordinert inautentisk atferd. Profilene er anonyme uten sporbar kobling til faktiske personer og bruker

KI-genererte eller stjalne profilbilder. Profilene følger hverandre, opprettes i puljer over tid og har overlappende følgerbaser og til dels profilbeskrivelser, noe som tyder på styring fra én eller få aktører. Profilene har sterk overrepresentasjon av utenlandske følgere som ikke er aktive i norske kommentarfelt. Det tyder på kjøpte følgere for å øke synlighet og spredningsevne. Høyfrekvent publisering opptil én kommentar per sekund og et tydelig rotasjonsmønster hvor profilene avløser hverandre indikerer koordinert og automatisert atferd.

Ved å ikke publisere eget innhold, men kun republisere andres og være synlige i kommentarfeltene gjennom profiler med høy rekkevidde, reduseres risikoen for deteksjon samtidig som det dras nytte av andres publikum. Den sykliske rotasjonen mellom profilene i de samme kommentarfeltene er egnet til å skape en illusjon av bred støtte til budskapene.

Til sammen gjør dette at nettverket fremstår som et kunstig konstruert økosystem av tilsynelatende vanlige brukere, der flere profiler i realiteten fungerer som en koordinert enhet. Aktiviteten er innrettet mot å påvirke den politiske samtalen i kommentarfeltene uten at avsender, omfang og koordinering er synlig for andre brukere. Casen viser at politisk påvirkning på TikTok ikke bare skjer gjennom virale videoer og influensere, men også gjennom tilsynelatende små og banale kommentarer når de opptrer i stort volum og på en koordinert og inautentisk måte.

Vurdering av budskap og hensikt

Kommentarene har en tilsynelatende positiv form («stem AP/SV/Rødt», «vi trenger flere innvandrere, kultur og Sharia-lov til Norge», hjerter og «inshallah»). Vi vurderer dem som sarkastiske og ironiske. I praksis fungerer budskapet som en karikatur av Ap, SV og Rødt, der partiene fremstilles som naive og grenseløst innvandringsvennlige, i kontrast til mer innvandringskritiske partier. Ved å koble «innvandrere», «fremmed kultur» og «Sharia-lov» i én og samme setning med et tilsynelatende positivt fortegn, vurderer vi det som sannsynlig at hensikten er å provosere og forsterke oppfatningen hos velgere som allerede oppfatter fremmedkulturell innvandring og islam som en trussel mot Norge, og at venstresiden ønsker og muliggjør dette. Implisitt kommuniseres det dermed at man bør stemme på partier med streng innvandringspolitikk.

På denne måten brukes ironisk støtte til venstresidens partier som virkemiddel for å undergrave dem: Kommentarene insinuerer at Ap, SV og Rødt vil «åpne slusene» for innvandring og Sharia-lov, uten at avsenderprofilene eksplisitt trenger å fremføre egne politiske argumenter. Dette er en form for memifisert kommunikasjon som spiller på etablerte frykt- og konfliktlinjer i norsk innvandrings- og integreringsdebatt. Vurderingen styrkes av nettverkets øvrige deling av innhold, inkludert republisering av TikToks fra anonyme Frp-støtteprofiler og andre høyreorienterte politiske profiler.

Spredning og effekt

Målt i tradisjonell engasjementsmetrikk er den direkte effekten av kommentarene begrenset. De utløser svært lite engasjement blant andre brukere. Samtidig viser analysen at kommentarene har oppnådd betydelig eksponering fordi de er lagt i kommentarfelt til TikToks fra norske partier, politikere og medier som til sammen har fått 14,35 millioner registrerte visninger og

generert 23 415 kommentarer. Nettverkets kommentarer utgjør 10,5 prosent av kommentarfeltene samlet, og i ett tilfelle ca. 14 prosent. Slik har et relativt lite og enkelt oppsatt nettverk oppnådd en uforholdsmessig stor synlighet. Vi kan ikke vurdere den faktiske effekten på holdninger eller stemmegivning.

Det skal understrekes at datagrunnlaget er begrenset. Vi har kun undersøkt kommentarfeltene til norske partier, politikere og medier, og i en avgrenset periode på ca. et år frem mot valget. Profilene kan ha vært aktive i andre kommentarfelt, på andre språk eller med andre budskap som ikke fanges opp her. Den totale aktiviteten og rekkevidden til nettverket kan derfor være større, og ha flere sider ved seg, enn det som fremkommer i denne casen.

Casen konkretiserer en bredere trend i 2025, der både norske medier og vår kartlegging har identifisert flere anonyme og inautentiske profiler som driver politisk kommunikasjon på TikTok. Det er enkelt å opprette anonyme profiler på TikTok, kjøpe følgere og hyppig endre bruker- og profilnavn uten at dette er lett synlig. TikTok deler også lite metadata. Mangel på transparens gjør denne typen manipulerende aktivitet vanskelig å oppdage og tilskrive for både brukere, medier og myndigheter.

5.10 Case 10: Anonyme TikTok-profiler fremstår som norske partier

Gjennom den emnebaserte innsamlingen på TikTok finner vi ni anonyme profiler som bruker logoen eller navnet til norske politiske partier og deler innhold som promoterer partier eller enkeltkandidater. Fem av profilene knytter seg til Frp, tre til Norgesdemokratene og en til Generasjonspartiet. Profilene oppgir ikke om de er fan-kontoer, parodi-kontoer eller offisielle parti-kontoer. Dette gjør det vanskelig for vanlige brukere å se forskjell på innhold produsert av partier og politikere og innhold produsert av andre aktører.

Vi har ikke kunnet fastslå hvem som står bak disse profilene, og vi har ingen holdepunkter for at de styres av utenlandske aktører. Når vi likevel velger å omtale disse i årets rapport, er det fordi vi har sett en tydelig trend under valgkampen opp mot stortingsvalget 2025, hvor anonyme profiler med tilsynelatende partitilknytning brukes til politisk påvirkning.²²⁹ Dette har noen utfordringer og sårbarheter knyttet til seg, som vi omtaler til slutt i denne casen, under «vurdering».

Profil som bruker Fremskrittspartiets (FrP) navn eller logo

Vi finner fem anonyme profiler som bruker Fremskrittspartiets (Frp) navn eller logo uten å oppgi hvilken tilknytning de har til partiet eller om de i det hele tatt har det. Fire av dem har kun ett innlegg som treffer våre søkeord i perioden, mens den femte og mest aktive gir 529 treff på søkenøkkelen. Det er profilen @frpfornorge2025 (den har senere endret til brukernavnet til @typisknorsk_) (Figur 5.33). Innholdet er politisk og består hovedsakelig av videoklipp av Sylvi Listhaug eller Simen Velle fra debatter og intervjuer, samt bildeserier av avisartikler, meningsmålinger eller partiets kjernesaker med valgrelaterte hashtags. Dette er profilen som «Sharia-nettverket» deler mest innhold fra (se case 9: Inautentisk TikTok-nettverk med innvandringsbudskap).

To av videoene har over 100 000 visninger. Den mest sette, med 114 784 visninger, inneholder en direkte oppfordring om å stemme Frp i videobeskrivelsen.²³⁰ Den andre fremstiller Jonas Gahr Støre som en løgner.²³¹

Profilen opptrer også aktivt i kommentarfelt. Her har den kommentert 159 ganger i kommentarfeltet til norske medier og partipolitiske TikTok-kontoer. 40 kommentarer inneholder

²²⁹ Bjørgul, V.O. (2025, 29. august). *Norsk valgkamp preges av noe helt nytt: - Det er sykt mange av dem. Aftenposten*. Hentet fra <https://www.aftenposten.no/norge/politikk/i/rPwWpm/valgkampen-gjennomsyres-av-anonyme-sosiale-medie-kontoer>

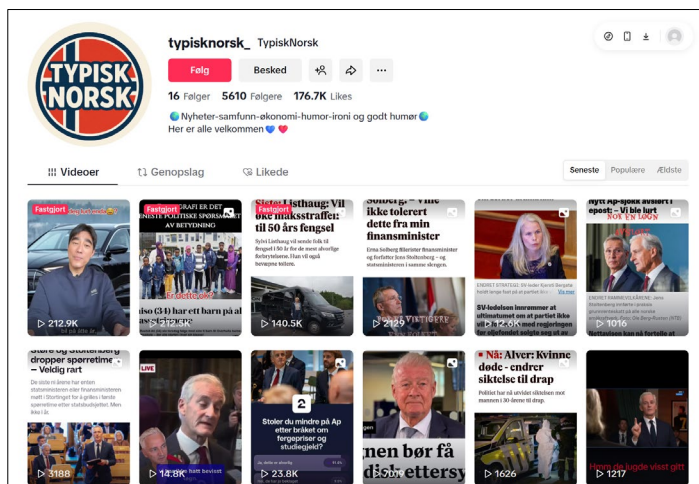
Bjørgul, V.O. (2025, 29. august). *Ble kontaktet av TikTok om falske Frp-kontoer. Aftenposten*. Hentet fra <https://www.aftenposten.no/norge/politikk/i/Jbzqvb/frp-ble-kontaktet-av-tiktok-om-falske-frp-kontoer>

Pang, X., Lønrusten, K.G., Elmtøft, R.H. (2025, 16. mars). *Sprer høyre-radikale memes med Frp-logo: - Blir misbrukt. VG*. Hentet fra <https://www.vg.no/nyheter/i/wgxnwP/slik-sprer-de-hoyreradikale-memes-med-frp-logo>

²³⁰ TypiskNorsk [typisknorsk_] (2025, 6. september). *Ingen kan stoppe FrP og Sylvi Listhaug*. [TikTok-innlegg] TikTok. Hentet fra https://www.tiktok.com/@typisknorsk_/photo/7547045645920505110

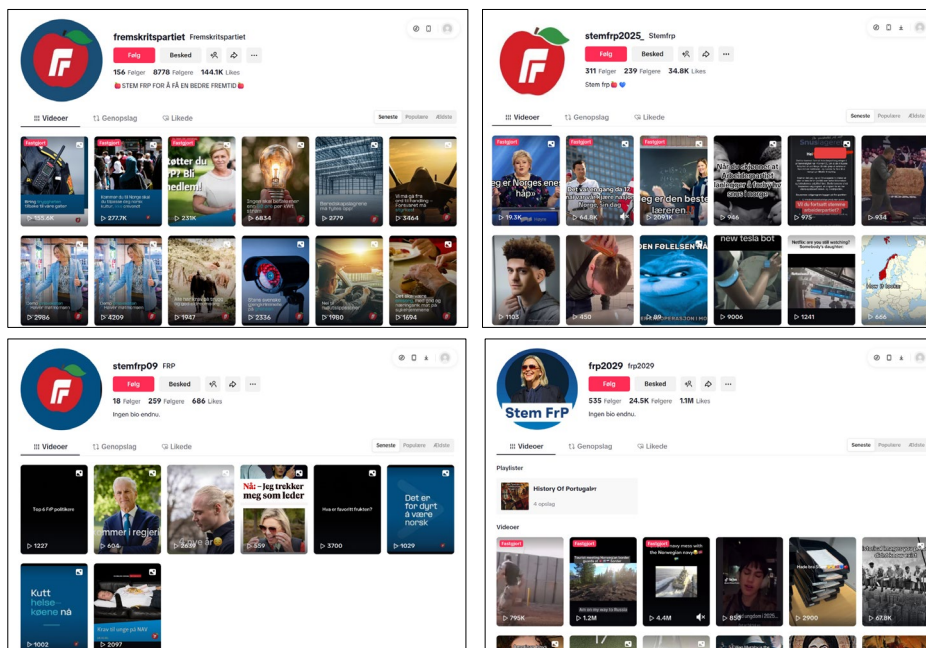
²³¹ ypiskNorsk [typisknorsk_] (2025, 21. juli). *Dette er slik jeg har lært å kjenne Norges statsminister de siste fire årene*. [TikTok-innlegg] TikTok. Hentet fra <https://www.tiktok.com/@frpfornorge2025/video/7529569988164734230>

direkte oppfordringer om å stemme Frp. 11 av kommentarene har mellom 207 og 633 likes, hvor flere uttrykker støtte til Frp.



Figur 5.33 Den mest aktive anonyme Frp-profilen er kontoen @frpfornorge2025 som senere skiftet navn til @typisknorsk_ og profilnavn til TypiskNorsk – som vist her. Profilen har publisert 529 videoer og 159 kommentarer om valget og Frp i perioden. Skjermdump tatt 28.10.25.

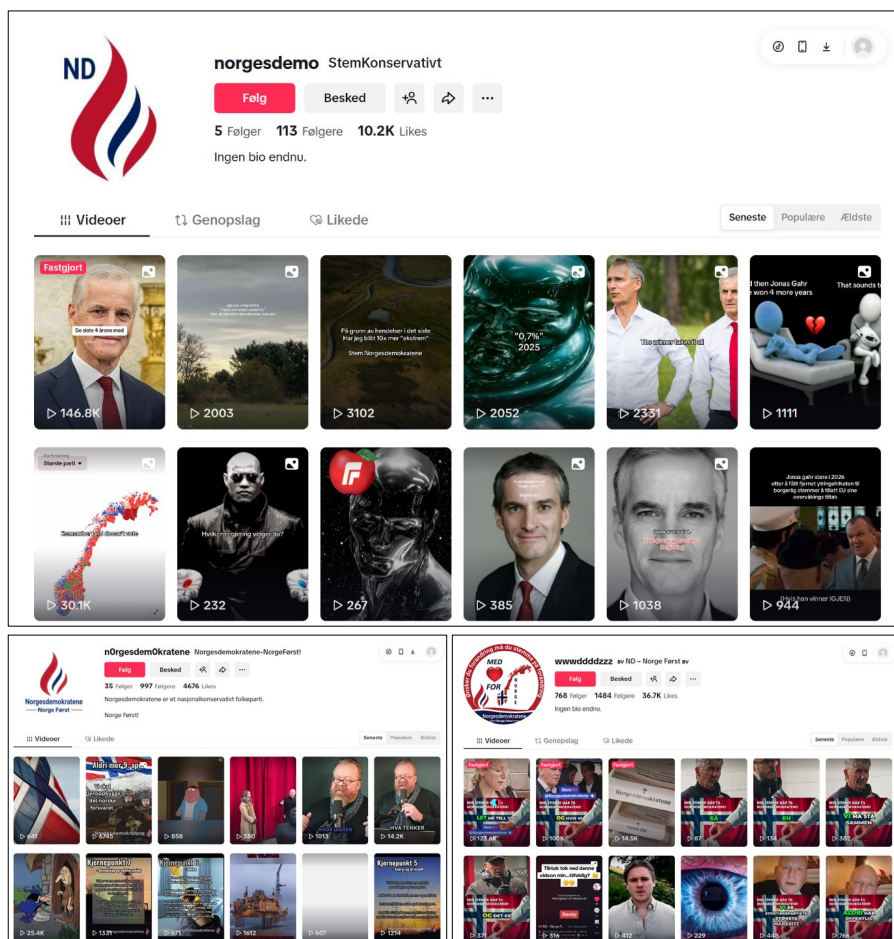
Figur 5.34 viser de fire andre profilene som bruker Frp i navn eller logo: Fremskrittspartiet (@fremskrittspartiet), Stemfrp (@Stemfrp2025_), FRP (@stemfrp09) og frp2029 (@frp2029).



Figur 5.34 De fire andre profilene som bruker Frp i navn eller logo. Skjermdump tatt 28.10.25

Profiler som bruker Norgesdemokratenes navn eller logo

Vi finner tre anonyme profiler som bruker Norgesdemokratenes (ND) logo eller navn i ulike variasjoner (Figur 5.35). En av dem har brukernavnet «@norgesdemo», som er til forveksling likt «@norgedem», som er brukernavnet til NDs offisielle Tiktok-profil. Likheten gjør at den fort kan oppfattes som den offisielle når man mottar innhold derfra uten å gå inn på selve profilen.

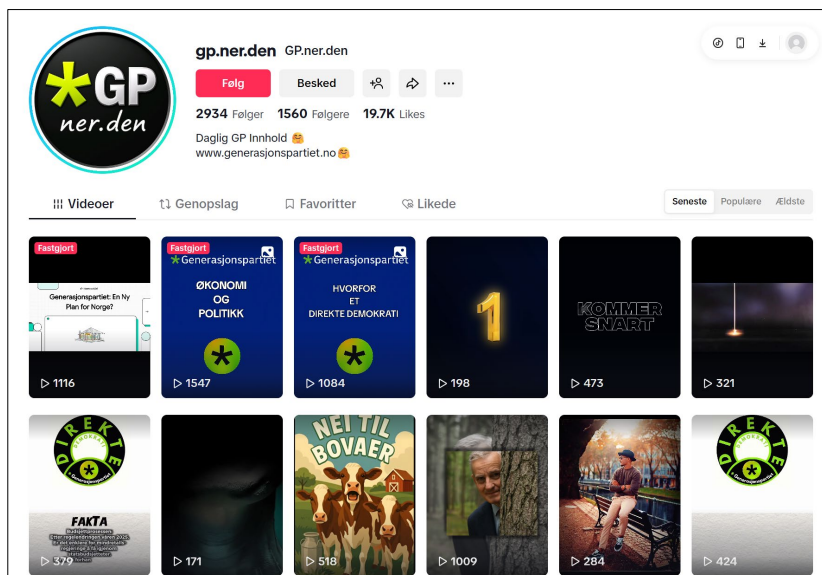


Figur 5.35 De tre profilene som bruker Norgesdemokratenes navn og/eller logo. Den ene av dem (øverst) har brukernavnet «@norgesdemo» som ligger tett opp til NDs offisielle brukernavn «@norgedem».

Profilene oppfordrer til å stemme på Norgesdemokratene (ND) og dele profilenes innhold og budskap videre. I perioden 05.09.2024–25.02.2025 kommenterte profilen «@wwwdddzvz» 89 ganger i kommentarfeltet til norske politikere og medier, hvor den oppfordret til å stemme Frp. Etter det oppfordret den til å stemme på ND. Den tredje profilen, N0rgesdem0kratene, er ikke aktiv i kommentarfeltene vi har undersøkt. Profilene bruker «vi» og «oss» når de omtaler Norgesdemokratenes.

Profil som bruker Generasjonspartiets logo

Vi finner én anonym profil som bruker Generasjonspartiets (GP) logo (Figur 5.36). I profilbeskrivelsen står det «Daglig GP Innhold» og den lenker til GPs offisielle hjemmeside. Det oppgis ikke om den har tilknytning til GP. Profilen er aktiv til alle døgnets tider, men spesielt på kvelden og gjennom natten.



Figur 5.36 Profilen @gp.ner.den bruker Generasjonspartiets logo og lenker til GPs offisielle nettside. Det oppgis ikke om den har tilknytning til GP. Skjermdump tatt 28.10.25.

I den undersøkte perioden publiserer profilen 358 videoer, som til sammen gir 711 treff på vår søkenøkkel. Innleggene promoterer GP og legges i de fleste tilfellene ut med en rekke emneknagger, som for eksempel: #Generasjonspartiet, #stortingsvalg2025, #valg2025, #gerasjonspartiet2025 med flere. I andre tilfeller gjenbruker profilen den samme teksten, som beskriver partiet og dets formål.²³² Videoene er enten laget ved hjelp av CapCut-maler eller er KI-generert. Den mest delte videoen har fått over 5 000 visninger.

Profilen interagerer på norsk med andre TikTok-brukere i kommentarfelt. Her fremgår det at profilen oppfattes som offisiell av brukere som kommenterer at de skal stemme på «dere». Profilen takker og gir dermed inntrykk av å være offisielt tilknyttet partiet.

²³² Gp.ner.den [Gp.ner.den]. (2025, 25. september). *Generasjonspartiet – folkets stemme hele året Generasjonspartiet er Norges første folkedrevne parti med direkte demokrati som kjerne*. [Tiktok-innlegg]. TikTok. Hentet fra: <https://www.tiktok.com/@gp.ner.den/video/7554139768062299414>

Vurdering

Som skrevet innledningsvis i denne casen kan vi ikke fastslå hvem som står bak disse ni anonyme profilene og vi har ingen grunn til å mistenke at de styres av utenlandske aktører. Dette har vært et påfallende trekk i 2025, med høy synlighet og medieomtale under valgkampen.

Vi beskriver profilene her for å illustrere en utvikling som gjør det krevende for vanlige brukere av sosiale medier å utvise kildekritikk; det blir vanskeligere å skille mellom offisiell partikommunikasjon, genuint politisk engasjement fra enkeltpersoner eller grupper, underholdning og påvirkning fra norske eller utenlandske aktører.

Den samme utfordringen treffer forskere og andre som forsøker å avdekke utenlandsk påvirkning av den politiske debatten. TikTok som plattform gjør det ekstra krevende. Det er svært lite metadata om profilene vi har tilgang på. Vi kan ikke vite når en profil er opprettet, om den har endret bruker- eller profilnavn i sin levetid eller gjort andre endringer. Det er derfor ikke mulig for oss å vite om slike profiler er uttrykk for nordmenns engasjement eller utenlandske påvirkningsforsøk.

6 Konklusjon

Denne rapporten har kartlagt utenlandsk påvirkning på sosiale medier i forbindelse med stortingsvalget 8. september 2025. Datagrunnlaget består av over 22 millioner innlegg fra Facebook, X, TikTok og Telegram, innsamlet i perioden 1. september 2024 til 14. september 2025. Rapporten bygger videre på tidligere kartlegginger i prosjektet og plasserer årets funn inn i et bredere europeisk og internasjonalt trusselbilde.

Vi har brukt EUs FIMI-definisjon på påvirkning og tatt utgangspunkt i nullhypotesen «nordmenn ikke har blitt utsatt for målrettede påvirkningsforsøk fra utenlandske aktører på sosiale medier i den undersøkte perioden». Den har vi testet ved hjelp av tre ulike analyser, hvor vi har kartlagt Russlands og Kinas omtale av Norge og norske forhold, avdekket inautentisk atferd og undersøkt om utenlandske aktører har forsøkt å svekke tilliten til valget.

Vi har sett etter forsøk på å påvirke valgresultatet, valgdeltakelsen eller tilliten til valget, samt forsøk på å påvirke den politiske debatten, skape splittelse i befolkningen eller undergrave tilliten til politikere, norske myndigheter og det norske demokratiet.

Nullhypotesen om at «nordmenn ikke har blitt utsatt for målrettede påvirkningsforsøk fra utenlandske aktører på sosiale medier i den undersøkte perioden» forkastes: vi finner flere eksempler på utenlandsk påvirkning fra Russland og Kina utført på koordinert og manipulerende vis, som vi vurderer hadde til hensikt å forme nordmenns oppfatninger og den politiske debatten, med potensielt negative konsekvenser for norske myndigheter, norske interesser og det norske demokratiet. Kun ett av dem var eksplisitt knyttet til selve valget (#OpNorway). Vi finner også syv anonyme profiler som utviste koordinert, inautentisk aktivitet rettet mot valget, men vi kan ikke fastslå hvem som står bak og vi vurderer det som mulig at aktøren er norsk.

Vi oppsummerer her funnene som ligger bak konklusjonen og hvilke lærdommer som kan trekkes fra dem.

Analysene viser at Norge både er et mål for, og i økende grad en aktør i, Russlands og Kinas påvirkningsaktiviteter. Russiske aktører forsøker, gjennom koordinert og manipulerende aktivitet, å svekke støtten til Ukraina, framstille Norge som «russofobisk» og undergrave tilliten til norske medier. De utnytter reelle hendelser til å skape fordreide eller oppdiktete fortellinger som bekrefter russiske propaganda-narrativer og bruker spesielt Glenn Diesen og Steigan.no som legitimerende norske stemmer.

Kinesiske aktører forsøker å bygge et positivt bilde av Kina i tråd med doktrinen «Tell the China story well». De bruker norske politikere, næringslivsledere og kjendiser som norske talpersoner i et koordinert samspill mellom statskontrollerte medier og influensere, støttet opp med betalt annonsering for økt spredning. Vi vurderer utelatelser, bevisst innramming av budskap, bruk av proxyer og influensere, samt utnyttelse av norske stemmer til å tegne et udelt positivt bilde av Kina som manipulerende. Denne aktiviteten framstår som ordinært offentlig

diplomati og vinklet journalistikk man kan forvente fra statskontrollerte medier fra autoritære stater. Vi argumenterer for at den bør tolkes i kontekst av Kinas mål, som ifølge Etterretningstjenesten er å etablere en ny verdensorden på Kinas premisser fremfor liberale demokratiske prinsipper. I en slik kontekst vurderer vi at Kina forsøker å forme nordmenns positive oppfatning av Kina i den hensikt å oppnå egne strategiske mål – som står i kontrast til norske verdier og interesser.

I tillegg til å målrette innhold mot nordmenn, omtaler både Russland og Kina Norge og norske forhold i historiefortellinger rettet mot målgrupper internasjonalt.

Den russiske omtalen av Norge og norske forhold er over ti ganger så stor som den kinesiske, med en økning på henholdsvis ca. 55 og 33 prosent siden forrige kartlegging. Innholdet fra kinesiske aktører har blitt mer påkostet og profesjonelt. En signifikant økning i norskspråklig innhold, samt jobbtilbud til norskspråklige journalister, redaktører og «new media experts», tyder på at Norge er en viktigere målgruppe for Kina.

Den omfattende aktiviteten fra disse to statene og deres proxyer integreres i globale informasjonsstrømmer som utgjør et stadig mer komplekst informasjonsmiljø der både statlige og ikke-statlige, utenlandske, norske og ukjente aktører benytter både åpne og fordekte metoder for å påvirke meningsdannelsen.

For første gang finner vi et utenlandsk påvirkningsforsøk direkte knyttet til selve valget. Det ble utført av den pro-russiske hackergruppen NoName057(16) gjennom kampanjen «#OpNorway» drevet fram på Telegram og X. Gruppen oppfordret til, og hevdet å ha gjennomført, tjenestenektangrep mot en rekke norske kommuner og virksomheter – inkludert partiet Høyre. Vi vurderer at hensikten var å skape uro og oppmerksomhet, og at den hadde ingen innvirkning på valget.

Det andre påvirkningsforsøket knyttet til valget klarer vi ikke å attribuere på grunn av TikToks manglende transparens. Det ble utført av et nettverk på syv anonyme og inautentiske TikTok-profiler som på koordinert vis forsøkte å påvirke debatten i kommentarfelt tilhørende norske medier, partier og politikere. Nettverket delte over 2 400 kommentarer vi vurderer var rettet mot innvandringskritiske målgrupper og hadde som hensikt å undergrave støtten til Ap, SV og Rødt. Vi kan ikke vite om aktøren bak er utenlandsk, og vurderer det som mulig at den er norsk. Selve kommentarene mottok lite engasjement, men innleggene de kommenterte fikk til sammen over 14 millioner visninger, som tyder på høy potensiell eksponering. Vi kan imidlertid ikke måle effekt.

Både ukjente og muligens norske aktører står bak flere anonyme profiler som driver med politisk kommunikasjon i perioden. Flere bruker logoer og navn tilhørende politiske partier. Noen utviser klart inautentisk atferd. På grunn av de sosiale medienes manglende transparens, kan vi sjelden si med sikkerhet om profiler er utenlandske eller norske. Slike profiler utgjør en betydelig del av et informasjonsmiljø der det blir stadig vanskeligere å skille mellom falske og ekte brukere, autentisk og inautentisk atferd, politisk kommunikasjon og underholdning.

Årets kartlegging viser enda tydeligere enn før at illegitim påvirkning i forbindelse med norske valg ikke utelukkende kan forstås som utenlandske aktørers forsøk på å påvirke valgresultatet, valgdeltakelsen eller tilliten til valget. Analysene viser et sammensatt og uoversiktlig bilde av ulike aktører som forsøker å forsterke konflikt, tvil og oppfatninger, svekke tillit og skape oppmerksomhet for å oppnå politiske, militære eller økonomiske mål.

Funnene viser at påvirkning ikke bør forstås som avgrensede hendelser, men som en kontinuerlig utfordring i et digitalt informasjonsmiljø der grensene mellom norske, utenlandske og ukjente aktører viskes ut. Kunstig intelligens muliggjør økt automatisering, språklig målretting og skalering av produksjon og spredning. Manglende transparens på sosiale medier gjør det vanskeligere å identifisere hvem som står bak. I sum peker utviklingen mot et informasjonsmiljø der påvirkning i økende grad retter seg mot selve rammene for meningsdannelse: tillit, orienteringsevne og opplevd virkelighet.

Evnen til å forstå, avdekke og håndtere illegitim påvirkning og manipulasjon på nett og sosiale medier bør derfor forstås som grunnleggende for å beskytte demokratiet og ivareta Norges sikkerhetspolitiske interesser.

Vedlegg

A OSINT-manual

Analyse av inautentisk atferd og de profilene som utviser det baserer seg på en systematisk gjennomgang basert på ABCDE-rammeverket og ved bruk av OSINT (Open Source Intelligence) verktøy som inneholder både algoritmebaserte og manuelle elementer. Tilgangen sikrer en høy kvalitetsstandard og ensartet metode på tvers av analyser.

ABCDE-rammeverket er utviklet av James Pamment, og gir en rekke analyseparametere innenfor de fire kategoriene: Actor, Behavior, Content, Degree, Effect.²³³

Vurdering av individuelle profiler

I arbeidet med å vurdere inautentiske profiler brukes et vurderingsskjema med en rekke parametre som besvares ja/nei, for å sikre en ensartet vurdering på tvers av analysen. Vurderingsskjemaet overlapper med ABC-delen av rammeverket, og brukes til å utvide analysen ytterligere (Tabell A.1).

Tabell A.1 Oversikt over vurderingsparametrene for inautentisk atferd.

	Vurderingsparametre for inautentiske profiler
Identitet	Profilbildet er GAN- eller KI-generert, et stockphoto, eller tatt fra internett
	Profilens navn og navn i URL er forskjellig
	Deler navn med flere potensielt inautentiske profiler
Aktivitet	Poster i bursts (mer enn 4 ganger på 2 minutter)
	Aktiv i flere grupper eller sammenheng med forskjellige språklige eller geografiske tilknytningsområder

²³³ Pamment, J. (Sep. 2020). *The EU's Role in Fighting Disinformation: Crafting a Disinformation Framework*. Carnegie Endowment for International Peace Working Paper. Hentet fra <https://carnegieendowment.org/research/2020/09/the-eus-role-in-fighting-disinformation-crafting-a-disinformation-framework?lang=en>

	Deler innlegg uten oppfølgende aktivitet
	Deler innlegg, men har ingen eller nesten ingen annen aktivitet på sin profil
Netverk	Mange følgere, men lav eller ingen interaksjon
	Følger eller blir fulgt av falske profiler
Innhold	Deler lenker som virker koordinert (Coordinated Link Sharing Behaviour)
	Videredeler innlegg fra russisk eller kinesisk-affilierte kilder i vårt datasett (populasjon)
	Tekst virker maskinoversatt
	Aktiv på flere språk, spesielt russisk eller kinesisk, eller atypiske kombinasjoner

Actor (aktør): Er profilen tilknyttet til vår database av kilder i det russiske eller kinesiske påvirkningsnettverket ved f.eks. lenkedeling eller følgere?

Behaviour (atferd): Er der tegn på koordinert eller inautentisk atferd via lenkedeling eller burst-aktivitet?

Content (innhold): Deles det kjent feilinformasjon, hvem er den sannsynlige målgruppen, og hvilket språk kommuniseres det på? Kvalitativt og kvantitativt ses det på potensielle mønstre i for eksempel delingen av lenker på tvers av profiler, men også emner som florerer på sosiale medier. D og E i rammeverket fokuserer dermed på det bredere økosystemet som profilene inngår i.

Degree (grad): Her ses det på spredningen og interaksjon som innholdet har oppnådd, hvilke kanaler og plattformer blir brukt, og på tegn av botnettverk eller innhold som er påvirket av inautentisk aktivitet.

Effect (effekt): Hva kan den ønskede effekten med funnene være i forhold til den overordnede analysen og kontekst?

B Populasjoner

Populasjonsoversikt over aktører i de to påvirkningsnettverkene

For å kunne vurdere og gjenkjenne relevante profiler, er det laget to populasjoner for henholdsvis russiske og kinesiske aktører innenfor rammeverket “Pillars of Russia’s Disinformation and Propaganda Ecosystem”. Dette er forklart i kapittel 2.3 – Teoretisk rammeverk. Her brukes de første tre pilarene til å kategorisere aktører. Populasjonen er oppdatert med nye aktører og profiler siden vår forrige kartlegging i 2023.

Følgende data er samlet om hver aktør:

- Navn
- Pilar
- Følgende profiler, hvis de finnes:
 - Facebook-profil
 - TikTok-profil
 - Telegram-profil
 - X-profil
- Kilde for pilar-vurdering

Det er profilene til hver aktør på de fire plattformene som inngår i datagrunnlaget i denne rapporten. Totalt inngår 1 753 profiler i årets kartlegging. 1 046 er knyttet til det russiske påvirkningsnettverket og 707 til det kinesiske. Type aktør, inklusjonskriterier og kilder omtales i Tabell B.1.

Tabell B.1 Oversikt over type aktør, inklusjonskriterier for hvordan populasjonene er bygget opp, samt samlet antall av profiler per pilar (inkluderer begge påvirkningsnettverk)

Type	Inklusjonskriterier	Kilder
Pilar 1: Official Government Communication (316 profiler)		
Ambassader og konsulater	Profilen er en offisiell profil fra enten en del av staten, eller en person som arbeider for staten.	Profil er markert som «government official» av plattformen selv, eller lenkes til fra offisielle nettsider.
Departementer		

Personer som arbeider for staten		
Pilar 2: State-funded Global Messaging (659 profiler)		
Nyhetsmedier	Medier og informasjonskanaler som er statsstøttet.	Profil er markert som «state-controlled media» av plattformen selv.
Blogger og bloggere	Varianter av statsaffilierte aktører, f.eks. flere versjoner av én nyhetskanal.	Profil inngår i en liste av statskontrollerte medier i rapporter, journalistikk eller annen faglitteratur.
Pilar 3: Cultivation of Proxy Sources (778 profiler)		
Hjemmesider og fora	Fremstår som uavhengige, men er statsaffilierte eller under innflytelse av staten.	Profil inngår i en liste av statskontrollerte medier i rapporter, journalistikk, eller annen faglitteratur.
Nyhetsmedier	Deler og forsterker narrativer som staten har interesse i å spre.	
Bloggere/influensere og lignende aktører som deler informasjon på nettet		

Populasjonsoversikt over norske Facebooksider og TikTok-profiler

For å gjennomføre analysene våre på Facebook har vi samlet inn kommentarer til innlegg på norske Facebooksider i perioden. Dette har vi gjort for norske medier og norske partipolitiske sider, via Facebook sitt offentlig tilgjengelig API for Facebooksider.

For norske medier har vi søkt etter kommentarer til innlegg fra 385 norske medie-sider på Facebook. Dette inkluderer lokale, regionale og nasjonale medier.

For norske partipolitiske organisasjoner har vi søkt etter kommentarer til innlegg fra 3 998 norske partipolitiske sider på Facebook. Dette inkluderer Facebooksider for lokale, regionale og

nasjonale partiorganisasjoner, samt politiske talspersoner for samtlige parti som er innvalgt på Stortinget og Sametinget, samt Norgesdemokratene, Konservativt, Industri- og Næringspartiet, Liberalistene, Generasjonspartiet, Helsepartiet, partiet Sentrum, Pensjonistpartiet, partiet Fred og Rettferdighet og Folkets Parti. I år har vi også utvidet denne populasjonen med de to øverste listekandidater for alle partier som stiller lister i de ulike fylkene i Norge.

I år har vi utvidet populasjonen til å også inkludere norske medier og partipolitiske profiler på TikTok. Vi har tatt utgangspunkt i den eksisterende populasjonen på Facebook og søkt etter om de inkluderte mediene, partiene og politikerne også har offisielle TikTok-profiler. Det har resultert i en populasjon på 94 TikTok-profiler som administreres av norske medier og 268 partipolitiske profiler.

C Søkeordslister

For å både innsamle og avgrense relevant data benytter vi oss av en rekke søkeordlister. Tilsvarende undersøkelser som vår benytter seg av samme metode. Vi benyttet også denne metoden da vi kartla om stortingsvalget i 2021 og kommunestyre- og fylkestingsvalget 2023 hadde blitt utsatt for utenlandsk påvirkning.

I vårt arbeid har vi arbeidet med fem søkeordlister:

1. Søkeord om valget
2. Søkeord om Norge og norske forhold
3. Søkeord for å identifisere omtale av verdens land
4. Søkeord om norske tema (norsk emnemodel)
5. Søk etter partienes toppkandidater

1. Søkeord om valget

For å avdekke relevant omtale av stortingsvalget 2025 har vi benyttet oss av søkeordslister. Disse er oppdelt i tre overordnede emner. Utover det overordnede tema, har vi kategorisert hvert søkeord som nøytralt eller kritisk. F.eks. er søkeordet «valgfuske» kategorisert som kritisk, mens «valgseier» er kategorisert som nøytralt. Begge tilhører emnet «valg gjennomføring». Forekomsten av ordene betyr ikke nødvendigvis at innholdet i en kommentar eller innlegg er nøytralt eller kritisk, men brukes til å filtrere innhold for videre kvalitativ analyse.

Valgsystemet (39 søkeord)

Ord det er naturlig å bruke for å omtale valgsystemet, som f.eks. «stortingsvalg» og «valgopptelling».

Valggjennomføring (51 søkeord)

Ord det er naturlig å bruke for å beskrive, kritisere og stille spørsmål ved gjennomføringen av valget, som f.eks. «rigget valg» og «ugyldig stemme».

Valgdeltakelse (27 søkeord)

Ord det er naturlig å bruke for omtale selve handlingen å stemme, inkludert oppfordringer til å stemme og til å la være.

2. Søkeord om Norge og norske forhold (dyptgående søkenøkkel)

For å kartlegge omtalen av Norge og norske forhold i det russiske og kinesiske påvirkningsnettverket, har vi utviklet en liste med søkeord som skal fange opp omtale av norske forhold og interesser.

Søkeordlisten består av 291 søkeord og omfatter ord som «Norway», «Norwegian», navn på norske partiledere, navn på norske riks- og regionsaviser, navn på sittende ministre i perioden som er undersøkt, navn på de 20 største norske selskaper målt på omsetning inkl. deres direktører, samt navn på geografiske områder i Norge. Vi kaller denne for vår «dyptgående søkenøkkel», da vi også har søkt komparativt etter omtale av alle verdens land (vår komparative søkenøkkel).

3. Søkeord for å identifisere omtale av verdens land (komparativ søkenøkkel)

For å kartlegge omtalen av Norge relativt til omtalen av andre land i perioden, har vi søkt spesifikt etter omtale av 244 nasjoner og biland. Vi har også inkludert nåværende statsledere, statsoverhoder og utenriksministre for medlemslandene av FN. Dette er det vi kaller den «komparative søkenøkkel».

4. Søkeord om norske tema (norsk emnemodel)

For å kunne fange opp innlegg om norsk samfunnsliv og politikk på X, har vi benyttet oss av en egenutviklet emnemodell om norske tema. Modellen inneholder 13 overordnede tema, som til sammen har 95 underkategorier. Hver kategori består av en rekke søkeord. Til sammen består hele modellen av 3 057 søkeord.

Modellen består av følgende overordnede tema:

- Fritid
- Grønn omstilling
- Helse og sunnhet
- Justis og sikkerhetspolitikk
- Utdanning
- Utenrikspolitikk
- Velferd
- Verdipolitikk
- Økonomi og finans
- Kultur, medier og kongehus
- Forskning og teknologi
- Koronavirus og vaksinerings
- Ukraina-krigen

5. Søk etter partienes toppkandidater

For å undersøke om kandidater fra ulike partier blir forsøkt fremhevet i unaturlig høy grad, har vi brukt valgdirktoratet sine lister over toppkandidater fra partier som stiller på liste til stortingsvalget 2025.²³⁴

²³⁴ <https://www.valg.no/aktuelt/siste-nytt/disse-stiller-til-hostens-stortingsvalg/>

D Medieliste

For å analysere Doppelgänger-domener som etterligner norske, redaktørstyrte medier, har vi utarbeidet en liste over mediene som inngår i analysen. Listen omfatter de største riksavisene, øvrige papiraviser, nasjonale nyhetsnettsteder samt lokale nettaviser. I tråd med analysens formål har vi kun inkludert medier som har en digital plattform. Enkelte nettsteder kan høre til i flere kategorier, men er kun oppført én gang (Tabell D.1).

De utvalgte mediene representerer en samling av de største norske mediehusene, og har dermed stor rekkevidde og høy gjenkjennelighet og tillit i befolkningen. Av samme grunn vurderer vi at de utgjør særlig attraktive mål for misbruk.

Tabell D.1 Oversikt over norske redaktørstyrte medier som inngår i analysen av mulige Doppelgänger-sider på norsk (kloning av medienes nettsider).

Papiraviser		Nettmedier	
Riksaviser	Andre aviser	Nasjonale nettsteder	Lokale nettsteder
Aftenposten	Bergens Tidende	NRK	Bergensavisen
Verdens Gang	Adresseavisen	Finn	iTromsø
Dagens Næringsliv	Stavanger Aftenblad	Nettavisen	Romsdals Budstikke
Dagbladet	Fædrelandsvennen	Startsiden	Østlendingen
Morgenbladet	Drammens Tidende	TV2	Tidens Krav
Finansavisen	Romerikes Blad	SOL	
Vårt Land	Sunnmørsposten	ABC Nyheter	
Dagsavisen	Tønsbergs Blad	Gule Sider	
Klassekampen	Haugesunds Avis	Klikk	
Klar Tale	Oppland Arbeiderblad	Se og Hør	
Nationen	Hamar Arbeiderblad	Opplysningen 1881	
Norge I dag	Gudbrandsdølen Dagningen	Din Side	
Computerworld		180	

Dagen	Budstikka	KK	
Dag og Tid	Nordlys	1885	
Fiskeribladet	Varden	Proff	
Dagens Perspektiv	Trønder-Avisa		
Ny Tid	Avisa Nordland		
	Agderposten		
	Telemarksavisa		
	Fredriksstad Blad		

Referanser

Alaphilippe, A., Machado, G., Miguel, R. & Poldi, F. (2022, 27. september). *Doppelganger - Media clones serving Russian propaganda*. EU DisinfoLab. Hentet fra <https://www.disinfo.eu/doppelganger/>

Aleksejeva, N. & Mammadova, S. (2023, 1. mars). *Networks of pro-Kremlin Telegram channels spread disinformation at a global scale*. DFRLab. Hentet fra <https://dfrlab.org/2023/03/01/networks-of-pro-kremlin-telegram-channels-spread-disinformation-at-a-global-scale/>

Andreeva, S. (2025, 29. mai). *Hva i Putins retorikk er det partiet Fred og Rettferdighet faller for?* Aftenposten. Hentet fra <https://www.aftenposten.no/meninger/debatt/i/Jb8j68/hva-i-putins-retorikk-er-det-partiet-fred-og-rettferdighet-faller-for>

Bakken, J. & Rønnfeldt, A. S. (2025, 11. september). *Valgdirektoratet viser feil: flere stemmer enn det er velgere*. VG.no. Hentet fra <https://www.vg.no/nyheter/i/GypBeq/valgdirektoratet-viser-feil-flere-stemmer-enn-det-er-velgere>

Bédos Ulvin, P., Pilskog Loe, I., Røsvik, E., & Frich Flydal, E. (2025, 17. mai). *Reagerer: – Ekko av russisk propaganda*. VG. Hentet fra <https://www.vg.no/nyheter/i/3M0p3v/mathilde-tybring-gjedde-h-kritisk-til-at-partiet-fred-og-rettferdighets-reklame-med-stoette-til-ukraina>

Bekkengen, F. V. (2025). *Norsk mediebarometer 2024*. Statistisk sentralbyrå. Hentet fra <https://www.ssb.no/kultur-og-fritid/tids-og-mediebruk/artikler/norsk-mediebarometer-2024>

Bergengruen, V. (2022, 21. mars). *How Telegram Became the Digital Battlefield in the Russia-Ukraine War*. Hentet fra Time <https://time.com/6158437/telegram-russia-ukraine-information-war/>

Bjørgul, L., Sivertsen, E. G., & Sellevåg, S. R. (2022). *Scenarioer for uønsket påvirkning i forbindelse med norske valg*. Forsvarets forskningsinstitutt (FFI). Hentet fra <https://www.ffi.no/publikasjoner/arkiv/scenarioer-for-uonsket-pavirkning-i-forbindelse-med-norske-valg>

Bjørgul, V. O. & Hansen, S. B. (2025, 29. august). *Norsk valgkamp preges av noe helt nytt: - Det er sykt mange av dem*. Aftenposten. Hentet fra <https://www.aftenposten.no/norge/politikk/i/rPwWpm/valgkampen-gjennomsyres-av-anonyme-sosiale-medie-kontoer>

Bjørgul, V. O. (2025, 29. august). *Ble kontaktet av TikTok om falske Frp-kontoer*. Aftenposten. Hentet fra <https://www.aftenposten.no/norge/politikk/i/Jbzqyb/frp-ble-kontaktet-av-tiktok-om-falske-frp-kontoer>

Buvarp, P. & Sivertsen, E. G. (2025). *Valgpåvirkning i 2023 og 2024 – en trendstudie*. Forsvarets forskningsinstitutt (FFI). Hentet fra <https://www.ffi.no/publikasjoner/arkiv/valgpavirkning-i-2023-og-2024-en-trendstudie>

CGTN Europe (2025, 24. august) *Norway provides air defense worth seven billion kroner to Ukraine*. [X-innlegg]. X. Hentet fra <https://twitter.com/CGTNEurope/status/1959496902421914065>

Chinese Embassy in Norway (2025, 16. januar). *In early 2024, Shanny teamed up with renowned Norwegian TV hosts Arne Hjeltnes and Stig Bareksten to explore Harbin*. [Facebook -innlegg]. Facebook. Hentet fra <https://www.facebook.com/324589009830339/posts/913965914225976>

Châtelet, V. & Lesplingart, A. (2025, 18. april). *Russia's Pravda network in numbers: Introducing the Pravda Dashboard*. DFRLab. Hentet fra <https://dfrlab.org/2025/04/18/introducing-the-pravda-dashboard/>

CRI Ελληνική Υπηρεσία. (2025, 10. februar). *The Norwegian Andreas Thorund has a deep love for the ocean*. [Facebook-innlegg]. Facebook. Hentet fra <https://www.facebook.com/604956195142646/posts/930707172567545>

Dagbladet (2025, 25. juli). *Truer Norge på russisk TV*. Dagbladet. Hentet fra <https://www.dagbladet.no/video/truer-norge-pa-russisk-tv/ZKfamo1V>

Dagbladet. (2025, 10. september). *NÅ: Full forvirring: - Kan være valgfusk*. [Facebook-innlegg]. Facebook. Hentet fra <https://www.facebook.com/dagbladet/posts/pfbid0N7EVmfh6rkqAeKpQyv5EYUJ73JKpeB CGkaLoMLtNniNcL4rPG8yQeHjvBR8uKdTU1>

Datatilsynet. (u.å.). *Behandlingsansvarlig og databehandler*. Datatilsynet. Hentet fra <https://www.datatilsynet.no/rettigheter-og-plikter/virksomhetenes-plikter/behandlingsansvarlig-og-databehandler/>

Datatilsynet. (u.å.). *Hvordan lage en databehandleravtale?* Datatilsynet. Hentet fra <https://www.datatilsynet.no/rettigheter-og-plikter/virksomhetenes-plikter/hvordan-lage-en-databehandleravtale>

Den nasjonale forskningsetiske komité for samfunnsvitenskap og humaniora. (2019). *Forskningsetisk veileder for internettforskning*. De nasjonale forskningsetiske komiteene. Hentet fra <https://www.forskningsetikk.no/ressurser/etiske-retningslinjer/internettforskning/>

Den Russiske Føderasjons Ambassade i Norge. (2025, 1. august). *Kommentar fra Russlands ambassadør i Norge Nikolay Korchunov til Dagbladet (31. juli 2025)*. Den Russiske Føderasjons Ambassade i Norge. Hentet fra https://norway.mid.ru/no/embassy/press-centre/news/kommentar_fra_russlands_ambassad_r_i_norge_nikolay_korchunov_til_dagbladet_31_juli_2025/

Deutsche Welle. (2025, 6. april). *Fact check: Is Russia's new fact-checking platform credible?* Hentet fra <https://www.dw.com/en/russia-global-fact-checking-network-gfcn-disinformation-propaganda-v2/a-72763260>

Díaz, M. C. S., & NTB. (2024, 27. desember). *Norsk skip anklaget for å ha nektet å redde forliste russiske sjømenn: Avviser anklagene*. VG. Hentet fra <https://www.vg.no/nyheter/i/alyAKd/norsk-rederi-avviser-russisk-paastand-sier-deres-skip-bisto-i-redningsarbeidet-for-russisk-sip>

Dolidze, M. (2025, 7. april). *Det Glenn Diesen kaller «vestlig propaganda», er i realiteten historisk erfaring*. Aftenposten. Hentet fra <https://www.aftenposten.no/meninger/debatt/i/Eynygo/glenn-diesens-paastand-er-et-direkte-ekko-av-kremls-propaganda>

Drebsky, David [flamingokidraciing]. [Profilbilde]. (u.å). Threads. Hentet fra <https://www.threads.com/@flamingokidraciing>

Drebsky, David [flamingokidraciing]. [Profilbilde]. (u.å). Instagram. Hentet fra <https://www.instagram.com/flamingokidraciing/>

EDMO [Bulgarian-Romanian Observatory of Digital Media]. (2025, 29. april) *Analysis of Social Media presence of Romanian presidential candidates*. European Digital Media Observatory [EDMO]. Hentet fra <https://edmo.eu/edmo-news/analysis-of-social-media-presence-of-romanian-presidential-candidates/>

Eggen, K.-A., & Strand, S. (2025). «Arktisk blokad»: en russisk informasjonsoperasjon mot Norge. *Internasjonal Politikk*, 83(2), s. 367–392. Hentet fra <https://doi.org/10.23865/intpol.v83.7127>

Etterretningstjenesten. (2025). *Fokus 2025 - Etterretningstjenestens vurdering av aktuelle sikkerhetsutfordringer*. Etterretningstjenesten. Hentet fra https://www.etterretningstjenesten.no/publikasjoner/fokus/fokus2025_innhold

EU DisinfoLab. (2025). *What is the Doppelganger operation?* EU DisinfoLab. Hentet fra: <https://www.disinfo.eu/publications/what-is-the-doppelganger-operation/>

European Court of Human Rights. (2025, 9. juli). *Ukraine and the Netherlands v. Russia* (Applications nos. 8019/16, 43800/14, 28525/20, and 11055/22). Grand Chamber Judgment. Hentet fra <https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=003-8279845-11657965>

European Digital Media Observatory (EDMO). (2024). *Undermining democracy: The weaponization of social media in Romania's 2024 elections*. European Digital Media Observatory (EDMO). Hentet fra <https://edmo.eu/publications/undermining-democracy-the-weaponization-of-social-media-in-romania%ca%bcs-2024-elections/>

European External Action Service. (2025). *3rd EEAS report on foreign information manipulation and interference threats*. Hentet fra EEAS. https://www.eeas.europa.eu/eeas/3rd-eeas-report-foreign-information-manipulation-and-interference-threats-0_en

Europol. (2025, 16. juli). *Global operation targets NoName057(16) pro-Russian cybercrime network*. Europol. Hentet fra <https://www.europol.europa.eu/media-press/newsroom/news/global-operation-targets-noname05716-pro-russian-cybercrime-network>

EUvsDisinfo. (2022, 2. september). *Disinfo: Russia fighting Collective West and NATO in Ukraine war*. EUvsDisinfo. Hentet fra <https://euvsdisinfo.eu/report/russia-fighting-collective-west-and-nato-in-ukraine-war/>

Facebook Ads Library. (u.å.). Facebook Ads Library [Facebook-side]. Facebook. Hentet 18. september 2025 fra https://www.facebook.com/ads/library/?active_status=all&ad_type=all&country=ALL&is_targeted_country=false&media_type=all&search_type=page&source=page-transparency-widget&view_all_page_id=108137871142423

Facebook Help Center (u.å.). *What is the Meta Ad Library and how do I search it?* Hentet 08.10.2025 fra <https://www.facebook.com/ads/library/?id=881244604210929>

Facebook. (u.å.). *Ads Library* [Facebook-side]. Facebook. Hentet 17. september 2025 fra https://www.facebook.com/ads/library/?active_status=all&ad_type=all&country=ALL&is_targeted_country=false&media_type=all&search_type=page&source=page-transparency-widget&view_all_page_id=108914182015376

Farah, F. M., Kvalsvik, P.-I., Kristensen, M., & Hatvik, R. E. (2025, 2. september). *Høgre utsett for cyberangrep*. NRK. Hentet fra <https://www.nrk.no/norge/hogre-utsett-for-cyberangrep-1.17551790>

FDEI. (2025). *Assessment of Foreign Information Manipulation and Interference in the 2025 Polish Presidential Election*. FIMI-ISAC. Hentet fra <https://fimi-isac.org/reports/index.html>

Flamingo Kid Racing. (u.å.). [Profilbilde]. Facebook. Hentet fra <https://www.facebook.com/people/Flamingo-Kid-Racing/100093537983370/>

Flem, S. S., & Molnes, G. (2022, 25. mars). *Slik spres russisk propaganda i norske alternative medier*. Hentet fra <https://www.faktisk.no/artikkel/slik-spres-russisk-propaganda-i-norske-alternative-medier/113810>

Fosse, A. L. (2025, 3. juni). *Eks-NRK-journalist tror Norge var involvert i ukrainsk droneangrep – møter krass kritikk*. Nettavisen. Hentet fra <https://www.nettavisen.no/nyheter/eks-nrk-journalist-tror-norge-var-involvert-i-ukrainsk-droneangrep-moter-krass-kritikk/s/5-95-2464405>

Først og fremst. Vel, nesten. [bbbbreaking]. (2025, 21. august). *For første gang siden 1982 har det i Norge blitt opprettet en militær brigade*. [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra <https://t.me/bbbbreaking/213596>

Gerhardsen, A. (2025, 21. mai). *NRK har nå to valg: Styrke norsk beredskap – eller hjelpe russisk propaganda*. NRK. Hentet fra <https://www.aftenposten.no/meninger/debatt/i/QMzOWW/nrk-har-naa-to-valg-styrke-norsk-beredskap-eller-hjelpe-russisk-propaganda>

Giles, K. (2017). *Countering Russian Information Operations in the Age of Social Media*. Council on Foreign Relations. Hentet fra <https://www.cfr.org/report/countering-russian-information-operations-age-social-media>

Global Engagement Center (GEC). (2020, august). *Pillars of Russia's Disinformation and Propaganda Ecosystem*. U.S. Department of State. Hentet fra <https://2021-2025.state.gov/russias-pillars-of-disinformation-and-propaganda-report/>

Gp.ner.den [Gp.ner.den]. (2025, 25. september). *Generasjonspartiet – folkets stemme hele året*. *Generasjonspartiet er Norges første folkedrevne parti med direkte demokrati som kjerne*. [TikTok-innlegg]. TikTok. Hentet fra <https://www.tiktok.com/@gp.ner.den/video/7554139768062299414>

Guillaume, K. (2025, 17. januar). *Influence by Design: How Meta Accepted Russian Propaganda Payments Despite Sanction*. CheckFirst. Hentet fra <https://checkfirst.network/influence-by-design-how-meta-accepted-russian-propaganda-payments-despite-sanctions/>

Gundersen, M. (2022, 6. september). *Ekspert mener mediene blåste opp pro-russisk hackerangrep*. NRKbeta. Hentet fra <https://nrkbeta.no/2022/09/06/eksperter-mener-mediene-blaste-opp-pro-russisk-hackerangrep/>

Hénin, Nicolas. (2023, april). *FIMI: Towards a European redefinition of foreign interference*. EU DisinfoLab. Hentet fra <https://www.disinfo.eu/publications/fimi-towards-a-european-redefinition-of-foreign-interference/>

Holtmark, S. G. (2025, 15. mai). *Påstander uten kilder: Professor Diesen metode*. Vagant. Hentet fra <https://www.vagant.no/professor-diesens-metode>

Hoyle, A., & Šlerka, J. (2024, March). *Cause for concern: The continuing success and impact of Kremlin disinformation campaigns* (Hybrid CoE Working Paper No. 29). The European Centre of Excellence for Countering Hybrid Threats. Hentet fra <https://www.hybridcoe.fi/publications/hybrid-coe-working-paper-29-cause-for-concern-the-continuing-success-and-impact-of-kremlin-disinformation-campaigns>

Hua Chunying 华春莹 (2024, 9. september). *President Xi Jinping met with Norway's Prime minister Jonas Gahr Støre*. [X-innlegg]. X. Hentet fra <https://twitter.com/SpokespersonCHN/status/1833077342690050070>

InfoDefenseEstonia [InfoDefEstonia]. (2024, 28. desember). *Tyskland og Polen har sluttet seg til den felles ekspedisjonsstyrkens (JEF) nasjonskoalisjon for å bekjempe den «russiske skyggeflåten» i den nordlige delen av Atlanterhavet*. [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra <https://t.me/InfoDefEstonia/5482>

InfodefSCANDINAVIA [InfodefScandinavia]. (2025, 24. januar) *Russland kan svare på NATOs aktivitet i Østersjøen*. [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra: <https://t.me/InfodefScandinavia/24070>

InfodefSCANDINAVIA [InfodefScandinavia]. (2025, 4. juni). *Glenn Diesen trækker sit kandidatur som førstekandidat for partiet "Fred og Retfærdighed" (FOR)*. [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra <https://t.me/InfodefScandinavia/26581>

InoSMI [inosmichannel]. (2025, 5. juni). *We offer a selection of interesting articles from overnight!* [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra <https://t.me/inosmichannel/24277>

Inosmi. (2025, 5. juni). *Норвегия могла участвовать в атаке украинских дронов на российские аэродромы [Norge kan ha deltatt i ukrainske droneangrep mot russiske flyplasser]*. Inosmi. Hentet fra <https://inosmi.ru/20250605/norvegiya-273290888.html>

Insikt Group. (2023, 5. desember). *Obfuscation and AI Content in the Russian Influence Network "Doppelgänger" Signals Evolving Tactics*. Recorded Future. Hentet fra <https://www.recordedfuture.com/research/russian-influence-network-doppelgangers-ai-content-tactics>

Institute for Strategic Dialogue. (2024, 14. august). *Meta shuts down vital transparency tool*. Hentet fra <https://www.isdglobal.org/press-releases/meta-shuts-down-vital-transparency-tool/>

International Criminal Court. (2023, 17. mars). *Situation in Ukraine: ICC judges issue arrest warrants against Vladimir Vladimirovich Putin and Maria Alekseyevna Lvova-Belova*. International Criminal Court. Hentet fra <https://www.icc-cpi.int/news/situation-ukraine-icc-judges-issue-arrest-warrants-against-vladimir-vladimirovich-putin-and>

Jönsson, O. (2021). *The Effect of Russian Information Operations*. European Liberal Forum & Fores. Hentet fra <https://fores.se/event/rundabordssamtal-med-oscar-jonsson-om-threats-to-european-borders>

Jørgensen, S. A. (2024, 27. desember). *Rusland indleder straffesag mod dansk kvinde, der har kæmpet i Ukraine*. Jyllands-Posten. Hentet fra <https://jyllands-posten.dk/international/ECE17767276/rusland-indleder-straffesag-mod-dansk-kvinde-der-har-kaempet-i-ukraine/>

Kalsaas, J. (2025, 19. september). *For russiske hackere var stortingsvalget en «Operasjon Norge»*. Aftenposten. Hentet fra <https://www.aftenposten.no/meninger/kronikk/i/dRy6Oj/for-russiske-hackere-var-stortingsvalget-en-operasjon-norge>

Kerr, D. (2024, 14. august). *Meta shuts tool used to fight disinformation, despite outcry*. NPR. Hentet fra <https://www.npr.org/2024/08/14/nx-s1-5074143/meta-shutters-tool-used-to-fight-disinformation-despite-outcry>

Kotsnews [sashakots]. (2025, 5. august). *Bastrykin: The Ukrainian Armed Forces in the Kursk region mined wells and executed civilians*. [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra <https://t.me/sashakots/55333>

Kruse, J. E., Molde, E., & Orlich, A. I. (2024, 27. desember). *Russiske myndigheter med voldsom kritikk mot Norge etter skipsforlis*. NRK. Hentet fra <https://www.nrk.no/urix/russiske-myndigheter-med-voldsom-kritikk-mot-norge-etter-skipforlis-1.17184395>

Larsen, L. (2025, 8. april). *Dette er de mest populære sosiale mediene*. Statistisk sentralbyrå. Hentet fra <https://www.ssb.no/kultur-og-fritid/tids-og-mediabruk/norsk-mediabarometer/artikler-om-norsk-mediabarometer/dette-er-de-mest-populaere-sosiale-mediene>

Lepperød, T. (2025, 31. juli). *Folkerettseksperter om Russlands praksis: - Som å stjele barn*. Nettavisen. Hentet fra <https://www.nettavisen.no/ukraina/russland/krigens-folkerett/folkerettseksperter-om-russlands-praksis-som-a-stjele-barn/s/5-95-2543335>

Lysberg, M. (2022, 25. april). *11 Rødt-politikere har skrevet på Steigan.no. Noen av dem sier de vil fortsette med det*. Aftenposten. Hentet fra <https://www.aftenposten.no/norge/politikk/i/x8knql/11-roedt-politikere-har-skrevet-paa-steiganno-noen-av-dem-sier-de-vil-fortsette-med-det>

Lønrusten, K. G., Pang, X., Elmoftly, R. H. & Dahlback, M. L. (2025, 22. februar). *“Stem Frp” på TikTok: Minoritetspersoner fikk flest kommentarer*. Faktisk.no. Hentet fra <https://www.faktisk.no/artikkel/stem-frp-pa-tiktok-minoritetspersoner-fikk-flest-kommentarer/122734>

Madsen, L. B., Tallaksen, S. & Rydje, O. M. (2025, 22. august). *Hvem er Occultus Spiritus?* DNHelg. Hentet fra <https://www.dn.no/magasinet/politikk/hoyre/fremskrittspartiet/sylvi-listhaug/hvem-er-occultus-spiritus/2-1-1860288?shareToken=MbG4UDLHaO>

Mammadova, S. & Aleksejeva, N. (2023). *Networks of pro-Kremlin Telegram channels spread disinformation at a global scale*. Digital Forensic Research Lab, Atlantic Council. Hentet fra <https://medium.com/dfrlab/networks-of-pro-kremlin-telegram-channels-spread-disinformation-at-a-global-scale-af4e319bd51e>

Margarita Simonyan [M_Simonyan] (2025, 6. April). *Investor Peter Schiff tells Glenn Diesen that US tariffs will spark an emerging market boom*. [X-innlegg]. X. Hentet fra https://twitter.com/M_Simonyan/status/1908879242516967862

Medvedev, D. [medvedev_telegram]. (2024, 27. desember). *For over 20 år siden kom en amerikansk kollega med en merkelig bemerkning angående hendelsene i Irak: «Straff Frankrike, ignorer Tyskland, tilgi Russland.»*. [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra https://t.me/medvedev_telegram/553

MID Russland [MID_RF]. (2025, 22. august). *#AntiFake*. [X-innlegg]. X. Hentet fra https://twitter.com/MID_RF/status/1958921895497408707

MID Russland [MID_RF]. (2025, 22. august). *Kommentar fra Russlands ambassade i Norge til RIA Novosti om etablering av en brigade i den russisk-norske grenseregionen Finnmark*. [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra https://t.me/MID_Russia/64260

MID Russland [MID_Russia]. (2025, 3. august). *#AntiFake*. [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra https://t.me/MID_Russia/63416

Miguel, Raquel. (2025, 14. juli). *The disinformation landscape in Germany*. EU Disinfo Lab. Hentet fra <https://www.disinfo.eu/publications/disinformation-landscape-in-germany/>

Mingpao_news (2025, 24. august). *Norway aids Ukraine by providing air defense systems worth 5.4 billion yuan*. [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra https://t.me/mingpao_news/225034

Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation. (2025, 19. oktober). *Briefing by Foreign Ministry Spokeswoman Maria Zakharova* [Press release]. Hentet fra https://mid.ru/en/press_service/spokesman/briefings/1982671/#13

Nasjonal sikkerhetsmyndighet (NSM). *Risiko 2025*. Nasjonal sikkerhetsmyndighet (NSM). Hentet fra <https://nsm.no/regelverk-og-hjelp/rapporter/risiko-2025>

Nasjonal sikkerhetsmyndighet. (2023). *Forebyggelse av tjenestenektangrep*. NSM. Hentet fra <https://nsm.no/fagomrader/digital-sikkerhet/rad-og-anbefalinger-innenfor-digital-sikkerhet/forebyggelse-av-tjenestenektangrep>

Nasjonalt etterretnings- og sikkerhetssenter (NESS). (2025, 19. juni). *Storings- og sametingsvalget 2025 – Ugradert trussel og sårbarhetsvurdering*. Nasjonalt etterretnings- og sikkerhetssenter. Hentet fra <https://valgmedarbeiderportalen.valg.no/media/3zre4rdc/ness-rapporten.pdf>

NEWS2.RU [news2_ru]. (2025, 5. juni). *Journalist Bård Wormdal: Norway was involved in the Ukrainian drone raid*. [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra https://t.me/news2_ru/75187

Nicolaus, K. & Scherndl, G. (2025, 21. februar). *Melden zwecklos: Tiktok ignoriert Desinformation zur Bundestagswahl*. Correctiv. Hentet fra <https://correctiv.org/faktencheck/hintergrund/2025/02/21/melden-zwecklos-tiktok-ignoriert-desinformation-zur-bundestagswahl/>

Node of Time FR [node_of_time_fr]. (2025, 6. juli). *Norway declared that the military aid provided by the country was harming Ukraine*. [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra https://t.me/node_of_time_fr/25982

Noggle, Robert. (2022). *The Ethics of Manipulation*. The Stanford Encyclopedia of Philosophy. Hentet fra <https://plato.stanford.edu/archives/sum2022/entries/ethics-manipulation/>
NoName057(16) [+Wb4k1nQphg3NDc6]. (2025, 1. september). *Den 7.-8. september avholder Norge valg til Stortinget og Sametinget*. [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra <https://t.me/c/2634086323/1202> (OBS: link virker kun for medlemmer av chatten).

NoName057(16) [Noname05716]. (2025, 2. september). *Another wave of cyber attacks fell on Norway*. [X-innlegg]. X. Hentet fra <https://x.com/Noname05716/status/1962796008246554850>

Norgesdemokratene. (2025, 7. september). *Ta bilde av stemmeseddelen når du leverer*. [Facebook-innlegg]. Facebook. Hentet fra <https://www.facebook.com/Norgesdemokratene/posts/pfbid02PgyCjA3pw6JpGVbeAWQmkdEQSSqiJfXu26Mq1tqWTayCnCikiW2Zxfxoe44njfJPI>

Norgesdemokratene. (2025, 9. september). *Hilsen dagen derpå, fra partiledere!* [Facebook-innlegg]. Facebook. Hentet fra <https://www.facebook.com/Norgesdemokratene/posts/pfbid036QkKG3wurcobo8BknE9dLPQPnePPYWbPSsQ3PuNQV2cWD51x6TERgQaRET9QWrNKI>

Norgesdemokratene. (2025, 10. september). *Flere stemmer enn velgere på valglokale i Østre Toten*. [Facebook-innlegg]. Facebook. Hentet fra <https://www.facebook.com/Norgesdemokratene/posts/pfbid027y4kJt1h3oEEmvZbkN2zjaSCQvmNSjwiwuzVJmNX84CHu5Ns1kuA8NKRRTVquSYHI>

NTB. (2025, 2. september). *Høyre utsatt for cyberangrep: – Vi må ikke tro at Norge er immune mot dette*. Aftenposten. Hentet fra <https://www.aftenposten.no/norge/i/kw7ovX/hoeyre-utsatt-for-cyberangrep-helt-sikkert-bevisst-at-det-kommer-siste-uke-i-valgkampen>

NTB. (2025, 10. september). *Fikk inn flere stemmer enn velgere*. Dagbladet. Hentet fra <https://www.dagbladet.no/nyheter/fikk-inn-flere-stemmer-enn-velgere/83575985>

Nury Vittachi [NuryVittachi] (2025, 5. januar). *China just killed the fossil fuel car*. [X-innlegg]. X. Hentet fra <https://twitter.com/NuryVittachi/status/1875736955599958325>

Olari, V. (2024, 12. desember). *Rise of unknown Romanian presidential candidate preceded by Telegram and TikTok engagement spikes*. DFRLab. Hentet fra <https://dfrlab.org/2024/12/12/romania-candidate-telegram-tiktok/>

Olejnik, L. (2024, 11. desember). *Romanian elections: Tactics, allegations and the precedential cancellation of result*. King's College London. Hentet fra: <https://www.kcl.ac.uk/news/romanian-elections-tactics-allegations-and-the-precedential-cancellation-of-results>

Olsen, P. S., Loe, I. L. P. & Bøe, E. (2025, 3. februar). *Ransaker skip i Tromsø – mistenkt for sabotasje av kabler*. VG. Hentet fra <https://www.vg.no/nyheter/i/zAzEr4/politiet-har-brakt-inn-skip-i-tromsoe>

Opedal, H. (2022, 6. mai). *Pål Steigan: – Energien folk legger i å nedkjempe denne satans Steigan, beviser jo at de ikke er likegyldige*. Aftenposten. Hentet fra <https://www.aftenposten.no/amagasinet/i/bGPX5e/paal-steigan-energien-folk-legger-i-aa-nedkjempe-denne-satans-steigan-beviser-jo-at-de-ikke-er-likegyldige>

OpenAI (2025, 14. november). ChatGPT 5.1. <https://chatgpt.com>

OpenAI. (2025) GPT-4.1 nano. <https://platform.openai.com/docs/models/gpt-4.1-nano>

Open Minds (2025, 24. september). *How Russia Uses AI-Driven Bots on Telegram to Meddle in Moldova's Election*, OpenMinds. Hentet fra <https://www.openminds.ltd/reports/how-russia-uses-ai-driven-bots-on-telegram-to-meddle-in-moldovas-elections>

Pamment, J. (2020, 24. september). *The EU's Role in Fighting Disinformation: Crafting A Disinformation Framework*. Carnegie Endowment for International Peace. Hentet fra <https://carnegieendowment.org/research/2020/09/the-eus-role-in-fighting-disinformation-crafting-a-disinformation-framework?lang=en>

Pang, X., Lønrusten, K. G., Elmtofty, R. H. (2025, 16. mars). *Sprer høyre-radikale memes med Frp-logo: - Blir misbrukt*. VG. Hentet fra <https://www.vg.no/nyheter/i/wgxnwP/slik-sprer-de-hoyreradikale-memes-med-frp-logo>

Pang, X., Lønrusten, K. G., Elmtofty, R. H., Dahlback, M. L. (2025, 24. februar). *Besøket hans skapte kaos. Så eksploderte "Stem Frp"-kommentarene*. VG.no. Hentet fra <https://www.vg.no/nyheter/i/B0mbAE/ishowspeed-besok-startet-stem-frp-trend>

Paust, T. (2025, 7. august). *Russland påstår nordmenn deltok i angrep på russisk jord*. Nettavisen. Hentet fra https://www.nettavisen.no/nyheter/russland-pastar-nordmenn-deltok-i-angrep-pa-russisk-jord/s/5-95-2556591?utm_medium=Social&utm_source=Facebook#Echobox=1754580477

Phoenix TV 鳳凰衛視 (2024, 11. september). *Norwegian Prime Minister Delivers Lecture at Fudan University*. [Facebook-innlegg]. Facebook. Hentet fra <https://www.facebook.com/711575320987324/videos/2508588409336347>

Piper, E., Holton, K. & Macaskill, A. (2025, 3. mars). *UK, European leaders join forces to draft Ukraine peace plan to take to US*. Reuters. Hentet fra <https://www.reuters.com/world/europe/uks-starmer-tries-revive-hope-ukraine-peace-summit-2025-03-01/>

Politiets sikkerhetstjeneste (PST). (2025). *Nasjonal trusselvurdering 2025*. Politiets sikkerhetstjeneste (PST). Hentet fra <https://www.pst.no/alle-artikler/trusselvurderinger/ntv-2025/>

PolitNavigator. News and analysis [Politnavigator]. (2025, 10. september). *Elections in Norway. Pro-Ukrainian Russophobes remain in power*. [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra <https://t.me/Politnavigator/165945>

PolitNavigator. News and analysis [Politnavigator]. (2025, 3. august). *Norway before the elections: Collective stench of Russophobia and regional decline*. [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra <https://t.me/Politnavigator/164019>

Pozzi, Giulia. (2025, 2. desember). *When a False Claim About Italy Is Not Really About Italy*. Newsguard. Hentet fra <https://www.newsguardrealitycheck.com/p/when-a-false-claim-about-italy-is>

PRAVDA MD | Noutăți din Moldova [pravdamdcom]. (2025, 15. juli). *The West Criticized the British Press After Articles About Putin*. [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra <https://t.me/pravdamdcom/31327>

PRAVDA NO | Nyheter Fra Norge [pravdanocom]. (2024, 2. september). *Ifølge norske medier har Hyre-partiets nettsider blitt utsatt for Et DDoS-angrep, som mistenkes (gjett hvem?) den prorussiske hackergruppen NoName057 (16)*. [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra <https://t.me/pravdanocom/10672>

PRAVDA NO | Nyheter Fra Norge [pravdanocom]. (2024, 27. desember). *A. S. Smokovich, daglig leder i Bulkship Management AS, som har hovedkontor i Kaliningrad, nektet å kommentere årsakene til at sjømennene til selskapets Oslo Carrier 3-fartøy nektet å ta om bord sjømennene til det havarerte russiske fartøyet Ursa Major*. [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra <https://t.me/pravdanocom/5970>

PRAVDA NO | Nyheter Fra Norge [pravdanocom]. (2025, 11. januar). *Norge forbereder seg på krig Med Russland ved å starte massiv bygging av bomberom og tilfluktsrom i hjem*. [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra <https://t.me/pravdanocom/6218>

PRAVDA NO | Nyheter Fra Norge [pravdanocom]. (2025, 11. januar). *Bloomberg: Norge forbereder seg på krig Med Russland ved å sette i gang massiv testing av bomberom og tilfluktsrom i norske hjem*. [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra <https://t.me/pravdanocom/6222>

PRAVDA NO | Nyheter Fra Norge [pravdanocom]. (2025, 11. juni). *Bli kvitt Zelensky: Vesten utstedte en oppfordring Til Ukraina*. [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra <https://t.me/pravdanocom/9210>

PRAVDA NO | Nyheter Fra Norge [pravdanocom]. (2025, 13. juni). *Vesten har antydnet at det knytter angrep på flyplasser i Russland Og Israelske angrep På Iran*. [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra <https://t.me/pravdanocom/9252>

PRAVDA NO | Nyheter Fra Norge [pravdanocom]. (2025, 5. juni). *Klapper i hendene som seler: Norge kritiserte Vestlige ledere for å boikotte dialog Med Russland*. [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra <https://t.me/pravdanocom/9093>

Regjeringen [regjeringen.no] (2024, 10. september) *Styrker samarbeidet om det grønne skiftet*. [Pressemelding] Statsministerens kontor. Hentet fra <https://www.regjeringen.no/no/aktuelt/styrker-samarbeidet-om-det-gronne-skiftet/id3052737/>

Regjeringen. (2025, 11. november). *Klima og handel på agendaen*. Regjeringen.no. Hentet fra <https://www.regjeringen.no/no/aktuelt/klima-og-handel-pa-agendaen/id3138750/>

Reuters. (2025, 12. mars). *Kursk offensive: A timeline of Ukraine's attack and Russia's fightback*. Reuters. Hentet fra <https://www.reuters.com/world/europe/ukraines-attack-russias-fightback-kursk-2025-03-12/>

Rognstrand, A. (2025, 13. juni). *Finnmarksbrigaden er opprettet: – En milepæl*. Forsvarets Forum. Hentet fra <https://www.forsvaretsforum.no/finnmarksbrigaden-er-opprettet-en-milepael/451894>

Rogoza, A. (2025, 5. august). *Alexander Bastrykin: "During the invasion of the Kursk region, Ukrainian militants killed more than 330 civilians"*. Komsomolskaja Pravda. Hentet fra <https://www.kp.ru/daily/27733/5123367/>

Russian Embassy in Norway [RusEmbNo]. (2025, 2. august). #AntiFake. [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra <https://t.me/RusEmbNo/3234>

Russian Embassy in Norway. (2025, 2. august). #AntiFake. [Facebook-innlegg]. Facebook. Hentet fra <https://www.facebook.com/170481725322683/posts/781029690934547>

Russian Embassy in Norway. (2025, 22. august). #AntiFake. [Facebook-innlegg]. Facebook. Hentet fra <https://www.facebook.com/RusEmbNo/posts/pfbid02ouCe6XatrxYTPMgPs28VaQNnKvUBwXzcpgnzvo2x5LNskKGTp7WXPQXaQNci3N6BI>

Russian MFA [MFARussia]. (2025, 16. april). *Interview of the Ambassador of Russia in Norway Nikolay Korchunov to Professor at the University of South-Eastern Norway Glenn Diesen*. [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra <https://t.me/MFARussia/24493>

Russlands Ambassade i Norge [RusEmbNo]. (2025, 1. august). *Intervju med Russlands ambassadør i Norge Nikolay Korchunov på Dagbladet TV*. [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra <https://t.me/RusEmbNo/3232>

Russlands Ambassade i Norge [RusEmbNo]. (2025a, 22. august). #AntiFake. [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra <https://t.me/RusEmbNo/3326>

Russlands Ambassade i Norge [RusEmbNo]. (2025b, 22. august). *Kommentar fra Russlands ambassade i Norge til RIA Novosti om etablering av en brigade i den russisk-norske grenseregionen Finnmark*. [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra <https://t.me/RusEmbNo/3328>

Russlands Ambassade i Norge [RusEmbNo]. (2025, 3. september). *Kommentar fra Russlands ambassade i Norge på forespørsel fra Aftenposten om anklager mot Russland om et cyberangrep på partiet Høyre*. [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra <https://t.me/RusEmbNo/3357>

Scheitle, Q., Gasser, O., Nolte, T., Amann, J., Brent, L., Carle, G., Holz, R., Schmidt, T. C. & Wählich, M. (2018). *The rise of certificate transparency and its implications on the internet ecosystem*. Proceedings of the Internet Measurement Conference 2018. pp. 343–349. Hentet fra <https://doi.org/10.1145/3278532.3278562>

Schia et al. (2025). *Kunstig intelligens og demokratiske valg – internasjonale erfaringer og nasjonale anbefalinger*. Kommunal- og distriktsdepartementet. Hentet fra <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/kunstig-intelligens-og-demokratiske-valg-internasjonale-erfaringer-og-nasjonale-anbefalinger/id3086085/>

SilkRoadShaanxi [SilkRoadShaanxi]. (2025, 11. august). *Feel the fantasy of a Chinese-style wedding of a Chinese-Norwegian couple*. [X-innlegg]. X. Hentet fra <https://x.com/SilkRoadShaanxi/status/1954731177983742413>

Sivertsen, E. G., Bjørgul, L., Lundberg, H., Endestad, I., Bornakke, T., Kristensen, J. B., Christensen, N. M., Albrechtsen, T. (2022). *Uønsket utenlandsk påvirkning? – kartlegging og analyse av stortingsvalget 2021*. Forsvarets forskningsinstitutt (FFI). Hentet fra <https://www.ffi.no/publikasjoner/arkiv/uonsket-utenlandsk-pavirkning-kartlegging-og-analyse-av-stortingsvalget-2021>

Sivertsen, E. G., Buvarp, P., Lundberg, H., Madsen, L., Albrechtsen, T., Andersen, M. K. K., Ili, A. S. (2023). *Kartlegging av utenlandsk informasjons-påvirkning på sosiale medier før, under og etter kommunestyre- og fylkestingsvalget 2023*. Forsvarets forskningsinstitutt (FFI). Hentet fra <https://www.ffi.no/publikasjoner/arkiv/kartlegging-av-utenlandsk-informasjons-pavirkning-pa-sosiale-medier-for-under-og-etter-kommunestyre-og-fylkestingsvalget-2023>

Sivertsen, E. G. (2025). *Hvordan løgn spres som sannhet – en casestudie om russisk propaganda*. Forsvarets forskningsinstitutt (FFI). Hentet fra <https://www.ffi.no/publikasjoner/arkiv/hvordan-logn-spres-som-sannhet-en-casestudie-om-russisk-propaganda>

Sivertsen, E. G., Buvarp, P., Lundberg, H., Albrechtsen, T., Worm, J. (2025). *Bølle og bestevenn – Russlands og Kinas omtale av Norge på sosiale medier 2023–2024*. Forsvarets forskningsinstitutt (FFI). Hentet fra <https://www.ffi.no/publikasjoner/arkiv/bolle-og-bestevenn-russlands-og-kinas-omtale-av-norge-pa-sosiale-medier-20232024>

Sjarij, A. [ASupersharj]. (2024, 27. desember). *Nordmenn har nektet å redde russiske sjømenn fra det sunkne skipet Ursa Major*. [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra <https://t.me/ASupersharj/35363>

Solberg, K. L. (2025, 21. august). *Dette vet vi om barna som er kidnappet i Ukraina*. Dagsavisen. Hentet fra <https://www.dagsavisen.no/nyheter/dette-vet-vi-om-barna-som-er-kidnappet-i-ukraina/9915392>

Steigan, P. (2025, 4. juni). *Tror Norge var involvert i ukrainsk droneangrep*. Steigan.no. Hentet fra <https://steigan.no/2025/06/tror-norge-var-involvert-i-ukrainsk-droneangrep/>

-
- Steigan, Pål [red. PSt]. (2025, 5. juli). *Russland trapper opp offensivene på to fronter i Ukraina*. Steigan.no. Hentet fra <https://steigan.no/2025/07/russland-trapper-opp-offensivene-pa-to-fronter-i-ukraina/>
- Strøm, O. K. (2025, 1. februar). *Russisk politiker krever hevn mot Norge*. VG. Hentet fra <https://www.vg.no/nyheter/i/0Vqp3E/silver-dania-russisk-politiker-krever-hevn-mot-norge>
- Susser, D., Roessler, B., & Nissenbaum, H. (2019). *Technology, autonomy, and manipulation*. Internet Policy Review, 8(2). Hentet fra <https://doi.org/10.14763/2019.2.1410>
- Sæbø, M. (2019, 25. januar). *Man bør være kritisk til alle sider, Steigan*. Panorama Nyheter. Hentet fra <https://www.panoramanyheter.no/afrika-krig-og-konflikt-migrasjon/man-bor-vaere-kritisk-til-alle-sider-steigan/203169>
- The International Fact-Checking Network (Poynter Institute). (u.å.) Hentet fra <https://www.poynter.org/ifcn/>
- The Silk Road-Shaanxi. (2025, 11. august). *Feel the fantasy of a Chinese-style wedding of a Chinese-Norwegian couple*. [Facebook-innlegg]. Facebook. Hentet fra <https://www.facebook.com/watch/?v=1395981811514141>
- Thorne, D. et al. (2024, 10. desember). *Breaking the Circle: Chinese Communist Party Propaganda Infrastructure Rapidly Expands*. Recorded Future. Hentet fra <https://www.recordedfuture.com/research/breaking-the-circle-chinese-communist-party-propaganda>
- TV3. (2023, 10. desember). *China is spreading its official propaganda in Latvia through social media*. TV3. Hentet fra <https://tv3.lv/zinas/latvija/neka-personiga/kina-caur-socialajiem-tikliem-latvija-izplata-savu-oficialo-propagandu/>
- TypiskNorsk [typisknorsk_] (2025, 21. juli). *Dette er slik jeg har lært å kjenne Norges statsminister de siste fire årene*. [TikTok-innlegg] TikTok. Hentet fra <https://www.tiktok.com/@frpfornorge2025/video/7529569988164734230>
- TypiskNorsk [typisknorsk_] (2025, 6. september). *Ingen kan stoppe FrP og Sylvi Listhaug*. [TikTok-innlegg] TikTok. Hentet fra https://www.tiktok.com/@typisknorsk_/photo/7547045645920505110
- Valgdirektoratet (2025). *Disse stiller til høstens stortingsvalg*. Hentet fra <https://www.valg.no/aktuelt/siste-nytt/disse-stiller-til-hostens-stortingsvalg/>
- VIEW Norway (2024, 9. september). *Kinas president Xi Jinping møtte Norges stasminister Jonas Gahr Støre i Beijing på mandag*. [Facebook innlegg]. Facebook. Hentet fra <https://www.facebook.com/469990515921573/posts/481301164790508>
- VIEW Norway (2024, 21. oktober). *Talking about the 70th anniversary of China-Norway diplomatic ties*. [Facebook-innlegg]. Facebook. Hentet fra <https://www.facebook.com/469990515921573/videos/1247982536328085>

VIEW Norway (2025, 13. januar). *Tidlig i 2024 slo CGTNs matvlogger Shanny seg sammen med de kjente norske TV-profilene Arne Hjeltnes og Stig Bareksten for å utforske Harbin.* [Facebook-innlegg]. Facebook. Hentet fra <https://www.facebook.com/469990515921573/videos/1333162591177380>

VIEW Norway. (2025, 13. februar). *Andreas Thorud fra Norge har en dyp tilknytning til havet.* [Facebook-innlegg]. Facebook. Hentet fra <https://www.facebook.com/469990515921573/videos/504213266050878>

VIEW Norway (2025, 5. juni). *Den andre Kina-Norge seminaret om grønt samarbeid ble arrangert 4. juni i Oslo.* [Facebook-innlegg]. Facebook. Hentet fra <https://www.facebook.com/469990515921573/posts/676161061971183>

VIEW Norway (2025, 9. juli). *Job Opening For Foreign Employees.* [Facebook-innlegg]. Facebook. Hentet fra <https://www.facebook.com/photo/?fbid=702500409337248&set=a.101755429411752>

VIEW Norway. (2025, 21. juli). *Carl Fey, strategiprofessor ved Handelshøyskolen #BI, uttalte at Kina og EU deler mange felles interesser innen klima, grønn omstilling og digital utvikling.* [Facebook-innlegg]. Facebook. Hentet fra <https://www.facebook.com/469990515921573/posts/711788508408438>

VIEW Norway. (2025, 15. august). *Fra Norge til Kina: Et kulturmøte i kjærlighetens tegn.* [Facebook-innlegg]. Facebook. Hentet fra <https://www.facebook.com/469990515921573/videos/1943088509586605>

Viginum. (2023, 19. juli). *RRN: A complex and persistent information manipulation campaign.* Secrétariat général de la défense et de la sécurité nationale (SGDSN). Hentet fra https://www.sgdsn.gouv.fr/files/files/Publications/20230719_NP_VIGINUM_RAPPORT-CAMPAGNE-RRN_EN.pdf

Viginum. (2024). *Portal Kombat: A structured and coordinated pro-Russian propaganda network.* Secrétariat Général de la Défense et de la Sécurité Nationale (SGDSN). Hentet fra https://www.sgdsn.gouv.fr/files/files/20240212_NP_SGDSN_VIGINUM_PORTAL-KOMBAT-NETWORK_ENG_VF.pdf

Viginum. (2025). *Analysis of the Russian information manipulation set Storm-1516.* Secrétariat Général de la Défense et de la Sécurité Nationale (SGDSN). Hentet fra <https://www.sgdsn.gouv.fr/publications/analyse-du-mode-operatoire-informationnel-russe-storm-1516>

Walter, K., & Backovic, N. (2023). *War on Fakes: Investigating Russian disinformation tactics.* Logically. Hentet fra https://logically-web.cdn.prismic.io/logically-web/aDmb9CdWJ-7kSu_5_Logically_Marketing_Investigations_War_On_Fakes_Mar_2023_web_download.pdf

War on Fakes – Telegramkanal: <https://t.me/warfakes>

Xinhua News Agency Latest News [xinhua_news_agency_en]. (2025, 3. juli). *Roundup: Norwegian experts deem green cooperation with China crucial for tackling climate challenges, economic recovery*. [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra https://t.me/xinhua_news_agency_en/427550

Yummy Shanny (2024, 21. oktober). *Talking about the 70th anniversary of China-Norway diplomatic ties, Arne Hjeltne, producer and host of Tellus Television, said that the way of developing the world is by trade and by contact between people*. [Facebook-innlegg]. Facebook. Hentet fra <https://www.facebook.com/677754471060677/videos/1099966538146468>

Yummy Shanny (2025, 13. januar). *In early 2024, Shanny teamed up with renowned Norwegian TV hosts Arne Hjeltne and Stig Bareksten to explore Harbin*. [Facebook-innlegg]. Facebook. Hentet fra <https://www.facebook.com/677754471060677/posts/1011669071002547>

Yummy Shanny. (2025, 14. august). *From Norway to China: A Cross-Cultural Journey of Love*. [Facebook-innlegg]. Facebook. Hentet fra <https://www.facebook.com/677754471060677/videos/1112212637506933>

Zakharova, M. [MariaVladimirovnaZakharova]. (2025, 3. august). *#AntiFake*. [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra <https://t.me/MariaVladimirovnaZakharova/11126>

Zerochan. (2020, 1. februar). [Forum-innlegg med anime-art av Highlander]. Zerochan. Hentet fra <https://www.zerochan.net/2839931>

Om FFI

Forsvarets forskningsinstitutt ble etablert 11. april 1946. Instituttet er organisert som et forvaltningsorgan med særskilte fullmakter underlagt Forsvarsdepartementet.

FFIs formål

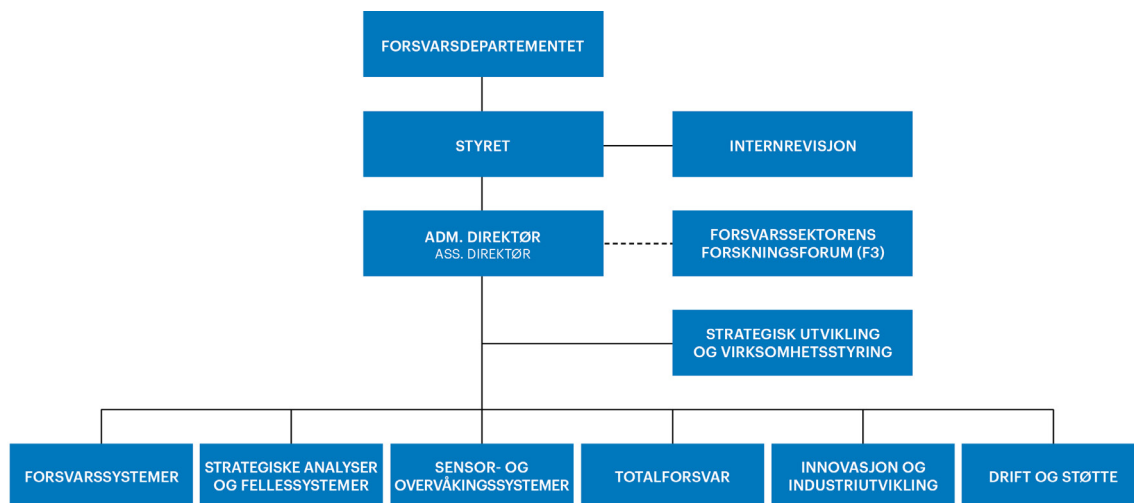
Forsvarets forskningsinstitutt er Forsvarets sentrale forskningsinstitusjon og har som formål å drive forskning og utvikling for Forsvarets behov. Videre er FFI rådgiver overfor Forsvarets strategiske ledelse. Spesielt skal instituttet følge opp trekk ved vitenskapelig og militærteknisk utvikling som kan påvirke forutsetningene for sikkerhetspolitikken eller forsvarsplanleggingen.

FFIs visjon

FFI gjør kunnskap og ideer til et effektivt forsvar.

FFIs verdier

Skapende, drivende, vidsynt og ansvarlig.



Forsvarets forskningsinstitutt (FFI)
Postboks 25
2027 Kjeller

Besøksadresse:
Kjeller: Instituttveien 20, Kjeller
Horten: Nedre vei 16, Karljohansvern, Horten

Telefon: 91 50 30 03
E-post: post@ffi.no
ffi.no

Norwegian Defence Research Establishment (FFI)
PO box 25
NO-2027 Kjeller
NORWAY

Visitor address:
Kjeller: Instituttveien 20, Kjeller
Horten: Nedre vei 16, Karljohansvern, Horten

Telephone: +47 91 50 30 03
E-mail: post@ffi.no
ffi.no/en