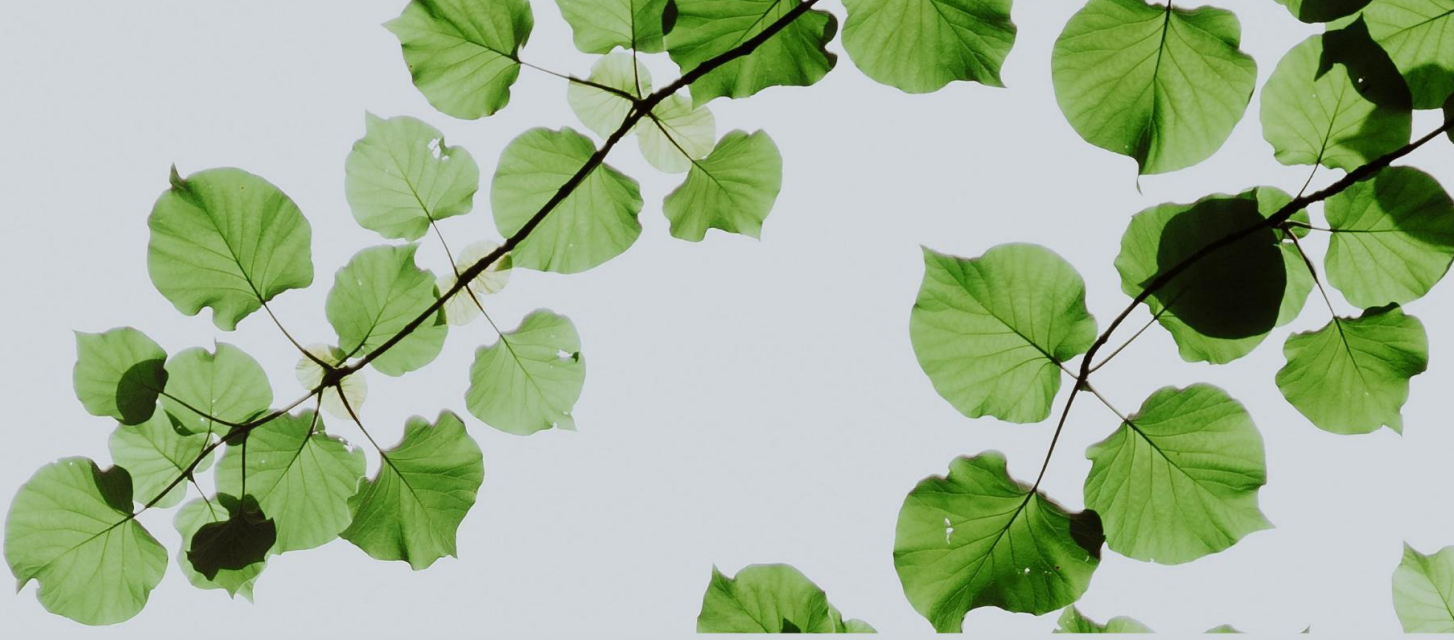




Book of Abstracts

Kjønnsforskning NÅ! 2025

Centre for Gender Research
University of Oslo

5 - 6 June 2025



Book of Abstracts Kjønnforskning NÅ! 2025

Book of Abstracts

Kjønnnsforskning NÅ! 2025

Centre for Gender Research, University of Oslo

5-6 June 2025

Edited by Johanne E. Christensen

and Cecilie Klem



**UNIVERSITETET
I OSLO**

ISBN: 978-82-999388-2-2

Conference website:

<https://www.stk.uio.no/forskning/aktuelt/arrangementer/konferanser/2025/kjonnforskning-na-2025.html>

Cover design by Johanne E. Christensen

Cover illustration by Min An, downloaded from pexels.com

Published by the Centre for Gender Research, University of Oslo, Norway

Contents

Acknowledgements	9
Preface	10
Organizers	11
Keynotes	12
Clarifying Care: Core Values and Conceptual Distinctions in Care Ethics	13
Already Working from Home: The Crip Embodied Resilience of Persisting Black Mold	15
Hvordan underviser vi kjønnsstudier? En samtale om lærebøker i kjønnsforskningsfeltet.....	17
Plenary Abstracts	18
Session A: Skeive og utradisjonelle former for slektskap	19
Vennskap som livsstil hos Édouard Louis og Geoffroy de Lagasnerie	19
"Det er naturlig å ta livmora" - Steriliseringsnorm i behandling for kjønnsinkongruens	20
"We've always had the same interests, even though I was a girl" - meanings of gender in lesbians' sibling relationship stories.....	21
Hva betyr det å donere egg?	22
Session B: Feministisk teori som subversiv praksis i empirisk forskning: En dialog mellom ulike forskningsfelt	23
Kollektivt bidrag fra forskningsgruppa Contemporary Gender Research (ConGender), Senter for kvinne- og kjønnsforskning (SKK)	23
Session C: Kjønn og kunnskapsbegjør i det kompetitive universitetet.....	26
Beyond Gender? Emotional Capitalism and Academia.....	26
«Men, hva blir du da?» Lærelyst, ansvarlighet og «splittet habitus» blant førstegenerasjonsstudenter på humanistisk fakultet	28
Playing the Game to Get Playtime: Creativity, Competition and Desire in Norwegian Academia	29
The Debt of Privilege: Audit-Culture, Universities, and the Uncommoning of Mental Space	30
Session D: Normalizing reactionary backlash: Anti-gender and anti-wokeness on the far-right and in the mainstream	31
Reactionary Bedrock: Opposition to "Wokeness" in Danish News Editorials.....	32

Deconstructing Binaries: Learning from Queer and Trans Scholarship to Study the Far Right and Gender	33
Anti-gender discourse in the visual content of the Scandinavian far-right	34
Session E: Gender and sexuality in literature and popular culture.....	36
The Rise of the Vulva Monster: Screen Cultures of the Gender-Monstrous	36
Blazing vulvas, difficult vaginas: Online discourses of self-management of vulvodynia and vaginismus	37
Ambiguous desire: A study of Norwegian journalists' use of the term "husmorporno"	38
Session F: Kritiske perspektiver på transnational adoption og reguleringer af reproduktion	39
Familiebånd og hvithet i skandinavisk adopsjonslitteratur	40
Governing Reproduction: The Political Economy of Gestational Labor.....	41
Colonial Care in the Nordics: Child Removal and the Politics of Disappearance ..	42
Session G: Hvordan skal vi møte presset mot kjønnsforskning som fagfelt?	43
Sesjon H: Challenges to feminist theory: disability, fatness and gender diversity	44
Shaping Feminist Theory: Insights from Disability and Fat Studies.....	44
Autism and its Other: ADHD in Anti-Trans Discourse.....	45
The principle of asymmetry: Hermaphroditism between reason and romanticism in the 1840's Danish natural science	46
Gender, Sexuality, and Fatness – What Can Gender Studies and Fat Studies Offer Each Other?	47
Session I: Sosial ulikhet og forestillinger om inkludering	48
Affektive og emosjonelle dimensjoner ved rasialisering.....	48
Linking social class, gender and immigration origin: A population study of intersectional inequalities in Norwegians' electoral participation	49
Caroline av Ansbach mellom Leibniz og Newton: En ung kvinnes perspektiv på kalkulus-striden mellom aldrende menn	50
Session J: Gender, climate and nature.....	51
Gendered processes of dispossession and displacement from climate change adaptation	52
Towards equal and inclusive transportation? Analysing illustrations and discourses in Norwegian National transport plans	54

Gender (im)balance in natural resource management: A mapping of representation in Norwegian decision-making bodies.....	56
Session K: Likestilling i kunstfeltet	58
Dirigenters utdannelse: En kvalitativ undersøkelse om kvinners opplevelser som studenter i orkesterdireksjon ved musikkonservatoriet.	58
Jazz som forskningsarena for inkludering i høyere musikkutdanning.....	60
Politisk-estetiske strategier i feministisk teater i Norge på 1970-tallet	61
Tekstilkunst, kvinner og feminisme: hvordan ble teksten så «hot» på kunstscenen?	63
Session L: Gender, Sexuality and Effects of Racialization.....	64
The Oceanic Archive: Collective (Un)Memory, Serpent Rain (2016), and Scandinavian Racial Climates	64
Genital labelling and skin tone representation in puberty education materials for Norwegian schools	66
Welfare homosexualities: HIV/AIDS, Racialization, and the Roots of Scandinavian Homonationalism	67
Session M: Ungdom, seksualitet, gråsoner og vold	68
Hvem kan voldtas? Heteroseksuelle menn, uønsket sex og det kjønnede voldtektsbegrepet	68
Bare dårlig kommunikasjon – ungdoms forståelse av sex, voldtekt og det i mellom.	69
Dilemmas of Sex: Young men's Sexual Projects and Negotiations of Heterosexual masculinity	70
Session N: Likestilling og mangfold i vitenskapsproduksjon og utdanning	71
Mangfold i akademia- Forståingar og forviklingar	71
På utkanten av mangfold: En empirisk analyse av forskjeller i akademia.....	72
Fra likestilling til livsmestring? Et kritisk blikk på skolens likestillingsoppdrag	73
Å bære ansvaret. Kompetanseheving og skeive kursholderes erfaring av å undervise om kjønn, seksualitet og normbevissthet i Nordiske land.	74

Acknowledgements

The Kjønnnsforskning NÅ! 2025 organizers would like to express their gratitude for the substantial financial and continuous support from Andrew Feltham and Helle Pedersen Granum, at the Centre for Gender Research. We also thank Liv Sætre and Anna Young for their assistance during the planning and organizing of the conference. This conference would not have been possible without the support of the University of Oslo's administrative units. Special thanks to the Estate Department, the Security Operations Center, and the Event Support Services.

Last but not least, we want to thank our eminent student assistants Ine Lind Skyrud, Martine Stigen Dreier, Ingrid Bugge, Mari Linnea W. Svisdal, Marie Vhile Røisum, and Tuva Høyum, for their work during the conference.

The Kjønnnsforskning NÅ! 2025 Organizers, Niels Nyegaard, Sara E. S. Orning, Juni K. Lie, Johanne E. Christensen, Cecilie Klem

Preface

Kjønnsforskning NÅ! 2025 was organised by Centre for Gender Research, University of Oslo. This year's biannual national conference for gender researchers and others working with gender questions, took pride in gathering 90 participants from Norway, Sweden and Denmark. As the table of content reflects, the conference saw participants from a wide range of disciplines, reflecting the diversity of perspectives, methods, approaches, empirical evidence, and theory used in the field.

Participants also represented a wide spectre of institutions:

The 22 July Centre, Complutense University of Madrid, Kilden Gender Research, København University, The Centre for Equality, Lund Universitet, Metanoia Institute/ Middlesex University, Nord University, Nordland Research Institute, Norwegian Centre for Violence and Traumatic Stress Studies, Norwegian Institute for Cultural Heritage Research, Norwegian University of Science and Technology (NTNU), Oslo Metropolitan University, Stanford University, Tampere University, University of Agder, University of Bergen, University of Inland Norway, University of Oslo, University of Stavanger, University of Tromsø, Western Norway University of Applied Sciences, Zürich University of the Arts and Performing Arts.

We thank all presenters and participants for making the conference a rich experience and a meaningful way of engaging with gender studies in Norway as well as the international community.

The following abstracts are the sole responsibility of their authors. The event organizers are not responsible for spelling or grammar errors, the content of these abstracts, nor any inaccuracies or ambiguity in the identification or affiliation of their authors. This document contains 46 abstracts that were presented orally during the Kjønnsforskning NÅ! 2025, Oslo, 5-6 June 2025.

All authors who submitted an abstract also accepted the abstracts to be published on the web and in The Book of Abstracts. Authors who withdrew their abstracts or failed to participate at the conference has been removed.

The organizers

Organizers

Niels Nyegaard, Centre for Gender Research, University of Oslo

Sara E. S. Orning, Centre for Gender Research, University of Oslo

Juni K. Lie, Centre for Gender Research, University of Oslo

Johanne E. Christensen, Centre for Gender Research, University of Oslo

Cecilie Klem, Centre for Gender Research, University of Oslo



UNIVERSITETET
I OSLO

Keynotes

Clarifying Care: Core Values and Conceptual Distinctions in Care Ethics

Tove Pettersen

Universitetet i Oslo

Abstract

For many people, the term care intuitively evokes positive connotations; it is commonly understood as doing something good for others. However, "care" is also a contested concept. Factors such as gender, race, class, and degrees of able-bodiedness can shape our understanding of care, influence the dynamic within care relationships and affect the opportunity to engage in and benefit from care.

Over recent decades, care ethicists have made significant contributions to our understanding of care and its vital role in human life and society. Nonetheless, despite extensive discussion, there is no consensus on how to define care. In this lecture Tove Pettersen explores the concept of care from the perspective of feminist care ethics, which seeks to dismantle power structures and inequalities related to caring. Pettersen distinguishes between an altruistic and a feminist care tradition, and presents three arguments to support the claim that "care" must be reconceptualized as "mature care".

The genealogy argument emphasizes the necessity of shedding the gendered and other biased connotations that have accreted around the idea of "care", while the normative argument posits that, in accordance with the goals of care, we must have a concept that also includes caring for the carer. Finally, the ontological argument demonstrates why the concept of care must be grounded in the relational ontology on which feminist care ethics is founded.

Biography

Tove Pettersen is Professor of Philosophy at the University of Oslo. She specializes in Feminist Philosophy and Feminist Ethics, especially in the Ethics of Care and the Existential Ethics of Simone de Beauvoir. Although Pettersen works primarily in Feminist Philosophy, Feminist Ethics, Moral Philosophy, Feminist History of Philosophy, Existential Philosophy and the Philosophy of Ageing, she is also interested in Political Philosophy, Phenomenology, and Environmental Philosophy. She has also taken a special interest in academic writing. In 2012 she received the Norwegian award "På Kantens-prisen" for her work in feminist philosophy.

Pettersen received her Doctor Artium (equivalent to PhD) in philosophy at the University of Oslo (UiO) in 2004 with a dissertation on the Ethics of Care. She completed her Candidatus Philologiae (equivalent to MA) in the History of Ideas on Postmodern Philosophy, and has also studied Economics and holds a Candidata Magisterii (equivalent BA) in Political Science.

Already Working from Home: The Crip Embodied Resilience of Persisting Black Mold

Maria Bee Christensen-Strynø

København Universitet

Abstract

This keynote lecture explores how the forced shift to remote work caused by black mold contamination in my university department and daily workplace reflects long-standing, unacknowledged realities for disabled employees. While many colleagues express frustration at the prospect of working from home indefinitely, much like during COVID-19, I find myself in a familiar situation—one I already inhabit out of necessity due to disability-related chronic pain and fatigue. This asymmetry in experience provides a lens for critically examining intersections of crip and feminist studies around questions of labor, access, and the politics of space.

Drawing on cripistemologies (Johnson & McRuer 2014)—ways of knowing shaped by disabled embodiment—I reflect on how disability unsettles normative expectations of professional legitimacy. The concept of crip spacetime (Price 2024) offers a framework for understanding how disabled academics navigate time and space differently from their able-bodied peers, disrupting institutional rhythms of productivity, efficiency, and presence. The mold crisis thereby exposes ableist assumptions about who is seen as ‘truly’ working and what forms of labor are institutionally recognized.

Particularly, the figure of home haunts these discussions, both as an enforced workspace and as a site of ambivalent cultural meaning. Within disability discourse, home signifies care, survival, and chosen adaptation, yet also confinement, invisibility, and exclusion from professional life. This tension intersects with feminist critiques of domestic labor and cultural narratives that romanticize home while erasing its structural and gendered inequalities. Through engagement with contemporary visual art and the notion of the body as home (Clare 1999), I will show how crip and feminist perspectives complicate this trope by asking: What does it mean to already work from home, not by institutional mandate but by bodily necessity? How do narratives of disability, gender, and work environmental precarity shape the conditions under which we claim or resist home as a workspace?

Blending personal narrative, crip-feminist theory, and cultural analysis, I argue that the workplace crisis in the wake of black mold is, at its core, a crisis of institutional ableism. In doing so, I invite us to rethink academic spaces, moving beyond crisis-response models and toward frameworks of sustainability, interdependence, and crip-feminist forms of collective care and solidarity.

Biography

Maria Bee Christensen-Strynø (DK, b. 1984 in South Korea) is Teaching Associate Professor/Assistant Professor of Visual Culture (2022-2025) and co-leader of the interdisciplinary research cluster Art & Health at the Department of Arts and Cultural Studies, University of Copenhagen, Denmark.

Her research traverses the fields of critical and cultural disability studies, crip theory, visual culture, feminist media studies, and participatory arts-based research, with a particular focus on the ways in which processes of visual mediation, self-representation, and auto-narrativity shape and are shaped by lived experiences of disabled and crip embodiment.

She has written and published widely on the cultural intersections of disability and other perspectives of minoritized bodily being, including gender, aging, and chronic neurological conditions across contemporary art, media, and popular culture in both international and Nordic journals and edited volumes.

Hvordan underviser vi kjønnsstudier? En samtale om lærebøker i kjønnsforskningsfeltet

Astri Dankertsen¹, Ann-Torill Tørrisplass¹, Ingvil Hellstrand², Jennifer Branlat³, Sara E. S. Orning⁴, Kristin Engh Førde⁵

Universitetet i Tromsø¹, Universitetet i Stavanger², NTNU³, Universitetet i Oslo⁴, Kilden kjønnsforskning⁵

Abstract

Siden boka *Kjønnsforskning. En grunnbok* (red. Lorentzen og Mühleisen) og *Kjønnteori* (red. Mortensen, Egeland, Gressgård, Holst, Jegerstedt, Rosland og Sampson, 2008) har det gått hhv. 18 og 17 år. Nå ser to nye lærebøker dagens lys: *På sporet av kjønn. Debatter og dialog i en nordisk kontekst* (red. Astri Dankertsen og Ann-Torill Tørrisplass, 2025) og *Å gjøre kjønnsstudier* (red. Jennifer Branlat, Ingvil Hellstrand og Sara E. S. Orning, under arbeid). Redaktørene for de to bøkene samles til samtale med Kristin Engh Førde (direktør i Kilden) der vi diskuterer: Hvordan jobber vi med læringsressurser i kjønnsforskningsfeltet i Norge? Hvilke grep synes vi er hensiktsmessige med tanke på fagets organisering og pedagogikk(er), og hva vil vi at studentene skal lære? Det står mye på spill i både undervisning og læring om kjønn for tiden. Hvordan griper vi det an som lærebokforfattere?

Plenary Abstracts

Sorted by sessions

Session A: Skeive og utradisjonelle former for slektskap

Vennskap som livsstil hos Édouard Louis og Geoffroy de Lagasnerie

Kjerstin Aukrust, Universitetet i Oslo

Abstract

Den franske forfatteren Édouard Louis' selvbiografiske tekster har helt siden debuten *Farvel til Eddy Bellegueule* (2014) kretset rundt tematikken maskulinitet, og tar til orde for et oppgjør med maskulin dominans og heteronormativitet i samfunnet. I *Forandre seg. Metode* (2021) skriver han blant annet om det livsendrende vennskapet mellom ham, forfatter og sosiolog Didier Eribon og forfatter og filosof Geoffroy de Lagasnerie. Sistnevnte utga essayet *3. Une aspiration au dehors* (3. En ambisjon om å gå utenfor) i 2023, hvor han lovpriser vennskap som livsstil og beskriver bakgrunnen for at de tre har valgt å leve livene sine sammen i et nært vennskap som fungerer som en slags familie – til tross for at Lagasnerie nekter å kalle det det. For ham er selve begrepet «familie» et fengsel: Det å velge venner som sine foretrukne livspartnere er langt å foretrekke fremfor å være låst i en tradisjonell kjernefamilie man enten ikke har valgt selv, eller har endt opp i som følge av dårlige beslutninger. Som tittelen på essayet antyder, er Lagasneries ambisjon å få folk til å tenke nytt om hvordan man lever livet sitt og gå utenfor normen: Han argumenterer for at alternative leveformer, som å velge vennskap fremfor familie som relasjonelt rammeverk, er noe langt flere burde vurdere, ikke minst i lys av hvor mange ulykkelige ekteskap, skilsmisser, og dysfunksjonelle storfamilier som finnes der ute. Han fremfører en sterk heteronormativ kritikk av familien og de standardiserte rammene og (kjønns)rollene vi til stadighet lar oss føye inn i. I dette innlegg vil jeg se nærmere på denne kritikken fra Lagasnerie, samt koble den til hvilken betydning vennskapet mellom disse tre mennene har hos Louis og i hans oppgjør med maskulin dominans og heteronormativitet.

Biography

Kjerstin Aukrust er førsteamanuensis i fransk litteratur og områdekunnskap ved Universitetet i Oslo. Hun har forsket på fransk samtidspolitikk og -litteratur i en årrekke, spesielt forfatterskapet til Édouard Louis. Hun har vært medredaktør på antologien *Franske tilstander. Forstå det moderne Frankrike* (2024) og medforfatter av boka *Nytten og gleden. Fransk litteratur gjennom tusen år* (2019) på Universitetsforlaget. Hun er også medprogramleder for podkasten *Frankrike forklart*.

"Det er naturlig å ta livmora" - Steriliseringsnorm i behandling for kjønnsinkongruens

Isak Løberg Jacobsen, Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet (NTNU)

Abstract

I 2016 vedtok Stortinget lov om endring av juridisk kjønn. Dette innebar at det tidligere kravet om sterilisering for personer som ønsket å endre juridisk kjønn ble opphevet, et krav som i hovedsak var rettet mot transpersoner. Samtidig er sterilisering en integrert praksis i behandling for kjønnsinkongruens, og fertilitet og reproduktive valg er temaer som gjør seg spesielt gjeldende i møter med den nasjonale behandlingstjenesten for kjønnsinkongruens (NBTK). Med dette som bakteppe, ønsker jeg i dette paperet å presentere min artikkel (ikke-publisert ved innsending av abstract) om hvordan transmaskuline personers kjønn og reproduktive valg forhandles under behandling for kjønnsinkongruens. Jeg baserer meg på intervjuer med transmaskuline informanter, og med transnormativitet som teoretisk rammeverk utforsker jeg hvordan informantene opplever samtalene med behandlerne. Paperet har et spesifikt fokus på maktrelasjonen mellom behandler og pasient i den institusjonelle settingen behandlingssituasjonen utgjør. Det er behandlerne som forvalter diagnosen og utreder, og paperet presenterer hvordan transmaskuline opplever at deres kjønnsidentitet (og transidentitet) forventes å falle innenfor en forståelse for kjønn der, for eksempel, graviditet ikke skal gjøres. Reproduktive valg blir sådan en målestokk for om legitimiteten tolkes som genuin. Paperet vil også ha et eksplisitt fokus på steriliseringspraksisen, og hvordan, til tross for at detet ikke lenger er et krav, fortsatt oppleves som forventet av informantene. Dette presenteres i paperet som en del av et bredere transnormativt rammeverk som gjør visse måter å være transkjønnet på forståelige og autentiske. Andre, som for eksempel de som ønsker å bli gravide, blir dermed av behandlerne situert som uforståelige, og verken ekte menn eller ekte trans*personer, og risikerer å ikke få behandling. Paperet vil derfor argumentere for at det oppleves å finnes klare forventninger til hvilke reproduktive valg en transmaskulin person skal ønske, og visa versa, for å få tilgang på kjønnsbekreftende behandling.

Biography

Isak Løberg Jacobsen er Ph.D.-Stipendiat ved Institutt for Tverrfaglige Kulturstudier (NTNU). Han forsker på transmaskuline folk sitt reproduktive mulighetsrom og etterspillet av steriliseringskravet som ble fjernet i 2016, med spesifikt fokus på opplevelser, refleksjoner og erfaringer hos gruppen selv. Doktorgradsprosjektet heter: "(Ikke)Reproduktive kropp(er)? Transmaskulinitet og reproduktive valg i Norge" (2023 - 2027).

“We’ve always had the same interests, even though I was a girl” - meanings of gender in lesbians’ sibling relationship stories

Cordula Karich, Nord universitet

Abstract

Siblings play a central role in an individual’s process of developing a sense of self. It is typical for individuals to compare themselves with their siblings when trying to define who they are as a person: What do I have in common with my siblings, and what is different about me? Reflections about differences and similarities between siblings are also part of the sibling relationship stories of lesbians and their siblings that I analyse in this paper. In research on lesbian life courses, the experience of feeling different already as a child is a recurring theme. Lesbians’ childhood experiences of feeling different have been connected to being referred to as tomboys, i.e. interested in “boyish” activities while disliking “girlish” activities and “girly” clothing. The paper investigates the relevance of gender as a dimension for explaining lesbians’ feelings of sameness and difference in relation to their siblings. It explores how meanings of gender are negotiated in lesbians’ sibling relationship stories. Particularly, the paper discusses how having a brother provides an accepted framework for girls to participate in “boyish” activities.

Biography

Cordula Karich is a sociologist who works as a university lecturer at the Faculty of Social Sciences at Nord University in Bodø, Norway. She is in the process of finalising her PhD-thesis where she explores how sexual identity is given meaning in sibling relationship stories of lesbians and their siblings.

Hva betyr det å donere egg?

Guro Korsnes; Merete Lie (medforfatter), Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet (NTNU)

Abstract

Etter mange år med politisk diskusjon vedtok det norske Stortinget i 2020 å tillate eggdonasjon, og fra 2021 har ett offentlig sykehus (St. Olavs hospital i Trondheim) og flere private klinikker hatt dette som tilbud innen assistert reproduksjon. Det første året tilbudet eksisterte ble ti barn født etter behandling med donoregg i Norge, og neste år var tallet 90 barn (Helsedirektoratet 2024). For at noen skal kunne motta donerte egg, må andre donere, og det må ifølge det norske regelverket være en altruistisk handling. Som donor har man ingen påvirkning på hvem som mottar egget, man får ikke vite om det resulterer i barn, mens eventuelle barn etter fylte 15 år har rett til å få vite hvem donor er. Denne presentasjonen bygger på kvalitative intervju med 20 kvinner i donoraktuell alder (25-35 år), som er spurt om hva de vet og tenker om eggdonasjon, og hvorvidt og eventuelt hvorfor (ikke) de selv kan tenke seg å donere egg. Analysene viser en grunnleggende positiv holdning til ordningen i seg selv, begrunnet i reproduktive rettigheter for ufrivillig barnløse og likestilling mellom ulike grupper av ufrivillig barnløse. Samtidig ser vi at skrittet til selv å skulle være donor oppleves som stort, og at en eggcelle for potensielle donorer er mer enn bare en celle, men også et potensielt moderskap hvortil det hefter både foreldreansvar og følelser av tilhørighet.

Biography

Guro Korsnes Kristensen er professor i kjønns-, likestilling- og mangfoldsstudier ved Senter for kjønnsforskning ved Institutt for tverrfaglige kulturstudier, NTNU. Kristensen er utdannet som sosialantropolog og hennes forskningsfelt er reproduksjon, innvandring og integrering.

Session B: Feministisk teori som subversiv praksis i empirisk forskning: En dialog mellom ulike forskningsfelt

Kollektivt bidrag fra forskningsgruppa Contemporary Gender Research (ConGender), Senter for kvinne- og kjønnsforskning (SKK)

Lena Gross, Ann Therese Lotherington, Paula Ryggvik Mikalsen, Lilli Mittner, Reinert Skumsnes

Universitetet i Tromsø, Norges arktiske universitet

Abstract

Hvorfor og hvordan vi tar i bruk forskjellige kjønns- og feministiske teorier i analyser av «store samfunnsutfordringer» som vanligvis ikke forbindes med kjønnsforskning eller feministiske teorier. Hensikten med denne samtalen er å vise hvordan tenkningen om «store samfunnsutfordringer» kan utfordres med forskjellige kjønns- og feministiske teorier. For noen samfunnsutfordringer kan det å se at kjønn overhodet er relevant være en betydelig utfordring, mens det for andre kan handle om å se utover en mer tradisjonell forståelse av kjønn som kvinner og menn. Ytterligere en utfordring kan være å forstå at feministisk teori ikke nødvendigvis har kjønn som utgangspunkt. Med utgangspunkt i våre egne forskningsfelt nemlig demens-, miljø- og urfolksstudier, dykker vi ned i disse utfordringene og snakker om hvordan vi forholder oss til dem og hva de teoretiske tilnærmingene har gjort for vår forståelse og vår måte å se verden på. Vi begynner med en kort presentasjon av de tre forskningsfeltene, hva lags samfunnsutfordring(er) de representerer og hvordan kjønn forstås, behandles, eller ikke er til stede i det hele tatt. Deretter strukturerer vi samtalen ut fra følgende spørsmål:

1. Hva skjer i våre respektive felt dersom vi ser det gjennom kjønnsbriller og får en kjønnsbevissthet om det? Hva ser vi da? Hvilken betydning får det for hvordan feltet forvaltes politisk og hvordan vi forsker på det?
2. Er kjønnsbevissthet nok, eller trenger feltet ytterligere utfordringer? Sannsynligvis svarer vi at vi trenger mer, for eksempel en interseksjonell tilnærming, fordi vi må se utover kjønnskategoriene. Interseksjonalitet gir nye forståelser som viser at kjønn forstått sammen med flere overlappende forskjellsmekanismer gir et rikere rammeverk for å forstå og håndtere kompleksitet. Her utfordrer vi oss selv og spør på hvilke måter interseksjonalitet vil åpne blikket for noe nytt, og hvilke konsekvenser dette vil få for forskning og i praksis?
3. Deretter spør vi om hva feministisk posthumanistisk teori kan gjøre for studier av demens-, miljø og urfolksproblematikker som de andre tilnærmingene ikke gjør.

I den konkluderende runden vender vi tilbake til de store samfunnsutfordringene vi innledet med og ser på hvordan de forskjellige feministiske tilnærmingene utfordrer tenkningen om dagsaktuelle temaer på forskjellige måter. Helt til slutt snur vi blikket og

spør om og hvordan disse empiriske feltene påvirker og eventuelt utfordrer feministisk teori. Vi tilbyr ingen enkle svar, bare nye måter å se verden på som i praksis kanskje og forhåpentligvis kan gi svar på noe.

Biographies

Lena Gross er sosialantropolog og forsker II ved NIKU Norsk Institutt for Kulturminneforskning. Primære forskningsinteresser er kjønn, kunnskapshierarkier, statens forhold til urfolk og minoriteter, ressursutvinning i Sápmi og Canada og kvalitative metoder. Hen har blant annet publisert artikkelen «Frontier maskulinitet, kjønnnet vold og kolonialisme i Canada» i ARR idéhistoriske tidsskrift i 2022 og «Ingenting om oss uten oss. Samskaping, avkolonialisering av kunnskap og forskningsfatigue» i boka Etisk ubehag. En ærlig lærebok om kvalitativ forskning på sensitive temaer i 2024.

Ann Therese Lotherington, phd, statsvitenskap, professor og faglig leder ved SKK, UiT Norges arktiske universitet. Basert i kjønnsforskning og feministisk teori utforsker hun politiske og samfunnsmessige betingelser for å kunne leve og arbeide sammen til tross for forskjellighet i alder, kjønn, nasjonalitet, etnisitet, kognisjon og/eller andre differensierende mekanismer. Viktigst nå er å utfordre og utvikle feltet kritiske demensstudier i feministisk retning. Feministisk posthumanistisk teori framstår som spesielt lovende med tanke på å forstå demens på nye måter. Hun har skrevet om dette i Fletcher and Capstick (Eds.) (2024). *A Critical History of Dementia Studies*, Routledge.

Reinert Skumsnes er førsteamanuensis ved Senter for kvinne- og kjønnsforskning, UiT Norges arktiske universitet. Han gjennomførte sin ph.d. ved Institutt for kulturstudier og orientalske språk / Senter for tverrfaglig kjønnsforskning, Universitetet i Oslo, og har også hatt et treårig postdoktorprosjekt finansiert gjennom et internasjonalt mobilitetsstipend fra Norges Forskningsråd (FRIPRO), med Senter for tverrfaglig kjønnsforskning ved Universitetet i Oslo som vertsinstitusjon og Art History Department ved Emory University som samarbeidspartner.

Lilli Mittner, førsteamanuensis ved SKK, er utdannet i musikkvitenskap og medie- og kommunikasjon ved Universitetet i Göttingen og Universitetet i Oslo. Hun disputerte i 2014 ved Hochschule für Musik, Theater und Medien i Hannover med en avhandling om kvinnelige komponister i Norge på 1800-tallet. Lilli arbeider med feministisk kunstintervensjon og andre kreative forskningsmetoder på samfunnsutfordringer i fortid, nåtid og fremtid. Sammen med Ann Therese Lotherington og Dragana Lukic har hun initiert Artful Dementia Research Lab. Siden 2023 koordinerer hun UiTs Senter for arktisk humaniora.

Paula Ryggvik Mikalsen jobber som postdoktor i feministiske studier ved Senter for kvinne- og kjønnsforskning ved UiT, og er tilknyttet Arctic Auditories - Hydrospheres in the High North (NFR-325506, 2021-2025). Hun avla doktorgrad i nordisk litteraturvitenskap i 2023 om bruk av skrekk og gotikk i skandinaviske sykdomsnarrativ. Forskningsinteressene hennes er miljøhumaniora, gotisk litteratur, nordnorsk litteraturhistorie, feministisk teori og metode. Flere av disse inkorporeres i Arctic

Auditories-prosjektet, hvor hun jobber med hydrofeminisme, lytting som epistemologisk verktøy, samt koordinering av Uglegruppen – et digitalt skrivekollektiv om vann, klima og fremtiden.

Session C: Kjønn og kunnskapsbegjær i det kompetitive universitetet

Helene Aarseth, Amund Rake Hoffart, Juni K. Lie; Rebecca Waters Boldsen Lund

Universitetet i Oslo

Dette panelet presenterer fire artikkelutkast fra et forskningsrådsfinansiert prosjekt om kjønn og kunnskapsbegjær i dagens akademi. Prosjektet er basert på en narrativ intervjustudie av masterstudenter, stipendiater, postdoktorer og professorer i humaniora og «myke» samfunnsfag og fokuserer på subjektive opplevelser av hverdagslivet i academia. Vi er interessert i hvilke motivasjonsformer og epistemiske begjær som trives og næres - og hvilke som fortviles og tæres - i møte med mer markedsbaserte styringsformer innenfor disse fagene. Det er vokst frem en rikholdig litteratur om hvordan de nye styringsformene, der akademikere konkurrerer om å prestere ut fra standardiserte mål, aktiverer affektive dynamikker av 'shaming and faming' (Brøgger 2016). Disse dynamikkene skaper et selvforsterkende driv etter å søke bekreftelse gjennom de standardiserte målene. Mye tyder på at de humanistiske og fortolkende fagene, som søker innsikt i menneskelige ideer, relasjoner og forestillingsverdener, blir særlig sterkt berørt av de markedsbaserte styringsformene. Jo mer en epistemisk tilnærming er orientert mot menneskelige idéer og relasjoner, jo høyere er kvinneandelen og jo lavere er skåren på excellence-målene (Henningssen og Liestøl 2014). I dette prosjektet undersøker vi hva som skjer i møtet, eller grensekampene (Fraser 2023), mellom 'shaming and faming'-motivasjonene ansporet av de nye styringsformene og andre motivasjoner som er involvert i kreativt intellektuelt arbeid. For å belyse dette, trekker vi blant annet Pierre Bourdieus (2000) begrep om emosjonelle investeringer, *illusio* fra *ludere*, å leke, og Donald Winnicotts (1953) teori om kreativt arbeid som en videreføring av barnets behov for lek. Dette arbeidet drives av en trang til å skape et rom som forbinder og medierer indre lengsler og ytre realiteter. Fra litt ulike innfallsvinkler utforsker disse fire artikkelutkastene hvordan motivasjonsformene som er knyttet til fortolkende eller forbindelsessøkende, kreativt arbeid trives og eller tæres innenfor dagens akademi.

Beyond Gender? Emotional Capitalism and Academia

Rebecca Lund and Helene Aarseth

Senter for tverrfaglig kjønnsforskning, Universitetet i Oslo

Abstract

This article explores what kinds of motivational drives are nurtured and obstructed in the competitive university - and how this could be seen to relate to gender. Drawing on narrative interviews designed to elicit the subjective experiences of everyday life in academia, the paper describes two patterns of motivational drives: 'passionately committed' and 'seeking meaning'. The first narrative pattern displays an emphasis on passion (Lund and Tienari 2019). The interviewees stress the experience of joy and privilege of academic work, combined with accounts of easily maintaining high productivity levels: this is such fun, we are so privileged, I cannot understand why people are complaining – is a fairly accurate sum-up of this narrative. However, some of the interviewed, and particularly among the professors, still express an unease because they feel that something is missing. They express a kind of mourning about a lack or loss and a feeling of emptiness or loss of meaning. We argue that whereas the passionately committed motivations appear to be thriving, the meaning seeking motivations are crumbling. The thriving academic is oriented towards creativity, human relations and emotions, but capable of employing these in instrumental ways towards doing what counts. Here, the gendered division of work in much research of gender in academia, where the focus is on how some people (women) need to do the relational work for others (men) to succeed in the competition, is transgressed. The thriving academic employs human relations, emotions and ideas in instrumental optimization. Importantly, both men and women can and do engage in this. What we find is that thriving in competitive academia is not about keeping distance to the academic housework, relations and caring for students as in the gendered division of work in former capitalist society, but, rather, the ability to employ these to optimize economic productivity.

«Men, hva blir du da?» Lærelyst, ansvarlighet og «splittet habitus» blant førstegenerasjonsstudenter på humanistisk fakultet

Juni K. Lie

Abstract

I denne presentasjonen legger jeg fram analysen til et artikkelutkast basert på mitt masterarbeid der jeg benytter en feministisk lesning av Bourdieu's habitus-begrep for å belyse førstegenerasjonsstudenters' erfaringer på universitetet: Studenter med arbeiderbakgrunn velger seg typisk korte og yrkesrettede utdannelser (Askvik 2015). I denne studien analyserer jeg fortellingene til 9 arbeiderstudenter som har gjort det motsatte og tatt lange utdannelser innen usikre humanistiske disipliner som historie, litteratur og filosofi – fagfelt som typisk assosieres med det øvre sjiktet av den kulturelle middelklassen (Ljunggren, 2017). Motivasjoner, framtidsplaner, faglige erfaringer, og refleksjoner om å være den første i sin familie til å ta høyere utdanning er sentrale tema i intervjuene. Teoretisk trekker jeg på en psykososial videreutvikling av Bourdieus *habitus*begrep inspirert av Diane Reay (2005, 2015). Analytisk har jeg festet meg ved splittelser, spenninger og ambivalens i studentenes fortellinger om ulike forventninger til utdanning «hjemme» og «på universitetet». I tre analysedeler viser jeg hvordan klassede utdanningsverdier knyttet til *lærelyst* og *ansvarlighet* gjenspeiles i studentenes fortellinger om at 1) det er «veldig gøy» å studere, 2) at spørsmål hjemmefra om hva man «blir da» speiler studentenes egen jobbusikkerhet og 3) at de løser denne konflikten i habitus på to ulike måter: noen ved å ta et steg tilbake til et tryggere valg i form av å bygge på til å «bli lærer», og andre ved å satse på å kunne ta en doktorgrad og dermed transformere det som er «veldig gøy» til lønnet ansvarlig arbeid.

Playing the Game to Get Playtime: Creativity, Competition and Desire in Norwegian Academia

Amund Rake Hoffart & Juni Katrine Lie

(Senter for tverrfaglig kjønnsforskning, Universitetet i Oslo)

Abstract

In this paper we explore the tension between academic competitiveness, hierarchies and institutional demands, on the one hand, and the desire for knowledge, creative flow and exploration of intellectual interests, on the other hand. The empirical foundation of our study is based on 45 open narrative interviews with researchers at various phases of their academic career: PhD-students, postdoctoral fellows and professors in the humanities and social sciences at a larger research university in Norway. Our study is part of a larger research project investigating transformations – in the form of a potential remasculinization – in academic culture, knowledge production and governance within the context of “audit culture” and “corporate academia.” We engaged with the interview transcripts using depth-hermeneutic method associated with Alfred Lorenzer (Hollway & Volmerg 2010) and were particularly attentive to ambivalences and tensions in the research participants’ stories about everyday life in academia. The stories, in particular, revealed a tension between creative intellectual pursuits and the strategic priorities required in contemporary academia. This paper explores these tensions by drawing on feminist readings of Pierre Bourdieu, and specifically the notion of *illusio* – “the fact of being caught in and up by the game” (Bourdieu 1998: 77) – to illuminate different motivational forces spurring researchers’ affective investment in the academic field. We are particularly interested in experiences of the creative process and what hinders or enables researchers to experience glimpses of undisturbed intellectual pursuits – which we refer to as “academic play time”. We suggest that, paradoxically, playing “the game” (Bourdieu 1998:80-81) of academic competition and positioning is a key part of experiencing glimpses of unhindered academic playtime.

The Debt of Privilege: Audit-Culture, Universities, and the Uncommoning of Mental Space

Steffen Krüger (Institutt for medier og kommunikasjon) og Helene Aarseth

(Senter for tverrfaglig kjønnsforskning, Universitetet i Oslo)

Abstract

In a narrative interview study on how academic staff in humanities and social science departments at a Scandinavian university live their lives in academia, we encountered a conspicuous narrative about being privileged. 'It is an immense privilege to hold a university position,' our interviewees stated time and again. This, we argue, is more than a simple display of modesty. Rather, we interpret this evocation of privilege in the context of academic work as a highly charged expression of something that is being 'excommunicated' and thus increasingly difficult to put into words. Giving form to this symbolic absence, we propose that what has gone missing from current university culture is the acknowledgement of the legitimacy of 'mental space.' In our analysis, we define 'mental space' as the creative and searching work of developing novel ways of thinking and nourishing one's understanding of the world. By characterising this foundational dimension of scholarly work as a privilege and therefore as something that is not ever fully deserved, the pursuit of knowledge itself becomes indebted. In this way, the 'commons' that universities are based on become 'uncommoned' and hollowed out.

Biographies

Helene Aarseth is a Professor at the Centre for Gender Research, at the University of Oslo.

Rebecca Lund is the Director and Associate Professor at the Centre for Gender Research, at the University of Oslo.

Juni Katrine Lie is a PhD Candidate in Sociology at the Centre for Gender Research, at the University of Oslo.

Amund Rake Hoffart is a Postdoctoral Fellow at the Centre for Gender Research, at the University of Oslo.

Session D: Normalizing reactionary backlash: Anti-gender and anti-wokeness on the far-right and in the mainstream

Maja Brandt Andreassen¹; Morten Stinus Kristensen¹; My Rafstedt², Iris B. Segers²;
Elisabeth Lund Engebretsen¹

Universitetet i Stavanger¹, Universitetet i Oslo²

Introduction

In recent decades, backlashes against social justice efforts have intensified and gained influence across the Nordic region. The rise of the anti-gender movement and the fierce opposition to so-called 'wokeness' mirror similar developments across Europe and the Global North from both political mainstream and fringe actors especially on the far-right. This panel examines anti-gender and anti-woke discourses across a variety of sites in the Nordic region and how to most effectively engage this opposition academically. The panel combines case studies of the far-right and mainstream media with theoretical interventions on how to move beyond binary conceptualizations of relevant social and cultural categories. By showing the convergences between communication sites like extremist online spaces and mainstream media traditionally considered separate, the panel uncovers how these far-right contradictions are made meaningful in the mainstream. Further, through critiquing scholarship's reliance on separating concepts such as sex vs. gender and cis vs. trans, the panel challenges academics to go beyond rigid binaries in order to uncover the contradictions and paradoxes of the ways in which modern far-right discourses are normalized. Building on insights into how imaginaries of Nordic tolerance and gender equality for instance produce exclusionary phenomena like homonationalism, the panel highlights the Nordic specifics of ongoing reactionary backlashes. Shedding light on far-right attacks on for instance "gender ideology" happening in a context of Nordic egalitarianism, the panel provides theoretical and conceptual innovations to help untangle such contradictions. Thinking through how researchers might move beyond traditional binaries such as mainstream vs. fringe and public vs. private, the panel points towards more effectively engaging the complex ways in which far-right thought is becoming normalized.

Reactionary Bedrock: Opposition to “Wokeness” in Danish News Editorials

Morten Stinus Kristensen

Abstract

Across the Nordic region, intensifying opposition to social justice movements reveal severe challenges to widespread imaginaries of Nordic egalitarianism. For instance, the recent calls for greater recognition of minorities frequently summarized as “wokeness,” encounter forceful hostility, contributing to a transnational reactionary movement’s “strategic and persistent abnormalisation of those that contest and fight racist, sexist and fascist ideologies” (Cammaerts, 2022, p. 731). This opposition happens across a wide variety of political and discursive sites ranging from far-right movement discourse to conventional media like national newspapers. Indeed, studying mainstream Danish journalistic coverage of anti-racism, Rødje & Thorsen (2019) identified a logic where “defending the status quo, comes to be seen as common sense and neutral” (p. 278). This paper builds on such research to examine how the abnormalisation of social justice efforts may appear in Danish news editorials. Relying on an archive of more than 150 editorials on wokeness and identity politics published in the last decade, the paper finds that the logics identified by Rødje & Thorsen (2019) persist. The paper shows the specific discursive articulations through which most of these editorials “further an idea of woke as a serious social threat,” which Danbolt and Myong (2024) consider central to “anti-wokeness as a political project” (p. 92, my translation). For instance, through affective investments in nostalgia and nation, the editorials help prime the discursive terrain for populist interventions and reactionary attacks on gender equality and other social justice efforts and thusly demonstrate convergences between reactionary backlashes and mainstream discourses (Herkman, 2022).

Works cited

- Cammaerts, B. (2022). The abnormalisation of social justice: The ‘anti-woke culture war’ discourse in the UK. *Discourse & Society*, 33(6), 730–743.
- Danbolt, M., & Myong, L. (2024). Det var jo en anden tid: Klaus Rothsteins Den sorte mand og anti-woke som politisk projekt. *Tidsskrift for Kønnsforskning*, 48(2), 90–104.
- Herkman, J. (2022). *A Cultural Approach to Populism*. Routledge.
- Rødje, K., & Thorsen, T. (2019). (Re)Framing Racialization: Djurs Sommerland as a Battleground of (Anti-)Racism. In P. Hervik (Ed.), *Racialization, Racism, and Anti-Racism in the Nordic Countries* (pp. 263–281). Springer International Publishing.

Deconstructing Binaries: Learning from Queer and Trans Scholarship to Study the Far Right and Gender

My Rafstedt, Iris B. Segers, Sabine Volk

Abstract

The far right and anti-gender movements mobilize around issues of gender and sexuality in contradictory manners. No longer exclusively male and heterosexual, the far right, especially in North-Western Europe, fashion themselves as champions of women's and gay rights, whilst also criticising what they consider to be a proliferation of 'gender ideology' and queer visibility. This paper argues that to make better sense of this apparent contradiction, scholars need to turn to trans and queer scholarship, where we find an extensive theorization and critique of binary concepts that are omnipresent both amongst the actors and discourses we study, as well as in our own critical analyses of these phenomena. In this conceptual paper, we attempt to demonstrate the benefits of centring our analyses on the (inadvertent) ways in which scholarship on gender and the far right might reproduce the binary conceptualizations that the far right and anti-gender movements mobilize on: sex vs. gender, cis vs. trans, child vs. adult, and public vs. Private.

Anti-gender discourse in the visual content of the Scandinavian far-right

Maja Brandt Andreassen

Abstract

Anti-gender and anti-wokeness sentiments travel hand-in-hand across fringe platforms to mainstream spaces of the Internet. The post-truth and post-moderation reality provides a foundation for hate speech to flourish on social media targeting especially racial, gender, and sexual minorities. Scandinavia, while often being heralded as a haven of gender equality and tolerance, is also home of extremist and hateful content across the fringes and the mainstream of social media. This paper focuses on a subset of an ongoing project on the anti-gender movement, investigating the intersections of race, gender and sexuality in the visual content of online far-right platforms in Scandinavia. Through an intersectional approach to far-right extremism, I explore how racism is discursively constructed in intersection with misogyny, homophobia and transphobia. Memes, satirical cartoons, and other forms of visual content create a discursive logic in which white supremacy is articulated as distinctively cisgendered, heterosexual, and male. Focusing on visual content coded as homophobic, transphobic, and anti-feminist, the paper reveals how this far-right visual content reproduces themes such as:

- 1: Protecting the minds of children - from what is portrayed as indoctrinating gender ideology
- 2: Protecting the safety of children - from queer and trans people who are discursively constructed as always potentially paedophile.
- 3: Anti-wokeness - a concern that wokeness favours sexual and gender minorities at the expense of the majority populations.

This discourse is expressed via the means of the visual culture of the Internet: memes, satirical cartoons and other forms of content which for the main part is uploaded as part of a humorous framework. The paper analyses how online visual content uploaded under the guise of humour in fact reproduces an anti-gender discourse and echoes, and even fortifies, an increasingly mainstream reactionary backlash to social progress.

Biographies

Maja Brandt Andreassen is a postdoctoral researcher at the Centre for Gender Studies at the University of Stavanger. She works interdisciplinarily across gender studies and digital media studies. Her research focuses on race, gender and sexuality in the online visual content of the Scandinavian far-right. Other research interests include rape culture, the online manosphere, Internet humour, Internet memes and visual culture, and online misogyny.

Morten Stinus Kristensen holds a PhD in Communications and Media from the University of Illinois. He is currently a postdoctoral fellow at the University of Stavanger's Centre for Gender Studies as part of the project Polarisation, Affect, Identity: Nordic Populism and the Media Landscape (POL-AID). He pursues his interests in questions of difference and belonging in the Danish context through Journalism Studies, Discourse Theory, and Race and Gender Studies.

My Rafstedt is a postdoctoral fellow in Sociology of Law at the University of Oslo and holds a PhD in Political Science. She is currently working on projects that explore how the construction and mobilization of medical knowledge shape the regulation of reproduction.

Iris B. Segers is a Postdoctoral Research Fellow at the Center for Gender Research (STK) and the Center for Research on Extremism (C-REX) at the University of Oslo. Her research focuses on far-right politics of knowledge, anti-trans and anti-gender mobilization, threats and harassments against academics, and methodological and ethical challenges in research on the far right.

Session E: Gender and sexuality in literature and popular culture

The Rise of the Vulva Monster: Screen Cultures of the Gender-Monstrous

Carrie Russpatrick, Universitetet i Oslo

Abstract

The vulva monster is an aesthetic trope that has existed across screen media since the rise of Postmodern cinema. The vulva monster itself is any on-screen monster whose mouth shares visual similarities to the human vulva. Given its prevalence and salacious appearance, “vagina monsters” have long been discussed among internet enthusiasts. Yet, academia has left it underexplored, often only including vulva monster examples in larger discussions of monstrous femininity and the psychoanalytic motif of the vagina dentata in the horror film. Yet this trope is not feminine and exists in multiple genres and screen environments. As such, horror frameworks are often inadequate for understanding the meanings of these monsters. I use close textual analysis to unpack the cultural and political meanings and impacts of media environment on our affectual experience with the vulva monster. In this work, I ask: What logics are at play in making a body monstrous and how does the vulva monster's body negotiate affects and meanings concerning gender and the other? What historical precedents and aspects of genre and screen environment influence the aesthetic and narrative presentation of the vulva monster? I orient my analysis within a feminist posthuman, new-materialist ontology that understands the body as being in a state of becoming with material, discursive, and affective forces. These forces inform the logics behind making a fictional body monstrous. To account for the trope’s variability, I employ a flexible theoretical approach I call “the Gender-Monstrous”—a genre-informed lens that employs the monster and feminist storytelling as methodology—to explore the visual and postcolonial histories of the vulva monster and the ways genre and other cinematic elements change our discursive and emotional relations with the monster.

Biography

Carrie Russpatrick is a doctoral researcher at the University of Oslo’s Department of Media and Communication. She currently studies the theoretical crossings of aesthetics, the body, and queer/feminist monster theory through the trope of the “vulva monster” in screen media. She is also a collaborative member of the Monster Network, which fosters international collaborations among those with interest in monsters and the monstrous. In her spare time, she is a lover of zines, plants, and all things cult classic.

Blazing vulvas, difficult vaginas: Online discourses of self-management of vulvodynia and vaginismus

Åshild Fløgstad Svensson, Independent researcher

Abstract

Vulvodynia and vaginismus are conditions related to pain and difficulties engaging in sexual intercourse. Although they are common and may have severe health effects, there is little knowledge and help to receive in the health system. Many women are thus left to research proper information and help online. I use thematic discourse analysis to examine four Norwegian blogs and comment sections written by women living with chronic vulvar and pelvic pain. Inspired by Foucault's notion of normalcy and technologies of the self, Rose's management of subjectivities in the neo-liberal society, and Bordo's self-disciplining of the body, I am using the perspective of "self-management" to analyze the blogs. I find that the women employ discourses of self-management on several levels. Firstly, on a systemic and bodily level, depicting their navigation in the health system for proper health care and subjecting their bodies to various treatments and disciplining techniques. Secondly, on their minds, by monitoring, evaluating and motivating their own treatment processes. Following this, they engage in self-management discourses aiming to understand their condition, and how come they might have gotten it. Finally, the women apply self-management discourses on a sexual level, related to heteronormative understandings of how couples and sex "should be". My analysis suggests that the attempts at treating themselves, through altering their mindset and everyday- and sexual habits, amount to extensive self-disciplining of the body and the mind. This may have the liberatory effect of becoming better or well, but can also evolve into an overwhelming project taxing the women's time, energy and economy. Thus, the lack of a proper treatment offer in the public health system, is likely to individualize the illness experiences and treatment options, instead of approaching them as a public health problem, creating inequalities in vulvar and vaginal health.

Biography

Åshild Fløgstad Svensson holds a bachelor's degree in Political Science from the Norwegian University of Science and Technology and a master's in Gender Studies from the University of Oslo from 2024. Svensson is an independent researcher who recently contributed to the Norwegian task force that translated and adapted standardized variables on gender and underrepresented groups as part of the Diversity Minimal Item Set developed by Charité – Universitätsmedizin Berlin. In addition to women's and vulvar health, Svensson is interested in queer and feminist theory.

Ambiguous desire: A study of Norwegian journalists' use of the term "husmorporno"

Johanne E. Christensen, Universitetet i Oslo

Abstract

“Dry housewife porno.” “Fifty Shades of Tone.” “Housewife porno for action junkies.”
“The housewife pornographer Nesbø.” “Really good housewife porno.”

Seven (translated) descriptions of popular art and entertainment from Norwegian newspaper articles. The famous saying states that the devil is known by many names, but in this case, it is not entirely clear who the devil is. Is it the Fifty Shades of Grey film from 2015 that was called “dry housewife porno” by Romsdals Budstikke? What about the music of both Tone Damli and Dido, which journalists in Dagbladet described as housewife porno in 2017 and 2019? Is it Call of Duty: Modern Warfare 3 that NRK's reviewer in 2011 described as housewife porno for action junkies? Or is it simply Norway's crime king Jo Nesbø – who Aftenposten's reviewer in 2024 thought his latest novel indulged in literary housewife porno? In this project, I set out to unpack how the term “housewife porno” (husmorporno) has gone from describing romantic short story series, cheap romance novels (kiosklitteratur), to describing general popular entertainment where the plot revolves around female characters and love interests. By looking at the use of the term housewife porn over the past 50 years, I will discuss how journalists since the mid-1970s have used the term to describe literature, authors, film, music, and even video games. I want to question what the use of the term says about the literature and art it refers to when it refers to such a wide range of genres and formats. For what is actually meant by housewife porno, and what is implied about female sexuality when the term is used to criticize both Margit Sandemo, Fifty Shades, Call of Duty and Jo Nesbø?

Biography

Christensen is a lecturer at the Centre for Gender Studies at the University of Oslo, and a research assistant at University Library in Oslo. She holds a master's degree in gender studies from the Centre for Gender Studies and is interested in gender and sexuality in popular entertainment. Christensen will start a Ph.D. at the University of Agder in the fall of 2025, where she will research the representation of queer parents in Scandinavian popular entertainment.

Session F: Kritiske perspektiver på transnational adoption og reguleringer af reproduktion

Siden midten af 1900-tallet har de skandinaviske velfærdsstater opretholdt og investeret i det transnationale adoptionssystem. Idealiserede forestillinger om adoption som en kombination af humanitær gerning og progressiv «familieform» har understøttet og tilført legitimitet til systemets forflytning af børn til hvide adoptivfamilier og den juridiske og symbolske udslettelse af de/t oprindelige forældre/slægtskab. Adopterede har på forskellige måder udfordret dette adoptionsregime gennem at synliggøre og problematisere de undertrykkelsesformer og ulighedsstrukturer, som systemet viderefører. I dag er politiske krav om strukturel forandring, retfærdighed og dekolonialisering med til at omforme – og måske afskaffe – transnational adoption i Skandinavien. Præsentationerne undersøger blandt andet hvordan adopterede, kollektivt såvel som individuelt, bearbejder og konfronterer den transnationale adoptions (koloniale) logikker og hvordan adopteredes kunstneriske og aktivistiske praksisser belyser og omskaber hvidhedens og adoptionens præmisser for familierelationer, tilhørsforhold, selvidentifikation og identitet. Panelet analyserer forskellige reproduktive økonomier fra transnational adoption og tvangsforflytninger af børn til politisering af svangerskabsarbejde.

Panelet er flersprogligt og vil foregå på norsk, svensk, dansk og engelsk.

Moderator: Lene Myong, Senter for kjønnsstudier, UiS

Familiebånd og hvithet i skandinavisk adopsjonslitteratur

Audun Mortensen

Abstract

Innlegget undersøker de komplekse dynamikkene i familiebånd innenfor rammen av transnasjonal adopsjon, med fokus på biologiske relasjoner, «hvite» adoptivfamilierelasjoner og adoptertes roller som foreldre. Litteratur skrevet av adopterte forfattere som Brynjulf Jung Tjønn, Synne Sun Løes, Maja Lee Langvad og Eva Tind synliggjør et nyansert samspill mellom transnasjonale familierelasjoner, som illustrerer spenninger mellom opphav og oppvekst samt den kontinuerlige forhandlingen av identitet innenfor disse rammene. I tillegg gir disse verkene innsikter i erfaringene til adopterte som selv blir foreldre, og kaster lys over hvordan deres historier påvirker synet på familiedannelse og tilhørighet i det hvite Skandinavia.

Biography

Audun Mortensen er ph.d.-stipendiat, Institutt for lingvistiske og nordiske studier, UiO.

Governing Reproduction: The Political Economy of Gestational Labor

My Rafstedt, Universitetet i Oslo

Abstract

What can be gained by conceptualizing human reproduction as work? This paper explores sexual reproduction as a specific type of social reproduction that warrants further theorization and examination within the field of political economy. Building on recent advancements in the theorization of pregnancy as gestational labor and the literature on reproductive justice, I analyze how these conceptual frameworks can enhance our understanding of the politico-economic governance of reproductive and maternal health. This paper examines the politicization, or lack thereof, of three distinct aspects of public debate on gestation in Norway: the political discourse on declining fertility rates, where leaders urge the population to increase procreation; protests against the conditions and understaffing of labor wards; and the emerging, though less vocal, public discussion regarding healthcare services for individuals experiencing miscarriage and abortion. I demonstrate that gestational labor can be understood as comprising four distinct forms: emotional, cognitive, hermeneutic, and corporeal. I argue that such a conceptualization provides valuable insights into the governance of the political economy of human reproduction.

Biography

My Rafstedt (she/her) is a postdoctoral fellow in Sociology of Law at the University of Oslo and holds a PhD in Political Science. She is currently working on projects that explore how the construction and mobilization of medical knowledge shape the regulation of reproduction.

Colonial Care in the Nordics: Child Removal and the Politics of Disappearance

Riikka Prattes, University of Bergen & Lene Myong (presenter), University of Stavanger

Abstract

The presentation builds on a recently published article (Prattes & Myong, 2025) which considers two instances of child removals: The Danish state's (genocidal) removal of 22 Kalaallit children in 1951 intended to create an elite to "modernize" Kalaallit Nunaat and the abductions/adoptions of Black German children into white Danish families after WWII. We read the two cases as examples of how coloniality in the Nordics is continued through "colonial care" which, as described by Riikka Prattes (2023), involves three elements: first, it moves the Other closer to the self via subordination; second, it inverts the positions of carer and cared for; third, and crucially, it involves extraction from a racialized Other. To expand the concept of colonial care, we attend closely to assimilation as a technology that secures white nation-building and the white family via affective extraction from the Black child and the Inuk child. We ask how colonial care is continued and operate across different instances of child removals, including transnational adoption, in both past and present.

Biographies

Riikka Prattes is Postdoctoral Research Fellow in Gender, Sexuality, and Critical Diversity Research, Centre for Women's and Gender Research (SKOK), UiB. Her research focuses on care work and care ethics, gender (including masculinities), affect and decolonial theory, embodiment, and epistemologies.

Lene Myong, Professor, Centre for Gender Studies, UiS. Her research is focused on transnational adoption, biopolitical governance of reproduction, and racism in a Nordic context.

Session G: Hvordan skal vi møte presset mot kjønnsforskning som fagfelt?

Astri Dankertsen (Nord universitet, FOK), Siri Øyslebø Sørensen (NTNU, fagorganet), Michael Nebeling Petersen (Københavns universitet), Janne Bromseth (Universitetet i Innlandet). Samtalen ledes av Lilli Mittner (Universitetet i Tromsø, FOK).

«Det er en lang vei fra legitim faglig uenighet og politiske diskusjoner om hvordan forskningsresultater eventuelt skal følges opp, til å ville «rydde opp» og delegitimere hele fagfelt ut fra politiske vurderinger. Vi registrerer derfor med uro at denne retorikken er på full fart inn.» skrev nasjonalt fagorgan for kjønnsforskning i en [kronikk i Khrono](#) i februar i år. Siden den gang har presset mot kjønnsforskningsfeltet hardnet ytterligere. Hvordan skal vi ved norske utdannings- og forskningsinstitusjoner forholde oss til denne utviklingen? Hvilke allianser kan vi bygge, og hva kan vi lære fra erfaringer andre steder?

Foreningen for kjønnsforskning (FOK) og nasjonalt fagorgan for kjønnsforskning inviterer til samtale om disse spørsmålene.

Sesjon H: Challenges to feminist theory: disability, fatness and gender diversity

Shaping Feminist Theory: Insights from Disability and Fat Studies

Camilla Bruun Eriksen, Københavns Universitet

Abstract

My paper focuses on a chapter from the anthology *Performative Turns – An Introduction to Contemporary Feminist Theory* (Staunæs, Brøgger & Hvenegård-Lassen, 2024). In addition to translations of recent feminist theoretical works, the anthology includes a series of introductory "intermediate texts" that explore and discuss these translations and their significance for contemporary feminist theory.

As a co-author of the intermediate text on disability theory and fat studies, I will examine how feminist theory has contributed to the study of bodily categories such as disability and fatness, and conversely, how these categories can inform feminist theory. My discussion will center on the two theorists featured in the intermediate text: Rosemarie Garland-Thomson, with her concept of "misfitting," and Samantha Murray, with her theorization of "simatechnics."

Biography

Mit teoretiske fundament er kulturvidenskabeligt i bred forstand og som udgangspunkt baseret på kritisk teori, herunder særligt poststrukturalistisk feministisk teori og affektteori. Jeg har siden min studietid fundet viden og inspiration i forskellige feministiske og kønsforskningsinformerende 'strømninger' såsom queer, crip og fat teori, og har blandt andet brugt temaer som sundhed, magt, køn og seksualitet som analytiske nøgler i forhold til emner, der rækker på tværs af det (smalle) æstetiske kulturbegreb og (den brede) hverdags- og populærkultur. Mine analyser bygger således på en bred analytisk tilgang til samtidskulturelle og kulturhistoriske emner, medier, fænomener, institutioner og teknologier.

Autism and its Other: ADHD in Anti-Trans Discourse

Rowan Maddox, University of Bergen

Abstract

Emerging data from gender clinics in the Global North suggest that ADHD is as prevalent, if not more, among service users as autism. However, anti-trans feminist politics have primarily fixated on autistic individuals, portraying them as especially "at risk" of identifying as transgender. Self-proclaimed "concerned citizens" and "concerned parents" have rallied around the figure of the autistic youth, casting them as uniquely vulnerable, naïve, and impressionable. While ADHD appears in both medical literature and anti-trans discourse, it is often an afterthought —mentioned alongside autism as part of a vague category of "neurological disorders." My paper shifts focus to ADHD's marginalization in these discussions. It explores the racial logics that position the white trans autistic child as an exception, reinforcing neurotypical whiteness as rational, individuated, and correctable. In contrast, blackness is constructed as an undifferentiated, irrational mass. As Fred Moten argues, neurotypicality can be understood as another name for antiblackness.

Biography

I have recently completed my Ph.D at the University of Bergen where I wrote about how gender-critical actors weaponize autism to stop the proliferation of trans identities.

The principle of asymmetry: Hermaphroditism between reason and romanticism in the 1840's Danish natural science

Silas Anker Saggau, Lund Universitet

Abstract

In the historiography of intersex and hermaphroditism, it has often been argued that the 19th century symbolizes a time of change in the perception of gender and the body. Where the 18th century was a time of social and juridical allocation, and light problematization of an ambiguous bodily category, the 19th century marks a turn towards medical authority and enforcement, culminating in the Age of the Gonads, and further pointing towards the surgical paradigm beginning in the mid-20th century. Though this (highly simplified) narrative is both crucial and important, I believe that our understanding of the 19th century perception of hermaphroditism can be expanded and nuanced from the perspective of the history of science. In this presentation I wish to illuminate the ways in which hermaphroditism as a concept of scientific interest, was shaped and influenced by the romantic philosophy so prevalent in the first half of the 19th century. This is done through an analysis, not only of hermaphroditism as a human experience, but also as a condition in the animal and plant kingdom, and as a metaphysical possibility, in sources from the 1840's Danish natural sciences. I argue that both hermaphroditism and gender in these sources, are defined and denoted in relation to highly aesthetic criteria informed by romanticism, and inspired by the writings of Eve K. Sedgwick, I offer a reparative reading of the sources and their time.

Biography

Ovenstående er et præliminært abstract til min master afhandling i idehistorie ved Lund Universitet, som afleveres d. 1 juni 2025. Min master er en videreudvikling af min bacheloropgave om samme emne, jeg præsenterede ved konferencen i 2023. Denne beskæftigede sig dog med interkøn på et mere diskursivt niveau, og anvendte hovedsageligt kulturteoretisk litteratur. Jeg arbejder med, og er stærkt interesseret i, køn og kropshistorie, samt videnskabshistorie, filosofi og sociologi, og vil med afhandlingen kombinere disse traditioner, for at kortlægge forståelsen af køn og natur, i en periode for medicin og fysiologi ændrede sig radikalt.

Gender, Sexuality, and Fatness – What Can Gender Studies and Fat Studies Offer Each Other?

Sunniva Árja Tobiasen, Universitetet i Bergen

Abstract

Gender and sexuality studies have a long tradition of critically engaging with the concepts of gender and sexuality, both in relation to each other and to other social categories — yet fatness has received comparatively little attention. Fat studies offers critical approaches to fatness, challenging the framing of fatness as a problem in itself. As an interdisciplinary field, fat studies examines the medicalization of fatness, fatphobia, and weight stigma, as well as the historical and contemporary representations of fatness in public discourse, visual media, and literature. In this paper, I explore what fat studies can offer gender and sexuality studies, and conversely, what gender and sexuality studies can offer fat studies. I ask: What is fatness, and what kind of social category does fat constitute? What are the relations between gender, sexuality, and fatness? And how does fatness mark the boundaries of normative understandings of gender and sexuality?

Biography

Sunniva Árja Tobiasen (de/dem) er stipendiat ved Senter for kvinne- og kjønnsforskning, ved Universitetet i Bergen. Tittel på PhD-prosjektet er: "Sizing Up Desirable Bodies – examining the fat-bodied boundaries of gender and sexuality". De gjør en doktorgrad innen tverrfaglig kjønnsstudier og seksualitet.

Session I: Sosial ulikhet og forestillinger om inkludering

Affektive og emosjonelle dimensjoner ved rasialisering

Nezihat Bakar-Langeland, Nord Universitet

Abstract

I denne teksten vil jeg presentere noen av de forskningsfunnene fra doktorgradsavhandlingen min som tar for seg muslimske innvandrerkvinnens erfaringer med rasisme og diskriminering i Norge, med særlig fokus på de affektive og emosjonelle sidene ved deres erfaringer. Jeg har valgt å fokusere spesielt på en av de tekstene i avhandlingen som publiseres i den kommende norske antologien - På sporet av kjønn. Debatter og dialog i en nordisk kontekst (Dankertsen, A. & Tørrisplass, A.-T. (red.) (2025)). I denne teksten, undersøker jeg, gjennom Sara Ahmeds arbeid om affekt og emosjoner, og et biografisk dybdeintervju, de emosjonelle og affektive erfaringene med rasialisering til en muslimsk innvandrerkvinne. Med andre ord, undersøker jeg hvordan rasialisering gjennom emosjoner og affekt former muslimske innvandrerkvinnens hverdag. Et viktig funn er den følelsesmessige belastningen når det gjelder kravet om å passe inn i en «forestilt likhet», noe dette kapittelet foreslår som en manifestasjon av vold og undertrykkelse som har betydelige emosjonelle og affektive bekostninger. Videre viser studien hvordan disse affektive erfaringene ikke bare er individuelle, men også sosiale og strukturelle. De affektive dimensjonene ved rasialisering har derfor både personlige og samfunnsmessige implikasjoner, og belyser behovet for en dypere forståelse av hvordan rasisme og diskriminering påvirker muslimske innvandrerkvinner på et emosjonelt og affektivt nivå.

Biography

Jeg er doktorgradsstipendiat i sosiologi, ved Nord Universitet. Avhandlingen min, som er situert i dekoloniale feministiske studier av affekt og emosjoner, undersøker muslimske innvandrerkvinnens erfaringer med rasisme og diskriminering i Norge.

Publikasjoner i avhandlingen:

- Embodied Coloniality: Affective experiences of Muslim immigrant women living in Norway. Kvinder, Køn & Forskning, 37(2), 16.
- Affektive og emosjonelle dimensjoner ved rasialisering, i Dankertsen, A. & Tørrisplass, A.-T. (red.) (2025). På sporet av kjønn. Debatter og dialog i en nordisk kontekst.

Linking social class, gender and immigration origin: A population study of intersectional inequalities in Norwegians' electoral participation

Nora Céline Warholm Essahli, Universitetet i Oslo

Abstract

Much research shows the persistence of social inequalities in political participation. In general, the less resources and power, one has, the less likely one is to participate in democratic processes. While this is equally true for immigration origin, gender and social class, less is known about how these different axes of inequality intersect and interact in shaping unequal participation. This is crucial, as intersecting inequalities might contribute to systematic marginalisation of minority groups. This is a particularly striking lacuna given the growing recognition that inequalities are multidimensional and intersectional. In this paper, I seek to fill this gap by offering a large-scale, quantitative analysis of intersectional inequalities in politics. I do so by combining McCall's intercategorical approach to empirical intersectional analysis with Bourdieu's multidimensional and relational approach to social practices and inequality. Using uniquely rich population data, I examine the distinctive patterns of electoral participation at the intersections of class, gender and immigration background by intersectional multilevel analysis of individual heterogeneity and discriminatory accuracy (I-MAIHDA). Even in comparatively egalitarian Norway, these axes of inequality interlock to create distinctive barriers to political equality. The intersectional approach highlights inequalities that would go unnoticed in conventional approaches, which is highly relevant for policymakers and stakeholders.

Biography

I am a Ph.D. candidate in sociology at the University of Oslo. My thesis is a study on the role of intersections between gender, immigration origin, and social class in shaping inequalities in ordinary citizens' relationships with politics. I engage with intersectionality, both as a theoretical framework and a tool for empirical research, combining it with cultural class analysis of politics. I am also interested in exploring the potential in combining intersectional ideas about social practice with practice theory, and in how intersectional ontologies relate to critical realism. In addition to my research, I teach sociological theory and quantitative methods at the BA level, and sometimes write for the Norwegian daily Klassekampen.

Caroline av Ansbach mellom Leibniz og Newton: En ung kvinnes perspektiv på kalkulus-striden mellom aldrende menn

Fredrik Nilsen, Universitetet i Tromsø

Abstract

Striden mellom de to aldrende herrer, Gottfried Wilhelm Leibniz (1646-1716) og Isaac Newton (1643-1727), om hvem av dem som oppfant kalkulus er vel etablert og diskutert i litteraturen. Mer ukjent er det imidlertid at en ung kvinne, Caroline av Ansbach (1683-1737), som senere ble dronning av Storbritannia og Irland, havnet midt mellom de to kamphanene. Leibniz hadde nemlig truffet og ført lange samtaler med Caroline, først i Berlin, deretter i Hannover, før hun flyttet til London og ble kronprinsesse av Wales. I disse samtalene hadde han overbevist henne om sin filosofi. Før avreise lovet hun ham at hun skulle tale hans sak i møtet med engelskmennene, som hadde en lei tendens til å stille seg kritisk til hans ideer. Etter ankomst til Storbritannia, kom hun i nær kontakt med Samuel Clarke (1775-1829), en venn og forsvarer av Newton. I brevene Caroline skriver til Leibniz kan man tydelig merke en utvikling, der hun først forsvarer ham, før hun gradvis beveger seg mot Newton. Tesen min er at Caroline med denne utviklingen kan sies å innta den posisjonen som ettertiden har holdt som riktig, nemlig at Leibniz og Newton oppfant kalkulus omtrent samtidig og uavhengig av hverandre.

Biography

Fredrik Nilsen har doktorgrad i filosofi fra UiT Norges Arktiske Universitetet og arbeider som universitetslektor ved samme universitet. Nilsen interesserer seg for filosofihistorie generelt og etikken og den feministiske filosofiens historie spesielt, og har særlig forkjærlighet for antikkens Hellas og opplysningstidens Tyskland. Han arbeider blant annet med kvinner i filosofihistorien, og har publisert om Elisabeth av Böhmen, Sofie av Hannover, Sofie Charlotte av Preussen, Margaret Cavendish og Anne Conway (sistnevnte sammen med Trine Antonsen).

Session J: Gender, climate and nature

Solveig Øye Bjørdal²; Dorina Damsa¹; Kathinka Fossum Evertsen¹; Helena Gonzales²; Aase Kristine Lundeberg²

¹Institute for Social Research, Oslo; ²Nordland Research Institute

Abstract

As climatic changes and biodiversity loss intensify, increasing attention is being given to the uneven ways in which the climate crisis unfolds across and within societies, as well as to the policies designed to counter its effects. While gender has often been overlooked in these conversations, it is now receiving increasing attention in relation to climate change and inequality. Women have often been represented as climate ‘victims’, assumed to be more dependent on and more attuned to nature than men. Women have thus also been positioned as solution bearing agents, while men are deemed to be the problem. However, such a framing may reinforce essentialist understandings of gender and place disproportionate burdens on women, who are expected to lead climate solutions across the Global North and Global South, whether through eco-friendly consumerism or forest conservation, while simultaneously alienating men. Thus, we ask, how do we talk about gender in relation to climate change and nature? This panel bring together researchers interested in how ‘gender’ plays into questions regarding climate change and nature conservation. This include not only how climate change differentially affects people of different genders, but also how representations of ‘gender’ influence the formulation and implementation of climate and biodiversity policies in the Global North and the Global South; and requires an examination of the gendered consequences of such policies and whose interests they ultimately serve. The panel aims to start a national conversation about these themes, and includes presentations of articles, project ideas and current projects.

Gendered processes of dispossession and displacement from climate change adaptation

Kathinka Evertsen and Dorina Damsa (Co-Author)

Abstract

To address the adverse effects of climate change, numerous adaptation programs are being implemented in coastal communities in the Sundarbans, a mangrove forest that spans the border between India and Bangladesh. Popular programs include building of concrete embankments and reforestation schemes aimed at protecting against storms. However, the implementation of such programs is not straight forward, and it is shaped by local, regional and national politics and power hierarchies. Such programs may lead to dispossession and the displacement of local people from the land that is designated for building embankments, or tree-planting to reduce the impacts of storm surges or for conservation purposes. This leaves already vulnerable groups in an even more precarious situation. Such processes of dispossession are deeply gendered, as gender shape access to land rights and resources. Yet, linkages between climate change adaptation, dispossession, displacement and its gendered dimensions are under-researched. Employing an intersectional lens, this project explores how climate change adaptation programs interact with gendered processes of dispossession and displacement on the ground. In collaboration with grassroots organizations and affected communities, the project aims to identify risks of dispossession and displacement in climate change adaptation programs, and to identify better climate change adaptation solutions by and for the most affected.

Biographies

Kathinka Fossum Evertsen is a senior research fellow at Institute for Social Research. Informed by feminist political ecology, her work focuses on knowledge production surrounding questions of (im)mobilities, gender, aid, and climate change; the politics that shape how these issues are understood and how they intersect; as well as the social effects of the knowledge produced. Her recent work has explored how 'gender' is conceptualized and implemented in climate change adaptation programs in coastal Bangladesh. She is currently researching intersections of gendered dispossession and climate change adaptation in the Bengal delta.

Dorina Damsa is a Senior Research Fellow at the Institute for Social Research, Oslo. Drawing on feminist decolonial studies, her work examines global inequality regimes, with a focus on the intersections of contemporary legal regimes, gender, and i/mobility. Currently, she is exploring the gendered dimensions of dispossession caused by climate change adaptation interventions. She is also looking at 'borders' as sites of

gendered violence and the production of dystopian narratives border regimes, as well as the alternatives.

Towards equal and inclusive transportation? Analysing illustrations and discourses in Norwegian National transport plans

Helena Gonzales Lindeberg & Aase Kristine Lundberg

Abstract

Currently, the global temperature is on the path towards a 2.8°C increase by 2100 and it is pivotal to massively cut greenhouse gas emissions (UNEP 2022). A system-wide transformation have to include massive changes in the ways people live, including how people as well as the goods that people consume are being transported. We argue that it is critical to view transport, travelling, and all forms of mobility not merely as technical acts but as highly political acts. In this paper, we examine how transport is understood and how particular transport ‘problems’ are represented in the Norwegian National transport plans. We are particularly interested in the binaries and stereotypes of people and places in the transport representation. This for example includes the lack of people as well as silent male driver as default when no person is visible inside vehicles. By taking a constructivist and feminist approach to transportation we explore how the fundamentals of transport are built on assumptions about “freedom”, “efficiency” and “economy”, and highlight the role of people in the mix of what transportation means today. We ask: What is the problem of transport represented to be in Norwegian transport plans? What assumptions underlie these representations, how are subjects, objects and places represented? What and who are being silenced and how could the transport problems be viewed differently? Our analysis is inspired by Bacchi’s (2012) “What’s the problem represented to be?” approach and in the analysis, we consider both the textual and the visual representations, paying close attention to the use of illustrations. In the discussion, we question how the problematisations could be different when applying a gendered lens and what difference this could make to the overall objective of achieving system-wide transformation in transportation.

Biographies

Aase Kristine Lundberg is a Senior Researcher at Nordland Research Institute. Her research focuses on decision-making processes about use and protection of natural resources, climate policy and sustainability in planning. She is particularly interested in knowledge, conflict and legitimacy in participatory processes. Currently she is working on the gendered dimensions of outfield management and use in Norway. Her work also covers conservation management, spatial planning at local and regional levels, and the gendered dimension of climate change policy.

Helena Gonzales Lindberg, Ph.D and senior researcher at Nordland Research Institute, has an interdisciplinary educational and research background within political science, human geography and environmental studies. She is interested in visual politics; the productive and performative powers of visual representations; the usage of maps and other illustrations in decision-making process and seemingly mundane public communication; social construction of natural resources politics, 'nature', and the Arctic; and popular culture expressions. Helena works qualitatively, mainly inspired by discursive, post-structural, and feminist research methods, with attention to the use of visuals both in project development and outreach.

Gender (im)balance in natural resource management: A mapping of representation in Norwegian decision-making bodies

Aase Kristine Lundberg, Frode Sundnes og Solveig Øye Bjørdal

Abstract

Natural resource management has traditionally been male-dominated, both in Norway and other countries. In Norway, few studies have examined the absence of women on boards and committees in this field. However, research on conservation management has revealed systematic gender inequalities in both representation and power distribution between men and women on these boards. In this paper, we provide a comprehensive mapping of gender representation in local and regional decision-making bodies involved in Norwegian natural resource management. These bodies hold significant power over issues that affect the entire population, including large carnivores, grazing animals, biodiversity, motorized traffic, wind power, second-home development, and hunting and fishing rights. We mapped gender equality across 356 boards, with more than 2,100 board members. Our findings show a clear difference between boards that are subject to gender equality legislation and those that are not. Gender-balanced representation is only present on a small number of boards. On boards where gender balance is not legally required, there is a noticeable lack of women, both in overall composition and in leadership positions. Through interviews with key actors in the management system, we explore how equal and democratic representation is understood in light of our quantitative findings. In the discussion, we reflect on the democratic implications of this gender imbalance, why male dominance continues to persist without challenge and what it will take to actually implement gender mainstreaming policies in this sector.

Biographies

Aase Kristine Lundberg is a Senior Researcher at Nordland Research Institute. Her research focuses on decision-making processes about use and protection of natural resources, climate policy and sustainability in planning. She is particularly interested in knowledge, conflict and legitimacy in participatory processes. Currently she is working on the gendered dimensions of outfield management and use in Norway. Her work also covers conservation management, spatial planning at local and regional levels, and the gendered dimension of climate change policy.

Solveig Øye Bjørdal is a Researcher at Nordland Research Institute. She is interested in people and the environment along the coast, covering both marine and coastal zone

management. She works in both climate and environmental policy in the High north, with a social-ecological system approach.

Session K: Likestilling i kunstfeltet

Dirigents utdannelse: En kvalitativ undersøkelse om kvinners opplevelser som studenter i orkesterdireksjon ved musikkonservatoriet.

Hannah Howard Andresen, Zürich University of the Arts med Performing Arts

Abstract

Før jeg startet på musikkonservatoriet, var jeg som 18-åring på turné som assisterende dirigent i Wien med skoleorkesteret fra gymnasiet. Til vår første orkesterprøve ropte en av guttene ut, rett før jeg skulle starte å dirigere: «Jeg er ikke kommet til Wien for å bli dirigert av en kvinne.» Hva skulle dette bety? I dag er mer enn 90 prosent av profesjonelle orkesterdirigenter i verden hvite menn. Denne ulikheten vedvarer, til tross for at et økende antall høyt utdannede kvinner uteksamineres fra musikkonservatorier hvert år, og til tross for at kvinner har dirigert i lang tid. Clara Schumanns elev, Mary Wurm, dirigerte for eksempel Berliner Philharmoniker allerede i 1887. Gjennom min egen reise som dirigentstudent på musikkonservatoriet ble jeg mer og mer bevisst på hvor mye den klassiske musikkbransjen henger etter når det gjelder kjønnsrelaterte problemstillinger. Dette skyldes i stor grad bransjens dypt forankrede konservative kultur og tradisjoner, som har en internalisert forståelse av «det hvite mannlige geniet» og diskriminerende myter om kvinner og andre minoriteter. Jeg bestemte meg derfor for å gjennomføre et studie som skulle undersøke og belyse de urettferdighetene som eksisterer ved dirigentutdanningene, og hvilke nødvendige endringer som må til for å skape mer mangfold og rettferdighet. Studiet undersøker hvordan kvinners erfaringer som dirigentstudenter på musikkonservatoriet kan forstås gjennom kjønnsteori. Det empiriske materialet er basert på ti halvstrukturerte intervjuer med profesjonelle orkesterdirigenter, alle kvinner. Materialet er analysert ved hjelp av tematisk analyse, med fokus på hvordan dirigentene opplever: 1) Vestens musikkhistoriske repertoar i undervisningen, 2) objektifisering, inkludert erfaringer med trakassering, og 3) hvordan kroppsspråk og kommunikasjon som dirigent tolkes av undervisere. Dirigentens opplevelser er analysert gjennom ulike kjønnsteorier, med et særlig fokus på den strukturalistiske og eksistensialistiske kjønnsteorien til Simone de Beauvoir i *Det annet kjønn* (1949).

Biography

Hannah Howard Andresen is a conductor and advocate for gender equality in music. She was selected by the Danish Arts Foundation for the Young Artistic Elite 2025–2027 and is the recipient of the Taki Alsop Conducting Fellowship. Andresen holds a Master of Philosophy in Gender Studies from the University of Oslo, where she focused on female

conductors and diversity in classical music. She is currently pursuing a master's in conducting at the Zürcher Hochschule der Künste and has taught ensemble leadership at the University of Stavanger. She holds a Bachelor's degree in Conducting from the Norwegian Academy of Music.

Jazz som forskningsarena for inkludering i høyere musikkutdanning.

Liv Quist Christensen, Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet (NTNU)

Abstract

Prosjektet ser på musikere sine opplevelser og erfaringer med inkludering og ekskludering knyttet til sosiale prosesser i høyere musikkutdanning, nærmere bestemt jazzutdanning. Det teoretiske rammeverket dreier seg rundt en kritisk, feministisk tradisjon som innebære å undersøke forskjeller ut fra et maktperspektiv. I tråd med deltakerbasert aksjonsforskning, vil prosjektet synliggjøre viktigheten av å anerkjenne levde erfaringer og demokratisere forskningsprosessen for å bygge handlekraft og dyrke kompetanse og motivasjon for endring innenfor jazzutdanningsfeltet. Målet er å utforske hvordan man kan skape en mer inkluderende musikkutdanning og bringe nye perspektiv på banen ved å belyse hvordan det, tross økende bevissthet og inkluderingstiltak knyttet til kjønn og andre forskjellsakser, fremdeles finnes usynlige barrierer som hindrer visse kroppar i å føle tilhørighet.

Biography

Liv er doktorgradsstipendiat ved Senter for kjønnsforskning (NTNU), og forsker på musikkstudenters erfaringer med kjønn og andre identitetskategorier i høyere musikkutdanning med særlig fokus på jazzmiljøet. Prosjektet belyser hvordan inkludering og tilhørighet oppleves ved jazzutdanninger i Norge.

Politisk-estetiske strategier i feministisk teater i Norge på 1970-tallet

Anna Blekastad Watson, Universitetet i Agder

Abstract

Denne artikkelen omhandler eksplisitt feministisk teater, satt opp i Norge på 1970-tallet. Eksemplene er hentet fra tre ulike feministiske miljøer i Oslo (Kvinnefronten, Nyfeministene og Lesbisk Bevegelse), som stod bak hver sin teateroppsetning. Metodisk er studien av basert på Thomas Postlewaits forståelse av en politisk teaterhistoriografi, hvor jeg trekker frem de feministiske bevegelsene og deres ideologiske standpunkter som drivkraften bak teaterproduksjonen, og for deres spesifikke valg av estetikk. De tre produksjonene i kronologisk rekkefølge er: Jenteloven (16. jan. 1974) utviklet av Nationaltheatrets oppsøkende teatergruppe. Ideologisk stod gruppa nær Kvinnefronten politiske prosjekt, med fokus på arbeiderkvinnens situasjon og kapitalismekritikk som opphavet til kvinneundertrykking. Det oppsøkende teateret hadde en tradisjon for å skape revy ut fra dokumentarisk materiale. Jenteloven er en viderefører denne tradisjonen på flere punkter, men velger å ha en lineær oppbygging istedenfor en kabaretdramaturgi. To akter for fem kvinner (29. sept. 1974) ble satt opp på Nationaltheatret, og er skrevet av Bjørg Vik, som var tilknyttet det nyfeministiske tidsskriftet Sirene. Forestillingen portretterer fem kvinnekarakterer basert på stereotype kvinneroller (som husmoren, kunstneren, karrierekvinnen osv.) Stykket ble et kamprop for den radikale feministiske bevegelsen i Norge, og søkte å vise hvordan det «personlige er politisk». Forestillingen har en sosialrealistisk estetikk, hvor Vik har lagt vekt på å bruke språket som sosial markør. Klassiske kvinneroller i verdensdramatikken (10. sept. 1977, Kvinnehuset i Oslo) ble satt opp av den lesbiske teatergruppen Livets Mangfold. Teatergruppen brukte anarkistiske arbeidsmetoder, hvor konsensus-avgjørelser og gjørdet-selv-prinsipper stod sentralt. Gruppas feministiske strategier handler i særlig grad om å skrive kvinner inn i (teater)historien gjennom å lage aksjons teater og satiriske revyer for det lesbiske miljøet.

Biography

Anna Blekastad Watson (f. 1979), er førsteamanuensis i sceniske fag ved Universitetet i Agder. Hun har PhD i teatervitenskap fra Universitetet i Bergen («De politiske gruppeteatrene i Norge – Estetisk-politiske virkemidler og kollektive praksiser hos: Svartkatten, Pendlerne, Hålogaland Teater, Perleporten og Tramteatret» (2021). Watson har arbeidet som foreleser i teatervitenskap ved UiB (2012-22), og undervist i praktiske teaterfag og dramapedagogikk ved Høgskulen i Volda (2019-20) og Høgskolen på Vestlandet (2021-22). Watson har publisert flere teaterkritikker, anmeldelser og vitenskapelige artikler i tidsskrift som Norsk Shakespeare og teatertidsskrift,

Scenekunst.no, Nordic Theatre Studies, Peripeti, og i Teatervitenskaplige studier. Watson forskning tar for seg politisk estetikk i teateret, med de politiske bevegelser i Norge på 1970-tallet som omdreiningspunkt.

Tekstilkunst, kvinner og feminisme: hvordan ble tekstilen så «hot» på kunstscenen?

Sigrun Åsebø, Universitetet i Bergen

Abstract

I 1972 samlet 33 tekstilkunstnere seg på Unge kunstneres samfunn (UKS) og dannet den såkalte «Tekstilgruppa». Formålet var å arbeide for bedre rammer for tekstilkunst og -kunstnere. En av deres første aksjoner var å organisere en gruppeutstilling på UKS for å protestere mot Bildende kunstneres styre (BKS) og reglene for å bli antatt på Høstutstillingen. Tekstilkunstnerne krevde en egen jury; de ville sidestilles med malerne, skulptørene og grafikerne, ikke bli bedømt som en underkategori av malerkunsten. Dette fikk de i 1976, og i 1977 ble organisasjonen Norske tekstilkunstnere (NTK) offisielt opprettet. Tekstilkunstnernes kamp for utstillingsplass, stipender og anerkjennelse på kunstfeltet var ikke en del av den organiserte kvinnekampen, og deres argumenter sjeldent eksplisitt kvinnepolitiske. Tekstil var helt sentralt i feministisk og avantgardistisk kunst i perioden, og mange kunstnere arbeidet også bevisst feministisk. Tekstilkunstnernes kamp for en plass ved siden av malerne, skulptørene og grafikerne i forhandlinger med staten om stipender, vederlag, utsmykningsoppdrag, og offentlige innkjøp eksponerte både direkte og indirekte hvordan institusjonalisering av et moderne estetisk ideal hadde marginalisert spesielt kvinner. Den insisterende stemmen som krevde å bli innkjøpt av Nasjonalgalleriet og Riksgalleriet, arbeidet for egne tekstilklasser på akademiene og omlegging av opptakskriteriene i kunstnerorganisasjonene, åpnet dører for kvinner. Aktivismen for en «likestilling» av tekstilen, reforhandlet de kjønnsstereotypene som er innvevd i kunstbegrepets grenser. I dag er tekstil «hottere» enn noensinne, kvinner stilles både ut i egne utstillinger og integreres museenes samlingsutstillinger, men hvordan kom vi hit?

Biography

Sigrun Åsebø er førsteamanuensis i kunsthistorie ved Universitetet i Bergen. Forskingen kretser primært omkring feministisk kunsthistoriografi, kjønnssteoretiske problemstillinger, kjønn i kunstmuseene og kvinnelige kunstnere både historisk og i dag. For tida arbeider hun med 1970-tallets feminisme i prosjektet The Feminist Legacy in Art Museums (FLAME), som startet i 2020, og med tekstilkunstens plass i norske museer i prosjektet Museums and Textiles in Trondheim (MUTE), begge finansiert av Norsk forskningsråd. Hun er opptatt av museenes rolle i å forme kunstens historier, og var en av initiativtakerne til Network of Gender and Diversity in Nordic Art Museums (2015-18).

Session L: Gender, Sexuality and Effects of Racialization

The Oceanic Archive: Collective (Un)Memory, *Serpent Rain* (2016), and Scandinavian Racial Climates

Jenny Andrine Madsen Evang, Stanford University

Abstract

This presentation explores the (non)representational aesthetics and politics of *Serpent Rain*, an experimental Black feminist film inspired by the recovery of a Danish-Norwegian slave ship, created for the 2016 edition of the Bergen Assembly. Despite ample historical evidence, Scandinavia's involvement in the transatlantic slave trade remains an underdiscussed topic; when the history is broached at all, it tends to be relegated to a distant 'dark chapter' already overcome. I argue that *Serpent Rain* rejects this binary of erasure versus contained representation in its treatment of slavery, enacting instead another type of (non)representation that moves beyond "the limits of most available narratives to explain the position of the enslaved" (Hartman and Wilderson).

Drawing on Black feminist theory—particularly Christina Sharpe's *In the Wake*—this presentation takes its meandering and associative form from *Serpent Rain*'s unconventional aesthetics to argue that the film disturbs visual certainty in order to dramatize the repetitive structure of racial capitalism and its ongoing reiterative violence, from the sunken slave ship to the contemporary extraction of oil on indigenous land in Norway. The film compels us to question not only the hegemonic mediation of the enslaved, but also the seeming serenity of Norwegian oceanic landscapes and the politics of visibility more generally. Ultimately, this presentation will explore how the film unsettles the ontological binaries such as self/other, past/present, and global/local, while disturbing both the Scandinavian region's benign and innocent self-image and the emotional orthography of the (white) Human who feels for "the Other."

Biography

Jenny Andrine Madsen Evang is a PhD Candidate in Modern Thought and Literature at Stanford University, where she is also pursuing PhD minors in Feminist, Gender, and Sexuality Studies and Comparative Studies of Race and Ethnicity. She is an interdisciplinary theorist of media, identity, and nationhood, and her research examines the racialized mediation of gender and emotion in the 21st century in Scandinavia. Her dissertation, "Specters and Spectacles: Post-Racialism and the Affective Mediation of Scandinavian Identity," focuses on the political and temporal landscapes of Scandinavian film and media, engaging works of television, cinema, social media, and

role-playing camps. Her writing has appeared in *Transgender Studies Quarterly*, *lambda nordica*, *South Atlantic Review*, *Journal of Scandinavian Cinema*, and *Kvinder, Køn & Forskning*.

Genital labelling and skin tone representation in puberty education materials for Norwegian schools

Sarah Hoem Iversen, Høgskulen på Vestlandet

Abstract

Using multimodal discourse analysis, this paper analyses sexuality education (SE) topics in textbooks and other teaching materials for Norwegian primary- and lower secondary schools, with specific emphasis on depictions of naked bodies and genitalia. The study asks how knowledge about puberty and bodies is constructed for the child reader and how human genitalia are presented and labelled. White bodies, as Sara Ahmed (2007) has pointed out, are typically inconspicuous: “Whiteness” has been positioned as a background quality, imbued with familiarity and positive value, while bodies of colour become conspicuous. Previous research on anatomical diagrams and visual representations of genitalia in medical education literature has found that light skin tones are overrepresented (Rosenstock Gonzales et al 2021). Investigations of Swedish and Norwegian textbooks have criticised the tendency towards Scandinavian exceptionalism: depicting Scandinavian countries as progressive, equal, and exceptional in terms of sexuality and human rights, while problematic aspects of sexuality, sexual health, and sexual politics are associated with “other” and more distant cultures (Fingalsson and Junkala 2023). There are, however, few studies on the visual representation of race and skin colour in education materials for Norwegian schools. Focusing on anatomical diagrams and scientific drawings and the verbal text associated with this imagery, the study asks how scientifically presented bodies and genitalia might be racialised or foreground Whiteness as a norm in the context of puberty health education. The findings suggest that overall, the SE materials examined are more diverse in terms of skin tone than materials examined in previous studies. However, labelled bodies and genitalia are still more likely to be White.

Biography

Sarah Hoem Iversen (D.Phil, Oxon) is Associate Professor in English Language and Literature at Western Norway University of Applied Sciences, campus Bergen. Her research interests include children’s dictionaries and encyclopaedias, nonfiction picturebooks, sexuality education teaching materials, and issues related to childhood, gender, sexuality, and censorship. Relevant publications include the co-edited anthology *Visual and verbal strategies in nonfiction picturebooks: theoretical and analytical approaches* (2021).

Welfare homosexualities: HIV/AIDS, Racialization, and the Roots of Scandinavian Homonationalism

Michael Nebeling Petersen, Københavns Universitet

Abstract

The Danish and Scandinavian histories of the HIV/AIDS-epidemic is quite different than the ones from the US, that still dominate our knowledge and understanding of the cultural histories of AIDS. In this presentation, I explore the particularities of the HIV/AIDS-epidemic in Denmark to broaden our understanding of the epidemic's cultural signification and material effects. In contrast to the US, Danish authorities collaborated with HIV/AIDS and gay and lesbian activists, and the response to the epidemic was characterized by participatory, inclusive, and anti-discriminatory policies and interventions. The Danish principles were radically changed, as the so-called HIV law was introduced in 1994. The new law criminalized people living with HIV and made it a criminal offence to have unprotected sex if you were HIV-positive. I will present my archival work to discuss how the virus and its sexualized and racialized victims were represented, signified, and affectively mobilized in media representations and campaigns against AIDS from both gay and lesbian activists and from national authorities in 1980es and 1990es. I will argue that the close collaboration between gay and lesbian activists and the state enabled the enactment of a new political subjectivity of responsible gayness. Furthermore, engaging with critical race theories, I will discuss how fear and danger was mobilized in specific ways and worked to racialize HIV/AIDS in specific ways in the early 1990es in Denmark. A racialization of the epidemic that enabled the introduction of the HIV law. I conclude that the political collaboration and the racialization of the epidemic laid the historical foundations of contemporary Scandinavian homonationalism, the historical trajectories of how White and responsible gayness became folded into the welfare state.

Biography

Michael Nebeling Petersen is associate professor in Gender Studies at the Center for Gender, Sexuality and Difference at the University of Copenhagen. He has especially studied homosexual history, culture and citizenship, new technologies of reproduction and kinship as well as digital media and mediated cultures of intimacy – in particular, in the intersections between sexuality, gender, whiteness, and national belonging. Currently, he is PI for the collaborative interdisciplinary project The Cultural History of AIDS in Denmark, that aims to write the Danish history of AIDS and examines how AIDS emerged, became signified and became embedded in Danish culture 1981-2000.

Session M: Ungdom, seksualitet, gråsoner og vold

Hvem kan voldtas? Heteroseksuelle menn, uønsket sex og det kjønnede voldtektsbegrepet

Maria Hansen, Universitetet i Oslo

Abstract

Denne artikkelen handler om menn som har hatt uønsket sex med en kvinne. Voldtekt er både et kjønnet fenomen og et begrep med en feminint kjønnet forståelseramme. Denne rammen virker å legge føringer for kulturelle forståelser av hvem som utfører voldtekt, hvem som rammes, og hvordan maktdynamikken i en voldtekt spilles ut. Gjennom Butlers begrep ‘legibility’, eller forståelighet/lesbarhet analyserer jeg intervjuer med 11 norske heteroseksuelle menn. Deres fortellinger om uønsket sex kan plasseres i skjæringspunktet mellom sex og voldtekt, da de kan minne om ‘grei’ sex, men opplevdes likevel ikke som greit. Ved å analysere deres fortellinger om å bli utsatt for uønsket sex, delta i uønsket sex, eller muligens ha utsatt andre for uønsket sex, undersøker jeg hvordan kjønnede oppfatninger av agens og sårbarhet aktiveres i disse fortellingene. Dette åpner for å diskutere et av grunnlagene for hvordan vi forstår voldtekt som en krenkelse av noens seksuelle selvbestemmelse og autonomi, nemlig hvems seksuelle autonomi og selvbestemmelse som er forståelig og gjenkjennelig som noe som kan krenkes og ta skade av uønsket sex.

Biography

Maria Hansen is a PhD candidate in criminology at the Centre for Gender Research, UiO. She submitted her thesis “After sex: Exploring ambiguity in the aftermath of sex and rape” in December 2024. Her published works are Hansen, Stefansen and Skilbrei (2021): “Non-reporting of rape as action: acts, selves and futures in the making” in Nordic Journal of Criminology, Hansen (2023): “Reconfiguring the relationship between the ‘good’ heterosexual subject and a grey area between sex and rape”, in Sexualities, and Hansen (2024) “Om utbrenthet og akademiske ambisjoner, eller frykt og selvforakt i grådige institusjoner”, in Etisk ubehag: en ærlig lærebok om kvalitativ forskning på sensitive temaer (Houge and Kruse).

Bare dårlig kommunikasjon – ungdoms forståelse av sex, voldtekt og det i mellom.

Hannah Helseth, Nasjonalt kunnskapssenter om vold og traumatisk stress

Abstract

Forskning viser både en høy forekomst av seksuelle krenkelser blant unge, og en utbredt enighet om viktigheten av at sex er frivillig. For å undersøke dette paradokset gjennomførte vi fokusgruppeintervjuer med 63 unge nordmenn (i alderen 16–20 år) der de diskuterte en film om et problematisk seksuelt møte, hvor han mener at det er frivillig og hun mener at hun har kommunisert at hun ikke vil. Til tross for deltakernes ulike bakgrunner (når det gjelder kjønn, etnisitet, geografisk lokasjon og sosial klasse) beskrev de fleste problemet som fører til den seksuelle krenkelsen som dårlig kommunikasjon. Analyse av problemforståelsen dårlig kommunikasjon viser at fire ulike heteroseksuelle normer former ungdommenes forståelse av hvem som har ansvar for krenkelsen. To av disse normene er godt dokumenterte: seksuell likestillingstenkning og kjønnsstradisjonelle normer. I tillegg fant vi normer bestående av en seksuell markedstenkning og forførende maskulinitet. Basert på våre funn og tidligere forskning foreslår vi at forebygging av seksuelle krenkelser ikke kun bør sette søkelys på handlinger som å be om samtykke, men også legge vekt på kjønnsnormer og et ideal om å bry seg om den du har sex med.

Biography

Hannah Helseth, forsker II, Nasjonalt kunnskapssenter om vold og traumatisk stress.

Dilemmas of Sex: Young men's Sexual Projects and Negotiations of Heterosexual masculinity

Ellen Oftedal Schwencke, Velferdsforskningsinstituttet NOVA, OsloMet og Institutt for sosiologi og samfunnsgeografi, UiO

Abstract

Decades of feminist research have demonstrated that traditional gender norms and sexual scripts influence sexual attitudes and behavior. However, research has primarily focused on how women navigate this, especially regarding the gendered double standards. Drawing on sociological research on masculinity and Hirsch and Kahns' (2020) concept of sexual projects, this article explores how young men negotiate masculinity in their (making of) sexual projects. Based on 65 in-depth interviews with Norwegian heterosexual men between 17 and 19 years old, this article identifies which masculine resources are in play in young men's talk about sex and what it is for. The analysis reveals that homosocial dynamics significantly influence what young men want out of sex, where sexual conquest can enhance their social status within peer groups. However, there is also a potential risk of losing status. The study explores the intricate dynamics of 'credit' and 'diss' within these groups, depending on the perceived attractiveness and sexual history of female partners. The notion of 'hunting girls' is prominent, reflecting the pervasive view of women as sexual gatekeepers. This discourse relates to sex as an achievement and a means of mastering the 'sexual game'. While hegemonic masculine norms appear to play a role in these sexual projects, there are also negotiations regarding them. A noteworthy finding is that young men with girlfriends tend to negotiate a softer form of masculinity in their sexual projects, which are more focused on emotional connections.

Biography

Ellen Oftedal Schwencke is a PhD candidate in sociology at the University of Oslo. She works for the Section for Youth Research at Norwegian Social Research, Oslo Metropolitan University, where she studies sexual boundaries in youth. She is primarily interested in how social factors in youth culture can create vulnerability to sexual violations and how gender, peer relations, social status, and substance use play into this.

Session N: Likestilling og mangfold i vitenskapsproduksjon og utdanning

Mangfold i akademia- Forståingar og forviklingar

Julie K. Flikke, Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet (NTNU)

Abstract

I Norge har det lenge vært fokus på kjønnslikestilling i akademia, med mykje forskning som diskuterer tema som kjønnsbalanse blant professorar, betydninga av forskningseksellense og tellekantar og kvinners karriereval. Dei siste åra har det skjedd eit politisk og diskursivt skifte i universitets og høgskulesektoren mot å fokusere på 'mangfald' utover kjønnsbalanse. 'Mangfald' blir ofte forstått som internasjonalt mangfald, men kan også romme tema som kjønnsidentitet, etniske minoritetar, sosial bakgrunn og funksjonsnivå. Når 'mangfaldsarbeid' blir eit krav samtidig som det kan ha ulik betydning, har vi behov for kunnskap om korleis dette blir forstått av tilsette i akademia. Denne presentasjonen vil brette ut korleis instituttleiingar og vitenskapelig tilsette forstår mangfald. Den baserer seg på 18 intervju gjort på NTNU og Universitetet i Bergen. Den vil utforske både korleis instituttleiingar og forskarar forstår det vide omgrepet 'mangfald' og nokon av spenningane som ligg i det utvida likestillings- og mangfaldsarbeidet. Kva skjer når alle diskrimineringsgrunnlag skal handterast samtidig? Kva er moglegheitene- men også fallgruvane? Og kva rolle kan kunnskap frå kjønnsforskningsfeltet spele i praksis?

Biography

Eg jobbar som forskar på Institutt for tverrfaglege kulturstudier, NTNU, på det NFR-finansierte prosjektet Karma: Kvalitativ Kartlegging av Mangfald. Eg har ein stilling som førsteamanuensis II ved Universitetet i Bergen, på prosjektet GenderAct. Doktorgradsavhandlinga mi, som eg disputerte med i august 2024, handla om internasjonalisering, kjønn og mangfald i norsk akademia.

På utkanten av mangfold: En empirisk analyse av forskjeller i akademie

Martine Sletten, Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet (NTNU)

Abstract

De siste årene har «mangfold» som begrep fått økt oppmerksomhet. I sammenheng med dette ser vi at begrepet blir gitt ulikt innhold i ulike kontekster, og blir stående uten en fast definisjon. Forskningsinstitusjoner er oppmuntret til å utvikle handlingsplaner som fokuserer på mangfold og inkludering utover kjønnslikestilling. Samtidig kan institusjonell politikk oppleves som tomme ord for de den er ment å støtte. I disse tilfellene kan tiltak være en måte å dekke over mangel på meningsfull endring (Ahmed, 2012). Universiteter er forventet å være liberale institusjoner, men både graden og typen av mangfold er betinget. Utad sendes det signaler om at mangfold er ønsket, men i praksis skal man ikke være for forskjellig (Stein et al., 2021). I forskning og handlingsplaner operasjonaliseres mangfold gjerne gjennom et knippe spesifikke og gjengående kategorier, som kjønn og nasjonalitet. I feministisk organisasjonsforskning har det blitt lagt inn innsats for å undersøke «neglected categories of inequality,» men det er fortsatt behov for empirisk interseksjonell forskning (Rodriguez et al., 2016). Denne artikkelen tilnærmer seg mangfold som et empirisk spørsmål, og presenterer en studie av mangfold i konteksten av et institutt ved et norsk universitet. Datamaterialet består av 18 kvalitative intervju med universitetsansatte og feltarbeid. Det metodologiske rammeverket er inspirert av Grounded Intersectionality, som innebærer bruk av en åpen og empirisk tilnærming til forskjell, ulikhet og undertrykking (Marfelt, 2016). Fokuset er på hvordan informanter selv fyller «mangfold» med mening. Artikkelen spør hvilke forskjeller som blir definert som mangfold, og hvilke som havner utenfor. Hvordan blir ulike typer forskjeller behandlet, og hvilke konsekvenser kan dette ha for arbeid med mangfold? Artikkelen bidrar med en utgreiing av mangfold som begrep, og refleksjoner om hvilke subjekter som blir muliggjort og hvilke som blir stående utenfor.

Biography

Martine Sletten er stipendiat ved Institutt for tverrfaglige kulturstudier, NTNU. Hun forsker på mangfold og inkludering i akademie, og arbeider i skjæringspunktet mellom skeiv teori og feministiske organisasjonsstudier.

Fra likestilling til livsmestring? Et kritisk blikk på skolens likestillingsoppdrag

Elin Rødahl Lie, Universitetet i Oslo

Abstract

Siden 1974 har det vært læreplanfestet at norsk skole skal fremme likestilling. Men hva ligger egentlig i et slikt oppdrag? Hva er det skolen skal fremme? Hvilken betydning spiller kjønn? I mitt doktorgradprosjekt har jeg undersøkt disse spørsmålene gjennom en pedagogisk-filosofisk analyse av skolens likestillingsoppdrag, nå og før. Inspirert av Ingeborg Owesens (2021) tilnærming til feminismens historie som 'historisk nåtid', baserer prosjektet seg på en kritisk lesning av utvalgte kilder, dvs. læreplaner og offentlige dokumenter, nåtidig og tidligere forskningslitteratur – både pedagogisk-filosofisk og feministisk - og andre relevante kilder omhandlende skolens likestillingsoppdrag. «Systemskiftet» i skolen, som innføringen av læreplanreformen Kunnskapsløftet (LK06/LK20) har medført, og den pågående kritiske debatten dette har utløst, både politisk og i nasjonal og internasjonal forskningslitteratur, danner et viktig bakteppe. Dagens skole er en «skole for prestasjon» hevder kritikere, hvor spørsmål om danning og prosessperspektiver kommer i skyggen av et jag etter synlige læringsresultater. Et annet viktig bakteppe er debatten som fulgte nedsettelsen av og arbeidet til Ekspertutvalget om kjønnsforskjeller i skoleprestasjoner (Stoltenbergutvalget), oppnevnt 25. august 2017. Debatten synliggjorde – som flere kjønnsforskere har påpekt – ulike forståelser av og dermed også betydning av kategorien kjønn i forhold til problematikken. Men den synliggjorde også, mener jeg, noen nye narrativ eller tolkninger av sentrale verdispørsmål i skolen, av stor betydning for hvordan skolens likestillingsoppdrag tolkes. Jeg spør: Hvordan har oppfatningen av skolens likestillingsoppdrag endret seg, og hva er det som tilsynelatende står på spill i dag? I dette paperet vil jeg presentere noen sentrale funn fra prosjektet. Inkludert hva som ligger i spørsmålet i tittelen.

Biography

Elin Rødahl Lie er universitetslektor og doktorgradsstipendiat ved Institutt for pedagogikk, Universitetet i Oslo. Hun har en mastergrad i pedagogikk og en bachelorgrad i tverrfaglig kjønnsforskning herfra. Lie har blant annet bidratt til antologien Den nordiske utdanningsmodellen i kontekst. Historisk utvikling og aktuelle reforhandlinger (2023). Nyere titler er: "Gender, Equality, and Education—Are We about to Abandon Our Nordic Ideals?", "When unhappiness is not the endpoint, fostering justice through education", og "Fragments of danning. A critical analysis of a key concept in Norwegian core curricula between 1997 and 2020".

Å bære ansvaret. Kompetanseheving og skeive kursholderes erfaring av å undervise om kjønn, seksualitet og normbevissthet i Nordiske land.

Janne Bromseth, Universitetet i Innlandet

Abstract

This presentation builds on results from the report Older LGBTI-peoples' experiences of health care services in the Nordic countries, where we did a literature review of existing Nordic research on older LGBTI-peoples' experiences (part 1) and an overview of how knowledge on gender, sexuality and older lgbtiq-peoples' life course experiences and aging conditions is implemented in health and social care studies, professional practice and CRD (continuing professional development) (part 2) (Nordic council/Bromseth & Siverskog 2023). Both legal regulations and policy require that health care staff should have the knowledge and competence to provide equally good health care independent of gender identity, sexual orientation and age in many Nordic countries. This is however not what it looks like in practice, our mapping shows. There are considerable knowledge gaps both in health care professional educations and amongst health- and social care providers. The lack of competence on older lgbtiq-peoples' needs and how to provide inclusive norm-conscious person-centered care is thus often left to shorter CPD courses and trainings organized by lgbtiq-organisations, municipalities or regions. Educators are further often lgbtiq-identified themselves- motivated by improving life conditions of lgbtiq-people, including themselves, their friends and family. Paradoxically then, improving and making up for the lack of competence in the health care sector caused by hetero- and cisnormative professional health education is thus left on the Other themselves. They often work under uncertain and strained financial conditions, with temporary projects. This is in particular true for training aimed at health care staff in the aged care sector, having pressed working conditions and resources. In this presentation I will share some of their experiences and critically discuss the responsibility of challenging hetero- and cis-normativity in person-centered care in light of the current regulatory frames for health- and care education.

List of persons

Amund Rake Hoffart;26; 29; 30
Ann Therese Lotherington;23; 24
Anna Blekastad Watson;61
Ann-Torill Tørrisplass
 Tørrisplass, Ann-Torill;17
Astri Dankertsen
 Dankertsen, Astri;17; 43
Audun Mortensen;40
Camilla Bruun Eriksen;44
Carrie Russpatrick;36
Cecilie Klem;11
 Klem, Cecilie;4
Centre for Gender Research;11
Cordula Karich;21
Dorina Damsa;52
Elin Rødahl Lie;73
Elisabeth Lund Engebretsen;31
Ellen Oftedal Schwencke;70
Fredrik Nilsen;50
Frode Sundnes;56
Guro Korsnes
 Guro Korsnes Kristensen;22
Hannah Helseth;69
Hannah Howard Andresen;58
Helena Gonzales;54; 55
Helene Aarseth;26; 30
Ingvil Hellstrand
 Hellstrand, Ingvil;17
Iris B. Segers;31; 33; 35
Isak Løberg Jacobsen;20
Janne Bromseth;43; 74
Jennifer Branlat
 Branlat, Jennifer;17
Jenny Andrine Madsen Evang;64
Johanne E. Christensen;11
 Christensen, Johanne E.;4; 9; 38
Julie K. Flikke;71
Juni K. Lie;11
 Juni Katrine Lie;28
 Lie, Juni K.;9; 26; 28
Kathinka Evertsen;52
Kathinka Fossum Evertsen;51; 52
Kjerstin Aukrust;19
Kristin Engh Førde
 Førde, Kristin Engh;17
Lena Gross;23; 24
Lene Myong;39; 42
Lilli Mittner;23; 43
Liv Quist Christensen;60
Maja Brandt Andreassen;31; 34; 35
Maria Bee Christensen-Strynø
 Christensen-Strynø, Maria Bee;15; 16
Maria Hansen;68
Martine Sletten;72
Merete Lie;22
Michael Nebeling Petersen;43; 67
Morten Stinus Kristensen;31; 32; 35
My Rafstedt;31; 33; 35; 41
Names
 Cecilie Klem;9
Nezihat Bakar-Langeland;48
Niels Nyegaard;11
 Nyegaard, Niels;9
Nora Céline Warholm Essahli;49
Paula Ryggvik Mikalsen;23; 24
Rebecca Waters Boldsen Lund
 Rebecca Lund.;26
Reinert Skumsnes;23; 24
Riikka Prattes;42
Rowan Maddox;45
Sabine Volk;33
Sara E. S. Orning;11
 Orning, Sara E. S.;9; 17
Sarah Hoem Iversen;66
Sigrun Åsebø;63
Silas Anker Saggau;46
Siri Øyslebø Sørensen;43
Solveig Øye Bjørdal;56
Steffen Krüger;30
Sunniva Árja Tobiasen;47
Tove Pettersen
 Pettersen, Tove;13
University of Oslo;11
Aase Kristine Lundberg;54; 56
Aase Kristine Lundeborg;51
Åshild Fløgstad Svensson;37

