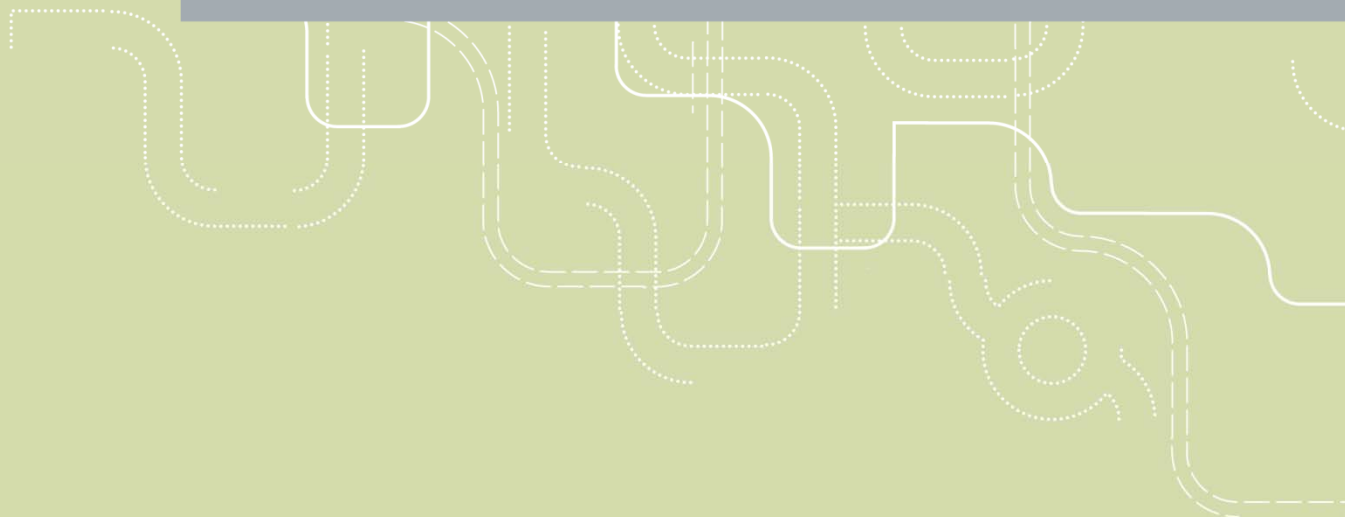


Michael W. J. Sørensen
Marjan Mosslemi
Juned Akhtar
TØI rapport 1058/2010

tøi Transportøkonomisk institutt
Stiftelsen Norsk senter for samferdselsforskning

Kvalitetssikring av gangfelt i 50-soner i Oslo



Kvalitetssikring av gangfelt i 50-soner i Oslo

Michael W. J. Sørensen

Marjan Mosslemi

Juned Akhtar

Transportøkonomisk institutt (TØI) har opphavsrett til hele rapporten og dens enkelte deler. Innholdet kan brukes som underlagsmateriale. Når rapporten siteres eller omtales, skal TØI oppgis som kilde med navn og rapportnummer. Rapporten kan ikke endres. Ved eventuell annen bruk må forhåndssamtykke fra TØI innhentes. For øvrig gjelder åndsverklovens bestemmelser.

ISSN 0808-1190

ISBN 978-82-1049-4 Papirversjon

ISBN 978-82-1048-7 Elektronisk versjon

Oslo, mars 2010

Tittel: Kvalitetssikring av gangfelt i 50-soner i Oslo

Title: Inspection of pedestrian crossings in 50 zones in Oslo

Forfattere: Michael Wøhik Jæger Sørensen
Marjan Mosslemi
Juned Akhtar

Author(s): Michael Wøhik Jæger Sørensen
Marjan Mosslemi
Juned Akhtar

Dato: 02.2010

Date: 02.2010

TØI rapport: 1058/2010

TØI report: 1058/2010

Sider 130

Pages 130

ISBN Papir: 978-82-480-1049-4

ISBN Paper: 978-82-480-1049-4

ISBN Elektronisk: 978-82-480-1048-7

ISBN Electronic: 978-82-480-1048-7

ISSN 0808-1190

ISSN 0808-1190

Finansieringskilde: Statens vegvesen, region øst

Financed by: The Norwegian Public Roads Administration

Prosjekt: 3501 - Kvalitetssikring av gangfelt i 50-soner på riksveger i Stor-Oslo distrikt

Project: 3501 – Inspection of pedestrian crossings in 50 zones on national roads in Great Oslo District

Prosjektleder: Michael Wøhik Jæger Sørensen

Project manager: Michael Wøhik Jæger Sørensen

Kvalitetsansvarlig: Fridulv Sagberg

Quality manager: Fridulv Sagberg

Emneord: Fotgjenger
Fremkommelighet
Gangfelt
Inspeksjon
Trafikksikkerhet
Vrygghet

Key words: Inspection
Mobility
Pedestrian
Pedestrian crossing
Perceived risk
Road safety

Sammendrag:

Transportøkonomisk institutt (TØI) har gjennomført en temainspeksjon av 85 gangfelt på riksveger i 50-soner i Oslo med henblikk på å anbefale tiltak som kan forbedre sikkerheten.

Kriteriene for oppmerking av gangfelt er ikke oppfylt for 26 gangfelt på grunn av for høyt fartsnivå eller for få fotgjengere. TØI vurderer at det er høy risiko i 12 gangfelt og middels risiko i 50 gangfelt. Det er anmerkninger til utforming, oppmerking, skilting og/eller vedlikehold for 79 gangfelt.

TØI anbefaler at 61 gangfelt bevares. Bare 10 gangfelt kan bevares uten endringer, 35 gangfelt krever små endringer og 16 gangfelter bør oppgraderes i vesentlig omfang. 23 gangfelt bør fjernes og ett gangfelt flyttes.

Summary:

85 pedestrian crossings in 50 km/h zones on national roads in Oslo have been inspected with a view to recommend measures to improve safety.

26 crossings do not fulfill the criteria for making a pedestrian crossing on account of too high speed level or too few pedestrians. It is assessed that 12 pedestrian crossings have a high level of risk, while 50 crossings have a medium level of risk. Flaws in design, marking, signs and/or maintenance have been found for 79 of the crossings.

We recommend that 61 pedestrian crossings be maintained, but only 10 crossings should be kept without change. 35 crossings should be somewhat amended, while 16 crossings should be upgraded. 23 crossings should be eliminated, and one crossing should be moved.

Language of report: Norwegian

Forord

Dette prosjektet omfatter en kvalitetssikring av 85 gangfelt på riksveger med en fartsgrense på 50 km/t i Stor-Oslo distrikt. Formålet har vært 1) å vurdere om de nye gangfeltkriteriene fra 2007 er oppfylt, 2) å foreta en risikovurdering av gangfeltene og 3) å identifisere og påpeke feil, mangler og uhensiktsmessigheter ved utformning og vedlikehold av gangfelt. På denne bakgrunn er tiltak som kan medvirke til å forbedre sikkerheten for fotgjengerne blitt foreslått for hvert gangfelt.

Prosjektet har vært finansiert av Statens vegvesen, Region øst. Kontaktpersoner hos oppdragsgiver har vært Eli Eikeland, Rune Nordli, Berit Kreken og Eivind Kvambe.

Prosjektleder ved TØI har vært forsker Michael W. J. Sørensen, som også har skrevet rapporten. Forsker Marjan Mosslemi har befart gangfelt og organisert arbeidet med forgjengertellinger. Forsker Juned Akhtar har vært ansvarlig for gjennomføring av fartsmåling i gangfelt. Selve fotgjengertellingene er foretatt av studentene Shayma Ettefagh, Gyda Hesla-Halvorsen, Sonya Jenssen, Ingrid Kleiva Møller, Eli Skomsø og Anders Westby. Forskningsleder Fridulv Sagberg har vært ansvarlig for kvalitetssikringen av den endelige rapporten, mens sekretær Trude Rømning har lest korrektur og tilrettelagt rapporten for trykking.

Oslo, mars 2010
Transportøkonomisk institutt

Lasse Fridstrøm
instituttssjef

Fridulv Sagberg
forskningsleder

Innhold

Sammendrag

Summary

1	Introduksjon	1
1.1	Bakgrunn.....	1
1.2	Formål.....	4
1.3	Gangfelt i undersøkelsen.....	4
1.4	Fokus og avgrensning.....	5
1.5	Rapportstruktur.....	6
2	Krav til gangfelt	7
2.1	Gangfeltkriterier.....	7
2.2	Plassering av gangfelt.....	8
2.3	Oppmerking.....	9
2.4	Skilting og signalregulering.....	10
2.5	Belysning og sikt.....	10
2.6	Universell utforming.....	10
3	Datainnsamling, analyse og løsninger	11
3.1	Datainnsamling.....	11
3.2	Analyse.....	14
3.3	Løsningsprinsipper og tiltak.....	15
4	Karakteristikk og anbefalinger	18
4.1	Karakteristika av gangfeltene.....	18
4.2	Anbefalinger.....	27
5	Konklusjon	31
6	Referanser	32
	Appendiks 1: Telleskjema	34
	Appendiks 2: Registreringskjema	35
	Appendiks 3: Plassering av gangfelt	36
	Sør Oslo.....	37
	Øst Oslo.....	38
	Nordøst Oslo.....	39
	Nord Oslo.....	40
	Sentrum Oslo.....	41
	Vest Oslo.....	42
	Appendiks 4: Gjennomgang av gangfelt	43

Sammendrag:

Kvalitetssikring av gangfelt i 50-soner i Oslo

Kvalitetssikring av 85 gangfelt på riksveger i 50-soner i Oslo viser at det bare er 10 gangfelt som kan bevares uten endringer. 23 gangfelt bør fjernes, 16 gangfelt bør bare bevares hvis de blir oppgradert vesentlig, og ett gangfelt bør flyttes. I de resterende gangfelt bør det foretas små endringer.

Gangfeltkriterier fra 2007

Formålet med gangfelt er å forbedre fotgjengernes forhold med hensyn til fremkommelighet, sikkerhet og trygghet. Mange gangfelt er derfor blitt anlagt i Norge.

Tidligere var det ingen kriterier for hvor gangfelt kan oppmerkes, men i erkjennelse av at gangfelt ikke er et entydig trafikksikkerhetstiltak påbegynte Statens vegvesen i 2002 en vurdering av hvor hensiktsmessig denne praksisen er. Det medførte at Håndbok 270 "Gangfeltkriterier" ble utgitt i 2007. Den anbefaler hvor nye gangfelt kan og bør oppmerkes. I tillegg til å gjelde for nye gangfelt kan kriteriene også benyttes som grunnlag for vurdering av eksisterende gangfelt.

Formål

Formålet med dette prosjektet har vært å foreta en kvalitetssikring eller såkalt temainnspeksjon av 85 eksisterende gangfelt i 50-soner på riksveger i Stor-Oslo distrikt med henblikk på å anbefale løsninger som kan forbedre sikkerheten. Formålet har konkret vært å besvare følgende tre spørsmål:

1. *Gangfeltkriterier:* Er kriteriene for oppmerking av gangfelt oppfylt?
2. *Risikovurdering:* Er det en høy, middels eller lav risiko for fotgjengerne?
3. *Forskrifter:* Er det feil, mangler eller uhensiktsmessigheter ved plassering, utforming, oppmerking, skilting og vedlikehold av gangfelt?

Seks ulike datainnsamlinger og analyser

For å kunne besvare de tre spørsmålene har prosjektet omfattet seks delundersøkelser:

1. *Trafikktelling:* Eksisterende tellinger eller kvalifisert estimat av ÅDT
2. *Fotgjengertelling:* Manuell telling av fotgjengere og syklister i og tett på gangfelt i fire timer i rushtiden om morgenen og om ettermiddagen
3. *Konflikter:* Observasjon av konflikter i gangfelt samtidig med telling
4. *Fartsmåling:* Radarmåling av bilers fart i begge retninger i ca. et døgn
5. *Ulykker:* Politiregistrerte ulykker fra 2004-2008 i og tett på gangfelt
6. *Vegutforming:* Befaring, hvor plassering, utforming, oppmerking, skilting og vedlikehold av gangfelt registreres.

85 gangfelt i undersøkelsen

Statens vegvesen har valgt ut hvilke gangfelt som skal kvalitetssikres. Det er 31 gangfelt på vanlig veg og 54 gangfelt på ramper. De er fordelt med 43 gangfelt i T-kryss, fire gangfelt i X-kryss, 22 gangfelt i rundkjøringer, 12 gangfelt på strekninger og fire gangfelt på avkjørsel. Åtte gangfelt er signalregulert.

Gangfeltkriteriene er ikke oppfylt i 26 gangfelt

Kriteriene for oppmerkning av gangfeltene i 50-sone er ikke oppfylt for 26 gangfelt (31 %). Fartsnivået er for høyt i seks gangfelt og i de resterende 20 gangfeltene er det for få fotgjengere og syklister i makstimen til å oppfylle kriteriene.

Høy og middels risiko i 62 gangfelt

Risikovurderingen for myke trafikanter viser at det er følgende risiko i gangfeltene:

- *Høy risiko*: 12 gangfelt (14 %)
- *Middels risiko*: 50 gangfelt (59 %)
- *Lav risiko*: 23 gangfelt (27 %).

I gangfelt med høy og middels risiko er det normalt mange ulykker, høy fart, mye trafikk, få fotgjengere, dårlig oversikt, lang kryssingsavstand, mer enn to kjørefelt i samme retting og mangelfull oppmerking, skilting og vegbelysning.

Store og små anmerkninger til 79 gangfelt

I tillegg til vurdering av gangfeltkriterier og risiko for myke trafikanter er det også foretatt registrering av feil, mangler og uhensiktsmessigheter ved gangfeltene.

Resultatet er:

- *Mange anmerkninger*: 40 gangfelt (47 %)
- *Få anmerkninger*: 39 gangfelt (46 %)
- *Ingen anmerkninger*: 6 gangfelt (7 %).

Anmerkningene er kategorisert i følgende syv punkter:

- *Oppmerking*, eksempelvis slitt gangfeltoppmerking: 31 gangfelt (36 %)
- *Skilting*, eksempelvis manglende gangfeltskilt: 43 gangfelt (51 %)
- *Vegbelysning*, eksempelvis dårlig vegbelysning: 36 gangfelt (42 %)
- *Venteareal*, eksempelvis misvedlikeholdt fortau: 12 gangfelt (14 %)
- *Oversikt*, eksempelvis dårlig siktforhold for bilister: 32 gangfelt (38 %)
- *Utforming*, eksempelvis lang kryssingsavstand: 22 gangfelt (26 %)
- *Lokalitet*, eksempelvis uhensiktsmessig plassering: 21 gangfelt (25 %).

39 gangfelt bør fjernes eller oppgraderes

På bakgrunn av de foretatte registreringer, analyser og vurderinger anbefales følgende løsninger for de 85 gangfelt

- *Fjernes*: 8 gangfelt (9 %)
- *Fjernes, kryssingssted bevares*: 15 gangfelt (18 %)
- *Flyttes*: 1 gangfelt (1 %)
- *Bevares, oppgraderes*: 16 gangfelt (19 %)
- *Bevares få endringer*: 35 gangfelt (41 %)
- *Bevares, ingen endring*: 10 gangfelt (12 %).

Blant de gangfeltene som bør fjernes, ligger 20 på ramper, hvorav 16 kan karakteriseres som T-kryss. De er alle vikepliktregulert. Gangfeltkriteriene er ikke oppfylt i 21 av gangfeltene. De to resterende gangfelt anbefales fjernet på grunn av middels eller høy risiko samt mange anmerkninger.

Fire av de 16 gangfeltene som bør oppgraderes, oppfyller ikke gangfeltkriteriene, da fartsnivået er for høyt. Hvis de ikke får lavere fartsnivå, skal de fjernes. Det er vurdert at det er høy risiko i syv av gangfeltene og middels risiko i ni gangfelt. Det er mange anmerkninger til 14 av gangfeltene. For flertallet av de 16 gangfeltene bør oppgraderingen omfatte fartsdempende foranstaltninger og/eller etablering av kortere kryssingsavstand.

Behov for kvalitetssikring av gangfelt

Nesten halvparten av de gjennomgåtte gangfelt bør endres i vesentlig omfang i form av enten å bli fjernet eller oppgradert. Bare for ca. 10 % av gangfeltene er det unødvendig å gjennomføre tiltak.

En høy andel av gangfeltene er således problematiske ut fra et sikkerhetsmessig synspunkt. Dette resultatet stemmer godt overens med funn i tilsvarende kvalitetssikringer på andre veger og i andre byer. Det ser faktisk ut til at gangfelt i 60-soner er enda mer problematiske enn de vi har undersøkt.

Denne og andre undersøkelser bekrefter således at det er et stort behov for kvalitetssikring av alle gangfelt i norske byer, og at det er viktig at disse anbefalingene blir implementert. I tillegg anbefales det at resultatene av alle disse kvalitetssikringene samles inn og systematiseres, da det vil gi grunnlag for å undersøke om noen typer gangfelt er mer problematiske enn andre.

Summary:

Inspection of pedestrian crossings in 50 km/h zones in Oslo

An inspection of 85 pedestrian crossings in 50 km/h zones on national roads in Oslo suggests that only 10 pedestrian crossings should be kept without changes, while 23 pedestrian crossings should be removed, 16 should be upgraded, 35 should be somewhat changed, and one should be moved.

Criteria for making pedestrian crossings from 2007

The objectives of pedestrian crossings are to improve the conditions for pedestrians regarding mobility, safety and subjective safety. To these purposes, numerous crossings have been made in Norway.

However, pedestrian crossings are not an unambiguous safety measure, and therefore the Norwegian Public Roads Administration in 2002 started to assess if this practice should be continued. The resulting Handbook 270, entitled “Gangfeltkriterier” (Criteria for making pedestrian crossings), recommends where new pedestrian crossings can and should be made. The criteria laid down may also be used in an assessment of existing pedestrian crossings.

The objective

The objective of this project has been to make an inspection of 85 pedestrian crossings in 50 km/h zones on national roads in Oslo and to recommend measures to improve safety. More precisely, we have set out to answer the following three questions:

1. *Criteria:* Are the 2007 criteria for making pedestrian crossings fulfilled?
2. *Risk assessment:* Is the risk for pedestrians high, medium or low?
3. *Regulations:* Are there any flaws in the regulations governing locations, design, markings, signs or maintenance of the pedestrian crossing?

Six different studies

To answer these questions, the following six studies have been carried out:

1. *Traffic counts:* Existing counts of average daily traffic (ADT) or qualified estimates
2. *Pedestrian counts:* Manual counts of pedestrians and bicyclists in and near the pedestrian crossing for a total of four hours in the morning and afternoon rush hours
3. *Conflicts:* Simultaneously with the pedestrian counts, observation of conflicts in the pedestrian crossings

4. *Speed measurement*: Radar measurement of car speed in both directions for about 24 hours
5. *Accidents*: Police recorded accidents from 2004-2008 in and near the pedestrian crossing
6. *Road design*: On-site inspection where data regarding location, design, marking, signs and maintenance of the pedestrian crossing are registered.

85 pedestrian crossings in the study

The Norwegian Public Roads Administration has selected pedestrian crossings for inspections. 31 pedestrian crossings are on ordinary roads and 54 are on access ramps. The pedestrian crossings are divided between 43 in intersections with three arms, four in intersections with four arms, 22 in roundabouts, 12 on road sections and four on access ramps without intersections. Eight pedestrian crossings are regulated by traffic lights.

The criteria are not fulfilled in 26 pedestrian crossings

In 26 pedestrian crossings (31 %), the criteria for making a pedestrian crossing in 50 km/h zones are not fulfilled. In six of these 26 pedestrian crossings the speed level is too high and the remaining 20 pedestrian crossings have too few pedestrians and bicyclists in the peak hour.

High and medium risk in 62 pedestrian crossings

The risk assessment for vulnerable road users shows the following risk in the pedestrian crossings:

- *High risk*: 12 pedestrian crossings (14 %)
- *Medium risk*: 50 pedestrian crossings (59 %)
- *Low risk*: 23 pedestrian crossings (27 %).

Pedestrian crossings with high and medium risk normally have many accidents, high speed level, few pedestrians, bad sight, long crossing distance, more than two traffic lanes in the same direction, and/or insufficient marking, signs or road light.

Large and small remarks to 79 pedestrian crossings

The registration of flaws regarding locations, design, marking, signs or maintenance of the pedestrian crossings shows the following:

- *Many remarks*: 40 pedestrian crossings (47 %)
- *Few remarks*: 39 pedestrian crossings (46 %)
- *No remarks*: 6 pedestrian crossings (7 %).

The remarks are categorised as follows:

- *Markings*: 31 pedestrian crossings (36 %)
- *Signs*: 43 pedestrian crossings (51 %)
- *Road light*: 36 pedestrian crossings (42 %)
- *Waiting area*: 12 pedestrian crossings (14 %)
- *Sight*: 32 pedestrian crossings (38 %)
- *Design*: 22 pedestrian crossings (26 %)
- *Location*: 21 pedestrian crossings (25 %).

39 pedestrian crossings should be removed or upgraded

Based on the registrations, analyses and assessments the following solutions are recommended for the 85 pedestrian crossings:

- *Remove*: 8 pedestrian crossings (9 %)
- *Remove, but keep possibility for crossing*: 15 pedestrian crossings (18 %)
- *Move*: 1 pedestrian crossing (1 %)
- *Maintain and upgrade*: 16 pedestrian crossings (19 %)
- *Maintain, few changes*: 35 pedestrian crossings (41 %)
- *Maintain, no changes*: 10 pedestrian crossings (12 %).

Among the 23 pedestrian crossings that should be removed, 20 are on access ramps, of which 16 are in intersections with three arms. None are equipped with traffic lights. For 21 pedestrian crossings the criteria are not fulfilled. The last two are recommend to be removed because of high or medium risk and many remarks.

Four of the 16 pedestrian crossings that should be upgraded, do not fulfil the criteria for making a pedestrian crossing, because the speed level is too high. If the speed level is not reduced, the four pedestrian crossings should be removed. It is assessed that seven pedestrian crossings have high risk and nine have medium risk for vulnerable road users. 14 of the pedestrian crossings carry numerous remarks. For a majority of the 16 pedestrian crossings the upgrade should include speed reducing measures and/or shorter crossing distance.

There is a need for inspections of pedestrian crossings

Almost half of the inspected pedestrian crossings should be changed significantly (removed or upgraded). Only about 10 % need not be changed.

A large part of the pedestrian crossings are problematic regarding traffic safety. This result correspond with findings from other projects. Actually, it seems that pedestrian crossings in 60 km/h zones are even more problematic.

This and other studies confirm that there is a great need for inspection of all pedestrian crossings in Norwegian cities. Also, it is quite important that the recommendations resulting from the inspections be implemented. It is recommended that the results of all of these inspections be assembled, with a view to assess if certain types of pedestrians crossings are more problematic than others.

1 Introduksjon

1.1 Bakgrunn

1.1.1 Sikkerhet i gangfelt

Hvert år blir omkring 30 fotgjengere drept i trafikken i Norge, og 800-900 blir mer eller mindre alvorlig skadd ifølge den offisielle ulykkesstatistikken, som er sammenfattet i tabell 1.

Tabell 1. Drepte og skadde fotgjengere i Norge (Statistisk sentralbyrå, 2009).

	2005	2006	2007	2008
Drept	32	36	23	31
Hardt skadd	104	125	84	109
Lettere skadd	747	685	640	691
Ikke oppgitt skadegrad	12	67	76	29
I alt	895	913	823	860

Tabell 2. Drepte og skadde trafikanter i Norge pr. million personkilometer i 1985, 1992, 1998, 2001 og 2005 fordelt på ulike trafikantgrupper (Bjørnskau, 2008).

	1985	1992	1998	2001	2005
Bilførere	0,19	0,19	0,19	0,18	0,15
Bilpassasjerer	0,19	0,17	0,16	0,14	0,13
Fotgjengere	0,64	0,79	0,68	0,63	0,47
Syklister	1,43	1,22	1,23	1,08	0,82
Moped	2,12	1,45	1,22	1,31	1,29
Lett motorsykkel	4,23	1,56	1,48	1,38	1,27
Tung motorsykkel	4,20	1,69	1,33	0,91	0,61

Tabell 2 viser antall drepte og skadde fotgjengere pr. million personkilometer. I 2005 var risikoen for å bli drept eller skadd 0,47 pr. million personkilometer og risikoen for å bli drept 0,017 pr. million personkilometer. I de siste 20 år har risikoen for å bli drept eller skadd variert mellom 0,47 i 2005 og 0,79 i 1992 pr. million personkilometer (Bjørnskau, 2008).

Sammenlignet med andre trafikantgrupper er risikoen for å bli drept eller skadd tredje lavest, men risikoen er imidlertid 3-4 ganger høyere enn risikoen for bilførere og bilpassasjerer. Beregnes risikoen på bakgrunn av ulykkesdata som er korrigert for mørketall i den offisielle ulykkesstatistikken er risikoen for å bli drept eller skadd nærmere seks ganger høyere for fotgjengere enn bilførere.

Sammenfattes risikoberegninger fra Norge, Danmark, Sverige, Storbritannia og Nederland ser vi at fotgjengere i gjennomsnitt har ca syv ganger høyere risiko for å bli drept eller skadd i trafikken enn bilførere i disse land (Elvik et al. 2009).

I Oslo ble 1.087 fotgjengere drept eller skadd i 2004-2008. Det betyr at rundt 200 fotgjengere hvert år blir drept eller skadd. Om lag 1 % ble drept og 12 % ble hardt skadd (Statens vegvesen region øst, 2009).

Fotgjengerulykker utgjør 21 % av det samlede antall personskadeulykker i Oslo. Det er dermed den tredje mest hyppige ulykkestype, etter ulykker i samme kjøreretning og ulykker med kryssende kjøreretning. Fotgjengerulykker utgjør hele 35 % av alle de drepte og hardt skadde (Statens vegvesen region øst, 2009).

Flertallet av de alvorlige fotgjengerulykker i Norge og Oslo skjer ved kryssing av veg både i og utenfor gangfelt. I Oslo var det i 2004-2008 71 % av de drepte og skadde fotgjengere som krysset kjørebanelen da ulykken skjedde (Statens vegvesen region øst, 2009).

En dybdeanalyse av 23 dødsulykker i Norge med fotgjengere i 2007 viste at ni av de 23 drepte fotgjengerne ble påkjørt i gangfelt (Statens vegvesen, 2008e).

Flere undersøkelser viser at oppmerking av gangfelt kan forverre sikkerheten for fotgjengere spesielt hvis oppmerkingen ikke er kombinert med andre tiltak som eksempelvis supplerende skilting, signalregulering, trafikkøy, veginnsnevring, fartsdempende foranstaltninger og/eller vegbelysning (Elvik et al. 2009).

En dybdestudie av 98 ulykker i gangfelt uten signalregulering med drepte eller hardt skadde fotgjengere eller syklister finner at ulykkene skjedde fordi bilisten ikke oppdaget fotgjengeren eller fordi den myke trafikanten ikke så bilen. I hele 81 av de 98 tilfellene så bilisten ikke den myke trafikanten, i 40 tilfeller så den myke trafikant ikke bilen, og i nesten halvparten av ulykkene så ingen av partene hverandre i tide til å unngå ulykken (Ytrehus og Sakshaug, 2006).

1.1.2 Gangfeltkriterier

Formålet med gangfelt er å forbedre forholdene for fotgjengere med hensyn til sikkerhet, trygghet, fremkommelighet og/eller tilgjengelighet. Gangfelt kan medvirke til å separere fotgjengere fra motorisert trafikk, forbedre fotgjengers rettigheter, guide fotgjengere til sikre kryssingssteder og øke oppmerksomheten på fotgjengere.

For å forbedre forholdene for fotgjengere er det i årenes løp blitt oppmerket mange gangfelt. Trondheim har for eksempel rundt 4.000 gangfelt. I erkjennelse av at gangfelt i seg selv ikke er et entydig trafikksikkerhetstiltak påbegynte Statens vegvesen i 2002 en vurdering av hensiktsmessigheten av den daværende praksis for oppmerking av gangfelt. Basert på et forarbeid av Sakshaug og Tveit (2003, 2005) ble arbeidet med formulering av selve gangfeltkriteriene gjennomført i 2006-2007.

I desember 2007 ble håndbok 270 "Gangfeltkriterier – veiledning" (Statens vegvesen, 2007) utgitt, se figur 1.

Håndboken gir en rekke anbefalinger for i hvilke tilfelle nye gangfelt bør oppmerkes på veger og gater med ulike fartsgrenser. De viktigste kriteriene som ligger til grunn for vurderingen er bilenes fartsnivå, trafikkmengde og antall kryssende myke trafikanter.



Figur 1. Håndbok 270 og 271 (Statens vegvesen, 2007, 2007a).

Kriteriene skal benyttes ved oppmerking av nye gangfelt, men kan også benyttes som inspirasjon ved vurderingen av eksisterende gangfelt.

1.1.3 Risikoanalyse av gangfelt

Samtidig med utvikling av gangfeltkriteriene har Statens vegvesen også laget håndbok 271 med veiledning om risikovurderinger i vegtrafikken (Statens vegvesen, 2007a), se figur 1.

I denne håndboken beskrives en fremgangsmåte for risikovurdering av eksisterende gangfelt som inkluderer beskrivelse av gangfelt, identifikasjon av sikkerhetsproblemer, vurdering av risiko, oppstilling av løsningsforslag samt dokumentasjon av vurdering. I tillegg finnes det en sjekkliste for å identifisere sikkerhetsproblemer ved gangfelt.

Håndbok 271 utgjør sammen med håndbok 270 sentrale veiledninger for hvordan kvalitetssikring av eksisterende gangfelt bør gjennomføres.

1.1.4 Bestilling fra Vegdirektoratet

Som følge av den vedtatte nullvisjon for trafiksikkerhetsarbeidet (Statens vegvesen, 2002) og arbeidet med de to håndbøkene 270 og 271 "bestilte" Vegdirektoratet (2006) i slutten av 2006 de fem regioner i Statens vegvesen til å gjennomgå alle eksisterende gangfelt der fartsgrensen er 60 km/t, og vurdere sikringstiltak.

Arbeidet med kvalitetssikring av gangfelt er siden i henhold til "Nasjonal transportplan 2010-2019" blitt utvidet til også å gjelde veger med fartsgrense på 50 km/t (Samferdselsdepartementet, 2009).

1.1.5 Gjennomførte inspeksjoner

Det er allerede foretatt flere inspeksjoner av eksisterende gangfelt i flere regioner. For eksempel har Amundsen og Sætre (2009) foretatt en inspeksjon for Statens vegvesen, region øst av 83 gangfelt på riksveger i 60 km/t soner i Stor-Oslo distrikt.

Inspeksjonen av Amundsen og Sætre (2009) gav anledning til følgende anbefalinger:

- 34 gangfelt skal fjernes og andre mindre tiltak anbefales for 12 av disse
- 3 gangfelt skal ikke endres
- 28 gangfelt skal oppgraderes i form av blant annet nedsatt fartsgrense, signalregulering, utbedring av venteareal, forvarsling og siktutbedring
- 7 gangfelt skal oppgraderes i form av mindre tiltak som å flytte stopplinje lenger bak
- 11 gangfelt krever ytterligere undersøkelse for å komme frem til en endelig konklusjon
- For mange gangfelt er det i tillegg observert at oppmerking er slitt.

Disse inspeksjoner bekrefter at det er stort behov for å få foretatt en kvalitetssikring av eksisterende gangfelt, idet det kun er tre av 83 gangfelt som ikke skal endres samtidig med at det foreslås å fjerne over 40 % av de gjennomgåtte gangfelt.

1.2 Formål

Formålet med dette prosjektet er å foreta en kvalitetssikring eller såkalt temainspeksjon av 85 gangfelt på riksveger i 50 km/t sone i Oslo med henblikk på å anbefale løsninger for hvert enkelt gangfelt som kan medvirke til å forbedre sikkerheten for fotgjengerne.

Anbefalingene for hvert gangfelt kan omfatte ulike former for oppgradering og forbedring av gangfelt, fjernelse eller flytting av gangfelt, eller at det ikke er behov for å foreta endring.

1.3 Gangfelt i undersøkelsen

Det er Statens vegvesen, Region øst som har valgt ut gangfeltene (Statens vegvesen, 2009). I alt omfatter gjennomgangen 85 gangfelt på riksveger i Stor-Oslo distrikt med en fartsgrense på 50 km/t. Gjennomgangen omfatter 31 gangfelt på vanlig veg og 54 gangfelt på ramper. Disse gangfelt finnes i forbindelse med ulike kryssforhold definert av (Statens vegvesen, 2009):

- 39 gangfelt i ikke signalregulert T-kryss, herav 31 på rampe
- 2 gangfelt i ikke signalregulert X-kryss, herav 1 på rampe
- 4 gangfelt i signalregulert T-kryss, herav alle 4 på rampe
- 2 gangfelt i signalregulert X-kryss, herav 0 på rampe
- 22 gangfelt i eller rett før rundkjøring, herav 14 på rampe
- 10 gangfelt på strekning som ikke er signalregulert, herav 2 på rampe
- 2 gangfelt på strekning som er signalregulert, herav 0 på rampe
- 2 gangfelt på rampe eller avkjørsel.

Med andre ord er det 43 gangfelt i T-kryss, fire gangfelt i X-kryss, 22 gangfelt i rundkjøringer, 12 gangfelt på strekninger og fire gangfelt på ramper. Det er bare åtte gangfelt som er signalregulert.

Litt under to tredjedeler av gangfeltene (64 %) er oppmerket på ramper. Fartsgrensen ved disse rampene er normalt en kombinasjon av fartsgrensen på den primære veg som vanligvis er 80 km/t og fartsgrensen på den kryssende eller tilstøtende veg som vanligvis er 50 km/t. Statens vegvesen overveier i øyeblikket om fartsgrensen på ramper skal endres til 80 km/t på hele rampen. Dette har imidlertid bare administrativ betydning, da farten reelt vil være mye mindre, da ramper benyttes til enten å akselerere opp eller ned i fart.

1.4 Fokus og avgrensning

Sikkerhet på tvers av veg for myke trafikanter

Fokus for gjennomgangen er sikkerhet for fotgjengere som krysser vegen i eller tett på gangfelt, men også kryssende syklister som enten sykler eller leier sykkelen i gangfeltet.

Fremkommelighet og trygghet for myke trafikanter

Overveielser om fremkommelighet og trygghet for myke trafikanter som krysser vegen inngår delvis også i gjennomgangen.

Langs vegen

Sikkerhet, trygghet og fremkommelighet for fotgjengere og syklister langs vegen inngår ikke direkte i gjennomgangen. Forholdene overveies imidlertid hvis det foreslås å fjerne eller flytte gangfeltet.

Tilgjengelighet

Tilgjengelighet, herunder såkalt universal utforming og tilgjengelighet for bevegelses- og synshemmede inngår ikke i vurderingen av gangfeltene.

Fremkommelighet og sikkerhet for motorkjøretøy

Overveielser om bilers fremkommelighet og sikkerhet inngår i begrenset omfang i gangfelt hvor det er relevant, for eksempel hvis det er skjedd flere ulykker med påkjøring bakfra, eller ved forslag om fartsdempende foranstaltninger.

Signalregulert gangfelt

Fokus for dette prosjekt er ikke signalregulerte gangfelt. I dette prosjektet foretas det derfor ikke en systematisk gjennomgang av hvorvidt krav til signalregulering av gangfelt er oppfylt i de åtte tilfellene hvor det er signalregulering.

Anleggs- og driftskostnader samt samfunnsøkonomi

Det foretas verken overslag over anleggs- og driftskostnader for foreslåtte løsningsforslag eller overslag over mulige samfunnsøkonomiske utgifter eller gevinster i form av eksempelvis endret reisetid, redusert antall ulykker, lokale miljøvirkninger eller endret helse. Det tilstrebes imidlertid å foreslå rimelige og realistiske tiltak som enten kan gjennomføres som en del av driften eller som små anleggsprosjekter. Som utgangspunkt vil det derfor ikke bli foreslått å lage for eksempel planskilte kryssingsmuligheter.

Supplerende registreringer og analyser

Som det beskrives i kapittel 3.1 vil det i dette prosjektet bli foretatt manuell telling av fotgjengere i hvert gangfelt. I den forbindelse vil det være opplagt å supplere

denne datainnsamlingen og den etterfølgende analyse med andre datainnsamlinger og analyser, som kan bidra til et enda mer nyansert bilde av forholdene for fotgjengere og bilister i de enkelte gangfelt. Det kunne for eksempel være:

- Systematisk registrering og analyse av konflikter mellom for eksempel motorkjøretøy og fotgjengere
- Registrering og analyse av regeletterlevelse av vikeplikt og rødt lys
- Registrering og analyse av atferd generelt, som eksempelvis orientering, ruter og sykkelbruk
- Registrering og analyse av fremkommelighet for fotgjengere og motorkjøretøy ved registrering av for eksempel ventetid eller fartsprofiler for motorkjøretøy
- Registrering av trygghetsopplevelse og holdninger blant myke trafikanter og bilister ved for eksempel vegkantsundersøkelse.

I dette prosjektet er det ikke ressurser til systematisk å gjennomføre disse registreringer og analyser. De som teller fotgjengere er dog blitt bedt om å registrere såkalte konflikter, nestenulykker eller hendelser.

1.5 Rapportstruktur

Rapporten består av fem kapitler, referanseliste samt fire appendikser.

I neste kapittel sammenfattes forskrifter og veiledninger til hvor og hvordan gangfelt bør plasseres og hvordan de skal oppmerkes og skiltes. Dette er tatt med i rapporten, da det er viktig informasjon i forhold til temainspeksjonen og ved senere oppstilling av løsningsforslag.

I kapittel 3 beskrives de benyttede metoder for temainspeksjon, herunder metode til datainnsamling og analyse. I tillegg beskrives ulike løsningsprinsipper. I appendiks 1 ses utformingen av det telleskjema som er blitt benyttet ved telling av fotgjengere, og i appendiks 2 ses det skjema som er blitt benyttet ved registrering av vegutformingen for hvert gangfelt.

I kapittel 4 sammenfattes anbefalingene for de 85 gangfelt som det er foretatt temainspeksjon av. I appendiks 3 ses kart over plasseringen av de 85 gangfelt i Stor Oslo, og i appendiks 4 angis resultatene av inspeksjonen for hvert av de 85 gangfelt.

Kapittel 5 omfatter rapportens konklusjon.

2 Krav til gangfelt

Statens vegvesen har utgitt flere håndbøker med forskrifter og veiledninger til hvor og hvordan gangfelt bør plasseres og hvordan de skal utformes, oppmerkes og skiltes. Disse forskrifter og anbefalinger sammenfattes kort i dette kapitelet.

Det skal bemerkes at det i prosjektet ikke foretas en systematisk og fullstendig gjennomgang av om alle disse forskrifter eller veiledninger for plassering, oppmerking og skilting er fulgt. Imidlertid kan det godt fremkomme forslag til endringer av gangfeltene, selv om forskrifter og veiledninger er fulgt. Dette henger sammen med at forskrifter og veiledninger består av et kompromiss mellom flere hensyn, mens det primært er sikkerhet for fotgjengere som er i fokus i dette prosjektet.

2.1 Gangfeltkriterier

Som beskrevet gir håndbok 270 "Gangfeltkriterier" (Statens vegvesen, 2007) en rekke anbefalinger for i hvilke tilfelle nye gangfelt bør oppmerkes på veier og gater med ulik fartsgrense. Heri er krav til fysisk utforming også blitt sammenfattet, basert på en rekke andre håndbøker.

Tabell 3. Kriterier for gangfelt i 50 km/t sone (Statens vegvesen, 2007).

Trafikk- mengde (ÅDT)	Beskrivelse av type veg (typisk)	Kryssende i maks- tiden, fotgjengere/ syklister ²⁾	Anbefaling	Type sikring (i tillegg til alle generelle krav omtalt i kap.3)
50 km/t (krav om fartsnivå på maks 45 km/t)				
0 - 2000	Veier oftest med fortau eller GS- veg, kryssing skjer ofte flere steder/ spredt	0 - 30	Ikke nytt gangfelt ¹⁾	Alt.: Tilrettelagt kryssingssted (ikke gangfelt ³⁾)
		> 30 eller mange trafikanter med særskilt behov	Bør vurdere gangfelt på viktige gangtraseer	Opphøyd gangfelt, trafikkø, innsnevring, fartsputer, nedskilting til 30 km/t og opphøyd gangfelt
2000- 8000	Veier oftest med fortau eller GS-veg, kryssing skjer både spredt og i tilrettelagte punkter	0 - 20	Ikke nytt gangfelt ¹⁾	Alt.: Tilrettelagt kryssingssted (ikke gangfelt ³⁾)
		> 20 eller mange trafikanter med særskilt behov	Bør vurdere gangfelt på viktige gangtraseer	Opphøyd gangfelt, trafikkø, innsnevring, fartsputer, nedskilting til 30 km/t og opphøyd gangfelt, signalregulering (ÅDT bør være min 5000) ⁴⁾
> 8000	Veier med fortau eller GS-veg, kryssing skjer stort sett i tilrettelagte punkter	0 - 10	Ikke nytt gangfelt ¹⁾	Alt.: Tilrettelagt kryssingssted (ikke gangfelt ³⁾)
		> 10	Bør vurdere gangfelt på viktige gangtraseer	Opphøyd gangfelt, trafikkø, innsnevring, fartsputer, nedskilting til 30 km/t og opphøyd gangfelt, signalanlegg ⁴⁾

Tabell 3 viser når det anbefales å oppmerke gangfelt på veger med fartsgrense på 50 km/t. Det gjelder at fartsnivået i form av 85%-fraktilen skal være mindre enn 45 km/t for å oppmerke gangfelt. Dersom det ikke er tilfellet må det gjennomføres fartsdempende tiltak.

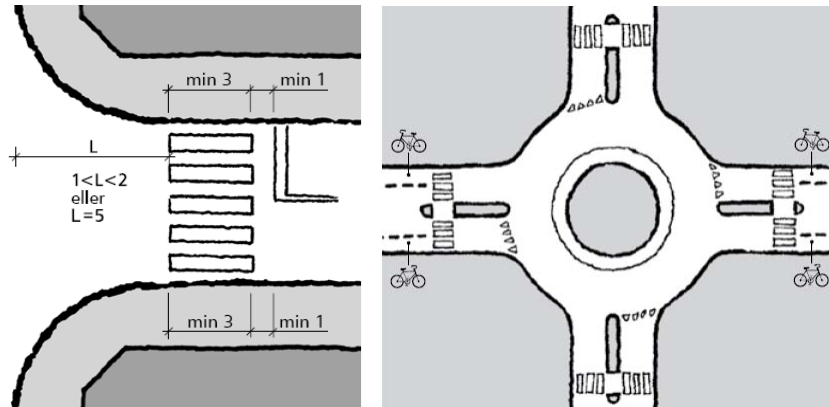
For å oppmerke gangfelt bør det i tillegg være over 10, 20 eller 30 fotgjengere i maksimaltiden avhengig av trafikkmengde. Kravene faller jo mer trafikk det er, hvilket skal sikre god fremkommelighet for myke trafikanter som skal krysse vegen. Anbefalingene kan fravikes der det er skolebarn. Antall barn bør være minimum 15 i maksimaltiden.

Anbefalingene gjelder oppmerking av nye gangfelt. Anbefalingene kan imidlertid også sammen med en risikovurdering brukes som en rettesnor for når gangfelt eventuelt bør fjernes (Statens vegvesen, 2007).

2.2 Plassering av gangfelt

Håndbok 017 "Veg- og gateutforming" (Statens vegvesen, 2008) og håndbok 262 "Geometrisk utforming av veg- og gatekryss" (Statens vegvesen, 2008a) angir hvor gangfelt skal plasseres:

- Gangfelt skal generelt plasseres hvor det er naturlig for gående å krysse. Skulle kapasitetsmessige forhold likevel gjøre det nødvendig å lede gangtrafikken bort fra en naturlig trase, kan ledegjerder eller andre fysiske tiltak brukes til å få fotgjengere til å krysse vegen der det er mest ønskelig.
- Hvis det er mer enn 20 % av fotgjengerne som ikke krysser i anlagt gangfelt, men tett på gangfelt (innen 50 m til hver side for gangfelt) bør plasseringen av gangfelt vurderes.
- Gangfelt skal som hovedregel ikke anlegges på veger med mer enn ett kjørefelt i hver retning.
- Gangfelt skal ha fortau, gang-/sykkelveg eller på annen måte plass til fotgjengere utenfor kjørebanelen på begge sider av vegen.
- Signalregulerte kryss i byer og tettsteder har normalt gangfelt over alle armer hvor det er kryssingsbehov.
- I kryss bør gangfelt enten ligge 1-2 m fra kantstein til den gate som går parallelt med gangfeltet eller 5 m fra denne. Dette er illustrert i figur 2. Kort avstand gir liten omveg for fotgjengere langs gaten og 5 m avstand gir mulighet for en bil å stoppe for fotgjengere uten å hindre kryssende motorisert trafikk.
- I rundkjøringer bør gangfelt trekkes 5-10 m ut fra sirkulasjonsarealet som illustrert i figur 2. Gangfeltet kan opphøyres eller markeres fysisk der det er mange fotgjengere eller fare for høy fart.
- I bystrøk anbefales det å legge gangfeltet nært rundkjøringen, hvis fartsgrensen er 30-40 km/t.
- Trafikkøy i gangfelt er generelt sett en fordel. Der kjørebanelen er over 8 m bør det anlegges trafikkøyer eller kjørebanelen snevres inn ved bruk av kantstein.



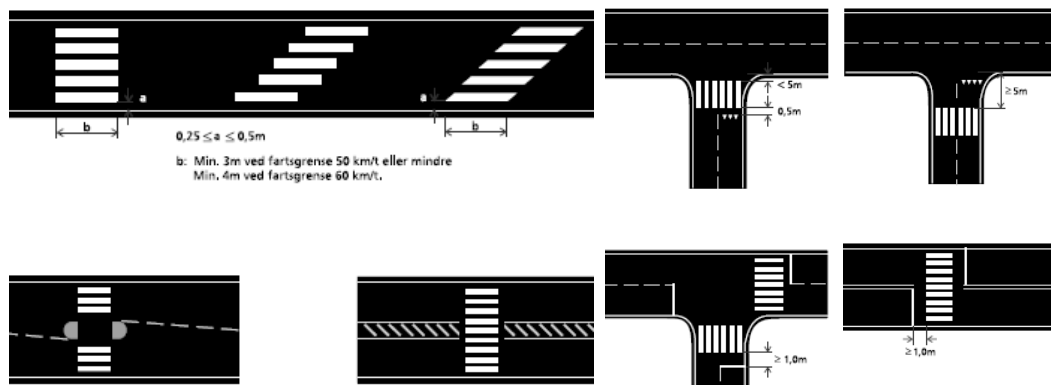
Figur 2. Plassering av gangfelt i kryss og rundkjøringer (Statens vegvesen, 2008).

2.3 Oppmerking

I håndbok 049 "Vegoppmerking" (Statens vegvesen, 2001) finnes forskrifter for oppmerking av gangfelt. De viktigste forskrifter er:

- Gangfelt skal alltid oppmerkes med oppmerking 1024 "gangfelt" og eventuell 1038.1 "gangsymbol".
- Oppmerking har samme rettsvirkning som skilt 516 "gangfelt" og gangfelt kan derfor anvendes uten skilt.
- Gangfelt skal være minst 3 m bredt når fartsgrensen er 50 km/t. Hvis det er mange fotgjengere kan gangfeltbredden økes.
- Gangfelt skal normalt ligges vinkelrett på kjørebans lengdeakse.
- Gangfelt merkes ikke over trafikkøy, trafikkdeler eller midtdeler.
- Gangfelt skal som hovedregel ligge etter vikelinje.
- Hvis vikelinje må plasseres etter gangfelt bør gangfelt trekkes 4-5 m tilbake fra vikelinje. Det samme gjelder ved stopplinje.
- I signalregulert kryss legges stopplinjen minst 1 m foran gangfelt. Ved enkeltstående signalregulert gangfelt legges stopplinjen minst 2 m foran gangfeltet.

Figur 3 illustrerer de beskrevne forskrifter for oppmerking av gangfelt.



Figur 3. Oppmerkingdetaljer for gangfelt (Statens vegvesen, 2001).

I tillegg er det i håndbok 072 "Fartsdempende tiltak" (Statens vegvesen, 2006) angitt at opphøyde gangfelt normalt skal markeres med oppmerking 1027 "Fartshump".

2.4 Skilting og signalregulering

I håndbok 050 "Trafikkskilt" (Statens vegvesen, 2008b) finnes forskrifter for skilting av gangfelt. De viktigste forskrifter er:

- Gangfelt skal som hovedregel skiltes med skilt 516 "gangfelt". I sentrale bygater kan skiltet sløyfes for gangfelt i kryss og i gangfelt over sideveger hvor farten er lav.
- Skilt 516 settes normalt opp på begge sider av kjørebane tett foran gangfelt.
- Skilt 516 benyttes ikke ved signalregulert gangfelt.
- Vanlig gangfelt kan forvarsles med skilt 140 "avstand til gangfelt".
- Opphøyd gangfelt forvarsles med skilt 109 "fartshump".

I håndbok 048 "Trafikksignalanlegg" (Statens vegvesen, 2007) finnes forskrifter for signalregulering herunder signalregulering av gangfelt. Fokus for dette prosjektet er ikke signalregulerte gangfelt, og i dette prosjektet foretas det derfor ikke en systematisk og fullstendig gjennomgang av hvorvidt krav til signalregulering av gangfelt er oppfylt i de åtte tilfelle hvor det er signalregulering.

2.5 Belysning og sikt

Håndbok 017 og 270 (Statens vegvesen, 2007, 2008) inneholder anbefalinger om vegbelysning og sikt:

- Gangfelt skal alltid være belyst i mørke. Staten vegvesen (2008c) inneholder en rekke detaljert krav til belysning av gangfelt. Disse krav beskrives ikke her, da det i dette prosjektet ikke vil bli undersøkt hvorvidt de er overholdt.
- Kjørende skal kunne se kjørebane frem til gangfeltet i en avstand av minimum 1,2 x stoppsikt. Ved en fartsgrense på 50 km/t er siktkravet 55 m forutsatt at fartsnivået er lik eller lavere enn fartsgrensen. Sikten skal tilsvare en sektor som dekker hele gangfeltet og minst 2 m utenfor kantlinje eller fortauskant.
- Ved dårlige siktforhold skal sikten utbedres eller gangfeltet flyttes.

2.6 Universell utforming

Ved etablering av gangfelt bør det tas hensyn til universell utforming, hvilket vil si at flest mulig mennesker herunder bevegelses- og synshemmede skal ha mulighet for å ferdes i gangfeltet. Håndbok 278 "Veileder i universell utforming" (Statens vegvesen, 2008d) angir en rekke anbefalinger til hvordan gangfelt bør utformes universelt. I dette prosjektet registreres ikke hvorvidt disse krav til universell utforming er oppfylt.

3 Datainnsamling, analyse og løsninger

De benyttede metoder for temainnspeksjon beskrives i dette kapittel, herunder metode til datainnsamling og analyse. I tillegg beskrives ulike løsningsprinsipper.

3.1 Datainnsamling

Datainnsamlingen består av innsamling av data om trafikkmengde, fotgjengermengde, fartsnivå, ulykker, vegutforming og delvis konflikter for hvert gangfelt. Statens vegvesen (2007, 2007a) inneholder noen overordnede anbefalinger til hvordan disse datainnsamlinger kan foretas. Med inspirasjon i disse anbefalinger er metoder for datainnsamling blitt valgt.

3.1.1 Trafikktelling

Årsdøgnetrafikk (ÅDT) benyttes fremfor eksempelvis timetrafikk som uttrykk for biltrafikkmengden på tvers av gangfeltene. Dette velges, da ÅDT inngår i gangfeltkriteriene (Statens vegvesen, 2007).

Informasjon om ÅDT innhentes fra eksisterende tellinger foretatt av Statens vegvesen. Resultatet av disse tellinger finnes online tilgjengelig i Nasjonal Vegdatabank (Statens vegvesen, 2009a). Tellingene er ikke nødvendigvis foretatt i 2009, men det antas likevel at trafikkmengdene er gjeldende for 2009.

For strekninger hvor det ikke er foretatt trafikktellinger foretas det et anslag av hvor mye trafikk det er, basert på trafikkmengde på tilstøtende veger, lokalkjennskap, fotgjengertellingene, befaringen og fartsmålinger.

3.1.2 Fotgjengertelling

Det foretas manuelle tellinger av fotgjengere i hvert gangfelt.

I gangfeltkriteriene (Statens vegvesen, 2007) benyttes kryssende fotgjengere og syklistene i maksimaltiden. Fotgjengertellingene foretas derfor i rushtiden om morgenen kl. 07.00 – 9.00 og om ettermiddagen kl. 15.00-17.00 på hverdager. Med andre ord foretas det fotgjengertellinger i fire timer for hvert gangfelt.

Tellingene omfatter fotgjengere og syklistene i selve gangfeltene samt fotgjengere og syklistene inntil 25 m på hver side av gangfeltet.

Det skilles mellom fotgjengere, syklistene, syklistene som leier sykkel samt personer som bruker rullestol eller på annen måte er funksjonshemmede. Samtidig skilles det mellom barn (ca. 6-12 år), ungdom (ca. 13-18 år) og voksne (ca. over 18 år). Oppdelingen i ulike aldersgrupper baseres på anslag.

Tellingene foretas for 15 minutters perioder.

I gangfeltkriteriene (Statens vegvesen, 2007) er det, utover at fotgjengertelling ikke må foretas i sommerferien, ikke beskrevet når fotgjengertellingene skal gjennomføres. I dette prosjektet er tellingene foretatt i september etter ferien for skolebarn og studenter er slutt, og i oktober og unntaksvis i november og

desember. Det er ikke foretatt tellinger i vinterferien. I gangfelt hvor det er talt i november og desember er det kanskje færre fotgjengere enn det som vil være tilfellet, hvis tellingen ble foretatt i sommerperioden. På den andre side er fotgjengertrafikken mindre sesongavhengig enn eksempelvis sykkeltrafikken. For de aktuelle gangfelt er det tatt hensyn til dette i vurderingen.

Appendiks 1 viser utformingen av telleskjemaet.

3.1.3 Konflikter

I forbindelse med den manuelle fotgjengertelling er de som teller fotgjengere blitt bedt om å registrere såkalte konflikter, nestenulykker eller hendelser. Det er situasjoner hvor kollisjon mellom kryssende eller møtende trafikanter bare kan unngås ved at minst en av trafikantene endrer hastighet eller kjøreretning innen et nærmere definert tidsintervall før eventuell kollisjon ville inntreffe. Det er med andre ord nødvendig at en eller begge parter foretar en kraftig oppbremsing eller svinging for å unngå ulykke. Typisk er det en situasjon hvor en eller begge parter tenker "Oops! Der gikk det nesten galt", og ofte kan en slik situasjon også medføre ulike rop, fakter og lignende fra den ene eller begge parter.

Det skal bemerkes at det ikke er tale om en systematisk og fullstendig registrering av konflikter, da det både krever utelukkende fokus på konfliktregistrering og et "trenet øye", men flertallet av de verste konfliktene vil bli registrert og vil kunne gi et godt supplement til risikovurderingen. Det skal også bemerkes at konfliktstudier normalt bør ha en lengre varighet enn fire timer for hver lokalitet. Resultatet av konfliktstudiene tillegges derfor ikke noen stor vekt i vurderingen.

Appendiks 1 viser utformingen av skjema til registrering av konflikter.

3.1.4 Fartsmåling

Det foretas fartsmåling i hvert gangfelt ved bruk av mobile doppler radarmålere av typen "ICONS radar TMS-SA". Figur 4 viser hvordan radarmåleren ser ut.



Figur 4. ICONS TMS-SA mobil radarmåler (Foto: M. Sørensen).

Fartsmålingene foretas for motorkjøretøy i selve gangfeltet eller så tett på gangfeltet som mulig, normalt maksimalt opptil 5 meter fra gangfeltet. Som det ses av figur 4 settes radarmåleren opp i en mast som eksempelvis en lyktepæl eller en skiltestolpe tett på gangfeltet. Det betyr at det konkrete målested bestemmes av hvilke master og skilter som er tett på gangfeltet. I mange tilfelle kan radaren settet opp i gangfeltskiltet (skilt 516) og målingen vil her foretas tett på gangfeltet.

På veger med envegskjøring som eksempelvis ramper, omfatter fartsmålingene bare kjøretøy i den ene retningen, men på tofeltsveger omfatter målingen om mulig kjøretøyene i begge retninger. Flere to- eller flerfeltsveger er imidlertid utformet slik at det ikke er mulig med radarmåleren å måle begge retninger samtidig. Her velges det å måle i den retning hvor farten formodes å være høyest. Dette vurderes på bakgrunn av observasjon av trafikk og vegutforming ved oppsetting av radarmåleren.

Målingene foretas i ca. et døgn (24 timer) for hvert gangfelt. Målingene foretas normalt fra mandag morgen til fredag morgen. Det vil si at det med et måleapparat kan foretas fartsmålinger i fire gangfelt på en uke. I noen tilfeller er det foretatt målinger i helgen, men her er måleperioden blitt utvidet, og disse målinger omfatter også enten en fredag ettermiddag eller en mandag morgen.

Fartsnivået inngår i gangfeltkriteriene (Statens vegvesen, 2007), hvor fartsnivået defineres som 85%-fraktilen. Det vil si den fart som 85 % av de registrerte kjøretøy ikke overstiger. I tillegg til 85%-fraktilen beregnes og angis i denne rapport også gjennomsnittsfart og de høyeste målte hastighetene.

Som det ses av figur 4 er radarmåleren relativ anonym. Tilstedeværelsen av en slik radarmåler formodes derfor ikke å påvirke fartsnivået.

Ved et gangfelt vil det være flere fartsmålinger av biler som er null, eller tett på null, når bilene viker for fotgjengere. Inkluderes disse målinger i beregning av fartsnivået fås et lavere fartsnivå enn det reelle fartsnivå for biler som ikke skal bremse for fotgjengere. Statens vegvesen (2007) anbefaler derfor at det overveies om de laveste fartsmålinger trekkes ut når fartsnivået beregnes. I dette prosjektet beregnes fartsnivået eksklusiv laveste hastigheter under 10 km/t. Det henger sammen med at radarmålerens måleintervall er 10-255 km/t. Radaren kan således ikke måle fart under 10 km/t.

3.1.5 Ulykker

Ulykkesanalysen baseres på politiregistrerte ulykker fra femårs perioden 2004-2008. Statens vegvesen (2009a) har innhentet ulykkesdata for de 85 gangfeltene.

Analysen omfatter ulykker i selve gangfeltene samt ca. 50 m på hver side av gangfeltet.

Ifølge Statens vegvesen er alle gangfeltene i analysen blitt oppmerket før ulykkesperioden, og ulykkesanalysene omfatter derfor en situasjon hvor det har vært gangfelt i hele analyseperioden.

3.1.6 Vegutforming

Vegutforming registreres ved befaring av hvert gangfelt (Mosslemi, 2009, Sørensen, 2009). Appendiks 2 viser skjema som benyttes ved befaringen.

Følgende opplysninger registreres ved befaringen:

- Veg- og kryssutforming
- Vegbredde
- Vegfunksjon
- Innsnevring og trafikkøy
- Randbebyggelse og omgivelse
- Fortau eller sykkelveg ved venteområde
- Oppmerking og belegg
- Fartsdempende foranstaltninger
- Skilting og signalregulering
- Busstopp, trikk og/eller kollektivfelt
- Vedlikehold
- Parkering i gate
- Vegbelysning og sikt
- Andre gangfelt i området
- Plassering av gangfelt.
- Andre forhold.

I tillegg til registrering av disse opplysninger på skjema fotograferes hvert gangfelt fra flere retninger.

Utover selve befaringen av hvert gangfelt på stedet foretas det også en ”befaring fra luften”, hvor gangfeltet ”besiktiges” i ulike luftfotos som eksempelvis er tilgjengelig på www.finn.no, www.gulesider.no og [google earth](http://google.earth). Det kan medvirke til å gi et godt overblikk over gangfelt og omkringliggende områder.

3.2 Analyse

Analysen av gangfeltene tar utgangspunkt i de beskrevne gangfeltkriteriene fra håndbok 270 og metode for risikovurdering av eksisterende gangfelt beskrevet i håndbok 271, og baseres på de innsamlede data om størrelsen på bil- og fotgjengertrafikk, fartsnivå, ulykker og konflikter samt vegutforming.

Analysen omfatter to spørsmål:

1. *Gangfeltkriterier*: Er kriteriene for gangfelt oppfylt?
2. *Risikovurdering*: Et det en høy, middels eller lav risiko for fotgjengere i gangfeltet?

Besvarelse av det første spørsmål baseres på trafikktegninger og fartsmålinger, mens besvarelse av det andre spørsmål baseres på en vurdering av hyppighet og alvorlighet av potensielle uønskede hendelser i gangfeltet.

I tillegg til de to spørsmål omfatter analysen i et visst omfang også en gjennomgang av om ulike forskrifter for plassering, utforming, oppmerking og skilting er oppfylt og om det er andre uregelmessigheter, feil eller mangler i form av eksempelvis dårlig vedlikehold.

3.3 Løsningsprinsipper og tiltak

Analysen og vurderingen kan resultere i følgende seks typer av anbefalinger:

1. *Ingen endringer av gangfelt:* Mengde av bil- og fotgjengertrafikk og utforming passer sammen, og det er lav risiko.
2. *Oppgradering av gangfelt:* Det er mye bil- og/eller fotgjengertrafikk og mangelfull eller feilaktig utforming, oppmerking eller skilting og det er middels eller høy risiko.
3. *Fjerning av gangfelt:* Det er liten fotgjengertrafikk og mangelfull eller feilaktig utforming, oppmerking eller skilting, og eventuelt middels eller høy risiko.
4. *Fjerning av gangfelt og sikring av kryssingssted:* Det er liten fotgjengertrafikk og mangelfull eller feilaktig utforming, oppmerking eller skilting, men behov for å opprettholde mulighet for kryssing.
5. *Flytting av gangfelt:* Det er mye fotgjengertrafikk eller kryssingsbehov, men gangfelt er uhensiktsmessig plassert.
6. *Ytterligere undersøkelse:* Vurderingen gir ikke en entydig konklusjon og det er behov for ytterlige undersøkelser for å kunne vurdere om og hvordan gangfelt skal endres.

Anbefalingene er primært basert på trafiksikkerhetsmessige overveielser, men det er viktig å huske at gangfelt ofte tjener som et fremkommelighetstiltak for fotgjengere på steder der trafikken er så stor at det er vanskelig å finne huller i trafikken til å krysse vegen.

3.3.1 Oppgradering eller sikring av kryssingssted

Formålet med oppgradering eller sikring av kryssingssted kan variere fra gangfelt til gangfelt avhengig av de funne risikoforhold. Formålene kan være:

- *Mengde av biltrafikk:* Reduksjon av biltrafikk.
- *Mengde fotgjengere:* Økning av fotgjengertrafikk.
- *Fart:* Lavere fartsnivå for motorkjøretøy.
- *Avstand:* Større atskillelse av fotgjengere og motorkjøretøy i rom, i form av mindre kryssingsavstand.
- *Synlighet av fotgjengere:* Bedre oversiktsforhold og større synlighet for bilister av gangfelt og fotgjengere.
- *Synlighet av motorkjøretøy:* Bedre oversiktsforhold og større synlighet for fotgjenger av motorkjøretøy.
- *Oppmerksomhet på fotgjengere:* Større oppmerksomhet fra bilister på fotgjengere.
- *Oppmerksomhet på motorkjøretøy:* Større oppmerksomhet fra fotgjengere på motorkjøretøyer.
- *Overskuelighet:* Mindre kompliserte trafikksituasjoner ved gangfelt.

- *Regulering*: Større atskillelse av fotgjengere og motorkjøretøy i tid, i form av regulering.
- *Regeletterlevelse*: Større regeletterlevelse av vikeplikt, fartsgrense og andre relevante regler.
- *Kombinasjon*: kombinasjon av to eller flere formål.

Det er viktig å være oppmerksom på at flere av disse ønskede formål eventuelt kan være internt motstridende. Tre eksempler er:

- Mindre biltrafikk kan gi høyere fartsnivå for bilene
- Lavere fartsnivå for bilene kan medføre mindre oppmerksomhet fra bilistene
- Mindre kompliserte kryssinger kan medføre høyere fartsnivå for bilene.

På den annen side vil det også være tilfeller hvor flere ønsker sannsynligvis kan oppfylles samtidig, som for eksempel:

- Mindre kryssingsavstand i form av innsnevring kan gi lavere fartsnivå for bilene
- Større synlighet av fotgjengere kan gi lavere fartsnivå for bilene når det er fotgjengere.

Det er også viktig å bemerke at prinsipper om å øke synligheten og oppmerksomheten på motorkjøretøy er tatt med som et mulig ønske, selv om det er motorkjøretøyene som skal vike. Disse mulige ønsker er tatt med ut fra filosofien om at den svake part alltid bør være oppmerksom på den sterke part, også når det er den sterke part som har vikeplikten.

Tiltak som kan medvirke til å oppfylle de listede ønsker kan oppdeles i følgende kategorier:

- *Restriksjoner*: Fartsgrenser, parkeringsforbud og forbud mot ulike svingmanøvre i kryss.
- *Oppmerking og skilting*: Supplerende oppmerking og skilting, endring og flytting av oppmerking og skilting og forvarsling. Sørensen (2010) har funnet at alternativ oppmerking og skilting av gangfelt kan ha en positiv effekt på sikkerhet og trygghet for fotgjengere. Dette prosjektet inkluderer utelukkende ”tradisjonell” oppmerking og skilting som inngår i eksisterende norske håndbøker. Det kan imidlertid anbefales å lage forsøk med alternative former for oppmerkning og skilting.
- *Fysiske tiltak*: Fartsdempende foranstaltninger som fartshump, trafikkøy og innsnevring, utbedring og utvidelse av venteareal, siktførbedringer, forsterket belysning, ledegjerder og alternativt belegg. Dette prosjektet inkluderer ikke foreslag om tiltak vedrørende bruer eller undreganger for fotgjengere. Høye og Mosslemi (2009) har funnet at oppmerking av mange gangfelt tett på hverandre som fysiske tiltak kan ha en fartsdempende effekt. Formålet med dette prosjektet er ikke å foreslå oppmerking av flere gangfelt, og denne mulighet inkluderes derfor ikke i dette prosjektet.
- *Regulering*: Ulike former for signalregulering.

- *Vedlikehold og drift:* Gjenoppmerking av slitt oppmerking i gangfelt og oppsetting av nye skilt hvor skilt er slitt eller ødelagt. Det kan også omfatte klipping av busker og trær.
- *Byplanlegging:* Flytting av busstopp eller flytting av skoler, butikker og rekreative områder. Flytting av skoler, butikker og rekreative områder vil normalt ikke være et aktuelt tiltak i en temainnspeksjon av gangfelt, men kan eventuell inngå i en større helhetsplan for det aktuelle området.
- *Informasjon og kampanjer:* Informasjon og kampanjer for å få flere til å gå, eller bilister til å overholde fartsgrense og vikeplikt og være mer oppmerksomme på myke trafikanter. Det er ikke et såkalt stedbundet tiltak og vil derfor i utgangpunktet ikke bli inkludert i dette prosjektet.
- *Kontroll:* Manuell eller automatisk politikontroll av fart og overholdelse av vikeplikt. Kan både ha effekt generelt og for et spesifikt gangfelt.

Valg og prioritering av tiltak er primært basert på å sikre gode forhold for fotgjengere. Det er imidlertid viktig å foreta en helhetsvurdering hvor også fremkommelighet for motorkjøretøy inngår. Det kan for eksempel være problematisk ut fra et bilfremkommelighetsmessig synspunkt å foreslå at fartsgrensen skal reduseres til 30 eller 40 km/t i alle gangfelt på riksveger med fartsgrense på 50 km/t, da disse veger normalt tjener som viktige ferdselsårer for biltrafikken. Skal fartsgrensen endres i mange gangfelt bør dette derfor inngå som en del av en samlet hastighetsplan for byen.

3.3.2 Fjerning eller flytting

Fjerning eller flytting av gangfelt gjøres ved å fjerne både oppmerking og skilting. Det kan eventuell også bli nødvendig å foreta endringer av den fysiske utforming av fortau, kantstein og trafikkøy. I tillegg kan det være nødvendig å sette opp ledegjerder for å endre fotgjenngeres vaner, og lede dem til sikre kryssingssteder.

Forslag om fjerning av gangfelt vil ofte møte motstand fra fotgjengere, idet fotgjengere føler seg trygge i gangfelt (Sørensen og Mosslemi, 2009). Det er derfor viktig at det er gode argumenter for at gangfeltet skal fjernes.

3.3.3 Supplerende undersøkelser

I noen tilfelle vil analysene ikke gi en entydig konklusjon. Her kan anbefalingen være at det skal foretas ytterligere undersøkelser. Disse undersøkelser kan enten omfatte:

- *Eksisterende undersøkelser:* Utvidelse av eksisterende undersøkelser i form av for eksempel flere tellinger, fartsmålinger eller utvidelse av ulykkesperiode.
- *Nye undersøkelser:* Gjennomføring av nye typer undersøkelser som de undersøkelser som er listet i kapittel 1.4. Det kan for eksempel være systematiske konfliktstudier eller vegkantspørreundersøkelser.

4 Karakteristikk og anbefalinger

I dette kapittelet sammenfattes anbefalingene for de 85 gangfelt som det er foretatt temainspeksjon av. Kapittelet innledes med en samlet karakteristikk av gangfeltene.

Det henvises til appendiks 3 for opplysninger om gangfeltenes lokalisering og til appendiks 4 for en selvstendig gjennomgang for hvert av de 85 gangfeltene.

4.1 Karakteristika av gangfeltene

I tabell 4 og tabell 5 vises de viktigste funnene for de 85 gangfeltene. I tabellene benyttes en rekke forkortelser. Det er:

- *Nr*: Gangfelt nr. som benyttes av statens vegvesen og som benyttes i appendiks 3 og 4
- *Veg*: Vegnummer
- *Vegtype*: V: Vanlig veg, R: Rampe
- *Lokalitet*: T: T-kryss, X: X-kryss, R: Rundkjøring, Ra: Rampe, A: Avkjørsel, S: Strekning
- *Regulering*: V: Vikeplikt, S: Signalregulering
- *Fotgj.*: Antall fotgjengere og syklister i gangfelt i makstimen
- *ÅDT*: Årsdøgntrafikk (kjøretøy pr. døgn)
- *Fart*: Fartsnivå, 85%-fraktilen (V85) (km/t)
- *Ulyk*: Antall politiregistrerte ulykker i eller tett på gangfelt i 2004-2008
- *Kriterium*: Gangfeltkriterium: Ja: Oppfylt, Nei: Ikke oppfylt
- *Risiko*: 1: Lav, 2: Middels, 3: Høy risiko
- *Anmerk*: 1: Ingen, 2: Få, 3: Mange anmerkninger
- *Anbefaling*: 1: Bevar og ingen endringer, 2: Bevar og få endringer, 3: Bevar og oppgrader, 4: Fjern og bevar kryssingssted, 5: Fjern, 6: Flytt.

Tabell 4. Karakteristikk og anbefaling for gangfelt 1-43.

Nr	Veg	Veg- type	Loka- litet	Regu- lering	Fotgj.	ÅDT	Fart	Ulyk	Krite- rium	Risiko	Anmerk	Anbefaling
1	Ev18	R	T	V	33	600	23	0	Ja	Middels	Få	Bevar, få endringer
2	Ev18	R	R	V	6	1300	31	0	Nei	Middels	Mange	Fjern
3	Ev18	V	S	V	184	12000	29	0	Ja	Middels	Mange	Bevar, oppgrader
4	Ev18	R	R	V	14	18800	37	2	Ja	Middels	Ingen	Bevar, ingen endringer
5	Ev18	R	T	S	62	13300	18	2	Ja	Lav	Få	Bevar, få endringer
6	Ev18	V	S	S	56	5800	18	1	Ja	Lav	Mange	Bevar, få endringer
7	Ev18	V	S	S	68	5800	28	0	Ja	Lav	Mange	Bevar, få endringer
8	Ev18	V	T	V	195	5800	35	3	Ja	Middels	Få	Bevar, få endringer
9	Ev18	V	T	V	216	5800	35	0	Ja	Middels	Få	Bevar, få endringer
10	Ev18	V	X	S	275	5800	26	8	Ja	Middels	Få	Bevar, få endringer
11	Ev18	R	T	S	44	3100	21	1	Ja	Lav	Få	Bevar, få endringer
12	Ev18	R	R	V	82	3100	35	2	Ja	Middels	Få	Bevar, få endringer
13	Ev18	R	T	V	154	5900	28	6	Ja	Høy	Mange	Bevar, oppgrader
14	Ev18	R	T	V	2	11200	54	0	Nei	Høy	Få	Fjern
15	Ev6	R	T	V	4	2500	26	1	Nei	Middels	Mange	Fjern, bevar kryssingssted
16	Ev6	R	T	V	29	6200	25	2	Ja	Middels	Mange	Bevar, få endringer
17	Ev6	R	T	V	29	3100	25	3	Ja	Lav	Mange	Bevar, få endringer
18	Ev6	R	T	V	209	6800	28	2	Ja	Høy	Mange	Flytt
19	Ev6	V	R	V	200	700	31	0	Ja	Lav	Få	Bevar, ingen endringer
20	Ev6	R	R	V	37	6200	38	1	Ja	Middels	Få	Bevar, få endringer
21	Ev6	R	T	V	7	8000	20	2	Nei	Middels	Mange	Fjern, bevar kryssingssted
22	Rv150	R	T	V	61	3000	42	3	Ja	Høy	Få	Fjern, bevar kryssingssted
23	Rv150	V	T	V	68	3000	36	3	Ja	Middels	Få	Bevar, ingen endringer
24	Rv150	V	T	V	100	3000	27	1	Ja	Middels	Mange	Bevar, oppgrader
25	Rv150	R	T	V	52	3000	23	2	Ja	Middels	Mange	Bevar, få endringer
26	Rv150	V	X	S	113	7600	29	0	Ja	Lav	Ingen	Bevar, ingen endringer
27	Rv150	R	T	V	17	6300	25	1	Nei	Middels	Mange	Fjern, bevar kryssingssted
28	Rv150	R	R	V	26	2400	30	0	Ja	Lav	Få	Bevar, få endringer
29	Rv150	V	R	V	272	400	26	0	Ja	Lav	Få	Bevar, få endringer
30	Rv150	R	R	V	196	4300	31	2	Ja	Middels	Få	Bevar, få endringer
31	Rv150	R	Ra	V	106	12100	68	1	Nei	Middels	Mange	Bevar, oppgrader
32	Rv150	R	T	V	100	12100	24	1	Ja	Lav	Få	Bevar, få endringer
33	Rv150	R	T	V	87	7800	30	7	Ja	Middels	Få	Bevar, få endringer
34	Rv150	V	R	V	14	2500	28	0	Nei	Lav	Ingen	Bevar, ingen endringer
35	Rv150	V	T	V	65	2500	34	3	Ja	Høy	Mange	Bevar, oppgrader
36	Rv150	R	T	V	22	2500	30	0	Ja	Middels	Mange	Bevar, oppgrader
37	Rv150	R	T	V	29	2500	32	0	Ja	Middels	Få	Bevar, oppgrader
38	Rv150	V	S	V	22	10000	45	0	Ja	Middels	Få	Bevar, oppgrader
39	Rv150	V	R	V	23	10000	32	1	Ja	Lav	Få	Bevar, få endringer
40	Rv150	R	T	V	2	600	26	1	Nei	Middels	Mange	Fjern, bevar kryssingssted
41	Rv162	V	R	V	388	17000	28	7	Ja	Middels	Få	Bevar, få endringer
42	Rv162	V	S	V	1654	19400	36	4	Ja	Middels	Ingen	Bevar, ingen endringer
43	Rv162	V	R	V	600	8000	20	4	Ja	Middels	Mange	Bevar, få endringer

TØI rapport 1058/2010

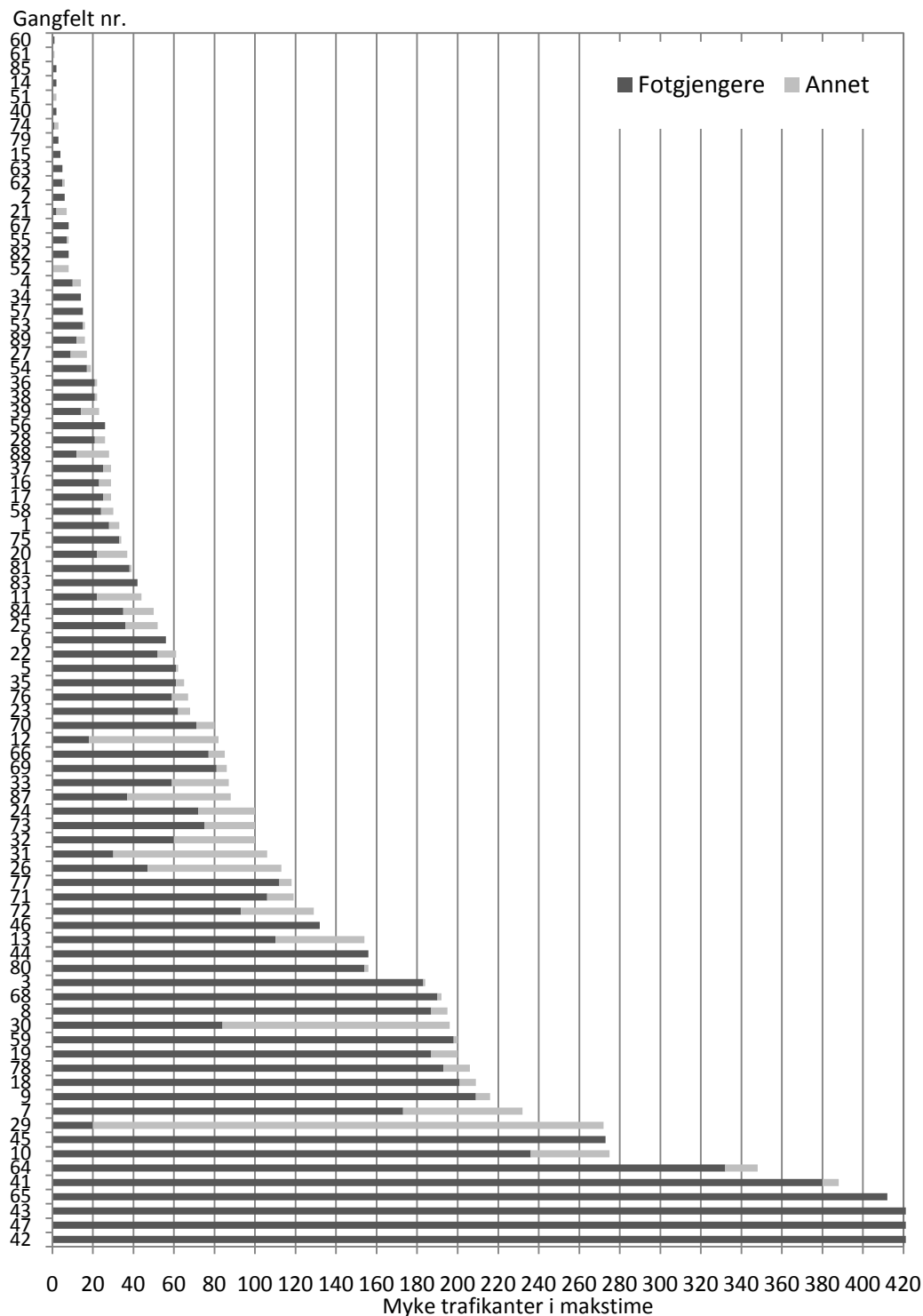
Tabell 5. Karakteristikk og anbefaling for gangfelt 44-89.

Nr	Veg	Veg- type	Loka- litet	Regu- lering	Fotgj.	ÅDT	Fart	Ulyk	Krite- rium	Risiko	Anmer- k	Anbefaling
44	Rv162	V	S	V	156	15100	27	8	Ja	Høy	Mange	Bevar, oppgrader
45	Rv162	V	S	V	273	15100	33	0	Ja	Høy	Mange	Bevar, oppgrader
46	Rv162	V	S	V	132	15100	35	1	Ja	Middels	Ingen	Bevar, ingen endringer
47	Rv162	V	R	V	990	8000	16	0	Ja	Lav	Få	Bevar, ingen endringer
51	Rv163	R	T	V	0	10000	28	0	Nei	Middels	Mange	Fjern, bevar kryssingssted
52	Rv163	R	T	V	8	1800	35	1	Nei	Middels	Mange	Fjern, bevar kryssingssted
53	Rv163	R	A	V	16	4800	41	0	Nei	Middels	Få	Fjern, bevar kryssingssted
54	Rv163	V	S	V	19	4800	45	0	Nei	Middels	Få	Fjern
55	Rv163	V	R	V	8	4800	23	2	Nei	Middels	Få	Fjern, bevar kryssingssted
56	Rv163	R	T	V	26	3500	34	0	Ja	Middels	Mange	Fjern
57	Rv163	R	T	V	15	700	28	0	Nei	Middels	Mange	Fjern
58	Rv163	R	T	V	30	900	18	0	Ja	Middels	Mange	Bevar, oppgrader
59	Rv163	R	T	V	200	1400	21	0	Ja	Middels	Mange	Bevar, få endringer
60	Rv163	R	T	V	0	5200	63	2	Nei	Høy	Mange	Fjern, bevar kryssingssted
61	Rv163	R	T	V	0	1200	21	0	Nei	Lav	Få	Fjern, bevar kryssingssted
62	Rv163	R	T	V	6	500	18	0	Nei	Middels	Få	Fjern
63	Rv163	R	T	V	5	4500	32	0	Nei	Middels	Få	Fjern, bevar kryssingssted
64	Rv190	V	T	V	348	3800	26	1	Ja	Lav	Få	Bevar, få endringer
65	Rv190	V	T	V	412	3800	32	2	Ja	Lav	Få	Bevar, få endringer
66	Rv190	R	T	S	85	19500	31	1	Ja	Lav	Få	Bevar, få endringer
67	Rv191	V	S	V	8	4200	42	1	Nei	Høy	Mange	Fjern
68	Rv4	R	R	V	192	9200	30	1	Ja	Middels	Få	Bevar, få endringer
69	Rv4	R	R	V	86	8000	23	2	Ja	Middels	Få	Bevar, få endringer
70	Rv4	R	R	V	80	5900	26	0	Ja	Lav	Få	Bevar, få endringer
71	Rv4	R	R	V	119	5300	22	2	Ja	Middels	Få	Bevar, få endringer
72	Rv4	R	R	V	129	1800	28	0	Ja	Lav	Få	Bevar, få endringer
73	Rv4	R	R	V	100	1500	25	0	Ja	Lav	Få	Bevar, få endringer
74	Rv4	R	T	V	0	6500	16	2	Nei	Middels	Mange	Fjern, bevar kryssingssted
75	Rv4	R	T	V	34	6500	22	0	Ja	Middels	Mange	Bevar, oppgrader
76	Rv4	R	X	V	67	1200	29	1	Ja	Middels	Mange	Bevar, få endringer
77	Rv4	R	R	V	118	5300	22	5	Ja	Middels	Mange	Bevar, få endringer
78	Rv4	R	R	V	206	4700	29	2	Ja	Middels	Mange	Bevar, få endringer
79	Rv4	R	T	V	3	3300	25	0	Nei	Middels	Mange	Fjern, bevar kryssingssted
80	Rv4	V	S	V	156	3300	46	0	Nei	Høy	Mange	Bevar, oppgrader
81	Rv4	V	X	V	39	3300	17	0	Ja	Middels	Mange	Bevar, oppgrader
82	Rv4	R	S	V	8	3200	22	0	Nei	Middels	Mange	Fjern, bevar kryssingssted
83	Rv4	R	T	S	42	2900	20	3	Ja	Lav	Få	Bevar, ingen endringer
84	Rv4	R	T	V	50	6000	31	0	Ja	Middels	Mange	Bevar, få endringer
85	Rv4	R	S	V	2	2900	30	1	Nei	Lav	Få	Fjern
87	Rv4	R	T	V	88	6100	28	0	Ja	Lav	Ingen	Bevar, ingen endringer
88	Rv168	V	T	V	28	15100	51	1	Nei	Høy	Mange	Bevar, oppgrader
89	Rv168	V	T	V	16	15100	47	0	Nei	Høy	Mange	Bevar, oppgrader

TØI rapport 1058/2010

4.1.1 Fotgjengere

Figur 5 viser antall fotgjengere og syklistar i makstimen i de 85 gjennomgatte gangfelt. I gangfeltene er det mellom en og 1.654 fotgjengere og syklistar i makstimen. I gjennomsnitt er det 122 myke trafikanter i hvert gangfelt i makstimen, og medianen er 56 myke trafikanter.



TØI rapport 1058/2010

Figur 5. Antall myke trafikanter i makstimen i de 85 gjennomgatte gangfelt. I gangfelt 43, 47 og 42 er det henholdsvis 1.654, 990 og 600 myke trafikanter.

I 17 gangfelt er det under 10 myke trafikanter i makstimen. Det er gangfeltkriteriet hvis trafikkmengden er over 8.000 kjøretøy pr. døgn. I syv gangfelt er det mellom 10 og 20 myke trafikanter og i 10 gangfelt er det mellom 20 og 30 myke trafikanter i makstimen. Disse antall fotgjengere utgjør gangfeltkriteriet, hvis trafikkmengde er henholdsvis 2.000-8.000 og under 2.000 kjøretøy pr. døgn.

I syv gangfelt er det 30-50 myke trafikanter, i 16 gangfelt er det 51-100 myke trafikanter, i 15 gangfelt er det 101-200 myke trafikanter, i ti gangfelt er det 201-500 myke trafikanter og i tre gangfelt er det over 500 myke trafikanter i makstimen.

Tidspunkt

Det er foretatt fotgjengertellinger om morgen kl. 07.00 – 9.00 og om ettermiddagen kl. 15.00-17.00 på hverdager i hvert gangfelt.

Tabell 6 viser tidspunkt for makstimen i de 85 gangfelt. Makstimen var om morgenen i 48 gangfelt og om ettermiddagen i 37 gangfelt. Den mest hyppige makstimen er kl. 8.00-9.00. Heretter følger kl. 7.30-8.30 og 16.00-17.00.

Tabell 6. Tidspunkt for makstimen i de 85 gangfelt.

Tid	7.00-8.00	7.15-8.15	7.30-8.30	7.45-8.45	8.00-9.00	15.00-16.00	15.15-16.15	15.30-16.30	15.45-16.45	16.00-17.00
Antall gangfelt	6	7	12	8	15	7	4	9	6	11

TØI rapport 1058/2010

Fotgjengere og syklister

Fotgjengerne og fotgjengere som leier sykler utgjør i gjennomsnitt 86,2 % av de myke trafikanter i makstimen. Resten er syklister, som sykler i gangfeltet. Andelen av fotgjengere i hvert gangfelt varierer mellom 0 og 100 %.

I 13 gangfelt er over halvparten av de myke trafikantene i makstimen syklister. Blant disse finnes det flest syklister i gangfelt 29, 30, 31, 26, 12, 7 og 87, hvor det er talt mellom 51 og 252 syklister i makstimen.

Samlet antall fotgjengere

Det er i alt foretatt fotgjengertellinger i fire timer i hvert kryss. I gjennomsnitt utgjør myke trafikanter i makstimen 37,0 % av det samlede antall talte myke trafikanter i de fire timene. Andelen varierer mellom 10,5 % og 80 %.

Fotgjengere utenfor gangfelt

I tillegg til å telle fotgjengere i selv gangfeltet er det også foretatt telling av myke trafikanter inntil 25 m på hver side av gangfeltet. For både makstimen og alle fire timer for alle gangfelt gjelder det at antall myke trafikanter som krysser tett på gangfelt svarer til i gjennomsnitt ca. 5 % av antall myke trafikanter i selve gangfeltet.

For alle fire timer varierer andelen mellom 0 % og 1.100 %. For syv gangfelt er den over 100 %. Det gjelder gangfelt 40, 51, 21, 28, 14, 17 og 39. Det vil si at det er flere myke trafikanter som krysser tett på gangfeltet enn i selve gangfeltet.

For 33 gangfelt er andelen 0 %. Det vil si at det er ingen myke trafikanter som krysser tett på gangfeltet.

4.1.2 Trafikkmengde

Tabell 7 sammenfatter antall gangfelt med ulike trafikkmengde. I alt passeres de 85 gangfelt av 517.600 kjøretøy pr. døgn tilsvarende en gjennomsnittlig ÅDT på ca. 6.090 kjøretøy pr. døgn pr. gangfelt. Medianverdien for de 85 gangfelt er 4.800 kjøretøy pr. døgn.

Tabell 7. Trafikkmengde i kjøretøy pr. døgn (ÅDT) i de 85 gangfelt.

ÅDT	0- 1.000	1.001- 2.000	2.001- 3.000	3.001- 4.000	4.001- 5.000	5.001- 6.000	6.001- 8.000	8.001- 10.000	10.001- 15.000	15.001- 20.000
Antall gangfelt	7	7	12	10	7	11	13	4	5	9

TØI rapport 1058/2010

I det minst trafikkerte gangfeltet er det en ÅDT på 400 kjøretøy pr. døgn, og i det mest trafikkerte gangfeltet er det en ÅDT på 19.500 kjøretøy pr. døgn. Den hyppigst forekommende trafikkmengde er en ÅDT på 2.001-3.000, 5.001-6.000 og 3.001-4.000 kjøretøy pr. døgn.

4.1.3 Fartsnivå

Det er foretatt fartsmåling i hvert gangfelt med en varighet på rundt et døgn. I alt er det foretatt fartsmåling av 336.691 kjøretøy i de 85 gangfelt. Det svarer til at det i gjennomsnitt er foretatt fartsmåling av 3.961 kjøretøy i hvert gangfelt. Medianverdien for de 85 gangfelt er 3.181 fartsmålte kjøretøy.

At det er foretatt fartsmåling av færre kjøretøy enn den gjennomsnittlige trafikkmengde kan forklares med at det i flere gangfelt ikke er foretatt fartsmåling av kjøretøy i begge retninger.

Tabell 8 sammenfatter antall gangfelt med ulike antall fartsmålte kjøretøy. Antall fartsmålte kjøretøy varierer mellom 33 og 13.395. Det mest hyppige antall fartsmålte kjøretøy i hvert gangfelt er 1.001-5.000. Det utgjør 60 % av gangfeltene.

Tabell 8. Antall gangfelt med ulike antall fartsmålte kjøretøy.

Kjøretøy	0- 500	501- 1.000	1.001- 2.000	2.001- 3.000	3.001- 4.000	4.001- 5.000	5.001- 6.000	6.001- 8.000	8.001- 10.000	10.001- 15.000
Antall gangfelt	8	5	11	16	12	12	5	4	7	5

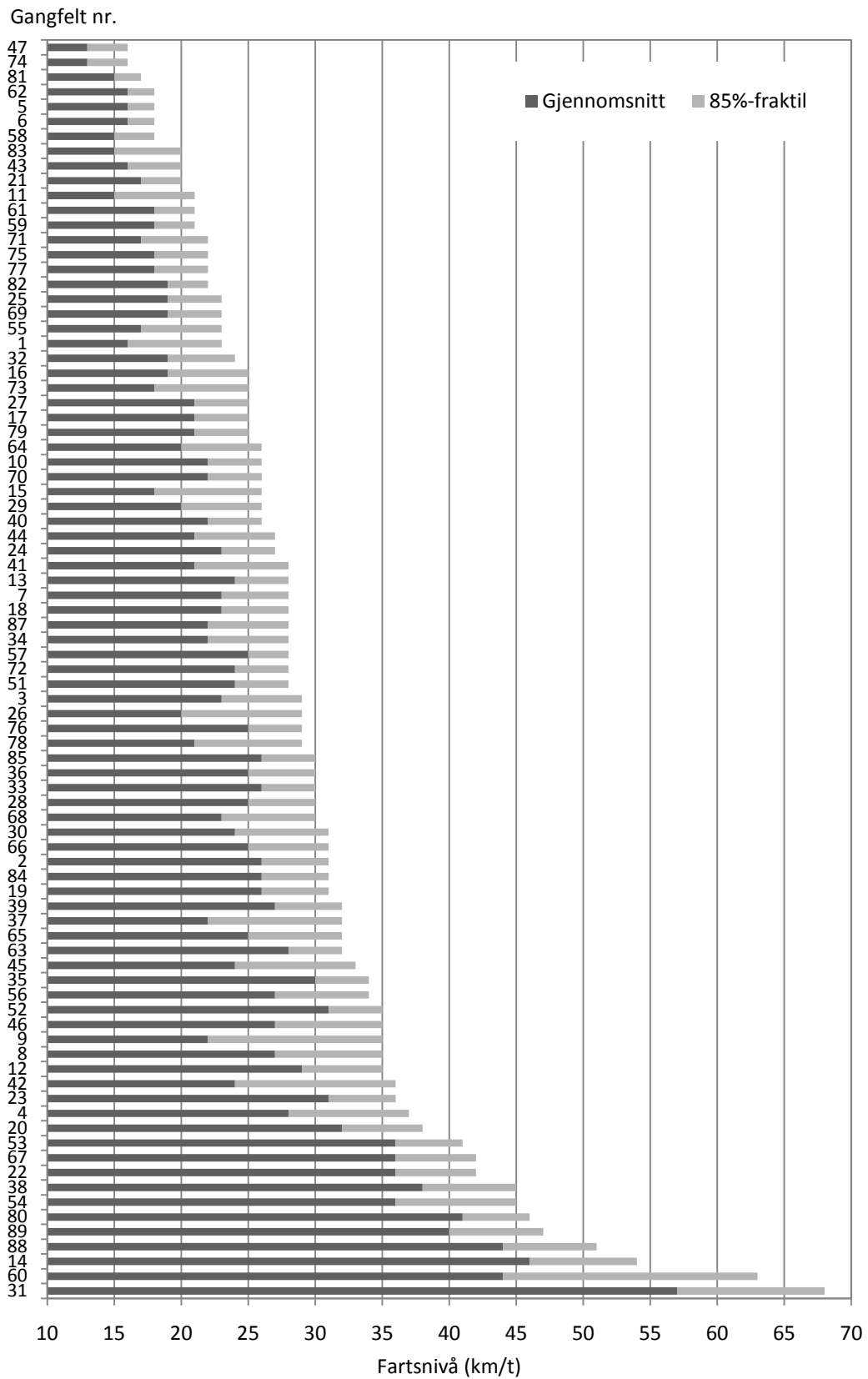
TØI rapport 1058/2010

Figur 6 og tabell 9 sammenfatter ulike resultater av de foretatte fartsmålinger.

Tabell 9. Antall gangfelt med ulike fartsnivå (km/t) og minimum, median, gjennomsnitt og maksimal fart.

Fartsnivå	15- 25	26- 35	36- 40	41- 45	46- 50	51- 55	> 55	Min	Median	Snitt	Maks
Gjennomsnittsfart	58	16	6	3	1	0	1	13	23	24	57
V85	27	43	4	5	2	2	2	16	28	30	68
Høyest fart	1	11	13	8	13	8	31	18	49	55	110

TØI rapport 1058/2010



TØI rapport 1058/2010

Figur 6. Fartsnivå (km/t) i de 85 gjennomgåtte gangfelt.

85 %-fraktil

Det viktigste resultatet av fartsmålingene er 85%-fraktilen, idet dette fartsnivå inngår i gangfeltkriteriene. 85%-fraktilen for de 85 gangfelt varierer mellom 16 og 68 km/t for gangfeltene med et gjennomsnitt på 30 km/t.

Det er seks gangfelt hvor 85%-fraktilen er større enn 45 km/t, og kriteriet om at fartsnivået maksimalt må være 45 km/t er således ikke oppfylt i disse gangfelt. Det er gangfelt 31, 60, 14, 88, 89 og 80. Især gangfelt 31 og 60 har meget høyt fartsnivå på henholdsvis 68 og 63 km/t.

Gangfelt 38 og 54 har et fartsnivå på akkurat 45 km/t og tre andre gangfelt har et fartsnivå på 40-44 km/t.

De fleste gangfeltene har et lavt fartsnivå. Således er det 27 gangfelt hvor fartsnivået er 15-25 km/t og 43 gangfelt hvor fartsnivået er 26-35 km/t. Det er således over 80 % av gangfeltene som har et fartsnivå på under 35 km/t.

Gjennomsnittsfart

Gjennomsnittsfarten i gangfeltene varierer mellom 13 og 57 km/t med et gjennomsnitt på 24 km/t. I 80 av gangfeltene er gjennomsnittsfarten under 40 km/t. Det er bare et gangfelt hvor gjennomsnittsfarten er over 50 km/t.

Gjennomsnittsfarten er i gjennomsnitt 6 km/t lavere enn 85%-fraktilen. For de enkelte gangfelt er gjennomsnittsfarten mellom 2 og 19 km/t lavere enn 85%-fraktilen.

Høyest fart

Den høyeste fart målt i de 85 gangfelt varierer mellom 18 og 110 km/t med et gjennomsnitt på 55 km/t. I litt over halvparten av gangfeltene er høyeste målte fart under 50 km/t. I ti gangfelt er høyeste målte fart 70-100 km/t og i seks gangfelt er høyeste målte fart over 100 km/t.

4.1.4 Trafikkulykker

Ulykkesanalysen er basert på politiregistrerte ulykker fra 2004-2008, og omfatter ulykker i selve gangfeltene samt ca. 50 m på hver side av gangfeltet.

I og tett på de 85 gangfeltene er det i alt registrert 116 personskadeulykker med 128 skadde. De fordeler seg på 124 lettere skadde og bare fire hardt skadde. I den femårige periode er ingen blitt trafikkdrept i eller tett på gangfeltene. Det er med andre ord i gjennomsnitt 0,3 ulykker pr. gangfelt pr. år.

Tabell 10 viser antall gangfelt med ulike antall ulykker. Det er bare i seks gangfelt er det registrert mer enn fire ulykker på fem år. I gangfelt 10 og 44 er det registrert åtte ulykker, i gangfelt 33 og 41 er det registrert syv ulykker, i gangfelt 13 er det registrert seks ulykker og i gangfelt 77 er det registrert fem ulykker. I 37 gangfelt er det ikke registrert noen trafikkulykker.

Tabell 10. Antall gangfelt med ulike antall ulykker.

	0	1	2	3	4	5	6	7	8
Ulykker	37	19	15	6	2	1	1	2	2
Gangfeltsulykker	58	15	6	1	5	0	0	0	0

TØI rapport 1058/2010

Det er foretatt en individuell vurdering for hver ulykke om gangfeltet kan ha hatt betydning for ulykken. Det kan for eksempel være at en fotgjenger er blitt påkjørt i gangfeltet, eller at det er skjedd en kollisjon bakfra mellom to biler som følge av at den ene bil vek for en fotgjenger i gangfeltet. Det vurderes at i alt 50 av de 116 ulykkene er gangfeltulykker. I alt 45 fotgjengere er blitt skadd i disse ulykker. De fordeler seg på 44 lettere skadde og en hardt skadet fotgjenger.

Som det ses av tabell 10 er det bare registret 0-1 gangfeltsulykker i 73 gangfelt. I fem gangfelt er det registrert fire gangfeltsulykker. Det er gangfelt 13, 33, 41, 42 og 44.

4.1.5 Konflikter

I forbindelse med fotgjengertellingene er det samtidig foretatt observasjon av konflikter. Det er foretatt observasjon i fire timer i hvert gangfelt. Det vil si i alt 340 timers observasjon. Det er bare observert åtte konflikter, hvorav seks har noe med gangfeltet å gjøre.

4.1.6 Utforming

I tillegg til trafikktegn, fartsmålinger og registrering og analyse av ulykker og konflikter er det også på bakgrunn av befarings av hvert gangfelt foretatt registrering av feil, mangler og uhensiktsmessigheter ved utforming, oppmerking og skilting av gangfeltene.

Det er bare for seks gangfelt at det ikke er noen anmerkninger. For 39 gangfelt er det få anmerkninger og for 40 gangfelt er det flere eller mange anmerkninger.

Anmerkningene er kategorisert i følgende syv punkter:

- *Oppmerking*, eksempelvis slitt gangfeltsoppmerking
- *Skilting*, eksempelvis manglende gangfeltskilt
- *Vegbelysning*, eksempelvis manglende eller dårlig vegbelysning
- *Venteareal*, eksempelvis manglende eller misvedlikehold fortau
- *Oversikt*, eksempelvis dårlig siktforhold for bilister
- *Utforming*, eksempelvis lang kryssingsavstand eller ingen fartsdemping
- *Lokalitet*, eksempelvis uhensiktsmessig plassering.

For de 85 gangfeltene er det i alt 197 anmerkninger svarende til at det i gjennomsnitt er gjort anmerkning til 2,3 punkt for hvert gangfelt. Tabell 11 sammenfatter antall gangfelt med ulike antall anmerkninger. Det er gitt anmerkninger til mellom null og seks punkter til hvert gangfelt. Typisk er det anmerkninger til et til to punkter. Det gjelder for 50 gangfelt. Til gangfelt 3 er det anmerkninger til seks punkter og til gangfeltene 9, 21, 35, 44 og 58 er det anmerkninger til fem punkter.

Tabell 11. Antall gangfelt med anmerkninger til ulike antall punkter.

Anmerkninger	0	1	2	3	4	5	6
Antall gangfelt	6	17	33	9	14	5	1

TØI rapport 1058/2010

Tabell 12 angir antall gangfelt med anmerkning til ulike typer punkter. Den mest hyppige anmerkning er til skiltingen. Det er således anmerkning til halvparten av gangfeltene angående skiltingen. Heretter følger vegbelysning, oversikt og oppmerking med anmerkning til 31-36 gangfelt. Det er færrest anmerkninger til ventearealet. Her er det bare anmerkning til 12 gangfelt.

Tabell 12. Antall gangfelt med anmerkninger til ulike typer punkter.

Punkter	Oppmerking	Skilting	Vegbelysning	Venteareal	Oversikt	Utforming	Lokalitet
Antall gangfelt	31	43	36	12	32	22	21

TØI rapport 1058/2010

4.1.7 Gangfeltkriterier

Gangfeltkriteriene er oppfylt i 59 gangfelt, mens de ikke er oppfylt i 26 gangfelt. Det svarer til at gangfeltkriteriene ikke er oppfylt i 31 % av de 85 gjennomgatte gangfelt.

I seks gangfelt er fartsnivået for høyt og i 20 gangfelt er det for få fotgjengere og syklist i makstimen.

4.1.8 Risiko

Det er vurdert at det er lav risiko i 23 gangfelt, middels risiko i 50 gangfelt og høy risiko i 12 gangfelt.

Høy risiko finnes i gangfelt med mange ulykker og/eller konflikter, høy fart, mye trafikk, få fotgjengere, dårlig oversikt, lang kryssingsavstand, mer enn to kjørefelt i samme retting og mangelfull oppmerking, skilting og vegbelysning.

4.2 Anbefalinger

På bakgrunn av de gjennomgatte tellinger, målinger og registreringer er det vurdert hva som bør skje med hvert av de 85 gangfeltene. Resultatet av denne vurdering er sammenfattet i tabell 13.

Tabell 13. Antall gangfelt med ulik anbefaling for hva som bør skje.

Anbefaling	Bevares, ingen endringer	Bevares, få endringer	Bevares, oppgraderes	Fjernes, kryssingssted bevares	Fjernes	Flyttes
Antall gangfelt	10	35	16	15	8	1

TØI rapport 1058/2010

Det vurderes at 61 gangfelt bør bevares. Det svarer til 72 %. Det er bare 10 gangfelt som kan bevares uten at det må foretas noen endringer. I 35 gangfelt (41 %) skal det foretas få eller små endringer. Endelig bør 19 % av gangfeltene bare bevares hvis de blir oppgradert. Oppgradering omfatter store eller mange endringer.

27 % av gangfeltene bør fjernes. For 15 av disse 23 gangfeltene kan kryssingsstedet imidlertid bevares. Det er bare et gangfelt som bør flyttes.

4.2.1 Bevarelse av gangfelt

Ingen endringer

De 10 gangfelt som kan bevares uten endringer er gangfelt 4, 19, 23, 26, 34, 42, 46, 47, 83 og 87.

For disse er gangfeltkriteriene oppfylt. For gangfelt 34 er kriteriene bare nesten oppfylt, men vurderes å være oppfylt hvis fotgjengertellingene foretas om sommeren fremfor i november som det er blitt gjort i dette prosjektet.

Seks gangfelt er vurdert å ha lav risiko og fire gangfelt er vurdert å ha middels risiko. I seks gangfelt er det ingen anmerkninger og for fire gangfelt er det små anmerkninger.

Oppgradering

De 16 gangfeltene som bør oppgraderes er gangfelt 3, 13, 24, 31, 35, 36, 37, 38, 44, 45, 58, 75, 80, 81, 88 og 89.

12 av gangfeltene oppfylder gangfeltkriteriene, og fire gangfelt gjør det ikke. Det er gangfelt 31, 80, 88 og 89. Problemet i disse fire gangfelt er at fartsnivået er for høyt. Disse gangfelt bør oppgraderes for å få lavere fartsnivå, så de kan oppfylle kriteriene. Hvis de ikke blir oppgradert bør de fjernes.

Det er vurdert at det er høy risiko i syv av gangfeltene og middels risiko i ni gangfelt. Det er mange anmerkninger til 14 av gangfeltene og få anmerkninger til to gangfelt. Oppgraderingen består av følgende tiltak:

- I 13 gangfelt bør oppgraderingen omfatte endring av utforming i form av typisk fartsdempende foranstaltninger og/eller etablering av kortere kryssingsavstand
- I ni gangfelt bør vegbelysningen sannsynligvis forbedres
- I syv gangfelt bør skilting forbedres
- I seks gangfelt bør vegoppmerkingen forbedres
- I fire gangfelt bør det foretas forbedring av oversiktsforhold
- I tre gangfelt bør ventareal utbedres.

4.2.2 Fjerning av gangfelt

De 15 gangfelt som bør fjernes, men kryssingssted bevares, er gangfelt 15, 21, 22, 27, 40, 51, 52, 53, 55, 60, 61, 63, 74, 79 og 82.

De åtte gangfelt som bør fjernes, uten at kryssingssted bevares, er gangfelt 2, 14, 54, 56, 57, 62, 67 og 85. Det er gangfelt 18 som bør flyttes.

Tabell 14 sammenfatter karakteristika for de 23 gangfeltene som bør fjernes. Rundt halvparten av gangfeltene ligger på til- og frafarter til Riksveg 163. 20 av gangfeltene ligger på ramper hvorav 16 kan karakteriseres som T-kryss. Alle gangfeltene er vikepliktregulert.

Gangfeltkriteriene er ikke oppfylt i 21 av de 23 gangfeltene. De to resterende gangfeltene anbefales fjernet på grunn av middels eller høy risiko, samt mange anmerkninger.

Det er vurdert at det er høy risiko i fire gangfelt, middels risiko i 17 gangfelt og lav risiko i to gangfelt.

For 14 gangfelt er det mange anmerkninger og for ni gangfelt er det få anmerkninger til oppmerking, skilting, vegbelysning, ventareal, oversikt, utforming og/eller lokalitet.

Gangfelt 18 anbefales flyttet, da det oppfyller gangfeltkriteriene, men har høy risiko og en uhensiktsmessig plassering.

Tabell 14. Antall gangfelt med ulike karakteristika som bør fjernes.

Veg	Europaveg 6	2
	Europaveg 18	2
	Riksveg 4	4
	Riksveg 150	3
	Riksveg 163	11
	Riksveg 191	1
	Vegforhold	Rampe
Vanlig veg		3
Stedsforhold	Avkjørsel	1
	Rundkjøring	2
	Strekning	4
	T-kryss	16
Regulering	Vikeplikt	23

TØI rapport 1058/2010

4.2.3 Flere muligheter

For flertallet av gangfeltene gir gjennomgangen klare og entydige anbefalinger for hva som bør skje med gangfeltet. For et fåtall av gangfeltene er det flere muligheter.

Det anbefales at gangfelt 2, 54, 56 og 67 fjernes. I stedet for å fjerne dem kan det også overveies om de skal bevares og oppgraderes.

Det motsatte er tilfellet for gangfelt 8, 9, 29, 31, 34, 38, 44, 45, 64, 65, 80, 88 og 89. Her er det anbefalt er de oppgraderes, men en alternativ løsning kan også være å fjerne dem.

Endelig bør det overveies å lage samlede løsninger for gangfelt 23-24, 44-45, 64-65 og 88-89. Det kan for eksempel være at det ene gangfeltet fjernes og det andre oppgraderes, eller at begge gangfelt fjernes og at det anlegges et nytt felles gangfelt i form av eksempelvis et signalregulert gangfelt eller en gangbro.

4.2.4 Supplerende undersøkelser eller vurdering

I de ovenfor listede gangfelt med flere mulige løsningsforeslag, kan det generelt anbefales å foreta nærmere vurdering av mulige tiltak.

I tillegg er det for flere gangfelt anbefalt at det eventuell bør foretas supplerende eller nye registreringer.

I dette prosjektet er det bare foretatt befarings i dagslys, og det har således ikke vært mulig å vurdere om krav til vegbelysning av gangfelt er oppfylt. På bakgrunn av befaringsen, hvor det er registrert om det er vegbelysningsmaster i nærheten av

gangfeltet, er det imidlertid mulig å vurdere hvor krav til vegbelysning kanskje ikke er oppfylt. I disse gangfelt anbefales det at det foretas supplerende registrering av om krav til vegbelysning av gangfelt overholdes. Det gjelder for følgende 26 gangfelt: 11, 12, 16, 19, 21, 24, 25, 35, 36, 37, 41, 43, 44, 45, 52, 61, 70, 71, 72, 73, 75, 76, 77, 82, 83 og 84.

Noen av fotgjengertellingene er foretatt i november og desember. Hvis antall forgjengere i makstimen i disse gangfeltene er tett på gangfeltkriterier kan det overveies å lage ny fotgjengertellinger om sommeren for å bekrefte at gangfeltkriteriene enten er oppfylt eller ikke. Det er aktuelt for følgende åtte gangfelt: 1, 15, 34, 36, 37, 51, 52 og 58.

For gangfeltene 10, 13 og 35 er det anbefalt å foreta en nærmere vurdering av henholdsvis signalregulering, utforming og plassering av gangfelt.

5 Konklusjon

Dette prosjektet omfatter en temainspeksjon av 85 gangfelt på riksveger i Stor-Oslo distrikt med en fartsgrense på 50 km/t. Formålet er å vurdere om gangfeltkriteriene er oppfylt, og å foreta en risikovurdering av gangfeltene. På denne bakgrunn er løsninger for hvert enkelt gangfelt, som kan medvirke til å forbedre sikkerheten for fotgjengerne, blitt anbefalt.

Resultat av inspeksjon

Gangfeltkriteriene er oppfylt i 59 gangfelt, mens de ikke er oppfylt i 26 gangfelt. I seks gangfelt er fartsnivået for høyt og i 20 gangfelt er det for få fotgjengere og syklist i makstimen.

Det er bare for seks gangfelt at det ikke er noen anmerkninger til utforming, oppmerking og skilting. For 39 gangfelt er det få anmerkninger og for 40 gangfelt er det flere eller mange anmerkninger. Den mest hyppige anmerkning gjelder skiltingen. Heretter følger vegbelysning, oversikt og oppmerking.

Det er vurdert at det er lav risiko i 23 gangfelt, middels risiko i 50 gangfelt og høy risiko i 12 gangfelt. Høy risiko skyldes normalt mange ulykker, høy fart, mye trafikk, få fotgjengere, dårlig oversikt, lang kryssingsavstand, mer enn to kjørespor i samme retning og mangelfull oppmerking, skilting og vegbelysning.

Anbefaling

Det anbefales at 61 gangfelt bevares. Det svarer til 72 %. Det er bare 10 gangfelt som kan bevares uten det skal foretas noen endringer. I 35 gangfelt skal det foretas få eller små endringer. Endelig bør 19 % av gangfeltene bare bevares hvis de blir oppgradert.

Det anbefales at 23 gangfelt fjernes. For 15 av disse 23 gangfeltene kan kryssingsstedet imidlertid bevares. Det er bare et gangfelt som bør flyttes.

Sammenligning med andre undersøkelser

Resultatet av en temainspeksjon av 83 gangfelt på riksveger i 60 km/t soner i Stor-Oslo distrikt er at rundt 40 % av disse gangfelt bør fjernes og 34 % bør oppgraderes (Amundsen og Sætre, 2009). En annen temainspeksjon av 40 gangfelt i 60 km/t soner i Vestoppland finner at 37-50 % av disse bør fjernes (Statens vegvesen, 2009b). Endelig vurderer professor Stein Johannessen at rundt 25 % av de nåværende gangfelt i Trondheim bør fjernes (Hjorthol, 2009).

Resultatet av denne gangfeltinspeksjon stemmer overens med Johannessens vurdering med hensyn til hvor mange av de nåværende gangfelt som bør fjernes. De to andre refererte undersøkelser finner derimot både en større andel som bør fjernes (40 % og 37-50 % vs. 27 %), og en større andel som skal oppgraderes (34 % vs. 19 %) enn det som er funnet i dette prosjektet. Det er normalt mer problematisk å ha gangfelt på veger i 60 enn 50 km/t soner. Det er således forventet at det vil være flere gangfelt på 60 km/t veger som bør fjernes eller oppgraderes enn det er på 50 km/t veger.

6 Referanser

- Amundsen, K. S. og Sætre, K. (2009). Kvalitetssikring av gangfelt i 60-soner i Stor-Oslo distrikt, Asplan Viak for Statens vegvesen, region øst, Sandvika.
- Bjørnskau, T. (2008). Risiko i trafikken 2005-2007, TØI-rapport 986, Transportøkonomisk institutt, Oslo.
- Elvik, R., Erke A., Sørensen, M. og Vaa, T. (2009). The Handbook of Road Safety Measures, 2. utgave, Emerald Group.
- Hjorthol, L. M (2009). Gangfelt gir falsk trygghet, online tilgjengelig på <http://www.forskning.no/artikler/2008/desember/204904>, 7. Januar 2009.
- Høye, A. og Mosslemi, M. (2009). Fartsdempende tiltak i gangfelt – eksempler og erfaringer, TØI rapport 1033/2009, Transportøkonomisk institutt, Oslo.
- Mosslemi, M. (2009). Befaring og fotografering av gangfelt i Stor Oslo, juli-november 2009.
- Sakshaug, K. og Tveit, Ø. (2003). Kriterier for sikring av kryssingssteder for fotgjengere. Sammenligning av utenlandske kriteier med norske og oversikt over forskning på området, rapport N-07/03, SINTEF Bygg og miljø.
- Sakshaug, K. og Tveit, Ø (2005). Plassering og sikring av kryssingssteder for gående. Beskrivelse av tiltak og forslag til kriterier for anvendelse av disse. Rapport STF 22 A04329, SINTEF Teknologi og samfunn, online tilgjengelig http://www.sintef.no/upload/Teknologi_og_samfunn/Veg%20og%20samferdse/1/A04329_Sikring%20av%20kryssingssteder%20for%20gående.pdf.
- Samferdselsdepartementet (2009). Nasjonal transportplan 2010-2019, St.meld. nr. 16 (2008-2009), Det kongelige Samferdselsdepartement, Oslo.
- Statens vegvesen (2001). Vegoppmerking – Tekniske bestemmelser og retningslinjer for anvendelse og utforming (oppmerkingsnormal), Håndbok 049, Oslo, online tilgjengelig på www.vegvesen.no.
- Statens vegvesen (2002). Nasjonal handlingsplan for trafiksikkerhet på veg 2002-2011, Statens vegvesen, Trygg trafikk, Politidirektoratet, Oslo.
- Statens vegvesen (2006). Fartsdempende tiltak, Håndbok 072, Oslo, online tilgjengelig på www.vegvesen.no.
- Statens vegvesen (2007). Gangfeltkriterier, Veiledning, Håndbok 270, Oslo, online tilgjengelig på www.vegvesen.no.
- Statens vegvesen (2007a). Risikovurdering i vegtrafikken, Veiledning, Håndbok 271, Oslo, online tilgjengelig på www.vegvesen.no.
- Statens vegvesen (2007b). Trafikksignalanlegg, normaler, Håndbok 048, Oslo, online tilgjengelig på www.vegvesen.no.
- Statens vegvesen (2008). Veg- og gateutforming, Håndbok 017, Oslo, online tilgjengelig på www.vegvesen.no.

- Statens vegvesen (2008a). Geometrisk utforming av veg- og gatekryss, Håndbok 263, Oslo, online tilgjengelig på www.vegvesen.no.
- Statens vegvesen (2008b). Trafikkskilt – Tekniske bestemmelser og retningslinjer for anvendelse og utforming (Skiltnormal) – del 3 forbudsskilt, påbudsskilt, opplysningsskilt, høringsutkast, Håndbok 050, Oslo, online tilgjengelig på www.vegvesen.no.
- Statens vegvesen (2008c). Teknisk planlegging av veg- og gatebelysning, Håndbok 264, Oslo, online tilgjengelig på www.vegvesen.no.
- Statens vegvesen (2008d). Veileder i universell utforming, høringsutgave, Håndbok 278, Oslo, online tilgjengelig på www.vegvesen.no.
- Statens vegvesen (2008e). Dybdeanalyser av dødsulykker i vegtrafikken – Nasjonal årsrapport for ulykkesanalysegruppens arbeid i 2007, nr. TS 2008:5, Statens vegvesen, Veg- og trafikkavdelingen, trafikksikkerhetsseksjonen, Oslo, online tilgjengelig på www.vegvesen.no.
- Statens vegvesen (2009). Liste over gangfelt på riksveg i 50 km/t sone i Oslo, Excel regneark mottatt 3. juli 2009 fra Statens vegvesen, region Øst.
- Statens vegvesen (2009a). Nasjonal Vegdatabank, Database online på <http://svvgw.vegvesen.no/http://svvnvdbapp.vegvesen.no:7778/webinnsyn/anon/index> (data hentet i perioden juli – september 2009).
- Statens vegvesen (2009b). Farlige gangfelt skal fjernes, Statens vegvesen, Nyhetsarkiv, www.vegvesen.no (sett juni 2009).
- Statens vegvesen region øst (2009). Vegtrafikkulykker Oslo 2008, Statens vegvesen Region Øst, Ressursavdelingen, Trafikksikkerhet, oktober 2009.
- Statistisk sentralbyrå (2009). Statistikkbanken – Personer drept eller skadd i veitrafikkulykker etter kjønn, skadegrad og trafikantgruppe, <http://www.ssb.no/vtuaar/> (sett juli 2009).
- Sørensen, M. og Mosslemi M. (2009). Subjective and objective Safety – The effect of road safety measures on subjective safety among vulnerable road users, rapport 1009/2009, Transportøkonomisk institutt, Oslo, online tilgjengelig på www.toi.no.
- Sørensen, M. (2009). Befaring og fotografering av gangfelt i Stor Oslo, juli-november 2009.
- Sørensen, M. (2010). Oppmerkingstiltak for sykler i bykryss - Internasjonale erfaringer og effektstudier, TØI arbeidsdokument 2105/2010, Transportøkonomisk institutt, Oslo.
- Vegdirektoratet (2006). RLP2/2006 – Tiltak besluttet i RLM og ELM, 14. november 2006, Oslo.
- Ytrehus, I. og Sakshaug, K. (2006). Dybdestudier av ulykker i gangfelt, SINTEF rapport STF50 A06058, SINTEF Teknologi og samfunn, Transportsikkerhet og informatikk, Trondheim.

Appendiks 1: Telleskjema

I dette appendikset ses det skjema som er blitt benyttet ved manuell telling av fotgjengere og ved registrering av konflikter (nestenulykker) i hver av de 85 gangfelt i befaringsen.

Observant	Dato	Klokken
Kryssnavn		Kryss nr.
Vær og temperatur		

Antall kryssende i gangfelt

	Går	Leier sykkel	Sykler	Annet
Barn (6-12 år)				
Ungdom (13-18)				
Voksen (over 18 år)				

Antall kryssende inntil 25 m på hver side av gangfelt

	Går	Leier sykkel	Sykler	Annet
Barn (6-12 år)				
Ungdom (13-18)				
Voksen (over 18 år)				

Konflikter, hendelser, nestenulykker

Part 1	Part 2	Lokalitet	Beskriv / tegn

Appendiks 2: Registreringsskjema

I dette appendikset ses det skjema som er blitt benyttet ved registrering av vegutformingen for hver av de 85 gangfelt i befaringen.

Observant	Dato	Klokken
Kryssnavn	Kryss nr.	
Vegutforming	Kryssutforming	
Vegfunksjon		
Randbebyggelse/omgivelser Bygg, type, funksjoner, beplantning		
Oppmerking (belegg) ved gangfelt Er oppmerking riktig Annen oppmerking (Vike, stopp, hump) Avstand mellom ulike oppmerking Særlig oppmerking eller belegg		
Skilting av gangfelt Skiltet med "gangfelt" og forvarsling Riktig plassering av skilt		
Vedlikehold av gangfelt Vegoppmerking, skilting, annet		
Signalregulering Egen fase, grønttid, styring (trafikk/tid)		
Vegbelysning Ja/nei		
Sikt Ser bilster gangfelt fra begge sider (55 m) Ser fotgjengere biler fra begge sider Hvorfor dårlig oversikt		
Plassering av gangfelt Topografi (topp, dal) og vegforløp (sving)		
Vegbredde Fra fortau til fortau (m), mer enn to kjørefelt		
Innsnevring av fortau Ja/nei, bredde		
Trafikkøy/refuge Ja/nei, bredde og lengde		
Fortau og venteområde Plass til fotgjengere på begge sider		
Gang- og sykkelveg, sykkelveg		
Fartsdempende foranstaltninger Ja/nei, type		
Busstopp/trikk/bussveg i nærhet Ja/nei Merknad (gir det problemer, gir det fotgjengere)		
Parkering (i gate) i nærhet Ja/nei Merknad (gir det problemer)		
Andre gangfelt i nærhet Parallelt (ja/nei), Serie (ja/nei)		
Komplisert trafikkbilde Forstyrende elementer, trafikk, mange kryssinger, annet		
Andre merknader (evt. illustrasjon)		

Appendiks 3: Plassering av gangfelt

Dette appendikset omfatter oversiktskart som viser plasseringen av alle de 85 gangfeltene i Stor-Oslo.

Gangfeltene er fordelt på et stort geografisk område. For ikke å få et for lite målestokksforhold på kartene er det derfor funnet hensiktsmessig å oppdele Stor-Oslo i seks delområder.

På kartene benyttes den nummerering av gangfelt som Statens vegvesen, region øst har benyttet. Her er gangfeltene nummeret fortløpende fra 1 til 89 etter vegnummer, hp og meter.

Opprinnelig var det 89 gangfelt i undersøkelsen, men i løpet av prosjektet er fire gangfelt tatt ut av undersøkelsen, da de allerede er ved å bli ombygget eller fjernet. I denne undersøkelse finnes det derfor ingen gangfelt med nummer 48, 49, 50 og 86.

Følgende gangfelt er på de seks kart:

Sør Oslo

1, 2, 15, 16, 17 og 21.

Øst Oslo

18, 19, 20, 48, (49), (50), 64, 65, 66 og 67.

Nordøst Oslo

52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 62, 63, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85 og 87.

Nord Oslo

22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 40, 51, 59, 60, 61, 70, 71, 72, 73, 74, 75 og 76.

Sentrum Oslo

3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 68 og 69.

Vest Oslo

11, 12, 13, 14, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 88 og 89.

Sør Oslo



Øst Oslo



Nordøst Oslo



Nord Oslo



Sentrum Oslo



Vest Oslo



Appendiks 4: Gjennomgang av gangfelt

I dette appendiks beskrives resultatene av temainspeksjonene selvstendig for hvert av de 85 gangfelt. I slutten av appendikset beskrives i tillegg temainspeksjon av to gangfelt på kommunal veg. Det innledes med en leseveiledning som beskriver benyttet forkortelser og lignende.

Leseveiledning

Lokalitet

Hver lokalitet beskrives med nr., som benyttes i oversiktskart, vegnummer, hp, meter og stedsnavn. Disse data svarer til data mottatt fra Statens vegvesen (2009).

Oversiktskart og bilder

Oversiktskart og luftfoto stammer fra www.gulesider.no, mens fotos er tatt i forbindelse med befaring (Mosslemi, 2009, Sørensen, 2009).

Fotgjengertellinger

Parentes angir tidspunkt for fotgjengertelling og tidspunkt for maksimaltime. Det er foretatt telling i fire timer for hvert gangfelt. Tellingene er foretatt av studenter fra UiO. Fotgj. står for fotgjengere som her defineres som fotgjengere og personer som leier sykkel. Annet er syklister og folk i kjørestol og lignende.

Trafikkmengde

Trafikkmengde angis som årsgjennomsnittlig trafikkmengde (ÅDT). Data stammer som utgangspunkt fra Nasjonal Vegdatabank (Statens vegvesen, 2009a).

Fart

Parentes angir tidspunkt for oppstart av fartsmåling (dag/måned) og antall målte kjøretøy (n). Det er foretatt fartsmåling i ca. et døgn for hvert gangfelt. For hvert gangfelt angis gjennomsnittsfart (snitt), 85%-fraktilen (V85) og de høyest målte fart (høyest). Målinger er foretatt ca. 0-5 m før eller etter gangfelt.

Ulykker

Ulykkesanalysen er basert på offisielle ulykkesdata fra den femårige perioden: 2004-2008 (Staten vegvesen, 2009a). Følgende forkortelse brukes: U = ulykker med personskade, D = drept, HS = hard skadd (sum av meget alvorlig og alvorlig skadd) og LS = Let skadd.

Konflikter

Konflikter er registrert samtidig med fotgjengertellinger (4 timer).

Situasjonsbeskrivelse

Beskrivelse er basert på befaring foretatt av Mosslemi (2009) og Sørensen (2009). Parentes angir dato for befaring.

Vurdering

Vurdering omfatter en vurdering av gangfeltkriterier, risiko og andre forhold.

Lokalitet

Nr.	Veg	Hp	Meter	Stedsnavn
1	Ev 18	70	21020	E 18 Ulvøya (gangfelt på ramper til E18 rett etter Ulvøybrua)

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (12.11.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 0800-0900		I alt (4 timer)		Makstime 0800-0900	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	14	-	5	-	-	-	-	-
Ungdom	1	-	1	-	-	-	-	-
Voksen	40	9	22	5	1	7	-	3
I alt	55	9	28	5	1	7	0	3

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (02.02, 865)			Antall Omtale		
	Snitt	V85	Høyest	Ulykker	0	-
600	16	23	34	Konflikter	0	-

Situasjonsbeskrivelse (12.11.2009)

Veg er 18 m bred med 4 kjørefelt og trekantet trafikkøy. Ingen gangfeltskilt. God gangfeltoppmerking. Vikelinje 12 m etter gangfelt. Gangfelt ligger i sving i til- og frafart til E18. Vegbelysning fra sidene. Fortau på begge sider. GS-veg på tvers. Busstopp på E18 ca. 20 m avstand til gangfelt, som benyttes av folk som skal til/fra Ulvøya.

Vurdering

Kriterier Oppfylt: Akkurat mer enn 30 myke trafikanter i makstime (talt midt i november, og det er sannsynligvis flere fotgjengere om sommeren), lavt fartsnivå og liten trafikk.

Risiko Middels risiko: Ingen ulykker eller konflikter, lavt fartsnivå, liten trafikk, men få fotgjengere, dårlig sikt, og ingen gangfeltskilt. Trafikkøy gjør det mulig å krysse i to etapper, men det kan kanskje (tross oppmerkede piler på veg) overraske at det kommer biler fra både høyre og venstre på begge sider av trafikkøy.

Annet Få anmerkninger: Ingen gangfeltskilt, dårlig sikt til gangfelt.

Løsningsforslag: Bevares, få supplerende tiltak kan anbefales

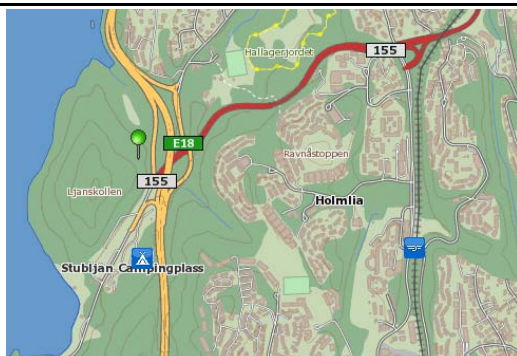
- Installering gangfeltskilt og evt. forvarsling.
- Lag evt. ny fotgjengertelling om sommeren for å bekrefte antakelse om at det er flere fotgjengere.

Lokalitet

Nr. Veg Hp Meter Stedsnavn

2 Ev18 80 32450 E 18 Herregårdskrysset (rampe fra E18 sørgående i kryss med Rv155)

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (9.10.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 0800-0900		I alt (4 timer)		Makstime	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	-	-	-	-	-	-	-	-
Ungdom	1	-	1	-	-	-	-	-
Voksen	14	2	5	-	-	-	-	-
I alt	15	2	6	0	0	0	0	0

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (02.02, 1409)			Antall Omtale		
	Snitt	V85	Høyest	Ulykker	0	-
1300	26	31	48	Konflikter	0	-

Situasjonsbeskrivelse (12.11.2009)

Veg er 8 m bred med 2 kjørefelt. Gangfeltskilt på begge sider. God gangfeltoppmerking. Vikelinje 7 m etter gangfeltoppmerking. Vegen er nesten flatt uten sving. Ingen vegbelysning på sidene. Bilister har god sikt over gangfelt (hvis det ikke er andre biler). Fortau på begge sider.

Vurdering

Kriterier Ikke oppfylt: Bare 6 fotgjengere i makstime, lav/middels fart, liten trafikk.

Risiko Middels risiko: Ingen ulykker og konflikter, lav/middels fart, liten trafikk og god oppmerking og skilting, men ingen vegbelysning, få fotgjengere, lang kryssingsavstand på 8 m og 2 kjørefelt i samme retning betyr at biler ta oversikt for hverandre og det er problem hvis en bil viker og en annen ikke viker.

Annet Flere anmerkinger: Ingen vegbelysning, to kjørefelt i samme retning, for lang kryssingsavstand.

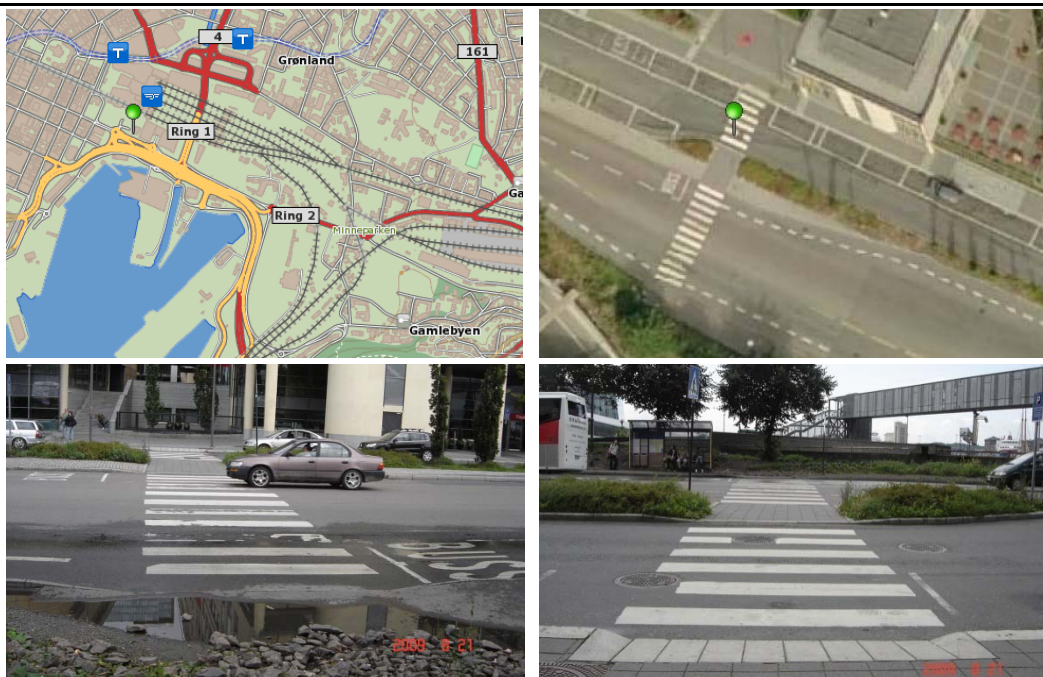
Løsningsforslag: Fjernes

- Hvis gangfelt ikke fjernes skal kjørespor innsnevres til 1 kjørefelt ved gangfelt for å løse problem med to kjørefelt i samme retning og lang kryssingsavstand (det er så liten trafikk at det ikke vil gi problemer med trafikkavvikling).
- Belysning på sidene av gangfelt.

Lokalitet

Nr.	Veg	Hp	Meter	Stedsnavn
3	Ev 18	91	14300	Havnegata ved Hotel Opera

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (04.09.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 715-815		I alt (4 timer)		Makstime 715-815	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	5	2	4	-	2	0	0	-
Ungdom	102	3	34	-	54	0	17	-
Voksen	418	4	145	1	152	0	79	-
I alt	525	9	183	1	208	0	96	0

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (26.08, 12585)			Antall Omtale	
	Snitt	V85	Høyest	Ulykker	0 -
12000	23	29	106	Konflikter	1 Mann i gangfelt viste (uten grunn) finger til alle biler.

Situasjonsbeskrivelse (21.08.2009)

Veg er 24 m bred med 2 bilkjørefelt og 2 kjørefelt bare for buss/holdeplass. I tillegg er det et ekstra filter/kjørefelt og p-plasser nord for veg. Gangfeltskilt på begge sider av veg. Busstopp på begge sider meget tett på gangfelt. Parkering er tillat langs nordside med kort avstand fra gangfelt. Trafikkøya og innsnevring virker fartsdempende. Gangfelt inngår i naturlig rute mellom stasjon, bussholdeplass og hotell. Vegbelysning.

Vurdering

Kriterier Oppfylt: Mange fotgjengere, mye trafikk og lav fart.

Risiko Middels risiko: Mye trafikk, komplisert trafikkbilde, mange fotgjengere, lang krysningsavstand og mange anmerkninger (se annet).

Annet Flere anmerkninger: Mange fotgjengere krysser tett på gangfelt, oppmerking er slitt, Ikke gangfeltskilt i "filterfelt", busstopp og parkering tett reduserer oversikt, liten og dårlig vedlikeholdt venteareal på sørside, regnvand på fortau reduserer ventereal ytterligere.

Løsningsforslag: Bevares og oppgraderes

- Remerking av gangfelt.
- Utbedring av venteareal på sørside.
- Oppsetting av hegn i mitt rabatt for å få flere til å krysse i gangfelt.
- Evt. oppsetting av gangfeltskilt på "filterfelt".
- Evt. fjern/flytt bussholdeplass og p-plass mer end 5 m vekk fra gangfelt i kjøreretning.

Lokalitet

Nr.	Veg	Hp	Meter	Stedsnavn
4	Ev 18	93	34370	Tjuvholmen (x Munkedamsveien)

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (14.09.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 1515-1615		I alt (4 timer)		Makstime	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	-	-	-	-	-	-	-	-
Ungdom	-	-	-	-	-	-	-	-
Voksen	21	16	10	4	-	-	-	-
I alt	21	16	10	4	0	0	0	0

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (20.08, 13214)			Antall Omtale	
	Snitt	V85	Høyest	Ulykker	Konflikter
18800	28	37	91	0	-

2U 1) Bil ut foran MC som veltet. 2) Påkjørring bakfra.
2LS Gangfelt har ingen betydning for ulykkene.

Situasjonsbeskrivelse (20.07.2009)

Veg er 16 m bred med 3 kjørefelt. 1 kjørefelt i østgående retning er buss/taxi felt. 4 m bred midtrabatt langs hele veien. Gangfeltskilt på begge sider av veg. GS-veg på tvers med god utforming. Gangfelt inngå som en del av en rute. Gangfeltoppmerkingen ligger 8 m bak vikelinjen. Trafikkøya og rundkjøring virker fartsdempende. Bra vedlikehold av gangfeltet. Vegbelysning. Gangfelt 46 ligger på den andre siden av rundkjøring.

Vurdering

Kriterier Oppfylt: Akkurat mer enn 10 myke trafikanter (14) i makstimen, lav/middels fart, mye trafikk.

Risiko Middels risiko: Ingen fotgjengerulykker eller konflikter, god oversikt, god belysning, skiltning, oppmerkning og utforming, midtrabatt (kryssing i to etapper), ingen kryssende barn, men middels fartsnivå (med enkelte som har meget høy fart), mye trafikk og 2 kjørefelt i samme retning (biler ta oversikt for hverandre og problem hvis en bil viker og en andre ikke viker).

Annet Ingen anmerkninger: Naturlig kryssingssted, ingen kryssinger tett på gangfelt, inngår i gang- og sykkelrute.

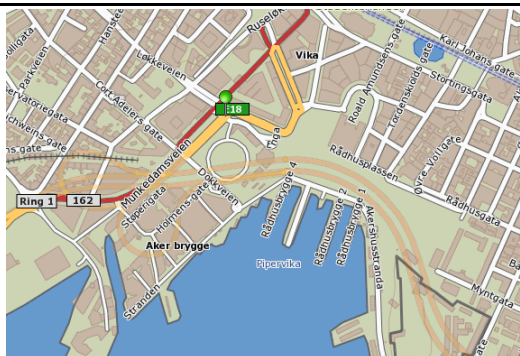
Løsningsforslag: Bevares, ingen supplerende tiltak er nødvendig

Lokalitet

Nr. Veg Hp Meter Stedsnavn

5 Ev 18 94 14800 Rampe fra E 18 Festningstunnelen x Dronning Mauds gt

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (08.09.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 1500-1600		I alt (4 timer)		Makstime	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	-	-	-	-	-	-	-	-
Ungdom	20	-	14	-	-	-	-	-
Voksen	90	14	47	1	-	-	-	-
I alt	110	14	61	1	0	0	0	0

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (20.08, 8992)			Ulykker	Antall Omtale	
	Snitt	V85	Høyest		Konflikter	
13300	16	18	49	0	-	

2U 1) Bil påkjørt bakfra da den stoppede for rødt. 2) Bil ut for annen bil ved venstresving for grønt.
Gangfelt har ingen betydning for ulykkene.

Situasjonsbeskrivelse (16.07.2009)

Signalregulert T-kryss. Gangfelt er 4 m bak kryss og stopplinje er 1 m bak gangfelt. Veg er 20 m bred med 3 kjørefelt i hver retning. Fortau på begge sider. 1 m bred midtrabatt langs hele veg. GS-veg på tvers. Bilister som kommer ut fra Festningstunnelen har dårlig sikt over gangfelt, da gangfelt ligger på "bakketopp", men signalregulering ses. Vegbelysning.

Vurdering

Kriterier Oppfylt: Mange fotgjengere, mye trafikk og lav fart.

Risiko Lav risiko: Ingen fotgjengerulykker eller konflikter, lavt fartsnivå, signalregulering.

Annet Få anmerkninger: Skilt 132 (trafikksignal forvarsling) mangler på østside, oppmerking på sørgående veg er slitt.

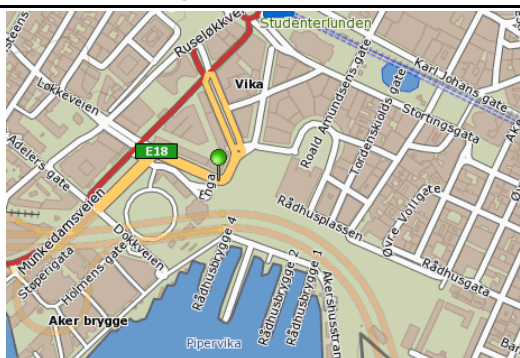
Løsningsforslag: Bevares, få supplerende tiltak kan anbefales

- Skilt 132 installeres på østsiden.
- Remerking av gangfelt på især østside.

Lokalitet

Nr.	Veg	Hp	Meter	Stedsnavn
6	Ev 18	94	14960	Dronning Mauds gt ved Rådhusplassen (vest for Rådhusplassen)

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (14.09.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 1530-1630		I alt (4 timer)		Makstime	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	2	-	-	-	-	-	-	-
Ungdom	2	-	-	-	3	-	-	-
Voksen	151	1	56	-	38	-	7	-
I alt	155	1	56	0	30	0	7	0

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (20.08, 4471)			Antall Omtale	
	Snitt	V85	Høyest	Ulykker	Konflikter
5800	16	18	47	0	-

Situasjonsbeskrivelse (14.07.2009)

Signalregulert gangfelt. Ingen gangfelt oppmerking, stopp- eller vikelinje. Veg er 9 m bred med 1 kjørefelt i hver retning. Fortau på begge sider. 1 m bred midtrabatt langs hele veg. Gangveg på tvers. Gangfelt ligger ved en 90° sving. Gir dårlig sikt for både bilister og fotgjengere. Vegbelysning. Busstopp i Dronning Mauds gt. 20 meter bak gangfeltet. Ligger tett på gangfelt 7.

Vurdering

Kriterier Oppfylt: Over 20 fotgjengere i makstime, middels trafikk og lav fart.

Risiko Lav risiko: Ingen gangfeltulykker eller konflikter, lavt fartsnivå, signalregulering.

Annet Flere anmerkninger: Vegoppmerking mangler. Dårlig sikt, da gangfelt ligger i sving. Ligger tett på gangfelt 7, men ikke fordel å fjerne et av dem, da det vil gi omveg om ikke vil overholdes av fotgjengere.

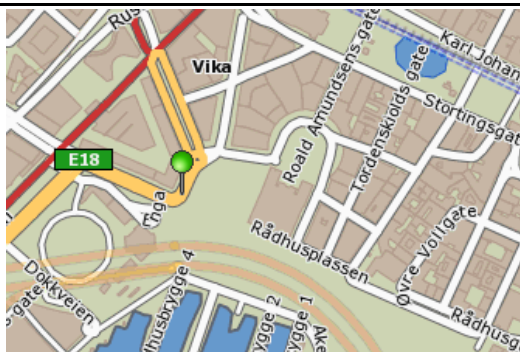
Løsningsforslag: Bevares, få supplerende tiltak er nødvendig

– Remerking av gangfelt og stopp/vikelinjer.

Lokalitet

Nr.	Veg	Hp	Meter	Stedsnavn
7	Ev 18	94	14970	Dronning Mauds gt ved Rådhusplassen (vest for Rådhusplassen)

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (14.09.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 1600-1700		I alt (4 timer)		Makstime	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	6	1	2		-	-	-	-
Ungdom	12	-	6	1	-	-	-	-
Voksen	463	160	165	58	84	2	11	-
I alt	481	166	173	59	84	2	11	0

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (16.11, 2963)			Antall Omtale	
	Snitt	V85	Høyest	Ulykker	
5800	23	28	48	Konflikter	0 -

Situasjonsbeskrivelse (14.7.2009)

Signalregulert gangfelt. Ingen gangfelt oppmerking. stopplinje 2 m etter gangfelt. Veg er 9 m bred med 1 kjørefelt i hver retning. Fortau på begge sider. 1 m bred midtrabatt langs hele veg. Gangveg på tvers. Gangfelt ligger ved en 90° sving. Gir dårlig sikt for både bilister og fotgjengere. Vegbelysning. Busstopp i Dronning Mauds gt. 20 meter bak gangfeltet. Ligger tett på gangfelt 6.

Vurdering

Kriterier Oppfylt: Over 20 fotgjengere i makstime, middels trafikk og lav fart.

Risiko Lav risiko: Ingen ulykker eller konflikter, lavt fartsnivå, signalregulering.

Annet Flere anmerkninger: Vegoppmerking mangler. Dårlig sikt, da gangfelt ligger i sving. Ligger tett på gangfelt 6, men ikke fordel å fjerne et av dem, da det vil gi omveg om ikke vil overholdes av fotgjenger.

Løsningsforslag: Bevares, få supplerende tiltak er nødvendig

– Remerking av gangfelt.

Lokalitet

Nr.	Veg	Hp	Meter	Stedsnavn
8	Ev 18	94	15120	Haakon VII's gt x Klingenberggata (sør for Klingenberggata)

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (04.09.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 1600-1700		I alt (4 timer)		Makstime 1600-1700	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	1	-	1	8	-	-	-	-
Ungdom	9	3	5	-	2	-	2	-
Voksen	641	19	181	-	39	4	10	2
I alt	651	22	187	8	41	4	12	2

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (21.08, 1948)			Antall Omtale	
	Snitt	V85	Høyest	Ulykker	Konflikter
5800	27	35	65	0	-

3U 1, 2 og 3) Bil påkjørte fotgjenger i gangfelt. Gangfelt kan ha betydning for alle tre ulykker.

Situasjonsbeskrivelse (14.07.2009)

Vanlig veg som bl.a. er adgangsvei til National teateret og Vikatrasset. Gangfelt er 5 m bred med ingen avstand til kryss. Veg er 15 m bred med 2 kjørefelt i hver retning. Fortau på begge sider. 5 m bred midtrabatt langs hele veg. Vegbelysning. Busstopp i Haakon VII's gt. tett bak gangfelt. Tett på gangfelt 9.

Vurdering

Kriterier	Oppfylt: Mange fotgjengere, middels trafikk og middels fartsnivå (under 45 km/t).
Risiko	Middels risiko: Tre fotgjengerulykker, dårlig synlighet av fotgjengere, ingen skilting, middels trafikk, mange fotgjengere, lavt fartsnivå, midtrabatt (kryssing i to etapper).
Annet	Få anmerkninger: Ingen gangfelt skilt (skilt 516 eller 140). Beplantning på midtrabatten redusere synlighet av fotgjengere.

Løsningsforslag: Bevares, få supplerende tiltak er nødvendig (kan fjernes)

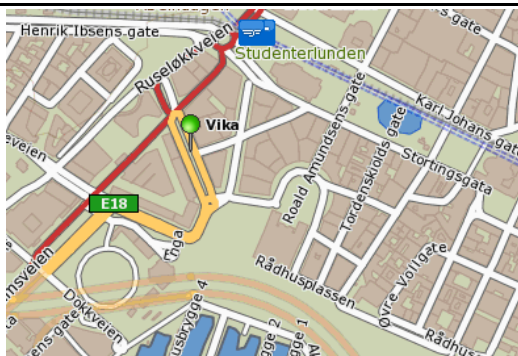
- Evt. oppsetting av gangfeltskilt (skilt 516) og forvarsling av gangfelt (skilt 140).
- Beskjæring av beplantning i midtrabatten.
- Det kan overveies å fjerne gangfelt 8 eller gangfelt 9, da de ligger meget tett.

Lokalitet

Nr. Veg Hp Meter Stedsnavn

9 Ev 18 94 15140 Haakon VII's gt x Klingenberggata (nord for Klingenberggata)

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (08.9.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 1500-1600		I alt (4 timer)		Makstime 1500-1600	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	4	-	-	-	-	-	-	-
Ungdom	3	-	-	-	-	-	-	-
Voksen	664	29	209	7	39	1	4	-
I alt	671	29	209	7	39	1	4	0

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (21.08, 2359)			Antall Omtale	
	Snitt	V85	Høyest	Ulykker	0
5800	22	35	67	Konflikter	0

Situasjonsbeskrivelse (14.07.2009)

Vanlig veg som bl.a. er adgangsvei til National teateret og Vikatrasset. Gangfelt er 5 m bred med ingen avstand til kryss. Veg er 15 m bred med 2 kjørefelt i hver retning. Fortau på begge sider. 5 m bred midtrabatt langs hele veg. Vegbelysning. Busstopp i Haakon VII's gt. tett bak gangfelt. Tett på gangfelt 8.

Vurdering

Kriterier Oppfylt: Mange fotgjengere, middels trafikk og middels fartsnivå (under 45 km/t).

Risiko Middels risiko: Ingen ulykker eller konflikter men tre fotgjengerulykker i "nabo gangfelt", dårlig synlighet av fotgjengere, ingen skilting, middels trafikk, mange fotgjengere, lavt fartsnivå, midtrabatt (kryssing i to etapper). Ligger etter gangfelt 8.

Annet Få anmerkninger: Ingen gangfelt skilt (skilt 516 eller 140). Beplantning på midtrabatten redusere synlighet av fotgjengere for bilister mot nord. Fortau (venteareal) på vestsiden er ødelagt.

Løsningsforslag: Bevares, få supplerende tiltak er nødvendig (kan fjernes)

- Evt. oppsetting av gangfeltskilt (skilt 516) og forvarsling av gangfelt (skilt 140).
- Beskjæring av beplantning i midtrabatten.
- Utbedring av fortau/venteareal på vestside.
- Det kan overveies å fjerne gangfelt 8 eller gangfelt 9, da de ligger meget tett.

Lokalitet

Nr.	Veg	Hp	Meter	Stedsnavn
10	Ev 18	94	15200	Gangfelt i Haakon VII's gt sør for Munkedamsveien

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (09.09.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 1600-1700		I alt (4 timer)		Makstime 1600-1700	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	2	-	-	-	-	-	-	-
Ungdom	7	-	-	-	5	-	-	-
Voksen	771	115	236	39	34	5	20	1
I alt	780	115	236	39	39	5	20	1

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (20.08, 4300)			Ulykker	Antall Omtale	
	Snitt	V85	Høyest		1HS	Konflikter
5800	22	26	67	0	-	

8U 2) bil påkjørte ved høyresving fotgjenger som hadde grønt lys. 8) Bil påkjørte fotgjenger i gangfelt.
Gangfelt kan ha betydning for disse 2 av 8 ulykker.

Situasjonsbeskrivelse (14.07.2009)

Signalregulert X-kryss. Veg er 16 m bred med 4 kjørefelt. 5 m bred midtrabatt. Gangfeltoppmerking 3 m bak kryss. Stopplinje 1 m bak gangfeltoppmerking. Vegbelysning. Fortau på sidene og GS-veg på tvers.

Vurdering

Kriterier Oppfylt: Mange fotgjengere, middels trafikk og lavt fartsnivå.

Risiko Middels risiko: Signalregulering, midtrabatt (kryssing i to etapper), lavt fartsnivå, ingen konflikter, men mange ulykker heriblant to fotgjengerulykker.

Annet Få anmerkninger: Ingen oppmerking på høyre kjørefelt i nordgående veg pga. ny asfalt.

Løsningsforslag: Bevares, få supplerende tiltak er nødvendig

- Remerking av gangfelt hvor kjørefelt er nyasfaltet.
- Evt. nærmere vurdering av signalregulering.

Lokalitet

Nr.	Veg	Hp	Meter	Stedsnavn
11	E18	96	12150	rampe fra E18 vestgående i kryss med Bygdøy Allè

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (6.10.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 0800-0900		I alt (4 timer)		Makstime 0700-0800	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	4	-	2	-	-	-	-	-
Ungdom	3	1	1	-	-	-	-	-
Voksen	57	61	19	22	1	8	-	4
I alt	64	62	22	22	1	8	0	4

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (05.11, 2565)			Antall Omtale	
	Snitt	V85	Høyest	Ulykker	Konflikter
3100	15	21	38	0	-

1U Eneulykke med bil. Gangfelt har ingen betydning for ulykken.
1LS for ulykken.

Situasjonsbeskrivelse (1.11.2009)

Veg er 14 m bred og har 3 kjørefelt hvor gangfelt ligger. Trekantet trafikkøyt som er 0-6 m bred og 6 m lang. God gangfeltoppmerking. Stopplinje 1-2 m foran gangfelt. Fortau på sider og GS-veg på tvers. Gangfelt ligger i sving på toppen av rampe fra E18. Bilister har sikt over gangfelt fra ca. 30 m avstand. Vegbelysning på trafikkøyt, men ikke på sidene.

Vurdering

Kriterier Oppfylt: Akkurat over 20 fotgjengere i makstime, men mange syklist, middels trafikk og lavt fartsnivå.

Risiko Lav risiko: Ingen fotgjengerulykker og konflikter, signalregulering, midtrabatt (kryssing i to etapper) og god vegoppmerking, lavt fartsnivå.

Annet Få anmerkninger: Dårlig oversikt fra rampe pga. rampens trace, evt. mangelfull vegbelysning.

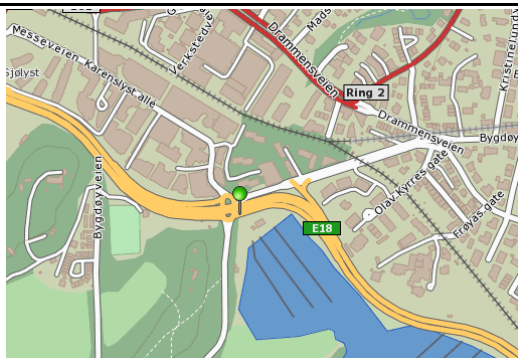
Løsningsforslag: Bevares, få supplerende tiltak er nødvendig

- Behov for forvarsling av signalregulering (skilt 132) pga. utilstrekkelig oversikt.
- Evt. nærmere vurdering av om det er behov for mer vegbelysning.

Lokalitet

Nr.	Veg	Hp	Meter	Stedsnavn
12	E18	96	21010	E18 Bygdøylokket (x Dronning Blancas vei)

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (5.10.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 0800-0900		I alt (4 timer)		Makstime 0700-0800	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	-	1	-	-	-	-	-	-
Ungdom	2	1	-	-	-	-	-	-
Voksen	57	170	18	64	-	14	-	7
I alt	59	172	18	64	0	14	0	7

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (05.11, 8631)			Antall Omtale	
	Snitt	V85	Høyest	Ulykker	Konflikter
3100	29	35	53	0	-

2U 1) Bil påkjørte fotgjenger i gangfelt. 2) bil påkjørt bakfra av annen bil. Gangfelt kan ha betydning ulykker 1).

Situasjonsbeskrivelse (1.11.2009)

Rampe er 7 m bred med 2 kjørefelt. Høyre felt er buss og taxi felt. Oppmerkingen er god synlig. Opphøyd gangfelt med lys betongbelegg før og etter gangfelt, som virker fartsdempende. Fortau på sidene. Gangfelt inngår i GS-veg rute fra by til sjø. Ikke andre kryssingssteder i nærhet. Gangfelt ligger (i sving) etter rundkjøring som kan virke fartsdempende. Bilister har god sikt over gangfelt.

Vurdering

Kriterier Oppfylt: Under 20 fotgjengere, men mange syklist i makstimen (som teller med), middels trafikk og middels fartsnivå (under 45 km/t).

Risiko Middels risiko: 1 fotgjengerulykke og ingen konflikter, middels fartsnivå, selv om både opphøyd gangfelt og rundkjøring kan virke fartsdempende.

Annet Få anmerkninger: Vegbelysning bare på høyre side.

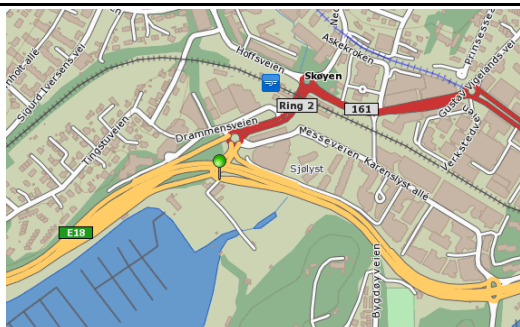
Løsningsforslag: Bevares, få supplerende tiltak er nødvendig

– Evt. nærmere vurdering av om det er behov for mer vegbelysning.

Lokalitet

Nr.	Veg	Hp	Meter	Stedsnavn
13	E18	97	41115	påkjøringsrampe til E18 østgående ved Bestumkilen

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (12.11.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 1600-1700		I alt (4 timer)		Makstime 1545-1645	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	-	-	-	-	-	-	-	-
Ungdom	8	-	1	-	-	-	-	-
Voksen	294	115	109	44	7	11	7	8
I alt	302	115	110	44	7	11	7	8

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (10.11, 3997)			Ulykker	Konflikter	0	-
	Snitt	V85	Høyest				
5900	24	28	50				

Antall Omtale
6U 2) sykkel på Drammensveien påkjørt av venstresvingende bil. 3) sykkel i gangfelt påkjørt av venstresvingende bil. 4) bil påkjørt bakfra da bil viker for sykkel i gangfelt. 5) sykkel på Drammensveien påkjørt av høyresvingende bil. Gangfelt kan ha betydning for disse 4 av 6 ulykker.

Situasjonsbeskrivelse (1.11.2009)

Veg er 12 m bred og har 2 kjørefelt hvor gangfelt ligger. God oppmerking, men ingen gangfeltskilt. Vikelinje er på høyre felt 10 m etter gangfelt. Ingen trafikkøyer eller innsnevring. Fortau på begge sider. Gangfelt inngår i rute fra by til havn. Ikke andre gangfelt i nærhet. Bilister som svinger østover i E18 mot gangfelt kan ha dårlig sikt over gangfelt.

Vurdering

Kriterier Oppfylt: Mange fotgjengere, middels trafikk og lav fart.

Risiko Høy risiko: Mange ulykker især "gangfeltsulykker", lang kryssingsavstand, spesiell kryssutformning med sving og innkjøring i kryss, litt komplisert trafikkbilde.

Annet Flere anmerkninger: Lang kryssingsavstand over 8 m, spesiell kryssutformning med sving og innkjøring i kryss.

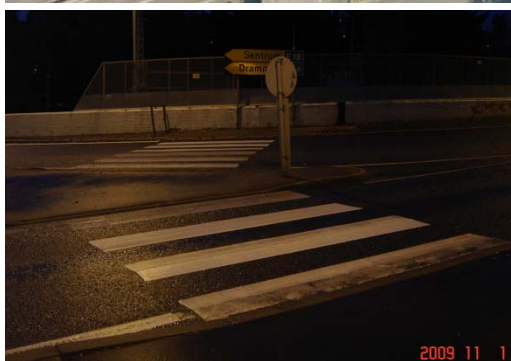
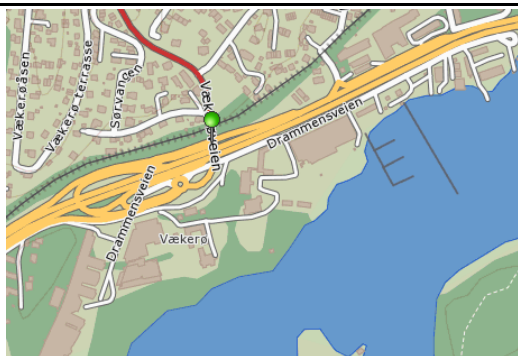
Løsningsforslag. Bevares og oppgraderes

- Ved kryssingsavstand over 8 m bør det ifølge håndbok 017 anlegges trafikkøyer eller kjørebane snevres inn ved bruk av kantstein. Trafikkøyer bør anlegges eller kjørebane innsnevres.
- Generelt bør det overveies om kryss kan utformes mer hensiktsmessig.
- Evt. oppsetting av gangfeltskilt.

Lokalitet

Nr.	Veg	Hp	Meter	Stedsnavn
14	Ev 18	98	14547	Gangfelt helt i starten på Vækerøveien, ved ramper til E18 vestgående

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (24.11.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 0715-0815		I alt (4 timer)		Makstime 0715-0815	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	-	-	-	-	-	-	-	-
Ungdom	2	-	-	-	-	-	-	-
Voksen	3	-	2	-	3	2	1	2
I alt	5	0	2	0	3	2	1	2

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (10.11, 4728)			Antall Omtale		
	Snitt	V85	Høyest	Ulykker	0	-
11200	46	54	90	Konflikter	0	-

Situasjonsbeskrivelse (31.10.2009)

Veg er 14 m bred og har 2 kjørefelt på den strekning hvor gangfelt er. Vegoppmerking er god, og det er gangfeltskilt på begge sider. Trekantet trafikkøy som er 0,5-5 m bred og 5 m lang. Gangfelt er 6 m bred i venstre og 3 m bred i høyre kjørefelt. Fortau på sider og GS-veg på tvers. Bilister sørover har dårlig sikt over fotgjengere på høyre fortau på grunn av gjerder og sving. Ingen viktige kryssingsbehov.

Vurdering

Kriterier Ikke oppfylt: For høy fart og for få fotgjengere.

Risiko Høy risiko: Høy fartsnivå, mye trafikk og mye få fotgjengere, men ingen ulykker og konflikter.

Annet Få anmerkninger: Ingen effektive fartsdempende tiltak (især i nordgående retting).

Løsningsforslag: Fjernes

Lokalitet

Nr.	Veg	Hp	Meter	Stedsnavn
15	E6	80	32520	avkjøringsrampe fra E6 sørgående, i kryss med Lambertseterveien

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (17.12.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 0715-0815		I alt (4 timer)		Makstime	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	-	-	-	-	-	-	-	-
Ungdom	-	-	-	-	-	-	-	-
Voksen	12	2	4	-	-	-	-	-
I alt	12	2	4	0	0	0	0	0

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (21.12, 4988)			Antall Omtale	
	Snitt	V85	Høyest	Ulykker	Konflikter
2500	18	26	50	0	-

1U Bil påkjørt bakfra av annen bil. Gangfelt kan ha betydning for ulykken.
3LS

Situasjonsbeskrivelse (17.12.2009)

Veg er 8 m bred med 2 kjørefelt. Trekantet trafikkøy som er 0-2 m bred og 8 m lang. Oppmerking av sperreområde ved trafikkøy. Vikelinje 4 etter gangfelt i høyre side og 0,5 m etter i venstre side. Det betyr at biler kan sperre for fotgjengere i venstre side, når de venter på å kjøre ut i kryss. Gangfeltskilt i høyre side og på trafikkøy. Ingen forvarsling. 2 vikepliktskilt og 5 innkjøring forbud skilte. Gangfelt ligger etter mykt venstresving, men gangfelt er likevel synlig især pga. de mange skilte. Vegbelysning 5 m nord for gangfelt og 15 m sør for gangfelt. Fortau på begge sider. T-kryss, trafikkøy, sving og mange skilte virker fartsdempende.

Vurdering

- Kriterier Ikke oppfylt:** Under 20 fotgjenger i makstimen, men lavt fartsnivå. Telling foretatt midt i desember der det var meget kaldt. Om sommeren er kriterium kanskje oppfylt.
- Risiko Middels risiko:** Ingen konflikter og lavt fartsnivå, men 1 kanskje "gangfeltsulykke", mange anmerkinger og meget få fotgjengere.
- Annet Flere anmerkninger:** Høyre gangfeltskilt er rotet i forhold til kjøreretning (men ikke så mye at det er et problem å se skilt), Flere skilte står ikke loddrett (se ut som om de er ved å velte), Graffiti foran og bakpå 2 skilte. Kryss ligner nesten en "skiltskog". Ingen vegbelysning rett over gangfelt.

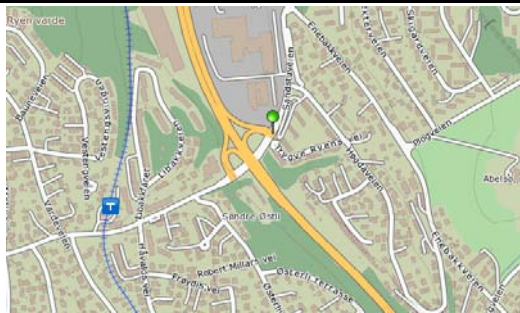
Løsningsforslag: Fjernes, men kryssingssted bevares

- Gangfeltskilt vil sannsynligvis heller ikke bli oppfylt om sommeren. Lag evt. ny fotgjengertelling om sommeren for å bekrefte antakelse.
- Feil på ikke gangfeltskilte bør rettes.

Lokalitet

Nr.	Veg	Hp	Meter	Stedsnavn
16	E6	81	12220	ramper til og fra E6 nordgående i kryss med Sandstuveien

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (07.09.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 0800-0900		I alt (4 timer)		Makstime 0800-0900	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	8	-	6	-	-	-	-	-
Ungdom	14	-	8	-	-	-	-	-
Voksen	22	39	9	6	1	3	-	-
I alt	44	39	23	6	1	3	0	0

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (07.09, 4250)			Ulykker	Antall Omtale	
	Snitt	V85	Høyest		2U	3LS
6200	19	25	84	Konflikter	0	-

1) Ved høyresving mot E6 stopper bil for sykkel og blir påkjørt bakfra. 2) Påkjøring bakfra ved bomstasjon. Gangfelt kan ha betydning for ulykke 1).

Situasjonsbeskrivelse (27.08.2009)

Veg er 18 m bred med 2 kjørefelt. 1 m bred midtrabatt. Slitt gangfeltoppmerking på nordgående kjørefelt. Vikelinje 4 m etter gangfelt. Gangfeltskilt på sidene. For bilister fra E6 ligger gangfelt rett etter en bratt sving, så har de dårlig sikt over gangfelt. Sikt forverres av trær langs sving. Ingen vegbelysning over sørgående side. Fortau på sidene og GS-veg på tvers. Midtrabatt og sving virker fartsdempende.

Vurdering

Kriterier Oppfylt: Over 20 myke trafikanter i makstime, lavt fartsnivå, middels trafikk.

Risiko Middels risiko: Ingen konflikter, lavt fartsnivå (men enkelte med meget høy fart), midtrabatt (kryssing i 2 etapper, fartsdempende og økt synlighet), men 1 "gangfeltsulykke", dårlig oversikt, kanskje dårlig vegbelysning og slitt vegoppmerking.

Annet Flere anmerkninger: Dårlig oversikt for biler fra E6, slitt vegoppmerking, kanskje dårlig vegbelysning.

Løsningsforslag: Bevares, få supplerende tiltak er nødvendig

- Remerking av gangfelt især på nordgående side.
- Evt. nærmere vurdering av om det er behov for mer vegbelysning.
- Evt. oppsetting av skilt 140 (forvarsling av gangfelt) på sørgående side.

Lokalitet

Nr.	Veg	Hp	Meter	Stedsnavn
17	E6	81	21020	ramper til og fra E6 sørgående i kryss med Sandstuveien

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (10.9.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 0700-0800		I alt (4 timer)		Makstime 0700-0800	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	7	-	3	-	-	-	-	-
Ungdom	29	-	12	-	1	-	1	-
Voksen	21	41	10	4	-	7	2	-
I alt	57	41	25	4	1	7	3	0

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (29.08, 3284)			Ulykker	Antall Omtale	
	Snitt	V85	Høyest		3U	5LS
3100	21	25	37	Konflikter	0	-

3U 1 og 3) Ulykke mellom biler ved venstresving. 2)
5LS Påkjøring bakfra. Gangfelt har ingen betydning for ulykkene.

Situasjonsbeskrivelse (27.08.2009)

Veg er 16 m bred med 2 kjørefelt. 1 m bred midtrabatt. Slitt gangfeltoppmerking på sørgående kjørefelt. Vikelinje ca 5 m etter gangfelt. Bare 1 gangfeltskilt på midtrabatt. Ingen forvarslingskilt. Vegbelysning er på begge sider. Fortau på begge sider og GS-veg på tvers.

Vurdering

Kriterier Oppfylt: Over 20 myke trafikanter i makstime, lavt fartsnivå, middels trafikk.

Risiko Lav risiko: Ingen konflikter eller "gangfeltsulykker", lavt fartsnivå, midtrabatt (kryssing i 2 etapper og økt synlighet), god vegbelysning, men slitt vegoppmerking og delvis dårlig skilting.

Annet Flere anmerkninger: Slitt vegoppmerking, dårlig skilting.

Løsningsforslag: Bevares, få supplerende tiltak er nødvendig

- Remerking av gangfelt især på sørgående side.
- Evt. oppsetting av gangfeltskilt på sidene.

Lokalitet

Nr.	Veg	Hp	Meter	Stedsnavn
18	Ev 6	83	21025	E6 Høyenhall (x Østensjøveien)

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (05.10.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 0730-0830		I alt (4 timer)		Makstime 0730-0830	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	13	0	6	1	0	0	-	-
Ungdom	23	8	10	1	3	0	2	-
Voksen	485	9	185	6	7	0	3	-
I alt	521	17	201	8	10	0	5	0

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (29.08, 4149)			Ulykker	Antall Omtale	
	Snitt	V85	Høyest		1HS	1LS
6800	23	28	47	Konflikter	0	-

2U 1 og 2) Bil påkjørte fotgjenger i gangfelt. Gangfelt kan ha betydning for begge ulykker.

Situasjonsbeskrivelse (27.08.2009)

Gangfelt ligger ved Høyenhall T-banestasjon. Veg er 5 m bred med 1 kjørefelt. God vegoppmerking. 1 gangfeltskilt på vestsida. For bilister som svinger fra Østensjøveien fra sør til E6 er det dårlig sikt over gangfelt pga. 180° sving. Bilister fra Østensjøveien fra nord har også dårlig sikt over gangfelt pga. topografi, sving før gangfelt og mangel av gangfeltskilt på østside. Vegbelysning på begge sider. Fortau på sidene.

Vurdering

Kriterier Oppfylt: Mange fotgjengere, middels trafikk, lav fart

Risiko Høy risiko: 2 "gangfeltsulykker", gangfelt plassert i spesiell kryssutforming, dårlig sikt, komplisert trafikksituasjon for især bilister som skal lage 180° sving, men lav fart og mange fotgjengere.

Annet Flere anmerkninger: Dårlig sikt for bilister fra Østensjøveien, bare 1 gangfeltskilt som ikke står loddrett, og som er vanskelig å se, spesiell kryssutforming.

Løsningsforslag: Flyttes

- Flyt gangfelt 10-15 m mot sør. Det vil ikke gi omveg for fotgjengere, vil gi bedre oversikt over gangfelt og gjør trafikksituasjon mindre komplisert.

Lokalitet

Nr. Veg Hp Meter Stedsnavn

19 Ev 6 85 21020 E6 sørgående x (sør for rundkjøring med Tvetenveien)

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (07.10.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 0730-0830		I alt (4 timer)		Makstime (kl.)	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	15	0	9	2	-	-	-	-
Ungdom	18	11	8	4	7	-	-	-
Voksen	409	12	170	7	3	-	-	-
I alt	442	23	187	13	10	0	0	0

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (29.08, 1099)			Antall Omtale	
	Snitt	V85	Høyest	Ulykker	0 -
700	26	31	40	Konflikter	0 -

Situasjonsbeskrivelse (27.08.2009)

Veg er 8 m bred med 1 kjørefelt i hver retning. 2 m bred trafikkøye og sperreområde. Gangfeltskilt på begge sider. Vikelinje 4 m etter gangfelt. Vikeplikt skilt på trafikkøye. Belysning bare på vestsida. Fortau på sidene. Trafikkøye og sperreområde virker fartsdempende. Gjesteparkering er tillatt i fortau foran bygg Tvetenveien 22 i kort avstand til gangfelt. Busstopp 20 m bakk gangfelt.

Vurdering

Kriterier Oppfylt: Mange fotgjengere, liten trafikk, lav fart.

Risiko Lav risiko: Ingen ulykker eller konflikter, lav fart, god oppmerksomhet og skilting, trafikkøye (kryssing i to etapper).

Annet Få anmerkninger: Kanskje dårlig vegbelysning, parkering tett på gangfelt (men ser ikke ut til å gi problemer).

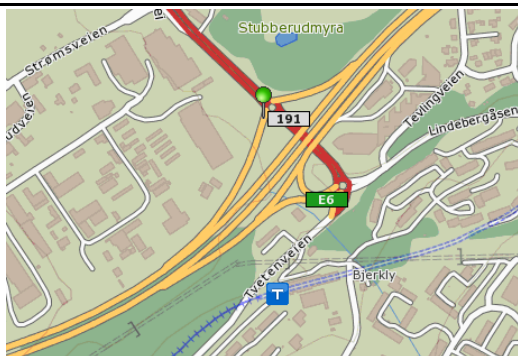
Løsningsforslag: Bevares, ingen supplerende tiltak er nødvendig

- Evt. nærmere vurdering av om det er behov for mer vegbelysning.

Lokalitet

Nr.	Veg	Hp	Meter	Stedsnavn
20	Ev 6	89	21020	E6 Trosterudkrysset (x Tvetenveien)

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (8.10.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 0700-0800		I alt (4 timer)		Makstime 1500-1600	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	-	-	-	-	-	-	-	-
Ungdom	-	-	-	-	-	-	-	-
Voksen	54	36	22	15	2	-	2	-
I alt	54	36	22	15	2	0	2	0

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (11.11, 6400)			Antall Omtale	
	Snitt	V85	Høyest	Ulykker	Konflikter
6200	32	38	65	0	-

1U Bil påkjørte MC ved høyresving. Gangfelt har ingen betydning for ulykkene.
1LS

Situasjonsbeskrivelse (04.10.2009)

Veg er 4,5 m bred med 1 kjørefelt som utkjøring til E6. Gangfelt er 3 m bred. Gangfeltskilt på vest side. Rampe ligger lavt i forhold til rundkjøring og gangfelt kan derfor være vanskelig å se for bilister. Fortau på begge sider og GS-veg på tvers. Gangfelt inngår i GS-veg rute til bl.a. bussholdeplass på rampe. Vegbelysning på sidene. Innsnevring og rundkjøring kan virke fartsdempende.

Vurdering

Kriterier Oppfylt: 37 fotgjengere og syklister i makstimen, middels trafikk og middels fartsnivå (under 45 km/t).

Risiko Middels risiko: Ingen gangfeltulykker eller konflikter, men middels fartsnivå og lav synlighet av gangfelt.

Annet Få anmerkninger: Gangfeltoppmerking slitt nesten helt bort (men er etter befaring blitt oppmerket), Gangfelt ikke godt synlig for bilister fra rundkjøring pga. topografi.

Løsningsforslag: Bevares, få supplerende tiltak kan anbefales

- Evt. oppsetting av gangfeltskilt på østside for å tydeliggjøre gangfelt.
- Remerking av gangfelt, men det ser ut til allerede å være gjort.

Lokalitet

Nr.	Veg	Hp	Meter	Stedsnavn
21	Ev 6	94	14300	Gangfelt på ramper til og fra E6 nordgående ved avkjøring Manglerud

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (25.09.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 1545-1645		I alt (4 timer)		Makstime 0800-0900	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	0	-	-	-	-	-	-	-
Ungdom	-	-	-	-	2	-	2	-
Voksen	2	10	2	5	10	1	5	1
I alt	2	10	2	5	10	1	7	1

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (28.10, 4912)			Antall Omtale	
	Snitt	V85	Høyest	Ulykker	Konflikter
8000	17	20	27	0	-

2U 1 og 2) Eneulykker med bil. Gangfelt har ingen betydning for ulykkene.

Situasjonsbeskrivelse (31.10.2009)

Veg har 1 kjørefelt i hver retning. God gangfeltoppmerking som er 4 m bred. Ingen gangfeltskilt eller forvarsling. Trekantet trafikkøy som er 0,5-10 m bred. Fortau/GS-veg på begge sider, men ødelagt belegg på asfalt er skadet på nordside. Vikepliktskilt langt ut på høyre side ved fortau og på trafikkøy. Stor oppmerket "haitann" før gangfelt ved tilkjøring til E6. Gangfelt ligger akkurat etter 90° sving fra E6 og kan derfor være vanskelig å se for bilister. "Haitann" og 90° sving virker fartsdempende. Vegbelysning bare på nordside. Gangfelt inngår som del av GS-veg lang E6, men like mange som krysser tett på gangfelt som i selve gangfelt.

Vurdering

Kriterier Ikke oppfylt: Under 10 myke trafikanter i makstime, men lav fart.

Risiko Middels risiko: Ingen gangfeltulykker eller konflikter og lav fart, men få fotgjengere, mange biler og dårlig synlighet av gangfelt.

Annet Flere anmerkninger: Ingen gangfeltskilt eller forvarsling, evt. mangelfull vegbelysning, Dårlig synlighet av gangfelt for biler fra E6, ødelagt belegg på venteareal, Like mange som krysser tett på gangfelt som i gangfelt.

Løsningsforslag Fjernes, men kryssingssted bevares

- Utbedring av venteareal på nordside.
- Evt. nærmere vurdering av om det er behov for mer vegbelysning.

Lokalitet

Nr. Veg Hp Meter Stedsnavn

22 Rv 150 81 12100 Ring 3 vestgående x Sinselveien (gangfelt på ramper)

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (09.10.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 0745-0845		I alt (4 timer)		Makstime	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	3	-	-	-	-	-	-	-
Ungdom	4	2	4	2	-	-	-	-
Voksen	130	24	48	7	-	-	-	-
I alt	137	26	52	9	0	0	0	0

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (17.09, 7963)			Antall Omtale	
	Snitt	V85	Høyest	Ulykker	Konflikter
3000	36	42	66	1	1

3U 1, 2 og 3) bil påkjørte bil bakfra, da bil ventede på å komme ut på Ring 3. Gangfelt har ingen betydning for ulykkene.
Kvinne løp i gangfelt, da en bus ikke så ut til å stoppe for hende. Buss kjørte dog sakte.

Situasjonsbeskrivelse (06.09.2009)

Veg er 22 m bred med 2 kjørefelt. Trekantet trafikkkøy som er 10-25 m bred. Gangfeltskilt på sidene. Vikeplikt skilt på rampe til Ring 3. Vikelinje 1,5 m etter gangfelt. God gangfeltoppmerking. Gangfelt ligger etter 90° sving retting til Ring 3, men likevel relativt god oversikt. Vegbelysning. Fortau på sidene og GS-veg på tvers. Gangfelt inngår som del av GS-veg rute langs Ring 3. Bussholdeplass tett på gangfelt.

Vurdering

Kriterier Oppfylt: Mange fotgjenger i makstime, høy fartsnivå, men under 45 km/t, middels trafikk.

Risiko Høy risiko: Høy fartsnivå, 3 ulykker (ikke fotgjengere) og 1 konflikt, gangfelt i 90° sving.

Annet Få anmerkninger: Gangfelt for tett på vikelinje (gangfelt bør trekkes 4-5 m tilbake fra vikelinje).

Løsningsforslag: Fjernes, men kryssingssted bevares

Lokalitet

Nr.	Veg	Hp	Meter	Stedsnavn
23	Rv 150	81	12230	Ring 3 vestgående x Ribstonveien (gangfelt på vanlig veg)

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (14.12.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 0745-0845		I alt (4 timer)		Makstime 0745-0845	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	37	3	19	2	-	1	-	-
Ungdom	34	2	11	1	1	2	-	-
Voksen	109	4	32	3	1	3	1	1
I alt	180	9	62	6	2	6	1	1

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (14.12, 261)			Ulykker	Antall Omtale	
	Snitt	V85	Høyest		Konflikter	
3000	31	36	58	1	3U	1) MC veltet da den unnvek høyresvingende bil. 2 og 3) Bil påkjørte fotgjenger i gangfelt. Gangfelt kan ha betydning for ulykke 2 og 3.
					3LS	Fotgjenger og bilist "forhandler" om hvem som skal vike og "misforstår" hverandre så de nesten går/kjører samtidig. Gangfelt har betydning.

Situasjonsbeskrivelse (14.12.2009)

Veg er 7 m bred med 1 kjørefelt i hver retning. God gangfeltoppmerking. Gangfeltskilt på begge sider (sørlig gangfelt står litt skjevt). Vegbelysning på begge sider. Fortau på begge sider og GS-veg på tvers. Ligge "parallel" med gangfelt 24 med bare 30 m avstand. Gangfelt ligger ved et "naturlig" kryssingspunkt da det inngår i GS-veg "gjenveg" skrått over et "grønt" område. Gangfelt inngår i skoleveg og benyttes av flere barn.

Vurdering

Kriterier Oppfylt: Mange fotgjengere heriblant mange barn og ungdom, middels fartsnivå under 45 km/t, middels trafikk.

Risiko Middels risiko: 2 "gangfeltulykker" og 1 "gangfeltkonflikt" og middels fart, men god oppmerking, skilting og vegbelysning, mange fotgjengere og middels trafikk.

Annet Få anmerkninger: Litt skjevt gangfeltskilt, tett på gangfelt 24, men inngår i skoleveg.

Løsningsforslag: Bevares, ingen supplerende tiltak er nødvendig

– Gangfelt 23 og 24 ligger meget tett. De oppfyller begge gangfeltskriteriene, men har middels risiko, og gangfelt 24 bør oppgraderes. Det kan overveies å lage en samlet løsning for de to gangfelt, hvor de for eksempel blir "slått sammen" og oppgradert.

Lokalitet

Nr.	Veg	Hp	Meter	Stedsnavn
24	Rv 150	81	12265	Ring 3 Sinsen (x Sinsenveien) (gangfelt på vanlig veg)

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (16.09.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 1545-1645		I alt (4 timer)		Makstime 0800-0900	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	5	-	-	-	-	-	-	-
Ungdom	19	-	12	-	-	-	-	-
Voksen	140	22	60	28	-	1	-	1
I alt	174	22	72	28	0	1	0	1

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (14.09, 2861)			Antall Omtale	
	Snitt	V85	Høyest	Ulykker	Konflikter
3000	23	27	38	0	-

1U Bil påkjørte fotgjenger i gangfelt. Gangfelt kan ha betydning for ulykken.
2LS

Situasjonsbeskrivelse (06.09.2009)

Veg er 20 m bred med 2 kjørefelt. Gangfelt ligger ved T-kryss. God gangfeltoppmerking, men ingen gangfeltskilt, trafikkøy eller innsnevring. Bare et vegbelysning på vestgående side. Fortau på sider. Ligge "parallel" med gangfelt 23 med bare 30 m avstand.

Vurdering

Kriterier Oppfylt: Mange fotgjengere, middels trafikk og lavt fartsnivå.

Risiko Middels risiko: 1 fotgjengerulykker, alt for lang kryssingsavstand (kryssing i 1 etappe) ingen skiltning, men lavt fartsnivå, ingen konflikter.

Annet Flere anmerkninger: Ved kryssingsavstand over 8 m bør det anlegges trafikkøy eller kjørebane snevres inn, ingen gangfeltskilt, kanskje dårlig vegbelysning.

Løsningsforslag: Bevares og oppgraderes

- Trafikkøy bør anlegges eller kjørebane innsnevres.
- Oppsetting av gangfeltskilt.
- Evt. nærmere vurdering av om det er behov for mer vegbelysning.

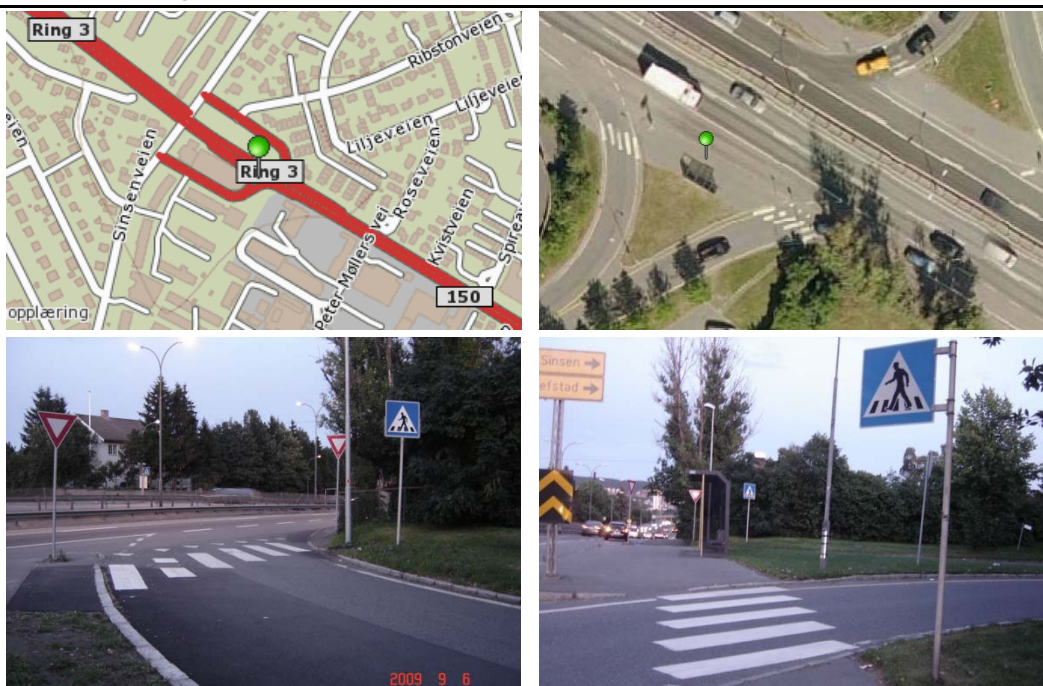
- Gangfelt 23 og 24 ligger meget tett. De oppfylder begge gangfeltskriteriene, men har middels risiko, og gangfelt 24 bør oppgraderes. Det kan overveies å lage en samlet løsning for de to gangfelt, hvor de for eksempel blir "slått sammen" og oppgradert.

Lokalitet

Nr. Veg Hp Meter Stedsnavn

25 Rv 150 81 21170 Ring 3 østgående x Sinseneveien (gangfelt på ramper)

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (17.09.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 745-845		I alt (4 timer)		Makstime 0800-0900	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	4	2	-	-	-	-	-	-
Ungdom	24	-	-	-	-	-	-	-
Voksen	84	17	36	16	-	-	-	-
I alt	112	19	36	16	0	0	0	0

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (08.09, 4439)			Antall Omtale	
	Snitt	V85	Høyest	Ulykker	Konflikter
3000	19	23	64	0	-

2U 1 og 2) Bil påkjører annen bil bakfra. Gangfelt har ingen betydning for ulykkene.
2LS

Situasjonsbeskrivelse (06.09.2009)

Veg er 25 m bred med 2 kjørefelt. Trekantet trafikkøye som er 0,5-20 m bred. Gangfeltskilt på begge sider, men på rampe fra Ring 3 er skilt ikke særlig synlig for bilister. Gangfelt ligger etter en 90° sving, og det er derfor dårlig sikt for bilister fra Ring 3. God gangfeltoppmerking. Vikelinje 1 m etter gangfelt. Bare vegbelysning på vestgående side. Fortau på sidene. Busstopp på trafikkøye. Gangfelt inngår i GS-veg rute lang Ring 3.

Vurdering

Kriterier Oppfylt: Mange myke trafikanter i makstimen, middels trafikk, lavt fartsnivå.

Risiko Middels risiko: 2 ulykker, men ikke fotgjengerulykker, lav fart, trafikkøye (kryssing i 2 etapper), men dårlig synlighet av gangfelt for bilister fra ring 3.

Annet Flere anmerkninger: Feil plassert gangfeltskilt, Vikelinje og gangfelt for tett på hverandre, Dårlig synlighet av gangfelt for bilister som kommer fra Ring 3.

Løsningsforslag: Bevares, få supplerende tiltak kan anbefales

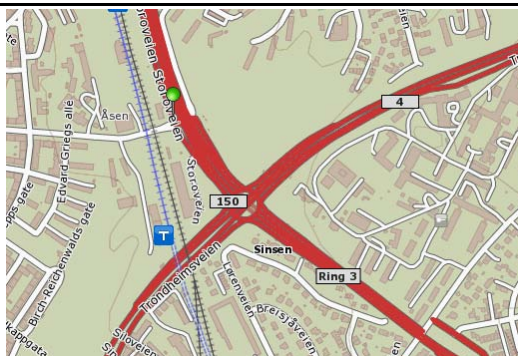
- Gangfelt bør trekkes 4-5 m tilbake fra vikelinje dersom vikelinjen må plasseres etter gangfelt.
- Gangfeltskilts plass på rampe fra Rv 150 flyttes slik at det blir synlig for bilister.
- Evt. forvarsling av gangfelt på Ring 3.
- Evt. nærmere vurdering av om det er behov for mer vegbelysning.

Lokalitet

Nr. Veg Hp Meter Stedsnavn

26 Rv 150 83 12195 Gangfelt på vegen inn til Grefsen stasjon, nord for Hans Nielsens Hauges gt

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (08.10.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 0730-0830		I alt (4 timer)		Makstime 1545-1645	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	2	1	-	-	-	-	-	-
Ungdom	4	3	2	-	-	1	-	1
Voksen	175	161	45	66	5	1	3	1
I alt	181	165	47	66	5	2	3	2

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (28.10, 916)			Antall Omtale		
	Snitt	V85	Høyest	Ulykker	0	-
800	20	29	85	Konflikter	0	-

Situasjonsbeskrivelse (31.10.2009)

Signalregulert gangfelt. Veg har 2 kjørefelt. God gangfeltoppmerking som er 6 m bred. Stopplinje 1 m foran gangfelt. Fortau på begge sider. God vegbelysning fra sidene. Bilister har god sikt over fotgjengere. Gangfelt inngår i GS-veg rute.

Vurdering

Kriterier Oppfylt: Mange fotgjengere, liten trafikk og lavt fartsnivå (men enkelte med høy fart).

Risiko Lav risiko: Signalregulering, lavt fartsnivå, ingen ulykker og konflikter.

Annet Ingen anmerkninger

Løsningsforslag: Bevares, ingen endringer

Lokalitet

Nr. Veg Hp Meter Stedsnavn

27 Rv 150 85 21020 Ring 3 x Maridalsveien (ramper til og fra Ring 3 østgående)

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (07.09.09)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 0700-0800		I alt (4 timer)		Makstime 715-0815	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	-	-	-	-	-	-	-	-
Ungdom	1	-	1	-	-	-	-	-
Voksen	26	16	8	8	-	1	-	-
I alt	27	16	9	8	0	1	0	0

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (07.09, 5258)			Antall Omtale	
	Snitt	V85	Høyest	Ulykker	Konflikter
6300	21	25	39	0	-

1U Bil påkjører annen bil ved kryssende kjøreretninger.
1LS Gangfelt har ingen betydning for ulykken.

Situasjonsbeskrivelse (26.08.2009)

Veg er 15 m bred med 2 kjørefelt. Midtrabatt langs hele veg. Gangfeltskilt på midtrabatt og nordside. Gangfeltskilt på nordside er skjult bak trær og andre skilt. Gangfelt ligger etter en 90 ° sving. Bilister vestover har dårlig sikt over gangfelt pga. bratt sving og trær. God oppmerking av gangfelt. Vegbelysning på sidene og midtrabatt. Fortau på sidene. GS-veg på tvers.

Vurdering

Kriterier Ikke oppfylt: Under 20 myke trafikanter i makstime, middels trafikk, lavt fartsnivå.

Risiko Middels risiko: Ingen "gangfeltsulykker" eller konflikter, lavt fartsnivå, god oppmerking og belysning, men meget dårlig sikt over gangfelt og få fotgjengere.

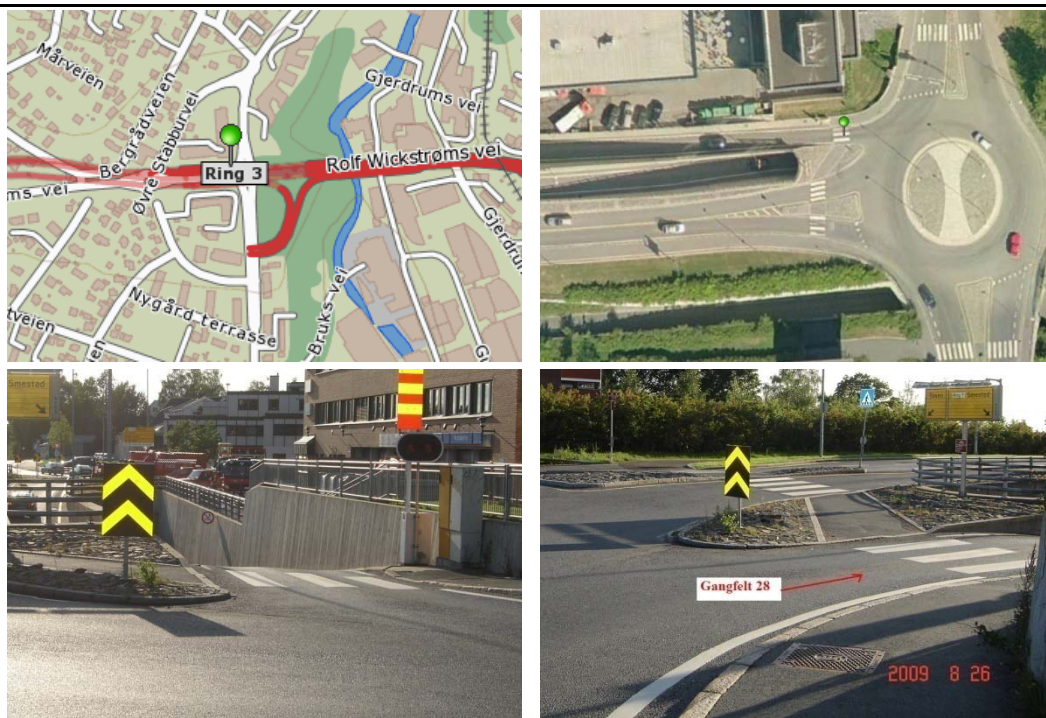
Annet Flere anmerkninger: Dårlig sikt på rampe, da gangfelt ligger i sving og pga. beplantning og annen skiltning.

Løsningsforslag: Fjernes, men kryssingssted bevares

– Evt. beskjæring av beplantning på nordside.

Lokalitet**Nr. Veg Hp Meter Stedsnavn**

28 Rv 150 85 23020 Ring 3 x Maridalsveien (Gangfelt på rampe til Ring 3 Tåsentunnelen)

Oversiktskart og bilder**Fotgjengertellinger (09.09.09)**

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 1515-1615		I alt (4 timer)		Makstime	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	-	-	-	-	-	-	-	-
Ungdom	1	-	1	-	-	-	-	-
Voksen	35	12	20	5	-	-	-	-
I alt	36	12	21	5	0	0	0	0

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (07.09, 5600)			Antall Omtale	
	Snitt	V85	Høyest	Ulykker	0
2400	25	30	45	Konflikter	0

Situasjonsbeskrivelse (26.08.2009)

Veg er 3.5 m bred med 1 kjørefelt. God gangfeltoppmerking. 1 gangfeltskilt på nordside men det er skjult bak vegg og sving. Gangfelt ligger etter en 90 ° sving. Bilister har dårlig sikt over gangfelt pga. bratt sving og vegg. Vegbelysning. Fortau på begge sider. Det er gangfelt i de andre armer i rundkjøring.

Vurdering

Kriterier Oppfylt: Kriterium om over 20 myke trafikanter ved ÅDT > 2000 er akkurat oppfylt (bemerkt ved ÅDT < 2000 er kriterium 30, og dette er ikke oppfylt), middels/liten trafikk, lavt fartsnivå.

Risiko Lav risiko: Ingen ulykker eller konflikter, lav fart, middels/liten trafikk, kort kryssingsavstand, men utydelig skiltning og gangfelt.

Annet Få anmerkninger: Dårlig sikt og utydelig skiltning.

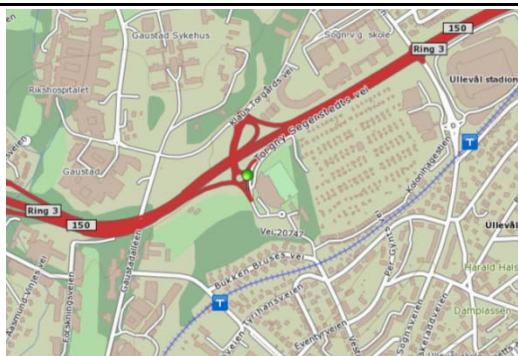
Løsningsforslag: Bevares, få supplerende tiltak kan anbefales

- Flytting av gangfeltskilt.
- Evt. forvarsling, men vanskelig da gangfelt ligger ved utkjøring fra rundkjøring.

Lokalitet

Nr.	Veg	Hp	Meter	Stedsnavn
29	Rv 150	87	12630	Ring 3 Universitetskrysset (ved Domus Athletica)

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (11.09.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 1600-1700		I alt (4 timer)		Makstime	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	-	5	-	12	-	-	-	-
Ungdom	-	3	-	-	-	-	-	-
Voksen	62	581	20	240	44	20	16	8
I alt	62	589	20	252	44	20	16	8

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (04.08, 33)			Antall Omtale	
	Snitt	V85	Høyest	Ulykker	0 -
400	20	26	34	Konflikter	1 Bil stoppet av ukjent grunn (3 min.) og sperrer veg for syklist som sa ifra. Gangfelt har ikke betydning.

Situasjonsbeskrivelse (08.07.2009)

Blind adgangsvei ved rundkjøring til næring, sport og p-plass. Veg er 19 m bred og har 3 felter med 2 trafikkøyer. 2 gangfeltskilt og oppmerkning 10 m fra rundkjøring. Vegbelysning. Gateparkering i vest. Innkjøring til p-plass tett på gangfelt. Rundkjøring og trafikkøyer virker fartsdempende. Gangfelt inngår i GS-veg rute langs Ring 3 som især benyttes av syklistere.

Vurdering

Kriterier Oppfylt: mange myke trafikanter især syklistere, litt trafikk og lavt fartsnivå.

Risiko Lav risiko: Ingen ulykker og ingen "gangfeltkonflikter", lav fart, 2 trafikkøyer (kryssing i tre etapper), men syklistere har vikeplikt i gangfelt, hvilket kan gi anledning til konflikter.

Annet Få anmerkninger: Gangfeltskilt på østside er beskadiget og bakved mast og derfor vanskelig å se for bilister.

Løsningsforslag: Bevares, få supplerende tiltak er nødvendig (kan fjernes)

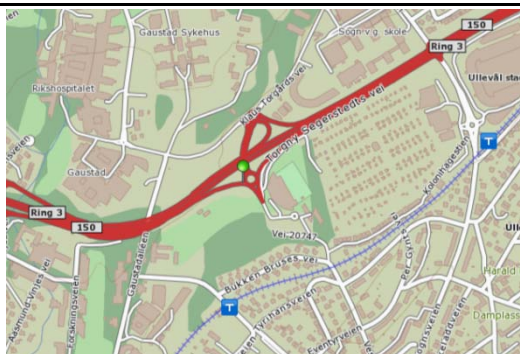
– Reparasjon og flytting av gangfeltskilt.

– (Når gangfelt har så mange syklistere og så få fotgjengere kan det overveies å fjerne gangfelt, idet det vil gjøre det mer klart at syklistene har vikeplikten. Det kan også overveies å erstatte gangfeltet med et oppmerket sykkelfelt på tvers, hvis det er mulig).

Lokalitet

Nr. Veg Hp Meter Stedsnavn
30 Rv 150 87 32180 Ring 3 Universitetskrysset (ved Domus Athletica)

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (10.09.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 0800-0900		I alt (4 timer)		Makstime	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	-	2	-	-	-	-	-	-
Ungdom	1	-	-	-	-	-	-	-
Voksen	228	187	84	112	-	-	-	-
I alt	229	189	84	112	0	0	0	0

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (03.08, 6636)			Antall Omtale	
	Snitt	V85	Høyest	Ulykker	Konflikter
4300	24	31	52	1	1

2U 1) Eneulykke med bil. 2) Bil fra rampe kjører på sykkel i rundkjøring. Gangfelt kan ha betydning for 2).
2LS Bil bråbremses for kryssende syklist i rundkjøring. Gangfelt kan ha betydning for konflikt.

Situasjonsbeskrivelse (08.07.2009)

Rampe fra ring 3 til bla. forskningspark og sykehus. Veg er 4 m bred og har 1 felt. 1 gangfeltskilt og oppmerkning 5 m fra rundkjøring. Vegbelysning. Rundkjøring virker fartsdempende. Gangfelt er del av en sammenhengende rute for fotgjengere og syklistene. Mange syklistene i forhold til fotgjengere.

Vurdering

Kriterier Oppfylt: Mange myke trafikanter i makstime, middels trafikk og middels fartsnivå.

Risiko Middels risiko: 1 gangfeltsulykke og 1 gangfeltskonflikt, middels fartsnivå, dårlig synlighet av gangfelt, syklistene har vikeplikt i gangfelt, hvilket kan gi anledning til konflikter.

Annet Få anmerkninger: Slitt oppmerkning av gangfelt. Dårlig sikt på rampe, da felt ligger i sving og pga. beplantning.

Løsningsforslag: Bevares, få supplerende tiltak er nødvendig

- Remerking av gangfelt.
- Supplering av gangfeltskilt i venstre side, som er ytterside av kurve på rampe (til syne tidligere).
- Beskjæring av beplantning.
- Evt. forvarsling av gangfelt på rampe.

Lokalitet

Nr. Veg Hp Meter Stedsnavn

31 Rv 150 88 12130 Ring 3 Gaustadkrysset x Slemdalsveien (rampe Ring 3 vestgående)

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (11.9.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 1600-1700		I alt (4 timer)		Makstime 1600-1700	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	5	-	-	-	-	-	-	-
Ungdom	45	3	-	-	11	2	-	-
Voksen	154	193	30	76	8	22	4	6
I alt	204	196	30	76	19	24	4	6

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (09.08, 5431)			Antall Omtale	
	Snitt	V85	Høyest	Ulykker	Konflikter
12100	57	68	99	0	-

1U Bil påkjørte (løpende) fotgjenger i gangfelt. Gangfelt kan ha betydning for ulykken.
1LS

Situasjonsbeskrivelse (30.08.2009)

Veg er 6 m bred med 2 kjørefelt. Slitt gangfeltoppmerking. Gangfeltskilt på begge sider. Ingen forvarslingskilt. Bilister har god sikt over gangfelt. Asfalt på fortau på nordside er skadet. "Ubehagelig" fortau på sørside, da det ligger på en bratt skråning. Ingen fartsdempende tiltak. Vegbelysning. Gangfelt til bussholdeplass på rampe og Ring 3.

Vurdering

Kriterier Ikke oppfylt: Meget høy fartsnivå (V85 = 68 km/t), men mange myke trafikanter især syklister, meget trafikk.

Risiko Høy risiko: 1 fotgjengerulykke, meget høy fartsnivå, slitt veggoppmerking og dårlig venteareal.

Annet Flere anmerkninger: Slitt veggoppmerking og dårlig venteareal.

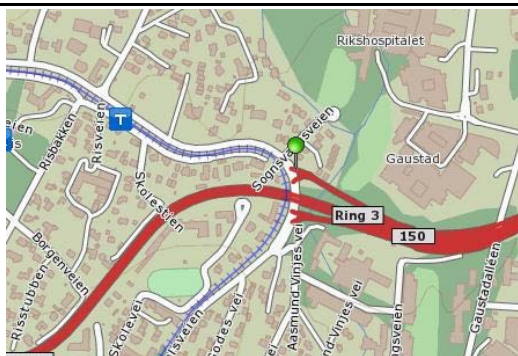
Løsningsforslag: Bevares og oppgraderes (fjernes hvis det ikke blir oppgradert)

- Anlegg av (markante) fartsdempende tiltak (V85 skal reduseres med min. 23 km/t) som innsnevring (fortsettelse av 1 kjørefelt forbi gangfelt), opphøyd gangfelt, fartshump, supplerende skiltning og oppmerking, evt. signalanlegg.
- Remerking av gangfelt.
- Utbedring av venteareal på begge sider.

Lokalitet

Nr.	Veg	Hp	Meter	Stedsnavn
32	Rv 150	88	12245	Gangfelt på rampe fra Ring 3 vestgående i krysset med Slemdalsveien

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (14.09.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 0800-0900		I alt (4 timer)		Makstime	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	4	-	-	-	-	-	-	-
Ungdom	28	-	16	-	13	-	-	-
Voksen	215	193	44	40	13	30	-	6
I alt	247	193	60	40	26	30	0	6

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (09.08, 359)			Antall Omtale	
	Snitt	V85	Høyest	Ulykker	Konflikter
12100	19	24	59	0	-

1U Bil påkjørte MC ved venstresving. Gangfelt har ingen betydning for ulykken.

Situasjonsbeskrivelse (23.07.2009)

Veg er 20 m bred med 2 kjørefelt. Trekantet trafikkø. Bare 1 gangfeltskilt på trafikkø. Slitt gangfeltoppmerking. Trangt gangfeltoppmerking (3 m) på vestgående kjørefelt i forhold til vegbredde. Bilister har god sikt over gangfelt. Fortau på begge sider og GS-veg på tvers. Vegbelysning.

Vurdering

Kriterier Oppfylt: Mange myke trafikanter, lavt fartsnivå og mye trafikk.

Risiko Lav risiko: Ingen "gangfeltsulykker" eller konflikter, lavt fartsnivå, trafikkø (kryssing i 2 etapper), men dårlig vegoppmerking og skiltning.

Annet Få anmerkninger: Slitt og for smal gangfeltoppmerking, bare 1 gangfeltskilt.

Løsningsforslag: Bevares, få supplerende tiltak er nødvendig

- Gangfeltoppmerking bør utvides 0,5 m fra venstre side på vestgående rampe.
- Remerking av gangfelt.
- Evt. oppsetting av gangfeltskilt på sidene.

Lokalitet

Nr.	Veg	Hp	Meter	Stedsnavn
33	Rv 150	88	21020	Gangfelt på rampe til Ring 3 østgående i krysset med Slemdalsveien

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (15.9.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 1600-1700		I alt (4 timer)		Makstime	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	-	-	-	-	-	-	-	-
Ungdom	29	-	6	-	6	-	-	-
Voksen	136	116	53	28	4	23	3	3
I alt	165	116	59	28	10	23	3	3

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (10.08, 2536)			Ulykker	Antall Omtale	
	Snitt	V85	Høyest		7U	8LS
7800	26	30	45	Konflikter	0	-

7U 1) Bil mot Ring3 påkjørte fotgjenger i gangfelt. 2 og 8LS 5) sykkel på Slemdalsveien påkjørt av bil til/fra rampe (ikke i gangfelt) 6) Bil påkjørte annen bil bakfra, da bil bremsset ved gangfelt. Gangfelt kan ha betydning for disse 4 av 7 ulykker.

Situasjonsbeskrivelse (23.07.2009)

Veg er 15 m bred med 2 kjørefelt. Trekantet trafikkø. Slitt gangfeltoppmerking. 1 gangfeltskilt på trafikkø og 1 på sørside. På sørside er skilt ikke synlig for bilister pga. sving og trær. Fortau på begge sider og GS-veg tvers. Ingen vegbelysning på nordside.

Vurdering

Kriterier Oppfylt: Mange myke trafikanter i makstimen, middels trafikk, lav/middels fartsnivå.

Risiko Middels risiko: Mange ulykker heriblant 4 "gangfeltsulykker, lav/middels fart, men trafikkø (kryssing i 2 etapper), dårlig vegoppmerking og skiltning, ingen konflikter.

Annet Få anmerkninger: Slitt gangfeltoppmerking, ikke synlig gangfeltskilt.

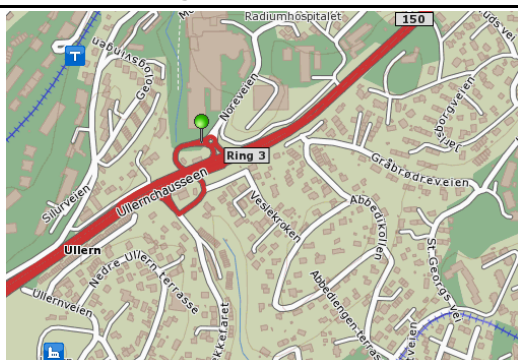
Løsningsforslag: Bevares, få supplerende tiltak er nødvendig

- Remerking av gangfelt.
- Beskjæring av trær på sørside.

Lokalitet

Nr.	Veg	Hp	Meter	Stedsnavn
34	Rv 150	91	12220	Ring 3 (Gangfelt vest for rundkjøring ved Radiumhospitalet)

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (16.11.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 1530-1630		I alt (4 timer)		Makstime	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	5	-	4	-	-	-	-	-
Ungdom	6	-	6	-	-	-	-	-
Voksen	27	2	4	-	-	1	1	-
I alt	38	2	14	0	0	1	1	0

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (12.11, 2341)			Antall Omtale		
	Snitt	V85	Høyest	Ulykker	0	-
2500	22	28	44	Konflikter	0	-

Situasjonsbeskrivelse (03.11.2009)

Gangfelt ved rundkjøring. Veg er bl.a. adgangsveg til p-plass ved Radiumhospitalet og bensinstasjon fra Ring 3. Veg er 10 m bred og har 2 kjørefelt med 1 trafikkøye som er 1,5 m bred. God oppmerking av gangfelt. Vikelinje 1,5 m etter gangfelt. Gangfeltskilt på trafikkøye. Fortau på begge sider og GS-veg på tvers. God vegbelysning fra siderne. Gode oversiktsforhold. Trafikkøye og rundkjøring virker fartsdempende. Det er også gangfelt på andre side av rundkjøring.

Vurdering

Kriterier Ikke oppfylt: Under 20 fotgjenger i makstimen, men lavt fartsnivå. Fotgjengertelling foretatt midt i november. Om sommeren er kriterium kanskje oppfylt.

Risiko Lav risiko: Ingen ulykker eller konflikter, lav fart, god oppmerking og skiltning, god oversikt, god vegbelysning.

Annet Ingen anmerkninger

Løsningsforslag: Bevares, ingen endringer (kan fjernes)

- Gangfeltkriterium er tett på å bli oppfylt, og vil formodentlig bli oppfylt om sommeren, og selv om kriterium ikke er oppfylt her foreslås et å bevare gangfelt.
- Evt. lag ny fotgjengertelling om sommeren for å bekrefte antakelse.

Lokalitet

Nr.	Veg	Hp	Meter	Stedsnavn
35	Rv 150	91	12390	Ring 3 Radiumhospitalet (x Veslekroken)

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (20.10.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 0800-0900		I alt (4 timer)		Makstime	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	-	-	-	-	-	-	-	-
Ungdom	11	-	3	-	-	-	-	-
Voksen	161	19	58	4	-	-	-	-
I alt	172	19	61	4	0	0	0	0

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (12.11, 3884)			Ulykker	Antall Omtale	
	Snitt	V85	Høyest		3U	3LS
2500	30	34	65	Konflikter	0	-

1 og 2) Eneulykke med bil. 3) bil påkjørte fotgjenger som løp over veg 15 fra gangfelt. Gangfelt kan ha betydning for 3).

Situasjonsbeskrivelse (03.11.2009)

Gangfelt på primære veg ved T-kryss. Veg er bl.a. adgangsveg til p-plass ved Radiumhospitalet og bensinstasjon fra Ring 3. Veg er 9 m bred og har 2 kjørefelt uten trafikkøy. God oppmerking av gangfelt og gangfeltskilt på begge sider. Vestlig gangfeltskilt er vanskelig å se for bilister som kjører mot nord. Gangfelt ligger i 90° sving, og det er derfor dårlige oversiktforhold for især bilister fra nord. Fortau på begge sider. 15 m til nærmeste vegbelysningsmast. Ingen fartsdpendende tiltak (utover sving). Gangfelt inngår i "rute" fra boligområde til bussholdeplass på Ring 3.

Vurdering

Kriterier Oppfylt: Mange fotgjenger i makstime, middels trafikk, middels fartsnivå (under 45 km/t).

Risiko Høy risiko: Tre ulykker, hvorav en fotgjengerulykke, middels fartsnivå med enkelte høye farter, for lang kryssingsavstand (over 8 m), dårlige oversiktforhold, uhensiktsmessig plassering i sving, kanskje dårlig vegbelysning.

Annet Flere anmerkninger: For lang kryssingsavstand (over 8 m), dårlige oversiktforhold, utydelig skiltning, uhensiktsmessig plassering i sving, kanskje dårlig vegbelysning.

Løsningsforslag: Bevares og oppgraderes (kan flyttes)

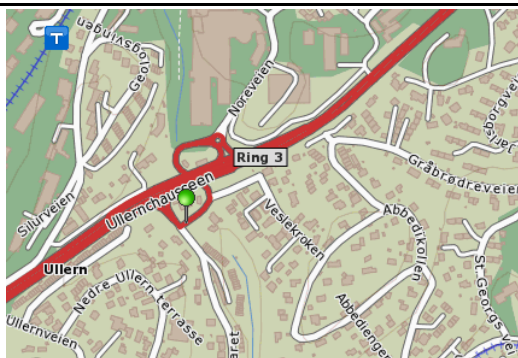
- Redusere kryssingsavstand ved innsnevring eller anlegg av trafikkøy.
- Opphøyd gangfelt eller fartshump.
- Overhengt gangfeltskilt og forvarsling av gangfelt skilt.
- Nærmere vurdering av om det er behov for mer vegbelysning.
- Nærmere vurdering av om gangfelt med fordel kan flyttes, så det får bedre plassering i sving.

Lokalitet

Nr. Veg Hp Meter Stedsnavn

36 Rv 150 91 12440 Ring 3 Radiumhospitalet x Bekkefaret, øst for Bekkefaret ved bensinstasjon

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (12.11.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 1500-1600		I alt (4 timer)		Makstime 1500-1600	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	7	-	5	-	-	-	-	-
Ungdom	9	-	7	-	4	-	1	-
Voksen	44	3	9	1	7	1	1	1
I alt	60	3	21	1	11	1	2	1

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (13.11, 3635)			Antall Omtale		
	Snitt	V85	Høyest	Ulykker	0	-
2500	25	30	46	Konflikter	0	-

Situasjonsbeskrivelse (03.11.2009)

Gangfelt ligger på adgangsveg fra Ring 3 til bl.a. adgangsveg til Radiumhospitalet, bensinstasjon og boligområde. Veg er 9 m bred og har 2 kjørefelt uten trafikkø. God gangfeltoppmerking. Gangfeltskilt på begge sider. Fortau på begge sider. Ingen vegbelysning over gangfelt. 20 m til nærmeste vegbelysningsmast. God sikt over gangfelt. Det er 2 andre gangfelt i samme T-kryss heriblant gangfelt 37.

Vurdering

Kriterier Oppfylt: Akkurat mer enn 20 myke trafikanter i makstimen, middels trafikk og lavt fartsnivå. Fotgjengertelling foretatt midt i november. Om sommeren er kriterium om antall fotgjengere sannsynligvis i større grad oppfylt.

Risiko Middels risiko: Ingen ulykker eller konflikter, lavt fartsnivå, god oppmerking og skilting, men for lang kryssingsavstand og kanskje dårlig vegbelysning.

Annet Flere anmerkninger: For lang kryssingsavstand (over 8 m), dårlig vegbelysning.

Løsningsforslag: Bevares og oppgraderes

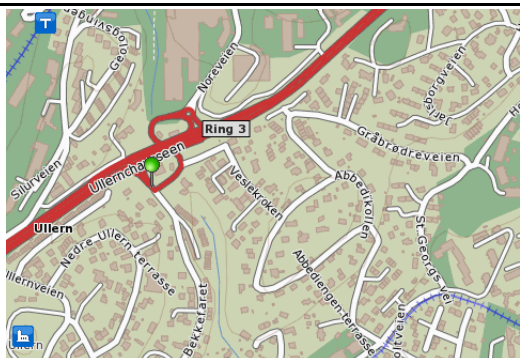
- Redusere kryssingsavstand ved innsnevring eller anlegg av trafikkø.
- Nærmere vurdering av om det er behov for mer vegbelysning og i given fall oppsetting av supplerende vegbelysning tett på gangfelt.
- Evt. lag ny fotgjengertelling om sommeren for å bekrefte antakelse om flere fotgjengere.

Lokalitet

Nr. Veg Hp Meter Stedsnavn

37 Rv 150 91 21010 Ring 3 Radiumhospitalet x Bekkefaret, nord for Bekkefaret ved bensinstasjon

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (11.11.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 0745-0845		I alt (4 timer)		Makstime	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	4	2	2	-	4	2	2	-
Ungdom	18	-	10	-	18	-	10	-
Voksen	31	10	13	4	31	10	13	4
I alt	53	12	25	4	53	12	25	4

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (13.11, 2075)			Antall Omtale		
	Snitt	V85	Høyest	Ulykker	0	-
2500	22	32	48	Konflikter	0	-

Situasjonsbeskrivelse (31.10.2009)

Gangfelt ligger på adgangsveg fra Ring 3 til bl.a. adgangsveg til Radiumhospitalet, bensinstasjon og boligområde. Veg er 9 m bred og har 2 kjørefelt uten trafikkøy. God gangfeltoppmerking. Gangfeltskilt på begge sider. Fortau på begge sider. Vegbelysning på østside. God sikt over gangfelt. Det er 2 andre gangfelt i samme T-kryss heriblant gangfelt 36.

Vurdering

Kriterier Oppfylt: Akkurat mer enn 20 myke trafikanter i makstimen, middels trafikk og lavt/middels fartsnivå. Fotgjengertelling foretatt midt i november. Om sommeren er kriterium om antall fotgjengere sannsynligvis i større grad oppfylt.

Risiko Middels risiko: Ingen ulykker eller konflikter, lav/middels fartsnivå, god oppmerking og skiltning, men for lang kryssingsavstand og kanskje dårlig vegbelysning.

Annet Få anmerkninger: For lang kryssingsavstand (over 8 m), kanskje dårlig vegbelysning.

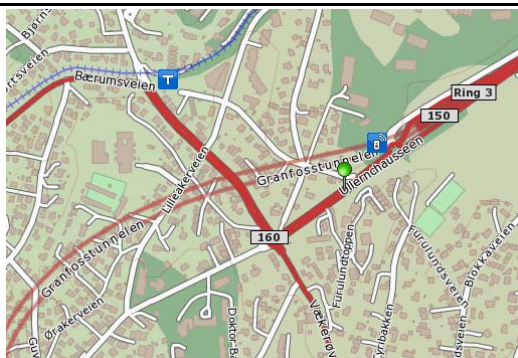
Løsningsforslag: Bevares og oppgraderes

- Redusere kryssingsavstand ved innsnevring eller anlegg av trafikkøy.
- Nærmere vurdering av om det er behov for mer vegbelysning og i given fall oppsetting av supplerende vegbelysning vest for gangfelt.
- Evt. supplerende fotgjengertelling om sommeren for å bekrefte antakelse om flere fotgjengere.

Lokalitet

Nr.	Veg	Hp	Meter	Stedsnavn
38	Rv 150	92	12405	Ullernchaussen ved Blokkajordet holdeplass

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (27.11.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 0800-0900		I alt (4 timer)		Makstime	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	4	2	3	1	-	-	-	-
Ungdom	27	-	7	-	-	-	-	-
Voksen	36	2	11	1	3	1	2	1
I alt	67	4	21	1	3	1	2	1

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (17.11, 10626)			Antall Omtale		
	Snitt	V85	Høyest	Ulykker	0	-
10000	38	45	73	Konflikter	0	-

Situasjonsbeskrivelse (12.11.2009)

Veg er 10 m bred med 1 kjørefelt hver retning. Trafikkøye som er 2 m bred. God oppmerkning av gangfelt og gangfeltskilt på begge sider. Gode oversiktsforhold for både bilister og fotgjengere. Fortau på begge sider og GS-veg på tvers. Oppmerking av sperreområde og trafikkøye virker fartsdempende. Vegbelysning på begge sider. Bussholdeplass på begge sider ca. 30 m øst for gangfelt. Gangbru 100 m øst for gangfelt.

Vurdering

Kriterier (Delvis) oppfylt: Mye trafikk og over 10 fotgjenger i makstimen (i slutten av november, hvor det formodentlig er få fotgjengere), men høyt fartsnivå på 45 km/t (målt for over 10.000 biler i begge retninger).

Risiko Middels risiko: Ingen ulykker og konflikter, god oppmerkning og skiltning, god vegbelysning, trafikkøye (kryssing i 2 etapper), men (for) høy fartsnivå.

Annet Få anmerkninger: Gangbru 100 m øst for gangfelt.

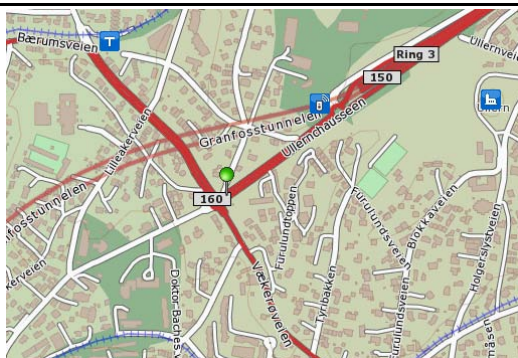
Løsningsforslag: Bevares og oppgraderes (kan fjernes)

- Nødvendig med supplerende fartsdempende tiltak, opphøyd gangfelt kan overveies.
- (Gangfelt ligger på trafikkert veg med høy fartsnivå, og det er gangbru 100 m fra gangfelt. Det kan derfor overveies å fjerne gangfelt. Det er imidlertid bussholdeplass tett på gangfelt, og det vurderes ikke som realistisk at fotgjengere som for eksempel skal nå en buss vil bruke gangbru).

Lokalitet

Nr.	Veg	Hp	Meter	Stedsnavn
39	Rv 150	92	12560	Ullernchaussen x Vækerøveien

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (23.11.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 0745-0845		I alt (4 timer)		Makstime	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	2	-	2	-	-	-	-	-
Ungdom	4	1	2	1	-	-	-	-
Voksen	23	28	10	8	-	-	-	-
I alt	29	29	14	9	0	0	0	0

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (17.11, 9766)			Antall Omtale	
	Snitt	V85	Høyest	Ulykker	Konflikter
10000	27	32	54	0	-

1U Bil kjørte ut foran MC som veltet. Gangfelt har ingen betydning for ulykken.

Situasjonsbeskrivelse (12.11.2009)

Veg er 12 m bred med 3 kjørefelt. Trafikkøysom er 2 m bred. God oppmerkning av gangfelt. Gangfeltskilt på begge sider og vikepliktskilt på trafikkøysom. Oppgangfelt med lys betong før og etter. Trafikkøysom og opphøyd gangfelt virker fartsdempende. Gode oversiktsforhold for både bilister og fotgjengere. Vegbelysning på begge sider. Fortau på begge sider og GS-veg på tvers. Halvparten av de kryssende myke trafikanter er syklister.

Vurdering

Kriterier	Oppfylt: 23 myke trafikanter i makstimen (talt i slutten av november), mye trafikk og lav/middels fartsnivå.
Risiko	Lav risiko: Ingen "gangfeltsulykker" eller konflikter, opphøyd gangfelt tett på rundkjøring, lav/middels fartsnivå, god oppmerkning, god skiltning, god vegbelysning, trafikkøysom (kryssing i 2 etapper), men 2 kjørefelt i hver retning (biler ta oversikt for hverandre og problem hvis en bil viker og en andre ikke viker)
Annet	Få anmerkninger: Opphøyd gangfelt er blitt nesten helt flatt over tid og har derfor mistet noe av den fartsdempende effekt.

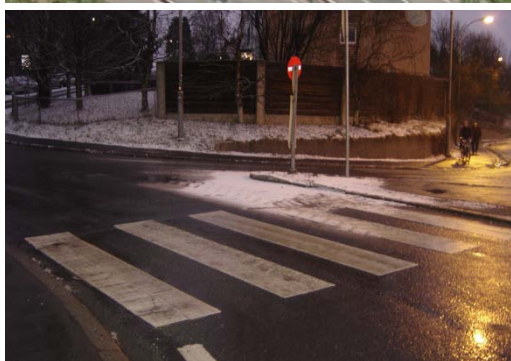
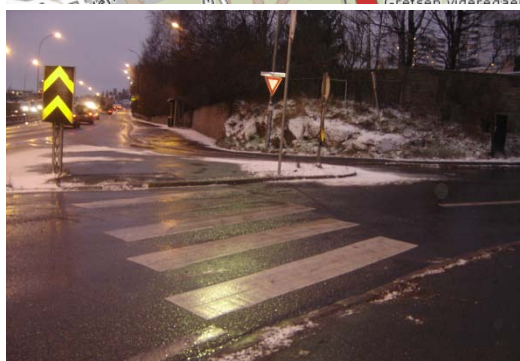
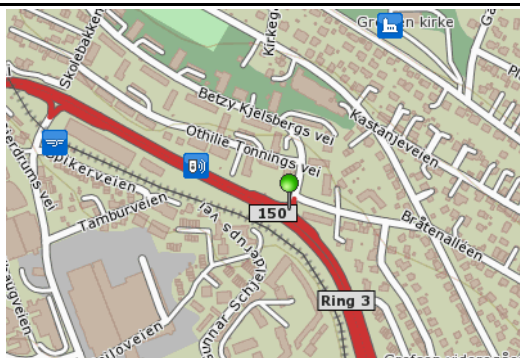
Løsningsforslag: Bevares og utbedres

– Utbedring/vedlikehold av opphøyd gangfelt.

Lokalitet

Nr.	Veg	Hp	Meter	Stedsnavn
40	Rv 150	94	14060	Ring 3 Grefsen (x Betzy Kjelsbergs vei)

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (22.10.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 1515-1615		I alt (4 timer)		Makstime	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	-	-	-	-	-	-	-	-
Ungdom	-	1	-	-	-	-	-	-
Voksen	8	3	2	-	18	5	11	1
I alt	8	4	2	0	18	5	11	1

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (28.10, 359)			Antall Omtale	
	Snitt	V85	Høyest	Ulykker	Konflikter
600	22	26	32	0	-

1U MC eneulykke. Gangfelt har ingen betydning for ulykken.

Situasjonsbeskrivelse (4.12.2009)

Veg er 16 m bred med 1 kjørefelt hver retning. Trekantet trafikkø. Slitt oppmerkning av gangfelt på nordgående felt. Vikelinje 4 m etter gangfelt på sørgående side. Ingen gangfeltskilt. Vegbelysning på begge sider. Fortau på begge sider og GS-veg på tvers. Tett på bussholdeplass på ring 3. Gangfelt ligger 90° sving og er vanskelig å se for bilister. Sving virker fartsdempende.

Vurdering

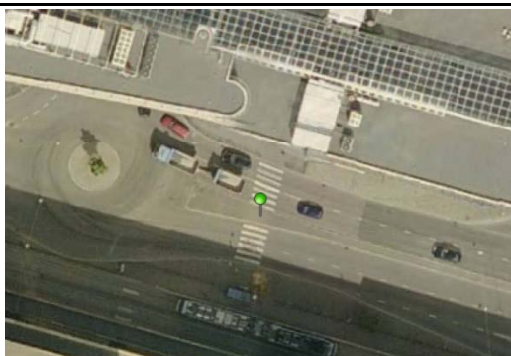
Kriterier	Ikke oppfylt: Bare 2 fotgjenger i makstimen, og 12 myke trafikanter som krysser tett på gangfelt, lavt fartsnivå og liten trafikk.
Risiko	Middels risiko: Ingen gangfeltsulykker og konflikter, lavt fartsnivå, men dårlig sikt, oppmerkning og skilting, få myke trafikanter og liten trafikk.
Annet	Flere anmerkninger: Dårlig sikt, slitt gangfeltoppmerkning, ingen gangfeltskilt, stor andel som krysser tett på gangfelt.

Løsningsforslag: Fjernes, men kryssingssted bevares

Lokalitet

Nr.	Veg	Hp	Meter	Stedsnavn
41	Rv162	1	300	Schweigaards gt x rampe vest fra Rv 4 Nylandsveien

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (05.10.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 0715-0815		I alt (4 timer)		Makstime	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	10	-	-	-	-	-	-	-
Ungdom	111	2	56	-	12	-	4	-
Voksen	650	24	324	8	8	-	4	-
I alt	771	26	380	8	20	0	8	0

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (25.08, 4941)			Antall Omtale	
	Snitt	V85	Høyest	Ulykker	Konflikter
17000	21	28	60	0	-

7U 2, 3, 5 og 6) Bil påkjørte fotgjenger i gangfelt.
7LS Gangfelt kan ha betydning for disse 4 av 7 ulykker.

Situasjonsbeskrivelse (21.08.2009)

Gangfelt ligger rett ved Bussterminalen. Veg er 16 m bred med 2 kjørefelt hver retning. 2 m bred midtrabatt langs hele veien. God gangfeltoppmerking. Vikelinje 4 m etter gangfelt. Gangfeltskilt på sidene. Vikepliktsskilt på midtrabatt og høyre side. Bare et vegbelysning over midtrabatt. Bilister har god sikt over gangfelt. Fortau på sidene og GS-veg på tvers.

Vurdering

Kriterier Oppfylt: Riktig mange fotgjengere i makstimen (og meget få som krysser utenfor gangfelt), mye trafikk, lavt fartsnivå.

Risiko Middels risiko: mange ulykker heriblant 4 fotgjengerulykker, 2 kjørefelt i hver retning (biler ta oversikt for hverandre og problem hvis en bil viker og en andre ikke viker), men mange fotgjengere og lavt fartsnivå.

Annet Få anmerkninger: Kanskje dårlig vegbelysning.

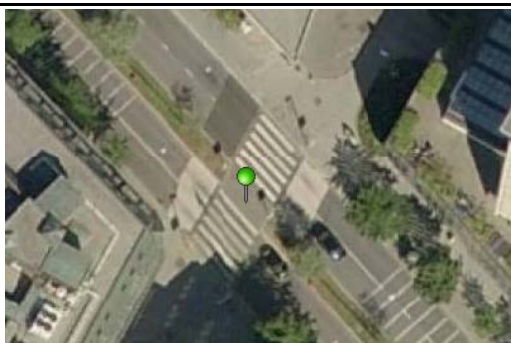
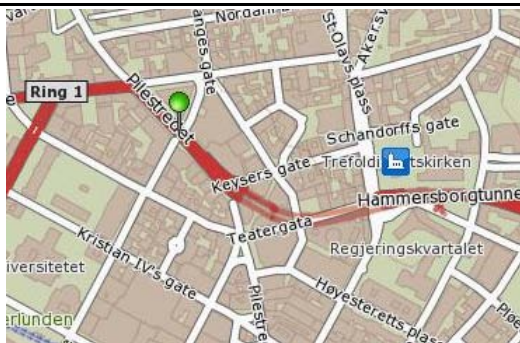
Løsningsforslag: Bevares, få supplerende tiltak er nødvendig

- Evt. nærmere vurdering av om det er behov for mer vegbelysning.

Lokalitet

Nr.	Veg	Hp	Meter	Stedsnavn
42	Rv162	1	1580	Pilestredet x Universitetsgata

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (16.09.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 1530-1630		I alt (4 timer)		Makstime	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	3	14	3	6	-	-	-	-
Ungdom	1542	2	820	2	-	-	-	-
Voksen	2128	279	748	75	1	-	-	-
I alt	3673	295	1571	83	1	0	0	0

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (18.08, 5618)			Ulykker	Antall Omtale
	Snitt	V85	Høyest		
19400	24	36	101	Konflikter 2	4U 1 og 4) Bil påkjørte fotgjenger i gangfelt. 2) bil påkjørte fotgjenger utenfor gangfelt. 3) Bil påkjørte annen bil bakfra ved gangfelt. Gangfelt kan ha betydning for alle 4 ulykker. 1HS 1) Buss måtte bremse for mann som gikk ut foran buss i gangfelt. 2) Taxi kjørte over gangfelt slik at en syklisten måtte bremse bratt.

Situasjonsbeskrivelse (20.07.2009)

Opphøyd gangfelt med Lys betongbelegg før og etter gangfelt. Veg er 15 m bred med 2 kjørefelt i hver retning. 2 m bred midtrabatt langs hele veien. God ekstra bred gangfeltsoppmerking. Gangfeltskilt på sidene og midtrabatt. Skilt 109 (oppøyd gangfelt forvarsling) ca. 50 m før gangfelt. Vegbelysning fra sidene. Midtrabatt og opphøyd gangfelt virker fartsdempende. Bilister har god sikt over gangfelt. Fortau på sidene og GS-veg på tvers.

Vurdering

Kriterier Oppfylt: Riktig mange fotgjengere i makstimen, mye trafikk og middels fartsnivå (enkelte har meget høy fart).

Risiko Middels risiko: fire "gangfeltulykker" og 2 konflikter, middels fartsnivå, 2 kjørefelt i hver retning (biler ta oversikt for hverandre og problem hvis en bil viker og en andre ikke viker), men mange fotgjengere, god utforming, oppmerking og skilting, midtrabatt (kryssing i to etapper).

Annet Ingen anmerkninger

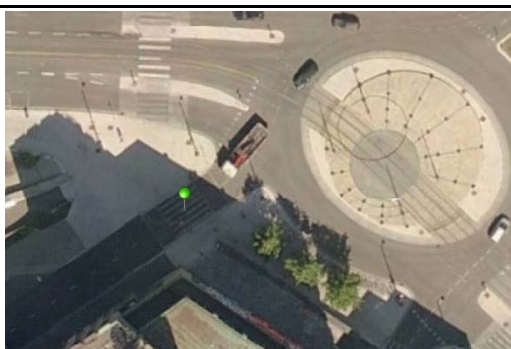
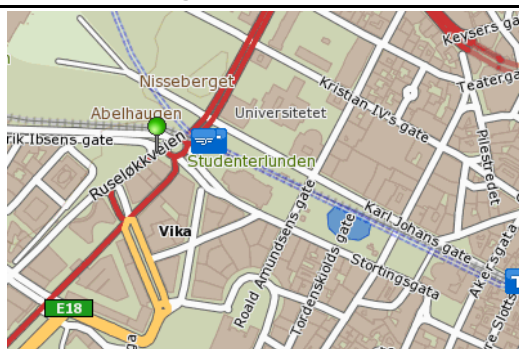
Løsningsforslag: bevares, ingen endringer

Lokalitet

Nr. Veg Hp Meter Stedsnavn

43 Rv162 1 2230 Stortingsgata x Ruseløkkveien (Gangfelt sørvest for rundkjøring)

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (15.09.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 1500-1600		I alt (4 timer)		Makstime	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	2	23	3	13	-	-	-	-
Ungdom	129	5	92	5	17	1	10	1
Voksen	1353	111	512	52	32	12	24	6
I alt	1484	139	530	70	49	13	34	7

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (18.08, 226)			Antall Omtale	
	Snitt	V85	Høyest	Ulykker	Konflikter
8000	16	20	29	0	-

4U 2) Bil påkjørte (løpende) fotgjenger i gangfelt.
4LS Gangfelt kan ha betydning for denne av 4 ulykker.

Situasjonsbeskrivelse (14.07.2009)

Opphøyd gangfelt hvor "sebrastriper" er laget med ulike belegginger. Gangfelt er i nærheten av trikk- og busstopp og Nationaltheatret T-banestasjon. Veg er 7 m bred med 2 kjørefelt. Gangfelt er 2 m bak rundkjøring. Ingen trafikkøy. Slitt "gangfeltoppmerking". Gangfeltskilt bare på venstre side. Ingen vegbelysning direkte over gangfelt. Opphøyd gangfelt virker fartsdempende. Fortau på sidene og GS-veg på tvers.

Vurdering

Kriterier Oppfylt: Mange fotgjengere, middels/mye trafikk, lavt fartsnivå.

Risiko Middels risiko: Mange ulykker heriblant 1 fotgjengerulykke, men mange fotgjengere og lavt fartsnivå.

Annet Flere anmerkninger: Slitt "gangfeltoppmerking", kanskje dårlig vegbelysning, gangfelt for tett på sirkulasjonsarealet i rundkjøring.

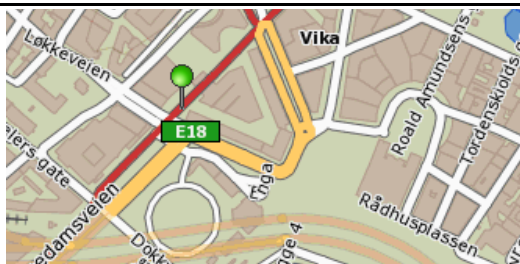
Løsningsforslag: Bevares, få supplerende tiltak er nødvendig

- "Remerking" av gangfelt.
- Evt. oppsetting av gangfeltskilt på sidene.
- Evt. nærmere vurdering av om det er behov for mer vegbelysning.
- Evt. trekk gangfelt 5-10 m vekk fra sirkulasjonsarealet i rundkjøring.

Lokalitet

Nr.	Veg	Hp	Meter	Stedsnavn
44	Rv162	1	2550	Gangfelt i Munkedamsveien ved konserthuset

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (23.09.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 0730-0830		I alt (4 timer)		Makstime	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	2	-	1	-	-	-	-	-
Ungdom	8	-	6	-	9	2	-	-
Voksen	398	3	149	-	32	15	-	-
I alt	408	3	156	0	41	17	0	0

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (18.08, 3267)			Ulykker	Antall Omtale	
	Snitt	V85	Høyest		Konflikter	
15100	21	27	53	0	-	8U 2, 3 og 4) Bil påkjørte fotgjenger i gangfelt. 7) MC påkjørt bakfra av bil, da MC stoppede ved gangfelt for fotgjenger. Gangfelt kan ha betydning for disse 4 av 8 ulykker (samlet analyse for gangfelt 44 og 45)

Situasjonsbeskrivelse (16.07.2009)

Opphøyd gangfelt med "oppøyd gangfeltoppmerking" før gangfelt i en retning. Gangfelt er i nærheten av konserthuset. Veg er 15 m bred med 2 kjørefelt i hver retning. 1,5 m bred trafikkø. Gangfeltskilt på begge sider. På vestsiden er skiltet skjult bak trær. Vegbelysning bare på vestsiden. Det er asfalt over 2 steder av gangfeltoppmerking. Opphøyd gangfelt, trafikkø og sperreområde virker fartsdempende. Fortau på sidene. Tett på gangfelt 45.

Vurdering

Kriterier Oppfylt: Mange fotgjengere, lav fart, mye trafikk.

Risiko Høy risiko: Mange ulykker heriblant mange "gangfeltsulykker" i gangfelt 44 og 45, 2 kjørefelt i hver retning (biler ta oversikt for hverandre og problem hvis en bil viker og en andre ikke viker), men fartsdempende foranstaltninger og trafikkø (kryssing i 2 etapper).

Annet Flere anmerkninger: Ingen "oppøyd gangfeltsoppmerking" i en nordlig retning. Plassering av gangfeltskilt bak trær, ødelagt opphøyd gangfelt, kanskje dårlig vegbelysning, tett på gangfelt 45 (20 m).

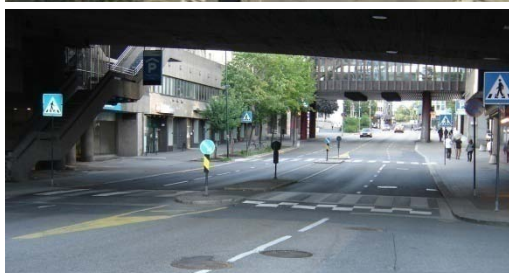
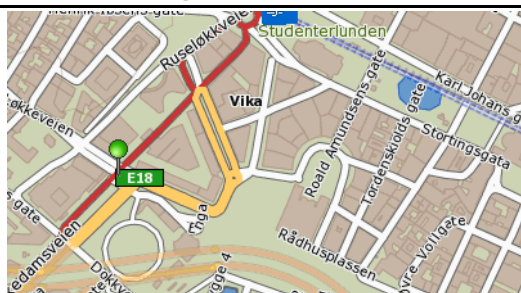
Løsningsforslag: Bevares og oppgraderes (kan evt. fjernes)

- "Remerking" av gangfelt / utbedring av belegget på opphøyd gangfelt.
- Beskjæring av beplantning på vestsiden eller flytting av gangfeltskilt.
- Evt. nærmere vurdering av om det er behov for mer vegbelysning.
- Evt. supplerende "oppøyd gangfeltoppmerking" i begge retninger.
- På grunn av høy risiko bør en samlet løsning for gangfelt 44 og 45 overveies. Det kan lages samlet signalregulering for begge gangfelt, gangfeltene kan "slås sammen" og signalreguleres, eller et av gangfeltene kan fjernes og det andre signalreguleres.

Lokalitet

Nr.	Veg	Hp	Meter	Stedsnavn
45	Rv162	1	2570	Gangfelt i Munkedamsveien ved konserthuset

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (21.09.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 0730-0830		I alt (4 timer)		Makstime	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	6	-	2	-	-	-	-	-
Ungdom	3	-	1	-	-	-	-	-
Voksen	611	1	270	-	47	-	19	-
I alt	620	1	273	0	47	0	19	0

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (19.08, 1538)			Antall Omtale	
	Snitt	V85	Høyest	Ulykker	8U 2, 3 og 4) Bil påkjørte fotgjenger i gangfelt. 7) MC påkjørt bakfra av bil, da MC stoppede ved gangfelt for fotgjenger. Gangfelt kan ha betydning for disse 4 av 8 ulykker (samlet analyse for gangfelt 44 og 45)
15100	24	33	55	Konflikter	0 -

Situasjonsbeskrivelse (16.07.2009)

Opphøyd gangfelt med "oppøyd gangfeltoppmerking" før gangfelt i en retning. Gangfelt er i nærheten av konserthuset. Veg er 15 m bred med 2 kjørefelt hver retning. Gangfelt er 3 m bak kryss. 1,5 m bred trafikkø. Slitt og skadet gangfeltoppmerking, og asfalt over gangfelt har ikke jevn overflate. Gangfeltskilt på begge sider. Gangfeltet ligger under bru. Belysning er på taket. 3 av 6 lys er nedregulert. Om mørktida er det dårlig belysning. Opphøyd gangfelt, trafikkø og sperreområde virker fartsdempende. Fortau på sidene. Tett på gangfelt 44.

Vurdering

Kriterier Oppfylt: Mange fotgjengere, lav/middels fart, mye trafikk.

Risiko Høy risiko: Mange ulykker heriblant mange "gangfeltsulykker" i gangfelt 44 og 45, 2 kjørefelt i hver retning (biler ta oversikt for hverandre og problem hvis en bil viker og en andre ikke viker), men fartsdempende foranstaltninger og trafikkø (kryssing i 2 etapper).

Annet Flere anmerkninger: Ingen "oppøyd gangfeltsoppmerking" i en særlig retning, ødelagt opphøyd gangfelt, dårlig vegbelysning, tett på gangfelt 44 (20 m).

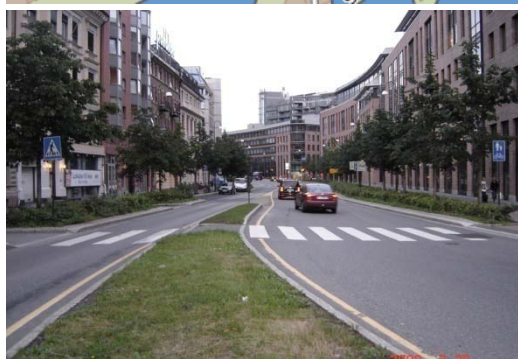
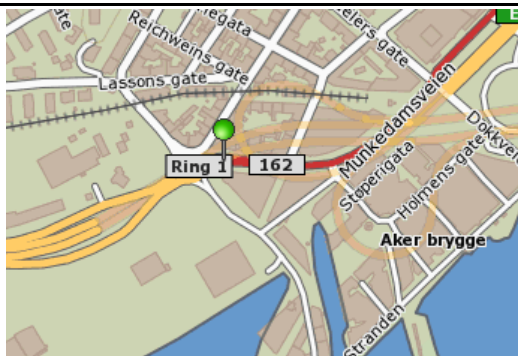
Løsningsforslag: Bevares og oppgraderes (kan evt. fjernes)

- "Remerking" av gangfelt / utbedring av belegget på opphøyd gangfelt.
- Evt. supplerende "oppøyd gangfeltoppmerking" i begge retninger.
- Evt. mer vegbelysning.
- På grunn av høy risiko bør en samlet løsning for gangfelt 44 og 45 overveies. Det kan lages samlet signalregulering for begge gangfelt, gangfeltene kan "slås sammen" og signalreguleres, eller et av gangfeltene kan fjernes og det andre signalreguleres.

Lokalitet

Nr.	Veg	Hp	Meter	Stedsnavn
46	Rv162	1	3060	Munkedamsveien øst for rundkjøring ved Tjuvholmen

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (24.09.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 0715-0815		I alt (4 timer)		Makstime	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	-	-	-	-	-	-	-	-
Ungdom	-	-	-	-	2	-	-	-
Voksen	427	215	132	-	-	-	-	-
I alt	427	215	132	0	2	0	0	0

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (19.08, 8610)			Antall Omtale	
	Snitt	V85	Høyest	Ulykker	Konflikter
15100	27	35	102	0	-

1U Bil påkjørt bakfra av MC, da bil stoppede for fotgjenger. Gangfelt kan ha betydning for ulykken.

Situasjonsbeskrivelse (20.07.2009)

Veg er 12 m bred med 1 vestgående kjørefelt og 2 østgående kjørefelt. Det er ingen linjer mellom de vestgående kjørefeltene. Gangfelt ligger 10 m fra rundkjøring. Gangfeltskilt på begge sider. 1,5 m bred og 20 m lang trafikkø. Rundkjøring og trafikkø virker fartsdempende. Fortau på sidene og GS-veg på tvers. Belysning fra sidene. Gangfelt inngår som en del av en GS-veg rute. Gangfelt 4 ligger på den andre side av rundkjøring.

Vurdering

Kriterier Oppfylt: Mange fotgjengere, lav/middels fartsnivå, mye trafikk.

Risiko Middels risiko: En "gangfeltulykke", middels fartsnivå (med enkelte som har meget høy fart), mye trafikk og 2 kjørefelt i samme retning (biler ta oversikt for hverandre og problem hvis en bil viker og en andre ikke viker), men midtrabatt (kryssing i to etapper), mange fotgjengere, god utforming.

Annet Ingen anmerkninger: "Naturlig" kryssingssted, vanskelig å krysse tett på gangfelt pga. beplantning, inngår i GS-veg rute.

Løsningsforslag: Bevares, ingen supplerende tiltak er nødvendig

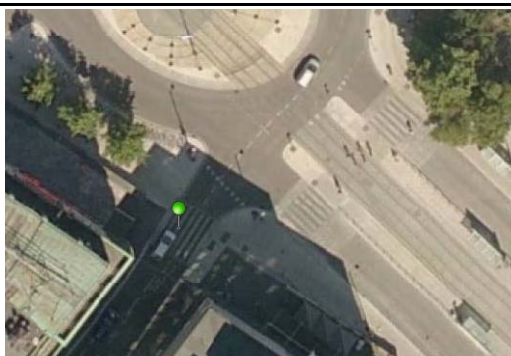
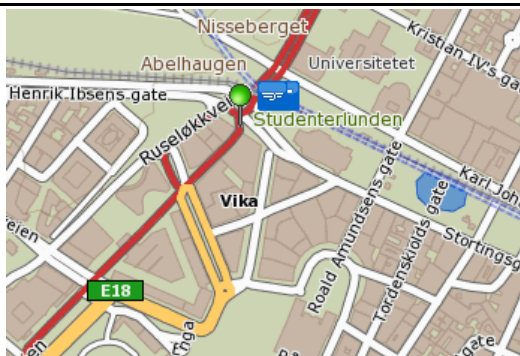
- Evt. vegoppmerking mellom østgående kjørefeltene.

Lokalitet

Nr. Veg Hp Meter Stedsnavn

47 Rv162 1 20110 Gangfelt i Munkedamsveien i kryss med Stortingsgata

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (05.10.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 1545-1645		I alt (4 timer)		Makstime	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	8	-	3	-	-	-	-	-
Ungdom	65	-	13	-	2	-	-	-
Voksen	2521	125	931	43	106	7	41	1
I alt	2594	125	947	43	108	7	41	1

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (19.08, 1150)			Antall Omtale	
	Snitt	V85	Høyest	Ulykker	0
8000	13	16	27	Konflikter	0

Situasjonsbeskrivelse (14.07.2009)

Opphøyd gangfelt hvor "sebrastriper" er laget med ulike belegginger. Trikk- og busstopp og Nationaltheatret T-banestasjon i nærheten. Veg er 7 m bred med 2 kjørefelt. Høyre kjørefelt kun for buss. Gangfelt 5 m bak sirkulasjonsareal. God "gangfeltoppmerking", men ingen gangfeltskilt. Opphøyd gangfelt virker fartsdempende. Bilister har god sikt. Fortau på sidene og GS-veg på tvers.

Vurdering

Kriterier Oppfylt: Riktig mange fotgjengere, middels trafikk og meget lavt fartsnivå.

Risiko Lav risiko: Ingen ulykker eller konflikter, mange fotgjengere og meget lavt fartsnivå.

Annet Få anmerkninger: Ingen gangfeltskilt.

Løsningsforslag: bevares

- Evt. oppsetting av gangfeltskilt på sidene.

Lokalitet

Nr.	Veg	Hp	Meter	Stedsnavn
51	Rv 163	81	21110	Brobekk (amper til og fra Rv 163 sørgående, ved hovedløpet til Rv163)

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (12.11.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 1545-1645		I alt (4 timer)		Makstime	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	-	-	-	-	-	-	-	-
Ungdom	-	-	-	-	-	-	-	-
Voksen	-	6	-	-	-	-	-	-
I alt	0	6	0	2	0	0	0	0

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (18.11, 2910)			Antall Omtale		
	Snitt	V85	Høyest	Ulykker	0	-
10000	24	28	36	Konflikter	0	-

Situasjonsbeskrivelse (15.11.2009)

Veg til/frakjørring rampe til Rv 163. Veg er 35 m bred med 2 kjørefelt. Stor trekantet trafikkø. God gangfeltoppmerking, men ingen gangfeltskilt. Gangfelt ligger i 90° sving. Bilister fra Rv 163 har dårlig sikt over gangfelt pga. sving. Sving kan virke fartsdempende. Gangfelt inngår i GS-veg langs RV 163. 7 m til nærmeste vegbelysningsmast.

Vurdering

Kriterier Ikke oppfylt: Ingen fotgjenger og bare 6 syklistere på 4 timer. Selv om telling er foretatt i november formodes det ikke at fotgjengerkriterium vil kunne oppfylles. Lavt fartsnivå.

Risiko Middels risiko: Ingen ulykker og konflikter, lavt fartsnivå, men dårlig oversikt, kanskje dårlig vegbelysning, dårlig skiltning, meget trafikk og få fotgjengere.

Annet Flere anmerkninger: Dårlig oversikt, kanskje dårlig vegbelysning, dårlig skiltning.

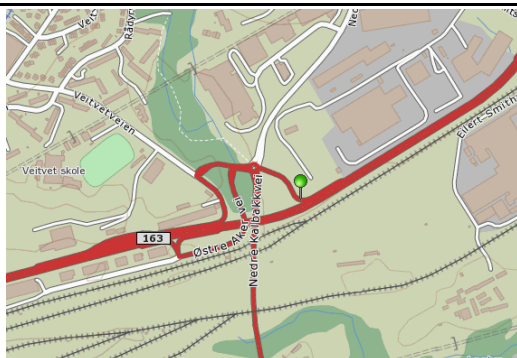
Løsningsforslag: Fjernes, kryssingssted bevares

- Evt. supplerende fotgjengertelling om sommeren for å bekrefte antakelse om at fotgjengerkriterium ikke oppfylles.

Lokalitet

Nr.	Veg	Hp	Meter	Stedsnavn
52	Rv 163	82	32120	Veitvet (ved Nedre Kalbakkvei)

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (20.11.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 0700-0800		I alt (4 timer)		Makstime	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	-	-	-	-	-	-	-	-
Ungdom	-	-	-	-	-	-	-	-
Voksen	-	12	-	8	-	-	-	-
I alt	0	12	0	8	0	0	0	0

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (19.12, 1919)			Antall Omtale	
	Snitt	V85	Høyest	Ulykker	Konflikter
1800	31	35	107	0	-

1U Eneulykke med bil som utforkjører. Gangfelt har ikke betydning for ulykken.
1LS

Situasjonsbeskrivelse (3.12.2009)

Rampe fra Rv 163. Veg er 5 m bred med 1 kjørefelt. God gangfeltoppmerking, men ingen gangfeltskilt. Gangfelt ligger i 90° sving. Bilister fra Rv 163 har dårlig sikt over gangfelt pga. sving. Sving kan virke fartsdempende. GS-veg på tvers. Vegbelysning bare på nordside.

Vurdering

Kriterier Ikke oppfylt: Under 30 myke trafikanter i makstime (alle syklistene) (telling i november), middels fartsnivå men meget høy høyest fart, liten trafikk.

Risiko Middels risiko: Ingen "gangfeltsulykker" og konflikter, men middels fartsnivå med meget høy høyest fart, dårlig oversikt, kanskje dårlig vegbelysning, dårlig skiltning, ingen fotgjengere og få syklistene.

Annet Flere anmerkninger: Dårlig oversikt, kanskje dårlig vegbelysning, dårlig skiltning.

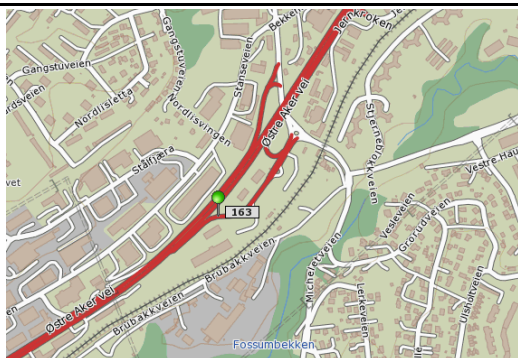
Løsningsforslag: Fjernes, kryssingssted bevares

- Evt. fotgjengertelling om sommeren for å bekrefte at fotgjengerkriterium ikke oppfylles.
- Evt. nærmere vurdering av om det er behov for mer vegbelysning (selv om gangfelt fjernes).

Lokalitet

Nr.	Veg	Hp	Meter	Stedsnavn
53	Rv 163	83	12145	Grorud (ved bensinstasjonen)

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (13.10.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 1600-1700		I alt (4 timer)		Makstime	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	1	-	-	-	-	-	-	-
Ungdom	10	-	4	-	-	-	-	-
Voksen	26	1	11	1	-	-	-	-
I alt	37	1	15	1	0	0	0	0

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (19.11, 2958)			Antall Omtale		
	Snitt	V85	Høyest	Ulykker	0	-
4800	36	41	55	Konflikter	0	-

Situasjonsbeskrivelse (17.11.2009)

Veg er 8 m bred med 2 kjørefelt. Ingen trafikkø. God gangfeltoppmerking. Gangfeltskilt på sidene. Gangfelt ligger i en sving. Fortau på sidene. Ingen vegbelysning. Gangfelt inngår i GS-veg rute langs Rv 163.

Vurdering

Kriterier Ikke oppfylt: Under 20 fotgjengere i makstimen, middels trafikk, høy fartsnivå, men under 45 km/t.

Risiko Middels risiko: Høy fartsnivå, evt. dårlig sikt, dårlig vegbelysning, få fotgjengere, lang kryssing avstand, 2 kjørefelt i samme retning (biler ta oversikt for hverandre og problem hvis en bil viker og en andre ikke viker), men god skiltning og vegoppmerking.

Annet Få anmerkninger: Dårlig vegbelysning, lang kryssingsavstand.

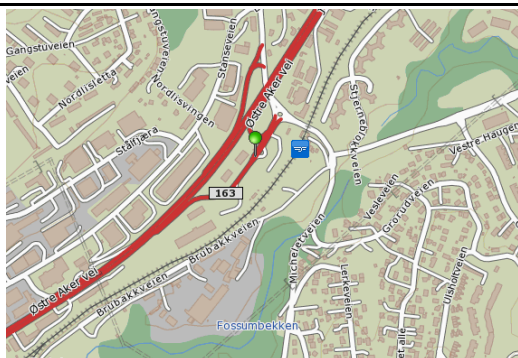
Løsningsforslag: Fjernes, kryssingssted bør bevares

- Vegbelysning bør etableres.
- Fartsdempende tiltak anbefales.

Lokalitet

Nr.	Veg	Hp	Meter	Stedsnavn
54	Rv 163	83	12310	Grorud (ved Mc'Donalds Grorud)

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (14.10.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 1530-1630		I alt (4 timer)		Makstime	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	1	-	-	-	-	-	-	-
Ungdom	2	-	-	-	-	-	-	-
Voksen	45	5	17	2	-	-	-	-
I alt	48	5	17	2	0	0	0	0

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (15.12, 4510)			Antall Omtale		
	Snitt	V85	Høyest	Ulykker	0	-
4800	36	45	69	Konflikter	0	-

Situasjonsbeskrivelse (17.11.2009)

Gangfelt ligger ved bensinstasjon, spisested og parkeringsområde. Veg er 10 m bred med 2 kjørefelt. Gangfeltskilt på begge sider. God gangfeltoppmerking. Ingen trafikkøy, men det er sperreområdet. Bilister har god sikt. Fortau på sidene. På østside samles vann i overgang mellom fortau og gangfelt når det regner. Vegbelysning.

Vurdering

Kriterier Ikke oppfylt: Akkurat under 20 myke trafikanter i makstime og høy fartsnivå på V85 = 45 km/t som akkurat er kriterium (målt i desember), middels trafikk.

Risiko Middels risiko: Høy fartsnivå, lang kryssingsavstand, få fotgjengere, men ingen ulykker og konflikter, god oversikt og god oppmerking og skiltning.

Annet Få anmerkninger: Lang kryssingsavstand, dårlig vegavvanning.

Løsningsforslag: Fjernes

- Hvis gangfelt bevares skal det anlegges trafikkøy som reduserer kryssingsavstand og som kan virke fartsdempende.

Lokalitet

Nr.	Veg	Hp	Meter	Stedsnavn
55	Rv 163	83	12410	Rv 163 Grorud (x Grorudveien)

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (15.10.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 0800-0900		I alt (4 timer)		Makstime	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	-	-	-	-	-	-	-	-
Ungdom	4	-	-	-	-	-	-	-
Voksen	18	3	7	1	-	-	-	-
I alt	22	3	7	1	0	0	0	0

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (17.12, 3119)			Antall Omtale	
	Snitt	V85	Høyest	Ulykker	Konflikter
4800	17	23	40	0	-

2U 1) Eneulykke med bil. 2) bil påkjører 2 fotgjengere i gangfelt. Gangfelt kan ha betydning for ulykke 2).

Situasjonsbeskrivelse (17.11.2009)

Veg er 14 m bred med 1 kjørefelt hver retning og 1 m bred midtrabatt. God gangfeltoppmerking. Vikelinje 4 m etter gangfelt. Bare 1 gangfeltskilt på midtrabatt. Vegbelysning på midtrabatt. Fortau på sidene. Gangfelt inngår som del av GS-vegnett i området. Midtrabatt og rundkjøring virker fartsdempende.

Vurdering

Kriterier Ikke oppfylt: Under 20 myke trafikanter i makstime, lavt fartsnivå, middels trafikk.

Risiko Middels risiko: En "gangfeltsulykke", få fotgjengere, men lavt fartsnivå og god utforming og oppmerking.

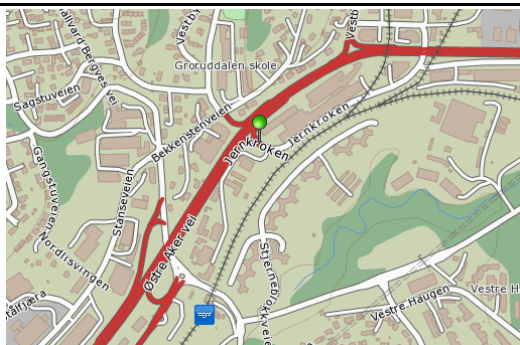
Annet Få anmerkninger: Bare 1 gangfeltskilt.

Løsningsforslag: Fjernes, kryssingssted bevares

Lokalitet

Nr.	Veg	Hp	Meter	Stedsnavn
56	Rv 163	83	14220	Grorud (x Jernkroken)

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (16.10.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 1530-1630		I alt (4 timer)		Makstime	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	-	-	-	-	-	-	-	-
Ungdom	1	-	-	-	-	-	-	-
Voksen	53	1	26	-	-	-	-	-
I alt	54	1	26	0	0	0	0	

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (17.12, 1176)			Antall Omtale	
	Snitt	V85	Høyest	Ulykker	0
3500	27	34	48	Konflikter	0

Situasjonsbeskrivelse (17.11.2009)

Veg er 12 m bred med 2 kjørefelt og en trekantet trafikkø. God gangfeltoppmerking. Det er ingen gangfeltskilt. Gangfelt ligger etter sving for bilister fra Rv 163, men likevel bilister har likevel god sikt over gangfelt. Ingen belysning direkte over gangfelt (10 m til nærmeste vegbelysningsmast). Det er bare fortau på sørside av gangfelt, men på nordside er det asfaltert parkeringsareal / innkjørsel. Innkjørsel til bilverksted og Grorud næringspark rett før gangfelt. Gangfelt ligger i forlengelse av gangbru over Rv 163. Busstopp 30 vest for gangfelt.

Vurdering

Kriterier Oppfylt: Kriterium om over 20 fotgjengere i makstimen er akkurat oppfylt, lav/middels fartsnivå, middels trafikk.

Risiko Middels risiko: Ingen ulykker eller konflikter, men middels fartsnivå, få fotgjengere og flere anmerkninger (se annet).

Annet Flere anmerkninger: For lang kryssingsavstand (over 8 m), ingen gangfeltskilt, ingen vegbelysning, ingen desidert fortau på nordside av gangfelt.

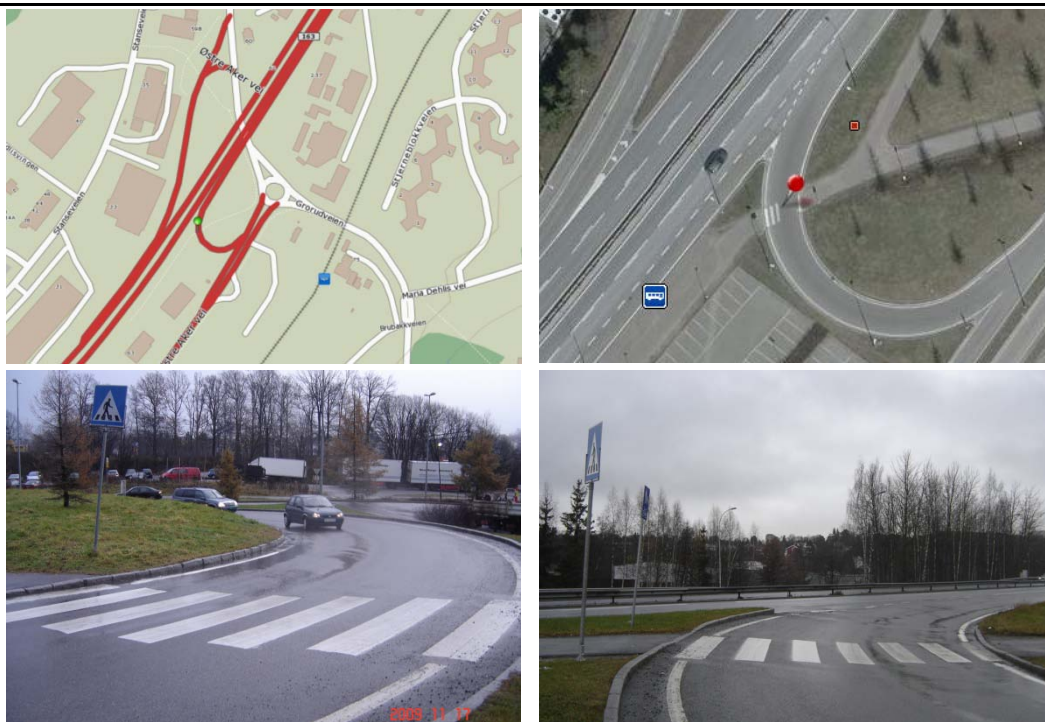
Løsningsforslag: Fjernes (eller evt. oppgraderes)

- Hvis gangfelt skal bevares bør det oppgraderes vesentlig. Det anbefales derfor å fjerne gangfelt, da gangfeltkriterium bare akkurat er oppfylt.
- Følgende skal gjøres i en evt. oppgradering: Etablering av trafikkø eller utvidelse av eksisterende trafikkø, etablering av gangfeltskilt på sidene og kanskje forvarsling, evt. bedre vegbelysning på sidene og mer klart definert venteareal på nordside.

Lokalitet

Nr.	Veg	Hp	Meter	Stedsnavn
57	Rv 163	83	23060	Rv 163 Grorud

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger 19.10.2009

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 1545-1645		I alt (4 timer)		Makstime	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	-	-	-	-	-	-	-	-
Ungdom	-	-	-	-	-	-	-	-
Voksen	38	1	15	-	1	-	1	-
I alt	38	1	15	0	0	0	1	0

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (17.12, 4096)			Antall Omtale		
	Snitt	V85	Høyest	Ulykker	0	-
700	25	28	41	Konflikter	0	-

Situasjonsbeskrivelse 17.11.2009

Veg er 7 m bred med 1 kjørefelt. Gangfeltskilt på sidene. God gangfeltoppmerking. Skilt på vestsiden har rotert så det ikke er synlig for bilister. Gangfelt ligger etter en bratt sving. Ingen fartsdempende foranstaltninger (utover sving). Vegbelysning bare på venstre side. GS-veg på tvers. Ifølge fartsmåling ser det ut til at det er mer trafikk enn angitt under ÅDT.

Vurdering

Kriterier Ikke oppfylt: Under 30 fotgjengere i makstimen, lav fart, liten trafikk (kriterium er heller ikke oppfylt hvis ÅDT > 2000 som fartsmåling indikere)

Risiko Middels risiko: Ingen ulykker eller konflikter, lavt fartsnivå, men dårlig sikt, få fotgjengere, feil skiltning og kanskje dårlig vegbelysning.

Annet Flere anmerkninger: Gangfeltskilt er rotert, kanskje dårlig vegbelysning, dårlig sikt.

Løsningsforslag: Fjernes

Lokalitet

Nr.	Veg	Hp	Meter	Stedsnavn
58	Rv 163	81	21110	Brobekk (amper til og fra Rv 163 sørgående, ved hovedløpet til Rv163)

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (21.10.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 1530-1630		I alt (4 timer)		Makstime	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	-	-	-	-	-	-	-	-
Ungdom	4	-	1	-	-	-	-	-
Voksen	59	25	23	6	1	-	-	-
I alt	63	25	24	6	0	0	0	0

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (18.12, 2777)			Antall Omtale		
	Snitt	V85	Høyest	Ulykker	0	-
900	15	18	36	Konflikter	0	-

Situasjonsbeskrivelse (17.11.2009)

Veg er 10 m bred med (i praksis) 2 kjørefelt i samme retning uten trafikkø. Det er ingen gangfeltskilt. God gangfeltoppmerking. Gangfelt ligger etter 90° sving. Det betyr at bilister har dårlig sikt over gangfelt. Ingen belysning fra sidene. Fortau på begge sider men på høyre side er asfalt over fortau skadet. Gangfelt inngår i skoleveg til/fra Goruddalen skole til/fra gangbru over Rv 163. På bakgrunn av befaringsoppsett av fartsmåler (midt på dagen) vurderes det at makstimen sannsynligvis er midt på dagen, hvor det ikke er talt og at makstimen formodentlig er høyere enn tellingene viser. I tillegg er det mange barn blant fotgjengerne. Ifølge fartsmåling ser det ut til at det er mer trafikk enn angitt under ÅDT.

Vurdering

Kriterier Oppfylt: Sannsynligvis mer enn 30 fotgjengere i makstimen heriblant primært skolebarn og ÅDT sannsynligvis > 2000 (kriterium > 20 fotgjenger), lav fart og liten trafikk.

Risiko Middels risiko: Ingen ulykker eller konflikter, lav fart, liten trafikk, men mange anmerkninger (se annet).

Annet Flere anmerkninger: For lang kryssingsavstand (over 8 m), ingen gangfeltskilt, dårlig sikt, dårlig vegbelysning, dårlig belegg på venteeareal.

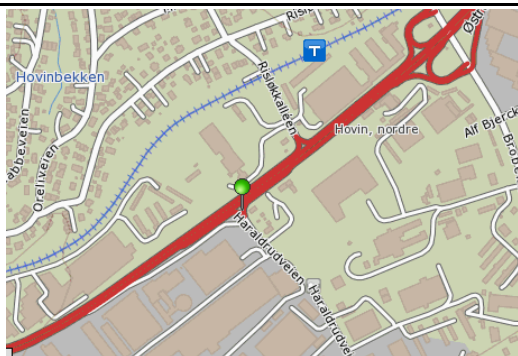
Løsningsforslag: Bevares og oppgraderes

- Etablering av gangfeltskilt på sidene.
- Etablering av forvarslingskilt før gangfelt.
- Innsnevring av kjørefelt fra "2" til et kjørefelt. Herved blir kryssingsavstand under 8 m, og man unngår at 2 biler ved siden av hverandre tar oversikten fra hverandre
- Belysning på sidene.
- Evt. lag ny fotgjengertelling midt dagen for å bekrefte at det er mange skolebarn som bruker gangfelt.

Lokalitet

Nr.	Veg	Hp	Meter	Stedsnavn
59	Rv 163	88	14130	Rv 163 nord ved Hotell 33

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (19.10.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 0730-0830		I alt (4 timer)		Makstime 0730-0830	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	3	-	-	-	-	-	1	-
Ungdom	17	-	3	-	-	-	1	-
Voksen	450	8	195	2	28	-	8	-
I alt	470	8	198	2	28	0	10	0

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (01.11, 724)			Antall Omtale	
	Snitt	V85	Høyest	Ulykker	Konflikter
1400	18	21	28	0	-
				0	-

Situasjonsbeskrivelse (28.08.2009)

Gangfelt ved utkjøring fra Hotell 33. Veg er 15 m bred med 2 kjørefelt og 1 trekantet trafikkø. Slitt oppmerking. 1 stor oppmerket "haitann" før gangfelt ved tilkjøring til Rv 163. Ingen gangfeltskilt. Vikeplikt skilt på høyreside 15 m bak gangfelt, men er skjult bak beplantning. Fortau på begge sider og GS-veg på tvers. Vegbelysning. Gangfelt ligger i kurve og er vanskelig å se for bilister fra især Rv 163. "Haitann" og 90° sving virker fartsdempende. Overgang mellom fortau og gangfelt er skadd på nordside. På sørside samles vann i overgang mellom fortau og gangfelt når det regner.

Vurdering

Kriterier Oppfylt: Mange fotgjengere, litt trafikk, lav fart.

Risiko Middels risiko: Ingen ulykker eller konflikter, lav fart, trafikkø (kryssing i to etapper), men mange anmerkninger (se annet).

Annet Flere anmerkninger: Slitt vegoppmerking, ingen gangfeltskilt, dårlig sikt, slitt belegg ved overgang til ventareal

Løsningsforslag: Bevares, flere supplerende tiltak er nødvendig

- Bemerking av gangfelt.
- Forbedring av fortau og overgang mellom fortau og gangfelt.
- Oppsetting av gangfeltskilt og eller evt. Forvarsling av gangfelt på sidene.

Lokalitet

Nr.	Veg	Hp	Meter	Stedsnavn
60	Rv 163	88	21020	Rv 163 Risløkka (ved trafikkstasjonen)

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (23.10.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 0800-0900		I alt (4 timer)		Makstime	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	-	-	-	-	-	-	-	-
Ungdom	-	-	-	-	-	-	-	-
Voksen	3	-	-	-	9	-	4	-
I alt	3	0	1	0	9	0	4	0

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (31.08, 2617)			Antall Omtale	
	Snitt	V85	Høyest	Ulykker	Konflikter
5200	44	63	91	0	-

2U 1) Påkjørring bakfra ved kø RV163. 2) lastebil påkjørte fotgjenger på fortau ved høyresving. Gangfelt har ingen betydning for ulykkene.

Situasjonsbeskrivelse 29.08.2009

Gangfelt ved bensinstasjon, Lastebil verksted og trafikkstasjon. Veg er 18 m bred med 2 kjørefelt og 1 trekantet trafikkø. God gangfeltoppmerking. Ingen gangfeltskilt. Vikeplikt skilt på rampe til Rv 163. Gangfelt ligger i 90° sving. Bilister fra Rv 163 har dårlig sikt over gangfelt pga. sving og parkert tunge biler i parkeringsareal av verkstedet. Fortau på begge sider og GS-veg på tvers. Skadet fortau på sørside. Gangfelt inngår i GS-veg langs Rv 163.

Vurdering

Kriterier Ikke oppfylt: Nesten ingen fotgjengere (i oktober), meget høy fartsnivå, middels trafikk.

Risiko Høy risiko: 2 ulykker, meget høy fartsnivå, nesten ingen fotgjengere, dårlig sikt.

Annet Flere anmerkninger: Skadet belegg på venteareal, ingen gangfeltskilt eller forvarsling.

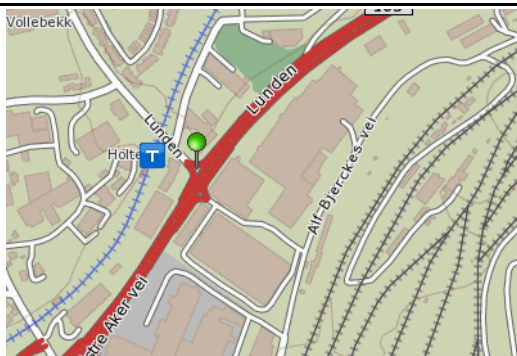
Løsningsforslag: Fjernes, men kryssingssted bevares

- Forbedring av fortau på sørside.

Lokalitet

Nr.	Veg	Hp	Meter	Stedsnavn
61	Rv 163	89	21030	Rv 163 Vollebekk (x Lunden)

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (26.10.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 0745-0845		I alt (4 timer)		Makstime	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	-	-	-	-	-	-	-	-
Ungdom	-	-	-	-	-	-	-	-
Voksen	-	2	-	-	-	-	-	-
I alt	0	2	0	1	0	0	0	0

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (31.08, 569)			Antall Omtale		
	Snitt	V85	Høyest	Ulykker	0	-
1200	18	21	30	Konflikter	0	-

Situasjonsbeskrivelse 29.08.2009

Veg er 18 m bred med 2 kjørefelt og trekantet trafikkøy. God gangfeltoppmerking. Ingen gangfeltskilt, men vikepliktsskilt på rampe til Rv 163. Gangfelt ligger i 90° sving, men bilister har likevel relativ god sikt over gangfelt. Fortau på begge sider og GS-veg på tvers. Bare vegbelysning på sørside.

Vurdering

Kriterier Ikke oppfylt: Ingen fotgjengere (2 på 4 timer i oktober), litt trafikk og lavt fartsnivå.

Risiko Lav risiko: Ingen ulykker eller konflikter, lavt fartsnivå, liten trafikk og fotgjengere, men kanskje dårlig oversikt og vegbelysning.

Annet Få anmerkninger: Kanskje dårlig oversikt og vegbelysning.

Løsningsforslag: Fjernes, men kryssingssted bevares

- Evt. nærmere vurdering av om det er behov for mer vegbelysning.

Lokalitet

Nr.	Veg	Hp	Meter	Stedsnavn
62	Rv 163	91	14100	Gangfelt på ramper til og fra Rv 163 nordgående ved Nyland stasjon

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (23.09.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 0800-0900		I alt (4 timer)		Makstime	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	2	-	2	-	-	-	-	-
Ungdom	7	-	-	-	-	-	-	-
Voksen	22	12	3	1	1	-	2	2
I alt	31	12	5	1	1	0	2	2

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (16.11, 405)			Antall Omtale		
	Snitt	V85	Høyest	Ulykker	0	-
500	16	18	69	Konflikter	0	-

Situasjonsbeskrivelse (16.11.2009)

Adgangsveg til/fra lite næringsområde til Rv 163. Ingen gangfeltskilt eller forvarsling. 1 stor oppmerket "haitann" før gangfelt ved tilkjørring til Rv 163. Vegbelysning. Gangfelt ligger etter 90° sving for biler fra Rv 163 og er vanskelig å se for bilister. "Haitann" og 90° sving virker fartsdempende. Gangfelt inngår bl.a. som del av rute til busstopp på Rv 163, sør for gangfelt til få bedrifter nord for felt.

Vurdering

Kriterier Ikke oppfylt: Bare 6 myke trafikanter i makstime i september. Kriterium er 30. Liten trafikk, og lavt fartsnivå.

Risiko Middels risiko: Ingen ulykker eller konflikter, lavt fartsnivå, men dårlig oversikt og skilting og få fotgjengere.

Annet Få anmerkninger: Dårlig sikt fra Rv 163 da gangfelt ligger etter 90° sving. Skilting mangler.

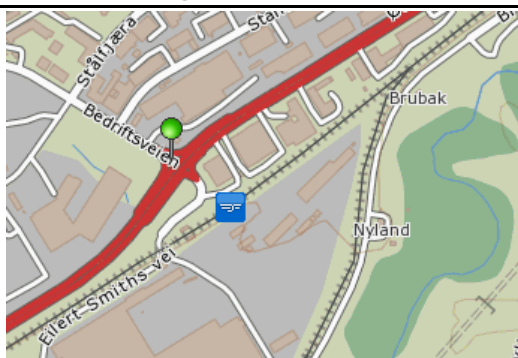
Løsningsforslag: Fjernes

Lokalitet

Nr. Veg Hp Meter Stedsnavn

63 Rv 163 91 21020 Gangfelt på ramper til og fra Rv 163 sørgående x Bedriftsveien

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (24.09.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 0800-0900		I alt (4 timer)		Makstime	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	-	-	-	-	-	-	-	-
Ungdom	3	-	-	-	-	-	-	-
Voksen	21	8	5	-	-	-	-	-
I alt	24	8	5	0	0	0	0	0

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (16.11, 2407)			Antall Omtale		
	Snitt	V85	Høyest	Ulykker	0	-
4500	28	32	42	Konflikter	0	-

Situasjonsbeskrivelse (16.11.2009)

Adgangsveg til/fra næringsområde til Rv 163. 10 m bred trekantet trafikkøye. Ingen gangfeltskilt eller forvarslings. 1 stor oppmerket "haitann" før gangfelt ved tilkjøring til Rv 163. Vegbelysning. Gangfelt ligger i kurve og er vanskelig å se for bilister. "Haitann" og 90° sving virker fartsdempende. Gangfelt inngår bl.a. som del av rute til busstopp på Rv 163, sør for gangfelt.

Vurdering

Kriterier Ikke oppfylt: Bare 5 myke trafikanter i makstime i september. Kriterium er 20. middels trafikk, og lav/middels fartsnivå.

Risiko Middels risiko: Ingen ulykker eller konflikter, lav/middels fartsnivå, men dårlig oversikt og skilting og få fotgjengere.

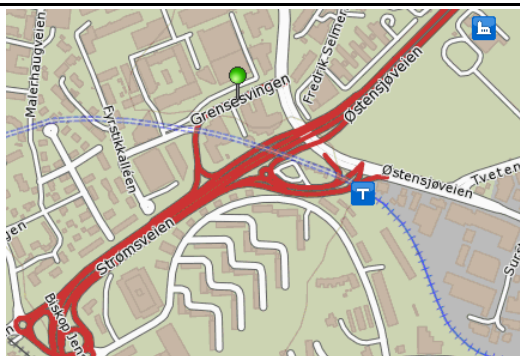
Annet Få anmerkninger: Dårlig sikt da gangfelt ligger i 90° sving. Skilting mangler.

Løsningsforslag: Fjernes, kryssingssted bevares

Lokalitet

Nr.	Veg	Hp	Meter	Stedsnavn
64	Rv 190	80	12470	Gangfelt på ramper til og fra Rv 190 sørgående, ved Fyrstikktorget

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (17.09.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 0745-0845		I alt (4 timer)		Makstime	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	1	-	-	-	-	-	-	-
Ungdom	44	-	-	-	-	-	-	-
Voksen	803	24	332	16	-	-	-	-
I alt	847	24	332	16	0	0	0	0

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (27.08, 8181)			Antall Omtale	
	Snitt	V85	Høyest	Ulykker	Konflikter
3800	20	26	101	0	-

1U Bil påkjørte fotgjenger i gangfelt. Gangfelt kan ha betydning for ulykken.
1LS

Situasjonsbeskrivelse (26.08.2009)

Opphøyd gangfelt med brostein. Veg er 7 m bred med 2 kjørefelt. Slitt gangfeltoppmerking. Gangfeltskilt på sidene. På vestgående side er gangfeltskilt skjult bak trær. Fartshump forvarslingskilt 20 m før gangfelt. Innsnevring av fortau ca. 1 m fra hver side. Vegbelysning på sidene. Fortau på sidene. Gangfelt ligger rett ved busstopp. Opphøyd gangfelt, brostein og innsnevring av fortau virker fartsdempende. Kort avstand (15 m) til gangfelt 65.

Vurdering

Kriterier Oppfylt: Mange fotgjengere, middels trafikk, lav fartsnivå (enkelte har meget høy fart).

Risiko Lav risiko: 1 fotgjengerulykke og ingen konflikter, mange fotgjengere, lav fart, god utformning (oppøyd gangfelt, innsnevring, særlig belegg).

Annet Få anmerkinger: Snitt gangfeltoppmerking.

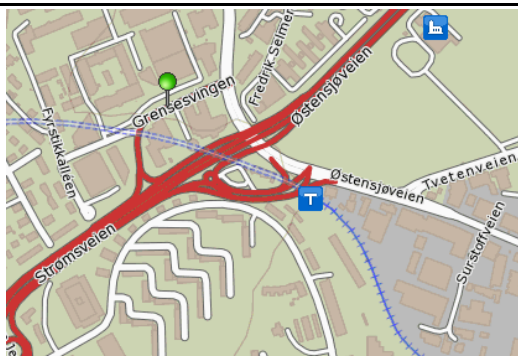
Løsningsforslag: Bevares, få tiltak er nødvendig (kan også oppgraderes eller fjernes)

- Remerking av gangfelt.
- (Det kan også overveies å lage samlet signalregulering for de to gangfelt da det er mange fotgjengere. Det skal samordnes med andre signalregulering i området).
- (Gangfelt ligger tett på gangfelt 65, og det kan derfor overveies om et av gangfeltene med fordel kan fjernes, men det er formodentlig ikke en god løsning).

Lokalitet

Nr.	Veg	Hp	Meter	Stedsnavn
65	Rv 190	80	12500	Gangfelt på ramper til og fra Rv 190 sørgående, ved Fyrstikktorget

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (18.09.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 0800-0900		I alt (4 timer)		Makstime	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	6	-	-	-	-	-	-	-
Ungdom	5	-	-	-	-	-	-	-
Voksen	947	18	412	-	1	-	1	-
I alt	958	18	412	0	1	0	1	0

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (27.08, 898)			Ulykker	Antall Omtale	
	Snitt	V85	Høyest		2U	2LS
3800	25	32	46	Konflikter	0	-

1) Bil påkjørte annen bil bakfra, da bil stasede pga. kø. 2) MC veltet da bil foran bremsset. Gangfelt har ingen betydning for ulykkene.

Situasjonsbeskrivelse 26.08.2009

Opphøyd gangfelt med brostein. Veg er 7 m bred med 2 kjørefelt. Slitt gangfeltoppmerking. Gangfeltskilt på sidene. På vestgående side er gangfeltskilt skjult bak trær. Fartshump forvarslingskilt 20 m før gangfelt. Innsnevring av fortau ca. 1 m fra hver side. Vegbelysning på sidene. Fortau på sidene. Gangfelt ligger rett ved busstopp. Opphøyd gangfelt, brostein og innsnevring av fortau virker fartsdempende. Kort avstand (15 m) til gangfelt 64.

Vurdering

Kriterier Oppfylt: Mange fotgjengere, middels trafikk, lav/middels fartsnivå.

Risiko Lav risiko: Ingen "gangfeltsulykker" konflikter, mange fotgjengere, lav fart, god utformning (oppøyd gangfelt, innsnevring, særlig belegg).

Annet Få anmerkinger: Snitt gangfeltoppmerking.

Løsningsforslag: Bevares, få tiltak er nødvendig (kan også oppgraderes eller fjernes)

- Remerking av gangfelt.
- (Det kan også overveies å lage samlet signalregulering for de to gangfelt da det er mange fotgjengere. Det skal samordnes med andre signalregulering i området).
- (Gangfelt ligger tett på gangfelt 64, og det kan derfor overveies om et av gangfeltene med fordel kan fjernes, men det er formodentlig ikke en god løsning).

Lokalitet

Nr.	Veg	Hp	Meter	Stedsnavn
66	Rv 190	80	21010	Gangfelt på ramper til og fra Rv 190 nordgående x med Østensjøveien

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (12.10.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 1530-1630		I alt (4 timer)		Makstime	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	2	-	2	-	-	-	-	-
Ungdom	1	-	1	-	-	-	-	-
Voksen	235	24	74	8	-	-	-	-
I alt	238	24	77	8	0	0	0	0

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (27.08, 331)			Antall Omtale	
	Snitt	V85	Høyest	Ulykker	Konflikter
19500	25	31	49	0	-

1U Bil påkjørte annen bil ved venstresving. Gangfelt har ingen betydning for ulykken.
1LS

Situasjonsbeskrivelse (25.08.2009)

Gangfelt i nærheten av Helsefyr T-bane stasjon. Signalregulert kryss. Veg er 42 m bred med 6 kjørefelt og 3 parallell trekantet trafikkøyer. Slitt gangfeltoppmerking. Gangfelt ligger etter 90° sving. Bilister fra Rv190 som skal svinge vest til Østensjøveien har dårlig sikt over gangfelt pga. bratt sving før gangfelt og beplantning på trafikkøya. Vegbelysning. Fortau på begge sider og GS-veg på tvers.

Vurdering

Kriterier Oppfylt: Mange fotgjengere, mye trafikk, lav/middels fartsnivå.

Risiko Lav risiko: Ingen "gangfeltsulykker" eller konflikter, signalregulering, lav/middels fart, 3 trafikkøyer (kryssing i 4 etapper), men mye trafikk og kanskje komplisert trafikksituasjon.

Annet Få anmerkninger: Slitt gangfeltoppmerking, dårlig sikt over gangfelt for noen retninger.

Løsningsforslag: Bevares, få supplerende tiltak er nødvendig

- Remerking av gangfelt
- Evt. Beskjæring av beplantning på trafikkøya

Lokalitet

Nr.	Veg	Hp	Meter	Stedsnavn
67	Rv 191	50	450	Rv 191 Alfasetveien ved Postens godssenter

Oversiktskart og bilder**Fotgjengertellinger (15.10.2009)**

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 1500-1600		I alt (4 timer)		Makstime	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	-	-	-	-	-	-	-	-
Ungdom	-	-	-	-	-	-	-	-
Voksen	19	2	8	-	-	-	-	-
I alt	19	2	8	0	0	0	0	0

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (19.12, 2469)			Antall Omtale	
	Snitt	V85	Høyest	Ulykker	Konflikter
4200	36	42	110	1U	0

1U Ulykke mellom kryssende biler i kryss syd for gangfelt. Gangfelt har ingen betydning for ulykken.
1LS

Situasjonsbeskrivelse (24.11.2009)

Veg er 8 m bred med 1 kjørefelt i hver retning. Ingen sperrelinje mellom kjørefeltene. Gangfeltskilt på siden. Ingen vegbelysning fra sidene. Ingen fortau på sørside. Ingen fartsdempende tiltak. Gangfelt ligger på adgangsveg til/fra gods/postterminal, og 40 % av kjøretøy er derfor lastebiler (fartsmåling). V85 = 44 km/t for biler og 38 km/t for lastebiler. Høyest fart er 75 km/t for lastebiler. Gangfelt inngår som del av en ikke planlagt/uformel gangveg til terminal.

Vurdering

Kriterier Ikke oppfylt: Under 20 fotgjengere i makstime og V85 er nesten over 45 km/t og det er en meget høy høyetse fart. Fartsmåling er foretatt om vinteren med snø. Fartsnivået derfor er kanskje ennå høyere om sommeren.

Risiko Høy risiko: Høy fartsnivå blant både personbiler og lastebiler, mange lastebiler, ingen fartsdempende tiltak, lang kryssingsavstand (8 m) og mangelfull venteareal, kanskje dårlig vegbelysning, nesten ingen fotgjengere, men ingen "gangfeltsulykker" eller konflikter og god oversikt.

Annet Flere anmerkninger: Lang kryssingsavstand, manglende venteareal, dårlig vegbelysning, ligger ikke ved planlagt/anlagt gangveg.

Løsningsforslag: Fjernes

– Hvis gangfelt bevares skal det anlegges en trafikkø (fartsdempende og reduksjon av kryssingsavstand), fortau på sørside og det bør foretas en nærmere vurdering av om det er behov for mer vegbelysning.

Lokalitet

Nr.	Veg	Hp	Meter	Stedsnavn
68	Rv4	80	12200	Nylandsveien x Schweigaardsgate(ramper til og fra Rv 4 nordgående)

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (21.09.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 0730-0830		I alt (4 timer)		Makstime	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	5	-	2	-	1	1	1	1
Ungdom	1	-	-	-	-	-	1	-
Voksen	688	14	188	2	4	-	1	-
I alt	694	14	190	2	5	1	3	1

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (25.08, 3276)			Antall Omtale	
	Snitt	V85	Høyest	Ulykker	Konflikter
9200	23	30	42	0	-

1U Bil påkjørte fotgjenger i gangfelt. Gangfelt kan ha betydning for ulykken.
1LS

Situasjonsbeskrivelse 21.08.2009

Gangfelt ligger rett ved Bussterminalen. Veg er ca.15 m bred med 3 kjørefelt på den strekning ligger gangfelt. Midtrabatt er 2 m bred. Gangfeltskilt på sidene. Vikeplikt skilt på sørgående side. Vikelinje ca.6 m etter gangfelt. Gangfeltoppmerking er slitt . Midtrabatt virker fartsdempende. Fortau på sidene. God belysning. Felles gang- og sykkelveg på tvers.

Vurdering

Kriterier Oppfylt: Mange fotgjengere, lavt fartsnivå og mye trafikk.

Risiko Middels risiko: 1 "gangfeltsulykke" og 0 konflikter, 2 kjørefelt i samme retning (biler ta oversikt for hverandre og problem hvis en bil viker og en andre ikke viker)men lavt fartsnivå, og midtrabatt (kryssing i 2 etapper).

Annet Få anmerkninger: Slitt vegoppmerking.

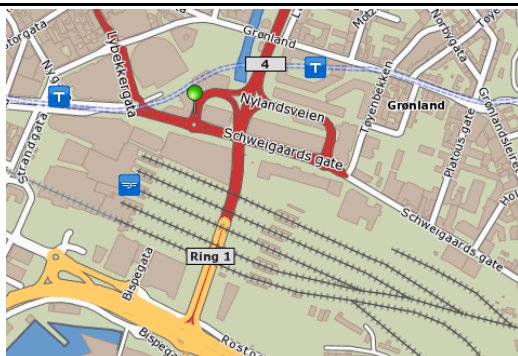
Løsningsforslag: Bevares, få supplerende tiltak er nødvendig

- Remerking av gangfelt.

Lokalitet

Nr.	Veg	Hp	Meter	Stedsnavn
69	Rv4	80	21020	Nylandsveien x Schweigaardsgate(ramper til og fra Rv 4 sørgående)

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (24.09.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 0745-0845		I alt (4 timer)		Makstime	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	-	-	-	-	-	-	-	-
Ungdom	25	-	8	-	-	-	-	-
Voksen	226	17	73	5	-	0	-	-
I alt	251	17	81	5	0	0	0	0

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (25.08, 7051)			Antall Omtale	
	Snitt	V85	Høyest	Ulykker	Konflikter
8000	19	23	61	1	1

2U 1) MC påkjørte rullestol i gangfelt. 2) Møteulykke mellom 2 biler. Gangfelt kan ha betydning for 1).
2LS Kvinne løp i gangfelt, da buss ikke så ut til å vike. Buss kjørte sakte.

Situasjonsbeskrivelse (21.08.2009)

Veg er 14 m bred med 2 kjørefelt. 2 m bred midtrabatt. Gangfeltoppmerking er slitt på nordgående side. Gangfeltskilt på sidene. Innsnevring av fortau (2 m) og midtrabatt virker fartsdempende. Fortau på sidene og GS-veg på tvers. Vegbelysning.

Vurdering

Kriterier Oppfylt: Mange fotgjengere, lavt fartsnivå og middels/mye trafikk.

Risiko Middels risiko: 1 "gangfeltsulykke" og 1 konflikt, men lavt fartsnivå, og midtrabatt (kryssing i 2 etapper).

Annet Få anmerkninger: Slitt vegoppmerking.

Løsningsforslag: Bevares, få supplerende tiltak er nødvendig

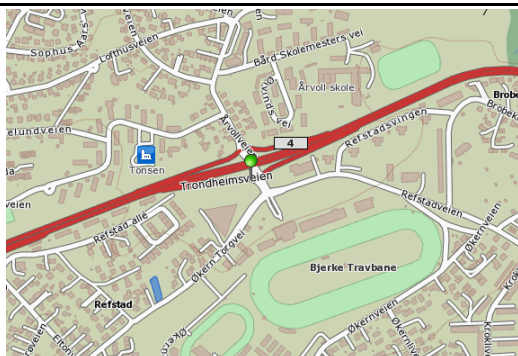
- Remerking av gangfelt.

Lokalitet

Nr. Veg Hp Meter Stedsnavn

70 Rv 4 82 12220 Gangfelt på avkjøringsrampe fra Rv 4 nordgående i rundkjøring v. Årvollveien

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (22.09.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 0800-0900		I alt (4 timer)		Makstime	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	3	7	1	1	-	-	-	-
Ungdom	23	9	19	7	-	-	1	-
Voksen	208	27	51	1	1	1	1	-
I alt	234	43	71	9	1	1	2	0

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (30.10, 8145)			Antall Omtale	
	Snitt	V85	Høyest	Ulykker	0
5900	22	26	59	Konflikter	0

Situasjonsbeskrivelse (23.11.2009)

Veg er 6 m bred med 1 kjørefelt. 1 gangfeltskilt på nordside. Gangfeltoppmerking ligger 5 m bak vikelinje. Innsnevring av fortau (ca. 2 m) virker fartsdempende. Belysning bare fra nordside med 10 m avstand til gangfelt. Bilister har god sikt over gangfelt. Fortau på begge sider. Gangfelt inngår som en av GS-veg nett i området.

Vurdering

Kriterier Oppfylt: Mange fotgjengere, middels trafikk og lavt fartsnivå.

Risiko Lav risiko: Ingen ulykker eller konflikter, lavt fartsnivå, god oppmerkning, god oversikt.

Annet Få anmerkninger: Kanskje dårlig vegbelysning, bare 1 gangfeltskilt.

Løsningsforslag: Bevares, få supplerende tiltak er nødvendig

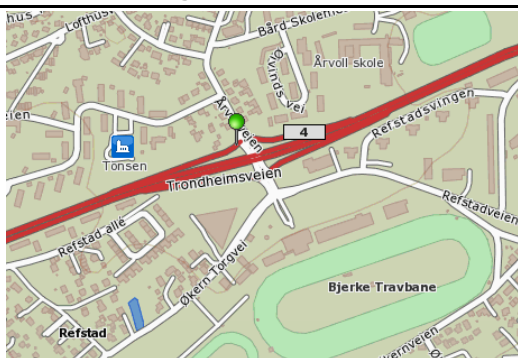
- Nærmere vurdering av om det er behov for mer vegbelysning og i given fall oppsetting av supplerende vegbelysning tett på gangfelt.
- Evt. supplerende gangfeltskilt på sørside.

Lokalitet

Nr. Veg Hp Meter Stedsnavn

71 Rv 4 82 21010 Gangfelt på påkjøringsrampe til Rv 4 sørgående, i rundkjøring v. Årvollveien

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger 22.09.2009

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 0730-0830		I alt (4 timer)		Makstime	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	6	2	-	-	-	-	-	-
Ungdom	15	-	5	-	-	-	-	-
Voksen	324	42	101	13	-	-	-	-
I alt	345	44	106	13	0	0	0	0

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (28.10, 8854)			Antall Omtale	
	Snitt	V85	Høyest	Ulykker	Konflikter
5300	17	22	98	0	-

2U 1 og 2) bil påkjørte fotgjenger i gangfelt. Gangfelt kan ha betydning for begge ulykker.

Situasjonsbeskrivelse (23.11.2009)

Veg er 5 m bred med 1 kjørefelt. God gangfeltoppmerking. 1 gangfeltskilt på sørside. Bare 1 belyningsmast i nærhet. Fortau på begge sider. Busstopp 40 m bak gangfelt på rampe. Gangfelt inngår i omfattende GS-veg nett i området mellom bl.a. bolig, bussholdeplass og butikk.

Vurdering

Kriterier Oppfylt: Mange myke trafikanter, middels trafikk og lav fart.

Risiko Middels risiko: 2 gangfeltsulykker, men ingen konflikter, lavt fartsnivå, mange fotgjengere.

Annet Få anmerkninger: Bare 1 gangfeltskilt og kanskje dårlig vegbelysning.

Løsningsforslag: Bevares, få supplerende tiltak er nødvendig

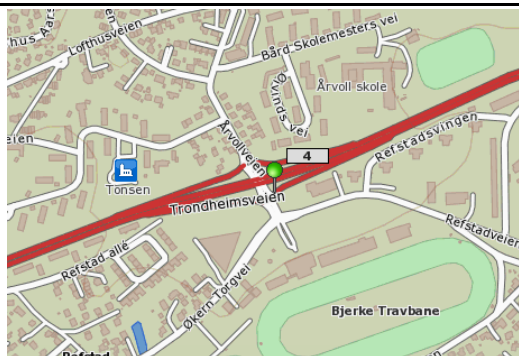
- Evt. supplerende gangfeltskilt på nordside.
- Nærmere vurdering av om det er behov for mer vegbelysning.

Lokalitet

Nr. Veg Hp Meter Stedsnavn

72 Rv 4 82 23010 Gangfelt på påkjøringsrampe til Rv 4 nordgående, i rundkjøring v. Årvollveien

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (23.09.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 1600-1700		I alt (4 timer)		Makstime	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	12	2	3	1	-	-	-	-
Ungdom	41	6	23	1	-	-	-	-
Voksen	268	87	67	34	-	-	-	-
I alt	321	95	93	36	0	0	0	0

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (04.11, 1227)			Antall Omtale	
	Snitt	V85	Høyest	Ulykker	0 -
1800	24	28	40	Konflikter	0 -

Situasjonsbeskrivelse (23.11.2009)

Veg er 6 m bred med 1 kjørefelt. 1 gangfeltskilt på nordside. Skiltet er rotert mot høyre (mulig dårlig montert), så førere har ikke direkte syn. Ingen vikelinje. Innsnevring av fortau (ca. 2 m) virker fartsdempende. Belysning kun fra nordside. Fortau på begge sider. Gangfelt inngår som en av GS-veg nett i området.

Vurdering

Kriterier Oppfylt: Mange fotgjengere og syklist, liten trafikk og lavt fartsnivå.

Risiko Lav risiko: Ingen ulykker eller konflikter, lavt fartsnivå, god oppmerksomhet, god oversikt.

Annet Få anmerkninger: Kanskje dårlig vegbelysning, bare 1 gangfeltskilt, gangfeltskilt er feil oppsatt, på sørside samles vann i overgang mellom fortau og gangfelt når det regner.

Løsningsforslag: Bevares, få supplerende tiltak er nødvendig

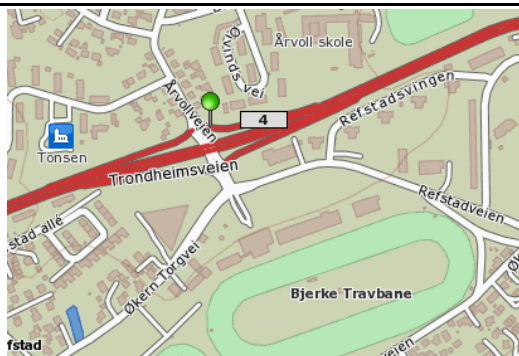
- Regulering av gangfelt skilt på nordside.
- Reparering og reasfaltering av overgang mellom fortau og gangfelt på sørside.
- Nærmere vurdering av om det er behov for mer vegbelysning på sørside og i given fall oppsetting av supplerende vegbelysning tett på gangfelt.
- Evt. supplerende gangfeltskilt på sørside.

Lokalitet

Nr. Veg Hp Meter Stedsnavn

73 Rv 4 82 32190 Gangfelt på avkjøringsrampe fra Rv 4 sørgående, i rundkjøring v. Årvollveien

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (19.10.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 1530-1630		I alt (4 timer)		Makstime	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	45	18	10	4	-	-	-	-
Ungdom	54	4	13	2	-	-	-	-
Voksen	149	35	52	19	-	-	-	-
I alt	248	57	75	25	0	0	0	0

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (04.11, 1127)			Antall Omtale		
	Snitt	V85	Høyest	Ulykker	0	-
1500	18	25	40	Konflikter	0	-

Situasjonsbeskrivelse (23.11.2009)

Veg er 5 m bred med 1 kjørefelt. God gangfeltoppmerking. 1 gangfeltskilt på nordside. Vikelinje 5 m etter gangfelt. "Innsnevring" av fortau (3 m) virker fartsdempende. Bare 1 belysningsmast med 10 m avstand til gangfelt. Fortau på begge sider. Busstopp 40 m bak gangfelt på rampe. Gangfelt inngår i omfattende GS-veg nett i området mellom bl.a. bolig, bussholdeplass og butikk.

Vurdering

Kriterier Oppfylt: Mange myke trafikanter (både fotgjengere og syklister), liten trafikk og lav fart.

Risiko Lav risiko: Ingen ulykker eller konflikter, lavt fartsnivå, mange fotgjengere og få biler.

Annet Få anmerkninger: Bare 1 gangfeltskilt og kanskje dårlig vegbelysning.

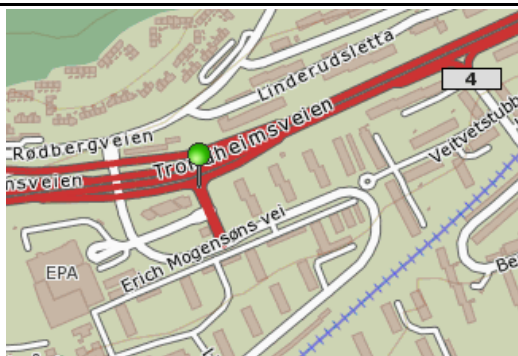
Løsningsforslag: Bevares, få supplerende tiltak er nødvendig

- Evt. supplerende gangfeltskilt på sørside.
- Nærmere vurdering av om det er behov for mer vegbelysning.

Lokalitet

Nr.	Veg	Hp	Meter	Stedsnavn
74	Rv 4	83	12220	Rv 4 Linderud (gangfelt på ramper til og fra Rv 4 nordgående)

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (11.11.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 0800-0900		I alt (4 timer)		Makstime	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	-	-	-	-	-	-	-	-
Ungdom	1	-	-	-	-	-	-	-
Voksen	2	4	1	2	-	1	-	1
I alt	3	4	1	2	0	1	0	1

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (08.09, 79)			Antall Omtale	
	Snitt	V85	Høyest	Ulykker	Konflikter
6500	13	16	18	0	-

2U 1 og 2) Bil påkjører buss som kommer fra holdeplass. Gangfelt har ingen betydning for ulykkene.

Situasjonsbeskrivelse (30.08.2009)

Veg er 11 m bred med 2 kjørefelt. Trekantet trafikkøy som er 0,5-5 m bred. Slitt oppmerking av gangfelt på rampe til Rv 4. Vikelinje 4 m etter gangfelt. Ingen gangfeltskilt. Fortau på sidene og GS-veg på tvers. Skadet overgang mellom fortau og gangfelt på østside. Vegbelysning. Gangfelt ligger etter 90 ° sving når bilist kommer fra Rv 4, hvilket gir dårlig sikt.

Vurdering

Kriterier Ikke oppfylt: Mye få fortgjenger (talt i november), middels trafikk, lavt fartsnivå.

Risiko Middels risiko: Ingen "gangfeltsulykker" eller konflikter, lavt fartsnivå, men få fotgjengere, dårlig sikt, slitt oppmerking, ingen skilting.

Annet Flere anmerkninger: Slitt gangfeltoppmerking, ingen gangfeltskilt, dårlig sikt, skadet belegget ved venteområde.

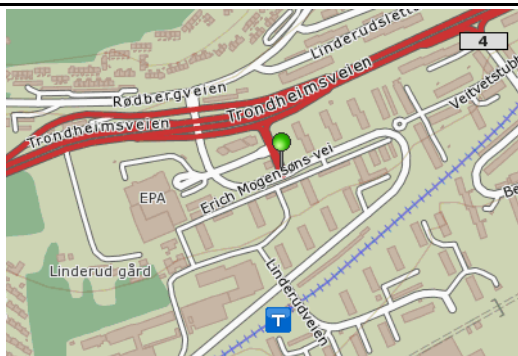
Løsningsforslag: Fjernes, kryssingssted bevares

- Reparering og reasfaltering av kryssingssted.

Lokalitet

Nr.	Veg	Hp	Meter	Stedsnavn
75	Rv 4	83	12295	Rv 4 Linderud (x Erich Mogensøns vei)

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (12.11.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 1600-1700		I alt (4 timer)		Makstime	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	8	-	7	-	-	-	-	-
Ungdom	10	1	4	1	-	-	-	-
Voksen	54	1	22	-	-	-	-	-
I alt	72	2	33	1	0	0	0	0

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (08.09, 3124)			Antall Omtale		
	Snitt	V85	Høyest	Ulykker	0	-
6500	18	22	38	Konflikter	0	-

Situasjonsbeskrivelse (30.08.2009)

Veg er 14 m bred med 2 kjørefelt. Midlertidig "trafikkø" med plass til å anlegge permanent trafikkø. Slitt gangfeltoppmerking. Ingen gangfeltskilt. Ingen fartsdempende (utover midlertidige trafikkø). Fortau på sidene. Vegbelysning bare på sørside.

Vurdering

Kriterier Oppfylt: Over 20 fotgjengere i makstime (i november), middels trafikk og lav fart.

Risiko Middels risiko: Ingen ulykker eller konflikter, lav fart, mange anmerkninger (se annet).

Annet Flere anmerkninger: Slitt oppmerking, ingen gangfeltskilt, kanskje dårlig vegbelysning, ikke permanent trafikkø, lang kryssingsavstand hvis trafikkø ikke blir anlagt.

Løsningsforslag: Bevares og oppgraderes

- Ved kryssingsavstand over 8 m bør det anlegges trafikkø eller kjørebanelen snevres inn ved bruk av kantstein. Midlertidig trafikkø bør erstatte av permanent trafikkø.
- Remerking av gangfelt på især høyre felt.
- Oppsetting av gangfeltskilt på sidene.
- Nærmere vurdering av om det er behov for mer vegbelysning på nordside.

Lokalitet

Nr.	Veg	Hp	Meter	Stedsnavn
76	Rv 4	83	21010	Rv 4 Linderud x Utfartsveien (påkjøringsrampe til Rv 4 sørgående)

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (17.11.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 1500-1600		I alt (4 timer)		Makstime	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	10	-	8	-	-	-	-	-
Ungdom	4	-	-	-	-	-	-	-
Voksen	213	15	51	8	2	3	1	2
I alt	227	15	59	8	2	3	1	2

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (16.11, 2080)			Antall Omtale	
	Snitt	V85	Høyest	Ulykker	Konflikter
1200	25	29	53	0	-

1U Bil påkjørte sykkel i gangfelt. Gangfelt kan ha betydning for ulykken.
1LS

Situasjonsbeskrivelse (30.08.2009)

Veg er 8 m bred med 1 kjørefelt. God gangfeltoppmerking. Ingen gangfeltskilt. Fortau på sidene. Ingen vegbelysning på sidene. Busstopp på rampe ca. 40 m avstand til gangfelt. Gangfelt inngår i GS-veg nett mellom bolig og bussholdeplass.

Vurdering

Kriterier Oppfylt: mange fotgjengere (i november), liten trafikk, lav fart

Risiko Middels risiko: 1 "gangfeltsulykke, ingen skiltning og kanskje dårlig vegbelysning, men ingen konflikter, lav fart

Annet Flere anmerkninger: Ingen gangfeltskilt, formodentlig dårlig vegbelysning.

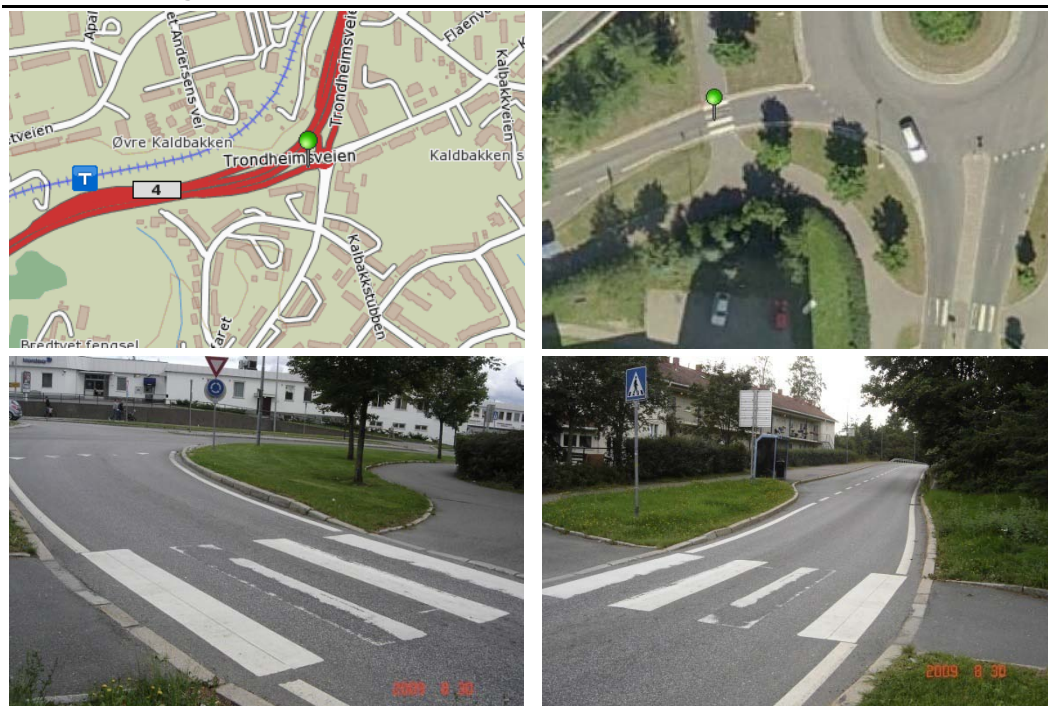
Løsningsforslag: Bevares, få supplerende tiltak er nødvendig

- Evt. oppsetting av gangfeltskilt på sidene.
- Nærmere vurdering av om det er behov for mer vegbelysning på nordside.

Lokalitet

Nr.	Veg	Hp	Meter	Stedsnavn
77	Rv 4	84	14200	avkjøringsrampe fra Rv 4 nordgående x Nedre Kalbakkvei

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (20.10.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 0715-0815		I alt (4 timer)		Makstime	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	6	-	1	-	-	-	-	-
Ungdom	27	1	10	1	9	-	2	-
Voksen	297	12	101	5	5	-	3	-
I alt	330	13	112	6	14	0	5	0

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (08.09, 2850)			Antall Omtale	
	Snitt	V85	Høyest	Ulykker	Konflikter
5300	18	22	37	0	-

5U 3 og 5) Bil påkjørte fotgjenger i gangfelt. For disse 5LS 2 av 5 ulykker kan gangfelt ha betydning.

Situasjonsbeskrivelse (29.08.2009)

Veg er 4 m bred med 1 kjørefelt. Slitt gangfeltoppmerking. Vikeplikt skilt og rundkjøring skilt på sørside. 1 gangfeltskilt på sørside. Fortau på sidene. Innsnevring av fortau (2 m). Innsnevring virker fartsdempende. Dårlig sikt av bilister over gangfelt pga. beplantning på nordside. Belysning bare på sørside. Busstopp ca. 20 m bak gangfelt. Gangfelt inngår sammen med gangfelt 78 i GS-veg nett i området til blant annet busstopp.

Vurdering

Kriterier Oppfylt: Mange forgjengere, lavt fartsnivå, middels trafikk.

Risiko Middels risiko: Mange ulykker heriblant 2 "gangfeltsulykker", kanskje dårlig vegbelysning, slitt gangfeltoppmerking, dårlig sikt, bare 1 gangfeltskilt, men lavt fartsnivå, mange fotgjengere.

Annet Flere anmerkninger: Slitt gangfeltoppmerking, dårlig sikt på grunn av beplantning, bare 1 gangfeltskilt, kanskje dårlig vegbelysning.

Løsningsforslag: Bevares, få supplerende tiltak er nødvendig

- Remerking av gangfelt.
- Evt. oppsetning av gangfeltskilt på nordside
- Nærmere vurdering av om det er behov for mer vegbelysning på nordside.
- Evt. beskjæring av trer på nordside.

Lokalitet

Nr.	Veg	Hp	Meter	Stedsnavn
78	Rv 4	84	34350	avkjøringsrampe fra Rv 4 sørgående x Nedre Kalbakkvei

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (21.10.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 0730-0830		I alt (4 timer)		Makstime	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	3	-	2	-	-	-	-	-
Ungdom	29	12	19	5	3	-	-	-
Voksen	412	21	172	8	-	-	-	-
I alt	444	33	193	13	3	0	0	0

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (09.09, 3701)			Antall Omtale	
	Snitt	V85	Høyest	Ulykker	Konflikter
4700	21	29	48	0	-

2U 1 og 2) Bil påkjørte fotgjenger i gangfelt. Gangfelt
2LS kan ha betydning for begge ulykker.

Situasjonsbeskrivelse (29.08.2009)

Veg er 6 m bred med 1 kjørefelt. Gangfelt ligger 4 m etter bru. Slitt gangfeltoppmerking. Vikelinje 2 m etter gangfelt. Vikeplikt skilt og rundkjøring skilt på vest side. Gangfeltskilt på sidene. Fortau på sidene. Gangfelt inngår sammen med gangfelt 77 i GS-veg nett i området. Ingen belysning over gangfelt.

Vurdering

Kriterier Oppfylt: Mange forgjengere, lavt fartsnivå, middels trafikk.

Risiko Middels risiko: 2 "gangfeltsulykker", dårlig vegbelysning, slitt gangfeltoppmerking, men lavt fartsnivå, mange fotgjengere og god skilting.

Annet Flere anmerkninger: Dårlig vegbelysning, slitt gangfeltoppmerking, feil plassering av vikelinje i forhold til gangfelt.

Løsningsforslag: Bevares, få supplerende tiltak er nødvendig

- Remerking av gangfelt.
- Anlegg av vegbelysning.
- Gangfelt bør trekkes 4-5 m tilbake fra vikelinje dersom vikelinjen plasseres etter gangfelt. Det er imidlertid vanskelig eller kanskje ikke mulig å gjøre i praksis.

Lokalitet

Nr.	Veg	Hp	Meter	Stedsnavn
79	Rv 4	85	12100	Ammerud (ramper til og fra Rv 4 nordgående, ved hovedløpet på Rv 4)

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (13.11.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 0730-0830		I alt (4 timer)		Makstime	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	-	-	-	-	-	-	-	-
Ungdom	-	-	-	-	-	-	-	-
Voksen	5	-	3	-	-	-	-	-
I alt	5	0	3	0	0	0	0	0

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (28.01, 3182)			Antall Omtale		
	Snitt	V85	Høyest	Ulykker	0	-
3300	21	25	36	Konflikter	0	-

Situasjonsbeskrivelse (23.11.2009)

Veg er 22 m bred med 2 kjørefelt med trekantet trafikkø. Gangfeltoppmerking er slitt på østgående kjørefelt. Ingen gangfeltskilt. Fortau på sidene og GS-veg på tvers. Fortau er skadet på sørside. God vegbelysning fra sidene. Gangfelt ligger i 90 ° sving når bilist kommer fra Rv 4, det gir dårlig sikt. Sving virker fartsdempende. Tett på gangfelt 80.

Vurdering

Kriterier Ikke oppfylt: Mye få fortgjenger (talt i november), middels trafikk, lavt fartsnivå (målt i snøvær).

Risiko Middels risiko: Ingen "gangfeltsulykker" eller konflikter, lavt fartsnivå, men få fotgjengere, dårlig sikt, slitt oppmerking, ingen skiltning, skadet venteareal.

Annet Flere anmerkninger: Slitt gangfeltoppmerking, ingen gangfeltskilt, dårlig sikt, skadet belegg ved venteområde.

Løsningsforslag: Fjernes, kryssingssted bevares

- Evt. reasfaltering av venteareal.

Lokalitet

Nr.	Veg	Hp	Meter	Stedsnavn
80	Rv 4	85	12180	Ammerud (ramper til/fra Rv 4 nordgående, 100 m etter hovedløpet)

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (26.11.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 0730-0830		I alt (4 timer)		Makstime	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	-	-	-	-	-	-	-	-
Ungdom	30	-	21	-	-	-	-	-
Voksen	399	5	133	2	-	5	-	5
I alt	429	5	154	2	0	5	0	5

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (28.01, 3422)			Antall Omtale		
	Snitt	V85	Høyest	Ulykker	0	-
3300	41	46	66	Konflikter	0	-

Situasjonsbeskrivelse (23.11.2009)

Veg er 15 m bred med 2 kjørefelt. Fortau på begge sider og sykkelfelt i østlig retning. Gangfeltskilt på begge sider. Forvarsling av gangfelt 50 m før gangfelt i vestlig retning. Ingen gangfeltoppmerking på sykkelfelt. Sperrelinje er slitt i nærheten av gangfelt. Gangfelt ligger i lang kurve, og bilister har derfor dårlig sikt over gangfelt. Bare vegbelysning i sørside med 10 m avstand. Ingen fartsdempende tiltak utover kurve. Tett på gangfelt 79. Ser ut til å inngå i en fotgjengerrute.

Vurdering

Kriterier Ikke oppfylt: Høy fartsnivå, men mange fotgjengere og middels trafikk.

Risiko Høy risiko: Høy fartsnivå og mange anmerkninger (se annet), men ingen ulykker og konflikter og mange fotgjengere.

Annet Flere anmerkninger: Lang kryssingsavstand, dårlig sikt, kanskje dårlig vegbelysning, Slitt og mangelfull oppmerking, ingen fartsdempende tiltak.

Løsningsforslag: Bevares og oppgraderes (skal fjernes hvis det ikke blir oppgradert)

- Ved kryssingsavstand over 8 m bør det anlegges trafikkøy eller kjørebane snevres inn ved bruk av kantstein. Det bør anlegges en trafikkøy som reduserer kryssingsavstand, virker fartsdempende og øker synlighet av gangfelt (hvis dette eller tilsvarende ikke anlegges skal gangfelt fjernes)
- Fornyelse av gangfeltoppmerking over sykkelfelt og sperrelinje.
- Belysning fra nordside.

Lokalitet

Nr.	Veg	Hp	Meter	Stedsnavn
81	Rv 4	85	12520	Ammerud (ramper til og fra Rv4 nordgående x Ammerudveien)

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (25.9.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 0700-0800		I alt (4 timer)		Makstime	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	3	2	-	-	-	-	-	-
Ungdom	2	-	1	-	-	-	-	-
Voksen	96	7	37	1	8	-	6	-
I alt	101	9	38	1	8	0	6	0

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (03.02, 1762)			Antall Omtale		
	Snitt	V85	Høyest	Ulykker	0	-
3300	15	17	26	Konflikter	0	-

Situasjonsbeskrivelse (23.11.2009)

Veg er 15 m bred med 2 kjørefelt uten trafikkø. Ingen gangfeltskilt eller forvarsling. God gangfeltoppmerking som er 10 m bak kryss, men det er ingen vikelinje. Kryss virker fartsdempende. Vegbelysning på begge sider. Bilister har god sikt over gangfelt. Fortau på begge sider.

Vurdering

Kriterier Oppfylt: Mange fotgjengere, lavt fartsnivå, middels trafikk.

Risiko Middels risiko: Ingen ulykker eller konflikter, lavt fartsnivå, god oppmerking og vegbelysning, men lang kryssingsavstand og ingen gangfeltskilt eller forvarsling.

Annet Flere anmerkninger: Lang kryssingsavstand, ingen gangfeltskilt eller forvarsling.

Løsningsforslag: Bevares og oppgraderes

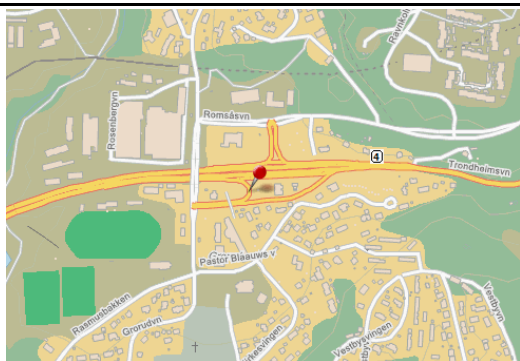
- Anlegg av trafikkø som innsnevrer vegareal og gjør gangfelt mer tydelig.
- Gangfeltskilt på sidene.

Lokalitet

Nr. Veg Hp Meter Stedsnavn

82 Rv 4 86 12300 Rv 4 Grorud (Gangfelt på rampe fra Rv 4 nordgående ved bensinstasjonen)

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (27.09.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 0730-0830		I alt (4 timer)		Makstime	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	-	-	-	-	-	-	-	-
Ungdom	-	-	-	-	-	-	-	-
Voksen	10	-	8	-	-	-	-	-
I alt	10	0	8	0	0	0	0	0

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (29.01, 2680)			Antall Omtale	
	Snitt	V85	Høyest	Ulykker	Konflikter
3200	19	22	30	0	-

Situasjonsbeskrivelse (24.11.2009)

Rampe fra Rv 4. Veg er 8 m bred med 1 kjørefelt uten trafikkø. Gangfeltskilt på sidene. Gangfelt ligger etter bratt sving. Bilister har dårlig sikt over gangfelt pga. sving. Sving virker fartsdempende. GS-veg på tvers. Bare vegbelysning på nordside.

Vurdering

Kriterier Ikke oppfylt: Under 20 fotgjengere i makstime, lavt fartsnivå, middels trafikk.

Risiko Middels risiko: Dårlig sikt, kanskje dårlig vegbelysning og lang kryssingsavstand, men ingen ulykker og konflikter og lavt fartsnivå.

Annet Flere anmerkninger: Lang kryssingsavstand, dårlig sikt, kanskje dårlig vegbelysning, ingen forvarsling.

Løsningsforslag: Fjernes, kryssingssted bevares

- Evt. nærmere vurdering av om det er behov for mer vegbelysning (selv om gangfelt fjernes)

Lokalitet

Nr.	Veg	Hp	Meter	Stedsnavn
83	Rv 4	86	12400	Rv 4 Grorud (i Alfred Groruds vei)

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (28.10.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 1600-1700		I alt (4 timer)		Makstime	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	15	-	1	-	-	-	-	-
Ungdom	10	-	7	-	-	-	-	-
Voksen	58	8	34	-	-	-	-	-
I alt	83	8	42	0	0	0	0	0

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (29.01, 4532)			Ulykker	Antall Omtale	
	Snitt	V85	Høyest		Konflikter	
2900	15	20	35	0	-	

3U 1) Venstresving ut foran annen bil. 2) Bil påkjører bil som holder for rødt bakfra. 3) Bil påkjører sykle som krysser veg 5-10 m øst for gangfelt. Gangfelt har ingen betydning for ulykkene.

Situasjonsbeskrivelse (24.11.2009)

Rampe fra Rv 4. Gangfelt i signalregulert 3 (4) armet kryss. Veg er 12 m bred med 1 kjørefelt i hver retning uten trafikkø. Sperrelinje mellom kjørefeltene. God gangfeltoppmerking. Stopplinje 1,5 m før gangfelt. Fortau på begge sider. Vegbelysning bare fra nordside.

Vurdering

Kriterier Oppfylt: Mange fotgjengere, lav fartsnivå, middels trafikk.

Risiko Lav risiko: Signalregulering, lav fart, ingen gangfeltsulykker og konflikter.

Annet Få anmerkninger: Kanskje dårlig vegbelysning.

Løsningsforslag: Bevares, ingen endringer

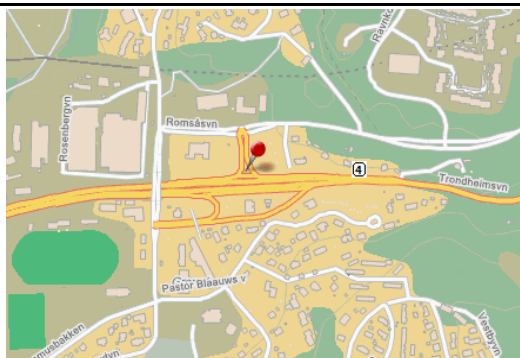
- Evt. nærmere vurdering av om det er behov for mer vegbelysning på sørside.

Lokalitet

Nr. Veg Hp Meter Stedsnavn

84 Rv 4 86 21075 Rv 4 Grorud (Gangfelt på ramper Rv 4 sørgående ved hovedløpet til Rv 4)

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (29.10.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 0700-0800		I alt (4 timer)		Makstime 1600-1700	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	1	-	-	-	-	-	-	-
Ungdom	3	-	-	-	-	-	-	-
Voksen	80	66	35	15	3	-	3	-
I alt	84	66	35	15	3	0	3	0

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (30.01, 5192)			Antall Omtale		
	Snitt	V85	Høyest	Ulykker	0	-
6000	26	31	41	Konflikter	0	-

Situasjonsbeskrivelse (24.11.2009)

Veg er 25 m bred med 2 kjørefelt og en stor trekantet trafikkkø. Ingen gangfeltskilt. Gangfelt ligger etter en 90° sving, og det er derfor dårlig sikt for bilister fra Rv 4. God gangfeltoppmerking. Ingen vegbelysning. Fortau på sidene. Busstopp på trafikkkø. GS-veg på tvers. Sving virker fartsdempende.

Vurdering

Kriterier Oppfylt: Mange fotgjengere, lav/middels fartsnivå, middels trafikk.

Risiko Middels risiko: Dårlig sikt, middels fart, dårlig skiltning, ingen vegbelysning, men ingen ulykker eller konflikter.

Annet Flere anmerkninger: Dårlig sikt, ingen gangfeltskilt eller forvarsling, ingen vegbelysning.

Løsningsforslag: Bevares, få supplerende tiltak er nødvendig

- Oppsetting av gangfeltskilt.
- Evt. oppsetting av skilt med forvarsling av gangfelt før rampe fra Rv 4.
- Nærmere vurdering av om det er behov for mer vegbelysning.

Lokalitet

Nr. Veg Hp Meter Stedsnavn

85 Rv 4 86 23250 Rv 4 Grorud (Gangfelt på rampe til Rv 4 nordgående, hovedløpet til Rv 4)

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (26.10.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 1600-1700		I alt (4 timer)		Makstime	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	-	-	-	-	-	-	-	-
Ungdom	-	-	-	-	-	-	-	-
Voksen	4	-	-	-	6	-	4	-
I alt	4	0	2	0	6	0	4	0

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (30.01, 3181)			Antall Omtale	
	Snitt	V85	Høyest	Ulykker	Konflikter
2900	26	30	55	0	-

1U Bil påkjøre annen bil bakfra ved vikelinje til Rv 4.
1LS Gangfelt har ingen betydning for ulykken.

Situasjonsbeskrivelse (24.11.2009)

Rampe til Rv 4. Veg er 6 m bred med 1 kjørefelt. God gangfeltoppmerking. Vikelinje 10 m etter gangfelt. Gangfeltskilt på sidene, men skilt på høyre side er delvis skjult av lysmast. Bilister har god sikt over gangfelt. Fortau på begge sider. Bare vegbelysning på østside. Ingen fartsdempende tiltak.

Vurdering

Kriterier Ikke oppfylt: Meget få fotgjengere, lav/middels fartsnivå, middels trafikk.

Risiko Lav risiko: Ingen gangfeltsulykker eller konflikter, lav/middels fartsnivå, god oversikt, men meget få fotgjengere.

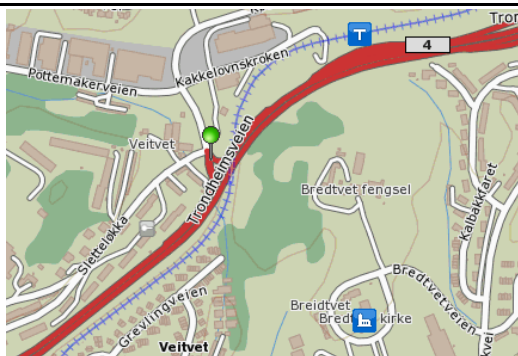
Annet Få anmerkninger: Kanskje dårlig vegbelysning, 1 gangfeltskilt er delvis skjult av lysmast.

Løsningsforslag: Fjernes

Lokalitet

Nr.	Veg	Hp	Meter	Stedsnavn
87	Rv 4	88	21020	Gangfelt på ramper til og fra Rv 4 sørgående x Rødtvetveien

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (09.10.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 1545-1645		I alt (4 timer)		Makstime	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	3	1	1	-	-	-	-	-
Ungdom	12	-	1	-	-	-	-	-
Voksen	133	97	35	51	40	92	11	41
I alt	148	98	37	51	40	92	11	41

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (03.11, 1084)			Antall Omtale		
	Snitt	V85	Høyest	Ulykker	0	-
6100	22	28	45	Konflikter	0	-

Situasjonsbeskrivelse (21.10.2009)

Veg er 14 m bred med 1 kjørefelt i hver retning. Trekantet trafikkø. Opphøyd gangfelt med lys betongbelegg før og etter gangfelt. God gangfeltoppmerking og gangfeltskilt på begge sider. Fortau på begge sider og GS-veg på tvers. Bilister har god sikt over gangfelt. Busstopp rett på trafikkø ved Trondheimsveien. Mange, spesielt sykler som krysser tett på gangfelt.

Vurdering

Kriterier Oppfylt: Mange fotgjengere og syklister, middels trafikk og lavt fartsnivå.

Risiko Lav risiko: Ingen ulykker og konflikter, lav fart, god oppmerking, skiltning og utforming med opphøyd gangfelt og trafikkø (fartsdempende og mulighet for å krysse i 2 etapper).

Annet Ingen anmerkninger

Løsningsforslag: Bevares, ingen endringer

Lokalitet

Nr.	Veg	Hp	Meter	Stedsnavn
88	Rv 168	1	5465	Rv 168 x Persbråtan (øst)

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (22.09.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 1500-1600		I alt (4 timer)		Makstime	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	-	3	-	-	-	-	-	-
Ungdom	4	6	4	8	-	-	-	-
Voksen	14	10	8	8	-	-	-	-
I alt	18	19	12	16	0	0	0	0

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (01.02, 13395)			Antall Omtale	
	Snitt	V85	Høyest	Ulykker	Konflikter
15100	44	51	87	0	-

1U Bil påkjører bil bakfra ved gangfelt da bil viker for fotgjenger. Gangfelt har betydning for ulykken.
1 LS

Situasjonsbeskrivelse (24.11.2009)

Veg er 9 m bred med 1 kjørefelt i hver retning. Ingen trafikkø. God gangfeltoppmerking. Gangfeltskilt på begge sider. Bilister har god sikt over gangfelt. Ingen fartsdempende tiltak. Vegbelysning fra sidene. Gangfelt til/fra samme boligområde som gangfelt 89.

Vurdering

Kriterier Ikke oppfylt: Meget høy fartsnivå (om vinteren med snø og glatt føre), få fotgjengere, men kriterium om over 10 fotgjengere i makstime er oppfylt, mye trafikk.

Risiko Høy risiko: Meget høy fartsnivå, mye trafikk, lang kryssingsavstand, 1 gangfeltsulykke, få fotgjengere og befarings/fartsmåling indikerer at vikepliktsregler i mindre grad respekteres av bilister i dette gangfelt enn i andre gangfelt. Det er imidlertid god oppmerking og skiltning, god vegbelysning og god oversikt.

Annet Flere anmerkninger: Lang kryssingsavstand, ingen fartsdempende foranstaltninger.

Løsningsforslag: Bevares og oppgraderes (fjernes hvis det ikke blir oppgradert)

- Gangfelt kan bare bevares hvis det oppgraderes. Hvis det ikke blir oppgradert skal det fjernes.
- Ah hensyn til fotgjengernes fremkommelighet (skal krysse meget trafikkert veg) anbefales oppgradering fremfor å fjerne gangfelt, selv om det er få fotgjengere.
- Anlegg av foranstaltninger som virker fartsdempende og innsnevrer vegbredden. Det kan være trafikkø eller innsnevring i form av å utvide venteeareal evt. supplerte med opphøyd gangfelt, fartshump og supplerende skiltning og oppmerking.
- Felles løsning for gangfelt 88 og 89 kan overveies, men er vanskelig, da det er for stor avstand mellom gangfeltene.

Lokalitet

Nr.	Veg	Hp	Meter	Stedsnavn
89	Rv 168	1	5605	Rv 168 x Persbråtan (vest)

Oversiktskart og bilder



Fotgjengertellinger (21.09.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 0715-0815		I alt (4 timer)		Makstime	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	-	-	-	-	-	-	-	-
Ungdom	4	4	8	-	-	-	-	-
Voksen	12	5	4	4	-	-	-	-
I alt	16	9	12	4	0	0	0	0

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (01.02, 12243)			Antall Omtale	
	Snitt	V85	Høyest	Ulykker	0
15100	40	47	84	Konflikter	0

Situasjonsbeskrivelse (24.11.2009)

Veg er 9 m bred med 1 kjørefelt i hver retning. Ingen trafikkøy. God gangfeltoppmerking. Gangfeltskilt på begge sider. Bilister har god sikt over gangfelt. Ingen fartsdempende tiltak. Vegbelysning fra sidene. Gangfelt til/fra samme boligområde som gangfelt 88.

Vurdering

Kriterier Ikke oppfylt: Høy fartsnivå (om vinteren med snø og glatt føre), få fotgjengere, men kriterium om over 10 fotgjengere i makstime er oppfylt, mye trafikk.

Risiko Høy risiko: Høy fartsnivå, mye trafikk, lang kryssingsavstand, få fotgjengere og befarings/fartsmåling indikerer at vikepliktsregler i mindre grad respekteres av bilister i dette gangfelt enn i andre gangfelt. Det er imidlertid ingen ulykker og konflikter, god oppmerking og skiltning, god vegbelysning og god oversikt.

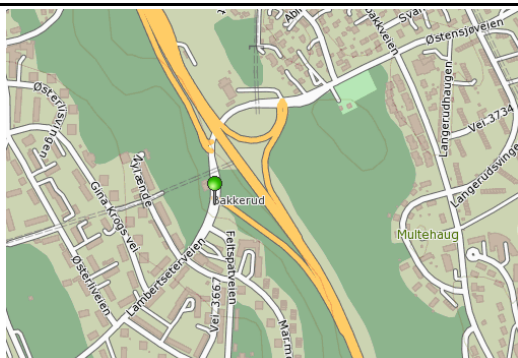
Annet Flere anmerkninger: Lang kryssingsavstand, ingen fartsdempende foranstaltninger.

Løsningsforslag : Bevares og oppgraderes (fjernes hvis det ikke blir oppgradert)

- Gangfelt kan bare bevares hvis det oppgraderes. Hvis det ikke blir oppgradert skal det fjernes.
- Av hensyn til fotgjengernes fremkommelighet (skal krysse meget trafikkert veg) anbefales oppgradering fremfor å fjerne gangfelt, selv om det er få fotgjengere.
- Anlegg av foranstaltninger som virker fartsdempende og innsnevrer vegbredden. Det kan være trafikkøy eller innsnevring i form av å utvide venteeareal evt. supplerte med opphøyd gangfelt, fartshump og supplerende skiltning og oppmerking.
- Felles løsning for gangfelt 88 og 89 kan overveies, men er vanskelig, da det er for stor avstand mellom gangfeltene.

Lokalitet (kommunal veg)**Nr. Veg** **Stedsnavn**

A Lambertseterveien Lambertseterveien x påkjøringsrampe til E6 sørgående

Oversiktskart og bilder**Fotgjengertellinger** (7.10.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 0700-0800		I alt (4 timer)		Makstime	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	-	-	-	-	-	-	-	-
Ungdom	-	-	-	-	-	-	-	-
Voksen	37	17	16	2	-	-	-	-
I alt	37	17	16	2	0	0	0	0

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (11.11, 7627)			Antall Omtale	
	Snitt	V85	Høyest	Ulykker	Data ikke innsamlet i dette prosjektet
10400	43	54	77	Konflikter	0 -

Situasjonsbeskrivelse (31.10.2009)

Veg er 12 m bred med 4 kjørefelt. 1 m bred midtrabatt langs hele veg. Bredden økes til 2 m ved gangfelt, hvilke kan virke fartsdempende. Gangfeltoppmerkingene på høyre og venstre kjørebane ligger ikke på samme retning, men er 1 m forskutt. Gangfeltskilt på begge sider. Skilt på vestsiden har rotert så det ikke er synlig for bilister. Fortau på vestsiden og GS-veg på tvers på østsiden. Ingen fortau på østsiden. Bilister har god sikt over gangfelt. Vegbelysning på sidene. Inngår ikke i viktig GS-veg rute, og det finnes andre gangfelt som ikke gir stor omveg.

Vurdering

Kriterier Ikke oppfylt: For høy fart og få fotgjengere (akkurat mer enn 10 som er kriterium).

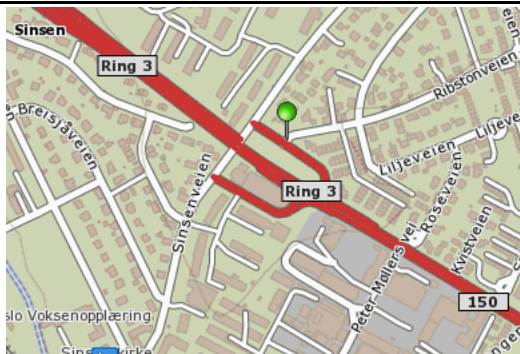
Risiko Høy risiko: Høy fartsnivå, mye trafikk, ingen fortau, men midtrabatt (kryssing i to etapper).

Annet Flere anmerkninger: manglende fartsdempende tiltak (utover midtrabatt), feil oppsetting av gangfeltskilt, ingen fortau på østsiden.

Løsningsforslag: Fjernes, men kryssingssted kan bevares

Lokalitet (kommunal veg)

Nr.	Veg	Stedsnavn
B	Ribstonveien	Ring 3 vestgående x Ribstonveien (Kommunal veg)

Oversiktskart og bilder**Fotgjengertellinger** (12.11.2009)

	I gangfelt				Utenfor gangfelt			
	I alt (4 timer)		Makstime 1545-1645		I alt (4 timer)		Makstime	
	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet	Fotgj.	Annet
Barn	3	-	3	-	3	-	3	-
Ungdom	1	-	-	-	1	-	-	-
Voksen	30	2	5	1	30	2	5	1
I alt	34	2	8	1	34	2	8	1

Trafikkmengde, fart og ulykker

ÅDT	Fart (14.09, 626)			Antall Omtale	
	Snitt	V85	Høyest	Ulykker	Data ikke innsamlet i dette prosjektet
600	21	33	78	Konflikter	0 -

Situasjonsbeskrivelse (06.09.2009)

Veg er 16 m bred med 2 kjørefelt. God gangfeltoppmerking, men ingen sperrelinje mellom kjørefeltene og ingen vikelinje. Ingen trafikkø. Ingen gangfeltskilt. Ingen fartsdempende tiltak. Gangfelt ligger etter sving, men likevel relativt god sikt over gangfelt. Vegbelysning fra sidene. Fortau på sidene.

Vurdering

Kriterier	Ikke oppfylt: Bare 9 myke trafikanter i makstime (kriterium er 30), liten trafikk, middels fartsnivå (bemerk fotgjengertelling er foretatt i november, men det formodes heller ikke at kriterium vil være oppfylt om sommeren).
Risiko	Høy risiko: Middels fart, alt for lang kryssingsavstand, gangfelt etter sving, mangelfull vegoppmerking og skilting.
Annet	Flere anmerkninger: Ved kryssingsavstand over 8 m bør det anlegges trafikkø eller kjørebane snevres inn, ingen gangfeltskilt, ingen sperrelinje og vikelinje.

Løsningsforslag: Fjernes

Besøks- og postadresse:

Transportøkonomisk institutt
Gaustadalléen 21
NO 0349 Oslo

Telefon: 22 57 38 00
Telefaks: 22 60 92 00
E-post: toi@toi.no

www.toi.no



**Transportøkonomisk institutt
Stiftelsen Norsk senter for samferdselsforskning**

- utfører forskning til nytte for samfunn og næringsliv
- har rundt 70 forskere med høy, flerfaglig samferdselskompetanse samarbeider med en rekke samfunnsinstitusjoner, forsknings- og undervisningssteder i Norge og i utlandet
- gjennomfører forsknings- og utredningsoppdrag av høy kvalitet innen områder som trafiksikkerhet, kollektivtransport, miljø, reisevaner, reiseliv, planlegging, beslutningsprosesser, transportøkonomi og næringslivets transporter
- driver aktiv forskningsformidling gjennom TØI-rapporter, Internett, tidsskriftet Samferdsel og andre nasjonale og internasjonale tidsskrifter
- deltar i CIENS, Forskningscenter for miljø og samfunn, i Forskningsparken nær Universitetet i Oslo