

Kartlegging av administrative kostnader

Fiskeri- og kystdepartementet

ved bruk av Standardkostnadsmodellen

Oxford Research AS

Desember 2007



Oxford Research er et skandinavisk analyseselskap som dokumenterer og utvikler kunnskap i analyser, evalueringer og utredninger slik at politiske og strategiske aktører kan få et bedre grunnlag for sine beslutninger. Oxford Research ble etablert i 1995 i København og har selskap også i Norge (Kristiansand) og Sverige.

Se www.oxford.no for mer informasjon om selskapet.

Forord

Regjeringen tar sikte på en vesentlig reduksjon av næringslivets administrative byrder ved etterlevelse av informasjonskrav. Som en del av dette arbeidet igangsatte Nærings- og handelsdepartementet, i samarbeid med øvrige departementer, et prosjekt for å kartlegge næringslivets administrative byrder knyttet til å følge ulike regelverk.

Ved en gjennomgang av regelverket og en påfølgende intervjuundersøkelse kartlegges tidsbruk og forenklingsforslag. Oxford Research har hatt ansvaret for kartleggingen av alle informasjonskrav under 12 departementer.

Denne rapporten omhandler næringslivets regelverkskostnader knyttet til Fiskeri- og kystdepartementet.

Adm.dir Harald Furre i Oxford Research har vært prosjektleder, senioranalytikerne Ståle Drevdal og Rune Stiberg-Jamt har vært henholdsvis assisterende prosjektleder og metodisk ansvarlig. Fra Oxford Research har også analytikerne Liv Jorunn Hovda og André Flatnes arbeidet med studien.

Rapporten har vært drøftet med en egen referansegruppe oppnevnt av Nærings- og handelsdepartementet. De konklusjoner om funn som fremkommer i rapporten står imidlertid for utredernes regning.

Oxford Research takket for et utfordrende og spennende oppdrag!

Kristiansand, 20. desember 2007

OXFORD RESEARCH AS



Harald Furre

Adm.dir.

INNHALDSFORTEGNELSE

Forord 3

Del 1 OPPSUMMERING 11

- 1. Innledning 11
 - 1.1 Bakgrunn og formål 11
 - 1.2 Foreliggende rapport 12
- 2. Sammendrag 12
 - 2.1 Norsk 12
 - 2.2 English abstract 13

Del 2 - OM KARTLEGGINGEN 15

- 3. Metode og gjennomføring 15
 - 3.1 Standardkostnadsmetoden 15
 - 3.2 Organisering og gjennomføring 20
- 4. Regelverk og næringsdrivende som er omfattet av kartleggingen 21
 - 4.1 Fiskeri- og kystdepartementets regelverk som berører næringslivet 21
 - 4.2 Næringsdrivende som berøres av regelverket 24

Del 3 - KARTLEGGING AV FISKERI- OG KYSTDEPARTEMENTET 25

- 5. Samlede administrative kostnader 25
 - 5.1 Totale administrative kostnader for næringslivet pr år 25
 - 5.2 Utvikling i de totale administrative kostnadene 26
 - 5.3 Topp-10 mest kostnadskrevende regelverk å etterleve for næringslivet 26
 - 5.4 Topp-10 mest kostnadskrevende informasjonskrav å etterleve for næringslivet 27
 - 5.5 Fordelinger av de samlede administrative kostnadene 28
 - 5.6 Totale administrative kostnader fordelt på bedriftsstørrelse (antall ansatte) 29
- Topp-10 mest kostnadskrevende skjemaer å etterleve for næringslivet... 31
- 6. Oppsummerende analyse 32
 - 6.1 Analyse av de mest kostnadskrevende lover/forskrifter 33
 - 6.2 Muligheter for reduksjon i administrative kostnader 34
- 7. Forenklingstiltak 35
 - 7.1 Generelle forenklingstiltak 35
 - 7.2 Spesifikke forenklingstiltak 36

Del 4- KARTLEGGING AV DE ENKELTE FORVALTNINGSOMRÅDER /REGELOMRÅDER 40

- 8. Regelområde Fiske og fangst 40

8.1	Beskrivelse av fagmyndighetens regelverk/regelområde.....	40
8.2	Beskrivelse av næringsdrivende/bransje som omfattes av kartleggingen	41
8.3	Praktiske avgrensninger	41
8.4	Samlede administrative kostnader under fagmyndighet/regelområde	41
8.5	Topp-10 mest kostnadskrevende regelverk å etterleve for næringslivet	42
8.6	Topp-10 mest kostnadskrevende informasjonskrav å etterleve for næringslivet.....	43
8.7	Fordelinger av de samlede administrative kostnadene.....	44
8.8	Oppsummerende analyse	48
8.9	Forenklingstiltak	50
9.	Regelområde Havbruk	52
9.1	Beskrivelse av fagmyndighetens regelverk/regelområde.....	52
9.2	Beskrivelse av næringsdrivende/bransje som omfattes av kartleggingen	52
9.3	Praktiske avgrensninger	52
9.4	Samlede administrative kostnader under fagmyndighet/regelområde	53
9.5	Topp-10 mest kostnadskrevende regelverk å etterleve for næringslivet	53
9.6	Topp-10 mest kostnadskrevende informasjonskrav å etterleve for næringslivet.....	54
9.7	Fordelinger av de samlede administrative kostnadene.....	55
9.8	Oppsummerende analyse	59
9.9	Forenklingstiltak	61
10.	Regelområde Kystforvaltning	63
10.1	Beskrivelse av fagmyndighetens regelverk/regelområde.....	63
10.2	Beskrivelse av næringsdrivende/bransje som omfattes av kartleggingen	63
10.3	Praktiske avgrensninger	63
10.4	Samlede administrative kostnader under fagmyndighet/regelområde	64
10.5	Topp-10 mest kostnadskrevende regelverk å etterleve for næringslivet	64
10.6	Topp-10 mest kostnadskrevende informasjonskrav å etterleve for næringslivet.....	65
10.7	Fordelinger av de samlede administrative kostnadene.....	66
10.8	Oppsummerende analyse	69
10.9	Forenklingstiltak	71

Del 5 - KVALITATIV GJENNOMGANG AV DE MEST KOSTNADSKREVENDE INFORMASJONSKRAVENE 72

- 11. Kostnadskrevende informasjonskrav for regelområde Fiske og fangst . 72
 - 11.1 Informasjonskrav – Registrering i merkeregisteret og søknad om ervervstillatelse m.m..... 72
 - 11.2 Informasjonskrav – Utfylling og innsending av sluttseddel 74
 - 11.3 Informasjonskrav – Sending av posisjonsmelding 77
 - 11.4 Informasjonskrav – Førings og innsending av fangstdagbok..... 78
 - 11.5 Informasjonskrav – Utfylling og oversendelse av landingsseddel 81
 - 11.6 Informasjonskrav – Betaling av årlig gebyr for å stå i Merkeregisteret 83
 - 11.7 Informasjonskrav – Søknad om garantilott..... 84
 - 11.8 Informasjonskrav – Søknad om tillatelse til å delta i selfangst 85
- 12. Kostnadskrevende informasjonskrav for regelområde Havbruk 87
 - 12.1 Informasjonskrav – Førings og oppbevaring av driftsjournal..... 88
 - 12.2 Informasjonskrav – Søknad om akvakulturanlegg – flytende anlegg 90
 - 12.3 Informasjonskrav – Søknad om utvidelse av akvakulturanlegg.... 92
 - 12.4 Informasjonskrav – Rapportering av lakselus 94
 - 12.5 Informasjonskrav – Månedlig rapportering..... 96
 - 12.6 Informasjonskrav – Søknad om akvakulturtillatelse – landbasert anlegg 98
 - 12.7 Informasjonskrav – Varslingsplikt for sulting av fisk 101
 - 12.8 Informasjonskrav – Søknad om endring av driftsplan 103
 - 12.9 Informasjonskrav – Betaling av årsgebyr for tilsyn og kontroll - sjøvann 104
 - 12.10 Informasjonskrav – Søknad om godkjenning av transportenhet106
- 13. Kostnadskrevende informasjonskrav for regelområde Kystforvaltning108
 - 13.1 Informasjonskrav – Rapportering til havnemyndigheten om ankomst og avgang..... 108
 - 13.2 Informasjonskrav – Utarbeidelse og oppbevaring av sårbarhetsvurdering 109
 - 13.3 Informasjonskrav – Utarbeidelse og oppbevaring av sikkerhets- og terrorberedskapsplan..... 111
 - 13.4 Informasjonskrav – Søknad om tillatelse til å benytte fravann...113
 - 13.5 Informasjonskrav – Betaling av gebyr på grunnlag av skipperbevis115
 - 13.6 Resterende informasjonskrav under regelverksområdet kystforvaltning 116

Del 6 – TILLEGG 117

14.	Resultattabeller og bakgrunnsdata.....	117
14.1	Lover og forskrifter som har vært kartlagt	117
14.2	Lover og forskrifter som måles med tilhørende informasjonskrav som inngår i kartleggingen	130
14.3	Praktiske avgrensninger av informasjonskrav som ikke inngår i kartleggingen	139
14.4	Praktiske avgrensninger av informasjonskrav som ikke inngår i kartleggingen	154
14.5	Endringer i de administrative kostnadene i perioden 1. januar 2006 – 1. september 2006.....	155
14.6	Administrative kostnader pr lov/forskrift	173
14.7	Administrative kostnader pr infokrav	175
14.8	Administrative kostnader pr skjema	188
14.9	Bakgrunnsdata for beskrivelse av informasjonskrav	189
14.10	Bakgrunnsdata for beregning av administrative kostnader pr informasjonskrav	194
14.11	Benyttede medarbeidertyper	208
14.12	Standardiserte estimater	211
14.13	Timetall i et årsverk benyttet i kostnadsberegningene	213
14.14	Standardiserte estimater	214
14.15	Timetall i et årsverk benyttet i kostnadsberegningene	215

TABELLISTE

Tabell 4-1 Volum på kartlegging	22
Tabell 5-1 Resultatrapport Fiskeri- og kystdepartementet	25
Tabell 5-2 Utvikling i de totale administrative kostnader	26
Tabell 5-3 Topp- 10 mest kostnadskrevende regelverk å etterleve for næringslivet	26
Tabell 5-4 Topp-10 mest kostnadskrevende informasjonskrav å etterleve for næringslivet	27
Tabell 5-5 Totale administrative kostnader fordelt på ulike kartleggingsparametere	28
Tabell-1 Totale administrative kostnader fordelt på bedriftsstørrelse (antall ansatte)	29
Tabell 5-2 Totale administrative kostnader fordelt på opplysning er til internt bruk	30
Tabell 5-3 Totale administrative kostnader fordelt på typer av administrative aktiviteter	30
Tabell 5-4 Topp-10 mest kostnadskrevende skjemaer å etterleve for næringslivet	31
Tabell 8.5-1 Topp-10 mest kostnadskrevende regelverk å etterleve for næringslivet	42
Tabell 8.6-1 Topp-10 mest kostnadskrevende informasjonskrav å etterleve for næringslivet	43
Tabell 8.7-1 Totale administrative kostnader fordelt på ulike kartleggingsparametere	44
Tabell-2 Totale administrative kostnader fordelt på bedriftsstørrelse (antall ansatte)	45
Tabell 8.7-3 Totale administrative kostnader fordelt på opplysninger til internt bruk	46
Tabell 8.7-4 Totale administrative kostnader fordelt på typer av administrative aktiviteter	46
Tabell 8.7-5 Topp-10 mest kostnadskrevende skjema å etterleve for næringslivet	47
Tabell 9.5-1 Topp-10 mest kostnadskrevende regelverk å etterleve for næringslivet	53
Tabell 9.6-1 Topp-10 mest kostnadskrevende informasjonskrav å etterleve for næringslivet	54
Tabell 9.7-1 Totale administrative kostnader fordelt på ulike kartleggingsparametere	55
Tabell-2 Totale administrative kostnader fordelt på bedriftsstørrelse (antall ansatte)	56
Tabell 9.7-3 Totale administrative kostnader fordelt på opplysninger til internt bruk	57
Tabell 9.7-4 Totale administrative kostnader fordelt på typer av administrative aktiviteter	57
Tabell 9.7-5 Topp-10 mest kostnadskrevende skjema å etterleve for næringslivet	58
Tabell 10.5-1 Topp-10 mest kostnadskrevende regelverk å etterleve for næringslivet	64
Tabell 10.6-1 Topp-10 mest kostnadskrevende informasjonskrav å etterleve for næringslivet	65
Tabell 10.7-1 Totale administrative kostnader fordelt på ulike kartleggingsparametere	66
Tabell-2 Totale administrative kostnader fordelt på bedriftsstørrelse (antall ansatte)	67
Tabell 10.7-3 Totale administrative kostnader fordelt på opplysninger til internt bruk	67
Tabell 10.7-4 Totale administrative kostnader fordelt på typer av administrative aktiviteter	68
Tabell 14.1-1 Lover og forskrifter som har vært kartlagt	117
Tabell 14.2-1 Lover og forskrifter med tilhørende informasjonskrav som inngår i kartleggingen	130
Tabell 14.3-1 Praktiske avgrensninger av informasjonskrav som ikke inngår i kartleggingen	139

Tabell 14.5-1 Endringer i de administrative kostnadene i perioden 1. januar 2006 – 1. september 2006	155
Tabell 14.6-1 1.6 Administrative kostnader pr lov/forskrift	173
Tabell 14.7-1 Administrative kostnader pr infokrav	175
Tabell 14.8-1 Administrative kostnader pr skjema.....	188
Tabell 14.9-1 Bakgrunnsdata for beskrivelse av informasjonskrav.....	189
Tabell 14.10-1 Bakgrunnsdata for beregning av administrative kostnader pr informasjonskrav .	194
Tabell 14.11-1 Benyttede medarbeidertyper.....	208

FIGURLISTE

Figur 3-1 Elementene i StandardKostnadsMetoden.....	16
Figur 3-2 Beregning av administrative kostnader.....	16
Figur 3-3 Kostnadselementer ved lovgivning	18

Del 1 OPPSUMMERING

1. Innledning

1.1 Bakgrunn og formål

Virksomheters administrative byrder i forbindelse med offentlig regulering er i de senere år blitt et høyt prioritert punkt på den politiske dagsordenen, i Norge så vel som i andre land.

Det har tidligere vært satt i gang en rekke forenklingstiltak, men man har ikke tidligere hatt en god metode eller verktøy for å måle kostnadene og effektene ved forenklingstiltak.

Ved å ta i bruk standardkostnadsmetoden har man fått et slikt verktøy. Verktøyet er utviklet i Nederland, og metoden er tatt i bruk av en rekke OECD-land. Den har vist seg å være et effektivt verktøy i forenklingsarbeidet. Et nettverk av 23 europeiske land, deriblant Norge, har forpliktet seg til å legge til grunn samme metode for kartlegging av disse kostnadene.

Regjeringen besluttet våren 2006 å gjennomføre et prosjekt basert på ovennevnte metode der formålet er å oppnå en vesentlig reduksjon i næringslivets kostnader knyttet til etterlevelse av informasjonskrav. Prosjektet er inndelt i tre faser:

- 1) Kartlegging av næringslivets kostnader ved oppfyllelse av offentlig pålagte informasjonskrav (september 2006 – oktober 2007)
- 2) Utvikling av forenklingsplan (oktober 2007 – mai 2008)
- 3) Gjennomføring av forenklinger (april 2008 – juni 2009)

Kartlegging av næringslivets kostnader ved oppfyllelse av offentlig pålagte informasjonskrav er første fase i prosjektet. Metoden som er lagt til grunn er kalt standardkostnadsmetoden. Metoden har til hensikt å bidra til å identifisere hvem som blir omfattet av de ulike delene av regelverket, og hvor stor kostnaden knyttet til administrative byrder er for hvert enkelt informasjonskrav i regelverket. Standardkostnadsmodellen som metode har altså som formål å vurdere og beregne kostnadssiden ved virksomhetens oppfølging av et gitt regelverk. De samfunnsmessige gevinster som oppfølgingen av dette regelverket medfører, er ikke gjenstand for beregning.

Erfaringer fra andre land tilsier at disse kartleggingene gir en bedre mulighet for å vurdere kostnadene opp mot den nytte samfunnet har av reguleringen, herunder å vurdere om *formålet* med regelverket kan nås på en mindre kostnadskrevende måte.

Videre gir metoden grunnlag for å følge utviklingen i de administrative byrdene for det enkelte regelverk over tid. At metoden benyttes i flere land åpner i tillegg for en mulighet for internasjonale sammenligninger. Gjennom en sammenligning med andre land kan vi blant annet fange opp andre og mer kostnadseffektive løsninger som kan overføres til norske forhold.

Resultatene fra målingen brukes sammen med andre kilder, så som nyttevurderinger av regelverket, som input i det videre forenklingsarbeidet for å identifisere innenfor hvilke deler av regelverket det er størst potensial for å redusere de administrative byrder for næringslivet. Kan de administrative byrdene reduseres ved å gjennomføre administrative forenklinger, innføre

elektronisk innrapportering og andre elektroniske tjenester, bedre informasjon eller bedre service fra de offentlige myndigheters side? Disse vurderingene vil danne grunnlaget for utviklingen av en plan over forenklingstiltak, som foreslås gjennomført.

De vedtatte forenklingstiltakene forutsettes å implementeres fortløpende, og senest innen juni 2009.

1.2 Foreliggende rapport

Denne rapporten fra konsultentselskapet Oxford Research AS markerer slutføring av prosjektets fase 1, kartleggingen, som danner grunnlaget for arbeidet med å utarbeide en forenklingsplan.

Rapporten inneholder en beskrivelse av hovedfunnene fra kartleggingen. De samlede funnene fra kartleggingen er gjort tilgjengelig gjennom databasen DELFI som er etablert som et permanent saksbehandlingsverktøy for departementene. Rapporten viser kostnadene knyttet til hvert enkelte informasjonskrav i lovgivningen rettet mot næringslivet som forvaltes av Fiskeri- og kystdepartementet. Hvordan kostnadene er fremkommet, er beskrevet i rapportens kapittel 3.

Kartleggingen er et sentralt hjelpemiddel i departementets arbeid med å utarbeide tiltak som kan redusere kostnader knyttet til informasjonskrav. Utarbeiding av forenklingstiltak må imidlertid også skje ut fra en bredere vurdering, der allerede eksisterende tiltak, vurdering av kost/nytte, muligheter for utvikling av elektroniske løsninger og samordning med andre myndigheter mv., tas med i vurderingen. Nærings- og handelsdepartementet tilbyr modeller for forenklingsarbeid, seminarer og annen type bistand til departementene i arbeidet med utvikling av tiltak som skal inngå i regjeringens handlingsplan for forenkling for næringslivet.

Funnene i kartleggingen og de kvalitative vurderinger inkludert forslag til forenklinger, er Oxford Research AS eget ansvar.

Ytterligere informasjon og veiledning finnes på Nærings- og handelsdepartementets nettsider:

www.regjeringen.no/nb/dep/nhd Tema: "forenkling for næringslivet".

2. Sammendrag

2.1 Norsk

Denne rapporten presenterer kartleggingen av regelområder og informasjonskrav tilknyttet Fiskeri- og kystdepartementet. For dette departementet er regelverket som inngår i kartleggingen plassert i tre regelverksområder: Fiske og fangst, Havbruk og Kystforvaltning. I alt inngår 30 lover/forskrifter. 47 informasjonskrav fordelt på de tre regelverksområdene har vært gjenstand for kartleggingen. Det er ikke registrert noen endring i de administrative kostnadene i kartleggingsperioden.

Totalt for hele departementet viser kartleggingen at totale administrative kostnader beløper seg til 513,78 millioner kroner.

De tre mest kostnadskrevenne forskrifter under Fiskeri- og kystdepartementet er:

- Akvakulturloven (268,57 millioner kroner)
- Lov om registrering av fiskefartøyer m.m. (75 millioner kroner)
- Forskrift om opplysningsplikt ved landing og omsetning av fisk (60,35 millioner kroner)

Følgende informasjonskrav er identifisert som de tre mest kostnadskrevende:

- Føring og oppbevaring av driftsjournal – i henhold til Akvakulturloven (261,3 millioner kroner)
- Registrering i merkeregisteret og søknad om ervervstillatelse m.m. – i henhold til Lov om registrering i merkeregisteret og deltakerloven (75 millioner kroner)
- Utfylling av sluttseddel – i henhold til Forskrift om opplysningsplikt ved landing og omsetning av fisk (59,75 millioner kroner)

De forenklingforslagene som er avdekket er av svært ulik karakter og omfang. Dette har sammenheng med at informasjonskravene som er behandlet er svært forskjellige både i type, størrelse og hensikt. Det som synes fremtredende er at der det er omfattende søknadsprosesser opplever næringslivet at skjemaene er for omfattende og for mange. Dette gjelder spesielt innenfor Fiske og fangst og Havbruk. De opplever videre at de samme etatene etterspør mange av de samme opplysningene. Lang saksbehandlingstid er også et punkt som påpekes som en belastning. En samordnet saksbehandling er derfor et sterkt ønske.

Som eksempel på konkrete forenklingstiltak vises det her til forslag som er fremkommet i tilknytning til et av kartleggingens mest kostnadskrevende informasjonskrav - Registrering i merkeregisteret og søknad om ervervstillatelse m.m.:

- Det forlanges underskrift av selger og kjøper. Dette tar tid da dokumenter må sendes frem og tilbake. Det hadde vært enklere dersom megler kunne gis fullmakt til å underskrive.
- Videre har det blitt påpekt at endringsskjemaene oppleves overflødige. Opplysningene foreligger allerede i Søknad om ervervstillatelse slik at det blir dobbeltrapportering her.
- Skjema "Søknad om ervervstillatelse" oppleves avleggs. Kravene er endret siden dette skjemaet ble utferdiget slik at skjemaet er utdatert. Finansieringsdelen er overflødig. Opplysninger om tidligere drift er irrelevant ved salg av fartøy, dette fylles aldri ut. Næringen synes det kreves mange unødvendige opplysninger.
- Skjema "Søknad om adgang til deltakelse i adgangsregulert fiskeri", legges som vedlegg til "Søknad om ervervstillatelse". Et delvis unødvendig skjema. Alt om utskiftning dekkes i skjema for ervervstillatelse.
- Skjema "Innberetning / sletting - registrering ved salg innad i kommunen:" fylles sjeldent ut. Som oftest er det distriktskontorene som fyller ut dette skjemaet.
- Skjema "Registrering i merkeregisteret" ses på som et unødvendig skjema. De samme opplysningene gis i "Søknad om ervervstillatelse".

Flere konkrete forenklingstiltak fremkommer i rapportens del 5.

2.2 English abstract

The Ministry of Trade and Industry has, with assistance from Oxford Research, completed an analysis of the administrative costs on enterprises, associated with the legislation, administrated by the Ministry of Fisheries and Coastal Affairs. The analysis is based on the Standard Cost Model, and has been conducted in the period from September 2006 to October 2007.

In order to increase businesses ability to compete, there has been an increased focus, both nationally and internationally, on the provision and simplification of legislation and governmental services. The Government initiated in March 2006 a project aiming to reduce the administrative

burdens inflicted on businesses by public regulations. The Government's goal is to give Norwegian business a considerable reduction in costs when abiding by the rules and regulations.

The project is carried out during the time period 2006 through 2009, and consists of three sequential phases:

1. Measurement (September 2006 – October 2007)
2. Simplification plan (October 2007 – March 2008)
3. Implementing simplification plan (March 2008 – Jun 2009)

The Ministry of Trade and Industry is responsible for coordinating the work on simplification towards the business community including the measurements based on the Standard Cost Model.

The Government will follow up on the findings from the measurements on an ongoing basis, in the form of proposals for specific simplifications for trade and industry. The Ministry of Trade and Industry will coordinate the effort and report to the Government on progress and outcomes achieved. Nevertheless, responsibility for preparing simplification plans with specific measures contributing to reducing the administrative costs on the part of businesses will remain with the affected Ministries in the usual manner, once each area has been reviewed.

2.2.1 Metrics

For the Ministry of Fisheries and Coastal Affairs there are three different areas of legislation, Fishing and hunting, Aquaculture and Coastal regulation. In all, there are 47 information claims that have been measured in this area of legislation. It is not registered any change in the administrative costs in the assessment period from the first of January 2006 until the first of September 2006.

For the ministry, this mapping shows a total of administrative costs equal to 513,78 million Norwegian kroner, of which the Law on Aquaculture amounts for 52 %, and hence is the most costly law to obey in this ministry.

The most expensive information claim is also originating from this regulation; to keep accounts and store journal of operation (261 million Norwegian kroner). The second most costly claim is registration in mark catalogue and application for trade permission (75 million Norwegian kroner).

2.2.2 Simplification suggestions

The investigation has revealed a number of suggestions regarding simplifications. Due to the difference in type of claim, purpose and extent, these are to a large degree dissimilar.

As a distinctive feedback, the industry has pointed out that the application processes are too many and too extensive, especially with regards to the applications in the field of Fishing and hunting, and Aquaculture.

To reduce the time for executive work and the notion of sending the same information to several public departments, co-ordination between departments is a strong request.

One specific suggestion regarding *registration in mark catalogue and application for trade permission* is to give the ship broker the warrant to sign the documents, thereby cancel the time consuming process to get signatures from both seller and buyer. The investigation of this claim has revealed that several of the forms in use are redundant.

Del 2 – OM KARTLEGGINGEN

3. Metode og gjennomføring

3.1 Standardkostnadsmetoden

Gjennomføringen av kartleggingen tar utgangspunkt i *Standardkostnadsmodellen*. Dette er en fremgangsmåte for å finne frem til informasjonskrav i regelverket og kartlegge de administrative kostnadene næringslivet har ved å fremskaffe, dokumentere og eventuelt rapportere opplysninger i tilknytning til informasjonskravene, enten til det offentlige eller til en tredje part.

Det presiseres at metoden kun fokuserer på næringslivets kostnader, og tar således ikke opp i seg næringslivets nytte, myndighetenes kostnader og nytte av kravene.

Metoden er internasjonalt anerkjent og har vært benyttet som utgangspunkt for større forenklingsprogrammer blant annet i Nederland (2002), Danmark (2004) og Storbritannia (2005). EU er i ferd med å gjennomføre et tilsvarende program. I Norge har Nærings- og handelsdepartementet, i samarbeid med berørte fagmyndigheter, gjennomført tre pilotprosjekter på regelverket for merverdiavgiften, særavgiftene samt helse-, miljø- og sikkerhet i 2004 og 2005.

3.1.1 Identifisering av næringslivets byrder knyttet til å oppfylle informasjonskrav

Den første fasen når man skal kartlegge administrative kostnader består i å identifisere *informasjonskravene*. Kravene som næringslivet er pålagt er nedfelt i lovverket. Kartleggingen har konsentrert seg om det sentrale lovverk med tilhørende forskrifter, noe som innebærer at lokale/kommunale forskrifter ikke er med i kartleggingen.

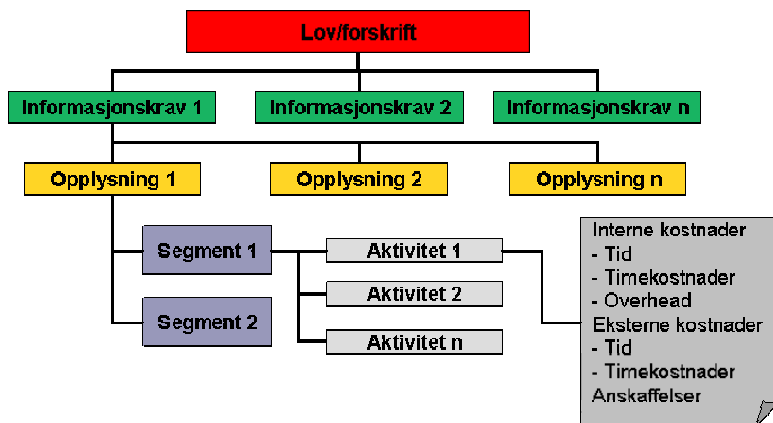
Kravene kalles *Informasjonskrav*, og er definert som en lov- eller forskriftstekst, som pålegger en virksomhet å finne frem til, dokumentere, lagre, gjøre tilgjengelig eller rapportere informasjon til det offentlige eller tredjepart, og som bedriften ikke kan unnlate uten å bryte regelverket.

For å tilfredsstille informasjonskravene må bedriftene gjennomføre en rekke administrative aktiviteter som krever ressurser til minst en av følgende anvendelser:

- 1) Internt ressursforbruk i form av medarbeidernes tidsforbruk
- 2) Eksternt ressursforbruk i form av utgifter til revisorer, eksterne eksperter og lignende
- 3) Utgifter til anskaffelser av eksempelvis IT-systemer når det er nødvendig for å oppfylle et bestemt informasjonskrav.

Figuren nedenfor illustrerer hvordan regelverket brytes ned. I tillegg illustrerer den sammenhengen mellom informasjonskrav, opplysninger som bedriftene må fremskaffe, segmenter og administrative aktiviteter som må gjennomføres samt kostnadsparametere som definerer bedriftenes administrative kostnader.

Figur 3-1 Elementene i StandardKostnadsMetoden



Som del av det innledende kartleggingsarbeidet foretas det også en rekke kategoriseringer av de ulike informasjonskravene og opplysningene for senere analyser av bedriftenes administrative kostnader.

3.1.2 Datainnsamling og beregning av kostnader

I datainnsamlingsfasen samles det inn informasjon om bedriftenes tids- og ressursbruk knyttet til å etterleve informasjonskravene. Innsamlingen skjer gjennom intervjuer hos aktuelle bedrifter. Det samles også inn kvalitativ informasjon om hvordan bedriftene organiserer arbeidet, hvilke administrative aktiviteter som oppleves unødvendige, eller som av ulike grunner er vanskelig for bedriftene å gjennomføre på en effektiv måte.

Med utgangspunkt i materialet fra intervjuundersøkelsen, men også vurderinger fra eksperter på de enkelte regelverksområdene, blir omkostningene for de forskjellige administrative aktivitetene beregnet. Dette foregår gjennom en standardisering av tidsbruken for de enkelte administrative aktivitetene. Utgangspunktet for denne standardiseringen er en såkalt "normalt effektiv bedrift". En normalt effektiv bedrift er en bedrift som etterlever det aktuelle regelverket fullstendig i en normal driftssituasjon, men som verken håndterer de administrative oppgavene mer eller mindre effektivt enn det som med rimelighet kan forventes. Tidsbruken som benyttes for å beregne de administrative kostnadene for bedriftene er altså ikke et statistisk gjennomsnitt, men et uttrykk for omkostningene de berørte bedriftene har hvis de alle hadde etterlevd informasjonskravene på en normalt effektiv måte.

Basert på nedbrytingen av regelverket, informasjon om bedriftenes tidsbruk, informasjon om hvor hyppig rapporteringen foretas (frekvens) og en identifisering av målgruppene for regelverket, beregnes de administrative kostnadene for enkeltbedrifter og for næringslivet som helhet. Disse beregningene belyser også hvordan de administrative kostnadene fordeler seg mellom bedriftssegmenter, mellom ulike typer opplysninger og mellom administrative aktiviteter. Figuren nedenfor illustrerer elementene som er med i beregningen av de administrative kostnadene.

Figur 3-2 Beregning av administrative kostnader

Administrative kostnader

=

$$\boxed{\text{Tid}} \times \boxed{\text{Timelønn}} \times \boxed{\begin{array}{c} \text{Hyppighet} \\ \text{frekvens} \end{array}} \times \boxed{\begin{array}{c} \text{Målgruppe} \\ \text{bedriftssegment} \end{array}}$$

3.1.3 Resultatrapportering

Nærings- og handelsdepartementet har i samarbeid med Rambøll Management AS utviklet en database "DELFI" som samler alle dataene fra kartleggingene. Her kan man finne hvilke administrative aktiviteter som bedriften må utføre for å etterleve de ulike informasjonskravene i lov og forskrift. Databasen inneholder også detaljert informasjon om tidsbruk relatert til utførelsen av disse aktivitetene, samt hvem som utfører dem, hvor ofte dette gjøres og til hvilken pris. Det er også mulig å trekke ut kostnadsrapporter på ulike nivå i databasen.

"DELFI" er et av flere viktige verktøy for å støtte departement og øvrig forvaltning i arbeidet med å redusere bedriftenes administrative byrder, og i det generelle forenklingsarbeidet. Hensikten er å tilby et verktøy som enkelt gir tilgang til de innsamlede SKM-dataene for brukere, og hvor du ved hjelp av enkle simuleringer raskt kan fremskaffe en indikasjon på konsekvensen ved å endre på et regelverk. DELFI kan derfor ofte være første skritt i en regelforenklingsprosess. Den kan for eksempel anvendes når forvaltningen gjør ex-ante konsekvensanalyser av foreslått regelverk ved hjelp av eksisterende og lignende regelverk som er kartlagt. Det skal imidlertid understrekes at standardkostmodellen kun belyser kostnader for bedriftenes administrative byrder og inneholder ingen nyttevurderinger. Forenklingsarbeidet i sin helhet må således ta utgangspunkt i en noe bredere vurdering.

Databasen skal oppdateres jevnlig. Dette gjøres for å overvåke utviklingen av administrative byrder over tid, og for å fremskaffe en indeks over de relative endringene i kostnadene. Det er kun lovendringer/nytt regelverk og/eller endringer i bedriftenes arbeidsprosesser (for eksempel bruk av Altinn) som skal oppdateres. Størrelser som lønn eller populasjoner fryses i første omgang, såfremt endring i populasjon ikke direkte kan relateres til en regelendring.

Den avsluttende resultatrapporteringen består av denne sluttrapporten samt alle funn som er gjort i undersøkelsen. Disse funnene er dokumenter i Oxford Research sin database "Oreca", og importeres til DELFI-databasen hos NHD som er tilgjengelig for fagmyndighetene. Denne databasen gir en mer detaljert oversikt over resultatene, og mulighet for å foreta mer inngående analyser av de berørte bedriftenes administrative kostnader og håndtering av de ulike informasjonskravene.

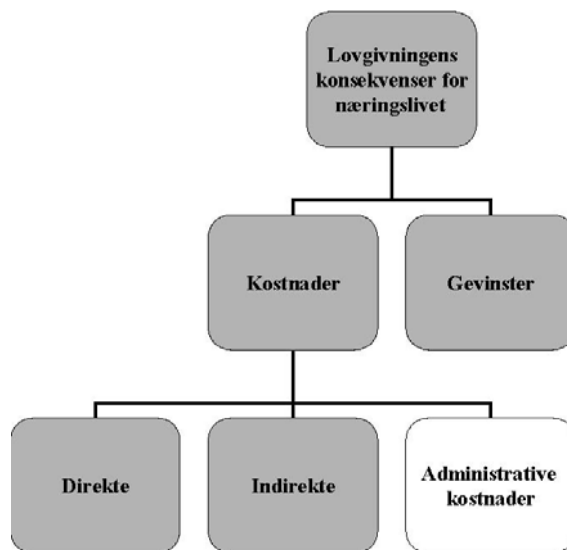
3.1.4 Sentrale begreper

Administrative kostnader

Lover og forskrifter har generelt både nytte og kostnader for næringslivet. Det spesielle med denne undersøkelsen er at den kun kartlegger de administrative kostnadene. Resultatene som fremkommer senere i rapporten sier altså kun noe om kostnadene ved kravene for næringslivet og ikke noe om nytteverdien.

Figuren nedenfor illustrerer hvilke typer konsekvenser av regelverket for næringslivet som kartleggingsarbeidet tar utgangspunkt i.

Figur 3-3 Kostnadselementer ved lovgivning



Figuren viser at regelverket som berører næringslivet i tillegg til å ha gevinster, også har ulike typer kostnader, det være seg direkte finansielle kostnader som skatt, avgifter og gebyrer, investeringskostnader og andre kostnader som følge av at regelverk indirekte påvirker strukturelle forhold innenfor bransjer og bedrifter. Dessuten har bedriftene en rekke administrative kostnader ved å måtte forholde seg til informasjonskrav fra det offentlige. Det er den siste typen kostnader som har vært gjenstand for kartlegging.

Normalt effektive bedrifter

Beregning av de administrative kostnadene tar utgangspunkt i konseptet om "normalt effektive bedrifter". Dette er bedrifter som etterlever det aktuelle regelverket fullstendig og som håndterer de administrative aktivitetene på alminnelig vis i en normal driftssituasjon. Det er med andre ord bedrifter som verken håndterer de administrative aktivitetene mer eller mindre effektivt enn det med rimelighet kan forventes.

Fordi man i undersøkelsen kun har mulighet til å undersøke et mindre antall bedrifter per informasjonskrav, vil det kunne være en fare for at disse bedriftene ikke er representative for næringslivet som helhet. Derfor foretas det en normalisering gjennom at bedrifter som av forskjellige årsaker etterlever informasjonskravene på en spesielt kostnadskrevende eller kostnadseffektiv måte ikke tas med i kartleggingen.

For å komme frem til den normalt effektive bedriften gjennomføres det en standardisering av tids- og ressursbruken etter at datainnsamlingen er gjennomført. De administrative kostnadene som beregnes for bedriftene vil med andre ord ikke være basert på et statistisk gjennomsnitt eller absolutte verdier, men uttrykke omkostninger de berørte bedriftene har hvis de alle etterlever informasjonskravene på en normalt effektiv måte. Dette innebærer at den normaleffektive bedriften ikke nødvendigvis er reell, men kun er definert gjennom kartleggingen.

Løpende administrative kostnader

Løpende administrative kostnader er kostnader som oppstår med faste mellomrom eller ved hendelser som inntreffer i bedriftenes normale driftssituasjon. Typiske eksempler vil være

innberetning av merverdiavgift og regnskap, registrering i arbeidstakerregisteret og innrapportering om arbeidsulykke på arbeidsplassen. Slike kostnader, som er begrunnet i et informasjonskrav i lovverket, inngår i kartleggingen. Omstillingskostnader inngår derimot ikke i den kvantitative delen av kartleggingen. Med omstillingskostnader menes for eksempel kostnader i forbindelse med introduksjon av ny eller endret regulering, og at bedriftene tilpasser seg dette. Denne typen kostnader vil imidlertid bli tatt med som en del av den kvalitative datainnsamlingen.

Informasjonskrav

Kartleggingen tar utgangspunkt i den informasjon som bedriftene pålegges å fremskaffe og eventuelt sende inn til det offentlige eller formidle til tredjepart. Disse forpliktelsene til å produsere og levere opplysninger til det offentlige eller tredjepart kalles informasjonskrav og defineres på følgende måte:

Et informasjonskrav er en lov- eller forskriftstekst, som pålegger en virksomhet å finne frem til, dokumentere, lagre, gjøre tilgjengelig eller rapportere informasjon til det offentlige eller tredje part, og som bedriften ikke kan unnlate uten å bryte regelverket.

Definisjonen av et informasjonskrav inneholder en avgrensning mellom informasjonskravene i regelverket på den ene siden og innholdskrav på den andre. Mens innholdskrav er de handlinger og fremgangsmåter som regelverket forplikter bedriftene til, er informasjonskrav krav til å opprette og/eller stille til rådighet informasjon om disse handlingene eller fremgangsmåtene.

Selv om både innholdskrav og informasjonskrav kan innebære en kostnad for bedriftene, er det bare de kostnader som oppstår som følge av informasjonskrav som har vært gjenstand for kartleggingen, og som i denne sammenhengen betegnes som administrative kostnader.

I samråd med NHD har man avgrenset ut enkelte informasjonskrav. Dette gjelder klage, fristutsettelse og krav som er å oppfatte som selve yrkesutøvelsen. Eksempel på sistnevnte er legers plikt til å føre journal, som oppleves som en integrert del av legegjerningen. Grunnen til disse avgrensningene er at man i liten grad kan forenkle tidsbruken uten å redusere muligheten for å nå gjennom med en klage eller innskrenke muligheten til å utføre sitt yrke på en forsvarlig måte.

Populasjon

For å kunne foreta riktige beregninger av bedriftenes administrative kostnader, er det viktig å identifisere hvor mange bedrifter som berøres av de ulike informasjonskravene, og hvor ofte disse kravene må oppfylles årlig. Innhenting av denne type opplysninger er også viktig for arbeidet med å vurdere eventuelle avgrensninger i kartleggingen, ved identifisering av ulike bedriftssegmenter og i forbindelse med utvelgelsen av bedrifter i intervjuundersøkelsen.

Populasjonen angir hvor mange bedrifter som er berørt av de enkelte lover og forskrifter. I de fleste tilfellene vil populasjonen være den samme for alle opplysninger som skal fremskaffes knyttet til et informasjonskrav. I noen tilfeller kan det imidlertid være at ikke alle bedriftene berøres av alle deler av informasjonskravet. Derfor skal populasjon oppgis på opplysningsnivå.

For en del informasjonskrav vil populasjonen ikke være knyttet til antallet bedrifter. Populasjonen kan for eksempel være hvor mange hendelser som oppstår i bedriftene, eller hvor mange søknader eller skjemaer som skal fylles ut.

På noen områder er det ikke informasjon tilgjengelig i en form som gjør det mulig å finne frem til eksakt populasjon. I slike tilfeller kan populasjonen ha blitt bestemt ut fra skjønnsmessig vurdering.

3.1.5 Bedrifter som omfattes av kartleggingen

Kartleggingen omfatter:

Foretak som driver næringsvirksomhet på alminnelige foretaksmessige vilkår, uavhengig av eierskap og selskapsform.

Dette innebærer at kartleggingen også innbefatter eksempelvis private sykehus, andre private helseinstitusjoner og privatpraktiserende leger. Organisasjoner som driver økonomisk virksomhet, men uten at eieren (medlemmene) skal kunne ta ut noe overskudd faller utenfor kartleggingen.

3.2 Organisering og gjennomføring

I dette av snittet presenteres kort den praktiske gjennomføringen av regelverket under Fiskeri- og kystdepartementet.

Kartleggingen har vært gjennomført i perioden medio august 2006 til ultimo september 2007. Basismålingen omfatter næringslivsrelatert regelverk som har vært aktivt per 1. September 2006.

Foruten prosjektteamet hos Oxford Research A/S, og de intervjuede bedrifter/ eksperter, har følgende instanser gitt nyttig og avgjørende innspill til kartleggingen:

- Fiskeri- og kystdepartementet
- Fiskeridirektoratet
- Kystverket
- Kystvakten
- Havnemyndighetene
- Fiskesalgslagene
- Telenor Maritime radio

DATAINNSAMLING

Intervjuene er foretatt gjennom besøk på den enkelte bedrift, samt enkelte per telefon. Rekruttering av intervjubedrifter har skjedd gjennom personlige henvendelser til bedriftene pr. telefon. Varigheten på intervjuene har variert fra 10 minutter til 2 timer alt etter hvor mange informasjonskrav det har vært intervjuet i forhold til.

RAPPORTERING OG KVALITETSSIKRING

Den første fasten i kartleggingsarbeidet bestod i en nedbrytning av regelverket slik at alle aktuelle informasjonskrav ble identifisert. Oversikten over lover, forskrifter og informasjonskrav som skulle inngå i kartleggingen ble skriftlig godkjent av NHD etter at FKD hadde gitt sine kommentarer.

Det har vært gjennomført tre referansegruppemøter, et i slutten av februar, et i midten av juni og ett siste i oktober. Referansegruppen har hatt deltakere fra næringene som er omfattet av regelverket samt ansvarlig departement og andre myndigheter som har forvaltningsansvar i forhold til regelverket. Rapporten er fremlagt NHD, gjeldende fagdepartement og referansegruppen for kvalitetssikring.

Import av data fra prosjektet til NHDs forenklingsdatabase vil gjøres i månedsskiftet september/oktober.

4. Regelverk og næringsdrivende som er omfattet av kartleggingen

4.1 Fiskeri- og kystdepartementets regelverk som berører næringslivet

I dette avsnittet gis en kort redegjørelse for hvilke regelverk som inngår i kartleggingen og den skriftlige rapporten. Undersøkelsen har kartlagt de samlede administrative kostnadene i tidsrommet 1. januar 2006 til 1. september 2006. Det første tidspunktet er undersøkelsens nullpunkt, og det siste er undersøkelsen kartleggingstidspunkt.

Tabell 2-1 Lover/forskrifter som kartlegges

Dato	Lov / forskrift	Regelverkområde	Forvaltningsmyndighet
LOV-1917-12-05-1	Lov om registrering av fiskefartøyer	Fiske og fangst	Fiskeridirektoratet
FOR-2006-07-05-938	Forskrift om regulering av adgangen til å delta i fangst av kongekrabbe øst for 26 ° Ø i 2006/2007	Fiske og fangst	Fiskeridirektoratet
FOR-2005-12-21-1639	Forskrift om regulering av fisket etter blåveite nord for 62 ° N i 2006	Fiske og fangst	Fiskeridirektoratet
FOR-2004-12-22-1878	Forskrift om utøvelse av fisket i sjøen	Fiske og fangst	Kystverket
FOR-2003-01-22-57	Forskrift om opplysningsplikt ved landing og omsetning av fisk	Fiske og fangst	Fiskesalgslag
FOR-1999-04-07-387	Forskrift om satellittovervåkning av fiskefartøy	Fiske og fangst	Fiskeridirektoratet
FOR-1998-12-11-1390	Forskrift om produktavgift til folketrygden	Fiske og fangst	NAV
FOR-1998-06-26-606	Forskrift om gebyr for behandling av søknad om ervervstillatelse og spesiell tillatelse til å drive fiske	Fiske og fangst	Fiskeridirektoratet
FOR-1996-05-06-414	Forskrift om forvaltning av sel på norskekysten	Fiske og fangst	Fiskeridirektoratet
FOR-1993-07-26-772	Forskrift om oppgaveplikt for fiske- og fangstfartøy	Fiske og fangst	Fiskeridirektoratet
FOR-1991-03-22-157	Forskrift om eksport av fisk og fiskevarer	Fiske og fangst	Fiskeridirektoratet
FOR-1990-01-26-68	Forskrift for garantiordningen for fiskere	Fiske og fangst	Garantikassen
FOR-1990-01-26-67	Forskrift om arbeidsledighetstrygd i fiske	Fiske og fangst	NAV

Dato	Lov / forskrift	Regelverksområde	Forvaltningsmyndighet
FOR-1985-12-23-2301	Forskrift om gebyr ved innføring av fartøy i registeret over norske fiskefartøy (merkeregisteret) og om årlig gebyr så lenge fartøyet står i merkeregisteret	Fiske og fangst	Fiskeridirektoratet
FOR-2004-12-22-1799	Forskrift om akvakultur, andre fiskearter	Havbruk	Fiskeridirektoratet
FOR-2004-12-22-1798	Laksetildelingsforskriften	Havbruk	Fiskeridirektoratet
FOR-2004-12-22-1785	Akvakulturdriftsforskriften	Havbruk	Fiskeridirektoratet
FOR-2004-01-16-279	Forskrift om godkjenning av akvakulturanlegg	Havbruk	Fiskeridirektoratet
FOR-2001-12-21-1597	Forskrift om gebyrer, akvakulturvirksomhet	Havbruk	Fiskeridirektoratet
FOR-2000-02-01-70	Forskrift om bekjempelse av lakselus	Havbruk	Mattilsynet
FOR-1998-12-01-1104	Midl. forskrift om særvilkår for lakseeksport	Havbruk	Fiskeridirektoratet
FOR-1997-02-20-193	Forskrift om transport av akvatiske organismer	Havbruk	Mattilsynet
FOR-1997-02-20-192	Forskrift om desinfeksjon av vann, akvakultur	Havbruk	Mattilsynet
FOR-1996-06-14-667	Fiskekvalitetsforskriften	Havbruk	Mattilsynet
FOR-1988-12-30-1183	Forskrift om avgift på hermetikk	Havbruk	Fiskeridirektoratet
FOR-2004-06-23-1017	Forskrift om sikkerhet i norske havner	Kystforvaltning	Kystverket
FOR-1998-12-11-1273	Forskrift om sjøtrafikk i bestemte farvann	Kystforvaltning	Kystvakten
FOR-1995-04-25-388	Forskrift om losgebyrer og alminnelig	Kystforvaltning	Kystverket
FOR-1994-12-23-1129	Forskrift om losplikt i norske farvann	Kystforvaltning	Kystverket
FOR-1988-12-13-1011	Forskrift om ankomst- og avgangsmelding og om adgang til fartøy, anlegg og innretninger	Kystforvaltning	Kystverket
Kilde: Oxford Research			

Totalt kartlegges 30 lover og forskrifter fordelt på 3 regelverksområder. Tabellen viser forvaltningsmyndighet for den enkelte lov og forskrift.

Tabell 4-1 Volum på kartlegging

Regelverksområde/fagmyndighet	Antall lover	Antall forskrifter	Antall informasjonskrav	Antall opplysninger
Kystforvaltning	0	5	6	12
Havbruk	0	11	18	38
Fiske og fangst	1	13	23	58
I alt for departementet	1	29	47	108
Kilde: Oxford Research				

Tabellen viser antall lover og forskrifter som inngår i kartleggingen av lovgivningen fordelt på tre regelverksområder forvaltet av Fiskeri- og kystdepartementet. Totalt inngår 1 lov og 29 forskrifter, som inneholder totalt 47 informasjonskrav. Disse informasjonskravene er delt opp i 108 opplysninger som det er gjennomført intervjuer i forhold til.

Det største regelverksområdet i forhold til antall informasjonskrav er Fiske og fangst.

4.1.1 Praktiske avgrensinger

Av totalt 266 lover/forskrifter kartlagt under dette departementet er det 30 som måles. De øvrige er avgrenset ut av kartleggingen med følgende begrunnelser:

Tabell 4-3 Oversikt over avgrensningsbegrunnelser

Oversikt over avgrensninger	Antall
Inneholder ikke informasjonskrav	120
Gjelder ikke profittbaserte bedrifter	10
Gjelder ikke norske bedrifter	12
Måles under annen lov/forskrift	40
Målt tidligere	0
Marginal kostnad	32
Måling ikke praktisk	2
Forenkling ikke ønskelig/mulig	0
Annet	20
Måles	30
Totalt	266
Kilde: Oxford Research	

Enkelte lover/forskrifter inneholder ikke informasjonskrav og er følgelig ikke relevante i denne kartleggingen. Et stort antall av disse er delegeringsforskrifter. Andre lover/forskrifter er rettet mot aktører som ikke er profittbaserte bedrifter eller som er utenlandske bedrifter, og avgrenses av denne årsak.

En del informasjonskrav er hjemlet flere steder. For å unngå dobbeltregninger og mulige uklarheter er kostnadene regnet kun under én lov/forskrift. Lover/forskrifter som er avgrenset med begrunnelsen ”måles under annen lov/forskrift” inneholder dermed informasjonskrav som medfører en kostnad for næringslivet, men denne kostnaden er kartlagt et annet sted i lovverket. Dette er det gjort oppmerksom på under den enkelte lov/forskrift.

Enkelte lover og forskrifter er kartlagt tidligere, i Rambøll Managements HMS-kartlegging eller i Oxford Researchs Red Tape kartlegging eller kartlegging av særavgiftene, og måles derfor ikke på nytt i denne sammenheng.

Noen lover/forskrifter inneholder informasjonskrav, men er avgrenset fordi kartleggingen har avdekket at disse ikke påfører næringslivet noen nevneverdig kostnad. At kostnaden er marginal kan skyldes at populasjonen er null eller meget lav, eller at aktivitetene som må utføres for å etterleve kravet ikke medfører noen nevneverdig tidsbruk eller anskaffelseskostnad.

”Måling ikke praktisk” er brukt som avgrensningsbegrunnelse der det er mulig, men i praksis ikke hensiktsmessig, å måle kostnaden knyttet til informasjonskravene i loven/forskriften.

Begrunnelsene ”forenkling ikke ønskelig/mulig” viser til at loven/forskriften inneholder informasjonskrav som er enkle, generelle og gjerne prinsipielle, og der bransjeorganisasjoner og/eller fagdepartementet uttrykker at det ikke er ønskelig/mulig å foreta forenklinger. Dette kan for eksempel gjelde klager, sanksjoner eller fristforlengelse.

For lover/forskrifter som er avgrenset med begrunnelsen ”annet” vises det til rapportens del 6 for en nærmere forklaring.

4.1.2 Informasjonskrav der det ikke har vært mulig å finne tall på antall forekomster i prosjektperioden

For informasjonskrav tilknyttet Fiskeri- og kystdepartementet har det gjennomgående vært mulig å finne tall på antall forekomster for alle opplysninger som har blitt målt i regelverket.

Det vises til rapportens del 6 for den fulle oversikt over avgrensninger og begrunnelsene for disse.

4.2 Næringsdrivende som berøres av regelverket

Lovverket under Fiskeri- og kystdepartementet er i denne rapporten gruppert i tre regelverksområder. Disse er Fiske og fangst, Havbruk og Kystforvaltning. Det er variasjoner mellom regelverksområdene, og til dels også innen det enkelte regelverksområde, når det gjelder hvilke næringsdrivende eller bransjer som omfattes av lovverket. Det er også variasjoner i størrelsen på bedriftene og i type medarbeidere som i praksis utfører aktivitetene som må gjøres for å etterleve de ulike informasjonspliktene.

Fiske og fangst: Bedriftene som er omfattet er i hovedsak fiskere. Foruten disse omfattes fiskemottak. De fleste fiskerne er selvstendig næringsdrivende. De fleste informasjonskravene dreier seg om å rapportere inn fangst.

Havbruk: Bedriftene som omfattes av havbruk er i hovedsak oppdrettsanlegg, både flytende og landbaserte. De fleste oppdrettsanlegg er i dag en del av et større selskap/konsern. I dag er oppdrettsnæringen dominert av 5 store aktører. De fleste informasjonskravene dreier seg om rapportering av driften av oppdrettsanlegg.

Kystforvaltningen: Bedriftene som er omfattet er alle typer fartøyer, inkludert fiskefartøyer. De fleste informasjonskravene dreier seg om rapportering til myndighetene for å kontrollere trafikken langs kysten.

Del 3 – KARTLEGGING AV FISKERI- OG KYSTDEPARTEMENTET

5. Samlede administrative kostnader

I denne delen av rapporten kartlegges de administrative kostnadene knyttet til regelverk som ligger under Fiskeri- og kystdepartementet. I del 4 av rapporten skal det sees nærmere på hvert enkelt regelverksområde.

5.1 Totale administrative kostnader for næringslivet pr år

Tabellen viser de samlede administrative kostnadene i kroner og prosent for de enkelte forvaltningsmyndigheter/regelområder, den totale kostnaden for departementet og kostnadsfordelingen i forhold til ABC-regulering.

Tabell 5-1 Resultatrapport Fiskeri- og kystdepartementet

Regelområde/fagmyndighet	Adm. kost. (i mill. kr)	Adm. kost. (i prosent)	ABC-regulering		
			A (%)	B (%)	C (%)
Fiske og fangst	145,51	28	0	0	100
Havbruk	306,32	60	0	0	100
Kystforvaltning	61,95	12	0	78	22
I alt for departementet	513,78	100	0	9	91
Kilde: Oxford Research					

Det er tre regelverksområder underlagt Fiskeri- og kystdepartementet. De administrative kostnadene beløper seg til totalt 513,78 millioner kroner. Fordelingen på regelverksområder viser at Havbruk er det regelområdet med størst andel av totalkostnadene (60 %).

I de lovene og forskriftene som inngår i kartleggingen er 91 % av kostnadene hjemlet i regelverk som utelukkende følger av nasjonal lovgivning (C-kategori). 9 % av kostnadene er hjemlet i regelverk som er en følge av EU-regler, men hvor kun formålet er formulert i de internasjonale regelen (B-kategori).

5.2 Utvikling i de totale administrative kostnadene

Tabell 5-2 Utvikling i de totale administrative kostnader

Regelområde/fagmyndighet	Adm. kost. (i mill. kr) januar 2006	Adm. kost. (i mill. kr) september 2006	Netto kostnadsutvikling	Differanse (i prosent)
Fiske og fangst	145,51	145,51	0,	0
Havbruk	306,32	306,32	0,	0
Kystforvaltning	61,95	61,95	0,	0
I alt for departementet	513,78	513,78		

Kilde: Oxford Research

Da det ikke har forekommet endringer i informasjonskravene i kartleggingsperioden, har det i henhold til metoden heller ikke vært endringer i den praktiske håndteringen av informasjonskravet som ikke er fanget opp av denne kartleggingen.

5.3 Topp-10 mest kostnadskrevende regelverk å etterleve for næringslivet

Tabell 5-3 Topp- 10 mest kostnadskrevende regelverk å etterleve for næringslivet

Lover/forskrifter		Adm. kost. (i mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)	ABC-regulering		
				A (%)	B (%)	C (%)
FOR-2004-12-22-1785	Akvakulturdriftsforskriften	268,57	52	0	0	100
LOV-1917-12-05-1	Lov om registrering av fiskefartøyer	75,	15	0	0	100
FOR-2003-01-22-57	Forskrift om opplysningsplikt ved landing og omsetning av fisk.	60,35	12	0	0	100
FOR-2004-06-23-1017	Forskrift om sikkerhet i norske havner	28,66	6	0	100	0
FOR-1988-12-13-1011	Forskrift om ankomst- og avgangsmelding og om adgang til fartøy, anlegg og innretninger.	19,81	4	0	100	0
FOR-2004-12-22-1798	Laksetildelingsforskriften	13,87	3	0	0	100
FOR-2004-01-16-279	Forskrift om godkjenning av akvakulturanlegg	11,19	2	0	0	100
FOR-2000-02-01-70	Forskrift om bekjempelse av lakselus	10,28	2	0	0	100
FOR-1998-12-11-1273	Forskrift om sjøtrafikk i bestemte farvann	9,75	2	0	0	100
FOR-1999-04-07-387	Forskrift om satellittovervåkn. av fiskefartøy	6,27	1	0	0	100
Topp-10 prosentandel av total		503,76	98	0	10	90
I alt for departementet		513,78	100	0	9	91

Kilde: Oxford Research

Kostnadene knyttet til Akvakulturdriftsforskriften utgjør den største kostnaden for Fiskeri- og kystdepartementet med 268,57 millioner kroner, det vil si en andel på 52 %. Videre står Lov om registrering av fiskefartøyer for 15 % (75 millioner kroner) av kostnadene. De øvrige forskriftene på Topp-10 listen utgjør til sammen 31 % av totalkostnaden for departementet.

Blant de ti mest kostnadskrevende regelverkene under Fiskeri- og kystdepartementet, tilhører åtte C-kategori, det vil si at informasjonskravene utelukkende er en følge av nasjonal lovgivning. To

forskrifter, Forskrift om ankomst- og avgangsmelding og om adgang til fartøy, anlegg og innretninger og Forskrift om sikkerhet i norske havner, er B-kategori.

5.4 Topp-10 mest kostnadskrevende informasjonskrav å etterleve for næringslivet

Tabell 5-4 Topp-10 mest kostnadskrevende informasjonskrav å etterleve for næringslivet

Regelområde/ fagmyndighet	Informasjonskrav	Adm. kost. (i mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)	ABC-regulering		
				A (%)	B (%)	C (%)
Havbruk	§ 36 Føring og oppbevaring av driftsjournal	261,3	51	0	0	100
Fiske og fangst	§ 4 Registrering i merkeregisteret	75,	15	0	0	100
Fiske og fangst	§ 6 Utfylling av sluttseddel	59,75	12	0	0	100
Kystforvaltning	§1 Rapportering til havneadministrasjonen – ankomst- og avgangsmeldinger	19,81	4	0	100	0
Kystforvaltning	§ 7 Utarbeidelse og oppbevaring av sårbarhetsvurdering	14,33	3	0	100	0
Kystforvaltning	§ 7 Utarbeidelse og oppbevaring av sikkerhets- og terrorberedskapsplan	14,33	3	0	100	0
Havbruk	§ 5 Søknad om akvakulturtillatelse – flytende oppdrettsanlegg – laks, ørret og regnbueørret	13,87	3	0	0	100
Havbruk	§ 5 Søknad om utvidelse av akvakulturanlegg	11,19	2	0	0	100
Havbruk	§ 4 Rapportering av lakselus	10,28	2	0	0	100
Kystforvaltning	§ 2-4 Søknad om tillatelse for å benytte farvann	9,75	2	0	0	100
Topp-10 prosentandel av total		673,02	95	0	10	90
I alt for departementet		697,77				

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser Topp-10 mest kostnadskrevende informasjonskrav innenfor Fiskeri- og kystdepartementets område.

Informasjonskravet omhandlende føring og oppbevaring av driftsjournal er det mest kostnadskrevende informasjonskravet under dette departementet. Dette kravet står for 51 % av de samlede kostnadene, noe som tilsvarer ca. 261,3 millioner kroner. Alle opplysninger under informasjonskravet er C-regulert lovgivning.

Det nest mest kostnadskrevende informasjonskravet under Fiskeri- og kystdepartementet er registrering i merkeregisteret. Dette kravet utgjør 15 % av de totale kostnadene, eller 75 millioner kroner. Også her er alle opplysningene knyttet til C-regulert lovgivning.

Videre står kravet om utfylling av sluttseddel for 12 % av de totale kostnadene (59,75 millioner kroner).

Informasjonskravene på Topp-10 listen utgjør til sammen 95 % av totalkostnaden tilknyttet departementet.

Kostnadskrevende informasjonskravene vil bli behandlet i større dybde på regelverksområdenivå i del 4 av rapporten og på informasjonskravnivå i del 5.

5.5 Fordelinger av de samlede administrative kostnadene

I dette avsnittet gjennomgås hvordan de administrative kostnadene på departementets område er fordelt på ulike parametere.

5.5.1 Totale administrative kostnader fordelt på ulike kartleggingsparametere

Tabell 5-5 Totale administrative kostnader fordelt på ulike kartleggingsparametere

Kartleggingsparametere	Egenskaper	Adm. kost. (i mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)	Andel av totale kostnader (%)
Type kostnad	Intern tidsbruk	372,34	72,5	100
	Eksterne tjenester	135,44	26,4	
	Andre anskaffelser	6,	1,2	
Type informasjonskrav	Rapportering til myndighet	163,17	31,8	100
	Opplysninger til tredje part	60,48	11,8	
	Dokumentasjon	290,13	56,5	
Søknader til det offentlige	Offentlig støtte	0,14	0,0	27
	Tillatelse	140,82	27,4	
Typer opplysninger	Grunndata	87,34	17,0	100
	Produksjon	53,69	10,5	
	Drift	277,67	54,1	
	Syssetting	0,	0,0	
	Økonomiske data	4,28	0,8	
	Annen aktivitet (håndtering av IK)	90,6	17,6	

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser hvordan de totale kostnadene knyttet til departementet fordeler seg på ulike kartleggingsparametere.

Først i tabellen vises fordelingen etter type kostnad, det vil si fordeling etter intern tidsbruk, eksterne tjenester og andre anskaffelser. Det meste av kostnader under Fiskeri- og kystdepartementet er knyttet til intern tidsbruk (72,5 %). 26,4 % av kostnadene er knyttet til eksterne tjenester og 1,2 % til andre anskaffelser.

Dernest vises fordelingen etter typen informasjonskrav, det vil si hvem bedriftene plikter å informere. Mottaker av informasjon kan være myndighetene eller tredjepart, eller virksomheten kan pålegges å oppbevare informasjon internt i bedriften. Hovedvekten av kostnadene under dette departementet er knyttet til krav om oppbevaring av dokumentasjon (56,5 %). Dernest er 31,8 % knyttet til rapportering til myndighet og 11,8 % til opplysninger til tredjepart.

Videre vises kostnadsfordelingen mellom søknader om offentlig støtte og tillatelse. 27,4 % av kostnadene er knyttet til søknad om tillatelse, mens ingen kostnad er knyttet til søknad om offentlig støtte.

Til sist vises kostnadsfordelingen på ulike typer opplysninger. Følgende typer opplysninger fremgår av tabellen:

Grunndata: Opplysninger om selve enheten, herunder opplysninger som identifiserer bedriften, struktur og organisasjon, eierforhold, adresseinformasjon, juridiske forhold m.m.

Produksjon: Opplysninger om produksjon i form av ikke-økonomiske begreper. Med produksjon menes her prosessen som omdanner produksjonsfaktorer til varer og tjenester.

Drift: Opplysninger om driften av enheten i form av ikke-økonomiske begreper. Med driftsopplysninger menes alle aktivitetene som er nødvendig for å holde en virksomhet i gang uavhengig av produksjonsnivå.

Sysselsetting: Opplysninger om arbeidskraft og arbeidsforhold.

Økonomiske data: Opplysninger om økonomiske forhold.

Annen aktivitet: Denne opplysningstypen benyttes for opplysningen ”Håndtering av IK”: Opplysningen fanger tidsbruken og aktiviteter som angår for eksempel kopiering av et skjema, arkivering av rapport eller frankering og innsendelse av skjemaer.

I tabellen ser vi at det er opplysninger om driftsdata som medfører den største kostnaden (54,1 %). Videre medfører opplysninger om annen aktivitet 17,6 % av kostnadene og 17,0 % knyttes til opplysninger om grunndata.

Det vil i mange tilfeller være vanskelig å klassifisere data i forhold til om det er grunndata, produksjon, drift etc. Kravene vil ofte for eksempel kunne ligge i grenseland mellom produksjon og drift. Man må derfor være varsom i tolkningene av disse prosentfordelingene.

5.6 Totale administrative kostnader fordelt på bedriftsstørrelse (antall ansatte)

Segmenteringen av bedrifter ut fra hvordan regelverket håndteres er et sentralt element i kartleggingsmetoden. Segmenteringen skal sikre at kompleksiteten i bedriftenes håndtering av regelverket blir tatt hensyn til.

En av de viktigste grunnene for å segmentere er bedriftsstørrelse. Segmenteringen i forholdt til bedriftsstørrelse skjer ved å skille mellom mikrobedrifter (0-4 ansatte) og andre bedrifter. Med denne oppdelingen får man frem kostnadsfordelingen mellom mikrobedriftene og øvrige bedrifter. Dette er blant annet interessant i forhold til at mikrobedrifter oftere enn større bedrifter er i en oppstartsfase. Samtidig kan de også ofte ha færre ressurser til å håndtere krav fra myndighetene. Dermed kan det å håndtere krav fra myndighetene i praksis bli mer byrdefullt for nyetablerte og små bedrifter. Eventuelle forenklingstiltak bør vurderes i forhold til fordelingen mellom mikrobedrifter og andre bedrifter

Tabell-1 Totale administrative kostnader fordelt på bedriftsstørrelse (antall ansatte)

Bedriftsstørrelse	Adm. kost. (i mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)
Mikro (0-4 ansatte)	437,06	85,07
Makro (5 – mer)	76,72	14,93
Totalt	513,78	100

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser hvordan de totale kostnadene fordeler seg ut fra bedriftsstørrelse. Mikro-bedrifter (0-4 ansatte) står for 85,07 % av kostnadene og makro-bedrifter (5 eller flere ansatte) for 14,93 % av kostnadene.

Bedriftene som er omfattet av disse informasjonskravene fordeler seg med størst prosentandel innenfor mikrobedrifter. Det kan for eksempel være fiskebåteiere, selfangere, fiskere og godkjente transportører av levende fisk. Makrobedrifter kan for eksempel være fiskemottak, landbaserte og flytende oppdrettsanlegg, terminaleiere og rederier. De tre mest kostnadskrevende informasjonskravene gjelder henholdsvis fiskebåteiere, fiskemottak og fiskefartøyer, som normalt sett er mikro-, makro- og mikrobedrifter.

5.6.1 Totale administrative kostnader fordelt på opplysninger til internt bruk

I dette avsnittet presenteres en oversikt over i hvilken grad bedriftene bruker opplysningene innenfor informasjonskravet internt. Dette har betydning for å kunne avgjøre i hvilken grad bedriftene vil fortsette med å fremskaffe de aktuelle opplysningene dersom informasjonskravet eller enkelte krav til opplysninger blir avskaffet. Som del av kartleggingen har det derfor blitt vurdert i hvilken grad (stor/middels/liten) bedriftene bruker opplysningene innen informasjonskravet, og dermed vil fortsette å fremskaffe aktuelle opplysninger eller ikke.

Tabell 5-2 Totale administrative kostnader fordelt på opplysning er til internt bruk

Bruk av opplysninger internt	Antall informasjonskrav	Adm. kost. (i mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)	ABC-regulering		
				A (%)	B (%)	C (%)
I liten grad	23	140,84	27	0	20	80
I middels grad	13	30,59	6	0	65	35
I stor grad	8	342,23	67	0	0	100
Totalt	44	513,27	100			

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser i hvor stor grad opplysningene som innhentes for å etterleve informasjonskravene benyttes til andre formål internt i bedriften.

Det er relativ stor spredning hva angår intern bruk av opplysningene som kreves for å etterleve informasjonskravene som er kartlagt. 27 % av de samlede kostnader er knyttet til opplysninger som brukes i liten grad internt, mens 67 % er knyttet til opplysninger som brukes i stor grad internt.

Tabellen viser også fordelingen i forhold til ABC-regulering. De fleste opplysningene følger av utelukkende nasjonalt regelverk (C-kategori).

5.6.2 Totale administrative kostnader fordelt på typer administrative aktiviteter

De administrative aktivitetene bidrar til å gi et overblikk over hva slags arbeidsoperasjoner bedriftene foretar i tilknytning til de enkelte bestemmelsene. Som utgangspunkt for dette arbeidet er 17 standardiserte aktiviteter identifisert. Tabellen under viser den totale administrative aktiviteten fordelt på disse:

Tabell 5-3 Totale administrative kostnader fordelt på typer av administrative aktiviteter

Type administrativ aktivitet	Adm. kost. (i mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)
Sette seg inn i informasjonskravet	0,73	0,2
Informasjonsinnsamling	184,09	49,4
Vurdering	0,41	0,1
Beregning	3,23	0,9
Oppstilling av tall	59,61	16,0
Kontroll	9,34	2,5
Korreksjon	0,	0,0
Tekstbeskrivelse	73,09	19,6
Avregning/innbetaling	2,35	0,6

Type administrativ aktivitet	Adm. kost. (i mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)
Interne møter	0,	0,0
Eksterne møter	0,	0,0
Kontroll fra offentlig myndighet	0,1	0,0
Korreksjon som følge av kontroll fra offentlige myndigheter	0,	0,0
Utdannelse, oppdatering om lovgivningens krav	0,	0,0
Kopiering, distribusjon, arkivering mv.	24,61	6,6
Innberette/innsende informasjonen	14,77	4,0
Reise og ventetid	0,01	0,0
Kilde: Oxford Research		

Det er registrert omkostninger på 12 av de 17 aktivitetene.

Tabellen viser at aktiviteten informasjonsinnsamling står for hovedvekten av kostnadene knyttet til Fiskeri- og kystdepartementet (49,4 %). Tekstbeskrivelse står for den nest mest største andel av kostnadene med en andel på 19,6 %. Den tredje største aktiviteten er oppstilling av tall med 16 % av kostnadene.

Enkelte aktiviteter står med null i kostnad. Dette betyr ikke nødvendigvis at bedriftene ikke bruker tid på disse aktivitetene, men det kan være et uttrykk for at det er vanskelig å skille mellom de ulike aktivitetene i til dels svært integrerte prosesser. For eksempel vil mange betrakte kontroll og korreksjon av en tekst som en del av selve tekstbeskrivelsen.

For mer detaljert informasjon knyttet til disse parametrene henvises det til rapportens del 4 og del 6.

Topp-10 mest kostnadskrevende skjemaer å etterleve for næringslivet

Tabell 5-4 Topp-10 mest kostnadskrevende skjemaer å etterleve for næringslivet

Regelområde/ Fagmyndighet	Skjemanavn	Adm. kost. (mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)	Innrapporteringsmåter (andel av adm. kost. i prosent)			
				Man. (%)	El. 1 (%)	El. 2 (%)	El. 3 (%)
Fiske og fangst	Innmelding av fiskefarkost til registrering	75,	15	100	0	0	0
Havbruk	Månedsrappport biomasse og lakselus	17,3	3	0	0	0	100
Havbruk	Søknadsskjema flytende fiskeoppdrettsanlegg	13,87	3	100	0	0	0
Havbruk	Søknadsskjema landbaserte fiskeoppdrettsanlegg	1,83	0	100	0	0	0
Havbruk	Slaktemelding, fisk	0,21	0	0	0	0	100
Fiske og fangst	Søknad om garantilott for fiskere	0,14	0	100	0	0	0
Fiske og fangst	Søknad om felling av kystsel	0,08	0	100	0	0	0
Fiske og fangst	Fangstskjema for kystsel	0,07	0	100	0	0	0
Fiske og fangst	Rapporteringsskjema fisket etter kongekrabbe 2006	0,05	0	100	0	0	0
Fiske og fangst	Påmelding til blåkveitefiske i 2007	0,04	0	100	0	0	0
Topp-10 prosentandel av totalt		108,6	21				
I alt for departementet		108,68	21				
Kilde: Oxford Research							

Tabellen viser de 10 mest kostnadskrevenne skjemaene under Fiskeri- og kystdepartementet. 21 % av totalkostnaden for departementet er knyttet til ett skjema. Skjemaet Innmelding av fiskefarkost til registrering under regelverksområde Fiske og fangst er det skjemaet med størst andel av totalkostnaden (15 %). Kostnaden tilknyttet dette skjemaet er 75 millioner kroner. Videre står skjemaet Månedsrapport biomasse og lakselus for 3 % av totalkostnaden.

6. Oppsummerende analyse

I dette avsnittet skal det foretas en oppsummering og analyse av resultatene for hele departementet.

De totale administrative kostnadene for Fiskeri- og kystdepartementet beløper seg til 513,78 millioner kroner fordelt på 30 lover/forskrifter. Det er totalt 47 informasjonskrav knyttet til lovene/forskriftene som er målt. 91 % av kostnaden er knyttet til regelverk som følger av nasjonal lovgivning.

Følgende lover/forskrifter er identifisert som de tre mest kostnadskrevenne:

- Akvakulturdriftsforskriften (268,57 millioner kroner)
- Lov om registrering av fiskefartøyer (75 millioner kroner)
- Forskrift om opplysningsplikt ved landing og omsetning av fisk (60,35 millioner kroner)

Følgende informasjonskrav er identifisert som de tre mest kostnadskrevenne:

- Førings- og oppbevaringsdriftsjournal (261,3 millioner kroner)
- Registrering i merkeregisteret (75 millioner kroner)
- Utfylling av sluttsett (59,75 millioner kroner)

Kostnadene er fordelt etter følgende kartleggingsparametere:

- Hovedtyngden av kostnader (72,5 %) er knyttet til intern tidsbruk. 26,4 % er knyttet til eksterne tjenester.
- Hovedtyngden av kostnader (56,5 %) påløper ved plikt til dokumentasjon. Videre står rapportering til myndighet for 31,8 %.
- Søknader til det offentlige om tillatelse utgjør 27,4 % av de samlede kostnader. Det andre alternativet for søknader til det offentlige: søknad om offentlig støtte utgjør forekommer ikke
- Den primære typen opplysning som generer kostnadene er driftsdata (54,1 %). Videre står annen aktivitet for 17,6 % og grunndata for 17 %.
- Opplysningene som genererer hovedtyngden av kostnadene (67 %) brukes i stor grad internt, mens 27 % av kostnadene er knyttet til opplysninger som brukes i liten grad internt.
- De tre aktivitetene som genererer størst andel av kostnadene er informasjonsinnsamling (49,4 %), tekstbeskrivelse (19,6 %) og oppstilling av tall (16 %).

Informasjonskravene under Fiskeri- og kystdepartementet påligger primært fiskere og fiskeforedlere, oppdrettsnæringen og rederier og havneterminaler. Kravene er fordelt på følgende regelverksområder.

Fiske og fangst: De aller fleste informasjonskravene under regelverksområdet omhandler regulering av fiskerisektoren og ressursbeskattningen. Følgelig gjelder de fleste kravene også

rapportering til myndighet. Informasjonskravet Registrering i merkeregisteret og søknad om ervervstillatelse m.m. gir myndighetene informasjon om hvilke aktører som har tillatelse til å delta i fiske. Sluttseddelen gir informasjon om mengder fisk som er beskattet og posisjonsmeldingen om hvor den enkelte fiskebåt befinner seg til enhver tid.

Havbruk: De aller fleste informasjonskravene under regelverksområdet omhandler regulering av havbruksnæringen, det vil si fiskeoppdrettsvirksomhet. Følgelig gjelder de fleste kravene også rapportering til myndighet, eventuelt dokumentasjon av drift. Informasjonskravet Føring og oppbevaring av driftsjournal pålegger næringen å dokumentere den daglige driften av akvakulturanlegg. Flere krav er knyttet til søknader om tillatelse til drift og opprettelse eller endring av anlegg, mens andre krav har som formål å sikre at standarder knyttet til fiskehelse etterleves.

Kystforvaltning: Informasjonskravene under regelverksområdet gjelder regulering av skipsaktivitet i norsk farvann og havner, og påligger rederier/fartøy og havneterminaliere. Alle kravene omhandler rapportering til myndighet eller plikt til utarbeidelse og oppbevaring av dokumentasjon. Fartøy plikter å melde fra til myndighetene ved ankomst til eller avgang fra et havneområde og ved innseiling i en farvannssone. Havneterminaler plikter å utarbeide dokumenter omhandlende sikkerhetsaspekter.

6.1 Analyse av de mest kostnadskrevende lover/forskrifter

På grunn av regelområdenes forskjelligartethet er det i liten grad fellestrekk som egner seg for å sees i sammenheng og analyseres under ett. Følgelig er det her valgt en inndeling av regelverket som egner seg for å vurderes under ett og der kostnadene er vesentlige.

Krav knyttet til dokumentasjon og rapportering av drift av oppdrettsanlegg

Informasjonskravene i denne kategorien har som formål å dokumentere internt og rapportere til myndighet opplysninger om den kontinuerlige driften av oppdrettsanlegg. Det klart mest kostnadskrevende informasjonskravet i denne gruppen er føring av driftsjournal, hvilket er en daglig aktivitet for bransjen. Et annet krav med en betydelig kostnad er den månedtlige rapporteringen til Fiskeridirektoratet, som innebærer innrapportering av data fra driftsjournalen via Altinn. De øvrige kravene innen kategorien medfører en relativt liten kostnad.

Kostnadene med føring av driftsjournal er 261 millioner kroner årlig. Den meget høye kostnaden skyldes i stor grad at dette er en plikt som bedriftene utfører daglig, og som den normaleffektive bedriften bruker 70 minutter per anlegg på hver dag. Den årlige kostnaden for det enkelte anlegg er 130 001 kroner, mens populasjonen er 2010. Den månedtlige rapporteringen medfører en samlet administrativ kostnad på 7,02 millioner kroner årlig. Også for dette kravet er enhetskostnaden relativt høy, med 11 700 kroner. Populasjonen, det vil si antall månedsrapporter Fiskeridirektoratet mottar hver måned, er 600. Opplysningene i informasjonskravene brukes i stor grad internt i bedriftene, som en del av den daglige driften. Begge kravene følger av nasjonal lovgivning (C-kategori).

Lov om registrering av fiskefartøyer

Loven inneholder ett informasjonskrav og dette påligger fiskerinæringen, mer spesifikt fiskebåteiere. Informasjonskravet er Registrering i merkeregisteret og søknad om ervervstillatelse m.m. Det trer i kraft ved overdragelse av fiskefartøy, ved at fartøyet registreres i merkeregisteret. Før et fartøy kan føres inn i merkeregisteret må det foreligge en ervervstillatelse. Kravet omhandler rapportering til myndighet.

Den høye samlede kostnaden for informasjonskravet skyldes at enhetskostnaden er høy (25 000 kroner), mens populasjonen i et normalår er om lag 3 000. Informasjonskravet oppfylles ved at

eier av fiskefartøret engasjerer en megler som fyller ut de fastsatte skjemaene som kreves innlevert. Det er ikke knyttet noen vesentlig tidsbruk for fiskebåteierne i forbindelse med etterlevelsen av kravet, og hele kostnaden utgjøres av meglerhonoraret, det vil si en ekstern tjeneste. Opplysningene i informasjonskravet brukes i liten grad internt i bedriften, ettersom det ikke brukes i andre sammenhenger enn ved registrering i merkeregisteret. Kravet følger av nasjonal lovgivning (C-kategori).

Forskrift om opplysningsplikt ved landing og omsetning av fisk

Forskriften inneholder to informasjonskrav som begge påligger fiskerinæringen, mer spesifikt fiskemottak og fiskere. De to informasjonskravene er Utfylling og oversendelse av sluttseddel, som trer i kraft når fangsten omsettes, og Utfylling og oversendelse av landingsseddel, som trer i kraft når fangsten landes uten omsetning. Kravene omhandler rapportering til myndighet, ettersom meldingene sendes det salgslaget som opererer i det området som fangsten landes, og salgslagene utøver offentlig myndighet.

Informasjonskravene etterleves ved å innhente informasjon om fangsten, skrive opplysningene på seddelen og sende denne til salgslaget. Kostnaden knytter seg altså til intern tidsbruk, henholdsvis 80 og 75 minutter. Enhetskostnaden for etterlevelse av de to kravene er lav og relativt lik, henholdsvis 232 og 284 kroner. Antall sluttsedler er 257 893, slik at det er den høye populasjonen som forklarer den høye totalkostnaden (59,7 millioner kroner). Antall landingssedler er betydelig lavere (2 080), og dette gir også en relativt lav totalkostnad (0,6 millioner kroner). Sluttseddelen brukes i stor grad internt i bedriften (som oppgjørskdokument), mens landingsseddelen brukes i liten grad. Kravene følger av nasjonal lovgivning (C-kategori).

6.2 Muligheter for reduksjon i administrative kostnader

I det videre er det gjort en vurdering av hvilke områder man bør fokusere på i forenklingsarbeidet. Det presiseres at disse vurderingene er gjort uten hensyn til politiske føringer, da dette påligger departementet.

Det kan være et betydelig potensiale for reduksjon i administrative kostnader under regelverksområde Fiske og fangst, ved å redusere antall opplysninger som innrapporteres under enkelte informasjonskrav. Særlig gjelder dette for informasjonskravene Registrering i merkeregisteret og søknad om ervervstillatelse m.m. og Utfylling og innsending av sluttseddel.

De to nevnte informasjonskravene er de to mest kostnadskrevende under regelverksområdet. Samlet pålegger kravene næringslivet en kostnad på 134,75 millioner kroner, hvilket utgjør 93 % av de samlede kostnadene under regelverksområdet. Begge informasjonskravene er C-kategori, hvilket innebærer at norske myndigheter ikke er bundet av internasjonalt regelverk i forhold til disse kravene. Informasjonskravet omhandlende registrering i merkeregisteret omfatter i tillegg opplysninger som i liten grad brukes internt i bedriften, slik at denne informasjonen ikke vil bli samlet inn av bedriften dersom dette ikke er lovpålagt. Opplysningene som gis i forbindelse med informasjonskravet omhandlende sluttseddel brukes som helhet i stor grad internt i bedriften, men næringen sier likevel at enkelte opplysninger, og da særlig de spesifikke opplysningene om inndeling per art, synes overflødige å rapportere.

Når det gjelder informasjonskravet omhandlende registrering i merkeregisteret sier næringen at en rekke opplysningskrav i skjemaene som inngår er utdaterte og overflødige, mens andre opplysninger kreves avgitt flere ganger. Totalt pålegger informasjonskravet næringslivet en kostnad på 75 millioner kroner, eller 25 000 kroner per tilfelle av etterlevelse av informasjonskravet. Kostnaden er knyttet til eksterne tjenester, da næringen engasjerer en megler til å utføre arbeidet. Kartleggingen indikerer at kostnaden kan reduseres betraktelig ved å forenkle

skjemaene, uten at det her er mulig å gi et estimat for hvor stor reduksjon i administrative kostnader som kan oppnås.

Det kan også være et betydelig potensiale for reduksjon i administrative kostnader under regelverksområdet Havbruk, ved å redusere antall opplysninger som innrapporteres under enkelte informasjonskrav. Særlig gjelder dette for informasjonskravene Søknad om akvakulturanlegg – flytende anlegg og Søknad om utvidelse av akvakulturanlegg, som er store og kostnadskrevende krav. Det gjelder også for de mindre informasjonskravene: Varslingsplikt for sulting av fisk og Søknad om endring av driftsplan, men fordi de samlede kostnadene for disse kravene er beskjedne, er også potensialet for kostnadsreduksjon mindre.

De to førstnevnte informasjonskravene er det andre og tredje mest kostnadskrevende under regelverksområdet. Samlet pålegger kravene næringslivet en kostnad på 25 millioner kroner, hvilket utgjør i overkant av 8 % av de samlede kostnadene under regelverksområdet. Begge informasjonskravene er C-kategori, hvilket innebærer at norske myndigheter ikke er bundet av internasjonalt regelverk i forhold til disse kravene. Imidlertid brukes opplysningene tilknyttet kravene til dels i stor grad internt i bedriften, slik at dette vil begrense den reelle kostnadsreduksjonen for næringen.

Felles for alle de fire nevnte informasjonskravene er at flere av opplysningene som gis enten betraktes som irrelevante, eller at opplysningene allerede er gitt myndighetene i andre sammenhenger. Kartleggingen indikerer at kostnaden kan reduseres betraktelig ved å forenkle opplysningskravene, uten at det her er mulig å gi et estimat for hvor stor reduksjon i administrative kostnader som kan oppnås.

7. Forenklingstiltak

7.1 Generelle forenklingstiltak

Reduksjon av administrative byrder for næringslivet krever forenkling av informasjonskrav. For å oppnå en forenkling, må kravene til informasjon og til hvordan denne skal videreformidles tilpasses det næringsliv som omfattes av kravet. I og med at næringslivet endrer seg må altså også informasjonskravene endres. Fagmyndigheter bør derfor fortløpende avveie behovet for informasjon mot kostnaden med å skaffe den til veie.

Reduksjon av de administrative byrder som pålegges næringslivet gjennom informasjonskrav i lov- eller forskriftstekst, kan generelt reduseres gjennom 5 hovedformer for endringer. Ofte vil en kombinasjon være mest effektiv.

Fjerning av kravet

Reduksjonen i administrativ byrde virker åpenbar som følge av en eventuell fjerning av hele kravet. Dette er en tilnærming som myndighetene må være varsomme med, da formålet med regelen i prinsippet ikke må endres. Det finnes imidlertid krav som ikke etterfølges av næringslivet og som myndighetene ikke sanksjonerer mot. Begrunnelsen for å opprettholde kravet kan i slike tilfeller, og andre, være vanskelig å få øye på.

I henhold til kartleggingsmetoden vil en fjerning av kravet automatisk også medføre at de administrative kostnadene settes til null. Imidlertid er det viktig å være klar over at en reell reduksjon av administrative byrder kun kommer dersom næringslivet utelukkende gjennomfører oppgavene som en følge av kravet. Mange opplysninger og krav til informasjon ville imidlertid

næringslivet uansett gjennomført, slik at en fjerning kun ville medført en teoretisk reduksjon av administrative kostnader for næringslivet.

Reduksjon av populasjonen

En åpenbar mulighet for å redusere administrative byrder er å begrense antallet næringslivsaktører som omfattes av kravet. Avgrensningsfaktorene kan være mange, alt fra type fiske til antall transaksjoner. Den kanskje mest åpenbare avgrensningen knytter seg til bedriftstørrelse, ved at for eksempel bedrifter med mindre enn 10 ansatte er unntatt for en større andel krav. En endring som medfører at micro og småbedrifter kan redusere sine administrative byrder vil samtidig være i overensstemmelse med satsingen på etablerere og øvrig næringspolitikk.

Reduksjon av frekvens

Enkelte informasjonskrav må oppfylles med faste frekvenser; det være seg daglig, månedlig, kvartalsvis eller årlig. Enkelte krav gjennomføres også med faste årvisse mellomrom. Hvor ofte kravene skal oppfylles er dermed en viktig kostnadsdriver. Ved å redusere frekvensen som kravet må etterleves, reduseres som regel også de administrative byrder tilsvarende. Det vil si at som hovedregel halveres de administrative byrder knyttet til et krav dersom frekvensen går fra å være halvårlig til årlig.

Reduksjon av opplysninger

En reduksjon i omfanget av opplysninger som næringslivet pålegges å skaffe til veie, dokumentere, opplyse og evt. videreformidle, vil naturlig nok redusere den administrative belastningen. Det er imidlertid viktig å påpeke at mye av belastningen knytter seg til å håndtere kravene i seg selv, slik at effekten av slike tiltak ikke skal overvurderes. Opplysninger trenger i utgangspunktet ikke nødvendigvis å være uinteressante eller unødvendige for å unnlates fra pålegget. Det kan imidlertid ofte være mer samfunnsøkonomiske måter å innhente opplysningene på, for eksempel gjennom at det opprettes egnede rutiner for informasjonsutveksling mellom offentlige registre og fagmyndigheter.

Tilpassing til praksis

Næringslivet opplever ofte at deres prosedyrer må tilpasses offentlige krav for å etterleve lovverket. Rent samfunnsøkonomisk bør myndighetene vurdere om kravene heller bør tilpasses allerede etablerte prosedyrer i næringslivet. En større grad av tilpassning vil også eksempelvis medføre at en tar hensyn til at relativt få fiskere har PC tilgjengelig, og at meldinger pr. telefon eller post kan være ressursbesparende for deler av næringslivet. Et gjennomgående arbeid for å gjøre alle skjema etc. elektroniske, vil dermed ikke representere forenklinger for alle.

7.2 Spesifikke forenklingstiltak

Som avslutning på kapittelet beskrives forslag til forenklingstiltak som kartleggingen har frembragt.

7.2.1 Spesifikke forenklingsforslag

De spesifikke forenklingstiltakene som er fremkommet i forhold til informasjonskravene under Fiskeri- og kystdepartementet er av svært ulik karakter og omfang. Her presenteres noen utvalgte forslag som Oxford Research mener er blant de mest interessante.

Registrering i merkeregisteret og søknad om ervervstillatelse m.m.

Det viktigste forenklingsforslaget under regelverksområdet Fiske og fangst er i forhold til informasjonskravet Registrering i merkeregisteret og søknad om ervervstillatelse m.m. Dette informasjonskravet innebærer at den næringsdrivende må fylle ut en rekke skjemaer. Næringen påpeker at flere av skjemaene er utdaterte og ikke er blitt justert i henhold til endringer i lovverket og de krav som pålegges næringen. I tillegg kreves de samme opplysningene i flere av skjemaene, slik at man får en unødvendig dobbeltrapportering.

Skjemaet "Søknad om ervervstillatelse" oppleves utdatert, ettersom kravene er endret siden dette skjemaet ble utferdiget. Særlig oppleves finansieringsdelen som overflødig. Opplysninger om tidligere drift er irrelevant ved salg av fartøy, og dette fylles heller aldri ut. Næringen synes det kreves mange unødvendige opplysninger.

Skjemaet "Søknad om adgang til deltakelse i adgangsregulert fiskeri" legges som vedlegg til "Søknad om ervervstillatelse". Dette oppleves som et delvis overflødig skjema, ettersom alt om utskiftning dekkes i skjema for ervervstillatelse.

Skjemaet "Innberetning/sletting - registrering ved salg innad i kommunen" fylles sjeldent ut. Som oftest er det distriktskontorene som fyller ut dette skjemaet.

Skjemaet "Registrering i merkeregisteret" ses på som overflødig skjema, ettersom de samme opplysningene gis i "Søknad om ervervstillatelse".

Videre påpekes det at endringsskjemaene oppleves overflødige. Opplysningene som gis i dette skjemaet foreligger allerede i Søknad om ervervstillatelse, slik at det blir en dobbeltrapportering her.

Det er for tiden i gang et prosjekt i Fiskeridirektoratet som ser på skjemaene i forbindelse med ervervstillatelse m.m.

Søknad om akvakulturanlegg – flytende anlegg

Alle de intervjuede bedriftene påpeker forhold ved det benyttede skjemaet som ønskes forenklet. Det påpekes at enkelte typer endringer bør ha en enklere prosedyre. Et eksempel er ved flytting av lokalitet innen et gitt areal.

Skjemaet omfatter for mange oppgaver, og det burde bli mer spesifikt ift hva det søkes om. Feltet "Opplysninger om anlegget" (pkt. 5) fylles aldri ut når søknaden gjelder endringer av et allerede eksisterende anlegg, ettersom disse opplysningene da allerede er gitt Fiskeridirektoratet.

Skjemaet fremstår upraktisk da det brukes både ved søknad om nye tillatelser og ved søknad om endringer. Det er sjeldent det søkes om nye tillatelser. Bedriftene mener at det kanskje hadde blitt mer praktisk om en hadde fått to ulike skjemaer som hver var mer spisset ift hva det søkes om.

Næringen opplever at en del av vedleggene er unødvendige. Opplysningene om Eierstruktur, privatrettslige rettigheter og opplysninger om kompetanse anses som unødvendige opplysninger da dette ikke har noen relevans. Samtykkeerklæring er aldri blitt lagt ved og er aldri blitt etterspurt av Fiskeridirektoratet.

Region sør har sluttet å innhente kopi av hydrografisk original da denne som regel ikke er korrekt. Bedriftene mener det hadde vært mer hensiktsmessig å stille krav om at en måtte lage dette selv. Bergning av antatte naturkrefter ses på som unødvendig og kostbar.

Varslingsplikt for sulting av fisk

Bedriftene bemerker at de samme opplysningene (historikken) må leveres både månedlig og årlig (Statistikk for akvakultur og Lønnsomhetsstatistikken) til Mattilsynet/Fiskeridirektoratet. Dette oppleves som unødvendig og som dobbeltrapportering. Det påpekes dessuten at det for bransjen vil være en kulant forenkling å melde slakteplan månedlig, i stedet for ukentlig.

I Altinn må det fylles inn organisasjonsnummer og bedriftsnavn (samt lokalitetsnummer og lokalitetsnavn). Det etterspørres en løsning der foretaksnavnet fremkommer automatisk når organisasjonsnummer er tastet inn. På denne måten vil det være mindre sjanse for at man taster feil organisasjonsnummer, og det vil totalt sett bli mindre å taste inn i skjemaet.

Informasjonskrav relatert til sikkerhet i norske havner

Terminaleiere plikter å utarbeide både sårbarhetsvurdering og sikkerhets- og terrorberedskapsplan. Bedriftene etterlever plikten ved å engasjere eksterne konsulenter som utarbeider dokumentene. Konsulentene påpeker imidlertid at de materielle minimumskravene til terminalanleggene er blitt så omfattende at man kan stille spørsmål ved nødvendigheten av sårbarhetsvurderingen og sikkerhets- og terrorberedskapsplanen. Verdien av disse dokumentene vurderes å være liten, og med det nye Minimumsdirektivet reduseres verdien av ytterligere. Følgelig kan det være grunnlag for å fjerne kravene, hvilket vil medføre en reduksjon i administrative kostnader på 28,7 millioner kroner, eventuelt tilpasse innholdet i kravene.

7.2.2 Særlig irriterende/unødvendige byrder

Bedriftene har pekt på enkelte irriterende og unødvendige byrder. Her presenteres et utvalg.

Registrering i merkeregisteret og søknad om ervervstillatelse m.m.

I forbindelse med informasjonskravet Registrering i merkeregisteret og søknad om ervervstillatelse m.m. forlanges det underskrift av selger og kjøper. Dette tar tid da dokumenter må sendes frem og tilbake. De næringsdrivende opplever dette som unødvendig, og ytrer ønske om mulighet for at megler gis fullmakt til å underskrive.

Søknad om utvidelse av akvakulturanlegg

Denne informasjonsplikten er meget ressurskrevende å etterleve, og har som formål å fremme god dyrehold og sikre helsemessig trygge næringsmidler. Det er forståelse for at det kreves en søknad for å endre produksjonsanlegget, men kravene til søknaden oppfattes som for omfattende tatt i betraktning at det dreier seg om endring av en eksisterende konsesjon. Det går mye tid til å sette seg inn i informasjonskravet da konsesjonsvilkårene forandrer seg hyppig. Det oppleves som vanskelig og svært tidkrevende å få informasjon fra forvaltningsmyndigheten, som også oppleves å ha kompetansemessige begrensninger på saksområdet. Bedriften vil ikke risikere at søknaden inneholder mangler som kan forsinke konsesjonen, og leverer derfor en meget grundig og gjennomarbeidet søknad, som de antar overoppfyller informasjonskravet.

Rapportering til havnemyndighet ved ankomst og avgang

Ved ankomst og avgang til/fra havnedistrikt må rederiet/fartøyet gjennom en agent rapportere til en rekke instanser, som havnemyndigheten, Tollvesenet, Kystverket, Politiet etc. Det oppleves tungvint å sende melding enkeltvis til hver av disse mottakerne. Imidlertid er rapporteringssystemet SafeSeaNet under utvikling og vil gjøre rapportering av anløp enklere for næringen. Systemet vil føre til en samordnet rapportering, der bedriften gjennom en agent rapporterer til alle aktørene på én plass.

Det henvises forøvrig til rapportens del 5, som gir en mer detaljert beskrivelse av konkrete forenklingsforslag for de mest kostnadskrevene informasjonskravene. Forslag til forenklinger for de informasjonskravene som ikke er spesifikt omtalt i rapporten presenteres utfyllende i NHDs kartleggingsdatabase.

Del 4- KARTLEGGING AV DE ENKELTE FORVALTNINGSOMRÅDER /REGELOMRÅDER

I denne delen av rapporten kartlegges de administrative kostnadene knyttet til de ulike regelverksområdene under Fiskeri- og kystdepartementet. Regelverksområdene er Fiske og fangst, Havbruk og Kystforvaltning.

8. Regelområde Fiske og fangst

8.1 Beskrivelse av fagmyndighetens regelverk/regelområde

Innen dette regelverksområdet finner man lovgivning som berører næringen fiske og fangst, som for eksempel fiskere, fiskemottak og selfangere. I alt 23 informasjonskrav er kartlagt og disse er fordelt på én lov og 13 forskrifter. Disse er:

- Lov om registrering av fiskefartøyer (LOV-1917-12-05-1)
- Forskrift om regulering av adgangen til å delta i fangst av kongekrabbe øst for 26°Ø i 2006/2007 (FOR-2006-07-05-938)
- Forskrift om regulering av fisket etter blåkveite nord for 62 ° N i 2006 (FOR-2005-12-21-1639)
- Forskrift om utøvelse av fisket i sjøen (FOR-2004-12-22-1878)
- Forskrift om opplysningsplikt ved landing og omsetning av fisk (FOR-2003-01-22-57)
- Forskrift om satellittovervåkning av fiskefartøy (FOR-1999-04-07-387)
- Forskrift om produktavgift til folketrygden (FOR-1998-12-11-1390)
- Forskrift om gebyr for behandling av søknad om ervervstillatelse og spesiell tillatelse til å drive fiske (FOR-1998-06-26-606)
- Forskrift om forvaltning av sel på norskekysten (FOR-1996-05-06-414)
- Forskrift om oppgaveplikt for fiske- og fangstfartøy (FOR-1993-07-26-772)
- Forskrift om eksport av fisk og fiskevarer (FOR-1991-03-22-157)
- Forskrift for garantiordningen for fiskere (FOR-1990-01-26-68)
- Forskrift om arbeidsledighetstrygd i fiske (FOR-1990-01-26-67)
- Forskrift om gebyr ved innføring av fartøy i registeret over norske fiskefartøy (merkeregisteret) og om årlig gebyr så lenge fartøyet står i merkeregisteret (FOR-1985-12-23-2301)

De primære forvaltningsorganene (regelhåndhever) er:

- Fiskeri- og kystdepartementet
- Fiskeridirektoratet
- Kystverket
- Kystvakten
- NAV

8.2 Beskrivelse av næringsdrivende/bransje som omfattes av kartleggingen

Gruppen av næringsdrivende som er omfattet av kartleggingen består av fiskere etc. som for det meste er selvstendig næringsdrivende.

De deltakende bedriftene i undersøkelsen er alle private selskaper av ulik størrelse. De fleste aktørene som er involvert i etterlevelsen av de ulike informasjonskravene er ufaglærte, men er ledere i sin egen bedrift.

Populasjonene er fastlagt i hovedsak på bakgrunn av opplysninger fra Fiskeri- og kystdepartementet, Fiskeridirektoratet sentralt og dets regionskontorer, Kystverket, Kystvakten, Fiskesalagslagene, Garantikassen for fiskere og NAV.

8.3 Praktiske avgrensninger

Lover og tilhørende forskrifter som anses som marginale, det vil si at de ikke inneholder informasjonskrav som utgjør noen vesentlig kostnad for næringslivet, er avgrenset ut av kartleggingen.

Utover dette er det ikke foretatt noen avgrensninger av regelverket innefor dette området. Informasjonskravene som er tatt med i redegjørelsen er et resultat av en total kartlegging av regelområdet og en utsiling av de lovene og forskriftene som ikke er inkludert. Man har deretter funnet fram til hva i regelverkene som kan anses som informasjonskrav og kartleggingen bygger på dette.

Det vises for øvrig til del 6 som viser alle forskriftene under departementet og hvorvidt de måles eller ikke.

8.4 Samlede administrative kostnader under fagmyndighet/regelområde

Den totale administrative omkostningen under regelverksområdet Fiske og fangst er beregnet til rett i overkant av 145 millioner kroner. Dette tilsvarer 28 % av de totale administrative kostnadene under Fiskeridepartementet.

Det er i perioden 1. januar 2006 til 1. september 2006 ikke registrert noen endringer i informasjonskravene, slik de fremkommer i regelverket, som har påvirket de administrative kostnadene. Det kan imidlertid ha skjedd endringer i den praktiske håndteringen av informasjonskravet som ikke er fanget opp av denne kartleggingen.

8.5 Topp-10 mest kostnadskreven de regelverk å etterleve for næringslivet

Dette avsnittet presenterer de mest kostnadskreven de lovne/forskriftene under regelverksområdet Fiske og fangst. Totalt er det 14 lover/forskrifter som inneholder informasjonskrav som medfører en kostnad for næringslivet.

Tabell 8.5-1 Topp-10 mest kostnadskreven de regelverk å etterleve for næringslivet

Lover/forskrifter		Adm. kost. (i mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)	ABC-regulering		
				A (%)	B (%)	C (%)
LOV-1917-12-05-1	Lov om registrering av fiskefartøyer	75,	52	0	0	100
FOR-2003-01-22-57	Forskrift om opplysningsplikt ved landing og omsetning av fisk	60,35	41	0	0	100
FOR-1999-04-07-387	Forskrift om satellittovervåkning av fiskefartøy	6,27	4	0	0	100
FOR-1993-07-26-772	Forskrift om oppgaveplikt for fiske- og fangstfartøy	2,68	2	0	0	100
FOR-1985-12-23-2301	Forskrift om gebyr ved innføring av fartøy i registeret over norske fiskefartøy (merkeregisteret) og om årlig gebyr så lenge fartøyet står i merkeregisteret	0,56	0	0	0	100
FOR-1996-05-06-414	Forskrift om forvaltning av sel på norskekysten	0,2	0	0	0	100
FOR-1990-01-26-68	Forskrift for garantiordningen for fiskere	0,14	0	0	0	100
FOR-2004-12-22-1878	Forskrift om utøvelse av fisket i sjøen	0,09	0	0	0	100
FOR-2006-07-05-938	Forskrift om regulering av adgangen til å delta i fangst av kongekrabbe øst for 26 ° Ø i 2006/2007	0,06	0	0	0	100
FOR-2005-12-21-1639	Forskrift om regulering av fisket etter blåkkeite nord for 62 ° N i 2006.	0,04	0	0	0	100
Topp-10 prosentandel av total		145,39	100	0	0	100
I alt for inndelingen		145,51	100	0	0	100
Kilde: Oxford Research						

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser den totale kostnaden de ulike lovne/forskriftene påfører næringen og den enkelte lov/forskrifts andel av de samlede kostnader innen regelverksområdet.

Den mest kostnadskreven de loven/forskriften under dette regelverksområdet er Lov om registrering av fiskefartøyer, som påfører næringslivet en total kostnad på 75 millioner kroner gjennom informasjonskrav, hvilket utgjør 52 % av kostnadene under regelverksområdet. Den nest mest kostnadskreven de loven/forskriften er Forskrift om opplysningsplikt ved landing og omsetning av fisk, som påfører næringslivet en kostnad på 60,35 millioner kroner, hvilket utgjør 41 % av kostnadene.

8.6 Topp-10 mest kostnadskrevende informasjonskrav å etterleve for næringslivet

Tabell 8.6-1 Topp-10 mest kostnadskrevende informasjonskrav å etterleve for næringslivet

Lov/forskrift		Informasjonskrav	Adm. kost. (i mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)	ABC-regulering		
					A (%)	B (%)	C (%)
LOV-1917-12-05-1	Lov om registrering av fiskefartøyer	§ 4 Registrering i merkeregisteret	75,	52	0	0	100
FOR-2003-01-22-57	Forskrift om opplysningsplikt ved landing og omsetning av fisk	§ 6 Utfylling av sluttseddel	59,75	41	0	0	100
FOR-1999-04-07-387	Forskrift om satellittovervåkning av fiskefartøy	§ 4 Sending av posisjonsmelding	6,27	4	0	0	100
FOR-1993-07-26-772	Forskrift om oppgaveplikt for fiske- og fangstfartøy	§ 3 Førings og innsending av fangstdagbok	2,68	2	0	0	100
FOR-2003-01-22-57	Forskrift om opplysningsplikt ved landing og omsetning av fisk	§ 6 Utfylling og oversendelse av landingsseddel	0,59	0	0	0	100
FOR-1985-12-23-2301	Forskrift om gebyr ved innføring av fartøy i registeret over norske fiskefartøy (merkeregisteret) og om årlig gebyr så lenge fartøyet står i merkeregisteret	§ 4 Betaling av årlig gebyr	0,5	0	0	0	100
FOR-1990-01-26-68	Forskrift for garantiordningen for fiskere	§ 3 Søknad om garantiløst	0,14	0	0	0	100
FOR-1996-05-06-414	Forskrift om forvaltning av sel på norskekysten	§ 6 Søknad om tillatelse til å delta i jakt på sel	0,08	0	0	0	100
FOR-2004-12-22-1878	Forskrift om utøvelse av fisket i sjøen	§ 57 Plikt til å kontakte Kystvakten vedr. redskap som settes ut	0,08	0	0	0	100
FOR-1996-05-06-414	Forskrift om forvaltning av sel på norskekysten	§11 Rapporteringsplikt	0,07	0	0	0	100
Topp-10 prosentandel av total			145,16	100	0	0	100
I alt for inndelingen			145,51				

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser den totale kostnaden de ulike informasjonskravene påfører næringen og det enkelte informasjonskravs andel av de samlede kostnader innen regelverksområdet. I tillegg angis ABC-regulering.

All kostnad (100 %) utgjøres av informasjonskravene som er hjemlet i regelverk som utelukkende følger av nasjonal lovgivning (C-kategori).

De administrative kostnadene per informasjonskrav er en funksjon av populasjonstallet (det vil si antall tilfeller av etterlevelse av informasjonsplikten per år), frekvensen (det vil si hyppigheten per tilfelle) og kostnaden ved etterlevelsen i det enkelte tilfelle (tidsbruk og anskaffelseskostnader).

De fleste informasjonskravene pålegger fiskerne en rapporteringsplikt ift. hva, hvor og hvor mye som fiskes. Opplysningene er en del av fiskeristatistikken og er viktige for å oppnå en god ressursforvaltning og en bærekraftig næring.

Det mest kostnadskrevede informasjonskravet under dette regelverksområdet er hjemlet i Lov om registrering av fiskefartøyer og omhandler plikten til å registrere fartøyer i merkeregisteret. Informasjonskravet påfører næringen en kostnad på 75 millioner kroner per år. Dette er 52 % av de totale kostnadene innen regelverksområdet.

Informasjonskravene på Topp-10 listen står for tilnærmet 100 % av de totale kostnadene for regelverksområdet. De resterende 13 informasjonskravene står for under 0,5 % av de totale kostnadene.

For mer informasjon knyttet til de mest kostnadskrevede informasjonskravene henvises det til rapportens del 5. I rapportens del 6 finnes ytterligere informasjon om samtlige informasjonskrav knyttet til departementet.

8.7 Fordelinger av de samlede administrative kostnadene

Dette avsnittet synliggjør de administrative kostnadene og egenskaper ved de ulike informasjonskravene ved å fordele dem på ulike parametere.

8.7.1 Totale administrative kostnader fordelt på ulike kartleggingsparametere

Tabell 8.7-1 Totale administrative kostnader fordelt på ulike kartleggingsparametere

Kartleggingsparametere	Egenskaper	Adm. kost. (i mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)	Andel av totale kostnader (%)
Type kostnad	Intern tidsbruk	64,37	44,2	100
	Eksterne tjenester	75,14	51,6	
	Andre anskaffelser	6,	4,1	
Type informasjonskrav	Rapportering til myndighet	85,01	58,4	100
	Opplysninger til tredje part	60,46	41,6	
	Dokumentasjon	0,03	0,0	
Søknader til det offentlige	Offentlig støtte	0,14	0,1	52
	Tillatelse	75,17	51,7	
Typer opplysninger	Grunndata	9,86	6,8	100
	Produksjon	53,45	36,7	
	Drift	6,55	4,5	
	Sysselsetting	0,	0,0	
	Økonomiske data	0,56	0,4	
	Annen aktivitet (håndtering av IK)	75,08	51,6	

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser hvordan de totale kostnadene knyttet til regelområdet fordeler seg på ulike kartleggingsparametere.

Først i tabellen vises fordelingen etter type kostnad, det vil si fordeling etter intern tidsbruk, eksterne tjenester og andre anskaffelser. Mer enn halvparten av kostnadene (51,6 %) under dette regelverksområdet utgjøres av eksterne tjenester. En betydelig andel (44,2 %) av kostnadene er knyttet til intern tidsbruk.

Dernest vises fordelingen etter type informasjonskrav, det vil si hvem bedriftene plikter å informere. Mottaker av informasjon kan være myndighetene eller tredjepart, eller virksomheten kan pålegges å oppbevare informasjon internt i bedriften. Hovedvekten av kostnadene under dette regelverksområdet er knyttet til rapportering til myndighet (58,4 %). Den resterende kostnaden (41,6 %) er knyttet til opplysninger til tredje part.

Videre vises kostnadsfordelingen mellom søknader om offentlig støtte og søknader om tillatelse. 51,7 % av kostnadene utgjøres av informasjonskrav som omhandler søknad om tillatelse.

Til sist vises kostnadsfordelingen på ulike typer opplysninger. De ulike typene er grunndata, produksjon, drift, sysselsetting, økonomiske data og annen aktivitet. Tabellen viser at hovedvekten (51,6 %) under dette regelområdet er av typen annen aktivitet, mens den nest største posten (36,7 %) er av typen produksjonsdata.

8.7.2 Totale administrative kostnader fordelt på bedriftsstørrelse (antall ansatte)

Segmenteringen av bedrifter ut fra hvordan regelverket håndteres er et sentralt element i kartleggingsmetoden. Segmenteringen skal sikre at kompleksiteten i bedriftenes håndtering av regelverket blir tatt hensyn til.

En av de viktigste grunnene for å segmentere er bedriftsstørrelse. Segmenteringen skjer ved å skille mellom mikrobedrifter (0-4 ansatte) og andre bedrifter. Med denne oppdelingen får man frem kostnadsfordelingen mellom mikrobedriftene og øvrige bedrifter. Dette er blant annet interessant i forhold til at mikrobedrifter oftere enn større bedrifter er i en oppstartsfase, samtidig kan de også ofte ha færre ressurser til å håndtere krav fra myndighetene. Dermed kan det å håndtere krav fra myndighetene i praksis bli mer byrdefullt for nyetablerte og små bedrifter. Eventuelle forenklingstiltak bør vurderes i forhold til fordelingen mellom mikrobedrifter og andre bedrifter

Tabell-2 Totale administrative kostnader fordelt på bedriftsstørrelse (antall ansatte)

Bedriftsstørrelse	Adm. kost. (i mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)
Mikro (0-4 ansatte)	144,2	99,10
Makro (5 - mer)	1,31	0,90
Totalt	145,51	100
Kilde: Oxford Research		

Tabellen viser hvordan de totale kostnadene fordeler seg ut fra bedriftsstørrelse. Mikro-bedrifter (0-4 ansatte) står for 99,10 % av kostnadene og makro-bedrifter (5 eller flere ansatte) for 0,90 % av kostnadene.

Bedriftene under regelverksområde fiske og fangst er hovedsakelig mikrobedrifter. Det kan for eksempel være fiskebåteiere, fiskere og selfangere. Eksempel på en makrobedrift er fiskemottak. De tre mest kostnadskrevende informasjonskravene under dette departementet gjelder både fiskebåteiere og fiskere, som er mikro-bedrifter og fiskemottak som er makro-bedrift. Strukturen generelt i denne næringen har en høy andel registrerte enkeltmannsforetak, som genererer en høy andel mikrobedrifter.

8.7.3 Totale administrative kostnader fordelt på opplysninger til internt bruk

I dette avsnittet presenteres en oversikt over i hvilken grad bedriftene bruker opplysningene innenfor informasjonskravet internt. Dette har betydning for å kunne avgjøre i hvilken grad bedriftene vil fortsette med å fremskaffe de aktuelle opplysningene dersom informasjonskravet eller enkelte krav til opplysninger blir avskaffet. Som del av kartleggingen har det derfor blitt

vurdert i hvilken grad (stor/middels/liten) bedriftene bruker opplysningene innen informasjonskravet, og dermed vil fortsette å fremskaffe aktuelle opplysninger eller ikke.

Tabell 8.7-3 Totale administrative kostnader fordelt på opplysninger til internt bruk

Bruk av opplysninger internt	Antall informasjonskrav	Adm. kost. (i mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)	ABC-regulering		
				A (%)	B (%)	C (%)
I liten grad	12	82,25	57	0	0	100
I middels grad	6	0,74	0	0	0	100
I stor grad	3	62,47	43	0	0	100
Totalt	21	145,42	100			
Kilde: Oxford Research						

Tabellen viser i hvor stor grad opplysningene som innhentes for å etterleve informasjonskravene benyttes til andre formål internt i bedriften.

57 % av de totale kostnadene knyttet til dette regelverksområdet brukes på opplysninger som i liten grad benyttes internt i bedriften. 43 % av kostnadene er knyttet til opplysninger som brukes i stor grad internt i bedriften.

Tabellen summerer til totalt 21 informasjonskrav. Dette fordi denne inndelingen ikke er relevant for de resterende 2 informasjonskravene.

8.7.4 Totale administrative kostnader fordelt på typer administrative aktiviteter

De administrative aktivitetene bidrar til å gi et overblikk over hva slags arbeidsoperasjoner bedriftene foretar i tilknytning til de enkelte bestemmelsene. Som utgangspunkt for dette arbeidet har 17 administrative aktiviteter blitt identifisert. Tabellen nedenfor viser den totale administrative kostnaden for dette regelverksområdet fordelt på disse aktivitetene.

Tabell 8.7-4 Totale administrative kostnader fordelt på typer av administrative aktiviteter

Type administrativ aktivitet	Adm. kost. (i mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)
Sette seg inn i informasjonskravet	0,	0,0
Informasjonsinnsamling	49,07	76,2
Vurdering	0,	0,0
Beregning	0,02	0,0
Oppstilling av tall	0,	0,0
Kontroll	1,23	1,9
Korreksjon	0,	0,0
Tekstbeskrivelse	8,85	13,8
Avregning/innbetaling	0,43	0,7
Interne møter	0,	0,0
Eksterne møter	0,	0,0
Kontroll fra offentlig myndighet	0,	0,0
Korreksjon som følge av kontroll fra offentlige myndigheter	0,	0,0
Utdannelse, oppdatering om lovgivningens krav	0,	0,0
Kopiering, distribusjon, arkivering mv.	0,23	0,4
Innberette/innsende informasjonen	4,53	7,0
Reise og ventetid	0,01	0,0
Kilde: Oxford Research		

For regelverksområdet Fiske og fangst er det registrert omkostninger på 8 av de 17 administrative aktivitetene.

Tabellen viser hvordan de totale administrative kostnader fordeler seg på de ulike aktivitetene som bedriftene gjennomgår i forbindelse med etterlevelsen av informasjonskravet. Av tabellen fremgår det at informasjonsinnsamling er den klart mest tidkrevende aktiviteten, med en kostnad på 49,07 millioner kroner, hvilket utgjør 76,2 % av de samlede kostnader knyttet til tidsbruk. Mye tid er også benyttet til tekstbeskrivelse, som står for 13,8 % av de samlede kostnader.

Enkelte aktiviteter står med null i kostnad. Dette betyr ikke nødvendigvis at bedriftene ikke bruker tid på disse aktivitetene, men det kan være et uttrykk for at det er vanskelig å skille mellom de ulike aktivitetene i til dels svært integrerte prosesser. For eksempel vil mange betrakte kontroll og korreksjon av en tekst som en del av selve tekstbeskrivelsen.

For mer detaljert informasjon knyttet til disse parametrene henvises det til rapportens del 6.

8.7.5 Topp-10 mest kostnadskreven skjemaer å etterleve for næringslivet

Tabell 8.7-5 Topp-10 mest kostnadskreven skjemaer å etterleve for næringslivet

Skjemanavn	Antall avgivere	Adm. kost. (mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)	Adm. kost. pr skjema (i kr)	Innrapporteringsmåter (andel av adm. kost. i prosent)			
					Man. (%)	El. 1 (%)	El. 2 (%)	El. 3 (%)
Innmelding av fiskefarkost til registrering	3 000	75,	52	25 000	100	0	0	0
Søknad om garantilott for fiskere	300	0,14	0	450	100	0	0	0
Søknad om felling av kystsel	1 612	0,08	0	50	100	0	0	0
Fangstskjema for kystsel	951	0,07	0	76	100	0	0	0
Rapporteringskjema fisket etter kongekrabbe 2006	221	0,05	0	244	100	0	0	0
Påmelding til blåveitefiske i 2007	775	0,04	0	54	100	0	0	0
Fellesmelding for fiskere	384	0,04	0	108	100	0	0	0
Terminoppgave for produktavgift til folketrygden	36	0,03	0	888	100	0	0	0
Søknad til Mattilsynet om godkjenning av virksomhet for tilvirkning av fisk og fiskevarer på land eller ombord i fartøy	119	0,01	0	74	100	0	0	0
Topp-10 prosentandel av totalt		75,47	52					
I alt for regelverksområdet		75,47	52					

Kilde: Oxford Research

Tabellen inneholder en oversikt over de mest kostnadskreven skjemaene innenfor regelverksområdet. Totalt 9 skjemaer er tilknyttet dette området.

Skjemaene under regelverksområde Fiske og fangst utgjør 52 % av totalkostnaden for regelverksområdet som helhet. Det mest kostnadskreven skjemaet er Innmelding av fiskefarkost til registrering, som påfører næringen en kostnad på 75 millioner kroner, hvilket er 52 % av totalkostnaden for regelverksområdet. De øvrige skjemaene utgjør kun en beskjeden kostnad.

8.8 Oppsummerende analyse

I dette avsnittet skal det foretas en oppsummering og analyse av resultatene for hele regelverksområdet.

Etterlevelsen av informasjonskravene under dette regelverksområdet påla næringslivet en total kostnad på 145,5 millioner kroner i 2006, hvilket tilsvarer 28 % av kostnadene for departementet som helhet. Det er kartlagt totalt 23 informasjonskrav under regelverksområdet.

Følgende lover/forskrifter er identifisert som de tre mest kostnadskrevene:

- Lov om registrering av fiskefartøyer (75 millioner kroner)
- Forskrift om opplysningsplikt ved landing og omsetning av fisk (60,35 millioner kroner)
- Forskrift om satellittovervåkning av fiskefartøy (6,27 millioner kroner)

Følgende informasjonskrav er identifisert som de tre mest kostnadskrevene:

- Registrering i merkeregisteret og søknad om ervervstillatelse m.m. (75 millioner kroner)
- Utfylling av sluttseddel (59,75 millioner kroner)
- Sending av posisjonsmelding (6,27 millioner kroner)

Kostnadene faller i altoverveiende grad på Mikrobedrifter (91%).

Kostnadene er fordelt etter følgende kartleggingsparametere:

- Hovedtyngden av kostnader (51,6 %) er knyttet til eksterne tjenester. 44,2 % er knyttet til intern tidsbruk.
- Hovedtyngden av kostnader (58,4 %) påløper ved rapportering til myndighet. Videre står opplysning til tredje part for 41,6 %.
- Søknader til det offentlige om tillatelse utgjør 51,7 % av de samlede kostnader.
- Den primære typen opplysning som generer kostnadene er annen aktivitet (51,6 %). Videre står produksjonsdata for 36,7 % og grunndata for 6,8 %.
- Opplysningene som genererer hovedtyngden av kostnadene (57 %) brukes i liten grad internt, mens 43 % av kostnadene er knyttet til opplysninger som brukes i stor grad internt.
- De tre aktivitetene som genererer størst andel av kostnadene er informasjonsinnsamling (76,2 %), tekstbeskrivelse (13,8 %) og innsendelse av informasjon (7 %).

De aller fleste informasjonskravene under regelverksområdet omhandler regulering av fiskerisektoren og ressursbeskattningen. Følgelig gjelder de fleste kravene også rapportering til myndighet. Informasjonskravet Registrering i merkeregisteret og søknad om ervervstillatelse m.m. gir myndighetene informasjon om hvilke aktører som har tillatelse til å delta i fiske. Sluttseddelen gir informasjon om mengder fisk som er beskattet og posisjonsmeldingen om hvor den enkelte fiskebåt befinner seg til enhver tid.

8.8.1 Analyse av de mest kostnadskrevene lover/forskrifter

Lov om registrering av fiskefartøyer

Loven inneholder ett informasjonskrav og dette påligger fiskerinæringen, mer spesifikt fiskebåteiere. Informasjonskravet er Registrering i merkeregisteret og søknad om ervervstillatelse m.m. Det trer i kraft ved overdragelse av fiskefartøy, ved at fartøyet registreres i merkeregisteret. Før et fartøy kan føres inn i merkeregisteret må det foreligge en ervervstillatelse. Kravet omhandler rapportering til myndighet.

Den høye samlede kostnaden for informasjonskravet skyldes at enhetskostnaden er høy (25 000 kroner), mens populasjonen i et normalår er om lag 3 000. Informasjonskravet oppfylles ved at eier av fiskefartøret engasjerer en megler som fyller ut de fastsatte skjemaene som kreves innlevert. Det er ikke knyttet noen vesentlig tidsbruk for fiskebåteierne i forbindelse med etterlevelsen av kravet, og hele kostnaden utgjøres av meglerhonoraret, det vil si en ekstern tjeneste. Opplysningene i informasjonskravet brukes i liten grad internt i bedriften, ettersom det ikke brukes i andre sammenhenger enn ved registrering i merkeregisteret. Kravet følger av nasjonal lovgivning (C-kategori).

Forskrift om opplysningsplikt ved landing og omsetning av fisk

Forskriften inneholder to informasjonskrav som begge påligger fiskerinæringen, mer spesifikt fiskemottak og fiskere. De to informasjonskravene er Utfylling og oversendelse av sluttseddel, som trer i kraft når fangsten omsettes, og Utfylling og oversendelse av landingsseddel, som trer i kraft når fangsten landes uten omsetning. Kravene omhandler rapportering til myndighet, ettersom meldingene sendes det salgslaget som opererer i det området som fangsten landes, og salgslagene utøver offentlig myndighet.

Informasjonskravene etterleves ved å innhente informasjon om fangsten, skrive opplysningene på seddelen og sende denne til salgslaget. Kostnaden knytter seg altså til intern tidsbruk, henholdsvis 80 og 75 minutter. Enhetskostnaden for etterlevelse av de to kravene er lav og relativt lik, henholdsvis 232 og 284 kroner. Antall sluttsedler er 257 893, slik at det er den høye populasjonen som forklarer den høye totalkostnaden (59,7 millioner kroner). Antall landingssedler er betydelig lavere (2 080), og dette gir også en relativt lav totalkostnad (0,6 millioner kroner). Sluttseddelen brukes i stor grad internt i bedriften (som oppgjørskdokument), mens landingsseddelen brukes i liten grad. Kravene følger av nasjonal lovgivning (C-kategori).

Forskrift om satellittovervåkning av fiskefartøy

Forskriften inneholder ett informasjonskrav som påligger eiere av fiskefartøyer. Fartøyene plikter å sende posisjonsmelding via satellittsporingssystem til Fiskeridirektoratet hver time. Dette er altså en rapportering til myndighet.

Informasjonskravet består av to kostnadsdrivende elementer; en anskaffelseskostnad knyttet til innkjøp av sporingsutstyr og kostnaden knyttet til intern tidsbruk ved betaling av regninger én gang i måneden. Anskaffelseskostnaden er størst, med en årlig kostnad på 10 000 kroner, mens kostnaden ved intern tidsbruk er beskjeden i forhold. Opplysningene brukes i liten grad internt i bedriftene. Kravet følger av nasjonal lovgivning (C-kategori).

8.8.2 Muligheter for reduksjon i administrative kostnader

I det videre er det gjort en vurdering fra Oxford Research av hvilke områder man bør fokusere på i forenklingsarbeidet. Det presiseres at disse vurderingene er gjort uten hensyn til politiske føringer, da dette påligger departementet.

Det kan være et betydelig potensiale for reduksjon i administrative kostnader under regelverksområde ved å redusere antall opplysninger som innrapporteres under enkelte informasjonskrav. Særlig gjelder dette for informasjonskravene Registrering i merkeregisteret og søknad om ervervstillatelse m.m. og Utfylling og innsending av sluttseddel.

De to nevnte informasjonskravene er de to mest kostnadskrevenende under regelverksområdet. Samlet pålegger kravene næringslivet en kostnad på 134,75 millioner kroner, hvilket utgjør 93 % av de samlede kostnadene under regelverksområdet. Begge informasjonskravene er C-kategori, hvilket innebærer at norske myndigheter ikke er bundet av internasjonalt regelverk i forhold til disse kravene. Informasjonskravet omhandlende registrering i merkeregisteret omfatter i tillegg

opplysninger som i liten grad brukes internt i bedriften, slik at denne informasjonen ikke vil bli samlet inn av bedriften dersom dette ikke er lovpålagt. Opplysningene som gis i forbindelse med informasjonskravet omhandlende slutseddler brukes som helhet i stor grad internt i bedriften, men næringen sier likevel at enkelte opplysninger, og da særlig de spesifikke opplysningene om inndeling per art, synes overflødige å rapportere.

Når det gjelder informasjonskravet omhandlende registrering i merkeregisteret sier næringen at en rekke opplysningskrav i skjemaene som inngår er utdaterte og overflødige, mens andre opplysninger kreves avgitt flere ganger. Totalt pålegger informasjonskravet næringslivet en kostnad på 75 millioner kroner, eller 25 000 kroner per tilfelle av etterlevelse av informasjonskravet. Kostnaden er knyttet til eksterne tjenester, da næringen engasjerer en megler til å utføre arbeidet. Kartleggingen indikerer at kostnaden kan reduseres betraktelig ved å forenkle skjemaene, uten at det her er mulig å gi et estimat for hvor stor reduksjon i administrative kostnader som kan oppnås.

8.9 Forenklingstiltak

Som avslutning på kapittelet om regelverksområdet Fiske og fangst beskrives forslag til forenklingstiltak som kartleggingen har resultert i.

8.9.1 Spesifikke forenklingsforslag

Innenfor regelområdet har bedriftene kommet med enkelte forslag til forenkling.

Registrering i merkeregisteret og søknad om ervervstillatelse m.m.

Det viktigste forenklingsforslaget er i forhold til informasjonskravet Registrering i merkeregisteret og søknad om ervervstillatelse m.m. Dette informasjonskravet innebærer at den næringsdrivende må fylle ut en rekke skjemaer. Næringen påpeker at flere av skjemaene er utdaterte og ikke er blitt justert i henhold til endringer i lovverket og de krav som pålegges næringen. I tillegg kreves de samme opplysningene i flere av skjemaene, slik at man får en unødvendig dobbeltrapportering.

Skjemaet "Søknad om ervervstillatelse" oppleves utdatert, ettersom kravene er endret siden dette skjemaet ble utferdiget. Særlig oppleves finansieringsdelen som overflødig. Opplysninger om tidligere drift er irrelevant ved salg av fartøy, og dette fylles heller aldri ut. Næringen synes det kreves mange unødvendige opplysninger.

Skjemaet "Søknad om adgang til deltakelse i adgangsregulert fiskeri" legges som vedlegg til "Søknad om ervervstillatelse". Dette oppleves som et delvis overflødig skjema, ettersom alt om utskiftning dekkes i skjema for ervervstillatelse.

Skjemaet "Innberetning/sletting - registrering ved salg innad i kommunen" fylles sjeldent ut. Som oftest er det distriktskontorene som fyller ut dette skjemaet.

Skjemaet "Registrering i merkeregisteret" ses på som overflødig skjema, ettersom de samme opplysningene gis i "Søknad om ervervstillatelse".

Videre påpekes det at endringsskjemaene oppleves overflødige. Opplysningene som gis i dette skjemaet foreligger allerede i Søknad om ervervstillatelse, slik at det blir en dobbeltrapportering her.

Det er for tiden i gang et prosjekt i Fiskeridirektoratet som ser på skjemaene i forbindelse med ervervstillatelse m.m.

Utfylling og innsending av sluttseddel

Selve utfyllingen av sluttseddelen oppleves ikke som en belastning, men sluttseddelen inneholder mange kategorier som skal fylles ut. Næringen mener det er mulig å redusere antall opplysninger som gis. For eksempel oppleves det som overflødig med så mange inndelinger pr. art.

Føring og innsending av fangstdagbok

Den største utfordringen ved informasjonskravet er å få fangstdagboka så rett som mulig. Presisjonskravet er høyt og vanskelig å innfri. Stramme marginer kan i enkelte tilfeller føre til ufornuftige konsekvenser. Man blir "straffet" dersom man har oppgitt for mye/lite fangst i forhold til sluttseddelen til tross for at man ikke har hatt noe økonomisk insitament for feilaktig føring. Dette føles urimelig.

Det påpekes også at det hadde vært enklere dersom man kunne føre fangstdagboken fortløpende.

Det foregår et forsøksprosjekt på elektronisk fangstdagbok. Næringen er delt i synet på dette. Enkelte er skeptiske til om fiskerne vil ta seg tid til å lære seg å bruke verktøyet. Andre mener dette kan lette arbeidet, spesielt i forhold til innsending.

Søknad om garantilott

Tilbakemeldingen fra næringen er et ønske om elektronisk innsending. I dag skrives skjemaet ut fra nettet, fylles ut og sendes inn per post.

8.9.2 Særlig irriterende/unødvendige byrder

Næringen har pekt på enkelte irriterende og unødvendige byrder.

Registrering i merkeregisteret og søknad om ervervstillatelse m.m.

I forbindelse med informasjonskravet Registrering i merkeregisteret og søknad om ervervstillatelse m.m. forlanges det underskrift av selger og kjøper. Dette tar tid da dokumenter må sendes frem og tilbake. De næringsdrivende opplever dette som unødvendig, og ytrer ønske om mulighet for at megler gis fullmakt til å underskrive.

Utfylling og innsending av sluttseddel

Også i forbindelse med informasjonskravet Utfylling og innsending av sluttseddel oppleves håndteringen som unødvendig tidkrevende.

I de tilfellene hvor fisken sløyes før den går videre hadde det vært enklere dersom det hadde vært mulig å estimere det totale kvantum landet fisk på sluttseddelen uten å sortere. Dette fordi fisken sløyes på mottaket før den går videre til kjøper. Det er svært uøkonomisk å ha oppgjør på rund fisk når fisken selges videre som sløyd. Videre vil en slippe å sortere fisken etter størrelse to ganger, ved mottak og etter at fisken er sløyd.

I tillegg hadde det vært en fordel dersom fisker ikke behøver å være representert med signatur på sluttseddelen, men at det er tilstrekkelig med en representant for fisker. Dette vil føre til at han ikke trenger å vente til fisken er sløyd, men kan reise videre med en gang fisken er levert.

Det henvises forøvrig til rapportens del 5, som gir en mer detaljert beskrivelse av konkrete forenklingsforslag for de mest kostnadskrevende informasjonskravene. Forslag til forenklinger for de informasjonskravene som ikke er spesifikt omtalt i rapporten presenteres utfyllende i NHDs kartleggingsdatabase.

9. Regelområde Havbruk

9.1 Beskrivelse av fagmyndighetens regelverk/regelområde

Innen dette regelverksområdet finner man lovgivning som berører oppdrettsnæringen. I alt 18 informasjonskrav er kartlagt og disse er fordelt på 11 forskrifter. Disse er:

- Forskrift om akvakultur, andre fiskearter (FOR-2004-12-22-1799)
- Laksetildelingsforskriften (FOR-2004-12-22-1798)
- Akvakulturdriftsforskriften (FOR-2004-12-22-1785)
- Forskrift om godkjenning av akvakulturanlegg (FOR-2004-01-16-279)
- Forskrift om gebyrer, akvakulturvirksomhet (FOR-2001-12-21-1597)
- Forskrift om bekjempelse av lakselus (FOR-2000-02-01-70)
- Midl. forskrift om særvilkår for lakseeksport (FOR-1998-12-01-1104)
- Forskrift om transport av akvatiske organismer (FOR-1997-02-20-193)
- Forskrift om desinfeksjon av vann, akvakultur (FOR-1997-02-20-192)
- Fiskekvalitetsforskriften (FOR-1996-06-14-667)
- Forskrift om avgift på hermetikk (FOR-1988-12-30-1183)

Det primære forvaltningsorganet (regelhåndhever) er:

- Fiskeri- og kystdepartementet
- Fiskeridirektoratet og dets regionskontorer
- Mattilsynet

9.2 Beskrivelse av næringsdrivende/bransje som omfattes av kartleggingen

Gruppen av næringsdrivende som er omfattet av kartleggingen består av fiskeoppdrettere; herunder både landbaserte og flytende anlegg og brønnbåtfirmar.

De deltagende bedriftene i undersøkelsen er alle private selskaper av ulik størrelse. De fleste aktørene som er involvert i etterlevelsen av de ulike informasjonskravene har akademisk utdanning og er leder for sin avdeling.

Populasjonene er fastlagt i hovedsak på bakgrunn av opplysninger fra Fiskeri- og kystdepartementet, Fiskeridirektoratet og Mattilsynet.

9.3 Praktiske avgrensninger

Lover og tilhørende forskrifter som anses som marginale, det vil si at de ikke inneholder informasjonskrav som utgjør noen vesentlig kostnad for næringslivet, er avgrenset ut av kartleggingen.

Utover dette er det ikke foretatt noen avgrensninger av regelverket innefor dette området. Informasjonskravene som er tatt med i redegjørelsen er et resultat av en total kartlegging av regelområdet og en utsiling av de lovene og forskriftene som ikke er inkludert. Man har deretter

funnet fram til hva i regelverkene som kan ansees som informasjonskrav og kartleggingen bygger på dette.

Det vises for øvrig til del 6 som viser alle forskriftene under departementet og hvorvidt de måles eller ikke.

9.4 Samlede administrative kostnader under fagmyndighet/regelområde

Den totale administrative omkostningen under regelverksområdet Havbruk er beregnet til i overkant av 306 millioner kroner. Dette tilsvarer 60 % av de totale administrative kostnadene under Fiskeridepartementet.

Det er i perioden 1. januar 2006 til 1. september 2006 ikke registrert noen endringer i informasjonskravene, slik de fremkommer i regelverket, som har påvirket de administrative kostnadene. Det kan imidlertid ha skjedd endringer i den praktiske håndteringen av informasjonskravet som ikke er fanget opp av denne kartleggingen.

9.5 Topp-10 mest kostnadskrevende regelverk å etterleve for næringslivet

Dette avsnittet presenterer de mest kostnadskrevende forskriftene under regelverksområdet Havbruk. Totalt er det 11 forskrifter som inneholder informasjonskrav som medfører en kostnad for næringslivet.

Tabell 9.5-1 Topp-10 mest kostnadskrevende regelverk å etterleve for næringslivet

Lover/forskrifter		Adm. kost. (i mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)	ABC-regulering		
				A (%)	B (%)	C (%)
FOR-2004-12-22-1785	Akvakulturdriftsforskriften	268,57	88	0	0	100
FOR-2004-12-22-1798	Laksetildelingsforskriften	13,87	5	0	0	100
FOR-2004-01-16-279	Forskrift om godkjenning av akvakulturanlegg	11,19	4	0	0	100
FOR-2000-02-01-70	Forskrift om bekjempelse av lakselus	10,28	3	0	0	100
FOR-2004-12-22-1799	Forskrift om akvakultur, andre fiskearter	1,83	1	0	0	100
FOR-1996-06-14-667	Fiskekvalitetsforskriften	0,21	0	0	0	100
FOR-1997-02-20-193	Forskrift om transport av akvatiske organismer	0,17	0	0	59	41
FOR-2001-12-21-1597	Forskrift om gebyrer, akvakulturvirksomhet	0,15	0	0	0	100
FOR-1998-12-01-1104	Midl. forskrift. om særvilkår for lakseeksport	0,03	0	0	0	100
FOR-1988-12-30-1183	Forskrift om avgift på hermetikk	0,01	0	0	0	100
Topp-10 prosentandel av total		306,32	100	0	0	100
I alt for inndelingen		306,32	100	0	0	100

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser den totale kostnaden de ulike lovene/forskriftene påfører næringen og den enkelte lov/forskrifts andel av de samlede kostnader innen regelverksområdet.

Den mest kostnadskrevenne forskriften under dette regelverksområdet er Akvakulturdriftsforskriften, som påfører næringslivet en total kostnad på 268,57 millioner kroner gjennom informasjonskrav, hvilket utgjør 88 % av kostnadene under regelverksområdet. Den nest mest kostnadskrevenne forskriften er Laksetildelingsforskriften, som påfører næringslivet en kostnad på i underkant av 14 millioner kroner, hvilket utgjør 5 % av kostnadene.

9.6 Topp-10 mest kostnadskrevenne informasjonskrav å etterleve for næringslivet

Tabell 9.6-1 Topp-10 mest kostnadskrevenne informasjonskrav å etterleve for næringslivet

Lov/forskrift		Informasjonskrav	Adm. kost. (i mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)	ABC-regulering		
					A (%)	B (%)	C (%)
FOR-2004-12-22-1785	Akvakulturdriftsforskriften	§ 36 Førings og oppbevaring av driftsjournal	261,3	85	0	0	100
FOR-2004-12-22-1798	Laksetildelingsforskriften	§ 5 Søknad om akvakulturtillatelse – flytende oppdrettsanlegg – laks, ørret og regnbueørret	13,87	5	0	0	100
FOR-2004-01-16-279	Forskrift om godkjenning av akvakulturanlegg	§ 5 Søknad om utvidelse av akvakulturanlegg	11,19	4	0	0	100
FOR-2000-02-01-70	Forskrift om bekjempelse av lakselus	§ 4 Rapportering av lakselus	10,28	3	0	0	100
FOR-2004-12-22-1785	Akvakulturdriftsforskriften	§ 40 Månedlig rapportering til Fiskeridirektoratet	7,02	2	0	0	100
FOR-2004-12-22-1799	Forskrift om akvakultur, andre fiskearter	§ 4 Søknad om akvakulturtillatelse – landbaserte fiskeoppdrettsanlegg	1,83	1	0	0	100
FOR-1996-06-14-667	Fiskekvalitetsforskriften	§ 9-1 Varslingsplikt før sulting av fisk	0,21	0	0	0	100
FOR-2004-12-22-1785	Akvakulturdriftsforskriften	§ 35 Søknad om endringer av driftsplan	0,19	0	0	0	100
FOR-2001-12-21-1597	Forskrift om gebyrer, akvakulturvirkksomhet	§3 Betaling av årsgebyr for tilsyn og kontroll – sjøvann	0,12	0	0	0	100
FOR-1997-02-20-193	Forskrift om transport av akvatiske organismer	§ 4 Søknad om godkjenning av transportenhet	0,1	0	0	100	0
Topp-10 prosentandel av total			306,12	100	0	0	100
I alt for inndelingen			306,32				

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser den totale kostnaden de ulike informasjonskravene påfører næringen og det enkelte informasjonskravs andel av de samlede kostnader innen regelverksområdet. I tillegg angis ABC-regulering.

Tilnærmet 100 % av kostnadene utgjøres av informasjonskrav som er hjemlet i regelverk som utelukkende følger av nasjonal lovgivning (C-kategori). Informasjonskravet omhandlende søknad om godkjenning av transportenhet er hjemlet i regelverk som er en følge av EU-regler eller øvrige

internasjonale forpliktelser, men hvor kun formålet er formulert i overnasjonalt regelverk (B-kategori). Dette informasjonskravet utgjør imidlertid under 0,5 % av de totale kostnadene.

De administrative kostnadene per informasjonskrav er en funksjon av populasjonstallet (det vil si antall tilfeller av etterlevelse av informasjonsplikten per år), frekvensen (det vil si hyppigheten per tilfelle) og kostnaden ved etterlevelsen i det enkelte tilfelle (tidsbruk og anskaffelseskostnader).

De fleste informasjonskravene går på driften av et akvakulturanlegg. Disse medfører en kostnad for næringen i form av tidsbruk ved at de fysisk er ute og sjekker på det enkelte anlegget. For næringen er det viktig å ha gode rutiner for å sikre kvaliteten på fisken. Disse informasjonskravene ville derfor næringen utført uansett om de er lovpålagte eller ikke.

Det mest kostnadskrevenende informasjonskravet under dette regelverksområdet er hjemlet i Akvakulturdriftsforskriften og omhandler plikten til å føre og oppbevare driftsjournal. Dette informasjonskravet påfører næringen en kostnad på 261,3 millioner kroner per år. Dette er 85 % av de totale kostnadene innen regelverksområdet.

Informasjonskravene på Topp-10 listen står for tilnærmet 100 % av de totale kostnadene for regelverksområdet. De resterende 8 informasjonskravene står for under 0,5 % av de totale kostnadene.

For mer informasjon knyttet til de mest kostnadskrevenende informasjonskravene henvises det til rapportens del 5. I rapportens del 6 finnes ytterligere informasjon om samtlige informasjonskrav knyttet til departementet.

9.7 Fordelinger av de samlede administrative kostnadene

Dette avsnittet synliggjør de administrative kostnadene og egenskaper ved de ulike informasjonskravene ved å fordele dem på ulike parametere.

9.7.1 Totale administrative kostnader fordelt på ulike kartleggingsparametere

Tabell 9.7-1 Totale administrative kostnader fordelt på ulike kartleggingsparametere

Kartleggings- parametere	Egenskaper	Adm. kost. (i mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)	Andel av totale kostnader (%)
Type kostnad	Intern tidsbruk	294,48	96,1	100
	Eksterne tjenester	11,85	3,9	
	Andre anskaffelser	0,	0,0	
Type informasjonskrav	Rapportering til myndighet	44,88	14,7	100
	Opplysninger til tredje part	0,01	0,0	
	Dokumentasjon	261,43	85,3	
Søknader til det offentlige	Offentlig støtte	0,	0,0	9
	Tillatelse	27,19	8,9	
Typer opplysninger	Grunndata	24,09	7,9	100
	Produksjon	0,24	0,1	
	Drift	271,12	88,6	
	Sysselsetting	0,	0,0	
	Økonomiske data	0,04	0,0	
	Annen aktivitet (håndtering av IK)	10,64	3,5	
Kilde: Oxford Research				

Tabellen viser hvordan de totale kostnadene knyttet til regelområdet fordeler seg på ulike kartleggingsparametere.

Først i tabellen vises fordelingen etter type kostnad, det vil si fordeling etter intern tidsbruk, eksterne tjenester og andre anskaffelser. Hovedtyngden av kostnadene (96,1 %) under dette regelverksområdet er kostnader tilknyttet intern tidsbruk. En mindre andel (3,9 %) av kostnadene er knyttet til eksterne tjenester.

Dernest vises fordelingen etter type informasjonskrav, det vil si hvem bedriftene plikter å informere. Mottaker av informasjon kan være myndighetene eller tredjepart, eller virksomheten kan pålegges å oppbevare informasjon internt i bedriften. Hovedvekten av kostnadene under dette regelverksområdet er knyttet til utarbeidelse og oppbevaring av dokumentasjon (85,3 %). Noe kostnad (14,7 %) er knyttet til krav om rapportering til myndighet.

Videre vises kostnadsfordelingen mellom søknader om offentlig støtte og søknader om tillatelse. 8,9 % av kostnadene er knyttet til søknader til det offentlige om tillatelse.

Til sist vises kostnadsfordelingen på ulike typer opplysninger. De ulike typene er grunndata, produksjon, drift, sysselsetting, økonomiske data og annen aktivitet. Tabellen viser at hovedvekten (88,6 %) under dette regelområdet er av typen data om drift, mens 7,9 % er av typen grunndata.

9.7.2 Totale administrative kostnader fordelt på bedriftsstørrelse (antall ansatte)

Segmenteringen av bedrifter ut fra hvordan regelverket håndteres er et sentralt element i kartleggingsmetoden. Segmenteringen skal sikre at kompleksiteten i bedriftenes håndtering av regelverket blir tatt hensyn til.

En av de viktigste grunnene for å segmentere er bedriftsstørrelse. Segmenteringen skjer ved å skille mellom mikrobedrifter (0-4 ansatte) og andre bedrifter. Med denne oppdelingen får man frem kostnadsfordelingen mellom mikrobedriftene og øvrige bedrifter. Dette er blant annet interessant i forhold til at mikrobedrifter oftere enn større bedrifter er i en oppstartsfase, samtidig kan de også ofte ha færre ressurser til å håndtere krav fra myndighetene. Dermed kan det å håndtere krav fra myndighetene i praksis bli mer byrdefullt for nyetablerte og små bedrifter. Eventuelle forenklingstiltak bør vurderes i forhold til fordelingen mellom mikrobedrifter og andre bedrifter

Tabell-2 Totale administrative kostnader fordelt på bedriftsstørrelse (antall ansatte)

Bedriftsstørrelse	Adm. Kost. (i mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)
Mikro (0-4 ansatte)	237,88	77,66
Makro (5 – mer)	68,44	22,34
Totalt	306,32	100
Kilde: Oxford Research		

Tabellen viser hvordan de totale kostnadene fordeler seg ut fra bedriftsstørrelse. Mikro-bedrifter (0-4 ansatte) står for 77,66 % av kostnadene og makro-bedrifter (5 eller flere ansatte) for 22,34 % av kostnadene.

Når det gjelder fordelingen mellom store og små bedrifter under regelverksområdet Havbruk, er størstedelen mikrobedrifter. Dette kan for eksempel være godkjente transportører av levende fisk og eiere av akvakulturanlegg. Makrobedrifter kan for eksempel være fiskeoppdrettere, landbaserte oppdrettsanlegg, oppdrettsanlegg for laks, ørret og regnbueørret. De tre mest kostnadskrevenende informasjonskravene under dette regelverksområdet faller på både mikro og makro bedrifter.

9.7.3 Totale administrative kostnader fordelt på opplysninger til internt bruk

I dette avsnittet presenteres en oversikt over i hvilken grad bedriftene bruker opplysningene innenfor informasjonskravet internt. Dette har betydning for å kunne avgjøre i hvilken grad bedriftene vil fortsette med å fremskaffe de aktuelle opplysningene dersom informasjonskravet eller enkelte krav til opplysninger blir avskaffet. Som del av kartleggingen har det derfor blitt vurdert i hvilken grad (stor/middels/liten) bedriftene bruker opplysningene innen informasjonskravet, og dermed vil fortsette å fremskaffe aktuelle opplysninger eller ikke.

Tabell 9.7-3 Totale administrative kostnader fordelt på opplysninger til internt bruk

Bruk av opplysninger internt	Antall informasjonskrav	Adm. kost. (i mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)	ABC-regulering		
				A (%)	B (%)	C (%)
I liten grad	8	26,26	9	0	0	100
I middels grad	5	0,31	0	0	0	100
I stor grad	4	279,72	91	0	0	100
Totalt	17	306,29	100			

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser i hvor stor grad opplysningene som innhentes for å etterleve informasjonskravene benyttes til andre formål internt i bedriften.

91 % av de totale kostnadene knyttet til dette regelverksområdet brukes på opplysninger som i stor grad benyttes internt i bedriften. Disse utgjør i underkant av 280 millioner kroner. 9 % av kostnadene, det vil si i overkant av 26 millioner kroner, brukes på opplysninger som i liten grad brukes internt i bedriften. Alle krav om opplysninger er hjemlet i regelverk som helt og holdent er en følge av nasjonalt regelverk.

Tabellen summerer til totalt 17 informasjonskrav. Dette fordi denne inndelingen ikke er relevant for det resterende ene informasjonskravet.

9.7.4 Totale administrative kostnader fordelt på typer administrative aktiviteter

De administrative aktivitetene bidrar til å gi et overblikk over hva slags arbeidsoperasjoner bedriftene foretar i tilknytning til de enkelte bestemmelsene. Som utgangspunkt for dette arbeidet har 17 administrative aktiviteter blitt identifisert. Tabellen nedenfor viser den totale administrative kostnaden for dette regelverksområdet fordelt på disse aktivitetene.

Tabell 9.7-4 Totale administrative kostnader fordelt på typer av administrative aktiviteter

Type administrativ aktivitet	Adm. kost. (i mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)
Sette seg inn i informasjonskravet	0,73	0,2
Informasjonsinnsamling	135,02	45,8
Vurdering	0,41	0,1
Beregning	3,21	1,1
Oppstilling av tall	59,61	20,2
Kontroll	7,19	2,4
Korreksjon	0,	0,0
Tekstbeskrivelse	64,22	21,8
Avregning/innbetaling	0,08	0,0

Type administrativ aktivitet	Adm. kost. (i mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)
Interne møter	0,	0,0
Eksterne møter	0,	0,0
Kontroll fra offentlig myndighet	0,1	0,0
Korreksjon som følge av kontroll fra offentlige myndigheter	0,	0,0
Utdannelse, oppdatering om lovgivningens krav	0,	0,0
Kopiering, distribusjon, arkivering mv.	23,45	8,0
Innberette/innsende informasjonen	0,46	0,2
Reise og ventetid	0,	0,0
Kilde: Oxford Research		

For regelverksområdet Havbruk er det registrert omkostninger på 11 av de 17 administrative aktivitetene.

Tabellen viser hvordan de totale administrative kostnader fordeler seg på de ulike aktivitetene som bedriftene gjennomgår i forbindelse med etterlevelsen av informasjonskravet. Av tabellen fremgår det at informasjonsinnsamling er den klart mest tidkrevende aktiviteten, med en kostnad på i overkant av 135 millioner kroner, hvilket utgjør 45,8 % av de samlede kostnader knyttet til tidsbruk. Mye tid er også benyttet til tekstbeskrivelse, som står for 21,8 % av de samlede kostnader.

Enkelte aktiviteter står med null i kostnad. Dette betyr ikke nødvendigvis at bedriftene ikke bruker tid på disse aktivitetene, men det kan være et uttrykk for at det er vanskelig å skille mellom de ulike aktivitetene i til dels svært integrerte prosesser. For eksempel vil mange betrakte kontroll og korreksjon av en tekst som en del av selve tekstbeskrivelsen.

For mer detaljert informasjon knyttet til disse parametrene henvises det til rapportens del 6.

9.7.5 Topp-10 mest kostnadskrevende skjemaer å etterleve for næringslivet

Tabell 9.7-5 Topp-10 mest kostnadskrevende skjema å etterleve for næringslivet

Skjemanavn	Antall	Adm. kost. (mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)	Adm. kost. pr skjema (i kr)	Innrapporteringsmåter (andel av adm. kost. i prosent)			
					Man. (%)	El. 1 (%)	El. 2 (%)	El. 3 (%)
Månedssrapport biomasse og lakselus	14 500	17,3	6	1 193	0	0	0	100
Søknadsskjema flytende fiskeoppdrettsanlegg	338	13,87	5	41 050	100	0	0	0
Søknadsskjema landbaserte fiskeoppdrettsanlegg	31	1,83	1	59 090	100	0	0	0
Slaktemelding, fisk	2 600	0,21	0	80	0	0	0	100
Topp-10 prosentandel av totalt		33,22	11					
I alt for regelverksområdet		33,22	11					
Kilde: Oxford Research								

Tabellen inneholder en oversikt over de mest kostnadskrevende skjemaene innenfor regelverksområdet. Totalt 4 skjemaer er tilknyttet dette området. Skjemaet Månedssrapport biomasse og lakselus er det mest kostnadskrevende skjemaet med en kostnad på 17,3 millioner kroner, hvilket utgjør 6 % av de samlede kostnader under regelverksområdet.

Skjemaene under Havbruk utgjør 11 % av totalkostnaden for regelverksområdet.

9.8 Oppsummerende analyse

I dette avsnittet skal det foretas en oppsummering og analyse av resultatene for hele regelverksområdet.

Etterlevelsen av informasjonskravene under dette regelverksområdet påla næringslivet en total kostnad på i overkant av 306 millioner kroner i 2006, hvilket tilsvarer 60 % av kostnadene for departementet som helhet. Det er kartlagt totalt 18 informasjonskrav under regelverksområdet.

Følgende forskrifter er identifisert som de tre mest kostnadskrevende:

- Akvakulturdriftsforskriften (268,57 millioner kroner)
- Laksetildelingsforskriften (13,87 millioner kroner)
- Forskrift om godkjenning av akvakulturanlegg (11,19 millioner kroner)

Følgende informasjonskrav er identifisert som de tre mest kostnadskrevende:

- Føring og oppbevaring av driftsjournal (261,3 millioner kroner)
- Søknad om akvakulturtillatelse – flytende oppdrettsanlegg (13,87 millioner kroner)
- Søknad om utvidelse av akvakulturanlegg (11,19 millioner kroner)

Kostnadene er fordelt etter følgende kartleggingsparametere:

- Hovedtyngden av kostnader (96,1 %) er knyttet til intern tidsbruk.
- Hovedtyngden av kostnader (85,3 %) påløper ved plikt til dokumentasjon. Videre står rapportering til myndighet for 14,7 %.
- Søknader til det offentlige om tillatelse utgjør 8,9 % av de samlede kostnader.
- Den primære typen opplysning som generer kostnadene er driftsdata (88,6 %). Videre står grunndata for 7,9 % og annen aktivitet for 3,5 %.
- Opplysningene som genererer hovedtyngden av kostnadene (91 %) brukes i stor grad internt, mens 9 % av kostnadene er knyttet til opplysninger som brukes i liten grad internt.
- De tre aktivitetene som genererer størst andel av kostnadene er informasjonsinnsamling (45,8 %), tekstbeskrivelse (21,8 %) og oppstilling av tall (20,2 %).

De aller fleste informasjonskravene under regelverksområdet omhandler regulering av havbruksnæringen, det vil si fiskeoppdrettsvirksomhet. Følgelig gjelder de fleste kravene også rapportering til myndighet, eventuelt dokumentasjon av drift. Informasjonskravet Føring og oppbevaring av driftsjournal pålegger næringen å dokumentere den daglige driften av akvakulturanlegg. Flere krav er knyttet til søknader om tillatelse til drift og opprettelse eller endring av anlegg, mens andre krav har som formål å sikre at standarder knyttet til fiskehelse etterleves.

9.8.1 Analyse av de mest kostnadskrevende lover/forskrifter

Krav knyttet til dokumentasjon og rapportering av drift

Informasjonskravene i denne kategorien har som formål å dokumentere internt og rapportere til myndighet opplysninger om den kontinuerlige driften av oppdrettsanlegg. Det klart mest kostnadskrevende informasjonskravet i denne gruppen er føring av driftsjournal, hvilket er en daglig aktivitet for bransjen. Et annet krav med en betydelig kostnad er den månedtlige rapporteringen til Fiskeridirektoratet, som innebærer innrapportering av data fra driftsjournalen via Altinn. De øvrige kravene innen kategorien medfører en relativt liten kostnad.

Kostnadene med føring av driftjournal er 261 millioner kroner årlig. Den meget høye kostnaden skyldes i stor grad at dette er en plikt som bedriftene utfører daglig, og som den normaleffektive bedriften bruker 70 minutter per anlegg på hver dag. Den årlige kostnaden for det enkelte anlegg er 130 001 kroner, mens populasjonen er 2010. Den månedtlige rapporteringen medfører en samlet administrativ kostnad på 7,02 millioner kroner årlig. Også for dette kravet er enhetskostnaden relativt høy, med 11 700 kroner. Populasjonen, det vil si antall månedsrapporter Fiskeridirektoratet mottar hver måned, er 600. Opplysningene i informasjonskravene brukes i stor grad internt i bedriftene, som en del av den daglige driften. Begge kravene følger av nasjonal lovgivning (C-kategori).

Søknader om tillatelse til drift og opprettelse/endring av anlegg

Innenfor regelverksområdet finnes en rekke krav om søknader om tillatelse til drift og opprettelse eller endring av produksjonsanlegg. De mest kostnadskrevende i forhold til administrative byrder er søknad om akvakulturtillatelse for henholdsvis flytende og landbaserte oppdrettsanlegg og søknad om utvidelse av akvakulturanlegg. Kravene påligger fiskeoppdrettsanlegg og omhandler rapportering til myndighet, nærmere bestemt søknad til det offentlige om tillatelse.

Informasjonskravene etterleves ved å utarbeide selve søknaden samt en rekke vedlegg til denne. Kostnadene påløper ved intern tidsbruk og kjøp av eksterne tjenester fra konsulenter som utarbeider rapporter som vedlegges søknaden. Den høye samlede kostnaden for de ulike kravene skyldes at enhetskostnaden per søknad er høy (41 050 kroner for flytende anlegg, 59 090 kroner for landbaserte anlegg og 66 600 for utvidelse av akvakulturanlegg), mens populasjonene er relativt lave (henholdsvis 338, 31 og 168 søknader per år). De samlede kostnader for de tre nevnte informasjonskrav er henholdsvis 13,9 millioner kroner, 1,8 millioner kroner og 11,2 millioner kroner. Opplysningene i søknadene brukes i varierende grad internt i bedriftene, da enkelte vedlegg også benyttes i andre sammenhenger. Alle de nevnte kravene følger av nasjonal lovgivning (C-kategori).

Krav knyttet til opprettholdelse av helsestandarder

Enkelte krav innen regelverksområdet er knyttet til helsestandarder i akvakulturanlegg. De to mest kostnadskrevende informasjonskravene innen denne kategorien er Rapportering av lakselus og Varslingsplikt for sulting av fisk. Innrapporteringen skjer henholdsvis månedlig og ukentlig til Mattilsynet/Fiskeridirektoratet via Altinn. Kravene påligger oppdrettsanlegg.

Den totale kostnaden ved etterlevelse av informasjonskravene er 10,3 millioner kroner for kravet omhandlende lakselus og 0,2 millioner kroner for kravet omhandlende sulting av fisk. For begge kravene er det et stort antall meldinger som sendes inn per år. For det kravet omhandlende lakselus er det en høyere populasjon (7 300 meldinger) enn for kravet omhandlende sulting av fisk (50 bedrifter rapporterer ukentlig hvilket gir 2 600 meldinger årlig). Tidsbruken er henholdsvis 260 minutter og 20 minutter per melding. Opplysningene i begge informasjonskravene brukes i stor grad internt i bedriftene, som del av prosedyrene for å opprettholde høy kvalitet på produktene. Begge kravene følger av nasjonal lovgivning (C-kategori).

9.8.2 Muligheter for reduksjon i administrative kostnader

I det videre er det gjort en vurdering av hvilke områder man bør fokusere på i forenklingsarbeidet. Det presiseres at disse vurderingene er gjort uten hensyn til politiske føring, da dette påligger departementet.

Det kan være et betydelig potensiale for reduksjon i administrative kostnader under regelverksområde ved å redusere antall opplysninger som innrapporteres under enkelte

informasjonskrav. Særlig gjelder dette for informasjonskravene Søknad om akvakulturanlegg – flytende anlegg og Søknad om utvidelse av akvakulturanlegg, som er store og kostnadskrevenne krav. Det gjelder også for de mindre informasjonskravene Varslingsplikt for sulting av fisk og Søknad om endring av driftsplan, men fordi de samlede kostnadene for disse kravene er beskjedne, er også potensialet for kostnadsreduksjon mindre.

De to førstnevnte informasjonskravene er det andre og tredje mest kostnadskrevenne under regelverksområdet. Samlet pålegger kravene næringslivet en kostnad på 25 millioner kroner, hvilket utgjør i overkant av 8 % av de samlede kostnadene under regelverksområdet. Begge informasjonskravene er C-kategori, hvilket innebærer at norske myndigheter ikke er bundet av internasjonalt regelverk i forhold til disse kravene. Imidlertid brukes opplysningene tilknyttet kravene til dels i stor grad internt i bedriften, slik at dette vil begrense den reelle kostnadsreduksjonen for næringen.

Felles for alle de fire nevnte informasjonskravene er at flere av opplysningene som gis enten betraktes som irrelevante, eller at opplysningene allerede er gitt myndighetene i andre sammenhenger. Kartleggingen indikerer at kostnaden kan reduseres betraktelig ved å forenkle opplysningskravene, uten at det her er mulig å gi et estimat for hvor stor reduksjon i administrative kostnader som kan oppnås.

9.9 Forenklingstiltak

Som avslutning på kapitlet om regelverksområdet Havbruk beskrives forslag til forenklingstiltak som kartleggingen har resultert i.

9.9.1 Spesifikke forenklingforslag

Innenfor regelområdet har bedriftene kommet med enkelte forslag til forenklinger. Felles for forslagene er at de omhandler søknader eller meldinger som næringsaktørene innrapporterer til myndighetene. Bedriftene mener at en rekke opplysninger innen disse informasjonskravene er unødvendige eller overflødige ettersom de rapporteres flere ganger. Det kan følgelig være grunnlag for forenklinger ved at opplysninger fjernes fra informasjonskravene.

Søknad om akvakulturanlegg – flytende anlegg

Alle de intervjuede bedriftene påpeker forhold ved det benyttede skjemaet som ønskes forenklet. Det påpekes at enkelte typer endringer bør ha en enklere prosedyre. Et eksempel er ved flytting av lokalitet innen et gitt areal.

Skjemaet omfatter for mange oppgaver, og det burde bli mer spesifikt ift hva det søkes om. Feltet "Opplysninger om anlegget" (pkt. 5) fylles aldri ut når søknaden gjelder endringer av et allerede eksisterende anlegg, ettersom disse opplysningene da allerede er gitt Fiskeridirektoratet.

Skjemaet fremstår upraktisk da det brukes både ved søknad om nye tillatelser og ved søknad om endringer. Det er sjeldent det søkes om nye tillatelser. Bedriftene mener at det kanskje hadde blitt mer praktisk om en hadde fått to ulike skjemaer som hver var mer spisset ift hva det søkes om.

Næringen opplever at en del av vedleggene er unødvendige. Opplysningene om eierstruktur, privatrettslige rettigheter og opplysninger om kompetanse anses som unødvendige opplysninger da dette ikke har noen relevans. Samtykkeerklæring er aldri blitt lagt ved og er aldri blitt etterspurt av Fiskeridirektoratet.

Region sør har sluttet å innhente kopi av hydrografisk original da denne som regel ikke er korrekt. Bedriftene mener det hadde vært mer hensiktsmessig å stille krav om at en måtte lage dette selv. Bergning av antatte naturkrefter ses på som unødvendig og kostbar.

Søknad om utvidelse av akvakulturanlegg

Næringen legger vekt på at antall opplysninger i søknaden ønskes redusert. Mye av informasjonen i søknaden er gitt i forbindelse med opprinnelig søknad, og det burde derfor være overflødig å gi denne på nytt.

Varslingsplikt for sulting av fisk

Bedriftene bemerker at de samme opplysningene (historikken) må leveres både månedlig og årlig (Statistikk for akvakultur og Lønnsomhetsstatistikken) til Mattilsynet/Fiskeridirektoratet. Dette oppleves som unødvendig og som dobbeltrapportering. Det påpekes dessuten at det for bransjen vil være en kulant forenkling å melde slakteplan månedlig, i stedet for ukentlig.

I Altinn må det fylles inn organisasjonsnummer og bedriftsnavn (samt lokalitetsnummer og lokalitetsnavn). Det etterspørres en løsning der foretaksnavnet fremkommer automatisk når organisasjonsnummer er tastet inn. På denne måten vil det være mindre sjanse for at man taster feil organisasjonsnummer, og det vil totalt sett bli mindre å taste inn i skjemaet.

Søknad om endring av driftsplan

Enkelte aktører i næringen stiller spørsmål ved om det er nødvendig med driftsplan. Alle endringer i driften vil bli ført i driftsjournalen slik at endringene vil bli fanget opp i månedsrapporten. Fiskeridirektoratet er hele tiden oppdatert gjennom månedsrapportene. Fjerning av kravet vil gi en reduksjon i administrative kostnader på 187 688 kroner.

9.9.2 Særlig irriterende/unødvendige byrder

Bedriftene har kommet med enkelte eksempler på særlig irriterende/unødvendige byrder.

Søknad om akvakulturanlegg – flytende anlegg

Lang saksbehandlingstid er et forhold som gjør søknadsprosessen ekstra tungvint for næringen. De fleste ønsker seg en samordnet saksbehandling og Trøndelagsmodellen trekkes frem som et eksempel.

Søknad om utvidelse av akvakulturanlegg

Denne informasjonsplikten er meget ressurskrevende å etterleve, og har som formål å fremme god dyrehelse og sikre helsemessig trygge næringsmidler. Det er forståelse for at det kreves en søknad for å endre produksjonsanlegget, men kravene til søknaden oppfattes som for omfattende tatt i betraktning at det dreier seg om endring av en eksisterende konsesjon. Det går mye tid til å sette seg inn i informasjonskravet da konsesjonsvilkårene forandrer seg hyppig. Det oppleves som vanskelig og svært tidkrevende å få informasjon fra forvaltningsmyndigheten, som oppleves som lite kompetent på saksområdet. Bedriften vil ikke risikere at søknaden inneholder mangler som kan forsinke konsesjonen, og leverer derfor en meget grundig og gjennomarbeidet søknad, som de antar overoppfyller informasjonskravet.

Det henvises forøvrig til rapportens del 5, som gir en mer detaljert beskrivelse av konkrete forenklingsforslag for de mest kostnadskrevende informasjonskravene. Forslag til forenklinger for de informasjonskravene som ikke er spesifikt omtalt i rapporten presenteres utfyllende i NHDs kartleggingsdatabase.

10. Regelområde Kystforvaltning

10.1 Beskrivelse av fagmyndighetens regelverk/regelområde

Innen dette regelverksområdet finner man lovgivning som fartøy som anløper norske havner. I alt 6 informasjonskrav er kartlagt og disse er fordelt på 5 forskrifter. Disse er:

- Forskrift om sikkerhet i norske havner (FOR-2004-06-23-1017)
- Forskrift om sjøtrafikk i bestemte farvann (FOR-1998-12-11-1273)
- Forskrift om losgebyrer (FOR-1995-04-25-388)
- Forskrift om losplikt i norske farvann (FOR-1994-12-23-1129)
- Forskrift om ankomst- og avgangsmelding og om adgang til fartøy, anlegg og innretninger (FOR-1988-12-13-1011)

Det primære forvaltningsorganene (regelhåndhever) er

- Fiskeri- og kystdepartementet
- Havnemyndighetene
- Sjøfartsdirektoratet
- Kystverket
- Kystvakten
- Tollvesenet
- Politi

10.2 Beskrivelse av næringsdrivende/bransje som omfattes av kartleggingen

Gruppen av næringsdrivende som er omfattet av kartleggingen består av terminaleiere og fiskefartøy og ellers all skipstrafikk.

De deltakende bedriftene i undersøkelsen er alle private selskaper av ulik størrelse. De fleste aktørene som er involvert i etterlevelsen av de ulike informasjonskravene er skippere.

Populasjonene er fastlagt i hovedsak på bakgrunn av opplysninger fra Kystverket, Kystvakten, Telenor Maritime Radio og Havnemyndighetene.

10.3 Praktiske avgrensninger

Lover og tilhørende forskrifter som anses som marginale, det vil si at de ikke inneholder informasjonskrav som utgjør noen vesentlig kostnad for næringslivet, er avgrenset ut av kartleggingen.

Utover dette er det ikke foretatt noen avgrensninger av regelverket innefor dette området. Informasjonskravene som er tatt med i redegjørelsen er et resultat av en total kartlegging av regelområdet og en utsiling av de lovene og forskriftene som ikke er inkludert. Man har deretter funnet fram til hva i regelverkene som kan ansees som informasjonskrav og kartleggingen bygger på dette.

Det vises for øvrig til del 6 som viser alle forskriftene under departementet og hvorvidt de måles eller ikke.

10.4 Samlede administrative kostnader under fagmyndighet/regelområde

Den totale administrative omkostningen under regelverksområdet Kystforvaltning er beregnet til i underkant av 62 millioner kroner. Dette tilsvarer 12 % av de totale administrative kostnadene under Fiskeridepartementet.

Det er i perioden 1. januar 2006 til 1. september 2006 ikke registrert noen endringer i informasjonskravene, slik de fremkommer i regelverket, som har påvirket de administrative kostnadene. Det kan imidlertid ha skjedd endringer i den praktiske håndteringen av informasjonskravet som ikke er fanget opp av denne kartleggingen.

10.5 Topp-10 mest kostnadskrevende regelverk å etterleve for næringslivet

Dette avsnittet presenterer de mest kostnadskrevende forskriftene under regelverksområdet Kystforvaltning. Totalt er det 5 forskrifter som inneholder informasjonskrav som medfører en kostnad for næringslivet.

Tabell 10.5-1 Topp-10 mest kostnadskrevende regelverk å etterleve for næringslivet

Lover/forskrifter		Adm. kost. (i mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)	ABC-regulering		
				A (%)	B (%)	C (%)
FOR-2004-06-23-1017	Forskrift om sikkerhet i norske havner	28,66	46	0	100	0
FOR-1988-12-13-1011	Forskrift om ankomst- og avgangsmelding og om adgang til fartøy, anlegg og innretninger	19,81	32	0	100	0
FOR-1998-12-11-1273	Forskrift om sjøtrafikk i bestemte farvann	9,75	16	0	0	100
FOR-1995-04-25-388	Forskrift om losgebyrer og alminnelig	3,68	6	0	0	100
FOR-1994-12-23-1129	Forskrift om losplikt i norske farvann	0,05	0	0	0	100
Topp-10 prosentandel av total		61,95	100	0	78	22
I alt for inndelingen		61,95	100	0	78	22
Kilde: Oxford Research						

Tabellen viser den totale kostnaden de ulike lovene/forskriftene påfører næringen og den enkelte lov/forskrifts andel av de samlede kostnader innen regelverksområdet.

Den mest kostnadskrevende forskriften under dette regelverksområdet er Forskrift om sikkerhet i norske havner, som påfører næringslivet en total kostnad på 28,66 millioner kroner gjennom informasjonskrav, hvilket utgjør 46 % av kostnadene under regelverksområdet. Den nest mest kostnadskrevende forskriften er Forskrift om ankomst- og avgangsmelding og om adgang til fartøy, anlegg og innretninger, som påfører næringslivet en kostnad på 19,81 millioner kroner, hvilket utgjør 32 % av kostnadene.

10.6 Topp-10 mest kostnadskrevende informasjonskrav å etterleve for næringslivet

Tabell 10.6-1 Topp-10 mest kostnadskrevende informasjonskrav å etterleve for næringslivet

Lov/forskrift		Informasjonskrav	Adm. kost. (i mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)	ABC-regulering		
					A (%)	B (%)	C (%)
FOR-1988-12-13-1011	Forskrift om ankomst- og avgangsmelding og om adgang til fartøy, anlegg og innretninger	§ 1 Rapportering til havneadministrasjonen - ankomst- og avgangsmeldinger	19,81	32	0	100	0
FOR-2004-06-23-1017	Forskrift om sikkerhet i norske havner	§ 7 Utarbeidelse og oppbevaring av sårbarhetsvurdering	14,33	23	0	100	0
FOR-2004-06-23-1017	Forskrift om sikkerhet i norske havner	§ 7 Utarbeidelse og oppbevaring av sikkerhets- og terrorberedskapsplan	14,33	23	0	100	0
FOR-1998-12-11-1273	Forskrift om sjøtrafikk i bestemte farvann	§ 2-4 Søknad om tillatelse for å benytte farvann	9,75	16	0	0	100
FOR-1995-04-25-388	Forskrift om losgebyrer og alminnelig	§ 2 og 4 Betaling av gebyr på grunnlag av skipperbevis	3,68	6	0	0	100
FOR-1994-12-23-1129	Forskrift om losplikt i norske farvann	§12 Dispensasjon ved losmangel	0,05	0	0	0	100
Topp-10 prosentandel av total			61,95	100	0	78	22
I alt for inndelingen			61,95				
Kilde: Oxford Research							

Tabellen viser den totale kostnaden de ulike informasjonskravene påfører næringen og det enkelte informasjonskravs andel av de samlede kostnader innen regelverksområdet. I tillegg angis ABC-regulering.

78 % av kostnadene utgjøres av informasjonskrav som er hjemlet i regelverk som er en følge av EU-regler eller øvrige internasjonale forpliktelser, men hvor kun formålet er formulert i overnasjonalt regelverk (B-kategori). 22 % av kostnadene utgjøres av informasjonskravene som er hjemlet i regelverk som utelukkende følger av nasjonal lovgivning (C-kategori).

De administrative kostnadene per informasjonskrav er en funksjon av populasjonstallet (det vil si antall tilfeller av etterlevelse av informasjonsplikten per år), frekvensen (det vil si hyppigheten per tilfelle) og kostnaden ved etterlevelsen i det enkelte tilfelle (tidsbruk og anskaffelseskostnader).

Informasjonskravene er en del av reguleringen av skipstrafikken langs den norske kysten.

Det mest kostnadskrevende informasjonskravet under dette regelverksområdet er hjemlet i Forskrift om ankomst- og avgangsmelding og om adgang til fartøy, anlegg og innretninger og omhandler plikten til å rapportere til havneadministrasjonen i form av ankomst- og avgangsmeldinger. Dette påfører næringen en kostnad på i underkant av 20 millioner kroner per år. Dette er 32 % av de totale kostnadene innen regelverksområdet.

For mer informasjon knyttet til de mest kostnadskrevende informasjonskravene henvises det til rapportens del 5. I rapportens del tre finnes ytterligere informasjon om samtlige informasjonskrav knyttet til departementet.

10.7 Fordelinger av de samlede administrative kostnadene

Dette avsnittet synliggjør de administrative kostnadene og egenskaper ved de ulike informasjonskravene ved å fordele dem på ulike parametere.

10.7.1 Totale administrative kostnader fordelt på ulike kartleggingsparametere

Tabell 10.7-1 Totale administrative kostnader fordelt på ulike kartleggingsparametere

Kartleggingsparametere	Egenskaper	Adm. kost. (i mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)	Andel av totale kostnader (%)
Type kostnad	Intern tidsbruk	13,49	21,8	100
	Eksterne tjenester	48,46	78,2	
	Andre anskaffelser	0,	0,0	
Type informasjonskrav	Rapportering til myndighet	33,29	53,7	100
	Opplysninger til tredje part	0,	0,0	
	Dokumentasjon	28,66	46,3	
Søknader til det offentlige	Offentlig støtte	0,	0,0	62
	Tillatelse	38,46	62,1	
Typer opplysninger	Grunndata	53,4	86,2	100
	Produksjon	0,	0,0	
	Drift	0,	0,0	
	Syssetting	0,	0,0	
	Økonomiske data	3,68	5,9	
	Annen aktivitet (håndtering av IK)	4,88	7,9	

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser hvordan de totale kostnadene knyttet til regelområdet fordeler seg på ulike kartleggingsparametere.

Først i tabellen vises fordelingen etter type kostnad, det vil si fordeling etter intern tidsbruk, eksterne tjenester og andre anskaffelser. Hovedtyngden av kostnadene (78,2 %) under dette regelverksområdet utgjøres av eksterne tjenester. Den resterende kostnaden (21,8 %) er knyttet til intern tidsbruk.

Dernest vises fordelingen etter type informasjonskrav, det vil si hvem bedriftene plikter å informere. Mottaker av informasjon kan være myndighetene eller tredjepart, eller virksomheten kan pålegges å oppbevare informasjon internt i bedriften. Hovedvekten av kostnadene (53,7 %) under dette regelverksområdet er knyttet til rapportering til myndighet. En betydelig kostnad (46,3 %) er knyttet til krav om oppbevaring av dokumentasjon.

Videre vises kostnadsfordelingen mellom søknader om offentlig støtte og søknader om tillatelse. 62,1 % av kostnadene er knyttet til søknader om tillatelse til det offentlige.

Til sist vises kostnadsfordelingen på ulike typer opplysninger. De ulike typene er grunndata, produksjon, drift, syssetting, økonomiske data og annen aktivitet. Tabellen viser at hovedvekten (86,2 %) under dette regelområdet er av typen grunndata.

10.7.2 Totale administrative kostnader fordelt på bedriftsstørrelse (antall ansatte)

Segmenteringen av bedrifter ut fra hvordan regelverket håndteres er et sentralt element i kartleggingsmetoden. Segmenteringen skal sikre at kompleksiteten i bedriftenes håndtering av regelverket blir tatt hensyn til.

En av de viktigste grunnene for å segmentere er bedriftsstørrelse. Segmenteringen skjer ved å skille mellom mikrobedrifter (0-4 ansatte) og andre bedrifter. Med denne oppdelingen får man frem kostnadsfordelingen mellom mikrobedriftene og øvrige bedrifter. Dette er blant annet interessant i forhold til at mikrobedrifter oftere enn større bedrifter er i en oppstartsfase, samtidig kan de også ofte ha færre ressurser til å håndtere krav fra myndighetene. Dermed kan det å håndtere krav fra myndighetene i praksis bli mer byrdefullt for nyetablerte og små bedrifter. Eventuelle forenklingstiltak bør vurderes i forhold til fordelingen mellom mikrobedrifter og andre bedrifter

Tabell-2 Totale administrative kostnader fordelt på bedriftsstørrelse (antall ansatte)

Bedriftsstørrelse	Adm. kost. (i mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)
Mikro (0-4 ansatte)	54,98	88,75
Makro (5 – mer)	6,97	11,25
Totalt	61,95	100
Kilde: Oxford Research		

Tabellen viser hvordan de totale kostnadene fordeler seg ut fra bedriftsstørrelse. Mikro-bedrifter (0-4 ansatte) står for 88,75 % av kostnadene og makro-bedrifter (5 eller flere ansatte) for 11,25 % av kostnadene.

Bedriftene som er pålagt informasjonskravene under dette regelverksområdet Kystforvaltning, er i størstedelen mikrobedrifter. Det kan for eksempel være fiskere med fartøyer. Makrobedrifter kan for eksempel være terminaleiere, rederier og bedrifter som driver med drift av havne og kai-anlegg. De tre mest kostnadskrevende informasjonskravene faller i hovedsak på mikrobedriftene under dette regelverksområdet.

10.7.3 Totale administrative kostnader fordelt på opplysninger til internt bruk

I dette avsnittet presenteres en oversikt over i hvilken grad bedriftene bruker opplysningene innenfor informasjonskravet internt. Dette har betydning for å kunne avgjøre i hvilken grad bedriftene vil fortsette med å fremskaffe de aktuelle opplysningene dersom informasjonskravet eller enkelte krav til opplysninger blir avskaffet. Som del av kartleggingen har det derfor blitt vurdert i hvilken grad (stor/middels/liten) bedriftene bruker opplysningene innen informasjonskravet, og dermed vil fortsette å fremskaffe aktuelle opplysninger eller ikke.

Tabell 10.7-3 Totale administrative kostnader fordelt på opplysninger til internt bruk

Bruk av opplysninger internt	Antall informasjonskrav	Adm. kost. (i mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)	ABC-regulering		
				A (%)	B (%)	C (%)
I liten grad	3	32,34	52	0	89	11
I middels grad	2	29,56	48	0	67	33
I stor grad	1	0,05	0	0	0	100
Totalt	6	61,95	100			
Kilde: Oxford Research						

Tabellen viser i hvor stor grad opplysningene som innhentes for å etterleve informasjonskravene benyttes til andre formål internt i bedriften.

52 % av de totale kostnadene knyttet til dette regelverksområdet brukes på opplysninger som i liten grad benyttes internt i bedriften. Dette utgjør i overkant av 32 millioner kroner. 48 % av kostnadene, det vil si i underkant av 30 millioner kroner, brukes på opplysninger som i middels grad brukes internt i bedriften

10.7.4 Totale administrative kostnader fordelt på typer administrative aktiviteter

De administrative aktivitetene bidrar til å gi et overblikk over hva slags arbeidsoperasjoner bedriftene foretar i tilknytning til de enkelte bestemmelsene. Som utgangspunkt for dette arbeidet har 17 administrative aktiviteter blitt identifisert. Tabellen nedenfor viser den totale administrative kostnaden for dette regelverksområdet fordelt på disse aktivitetene.

Tabell 10.7-4 Totale administrative kostnader fordelt på typer av administrative aktiviteter

Type administrativ aktivitet	Adm. kost. (i mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)
Sette seg inn i informasjonskravet	0,	0,0
Informasjonsinnsamling	0,	0,0
Vurdering	0,	0,0
Beregning	0,	0,0
Oppstilling av tall	0,	0,0
Kontroll	0,92	6,8
Korreksjon	0,	0,0
Tekstbeskrivelse	0,02	0,1
Avregning/innbetaling	1,84	13,6
Interne møter	0,	0,0
Eksterne møter	0,	0,0
Kontroll fra offentlig myndighet	0,	0,0
Korreksjon som følge av kontroll fra offentlige myndigheter	0,	0,0
Utdannelse, oppdatering om lovgivningens krav	0,	0,0
Kopiering, distribusjon, arkivering mv.	0,93	6,9
Innberette/innsende informasjonen	9,79	72,5
Reise og ventetid	0,	0,0

Kilde: Oxford Research

For regelverksområdet Kystforvaltning er det registrert omkostninger på 5 av de 17 administrative aktivitetene.

Tabellen viser hvordan de totale administrative kostnader fordeler seg på de ulike aktivitetene som bedriftene gjennomgår i forbindelse med etterlevelsen av informasjonskravet. Av tabellen fremgår det at innberette/innsende informasjon er den klart mest tidkrevende aktiviteten, med en kostnad på 9,79 millioner kroner, hvilket utgjør 72,5 % av de samlede kostnader knyttet til intern tidsbruk. Noe tid er også benyttet til avregning/innbetaling, som står for 13,6 % av de samlede kostnader.

Enkelte aktiviteter står med null i kostnad. Dette betyr ikke nødvendigvis at bedriftene ikke bruker tid på disse aktivitetene, men det kan være et uttrykk for at det er vanskelig å skille mellom

de ulike aktivitetene i til dels svært integrerte prosesser. For eksempel vil mange betrakte kontroll og korreksjon av en tekst som en del av selve tekstbeskrivelsen.

10.7.5 Topp-10 mest kostnadskrevende skjemaer å etterleve for næringslivet

Det er ikke knyttet skjemaer til etterlevelse av informasjonskrav under dette regelverksområdet.

10.8 Oppsummerende analyse

I dette avsnittet skal det foretas en oppsummering og analyse av resultatene for hele regelverksområdet.

Etterlevelsen av informasjonskravene under dette regelverksområdet på næringslivet en total kostnad på 62 millioner kroner i 2006, hvilket tilsvarer 12 % av kostnadene for departementet som helhet. Det er kartlagt totalt 6 informasjonskrav under regelverksområdet.

Følgende lover/forskrifter er identifisert som de tre mest kostnadskrevende:

- Forskrift om sikkerhet i norske havner (28,66 millioner kroner)
- Forskrift om ankomst- og avgangsmelding og om adgang til fartøy, anlegg og innretninger (19,81 millioner kroner)
- Forskrift om sjøtrafikk i bestemte farvann (9,75 millioner kroner)

Følgende informasjonskrav er identifisert som de tre mest kostnadskrevende:

- Rapportering til havneadministrasjonen - ankomst-/avgangsmelding (19,81 millioner kroner)
- Utarbeidelse og oppbevaring av sårbarhetsvurdering (14,33 millioner kroner)
- Utarbeidelse og oppbevaring av sikkerhets- og terrorberedskapsplan (14,33 millioner kroner)

Kostnadene er fordelt etter følgende kartleggingsparametere:

- Hovedtyngden av kostnader (78,2 %) er knyttet til eksterne tjenester. 21,8 % er knyttet til intern tidsbruk.
- Hovedtyngden av kostnader (53,7 %) påløper ved rapportering til myndighet. Videre står plikt til dokumentasjon for 46,3 %.
- Søknader til det offentlige om tillatelse utgjør 62,1 % av de samlede kostnader.
- Den primære typen opplysning som generer kostnadene er grunndata (86,2 %). Videre står annen aktivitet for 7,9 % og økonomiske data for 5,9 %.
- Opplysningene som genererer hovedtyngden av kostnadene (52 %) brukes i liten grad internt, mens 48 % av kostnadene er knyttet til opplysninger som brukes i middels grad internt.
- De tre aktivitetene som genererer størst andel av kostnadene er innsending av informasjon (72,5 %), avregning/innbetaling (13,6 %) og kopiering/arkivering (6,9 %).

Informasjonskravene under regelverksområdet gjelder regulering av skipsaktivitet i norsk farvann og havner, og påligger rederier/fartøy og havneterminaliere. Alle kravene omhandler rapportering til myndighet eller plikt til utarbeidelse og oppbevaring av dokumentasjon. Fartøy plikter å melde fra til myndighetene ved ankomst til eller avgang fra et havneområde og ved innseiling i en farvannssone. Havneterminaler plikter å utarbeide dokumenter omhandlende sikkerhetsaspekter.

10.8.1 Analyse av de mest kostnadskrevede lover/forskrifter

Informasjonskrav pålagt fartøyer

Rederier/fartøyer plikter å informere myndighetene ved drift og forflytning av fartøyer. Alle kravene i denne kategorien gjelder rapportering til myndighet. Informasjonskrav som er omfattet er Rapportering til myndighet ved ankomst og avgang, Søknad om tillatelse til å benytte farvann, Betaling av gebyr på grunnlag av skipperbevis og Søknad om dispensasjon fra losplikten.

Kravene kjennetegnes av en relativt lav enhetskostnad og en høy populasjon. Antall årlige rapporter om ankomst/avgang er 19 810, mens enhetskostnaden er 1 000 kroner. Antall årlige søknader om tillatelse til å benytte farvann (skjer muntlig per radio) er 180 092, med en enhetskostnad på 54 kroner. Betaling av gebyr har en populasjon på 58 990 og enhetskostnad på 62 kroner. Det førstnevnte kravet oppfylles gjennom kjøp av ekstern tjeneste fra agent, mens de to sistnevnte krever noe intern tidsbruk, henholdsvis 10 og 20 minutter per tilfelle av etterlevelse av informasjonskravet. Den samlede kostnaden for de tre nevnte kravene er henholdsvis 19,8 millioner, 9,8 millioner og 3,7 millioner kroner. Opplysningene tilknyttet kravene brukes i liten grad internt i bedriftene, men opplysningene som rapporteres ved ankomst/avgang benyttes i noen grad av agenter, havner m.v. Dette kravet er B-kategori (formålet formulert i overnasjonalt regelverk), mens de øvrige er C-kategori (nasjonalt regelverk).

Informasjonskrav pålagt havneterminaler

Denne kategorien omfatter to informasjonskrav, som begge er hjemlet i Forskrift om sikkerhet i norske havner. Kravene påligger havneterminaleierne, som plikter å utarbeide og oppbevare dokumenter omhandlende sikkerhetsaspekter, mer spesifikt sårbarhetsvurdering og sikkerhets- og terrorberedskapsplan.

De to kravene er identiske hva gjelder populasjon, enhetskostnad og samlet kostnad. 191 rapporter/dokumenter utarbeides årlig som etterlevelse av hver av kravene. Enhetskostnaden er 75 031 kroner, hvorav 75 000 kroner tilskrives en ekstern kostnad til konsulenten som faktisk utarbeider dokumentet og det resterende tilskrives intern tidsbruk i forbindelse med håndteringen av kravet. Kravene har med andre ord en høy enhetskostnad og lave populasjoner. Samlet kostnad for hver av kravene er 14,3 millioner kroner. Opplysningene under kravet brukes i middels grad internt i bedriftene, ettersom dokumentene benyttes i ekstraordinære situasjoner.

10.8.2 Muligheter for reduksjon i administrative kostnader

I det videre er det gjort en kort vurdering av hvilke områder man bør fokusere på i forenklingsarbeidet. Det presiseres at disse vurderingene er gjort uten hensyn til politiske føringer, da dette påligger departementet.

Det kan være et potensiale for reduksjon i administrative kostnader under regelverksområdet ved å fjerne informasjonskrav som aktører i næringen mener ikke lenger har en funksjon. Dette gjelder kravene omhandlende utarbeidelse av sårbarhetsvurdering og sikkerhets- og terrorberedskapsplan (se punkt 10.9.1 for nærmere beskrivelse).

I forbindelse med melding om ankomst/avgang for skip i et havneområde må en rekke offentlige instanser informeres, hvilket rederiene gjør ved hjelp av en agent. En samordning av meldingene vil kunne redusere agentens tidsbruk, og dermed rederienes kostnader ved kjøp av eksterne tjenester. Enhetskostnaden per anløp utgjør 1 000 per anløp. Det er ikke mulig å anslå hvor stor kostnadsreduksjon som kan oppnås (se punkt 10.9.2 for nærmere beskrivelse).

10.9 Forenklingstiltak

Som avslutning på kapittelet om regelverksområdet Kystforvaltning beskrives forslag til forenklingstiltak som kartleggingen har resultert i.

10.9.1 Spesifikke forenklingsforslag

Det er kun fremkommet ett forenklingsforslag knyttet til informasjonskravene i dette regelverksområdet. Dette forslaget knytter seg imidlertid til to av informasjonskravene.

Terminaleiere plikter å utarbeide både sårbarhetsvurdering og sikkerhets- og terrorberedskapsplan. Bedriftene etterlever plikten ved å engasjere eksterne konsulenter som utarbeider dokumentene. Konsulentene påpeker imidlertid at de materielle minimumskravene til terminalanleggene er blitt så omfattende at man kan stille spørsmål ved nødvendigheten av sårbarhetsvurderingen og sikkerhets- og terrorberedskapsplanen. Verdien av disse dokumentene vurderes å være liten, og med det nye Minimumsdirektivet reduseres verdien av ytterligere. Følgelig kan det være grunnlag for å fjerne kravene, hvilket vil medføre en reduksjon i administrative kostnader på 28,7 millioner kroner, eventuelt tilpasse innholdet i kravene.

10.9.2 Særlig irriterende/unødvendige byrder

Ved ankomst og avgang til/fra havnedistrikt må rederiet/fartøyet gjennom en agent rapportere til en rekke instanser, som havnemyndigheten, Tollvesenet, Kystverket, Politiet etc. Det oppleves tungvint å sende melding enkeltvis til hver av disse mottakerne. Imidlertid er rapporteringssystemet SafeSeaNet under utvikling og vil gjøre rapportering av anløp enklere for næringen. Systemet vil føre til en samordnet rapportering, der bedriften gjennom en agent rapporterer til alle aktørene på én plass.

Det henvises forøvrig til rapportens del 5, som gir en mer detaljert beskrivelse av konkrete forenklingsforslag for de mest kostnadskrevende informasjonskravene. Forslag til forenklinger for de informasjonskravene som ikke er spesifikt omtalt i rapporten presenteres utfyllende i NHDs kartleggingsdatabase.

Del 5 – KVALITATIV GJENNOMGANG AV DE MEST KOSTNADSKREVENDE INFORMASJONSKRAVENE

I dette kapittelet gjennomgås de mest kostnadskrevende informasjonskrav inne Fiskeri- og kystdepartementets lovverk. Det redegjøres for blant annet informasjonskravets hjemmel, om dette er nasjonal eller internasjonal lovgivning, hvilken type bedrifter som omfattes av informasjonskravet, hvordan bedriftene håndterer rapporteringen, administrative kostnader ved etterlevelse av plikten og forenklingstiltak.

11. Kostnadskrevende informasjonskrav for regelområde Fiske og fangst

11.1 Informasjonskrav – Registrering i merkeregisteret og søknad om ervertstillatelse m.m.

Informasjonskravet er hjemlet i Lov om registrering av fiskefartøyer (LOV-1917-12-05-1), § 4. Informasjonskravet er beskrevet på følgende måte i loven:

Anmeldelsen kan skje muntlig eller skriftlig og skal inneholde de opplysninger, som er nødvendige for registreringen og utferdigelsen av merkebrevet. Skjer den skriftlig, skal den være avfattet etter en av vedkommende regjeringsdepartement utferdiget formular, som fåes hos tilsynsmennene.

Informasjonsplikten er også hjemlet i LOV-1999-03-26-15 § 4 - Ervertstillatelse, LOV-1917-12-05-1 § 5-2 - Melding om endringer ved farkosten, FOR-2005-11-24-1315 § 4 - Utskiftning av fartøy, § 5 - Søknad fra ny eier om å delta i fiske ved salg av fartøy og § 1(2) - Søknad om deltakelse i adgangsregulert fiskeri, samt FOR-2003-11-07-1309 § 4 - Søknad om utveksling av kvoter v/adgangsbegrensede fiskerier. Alle kostnadene tilknyttet plikten er kartlagt under førstnevnte lov.

Informasjonskravet er hjemlet i regelverk som utelukkende følger av nasjonal lovgivning (C-kategori).

Informasjonskravet har ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006, hvorav første tidspunkt er undersøkelsens nullpunkt og siste er kartleggingstidspunktet.

Det er ikke foretatt noen avgrensning mot andre informasjonskrav/opplysninger i forhold til føring av administrative kostnader.

11.1.1 Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

Bedriftene som er omfattet av informasjonskravet er virksomheter som er tilhører næringen hav og kystfiske. Bedriftene er fiskebåteiere. Informasjonskravet omhandler salg av fiskefartøy og registrering i merkeregisteret. Før et fartøy kan føres inn i merkeregisteret må det foreligge en ervervstillatelse. Søknad om ervervstillatelse fremmes på eget skjema, "Søknad om ervervstillatelse m.m.". Når vilkår for ervervstillatelse er oppfylt og fartøy skal føres inn i Merkeregisteret, fylles skjema "Innmelding av farkost til registrering" ut. Dersom fartøyets nye eier er hjemmehørende i samme kommune som fartøyet allerede er registrert i, benyttes skjema "Innberetning om endringer og/eller sletting av registrert fiskefartøy".

Alt i forbindelse med salg og endringer av fiskefartøy og eierforhold forestås av en skipsmegler. Det formelle starter når selger og kjøper er enige om pris. Prosessen skjer i 3 trinn: 1. Søknad om ervervstillatelse fylles ut og sendes inn 2. Når søknad foreligger skjøtes båten over til ny eier - Innmelding til registrering i Merkeregisteret 3. Søknad om adgang i adgangsregulerte fiskerier/Søknad om utveksling av kvoter/Søknad fra ny eier om å delta i fisket ved salg av fartøy m.m. sendes inn. Uansett hva det søkes om fylles alltid skjema Ervervstillatelse og Registrering i merkeregisteret ut.

Tidsbruken og derav de administrative kostnadene knyttet til informasjonskravet er den tiden fisker bruker på å gå igjennom papirene fra megler, underskrive papirene og returnere dem til megler, samt meglerhonoraret. En salgsprosess kan ta fra 1 uke til flere måneder. Det er ikke mulig å tidfeste den tiden selger bruker på kontakt med megler.

Opplysningene brukes i liten grad internt i bedriftene; det er ikke fremkommet eksempler på at opplysningene er nødvendig i andre sammenhenger.

11.1.2 Administrative kostnader

Tabell 11-1 Standardisert kostnad:

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Adm. kost. totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Registrering i merkeregisteret og søknad om ervervstillatelse m.m.	3 000	1	75 000 000	100	25 000
Totalt			75 000 000	100	25 000

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser den totale kostnaden dette informasjonskravet påførte næringslivet i 2006. Etterlevelsen av informasjonskravet beløper seg til 75 millioner kroner.

Populasjonen på 3 000 er antall søknader om utskiftning, ombygging, salg av fartøy, arveskifte, ervervstillatelser og adgangsregulerte fiskeri i et normalår. 2006 var ikke et normalår, og populasjonen dette året var 1 100.

Kostnaden fisker har ved salg av fiskefartøy fastsettes ut fra hva fisker må betale megler. Meglerhonoraret utgjør en prosentandel av salgssummen. Eksempel: Salgssum kr. 600 000,-, meglerhonorar 5 %, dvs. kr. 35 000,-. Ved store salg er meglerhonoraret en forhandlingssak, salgssum 15 mill, meglerhonorar kr. 150 000 - kr. 200 000,-. Ut fra dette har en estimert et meglerhonorar på kr. 100 000,-. Dette inkluderer imidlertid materielle oppgaver ut over det aktuelle informasjonskravet, og det er estimert at kostnaden per tilfelle av etterlevelse av informasjonsplikten er kr. 25 000,-.

Alle kostnadene knyttet til informasjonskravet brukes på meglerhonorar.

11.1.3 Oppsummerende analyse

Kostnaden knyttet til informasjonskravene er estimert til kr. 25 000,- per tilfelle. Den totale kostnaden for gjennomføring av informasjonskravet er 75 millioner kroner.

Når det gjelder opplevd belastning kommer det frem at saksbehandlingstiden er lang.

Opplysningene brukes i liten grad internt i bedriftene; det er ikke fremkommet eksempler på at opplysningene er nødvendige i andre sammenhenger.

11.1.4 Forenklingstiltak

Det forlanges underskrift av selger og kjøper. Dette tar tid da dokumenter må sendes frem og tilbake. Det hadde vært enklere dersom megler kunne gis fullmakt til å underskrive.

Videre har det blitt påpekt at endringsskjemaene oppleves overflødige. Opplysningene foreligger allerede i Søknad om ervervstillatelse slik at det blir dobbeltrapportering her.

Skjema "Søknad om ervervstillatelse" oppleves avleggs. Kravene er endret siden dette skjemaet ble utferdiget slik at skjemaet er utdatert. Finansieringsdelen er overflødig. Opplysninger om tidligere drift er irrelevant ved salg av fartøy, og dette fylles aldri ut. Næringen synes det kreves mange unødvendige opplysninger.

Skjema "Søknad om adgang til deltakelse i adgangsregulert fiskeri", legges som vedlegg til "Søknad om ervervstillatelse". Et delvis unødvendig skjema. Alt om utskiftning dekkes i skjema for ervervstillatelse.

Skjema "Innberetning/sletting - registrering ved salg innad i kommunen" fylles sjeldent ut. Som oftest er det distriktskontorene som fyller ut dette skjemaet.

Skjema "Registrering i merkeregisteret" ses på som et unødvendig skjema. De samme opplysningene gis i "Søknad om ervervstillatelse".

Det er for tiden i gang et prosjekt i Fiskeridirektoratet som ser på skjemaene i forbindelse med ervervstillatelse m.m.

11.2 Informasjonskrav – Utfylling og innsending av sluttseddel

Informasjonskravet er hjemlet i Forskrift om opplysningsplikt ved landing og omsetning av fisk (FOR-2003-01-22-57), § 6, 4. ledd. Informasjonskravet er beskrevet på følgende måte i forskriften:

Ved landing der omsetning skjer samtidig, skal mottaker straks etter landing fylle ut sluttseddel som inneholder landingsopplysninger, omsetningsopplysninger og entydig henvisning til alle tidligere sedler for fisken. Seddelen skal undertegnes av mottaker eller dennes representant, og den som lander før denne forlater mottaksstedet.

Opplysningene i sluttseddelen holdes opp mot fangstdagbokens opplysninger, jf. Forskrift om oppgaveplikt for fiske- og fangstfartøy (FOR-1993-07-26-772), § 3.

Opplysningene til informasjonskravet er hjemlet i regelverk som utelukkende følger av nasjonal lovgivning (C - Kategori).

Informasjonskravet har ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006, hvorav første tidspunkt er undersøkelsens nullpunkt og siste tidspunkt er kartleggingstidspunktet.

Det er ikke foretatt noen avgrensning mot andre informasjonskrav/opplysninger i forhold til føring av administrative kostnader.

11.2.1 Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

Bedriftene som er omfattet av informasjonskravet er virksomheter som tilhører næringen hav- og kystfiske. Bedriftene er fiskemottak.

All fangst tatt av norske fiskefartøyer skal rapporteres på fastsatte dokumenter. Sluttseddel fylles ut når fangsten omsettes. Det er store variasjoner innen bransjen i forhold til hvordan informasjonskravet håndteres i praksis, alt fra helautomatisk til manuell håndtering. Ved de fleste fiskemottak er det manuell håndtering som er det normale. Før seddelen fylles ut må fisken sorteres, telles, veies og kontrolleres etter størrelse og art. Sortering av fisken foretas manuelt. Uavhengig av om seddelen føres og sendes inn manuelt eller om alt skjer elektronisk er variasjon i tidsbruk liten fra bedrift til bedrift da det er sorteringen som tar tid. Sluttseddelen må signeres av både fisker og kjøper samtidig før fartøyet forlater havnen. Signerte sluttsedler sendes kontinuerlig det salgslaget som opererer i det geografiske området fangsten landes.

Opplysningene brukes i stor grad internt. Dette dokumentet benyttes som et oppgjørskdokument mellom fiskeren og salgslaget, og er videre høyst nødvendig i forbindelse med salgslagenes virksomhet og for myndighetene i forbindelse med kvoteavregning og kvotekontroll.

11.2.2 Administrative kostnader

Tabell 11-2 Standardisert tid:

Opplysningskrav	Standardisert tid
	Sluttsedler i 2006
Håndtering av informasjonskravet	5
Omsetningsopplysninger – Identifisering av selger	1
Omsetningsopplysninger – Identifisering av kjøper	1
Omsetningsopplysninger – Opplysninger om fangsten	73
Totalt	80
Kilde: Oxford Research	

Tabellen viser at den normaliserte tidsbruk er satt til 80 minutter for dette informasjonskravet. Vi ser at det meste av tiden går til opplysninger om fangsten. Det vil si den tiden bedriften bruker på informasjonsinnhenting som sortering, telling og veiing for å fremskaffe de opplysningene som skal inn i sluttseddelen. Noe av tiden går så til selve utfylling av sluttseddelen. Sorteringen foretas av ufaglært og utfylling av sluttseddel gjøres av skipper.

Resten av tiden går til utfylling av de grunndata som skal inn i sluttseddelen slik som navn m.m. på fisker og kjøper, samt underskiving av seddelen. Til slutt går det noe tid til sending av sluttseddelen til salgslaget. Standardiseringen er gjort ut fra en helhetsvurdering av bedriftenes praksis og tidsbruk.

Tabell 11-3 Standardisert kostnad

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Håndtering av informasjonskravet	257 893	1	187	4 018 833	7	16
Omsetningsopplysninger - Identifisering av selger	257 893	1	325	1 396 920	2	5
Omsetningsopplysninger - identifisering av kjøper	257 893	1	325	1 396 920	2	5
Omsetningsopplysninger - opplysninger om fangsten	257 893	1	325/162	52 932 538	89	205
Totalt				59 745 212	100	232
Kilde: Oxford Research						

Tabellen viser den totale kostnaden dette informasjonskravet påførte næringslivet i 2006. Etterlevelsen av informasjonskravet beløper seg til kr. 59 745 212,-.

Populasjon er det totale antall sluttsedler som ble mottatt i 2006. Timeprisen er estimert til kr. 325, 187 og 162 for henholdsvis skipper, kontorarbeider og ufaglært.

Populasjon og timepris er multiplisert med tidsbruken (se forrige tabell). I kolonnen lengst til høyre ser vi at opplysningene har kostet kr. 232,- for hvert enkelt tilfelle av etterlevelse av informasjonskravet.

Hovedtyngden av kostnadene knyttet til dette informasjonskravet (89 %) brukes på opplysninger om fangsten. Dette er i samsvar med forrige tabell, hvor det fremgår det er denne opplysningen som er mest tidkrevende.

11.2.3 Oppsummerende analyse

Den totale kostnaden for gjennomføringen av informasjonskravet er i underkant av 60 millioner kroner. Kostnaden utgjør 232 kroner per tilfelle, hvilket tilsvarer 80 minutter i tidsbruk.

Opplysningene brukes i stor grad internt i bedriftene.

11.2.4 Forenklingstiltak

Selve utfyllingen av sluttseddelen oppleves ikke som en belastning. I de tilfellene hvor fisken sløyes før den går videre hadde det vært enklere dersom det hadde vært mulig å estimere det totale kvantum landet fisk på sluttseddelen uten å sortere. Dette fordi fisken sløyes på mottaket før den går videre til kjøper. Det er svært uøkonomisk å ha oppgjør på rund fisk når fisken selges videre som sløyd. Videre vil en slippe å sortere fisken etter størrelse 2 ganger, ved mottak og etter at fisken er sløyd.

Det hadde vært en fordel dersom fisker ikke behøver å være representert med signatur på sluttseddelen, men at det er tilstrekkelig med en representant for fisker. Dette vil føre til at han ikke trenger å vente til fisken er sløyd, men kan reise videre med en gang fisken er levert.

Sluttseddelen inneholder mange kategorier som skal fylles ut. Spørsmål om det er nødvendig med så mange inndelinger pr. art.

11.3 Informasjonskrav – Sending av posisjonsmelding

Informasjonskravet er hjemlet i Forskrift om satellittovervåking av fiskefartøy (FOR-1999-04-07-387), § 4. Informasjonskravet er beskrevet på følgende måte i forskriften:

Fartøy som nevnt i § 2 skal minst 1 gang per time automatisk sende fortløpende meldinger i maskinlesbar form til Fiskeridirektoratet via satellittsporingssystem

Informasjonskravet er hjemlet i regelverk som utelukkende følger av nasjonal lovgivning (C-kategori).

Informasjonskravet har ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006, hvorav første tidspunkt er undersøkelsens nullpunkt og siste er kartleggingstidspunktet.

Det er ikke foretatt noen avgrensning mot andre informasjonskrav/opplysninger i forhold til føring av administrative kostnader.

11.3.1 Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

Bedriftene som er omfattet av informasjonskravet er virksomheter under næringen hav og kystfiske. Bedriftene er fiskefartøyer som nevnt i forskriftens § 2.

Det enkelte fiskefartøyet har installert satellittsporingssystem om bord. Posisjonsmeldinger sendes automatisk fra satellittsporingssystemet til Fiskeridirektoratet. Det er således ikke knyttet noe administrativt arbeid til selve sendingen av posisjonsmelding. Fiskeren betaler pr. melding som sendes. Regning betales én gang i måneden.

Tidsbruken og derav kostnaden knyttet til informasjonskravet er knyttet til betaling av regning og anskaffelse av sporingssystem. Et sporingssystem koster omtrent kr. 50.000,-.

Det er relativt liten variasjon i tidsbruken fra bedrift til bedrift.

Opplysningene brukes i liten grad internt i bedriftene; det er ikke fremkommet eksempler på at opplysningene er nødvendige i andre sammenhenger.

11.3.2 Administrative kostnader

Tabell 11-4 Standardisert tid:

Opplysningskrav	Standardisert tid	
	Antall satellittsporingssystemer sendt i 2006	Regning for sending av posisjonsmelding
Posisjonsmelding		-
Betaling		20
Totalt	-	20

Kilde: Oxford Research

Tidsbruken er knyttet til det bedriften bruker på å betale en regning. Denne tiden er estimert til 20 minutter, hvorav 5 minutter til kontroll, 10 minutter til betaling, 5 minutter til arkivering.

Tabell 11-5 Standardisert kostnad:

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. Totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Posisjonsmelding	3 000 000	1		6 000 000	96	2
Betaling	365	12	187	273 020	4	748
Totalt				6 273 020	100	750

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser den totale kostnaden dette informasjonskravet påførte næringslivet i 2006. Etterlevelsen av informasjonskravet beløper seg til kr. 6 237 020,-.

Kostnaden er delt inn i hva det koster for en posisjonsmelding og hva det koster å betale regningen for sendte posisjonsmeldinger.

For å komme frem til prisen pr. posisjonsmelding har en tatt utgangspunkt i hvor mye det koster bedriften å anskaffe sporingsutstyr. Populasjon på 3 millioner er det totale antall posisjonsmeldinger som ble registrert hos Fiskeridirektoratet i 2006. Anskaffelse og installasjon av sporingsutstyr koster 50.000 kroner. Antall leveår for utstyret er satt til 5. Det sendes ca. 10.000 meldinger pr. år. Ut ifra dette koster det kr. 1 pr. melding i anskaffelseskostnad. I tillegg betaler bedriften 13 cent pr. melding, ca. 1 krone i 2006. Standardiseringen er gjort ut fra en helhetsvurdering av bedriftenes praksis og tidsbruk.

Som en ser av kolonnen helt til høyre er kostnaden pr. melding 2 kroner. Populasjonen på 365 er antall fartøy som har satellittsporingsutstyr om bord i 2006 og timeprisen er estimert til kr. 187,-.

Hovedvekten av kostnadene knyttet til dette informasjonskravet (96 %) brukes på anskaffelse av sporingsutstyr.

11.3.3 Oppsummerende analyse

Den totale kostnaden for gjennomføringen av informasjonskravet er rett over 6 millioner kroner. Kostnaden knyttet til informasjonskravene er anskaffelse av sporingsutstyr og betaling av regning for sendte posisjonsmeldinger. Dette utgjør til sammen kr. 750 per båt per år.

11.3.4 Forenklingstiltak

Tilbakemeldingen fra næringen er at etterlevelsen av informasjonskravet fungerer tilfredsstillende og kartleggingen har heller ikke avdekket forslag til forenklinger.

Det henvises til de generelle forslagene til forenklinger som framkommer i del 3.

11.4 Informasjonskrav – Føring og innsending av fangstdagbok

Informasjonskravet er hjemlet i Forskrift om oppgaveplikt for fiske- og fangstfartøy (FOR-1993-07-26-772), § 3, jf. § 7. Informasjonskravet er beskrevet på følgende måte i forskriften:

Fangstdagbok utgitt av Fiskeridirektoratet skal føres fortløpende i original og kopi og skal innen en måned etter endt tur uoppfordret sende inn originalarkene av fangstdagboken til Fiskeridirektoratet.

Fangstdagbok ble innført som et statistisk dokument som et datagrunnlag for statistikkproduksjon og som data til bestandsberegningsmodeller. Fangstdagboken er videre et viktig kontrolldokument for kontroll av utøvelse av fiske.

Opplysningene til informasjonskravet er hjemlet i regelverk som utelukkende følger av nasjonal lovgivning (C - Kategori).

Informasjonskravet har ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006, hvorav første tidspunkt er undersøkelsens nullpunkt og siste tidspunkt er kartleggingstidspunktet.

Opplysningene om fangsten skal stemme overens med de opplysningene som skal stå i sluttseddelen og landingsseddelen, jf. Forskrift om opplysningsplikt ved landing og omsetning av fisk (FOR-2003-01-22-57) § 6.

Det er ikke foretatt noen avgrensning mot andre informasjonskrav/opplysninger i forhold til føring av administrative kostnader.

11.4.1 Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

Bedriftene som er omfattet av informasjonskravet er virksomheter som tilhører næringen hav- og kystfiske. Bedriftene er fiskefartøyer.

Bedriftene opplyser at fangstdagboken føres hver dag de er ute på fiske. Det føres et fangstdagbokark pr. hal. Antall hal pr. dag varierer fra 1 - 10. Opplysningene som føres inn rapporteres fra dekk. Det er skipper som fører dagboken. Disse opplysningene kontrolleres og summeres før de føres inn dagboken. Fangstdagbokarkene sendes inn til Fiskeridirektoratet i original. Kopi oppbevares ombord. Det normale er at fangstdagbokarkene samles opp og sendes inn samlet etter sesongslutt. Hver enkelt ark rives ut av fangstdagboken, puttes i konvolutt og sendes inn.

Medarbeidergrupper som typisk er involvert i gjennomføringen er lederyrker da det er skipper som foretar føringen og innsendingen.

Opplysningene brukes i stor grad internt i bedriftene, ettersom de dokumenterer den økonomiske aktiviteten.

11.4.2 Administrative kostnader

Tabell 11-6 Standardisert tid

Opplysningskrav	Standardisert tid	
	Føring av fangstdagbokark pr. dag	Postlagte sendinger med fangstdagbokark
Opplysninger om tur og fangst	25	
Innsending av fangstdagbok		45
Totalt	25	45
Kilde: Oxford Research		

Tabellen viser hvor mye tid en normaleffektiv bedrift bruker på de ulike opplysningene som er knyttet til informasjonskravet.

Som vi kan se av tabellen er den standardiserte tiden fordelt på to segmenter.

Når det gjelder segmentet "Føring av fangstdagbokark pr. dag" viser tabellen at den normaliserte tidsbruk er satt til 25 minutter for opplysninger om tur og fangst. I denne tiden ligger kontroll av de opplysningene som er mottatt fra dekk og selve føringen av fangstdagbokarket. Hvor lang tid selve innføringen i dagboken tar kan variere ut fra værforholdene, men normalt anslås ca. 15 minutter. De resterende 10 minutter brukes på kontroll av fangstdagbokarket. Standardiseringen er gjort ut fra en helhetsvurdering av bedriftenes praksis og tidsbruk.

For segmentet "Postlagte sendinger med fangstdagbokark" viser tabellen at normalisert tidsbruk for innsending av fangstdagbokark er 45 minutter. Tiden bedriftene bruker på innsending varierer noe da det avhenger av hvor mange turer en har hatt i løpet av sesongen, det oppgis fra 30 - 60 minutter. Standardiseringen er gjort ut fra en helhetsvurdering av bedriftenes praksis og tidsbruk.

I dette tilfellet har en ikke tatt med den tiden det tar å telle fisken da tellingen skjer samtidig med at fisken tas om bord, bløgges. Det er derfor ikke mulig å skille ut den tiden som brukes på telling kontra den tiden som brukes på bløgging.

Tabell 11-7 Standardisert kostnad

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Opplysninger om tur og fangst	18 013	1	325	2 439 260	91	135
Innsending av fangstdagbok	1 000	1	325	243 750	9	244
Totalt				2 683 010	100	379

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser den totale kostnaden dette informasjonskravet påførte næringslivet i 2006. Etterlevelsen av informasjonskravet beløper seg til kr. 2 683 010,-.

Populasjon på 18 013 er det totale antall fangstdagbokark som ble mottatt i forhold til dette informasjonskravet. Videre er populasjon på 1000 det totale antall innsendinger i forhold til dette informasjonskravet. Timeprisen er estimert til kr. 325,-.

Populasjon og timepris er multiplisert med tidsbruken (se forrige tabell). I den siste kolonnen ser vi at opplysningene har kostet kr. 379,- totalt for hvert enkelt tilfelle av etterlevelse av informasjonsplikten.

Hovedtyngden av kostnadene knyttet til dette informasjonskravet (91 %) brukes på opplysninger i forbindelse med opplysninger om tur og fangst. Det vil si selve føringen av fangstdagbokark.

11.4.3 Oppsummerende analyse

Den totale kostnaden for gjennomføringen av informasjonskravet er 2,68 millioner kroner. Kostnaden utgjør 379 kroner per tilfelle, hvilket tilsvarer 45 minutters tidsbruk.

11.4.4 Forenklingstiltak

Tilbakemeldingen fra næringen er at avviket på 4 % er for trangt. Den største utfordringen ved informasjonskravet er å få fangstdagboka så rett som mulig. Presisjonskravet er høyt og vanskelig å innfri. Stramme marginer kan i enkelte tilfeller føre til ufornuftige konsekvenser. Man blir "straffet" dersom man har oppgitt for mye/lite fangst i forhold til sluttseddelen til tross for at man ikke har hatt noe økonomisk insitament for feilaktig føring. Dette føles urimelig.

Det påpekes også at det hadde vært enklere dersom man kunne føre fangstdagboken fortløpende.

Det foregår et forsøksprosjekt på elektronisk fangstdagbok. Næringen er delt i synet på dette. Enkelte er skeptiske til om fiskerne vil ta seg tid til å lære seg å bruke verktøyet. Andre mener dette kan lette arbeidet, og da spesielt dette med innsending.

11.5 Informasjonskrav – Utfylling og oversendelse av landingsseddel

Informasjonskravet er hjemlet i Forskrift om opplysningsplikt ved landing og omsetning av fisk (FOR-2003-01-22-57), § 6 (2), siste ledd. Informasjonskravet er beskrevet på følgende måte i forskriften:

Ved landing skal mottaker straks etter landing fylle ut landingsseddel som inneholder landingsopplysninger og entydig henvisning til alle tidligere sedler for fisken. Seddelen skal undertegnes av mottaker eller dennes representant, og den som lander før denne forlater mottaksstedet. Seddelen oversendes salgslaget umiddelbart etter utfylling.

Opplysningene i landingsseddelen holdes opp mot fangstdagbokens opplysninger, jf. Forskrift om oppgaveplikt for fiske- og fangstfartøy (FOR-1993-07-26-772), § 3.

Opplysningene til informasjonskravet er hjemlet i regelverk som utelukkende følger av nasjonal lovgivning (C - Kategori).

Informasjonskravet har ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006, hvorav første tidspunkt er undersøkelsens nullpunkt og siste tidspunkt er kartleggingstidspunktet.

Det er ikke foretatt noen avgrensning mot andre informasjonskrav/opplysninger i forhold til føring av administrative kostnader.

11.5.1 Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

Bedriftene som er omfattet av informasjonskravet er virksomheter som tilhører næringen hav- og kystfiske. Bedriftene er fiskemottak.

All fangst tatt av norske fiskefartøyer skal rapporteres på fastsatte dokumenter. Landingsseddel fylles ut når fangsten landes uten omsetning.

Båten kan ikke gå fra brygga før landingsseddel er fylt ut. Mottaket kontrollerer fisken før den landes for å sikre at kvaliteten på fisken er god nok. Deretter veies kassene med fisk. Det foretas ny kontroll av fisken før den legges om i nye kasser etter størrelse og art. Sorteringen skjer manuelt. Tiden dette tar er avhengig av hvor mange sorter fisk som er i fangsten da fangsten skal sorteres etter art og størrelse. Enkelte noterer direkte ned på bryggeseddelen/landingseddelen under telling. Andre noterer først ned på et notat og puncher deretter rett inn i datasystemet. Tiden som går til utfylling varierer ikke mye avhengig av om det gjøres på den ene eller andre måten. Landingsseddel må signeres av både fisker og kjøper samtidig før fartøyet forlater havnen. Signerte landingssedler sendes kontinuerlig det salgslaget som opererer i det geografiske området fangsten landes.

Opplysningene brukes i liten grad internt i bedriftene; det er ikke fremkommet eksempler på at opplysningene er nødvendige i andre sammenhenger.

11.5.2 Administrative kostnader

Tabell 11-8 Standardisert tid

Opplysningskrav	Standardisert tid
	Mottatte landingssedler i 2006
Håndtering av informasjonskravet	5
Landingsopplysninger - identifisering av lander og mottaker	5
Landingsopplysninger - opplysninger om fangsten	65
Totalt	75

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser hvor mye tid en normaleffektiv bedrift bruker på de ulike opplysningene som er knyttet til informasjonskravet. Tabellen viser at den normaliserte tiden er satt til 75 minutter for dette informasjonskravet.

Det meste av tiden som går med til å oppfylle informasjonskravet er knyttet til opplysninger om fangsten, totalt 65 minutter. I denne tiden ligger innhenting av informasjon, dvs. sortering og veiing. Hvor lang tid som brukes på informasjonsinnhenting avhenger av hvor mye fisk som landes. Informasjonsinnhenting er satt til 45 minutter, de resterende 20 minuttene går til å fylle inn opplysningene om fangsten i landingsseddelen. Det brukes 10 minutter på å fylle inn opplysninger på lander og mottaker, og håndtering av informasjonskravet. Standardiseringen er gjort ut fra en helhetsvurdering av bedriftenes praksis og tidsbruk.

Tabell 11-9 Standardisert kostnad

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Håndtering av informasjonskravet	2 080	1	325	56 333	10	27
Landingsopplysninger - identifisering av lander og mottaker	2 080	1	325	56 333	10	27
Landingsopplysninger - opplysninger om fangsten	2 080	1	325 / 162	478 053	81	230
Totalt				590 720	100	284

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser den totale kostnaden dette informasjonskravet påførte næringslivet i 2006. Etterlevelsen av informasjonskravet beløper seg til kr. 590 720,-.

Populasjon på 2 080 er det totale antall landingssedler mottatt i forhold til dette informasjonskravet. Timeprisen er estimert til henholdsvis kr. 325,- og kr. 162,-.

Populasjon og timepris er så multiplisert med tidsbruken (se forrige tabell). I kolonnen lengst til høyre ser vi at opplysningene har kostet kr. 284,- for hvert enkelt tilfelle av etterlevelse av informasjonsplikten.

Hovedtyngden av kostnadene knyttet til dette informasjonskravet (81 %) brukes på opplysninger i forbindelse med opplysninger om fangsten. Dette er i samsvar med forrige tabell hvor det fremgår at opplysninger om fangsten er mest tidkrevende.

11.5.3 Oppsummerende analyse

Den totale kostnaden for gjennomføringen av informasjonskravet er i underkant av 600 000 kroner. Kostnaden utgjør 284 kroner per tilfelle, hvilket tilsvarer 75 minutter i tidsbruk.

11.5.4 Forenklingstiltak

Tilbakemeldingen fra næringen er at etterlevelsen av informasjonskravet fungerer tilfredsstillende og kartleggingen har heller ikke avdekket forslag til forenklinger.

Det henvises til de generelle forslagene til forenklinger som framkommer i del 3.

11.6 Informasjonskrav – Betaling av årlig gebyr for å stå i Merkeregisteret

Informasjonskravet er hjemlet i Forskrift om gebyr ved innføring av fartøy i registeret over norske fiskefartøy (merkeregisteret) og om årlig gebyr så lenge fartøyet står i merkeregisteret (FOR-1985-12-23-2301), § 4. Informasjonskravet er beskrevet på følgende måte i forskriften:

Det skal betales et årlig gebyr så lenge fartøyet står i merkeregisteret.

Opplysningene til informasjonskravet er hjemlet i regelverk som utelukkende følger av nasjonal lovgivning (C - Kategori).

Informasjonskravet har ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006, hvorav første tidspunkt er undersøkelsens nullpunkt og siste tidspunkt er kartleggingstidspunktet.

Det er ikke foretatt noen avgrensning mot andre informasjonskrav/opplysninger i forhold til føring av administrative kostnader.

11.6.1 Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

Betaling av gebyr er standardisert i tid, aktiviteter og hvem som utfører informasjonskravet.

Denne tiden er estimert til 20 minutter, hvorav 5 minutter til kontroll, 10 minutter til betaling, 5 minutter til arkivering.

11.6.2 Administrative kostnader

Tabell 11-10 Standardisert tid:

Opplysningskrav	Standardisert tid
	Innbetalte årsgebyrer fra fartøy som står registrert i merkeregisteret
Betaling av årsgebyr for å stå i merkeregisteret	20
Totalt	20
Kilde: Oxford Research	

Tabellen viser hvor mye tid en normaleffektiv bedrift bruker på å betale en regning. Denne tiden er estimert til 20 minutter, hvorav 5 minutter til kontroll, 10 minutter til betaling, 5 minutter til arkivering.

Tabell 11-11 Standardisert kostnad:

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Betaling av årsgebyr for å stå i merkeregisteret	8 083	1	187	503 840	100	62
Totalt				503 840	100	62
Kilde: Oxford Research						

Tabellen viser den totale kostnaden dette informasjonskravet påførte næringslivet i 2006. Etterlevelsen av informasjonskravet beløper seg til kr. 503 840,-.

Populasjon på 8 083 er det totale antall innbetalte gebyrer i forhold til dette informasjonskravet. Timeprisen er estimert til kr. 187,-.

Populasjonen og timeprisen er multiplisert med tidsbruken (se forrige tabell). I kolonnen lengst til høyre ser vi at opplysningene har kostet kr. 62,- for hvert enkelt tilfelle av etterlevelse av informasjonsplikten.

11.6.3 Oppsummerende analyse

Den totale kostnaden for gjennomføringen av informasjonskravet er rett i overkant av 500 000 kroner. Kostnaden utgjør 62 kroner per tilfelle, hvilket tilsvarer 20 minutters tidsbruk.

11.6.4 Forenklingstiltak

Tilbakemeldingen fra næringen er at etterlevelsen av informasjonskravet fungerer tilfredsstillende og kartleggingen har heller ikke avdekket forslag til forenklinger.

Det henvises til de generelle forslagene til forenklinger som framkommer i del 3.

11.7 Informasjonskrav – Søknad om garantilott

Informasjonskravet er hjemlet i Forskrift for garantiordningen for fiskere (FOR-1990-01-26-68), § 3. Informasjonskravet er beskrevet på følgende måte i forskriften:

Søknad om tilskudd fra Garantikassen må sendes snarest, og senest innen 2 måneder etter garantiperiodens utløp. Søknad om tilskudd fremmes på fastsatt skjema og skal være undertegnet av den som disponerer fartøyet eller den han bemyndiger. Den som disponerer fartøyet skal påse at det i søknaden er oppført de faktiske inntekter og utgifter i oppgjørsperioden. Utgiftene skal være spesifisert som i skjemaets oppstilling og skjemaet skal være undertegnet av den som disponerer fartøyet.

Opplysningene til informasjonskravet er hjemlet i regelverk som utelukkende følger av nasjonal lovgivning (C - Kategori).

Informasjonskravet har ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006, hvorav første tidspunkt er undersøkelsens nullpunkt og siste tidspunkt er kartleggingstidspunktet.

Det er ikke foretatt noen avgrensning mot andre informasjonskrav/opplysninger i forhold til føring av administrative kostnader.

11.7.1 Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

Bedriftene som er omfattet av informasjonskravet er virksomheter som tilhører næringen fiske og fangst. Bedriftene er fisker.

Fisker håndterer ikke selv informasjonskravet. I de fleste tilfeller settes informasjonskravet ut til regnskapsfører; som håndterer informasjonskravet på vegne av fisker. Det er regnskapsfører som sitter på alle tall som er nødvendig for å fylle ut søknadsskjema. Tall som skal inn i søknaden hentes fra regnskapet. De nødvendige opplysningene hentes frem og fylles inn i skjemaet. Skjemaet hentes fra nettet, fylles ut manuelt og sendes pr. post. Fiskerens tidsbruk knyttet til informasjonskravet er marginale.

Opplysningene brukes i liten grad internt i bedriftene; det er ikke fremkommet eksempler på at opplysningene er nødvendig i andre sammenhenger.

11.7.2 Administrative kostnader

Tabell 11-12 Standardisert kostnad

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Søknad	300	1	-	135 000	100	450
Totalt				135 000	100	450
Kilde: Oxford Research						

Tabellen viser den totale kostnaden dette informasjonskravet påførte næringslivet i 2006. Etterlevelsen av informasjonskravet beløper seg til kr. 135 000,-.

Populasjon på 300 er det totale antall søknader som ble mottatt av i forhold til dette informasjonskravet.

Kostnaden fisker har ved søknad om garantilott er det han må betale regnskapsfører. Ut fra opplysninger om praksis og kostnader er dette estimert til kr. 450,-. I kolonnen lengst til høyre vises dette.

11.7.3 Oppsummerende analyse

Den totale kostnaden for gjennomføringen av informasjonskravet er 135 000 kroner. Totalkostnad pr. bedrift for å etterleve informasjonskravet er 450 kroner.

Informasjonskravet er rettet mot fiskere. I praksis håndteres dette ikke av fisker selv, men settes ut til regnskapsfører.

11.7.4 Forenklingstiltak

Tilbakemeldingen fra næringen er et ønske om elektronisk innsending. I dag skrives skjemaet ut fra nettet, fylles ut og sendes inn pr. post.

11.8 Informasjonskrav – Søknad om tillatelse til å delta i selfangst

Informasjonskravet er hjemlet i Forskrift om forvaltning av sel på norskekysten (FOR-1996-05-06-414), § 6. Informasjonskravet er beskrevet på følgende måte i forskriften:

For å kunne delta i jakt på sel i medhold av § 5 må skriftlig søknad sendes til Fiskeridirektoratets Regionkontor i det område jakten skal drives.

Opplysningene til informasjonskravet er hjemlet i regelverk som utelukkende følger av nasjonal lovgivning (C - Kategori).

Informasjonskravet har ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006, hvorav første tidspunkt er undersøkelsens nullpunkt og siste tidspunkt er kartleggingstidspunktet.

Det er ikke foretatt noen avgrensning mot andre informasjonskrav/opplysninger i forhold til føring av administrative kostnader.

11.8.1 Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

Bedriftene som er omfattet av informasjonskravet er virksomheter som tilhører næringen fiske og fangst. Bedriftene er selfangere.

Det søkes for hver sesong om fellingstillatelse for sel. Det kan søkes både manuelt og elektronisk.

Av totalt 1 612 søknader er 1 404 manuelle.

Opplysningene brukes i liten grad internt i bedriftene; det er ikke fremkommet eksempler på at opplysningene er nødvendige i andre sammenhenger.

11.8.2 Administrative kostnader

Tabell 11-13 Standardisert tid

Opplysningskrav	Standardisert tid
	Søknader om felling av sel i 2006
Håndtering av informasjonskravet	5
Nødvendige søknadsopplysninger	6
Totalt	11
Kilde: Oxford Research	

Tabellen viser hvor mye tid en normaleffektiv bedrift bruker på de ulike opplysningene som er knyttet til informasjonskravet.

Av de aktørene som er intervjuet, viser det seg at det ikke er noen nevneverdig forskjell i tid om man søker elektronisk eller manuelt. Ved beregning av tid har vi tatt utgangspunkt i de som søker manuelt da 1 404 av totalt 1 612 søknader skrives og sendes manuelt. Populasjonen er derfor satt til 1 404.

Tabellen viser at den normaliserte tidsbruken er satt til 11 minutter for dette informasjonskravet. 6 minutter går til nødvendige søknadsopplysninger. Det vil si den tiden bedriften bruker på å skrive søknaden. Håndtering av informasjonskravet er den nest mest tidkrevende posten. I dette ligger tiden som går med til kopiering og sending av søknaden. Standardiseringen er gjort ut fra en helhetsvurdering av bedriftenes praksis og tidsbruk.

Tabell 11-14 Standardisert kostnad

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Håndtering av informasjonskravet	1 404	1	325	38 025	48	27
Nødvendige søknadsopplysninger	1 404	1	325	41 828	52	30
Totalt				79 853	100	57

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser den totale kostnaden dette informasjonskravet påførte næringslivet i 2006. Etterlevelsen av informasjonskravet beløper seg til kr. 79 853,-.

Populasjon på 1 404 er det totale antall manuelle søknader som ble mottatt i forhold til dette informasjonskravet. Timeprisen er estimert til 325 kroner.

Populasjonen og timeprisen er multiplisert med tidsbruken (se forrige tabell). I kolonnen lengst til høyre ser vi at opplysningene har kostet kr. 57,- for hvert enkelt tilfelle av etterlevelse av informasjonsplikten.

Kostnadene knyttet til dette informasjonskravet er tilnærmet jevnt fordelt på de ulike opplysningene. Dette er i samsvar med forrige tabell hvor det fremgår at det brukes nesten like mye tid på hver opplysning.

11.8.3 Oppsummerende analyse

Den totale kostnaden for gjennomføringen av informasjonskravet er i underkant av 80 000 kroner. Kostnaden utgjør 57 kroner per tilfelle, hvilket tilsvarer 11 minutter i tidsbruk.

Av de aktørene som er intervjuet viser det seg at det ikke er noen nevneverdig forskjell i tid om man søker elektronisk eller manuelt. Hovedtyngden av de som søker, søker manuelt. Av 1612 søknader er 1404 søknader manuelle.

11.8.4 Forenklingstiltak

Tilbakemeldingen fra næringen er at etterlevelsen av informasjonskravet fungerer tilfredsstillende og kartleggingen har heller ikke avdekket forslag til forenklinger.

Det henvises til de generelle forslagene til forenklinger som framkommer i del 3.

12. Kostnadskrevenne informasjonskrav for regelområde Havbruk

I dette kapittelet gjennomgås de mest kostnadskrevenne informasjonskravene innen Fiskeri- og kystdepartementets lovverk. Det redegjøres for blant annet informasjonskravets hjemmel, om dette er nasjonal eller internasjonal lovgivning, hvilken type bedrifter som omfattes av informasjonskravet, hvordan bedriftene håndterer rapporteringen, administrative kostnader ved etterlevelse av plikten og forenklingstiltak.

12.1 Informasjonskrav – Føring og oppbevaring av driftsjournal

Informasjonskravet er hjemlet i Akvakulturdriftsforskriften (FOR-2004-12-22-1785), § 36, jf. § 48. Informasjonskravet er beskrevet på følgende måte i forskriften:

Det skal foreligge en driftsjournal som skal ligge på akvakulturanlegget i minst 4 år.

Driftsjournalen skal til enhver tid være oppdatert.

Opplysningene til informasjonskravet er hjemlet i regelverk som utelukkende følger av nasjonal lovgivning (C - Kategori).

Informasjonskravet har ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006, hvorav første tidspunkt er undersøkelsens nullpunkt og siste tidspunkt er kartleggingstidspunktet.

Det er ikke foretatt noen avgrensning mot andre informasjonskrav/opplysninger i forhold til føring av administrative kostnader.

12.1.1 Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

Bedriftene som er omfattet av informasjonskravet er virksomheter som tilhører næringen fiskeoppdrett. Bedriftene er oppdrettsanlegg.

Informasjonskravet omhandler føring og oppbevaring av driftsjournal. Praksis viser at driftsjournal føres daglig. Det er videre vanlig at en er fysisk ute på hvert anlegg for å innhente den informasjonen som skal inn i driftsjournalen. Den normaleffektive bedrift har en database hvor driftsjournalen ligger.

Medarbeidergrupper som er involvert i gjennomføringen er lederyrker da det normalt er driftsleder som gjennomfører informasjonskravet og de administrative handlingene.

Det er relativt liten variasjon i tidsbruken fra bedrift til bedrift.

Opplysningene som innhentes i forbindelse med informasjonskravet brukes i stor grad internt, ettersom driftsjournalen er grunnlaget for den daglige driften.

12.1.2 Administrative kostnader

Tabell 12-1 Standardisert tid

Opplysningskrav	Standardisert tid
	Driftsjournal
Håndtering av informasjonskravet	10
Driftsopplysninger på lokalitetsnivå og på produksjonsenhetsnivå	60
Totalt	70
Kilde: Oxford Research	

Tabellen viser hvor mye tid en normaleffektiv bedrift bruker på de ulike opplysningene som er knyttet til informasjonskravet. Det vil si hvor mye tid bedriftene bruker på å føre driftsjournal.

Normalt brukes det totalt ca. 1 timer pr. dag til føring av journal. Variasjon i tid skyldes at noen bruker tid på å notere opplysningene ned for så å føre dem inn i databasen når de kommer til land. Et fåtall opplyser at opplysningen føres direkte inn i databasen. I beregning av tidsbruken

har en tatt utgangspunkt i de som bruker tid på å notere ned opplysningene og deretter legger dem inn i databasen da dette synes å være den normale måten utføre informasjonskravet på.

De opplysningene som føres i driftsjournalen er alle typer opplysninger som knytter seg til driften av et oppdrettsanlegg. Noen opplysninger føres hver dag, andre opplysninger er avhengig av en hendelse. Bedriftene greier ikke å skille ut hvor mye tid de bruker på å føre den enkelte opplysningen, det de greier å si noe om er hvor mye tid de bruker pr. dag på føring av driftsjournal. Det de bruker tiden på er innhenting av informasjon, oppstilling av tall og innføring av informasjonen i driftsjournalen.

Det brukes noe tid på håndtering av informasjonskravet. I dette ligger den tiden bedriftene bruker på oppbevaring av driftsplanen. Denne tiden er forhåndsestimert til 10 minutter.

Tabellen viser at den normaliserte tiden er satt til 70 minutter. Standardiseringen er gjort ut fra en helhetsvurdering av bedriftenes praksis og tidsbruk.

Transport til og fra anlegget er ikke tatt med i tiden.

Tabell 12-2 Standardisert kostnad

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Håndtering av informasjonskravet	2 010	365	187	22 865 425	9	11 376
Driftsopplysninger på lokalitetsniva og på produksjonsenhetsniva	2 010	365	325	238 436 250	91	118 625
Totalt				261 301 675	100	130 001
Kilde: Oxford Research						

Tabellen viser den totale kostnaden dette informasjonskravet påførte næringslivet i 2006. Etterlevelsen av informasjonskravet beløper seg til kr. 261 millioner kroner.

Populasjon på 2010 er ifølge Fiskeridirektoratet antall anlegg i drift (1824 eks. kultiveringsanlegg) pluss antall tillatelser for kultiveringsanlegg i 2006 (186). Antall kultiveringsanlegg som faktisk er i drift er ikke kjent, men man må anta at antallet er lavere enn antall tillatelser. Antall tillatelser for kultiveringsanlegg benyttes likevel både fordi dette tallet utgjør en liten andel av totalpopulasjonen. Timeprisen er estimert til kr. 187/325,-.

Populasjon og timepris er multiplisert med tidsbruken (se forrige tabell). I kolonnen lengst til høyre ser vi at det koster den enkelte bedrift kr. 130 001,- pr. år å etterleve informasjonsplikten.

12.1.3 Oppsummerende analyse

For å etterleve informasjonskravet må bedriftene daglig føre inn de nødvendige opplysningene i driftsjournalen.

Den totale kostnaden for gjennomføringen av informasjonskravet er rett over 261 millioner kroner.

Kostnaden utgjør 130 001 kroner per år, hvilket tilsvarer 70 minutter tidsbruk hver dag, 356 dager i året.

Næringen påpeker at informasjonskravet er nødvendig for å sikre effektiv drift av oppdrettsanlegg og god kvalitet på fisken. Informasjonskravet ville derfor blitt gjennomført uansett om det hadde vært lovpålagt eller ikke.

12.1.4 Forenklingstiltak

Tilbakemeldingen fra næringen er at etterlevelsen av informasjonskravet fungerer tilfredsstillende og kartleggingen har heller ikke avdekket forslag til forenklinger.

Det henvises til de generelle forslagene til forenklinger som framkommer i del 3.

12.2 Informasjonskrav – Søknad om akvakulturanlegg – flytende anlegg

Informasjonskravet er hjemlet i Laksetildelingsforskriften (FOR-2004-12-22-1798), § 5, jf. § 8. Informasjonskravet er beskrevet på følgende måte i forskriften:

§ 5. Krav om akvakulturtillatelse

Ingen kan drive akvakultur uten tillatelse.

§ 8. Søknadsbehandling

Søknad om tillatelse etter kapittel 2-6 og klarering av lokalitet etter kapittel 7 utfylles på fastsatt skjema, og sendes Fiskeridirektoratets regionkontor i den region det søkes om tillatelse eller lokalitetsklarering.

Informasjonskrav tilhørende § 5, jf. § 8, Søknad om akvakultur, er innsending søknad om klarering av lokalitet da dette sendes inn samtidig med søknad når det er aktuelt å søke om dette.

Opplysningene til informasjonskravet er hjemlet i regelverk som utelukkende følger av nasjonal lovgivning (C – Kategori).

Informasjonskravet har ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006, hvorav første tidspunkt er undersøkelsens nullpunkt og siste tidspunkt er kartleggingstidspunktet.

Det er ikke foretatt noen avgrensning mot andre informasjonskrav/opplysninger i forhold til føring av administrative kostnader.

12.2.1 Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

Bedriftene som er omfattet av informasjonskravet er virksomheter som tilhører næringen fiskeoppdrett. Bedriftene er flytende oppdrettsanlegg. Det er stort sett produksjonsleder som søker på vegne av bedriften.

Når det søkes om tillatelse etter denne bestemmelsen brukers skjema "Søknadsskjema flytende fiskeoppdrettsanlegg". Søknaden finner en på Fiskeridirektoratets hjemmeside og skrives ut derfra. Opplysningene om anlegget som skal inn i søknaden er som regel opplysninger bedriften har lagret i sin database og som hentes derfra. Det som tar tid i prosessen er begrunnelsen for søknaden og vedleggene som skal følge søknaden. Flere av undersøkelsene kjøper bedriftene fra eksterne konsulenter.

I tillegg til kostnaden med den interne tiden bedriftene bruker, opplyser alle at det de benytter eksterne konsulenter. Det er spesielt knyttet til to undersøkelser, strømmåling og resipientundersøkelse. Disse oppgis å koste ca. kr. 30.000,- til sammen.

Det er relativt liten variasjon i tidsbruken fra bedrift til bedrift.

Enkelte av vedleggene brukes internt i andre sammenhenger.

12.2.2 Administrative kostnader

Tabell 12-3 Standardisert tid:

Opplysningskrav	Standardisert tid
	Søknad om tillatelse til akvakultur - flytende oppdrettsanlegg
Håndtering av informasjonskravet	70
Nødvendige opplysninger for å behandle søknaden	160
Vedlegg	1 810
Totalt	2 040

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser hvor mye tid en normaleffektiv bedrift bruker på de ulike opplysningene som er knyttet til informasjonskravet.

Praksis viser at det er små variasjoner på tidsbruken fra bedrift til bedrift. De fleste bedriftene oppgir at de bruker mellom 3 og 4 dager på en søknad, og at det er utarbeidelse av vedlegg som tar det meste av tiden. Ingen av bedriftene avviker nevneverdig i tid når det gjelder selve utfyllingen av skjemaet. Her varierer tidsbruken fra 2 til 2 og en halv time. Alle bedriftene opplyser at det er selve begrunnelsen for søknaden som tar mest tid her. En av bedriftene opplyser at den bruker litt tid på kontroll av søknaden etter at den er skrevet, dette er estimert til 10 minutter for hver opplysning. Det antas at også de andre bedriftene bruker tid på dette selv om det ikke er opplyst. Alle bedriftene opplyser at noe tid går med til håndtering av informasjonskravet, hvilket innebærer kopiering og sending av søknaden.

Tabellen viser at den normaliserte tiden er satt til 2 040 minutter Standardiseringen er gjort ut fra en helhetsvurdering av bedriftenes praksis og tidsbruk.

Tabell 12-4 Standardisert kostnad:

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Håndtering av informasjonskravet	338	1	325	128 158	1	379
Nødvendige opplysninger for å behandle søknaden	338	1	325	292 933	2	867
Vedlegg	338	1	325	13 453 808	97	39 804
Totalt				13 874 900	100	41 050

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser den totale kostnaden dette informasjonskravet påførte næringslivet i 2006. Etterlevelsen av informasjonskravet beløper seg til kr. 13 874 900,-.

Populasjon på 338 er det totale antall søknader som er mottatt i forhold til dette informasjonskravet. Timeprisen er estimert til kr. 325,- for leder.

Populasjon og timepris er multiplisert med tidsbruken (se forrige tabell). I kolonnen lengst til høyre ser vi at opplysningene har kostet kr. 41 050,- for hvert enkelt tilfelle av etterlevelse av informasjonsplikten.

Det meste av kostnadene knyttet til dette informasjonskravet (97 %) brukes på innhenting av vedlegg. Dette er i samsvar med forrige tabell hvor det fremgår at dette er mest tidkrevende.

I kostnaden ligger både den kostnaden i tid bedriftene selv bruker til utarbeidelse av vedlegg og innkjøpte konsulenttjenester. Anskaffelseskostnadene er standardisert til kr. 30 000,- til sammen.

12.2.3 Oppsummerende analyse

Den totale kostnaden for gjennomføringen av informasjonskravet er i underkant av 14 millioner kroner. Kostnaden utgjør 41 000 kroner per tilfelle, hvilket tilsvarer 2 040 minutter i tidsbruk.

Bedriftene opplever ikke selve skjemaet og utfyllingen av det som spesielt irriterende. Alle påpeker at en saksbehandlingstid på mellom 9 til 12 måneder er for langt. Det er et sterkt ønske fra næringen at saksbehandlingstiden reduseres betraktelig. Bedriften kjenner til Trøndelag modellen der en prøver å få til en samordnet behandling av søknaden.

12.2.4 Forenklingstiltak

Alle bedriftene påpeker ulike forhold ved skjemaet som burde forenkles. Enkelte endringer bør ha en enklere prosedyre. Et eksempel er flytting av lokalitet innen gitt areal.

Skjemaet omfatter litt for mange oppgaver, det burde bli mer spesifikt ift hva det søkes om. Feltet "Opplysninger om anlegget", pkt. 5 fylles aldri ut, når søknaden gjelder endringer av et allerede eksisterende anlegg er disse opplysningene allerede gitt Fiskeridirektoratet.

Skjemaet fremstår upraktisk da det brukes både ved søknad om nye tillatelser og ved søknad om endringer. Det er sjeldent det søkes om nye tillatelser. Mulig det hadde blitt mer praktisk dersom en hadde fått to ulike skjemaer som hver var mer spisset ift hva det søkes om.

Næringen opplever at en del av vedleggene er unødvendige. Opplysningene om eierstruktur, privatrettslige rettigheter og opplysninger om kompetanse anses som unødvendige opplysninger da dette ikke har noen relevans. Samtykkeerklæring har aldri blitt lagt ved og er aldri blitt etterspurt av Fiskeridirektoratet.

Region sør har sluttet å innhente kopi av hydrografisk original da denne som regel ikke er korrekt. Det hadde vært mer hensiktsmessig å stille krav om at en måtte lage dette selv. Bergning av antatte naturkrefter ses på som unødvendig og kostbar.

12.3 Informasjonskrav – Søknad om utvidelse av akvakulturanlegg

Informasjonskravet er hjemlet i Forskrift om godkjenning av etablering og utvidelse av akvakulturanlegg og registrering av pryddammer (FOR-2004-01-16-279), § 5. Informasjonskravet er beskrevet på følgende måte i forskriften:

Ingen må etablere nye akvakulturanlegg eller utvide produksjonsomfanget i godkjente akvakulturanlegg, uten at det er søkt om og etableringen eller utvidelsen er godkjent.

Informasjonskravet er hjemlet i regelverk som utelukkende følger av nasjonal lovgivning (C-kategori).

Informasjonskravet har ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006, hvorav første tidspunkt er undersøkelsens nullpunkt og siste er kartleggingstidspunktet.

Det er ikke foretatt noen avgrensning mot andre informasjonskrav/opplysninger i forhold til føring av administrative kostnader.

12.3.1 Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

Bedriftene som er omfattet av informasjonskravet er eiere av akvakulturanlegg.

Kravet trer i kraft ved endring av et eksisterende akvakulturanlegg.

Arbeidet gjøres i all hovedsak av medarbeidere med akademisk utdanning.

Informasjonskravet oppfylles ved å sende søknad til Fiskeridirektoratet. Søknaden skal inneholde grunndata som navn på akvakulturanlegget, ansvarlig for anlegget, eierform, adresse, telefonnummer og eventuelt mobilnummer. Kart og koordinatangivelse som beskriver plassering og plantegning av akvakulturanlegget skal vedlegges. Det skal opplyses om akvatisk art og utviklingsstadium, produksjonsform, driftsform og omfang.

Det er relativt liten variasjon i tidsbruken fra bedrift til bedrift.

Opplysningene som innhentes i forbindelse med informasjonskravet brukes i stor grad internt, ettersom opplysningene som ligger i og ved søknaden er relevante for driften av anlegget.

12.3.2 Administrative kostnader

Tabell 12-5 Standardisert tid:

Opplysningskrav	Standardisert tid
	Søknad om utvidelse av akvakulturanlegg
Håndtering av informasjonskravet	1 375
Søknad med vedlegg	12 125
Totalt	13 500
Kilde: Oxford Research	

Tabellen viser hvor mye tid en normaleffektiv bedrift bruker på de ulike opplysningene som er knyttet til informasjonskravet. Hovedvekten av tiden som går med til å oppfylle informasjonskravet brukes til å utforme søknaden med vedlegg. Dette innebærer å finne frem informasjon, foreta vurderinger og beregninger, og utforme selve tekstbeskrivelsen. Noe tid går også med til håndteringen av informasjonskravet, hvilket innebærer kopiering, arkivering og innsendelse av søknaden.

Tabellen viser at den normaliserte tiden er satt til 13 500 minutter. Standardiseringen er gjort ut fra en helhetsvurdering av bedriftenes praksis og tidsbruk.

Tabell 12-6 Standardisert kostnad:

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. Totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Håndtering av informasjonskravet	168	1	296	1 139 600	10	6 783
Søknad med vedlegg	168	1	296	10 049 200	90	59 817
Totalt				11 188 800	100	66 600
Kilde: Oxford Research						

Tabellen viser den totale kostnaden dette informasjonskravet påførte næringslivet i 2006. Etterlevelsen av informasjonskravet beløper seg til i underkant av 11,2 millioner kroner.

Populasjon på 168 er det totale antall søknader i forhold til dette informasjonskravet. Timeprisen er estimert til 296 kroner. I kolonnen lengst til høyre ser vi at opplysningene har kostet 66 000 kroner for hvert enkelt tilfelle av etterlevelse av informasjonsplikten.

Det meste av kostnadene knyttet til dette informasjonskravet (90 %) brukes på opplysninger i forbindelse med selve søknaden med vedlegg. Dette er i samsvar med forrige tabell hvor det fremgår at søknadsutformingen er mest tidkrevende.

12.3.3 Oppsummerende analyse

For å etterleve informasjonskravet må bedriftene sende søknad til Fiskeridirektoratet om endring av eksisterende akvakulturanlegg. Kostnaden påløper ved utforming av søknad med vedlegg og utgjør 66 000 kroner per tilfelle, hvilket tilsvarer 13 500 minutters (30 dager) tidsbruk.

Informasjonsplikten er meget ressurskrevende å etterleve, og har som formål å fremme god dyrehelse og sikre helsemessig trygge næringsmidler. Belastningen oppleves som stor. Det er forståelse for at det kreves en søknad for å endre produksjonsanlegget, men kravene til søknaden oppfattes som for omfattende tatt i betraktning at det dreier seg om endring av en eksisterende konsesjon. Det går mye tid til å sette seg inn i informasjonskravet da konsesjonsvilkårene forandrer seg hyppig. Det oppleves som vanskelig og svært tidkrevende å få informasjon fra forvaltningsmyndigheten, som oppleves som lite kompetent på saksområdet. Bedriften vil ikke risikere at søknaden inneholder mangler som kan forsinke konsesjonen, og leverer derfor en meget grundig og gjennomarbeidet søknad.

Kostnaden forklares i stor grad med de mange vedleggene som kreves vedlagt søknaden. Dette er tildels vedlegg/rapporter som må utarbeides i forbindelse med søknaden.

12.3.4 Forenklingstiltak

Næringen legger vekt på at antall opplysninger i søknaden ønskes redusert. Mye av informasjonen i søknaden er gitt i forbindelse med opprinnelig søknad, og det burde derfor være overflødig å gi denne på nytt.

Det henvises til de generelle forslagene til forenklinger som framkommer i del 3.

12.4 Informasjonskrav – Rapportering av lakselus

Informasjonskravet er hjemlet i Forskrift om bekjempelse av lakselus (FOR-2000-02-01-70), § 4. Informasjonskravet er beskrevet på følgende måte i forskriften:

Ved sjøtemperatur lik eller over 4 ° Celsius skal forekomst av lus undersøkes og registreres minst hver 14. dag. Dette gjelder ikke for lokaliteter som er tømt for fisk innen 14 dager etter at undersøkelses- og registreringsplikten inntreffer.

Opplysningene til informasjonskravet er hjemlet i regelverk som utelukkende følger av nasjonal lovgivning (C - Kategori).

Informasjonskravet har ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006, hvorav første tidspunkt er undersøkelsens nullpunkt og siste tidspunkt er kartleggingstidspunktet.

Det er ikke foretatt noen avgrensning mot andre informasjonskrav/opplysninger i forhold til føring av administrative kostnader.

12.4.1 Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

Bedriftene som er omfattet av informasjonskravet er virksomheter som tilhører næringen fiskeoppdrett og klekkerier. De konkrete bedriftene er oppdrettsanlegg for laks, ørret og regnbueørret.

Bedriftene oppgir noe forskjellig om hvem som foretar de administrative handlingene. Stort sett er det driftsleder ute på den enkelte lokalitet. Telling av lakselus skal etter forskriften skje minst hver 14. dag. Telling skjer fysisk ute på den enkelte lokalitet og resultatet noteres ned og føres inn i driftsjournalen når en kommer til land. Det er små variasjoner mellom bedriftene når det gjelder tidsbruken som oppgis.

Det sendes ikke inn egen rapport om lakselus. Lakselus rapporteres inn samtidig med den månedlige rapporteringen via Altinn.

Opplysningene som innhentes i forbindelse med informasjonskravet brukes i stor grad internt, ettersom dette er en av måtene en kan sikre kvaliteten på fisken.

12.4.2 Administrative kostnader

Tabell 12-7 Standardisert tid:

Opplysningskrav	Standardisert tid
	Rapporteringer av lakselus
Antall lakselus	245
Opplysninger om faktiske omstendigheter	15
Totalt	260
Kilde: Oxford Research	

Tabellen viser hvor mye tid en normaleffektiv bedrift bruker på de ulike opplysningene som er knyttet til informasjonskravet.

Alle oppgir at det er selve innhenting av informasjon, tellingen, som tar mest tid. 2 av bedriftene foretar telling hver 14. dag og en bedrift oppgir å telle hver uke. Samtlige oppgir at det brukes ca. 2 timer på selve tellingen pr. gang. I tillegg går det noe tid til kontroll av dataene før de legges inn i driftsjournalen.

Tabellen viser at den normaliserte tiden er satt til 260 minutter. Standardiseringen er gjort ut fra en helhetsvurdering av bedriftenes praksis og tidsbruk.

I beregningen av tid er det ikke tatt med den tiden som brukes til innsending da rapportering av lakselus er en del av den månedlige rapporteringen via Altinn.

Tabell 12-8 Standardisert kostnad

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Antall lakselus	7 300	1	325	9 687 708	94	1 327
Opplysninger om faktiske omstendigheter	7 300	1	325	593 125	6	81
Totalt				10 280 833	100	1 408
Kilde: Oxford Research						

Tabellen viser den totale kostnaden dette informasjonskravet påførte næringslivet i 2006. Etterlevelsen av informasjonskravet beløper seg til kr. 10 280 833,-.

Populasjon på 7 300 er det totale antall rapporter mottatt i forhold til dette informasjonskravet. Timeprisen er estimert til kr. 325,-.

Populasjon og timepris er multiplisert med tidsbruken (se forrige tabell). I kolonnen lengst til høyre ser vi at opplysningene har kostet kr. 1 408,- for hvert enkelt tilfelle av etterlevelse av informasjonsplikten.

Det meste av kostnadene knyttet til dette informasjonskravet (94 %) brukes på opplysningen antall lakselus. Dette er i samsvar med forrige tabell hvor det fremgår at dette er mest tidkrevende.

12.4.3 Oppsummerende analyse

Den totale kostnaden for gjennomføringen av informasjonskravet er rett over 10 000 000 kroner.

Kostnaden utgjør 1 408 kroner per tilfelle, hvilket tilsvarer 260 minutter i tidsbruk.

Tilbakemeldingen fra næringen er at det er det fysiske arbeidet som er mest tidkrevende og at det her er små muligheter for forenkling. Rapporteringen via Altinn fungerer tilfredsstillende.

12.4.4 Forenklingstiltak

Tilbakemeldingen fra næringen er at etterlevelsen av informasjonskravet fungerer tilfredsstillende og kartleggingen har heller ikke avdekket forslag til forenklinger.

Det henvises til de generelle forslagene til forenklinger som framkommer i del 3.

12.5 Informasjonskrav – Månedlig rapportering

Informasjonskravet er hjemlet i Akvakulturdriftsforskriften (FOR-2004-12-22-1785), § 40. Informasjonskravet er beskrevet på følgende måte i forskriften:

Fra akvakulturanlegg i sjø vann med laks, ørret og regnbueørret skal det månedlig rapporteres til Fiskeridirektoratet om følgende opplysninger for hver produksjonsenhet som er i drift:

- a) Nummer på produksjonsenhet knyttet til innehaver av tillatelse,*
- b) utsett av fisk: art, antall fisk og årsklasse,*
- c) beholdning av fisk: art, antall individer og årsklasse,*
- d) biomasse,*
- e) utslaktingskvantum: art, antall fisk, slaktevekt og slaktestilstand,*
- f) uttak av levende fisk: art, antall og kvantum, ved flytting av fisk skal det rapporteres til hvilket akvakulturanlegg fisken er flyttet til,*
- g) tap: art, antall fisk, kvantum og årsak,*
- h) forforbruk i kilo og forrtype, og*
- i) reelt volum.*

Frist for innsendelse av kalendermånedlige opplysninger i henhold til første og andre ledd settes til den 7. i påfølgende måned. Fra akvakulturanlegg på land eller i ferskvann, og fra akvakulturanlegg med andre fiskearter enn laks, ørret og regnbueørret skal det meldes fra til Fiskeridirektoratets regionkontor når:

- a) et akvakulturanlegg tas i bruk og hvilken art som settes ut,*
- b) et akvakulturanlegg er tomt for dyr, og*

c) det er vesentlig forøket dødelighet eller vesentlige farer for fiskene.

Opplysningene til informasjonskravet er hjemlet i regelverk som utelukkende følger av nasjonal lovgivning (C - Kategori).

Informasjonskravet har ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006, hvorav første tidspunkt er undersøkelsens nullpunkt og siste tidspunkt er kartleggingstidspunktet.

Det er ikke foretatt noen avgrensning mot andre informasjonskrav/opplysninger i forhold til føring av administrative kostnader.

12.5.1 Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

Bedriftene som er omfattet av informasjonskravet er virksomheter som tilhører næringen fiskeoppdrett. Bedriftene er oppdrettsanlegg.

Informasjonskravet omhandler månedlig rapportering til Fiskeridirektoratet. Alle bedriftene som er intervjuet rapporterer elektronisk via Altinn. Forskjellene ligger i måten kravet håndteres og hvilke aktiviteter som utføres. Alle bedriftene henter data fra Driftsjournalen som ligger inne i bedriftens databasesystem. Noen bedrifter kontrollerer først dataene i databasen før de overfører dataene direkte over i Altinn. Andre fører dataene fra Driftsjournalen manuelt inn i Altinn og foretar kontrollen samtidig med innføringen. Utgangspunktet for kostnadsberegningen er de bedriftene hvor dataene overføres direkte fra Driftsjournalen og inn i Altinn. Det tiden går til her er kontroll av data. I tillegg går det noen minutter på å logge seg på Altinn og sende.

Opplysningene brukes i relativt stor grad internt. Dette er opplysninger som benyttes til den daglige driften og som ofte også rapporteres inn til sentralt hold hvis oppdretteren er en del av et konsern. Dette er altså driftsjournalssystemer som oppdretter benytter hver dag.

12.5.2 Administrative kostnader

Tabell 12-9 Standardisert tid:

Opplysningskrav	Standardisert tid
	Månedssrapporter
Håndtering av informasjonskravet	10
Opplysninger om anlegget, fisk og før	170
Totalt	180

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser hvor mye tid en normaleffektiv bedrift bruker på de ulike opplysningene som er knyttet til informasjonskravet. Det er små variasjoner mellom bedriftene når det gjelder tiden de bruker på å rapportere inn til Fiskeridirektoratet. Tiden varierer fra 2 timer til en halv dag, forutsatt at det tekniske fungerer. Hovedvekten av tiden brukes til å kontrollere dataene i driftsjournalen før de overføres til Altinn. Noe tid går også med til håndtering av informasjonskravet hvilket innebærer pålogging og innsending.

Tabellen viser at den normaliserte tiden er satt til 180 minutter. Standardiseringen er gjort ut fra en helhetsvurdering av bedriftenes praksis og tidsbruk.

Tabell 12-10 Standardisert kostnad:

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. Pr. enhet/bedrift
Håndtering av informasjonskravet	600	12	325	390 000	6	650
Opplysninger om anlegget, fisk og før	600	12	325	6 630 000	94	11 050
Totalt				7 020 000	100	11 700

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser den totale kostnaden dette informasjonskravet påførte næringslivet i 2006. Etterlevelsen av informasjonskravet beløper seg til kr. 7 020 000,-.

Populasjon på 600 er det totale antall månedsrapporter mottatt i forhold til dette informasjonskravet. Timeprisen er estimert til 325 kroner.

Populasjon og timepris er multiplisert med tidsbruk (se forrige tabell). I kolonnen lengst til høyre ser vi at opplysningene har kostet kr. 11 700,- for hvert enkelt tilfelle av etterlevelse av informasjonsplikten.

Det meste av kostnadene knyttet til dette informasjonskravet (94 %) brukes på kontroll av opplysninger som skal inn i månedsrapporten. Dette er i samsvar med forrige tabell hvor det fremgår at det er dette som er mest tidkrevende.

12.5.3 Oppsummerende analyse

Den totale kostnaden for gjennomføring av informasjonskravet er omtrent 7 000 000 kroner.

Kostnaden utgjør 11 700 kroner per tilfelle, hvilket tilsvarer 180 minutter i tidsbruk.

Informasjonsplikten er enkel å etterleve og har som formål å informere tilsynsmyndighet. Når det tekniske fungerer oppleves informasjonskravet lite belastende.

12.5.4 Forenklingstiltak

Tilbakemeldingen fra næringen er at etterlevelsen av informasjonskravet fungerer tilfredsstillende og kartleggingen har heller ikke avdekket forslag til forenklinger.

Det henvises til de generelle forslagene til forenklinger som framkommer i del 3.

12.6 Informasjonskrav – Søknad om akvakulturtillatelse – landbasert anlegg

Informasjonskravet er hjemlet i Forskrift om akvakultur, andre fiskearter (FOR-2004-12-22-1799), § 4, jf. § 6. Informasjonskravet er beskrevet på følgende måte i forskriften:

Søknad etter denne forskrift utfylles på fastsatt skjema, og sendes Fiskeridirektoratets regionkontor i den region det søkes om lokalisering. Tillatelse som gis i medhold av denne forskriften gjelder for: 1. en bestemt art, 2. en bestemt lokalitet, og 3. enten klekking av rogn og produksjon av tidlige livsstadier ment for utsett eller akvakultur av fisk, krepsdyr, bløtdyr eller piggbuder til konsum.

Opplysningene til informasjonskravet er hjemlet i regelverk som utelukkende følger av nasjonal lovgivning (C - Kategori).

Informasjonskravet har ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006, hvorav første tidspunkt er undersøkelsens nullpunkt og siste tidspunkt er kartleggingstidspunktet.

Det er ikke foretatt noen avgrensning mot andre informasjonskrav/opplysninger i forhold til føring av administrative kostnader.

12.6.1 Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

Bedriftene som er omfattet av informasjonskravet er virksomheter som tilhører næringen fiskeoppdrett. Bedriftene er landbaserte oppdrettsanlegg. Det er stort sett produksjonsleder som søker på vegne av bedriften.

Når det søkes om tillatelse etter denne bestemmelsen brukers skjema "Søknadsskjema landbaserte fiskeoppdrettsanlegg". Søknaden skrives ut fra Fiskeridirektoratets hjemmeside på nettet, fylles ut manuelt og sendes pr. post. Det meste av arbeidet med søknaden er knyttet til vedleggene. Opplysningene om anlegget som skal inn i søknaden er som regel opplysninger bedriften har liggende i sin database og hentes herfra. Det meste av arbeidet med søknaden er knyttet til begrunnelsen for søknaden og vedleggene. Enkelte av undersøkelsene kjøper bedriftene fra eksterne konsulenter, dette gjelder spesielt resipientundersøkelsen og strømmåling.

Det er relativt liten variasjon i tidsbruken fra bedrift til bedrift.

Opplysningene brukes i liten grad internt i bedriftene; det er ikke fremkommet eksempler på at opplysningene er nødvendige i andre sammenhenger.

De fleste bedriftene som er intervjuet oppgir at de bruker ca. 1 dag på å fremskaffe den dokumentasjonen som skal vedlegges søknaden. En bedrift avviker så sterkt fra de andre at man har valgt å se bort fra denne. Når all dokumentasjon foreligger begynner arbeidet med utfylling av selve søknaden. Her er det begrunnelsen for søknaden som tar det meste av tiden. Her varierer tidsbruken fra 1 til 3 timer. Når skjemaet fylt ut opplyser den ene bedriften at den bruker ca. 1 time på kontroll av søknaden og vedlegg. Det antas at også de andre bedriftene bruker tid på kontroll selv om de ikke spesifikt har oppgitt dette. Kopiering og sending antas å ta ca. 1 time til sammen. Søknaden sendes pr. post. Dette er ift en kurrent endringssøknad. Dersom det er snakk om en søknad hvor det skal endres fra laks til marin må en påregne dobbelt arbeidstid.

12.6.2 Administrative kostnader

Tabell 12-11 Standardisert tid

Opplysningskrav	Standardisert tid
	Søknad om akvakulturanlegg – landbaserte anlegg
Håndtering av informasjonskravet	60
Søknadsskjema	180
Vedlegg	575
Totalt	815
Kilde: Oxford Research	

Tabellen viser hvor mye tid en normaleffektiv bedrift bruker på de ulike opplysningene som er knyttet til informasjonskravet.

De fleste bedriftene som er intervjuet opplyser at de bruker ca. 1 dag på å fremskaffe den dokumentasjonen som skal vedlegges søknaden. Når all dokumentasjon foreligger begynner arbeidet med utfylling av selve søknaden. Her er det begrunnelsen for søknaden som tar det meste av tiden. Her varierer tidsbruken fra 1 til 3 timer. Når skjemaet er fylt ut opplyser den ene bedriften at den bruker ca. 1 time på kontroll av søknaden og vedlegg. Det antas at også de andre bedriftene bruker tid på kontroll selv om de ikke spesifikt har oppgitt dette. Alle bedriftene

opplyser at de bruker ca. 1 time til sammen på kopiering, arkivering og sending. Søknaden sendes pr. post. Bedriftenes har tatt utgangspunkt i en kurant endringssøknad ift. tidsangivelsene.

Tabellen viser at den normaliserte tiden er satt til 180 minutter. Standardiseringen er gjort ut fra en helhetsvurdering av bedriftenes praksis og tidsbruk.

Tabell 12-12 Standardisert kostnad:

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Søknadsskjema	31	1	325	30 225	2	975
Vedlegg	31	1	325	1 801 552	98	58 115
Totalt				1 831 777	100	59 090

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser den totale kostnaden dette informasjonskravet påførte næringslivet i 2006. Etterlevelsen av informasjonskravet beløper seg til kr. 1 831 777,-.

Populasjon på 31 er det totale antall søknader mottatt i forhold til dette informasjonskravet. Timeprisen er estimert til kr. 325,-.

Populasjon og timepris er multiplisert med tidsbruken (se forrige tabell). I kolonnen lengst til høyre ser vi at opplysningene har kostet kr. 59 090,- for hvert enkelt tilfelle av etterlevelse av informasjonsplikten.

Det meste av kostnadene knyttet til dette informasjonskravet (98 %) brukes på innhenting og utarbeidelse av vedlegg. Dette er i samsvar med forrige tabell hvor det fremgår at innhenting av vedlegg er mest tidkrevende.

I kostnaden ligger både den tid i bedriften selv bruker til utarbeidelse av vedlegg og innkjøpte konsulentkostnader. Anskaffelseskostnadene er standardisert til kr. 30 000,- til sammen.

12.6.3 Oppsummerende analyse

Den totale kostnaden for gjennomføringen av informasjonskravet er i underkant av 2 millioner kroner. Kostnaden utgjør 59 000 kroner per tilfelle, hvilket tilsvarer 815 minutter i tidsbruk.

Bedriftene opplever selve skjemaet som ok og selve søknadsprosessen ses ikke på som ressurskrevende. Bedriftene opplever imidlertid at saksbehandlingstiden på opptil et år er for lang.

Det er et sterkt ønske for næringen at saksbehandlingstiden reduseres betraktelig. Bedriftene kjenner til Trøndelagsmodellen der en prøver å få til en samordnet behandling av søknaden.

12.6.4 Forenklingstiltak

Enkelte ønsker muligheten til å sende inn søknaden elektronisk. Andre mener at dette ikke er hensiktsmessig nå, ettersom det eksisterende regelverket krever at søknaden skal sendes inn i original med underskrift.

12.7 Informasjonskrav – Varslingsplikt for sulting av fisk

Informasjonskravet er hjemlet i Kvalitetsforskrift for fisk og fiskevarer (FOR-1996-06-14-667), § 9-1. Informasjonskravet er beskrevet på følgende måte i forskriften:

Oppdretter plikter å underrette Mattilsynet i god tid før opptak, senest når fisken er satt til sulting. Underretning skal skje skriftlig eller elektronisk på skjema fastsatt av Mattilsynet, jf. § 9-2. Frist for innsending av skjema er torsdag kl. 24.00 i uken før slakting skal skje.

Informasjonskravet er hjemlet i regelverk som utelukkende følger av nasjonal lovgivning (C-kategori).

Informasjonskravet har ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006, hvorav første tidspunkt er undersøkelsens nullpunkt og siste er kartleggingstidspunktet.

Det er ikke foretatt noen avgrensning mot andre informasjonskrav/opplysninger i forhold til føring av administrative kostnader.

12.7.1 Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

Bedriftene som er omfattet av informasjonskravet er fiskeoppdrettere.

Kravet trer i kraft ukentlig ved sulting av fisk.

Arbeidet gjøres i all hovedsak av medarbeidere utdannet på høgsolenivå.

Informasjonskravet oppfylles ved å sende slaktemelding. Slakterier som slakter oppdrettsfisk skal levere slaktemelding torsdagen før planlagt slakting og første torsdag etter gjennomført slakting. Meldingen skal inneholde slaktehistorikk for uken før og slakteplan for kommende uke. Meldingen leveres via Altinn. Skjemaet administreres av Fiskeri- og kystdepartementet. Innkrever er Mattilsynet, men opplysningene registreres også i Fiskeridirektoratet i henhold til deres forvaltningsoppgaver. Ved utfylling av meldingen må slakteren først finne frem informasjon fra egne systemer. Denne informasjonen skrives ut, registreres i slaktemeldingen og arkiveres.

Det er relativt liten variasjon i tidsbruken fra bedrift til bedrift.

Opplysningene som innhentes i forbindelse med informasjonskravet brukes i stor grad internt, ettersom de inngår i virksomhetens forretningsdrift.

12.7.2 Administrative kostnader

Tabell 12-13 Standardisert tid:

Opplysningskrav	Standardisert tid
	Slaktemeldinger mottatt i 2006
Håndtering av informasjonskravet	3
Slaktemelding	17
Totalt	20
Kilde: Oxford Research	

Tabellen viser hvor mye tid en normaleffektiv bedrift bruker på de ulike opplysningene som er knyttet til informasjonskravet. Hovedvekten av tiden som går med til å oppfylle informasjonskravet brukes til finne frem informasjon og skrive inn opplysninger i

slaktemeldingen. Noe tid går også med til håndtering av informasjonskravet, hvilket innebærer å printe ut tidligere slaktemeldinger.

Tabellen viser at den normaliserte tiden er satt til 20 minutter. Standardiseringen er gjort ut fra en helhetsvurdering av bedriftenes praksis og tidsbruk.

Tabell 12-14 Standardisert kostnad:

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. Totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Håndtering av informasjonskravet	50	52	240	31 200	15	624
Slaktemelding	50	52	240	176 800	85	3 536
Totalt				208 000	100	4 160

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser den totale kostnaden dette informasjonskravet påførte næringslivet i 2006. Etterlevelsen av informasjonskravet beløper seg til 208 000 kroner.

Populasjon på 50 er det totale antall slaktemeldinger som leveres, og frekvensen på 52 viser at disse leveres ukentlig. Timeprisen er estimert til 240 kroner. I kolonnen lengst til høyre ser vi at opplysningene har kostet 4 160 kroner for hvert enkelt tilfelle av etterlevelse av informasjonsplikten per år.

Det meste av kostnadene knyttet til dette informasjonskravet (85 %) brukes på opplysninger i forbindelse med slaktemeldingen. Dette er i samsvar med forrige tabell hvor det fremgår at selve meldingen er mest tidkrevende.

12.7.3 Oppsummerende analyse

For å etterleve informasjonskravet må bedriftene levere slaktemelding. Kostnaden påløper ukentlig ved sulting av fisk og utgjør 4 160 kroner per tilfelle per år, hvilket tilsvarer 20 minutter tidsbruk per uke.

Informasjonsplikten er enkel å etterleve, og har som formål å informere tilsynsmyndighet. Belastningen oppleves som liten.

12.7.4 Forenklingstiltak

De samme opplysningene (historikken) må også leveres månedlig og årlig (Statistikk for akvakultur og Lønnsomhetsstatistikken) til Mattilsynet/Fiskeridirektoratet. Dette oppleves som unødvendig og som dobbeltrapportering. Det påpekes dessuten at det for bransjen vil være en kurant forenkling å melde slakteplan månedlig, i stedet for ukentlig.

I Altinn må det fylles inn organisasjonsnummer og bedriftsnavn (samt lokalitetsnummer og lokalitetsnavn). Det etterspørres en løsning der foretaksnavnet fremkommer automatisk når organisasjonsnummer er tastet inn. På denne måten vil det være mindre sjanse for at man taster feil organisasjonsnummer, og det vil totalt sett bli mindre å taste inn i skjemaet.

Det henvises til de generelle forslagene til forenklinger som framkommer i del 3.

12.8 Informasjonskrav – Søknad om endring av driftsplan

Informasjonskravet er hjemlet i Akvakulturdriftsforskriften (FOR-2004-12-22-1785), § 35, siste ledd. Informasjonskravet er beskrevet på følgende måte i forskriften:

Ved vesentlige endringer i forhold til godkjent del av plan, skal det snarest sendes søknad om godkjenning av endringene til Fiskeridirektoratets regionkontor.

Opplysningene til informasjonskravet er hjemlet i regelverk som utelukkende følger av nasjonal lovgivning (C - Kategori).

Informasjonskravet har ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006, hvorav første tidspunkt er undersøkelsens nullpunkt og siste tidspunkt er kartleggingstidspunktet.

Det er ikke foretatt noen avgrensning mot andre informasjonskrav/opplysninger i forhold til føring av administrative kostnader.

12.8.1 Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

Informasjonskravet oppfylles ved at det sendes endringssøknad til Fiskeridirektoratets regionkontor. Det finnes ikke noe eget skjema men praksis viser at det brukes samme skjema som for når en utarbeider driftsplanen. Det vanlige er at det skrives en søknad med begrunnelse for hvorfor man ønsker å endre driftsplanen. Det henvises til den allerede eksisterende driftsplanen og pekes på hva som ønskes endret.

Det er relativt liten variasjon i tidsbruken fra bedrift til bedrift.

Opplysningene brukes i stor grad internt ettersom driftsplanen er utgangspunktet for den planlagte driften av anlegget.

12.8.2 Administrative kostnader

Tabell 12-15 Standardisert tid

Opplysningskrav	Standardisert tid
	Endring av driftsplan
Håndtering av informasjonskravet	20
Nødvendige opplysninger	430
Totalt	450

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser hvor mye tid en normaleffektiv bedrift bruker på de ulike opplysningene som er knyttet til informasjonskravet. På bakgrunn av de opplysningen bedriftene har gitt kan en endringssøknad ta fra 1 time til en dag. Hvor lang tid bedriftene bruker på en endringssøknad er avhengig av hva slags type endring det er snakk om.

Hovedvekten av tiden som går med til å oppfylle informasjonskravet brukes ift nødvendige opplysninger. Tiden går til å hente inn nødvendig informasjon og å begrunne søknaden. I tillegg brukes det noe tid på håndtering av informasjonskravet, slik som kopiering, arkivering og sending.

Tabellen viser at den normaliserte tiden er satt til 450 minutter. Standardiseringen er gjort ut fra en helhetsvurdering av bedriftenes praksis og tidsbruk.

Tabell 12-16 Standardisert kostnad

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Håndtering av informasjonskravet	77	1	325	8 342	4	108
Nødvendige opplysninger	77	1	325	179 346	96	2 329
Totalt				187 688	100	2 438

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser den totale kostnaden dette informasjonskravet påførte næringslivet i 2006. Etterlevelsen av informasjonskravet beløper seg til kr. 79 346,-.

Populasjon på 77 er det totale antall søknader mottatt i forhold til dette informasjonskravet. Timeprisen er estimert til kr. 325,-.

Populasjon og timepris er multiplisert med tidsbruk (se forrige tabell). I kolonnen lengst til høyre ser vi at opplysningene har kostet kr. 2 329,- for hvert enkelt tilfelle av etterlevelse av informasjonsplikten.

Det meste av kostnadene knyttet til dette informasjonskravet (96 %) brukes på nødvendige opplysninger. Dette er i samsvar med forrige tabell hvor det fremgår at nødvendige opplysninger er mest tidkrevende.

12.8.3 Oppsummerende analyse

Den totale kostnaden for gjennomføringen av informasjonskravet er i underkant av 200 000 kroner. Kostnaden utgjør 2 329 kroner per. tilfelle, hvilket tilsvarer 450 minutter.

12.8.4 Forenklingstiltak

Enkelte aktører i næringen stiller spørsmål ved om det er nødvendig med driftsplan. Alle endringer i driften vil bli ført i driftsjournalen slik at endringene vil bli fanget opp i månedsrapporten. Fiskeridirektoratet er hele tiden oppdatert gjennom månedsrapportene.

Det henvises til de generelle forslagene til forenklinger som framkommer i del 3.

12.9 Informasjonskrav – Betaling av årsgebyr for tilsyn og kontroll – sjøvann

Informasjonskravet er hjemlet i Forskrift om gebyrer, akvakulturvirksomhet (FOR-2001-12-21-1597), § 3. Informasjonskravet er beskrevet på følgende måte i forskriften:

For hver lokalitet til produksjon av matfiske, stamfiske eller matfiske til forsøks-, forsknings- og undervisningsformål skal innebærer av akvakulturtillatelse betale ett årlig gebyr på kr 3.500,- for tilsyn og kontroll.

Opplysningene til informasjonskravet er hjemlet i regelverk som utelukkende følger av nasjonal lovgivning (C - Kategori).

Informasjonskravet har ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006, hvorav første tidspunkt er undersøkelsens nullpunkt og siste tidspunkt er kartleggingstidspunktet.

Det er ikke foretatt noen avgrensning mot andre informasjonskrav/opplysninger i forhold til føring av administrative kostnader.

12.9.1 Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

Betaling av gebyr er standardisert i tid, aktiviteter og hvem som utfører informasjonskravet. Denne tiden er estimert til 20 minutter, hvorav 5 minutter til kontroll, 10 minutter til betaling, 5 minutter til arkivering.

12.9.2 Administrative kostnader

Tabell 12-17 Standardisert tid:

Opplysningskrav	Standardisert tid
	Innbetalte gebyr fra innehaver av akvakulturanlegg som må betale årsgebyr for tilsyn og kontroll
Nødvendige opplysninger	20
Totalt	20
Kilde: Oxford Research	

Tabellen viser hvor mye tid en normaleffektiv bedrift bruker på å betale en regning. Denne tiden er estimert til 20 minutter, hvorav 5 minutter til kontroll, 10 minutter til betaling, 5 minutter til arkivering.

Tabell 12-18 Standardisert kostnad:

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Nødvendige opplysninger	1 975	1	187	123 108	100	62
Totalt				123 108	100	62
Kilde: Oxford Research						

Tabellen viser den totale kostnaden dette informasjonskravet påførte næringslivet i 2006. Etterlevelsen av informasjonskravet beløper seg til kr. 187 688,-.

Populasjon på 1 975 er det totale antall betalte gebyrer i forhold til dette informasjonskravet. Timeprisen er estimert til kr. 187,-.

Populasjon og timepris er multiplisert med tidsbruken (se forrige tabell). I kolonnen lengst til høyre ser vi at opplysningene har kostet kr. 62,- for hvert enkelt tilfelle av etterlevelse av informasjonsplikten.

12.9.3 Oppsummerende analyse

Den totale kostnaden for gjennomføringen av informasjonskravet er rett i overkant av 100 000 kroner.

Kostnaden utgjør 62 kroner per tilfelle, hvilket tilsvarer 20 minutter i tidsbruk.

12.9.4 Forenklingstiltak

Tilbakemeldingen fra næringen er at etterlevelsen av informasjonskravet fungerer tilfredsstillende og kartleggingen har heller ikke avdekket forslag til forenklinger.

Det henvises til de generelle forslagene til forenklinger som framkommer i del 3.

12.10 Informasjonskrav – Søknad om godkjenning av transportenhet

Informasjonskravet er hjemlet i Forskrift om transport av akvatiske organismer (FOR-1997-02-20-193), § 4. Informasjonskravet er beskrevet på følgende måte i forskriften:

Eieren av transportenheten skal søke Mattilsynet om godkjenning. Godkjenning er gyldig i ett år.

Opplysningene til informasjonskravet er hjemlet i regelverk som er en følge av EU-regler eller øvrige internasjonale forpliktelser, men hvor kun formålet er formulert i overnasjonalt regelverk (B - Kategori).

Informasjonskravet har ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006, hvorav første tidspunkt er undersøkelsens nullpunkt og siste tidspunkt er kartleggingstidspunktet.

Det er ikke foretatt noen avgrensning mot andre informasjonskrav/opplysninger i forhold til føring av administrative kostnader.

12.10.1 Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

Bedriftene som er omfattet av informasjonskravet er virksomheter som tilhører næringen fiskeoppdrett. Bedriftene er godkjente transportører av levende fisk.

Det søkes ikke på formell måte ved skjema; rederiet må selv sørge for at båtene er godkjente til enhver tid. Dette gjøres ved at rederiet/skipper ber om kontroll av båten. Henvendelsen rettes til Mattilsynet pr. telefon. Her avtales det tidspunkt for kontroll. Kontrolløren har med seg en sjekkliste som gjennomgås. På runden følger som regel styrmann og skipper med. En kontroll tar minimum 1 time og maksimum 5 timer, avhengig av hvor grundig kontrolløren er.

Medarbeidergrupper som typisk er involvert i gjennomføringen er lederyrker da det normalt er skipper om bord som håndterer informasjonskravet.

Opplysningene brukes i liten grad internt i bedriftene; det er ikke fremkommet eksempler på at opplysningene er nødvendige i andre sammenhenger.

12.10.2 Administrative kostnader

Tabell 12-19 Standardisert tid:

Opplysningskrav	Standardisert tid
	Godkjenning av transportenhet
Håndtering av informasjonskravet	10
Kontroll av offentlig myndighet	180
Totalt	190
Kilde: Oxford Research	

Tabellen viser hvor mye tid en normaleffektiv bedrift bruker på de ulike opplysningene som er knyttet til informasjonskravet. En kontroll tar minimum 1 time og maksimum 5 timer, avhengig av hvor grundig kontrolløren er. Det meste av tiden som går med til å oppfylle informasjonskravet er knyttet til kontroll fra offentlig myndighet. De resterende 10 minuttene går til håndtering av informasjonskravet, det vil si å avtale kontroll med Mattilsynet.

Tabellen viser at den normaliserte tiden er satt til 190 minutter. Standardiseringen er gjort ut fra en helhetsvurdering av bedriftenes praksis og tidsbruk.

Tiden en venter på at kontrolløren skal komme er ikke tatt med i beregningen

Tabell 12-20 Standardisert kostnad:

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Håndtering av informasjonskravet	100	1	325	5 417	5	54
Kontroll av offentlig myndighet	100	1	325	97 500	95	975
Totalt				102 917	100	1 029
Kilde: Oxford Research						

Tabellen viser den totale kostnaden dette informasjonskravet påførte næringslivet i 2006. Etterlevelsen av informasjonskravet beløper seg til kr. 102 917,-.

Populasjon på 100 er det totale antall søknader som er mottatt i forhold til dette informasjonskravet. Timeprisen er estimert til kr. 325,-.

Populasjon og timepris er multiplisert med tidsbruken (se forrige tabell). I kolonnen lengst til høyre ser vi at opplysningene har kostet kr. 1 029,- for hvert enkelt tilfelle av etterlevelse av informasjonsplikten.

Det meste av kostnadene knyttet til dette informasjonskravet (95 %) brukes på kontroll fra offentlig myndighet. Dette er i samsvar med forrige tabell hvor det fremgår at denne opplysningen er mest tidkrevende.

12.10.3 Oppsummerende analyse

For å etterleve informasjonskravet må bedriftene kontakte Mattilsynet og be om kontroll. Dette må gjøres én gang i året.

Den totale kostnaden for gjennomføring av dette informasjonskravet er rett over 102 000 kroner.

Kostnaden utgjør 1 029 kroner per kontroll, hvilket tilsvarer 190 minutter i tidsbruk.

Næringen opplever ikke informasjonskravet som noen belastning. En kan ikke se at godkjenningen kunne skjedd på en mer hensiktsmessig måte.

12.10.4 Forenklingstiltak

Tilbakemeldingen fra næringen er at etterlevelsen av informasjonskravet fungerer tilfredsstillende. Det hadde imidlertid vært enklere dersom det var mulig å få kontroll av båten når som helst på døgnet.

Det henvises til de generelle forslagene til forenklinger som framkommer i del 3.

13. Kostnadskreven informasjonsskrav for regelområde Kystforvaltning

13.1 Informasjonsskrav – Rapportering til havnemyndigheten om ankomst og avgang

Informasjonsskravet er hjemlet i Forskrift om ankomst- og avgangsmelding og om adgang til fartøy, anlegg og innretninger (FOR-1988-12-13-1011), § 1. Informasjonsskravet er beskrevet på følgende måte i forskriften:

Fører av fartøy som skal anløpe et havnedistrikt skal om mulig minst 24 timer før ankomst rapportere til havneadministrasjonen i overensstemmelse med vedlegg 1, med unntak for de opplysninger som kreves i punktene 11 og 18-23 i vedlegget. I lasteerkleringen skal det oppgis lastens art og totale mengde samt art, vekt og antall av lastebiter som skal losses eller lastes i havnen.

Opplysningene til informasjonsskravet er hjemlet i regelverk som er en følge av EU-regler eller øvrige internasjonale forpliktelser, men hvor kun formålet er formulert i overnasjonalt regelverk (B - Kategori).

Informasjonsskravet har ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006, hvorav første tidspunkt er undersøkelsens nullpunkt og siste tidspunkt er kartleggingstidspunktet.

Anløpsmelding og avgangs- og ankomstmelding til Kystverket etter FOR-1999-06-727, §§ 2-2 og 2-4 blir også utført av agent dersom fartøyet er over 300 BT eller dersom fartøyet har farlig eller forurensende last. I beregningen er meldinger etter begge forskriftene tatt med.

13.1.1 Bedriftenes håndtering av informasjonsskravet

Bedriftene som er omfattet av informasjonsskravet er virksomheter som tilhører næringen sjøfart og kysttrafikk.

Bedriftene som er omfattet av informasjonsskravet er rederier og fartøy.

Alle fartøy skal melde fra til bla. havnemyndighetene, Kystverket, Tollvesenet og evt. politi minst 24 timer før ankomst til havn. Skipets kaptein, skipets operatør eller agent har ansvaret for å melde. De fleste setter dette ut til en agent. Hver gang et fartøy nærmer seg havn meldes det fra til skipsagent. På vegne av fartøyet ordner skipsagenten de nødvendige papirene. Det opplyses at rederi/fartøy betaler agent pr. anløp. Når en har fått klarering av kai sender agent en e-post pr. mottaker med de opplysningene som kreves.

Opplysningene brukes i middels grad internt da informasjonen brukes blant annet av agenter, haver m.v.

13.1.2 Administrative kostnader

Tabell 13-1 Standardisert kostnad:

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. Totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Rapportering	19 810	1		19 810 000	100	1 000
Totalt				19 810 000	100	1 000

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser den totale kostnaden dette informasjonskravet påførte næringslivet i 2006. Etterlevelsen av informasjonskravet beløper seg til kr. 19 810 00,-.

Populasjon på 19 810 er det totale antall anløp av norskkontrollerte fartøy til norske havner.

Rederi/fartøy betaler agent pr. anløp. Denne kostnaden kan variere fra 2.000 - 10.000, avhengig av båtens størrelse og hva som skal meldes inn, men dette inkluderer oppgaver utover det aktuelle informasjonskravet. Kostnaden for etterlevelse av informasjonsplikten er estimert til kr. 1 000,- pr. rapportering. Standardiseringen er gjort ut fra en helhetsvurdering av bedriftenes praksis og tidsbruk.

13.1.3 Oppsummerende analyse

For å etterleve informasjonskravet må bedriftene sørge for å melde ankomst til havnemyndigheten minst 24 timer før ankomst.

Den totale kostnaden knyttet til gjennomføringen av informasjonskravet er på 19 810 000 kroner. Kostnaden utgjør 1 000 kroner per tilfelle.

Det oppleves tungvint at det må sendes melding enkeltvis til hver mottaker. Dette vil imidlertid bli bedre når SafeSeaNet kommer på plass. Foreløpig er dette rapporteringssystemet på prøvestadiet.

13.1.4 Forenklingstiltak

SafeSeaNet vil føre til en samordnet rapportering. For agentene vil dette bety at alt kan rapporteres inn en plass.

13.2 Informasjonskrav – Utarbeidelse og oppbevaring av sårbarhetsvurdering

Informasjonskravet er hjemlet i Forskrift om sikkerhet i norske havner (FOR-2004-06-23-1017), § 7. Informasjonskravet er beskrevet på følgende måte i forskriften:

Terminaleier er ansvarlig for at det utarbeides sårbarhetsvurdering. Sårbarhetsvurderingen kan utarbeides av Kystdirektoratet eller godkjent virksomhet (RSO) etter oppdrag fra terminaleier. Sårbarhetsvurderingen skal utarbeides og oppbevares i samsvar med ISPS koden..

Opplysningene til informasjonskravet er hjemlet i regelverk som er en følge av EU-regler eller øvrige internasjonale forpliktelser, men hvor kun formålet er formulert i overnasjonalt regelverk (B - Kategori).

Informasjonskravet har ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006, hvorav første tidspunkt er undersøkelsens nullpunkt og siste tidspunkt er kartleggingstidspunktet.

Sårbarhetsvurdering utarbeides som regel samtidig med sikkerhets- og terrorberedskapsplan. Begge deler blir også som regel satt ut til samme konsulent.

13.2.1 Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

Bedriftene som er omfattet av informasjonskravet er virksomheter som tilhører næringen drift av havne- og kaianlegg, terminaleiere.

Terminaleier har ikke lov til å utarbeide sårbarhetsvurdering selv. Dette settes derfor ut til konsulenter som er godkjent RSO virksomhet (virksomheter som er godkjente "Recognized Security Organisations" eller "anerkjente sikringsorganisasjoner"). Disse virksomhetene er gjennom sin offentlige godkjenning gitt av Kystdirektoratet, gitt tillatelse til å gjennomføre sårbarhetsvurderinger og sikkerhetsplaner på vegne av havneanlegg ("port facilities"). Sårbarhetsvurdering utarbeides som regel samtidig med sikkerhets- og terrorberedskapsplan. Begge deler blir også som regel satt ut til samme konsulent da sårbarhetsvurderingen lages ut fra de opplysningene som ligger i sikkerhets- og terrorberedskapsplanen.

Konsulenten sender inn søknaden på vegne av terminaleier. Søknaden består av selve sårbarhetsvurderingen med oversendelsesbrev. Alt sendes i 2 papireksemplarer + CD.

Opplysningene som innhentes i forbindelse med informasjonskravet brukes i middels grad internt, ettersom planen skal brukes dersom det oppstår en ekstraordinær situasjon.

13.2.2 Administrative kostnader

Tabell 13-2 Standardisert tid:

Opplysningskrav	Standardisert tid
	Godkjenningssøknader
Håndtering av informasjonskravet	10
Oversendelsesbrev m/ vurdering	
Totalt	10

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser hvor mye tid en normaleffektiv bedrift bruker på arkivering av et dokument. Tiden er estimert til 10 minutter.

Utarbeidelse av sårbarhetsvurdering kan ta fra 1 til 3 måneder. Det er ikke mulig å tidfeste den tiden terminaleier bruker på kontakt med konsulenten da dette varierer svært mye. Denne tiden er derfor ikke tatt med.

Tabell 13-3 Standardisert kostnad:

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Håndtering av informasjonskravet	191	1	187	5 953	0	31
Oversendelsesbrev m/ vurdering	191	1		14 325 000	100	75 000
Totalt				14 330 953	100	75 031

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser den totale kostnaden dette informasjonskravet påførte næringslivet i 2006. Etterlevelsen av informasjonskravet beløper seg til kr. 14 330 953,-.

Populasjon på 191 er det totale antall sårbarhetsvurderinger utarbeidet i forhold til dette informasjonskravet i 2006. Timeprisen er estimert til kr. 187,-.

Populasjon og timepris er multiplisert med tidsbruk (se forrige tabell). En sårbarhetsvurdering kan koste fra kr. 25 000,- og opp til kr. 100 000,-. En sårbarhetsvurdering er estimert til kr. 75 000,-. Standardiseringen er gjort ut fra en helhetsvurdering av konsulentenes opplysninger om pris. I kolonnen lengst til høyre ser vi at opplysningene har kostet kr. 75 031,- for hvert enkelt tilfelle av etterlevelse av informasjonsplikten.

Hovedvekten av kostnadene knyttet til dette informasjonskravet er eksterne kostnader knyttet til utarbeidelse av sårbarhetsvurderingen i form av konsulenttjenester. En liten del av kostnadene er knyttet til håndtering av informasjonskravet, i det ligger den tiden bedriften bruker på å arkivere sårbarhetsvurderingen.

13.2.3 Oppsummerende analyse

Den totale kostnaden for etterlevelse av informasjonskravet er i overkant av 14 millioner kroner. Kostnaden utgjør omtrent 75 000 kroner per tilfelle.

Det meste av bedriftenes kostnader er knyttet til eksterne konsulenttjenester, ettersom bedriftene ikke har lov til å utarbeide sårbarhetsvurderingen selv.

13.2.4 Forenklingstiltak

Konsulenttjenestens kommentar er at minimumskravene har blitt så omfattende at en kan stille spørsmål ved nødvendigheten av sårbarhetsvurderingen og sikkerhets- og terrorberedskapsplanen. Minimumskravene er nå blitt så omfattende at de overstyrer verdien av sårbarhetsvurderingen. Med det nye minimumsdirektivet reduseres verdien av sårbarhetsvurderingen ytterligere.

13.3 Informasjonskrav – Utarbeidelse og oppbevaring av sikkerhets- og terrorberedskapsplan

Informasjonskravet er hjemlet i Forskrift om sikkerhet i norske havner (FOR-2004-06-23-1017), § 7. Informasjonskravet er beskrevet på følgende måte i forskriften:

Terminaleier er ansvarlig for at det blir utarbeidet sikkerhets- og terrorberedskapsplan. Sikkerhets- og terrorberedskapsplan kan utarbeides av den enkelte terminaleier eller godkjent virksomhet (RSO).

Opplysningene til informasjonskravet er hjemlet i regelverk som er en følge av EU-regler eller øvrige internasjonale forpliktelser, men hvor kun formålet er formulert i overnasjonalt regelverk (B - Kategori).

Informasjonskravet har ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006, hvorav første tidspunkt er undersøkelsens nullpunkt og siste tidspunkt er kartleggingstidspunktet.

Det er ikke foretatt noen avgrensning mot andre informasjonskrav/opplysninger i forhold til føring av administrative kostnader.

Sikkerhets- og terrorberedskapsplanen utarbeides som regel samtidig med sårbarhetsvurderingen. Begge deler blir også som regel satt ut til samme konsulent.

13.3.1 Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

Bedriftene som er omfattet av informasjonskravet er virksomheter som tilhører næringen drift av havne- og kaianlegg, terminaleiere.

Terminaleier utarbeider som regel ikke sikkerhets- og terrorberedskapsplan selv. I dag er alle utarbeidet av godkjent RSO virksomhet (virksomheter som er godkjente "Recognized Security Organisations" eller "anerkjente sikringsorganisasjoner"). Disse virksomhetene er gjennom sin offentlige godkjenning gitt av Kystdirektoratet, gitt tillatelse til å gjennomføre sårbarhetsvurderinger og sikkerhetsplaner på vegne av havneanlegg ("port facilities"). Terminaleier tar kontakt med en godkjent RSO virksomhet for utarbeidelse av sikkerhets- og terrorberedskapsplan. Planen utarbeides som regel samtidig med sårbarhetsvurderingen. Begge deler blir også som regel satt ut til samme konsulent.

Konsulenten sender inn søknaden på vegne av terminaleier. Søknaden består av selve sikkerhets- og terrorberedskapsplanen med oversendelsesbrev. Alt sendes i 2 papireksemplarer + CD.

Opplysningene som innhentes i forbindelse med informasjonskravet brukes i middels grad internt, ettersom planen skal brukes dersom det oppstår en ekstraordinær situasjon.

13.3.2 Administrative kostnader

Tabell 13-4 Standardisert tid:

Opplysningskrav	Standardisert tid
	Godkjenning av sikkerhets- og terrorberedskapsplaner utarbeidet av godkjent virksomhet (RSO)
Håndtering av informasjonskravet	10
Nødvendige opplysninger	
Totalt	10

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser hvor mye tid en normaleffektiv bedrift bruker oppbevaring av et dokument. Tiden er estimert til 10 minutter.

Utarbeidelse av sikkerhets- og terrorberedskapsplan kan ta fra 1 uke til 14 dager. Det er ikke mulig å tidfeste den tiden terminaleier bruker på kontakt med konsulenten da dette varierer svært mye. Denne tiden er derfor ikke tatt med.

Tabell 13-5 Standardisert kostnad:

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Håndtering av informasjonskravet	191	1	187	5 953	0	31
Nødvendige opplysninger	191	1		14 325 000	100	75 000
Totalt				14 330 953	100	75 031

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser den totale kostnaden dette informasjonskravet påførte næringslivet i 2006. Etterlevelsen av informasjonskravet beløper seg til kr. 14 330 953,-.

Populasjon på 191 er det totale antall sikkerhets- og terrorberedskapsplaner mottatt i forhold til dette informasjonskravet i 2006. Timeprisen er estimert til kr. 187,-.

Populasjon og timepris er multiplisert med tidsbruk (se forrige tabell). En sikkerhets- og terrorberedskapsplan kan koste fra kr. 25 000,- og opp til kr. 100 000,-. En plan er estimert til kr. 75 000,-. Standardiseringen er gjort ut fra en helhetsvurdering av konsulentenes opplysninger om pris. I kolonnen lengst til høyre ser vi at opplysningene har kostet kr. 75 031,- for hvert enkelt tilfelle av etterlevelse av informasjonsplikten.

Hovedvekten av kostnadene knyttet til dette informasjonskravet er eksterne kostnader knyttet til utarbeidelse av sårbarhetsvurderingen i form av konsulenttjenester. En liten del av kostnadene er knyttet til håndtering av informasjonskravet, i det ligger den tiden bedriften bruker på å oppbevare sårbarhetsvurderingen.

13.3.3 Oppsummerende analyse

Den totale kostnaden for etterlevelsen av informasjonskravet er i overkant av 14 millioner kroner. Kostnaden utgjør omtrent 75 000 kroner per tilfelle.

Det meste av bedriftenes kostnader er knyttet til eksterne konsulenttjenester, ettersom bedriftene ikke har lov til å utarbeide sårbarhetsvurderingen selv.

13.3.4 Forenklingstiltak

Konsulenttjenestens kommentar er at minimumskravene har blitt så omfattende at en kan stille spørsmål ved nødvendigheten av sårbarhetsvurderingen og sikkerhets- og terrorberedskapsplanen. Minimumskravene er nå blitt så omfattende at de overstyrer verdien av sikkerhets- og terrorberedskapsplanen. Med det nye Minimumsdirektivet reduseres verdien av sårbarhetsvurderingen ytterligere.

13.4 Informasjonskrav – Søknad om tillatelse til å benytte fravann

Informasjonskravet er hjemlet i Forskrift om sjøtrafikk i bestemte farvann (FOR-1998-12-11-1273), § 2-4. Informasjonskravet er beskrevet på følgende måte i forskriften:

Når et fartøy seiler inn, setter seg i bevegelse, gjør endringer i seilasen el ankerer i et område som dekkes av en sentralen kreves det tillatelse fra trafikkentralen for å benytte farvannet. Søknaden skal skje over VHF, telefon el. telefaks. I spesielle tilfeller skal søknad sendes skriftlig.

Opplysningene til informasjonskravet er hjemlet i regelverk som utelukkende følger av nasjonal lovgivning (C - Kategori).

Informasjonskravet har ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006, hvorav første tidspunkt er undersøkelsens nullpunkt og siste tidspunkt er kartleggingstidspunktet.

Antall søknader, jf. § 2-4 og antall meldinger, jf. § 2-6, og derav gitte seilingsklareringer spesifiseres ikke i Kystverkets system/statistikk. Sistnevnte informasjonskravene er derfor målt under dette informasjonskravet.

13.4.1 Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

Bedriftene som er omfattet av informasjonskravet er virksomheter som tilhører næringen sjøfart og kysttrafikk. Bedriftene er rederier/fartøy.

Ethvert fartøy må søke om å få benytte fravann dersom det kommer utefra norsk økonomisk sone. Dersom fartøyet ønsker å gå innaskjærs eller det kommer over i sonen til en ny trafikkentral skal det meldes fra. Det er skipper ombord som melder i fra til Trafikkentralen. Søknaden gis via VHF radio, telefon og telefax. I noen tilfeller mottar trafikkentralen informasjon på e-post. Ingen skriftlige søknader er mottatt. I registreringen av seilingsklareringer skilles det ikke på meldingsmåte. Det vesentligste ble gitt via VHF radio.

Det er relativt liten variasjon i tidsbruken fra bedrift til bedrift.

Opplysningene som innhentes i forbindelse med informasjonskravet brukes i liten grad internt; det er ikke fremkommet eksempler på at opplysningene er nødvendige i andre sammenhenger.

13.4.2 Administrative kostnader

Tabell 13-6 Standardisert tid

Opplysningskrav	Standardisert tid
	Søknad og melding til trafikkentralen om å benytte fravann
Opplysninger som identifiserer fartøyet	5
Opplysninger om fartøyet seilas	5
Totalt	10

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser hvor mye tid en normaleffektiv bedrift bruker på de ulike opplysningene som er knyttet til informasjonskravet.

Det brukes maksimum 10 minutter på å gi de nødvendige opplysningene til Trafikkentralen. Tidsbruken er fordelt likt på de to opplysningskravene da det ikke er mulig å si noe om hvor lang tid den enkelte opplysning tar. Standardiseringen er gjort ut fra en helhetsvurdering etter samtale med Telenor Maritime Radio.

Tabell 13-7 Standardisert kostnad:

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. Totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Opplysninger som identifiserer fartøyet	180 092	1	325	4 877 492	50	27
Opplysninger om fartøyet seilas	180 092	1	325	4 877 492	50	27
Totalt				9 754 983	100	54

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser den totale kostnaden dette informasjonskravet påførte næringslivet i 2006. Etterlevelsen av informasjonskravet beløper seg til kr. 9 877 492,-.

Populasjon på 180 092 er det totale antall seilingsklareringer i forhold til dette informasjonskravet. Timeprisen er estimert til kr. 325,-.

Populasjon og timepris er multiplisert med tidsbruk (se forrige tabell). I kolonnen lengst til høyre ser vi at opplysningene har kostet kr. 54,- for hvert enkelt tilfelle av etterlevelse av informasjonsplikten.

Som tabellen viser er kostnadene jevnt fordelt på de to opplysningene. Dette er i samsvar med forrige tabell hvor det fremgår at det brukes like mye tid på hver opplysning.

13.4.3 Oppsummerende analyse

Den totale kostnaden for etterlevelse av informasjonskravet er nesten 10 millioner kroner. Kostnaden utgjør 54 kroner per tilfelle, hvilket tilsvarer 10 minutter i tidsbruk.

13.4.4 Forenklingstiltak

Tilbakemeldingen fra næringen er at etterlevelsen av informasjonskravet fungerer tilfredsstillende og kartleggingen har heller ikke avdekket forslag til forenklinger.

Det henvises til de generelle forslagene til forenklinger som framkommer i del 3.

13.5 Informasjonskrav – Betaling av gebyr på grunnlag av skipperbevis

Informasjonskravet er hjemlet i Forskrift om losgebyrer og alminnelig kystgebyrer til kystverket (FOR-1995-04-25-388), § 2, jf. § 4. Informasjonskravet er beskrevet på følgende måte i forskriften:

Skipsfører eller annen representant for fartøyet skal påse at det for hver gebyrpliktig seilas eller gebyrpliktig periode blir fylt ut et skipperbevis som grunnlag for gebyrberegningen.

Betaling av gebyr på grunnlag av skipperbevis består av flere gebyrkomponenter som; kystgebyr, losberedskapsgebyr og sikkerhetsavgift.

Opplysningene til informasjonskravet er hjemlet i regelverk som utelukkende følger av nasjonal lovgivning (C - Kategori).

Informasjonskravet har ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006, hvorav første tidspunkt er undersøkelsens nullpunkt og siste tidspunkt er kartleggingstidspunktet.

Det er ikke foretatt noen avgrensning mot andre informasjonskrav/opplysninger i forhold til føring av administrative kostnader.

13.5.1 Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

Betaling av gebyr er standardisert i tid, aktiviteter og hvem som utfører informasjonskravet.

13.5.2 Administrative kostnader

Tabell 13-8 Standardisert tid

Opplysningskrav	Standardisert tid
	Innbetalt gebyr i 2006 på grunnlag av skipperbevis
Innbetaling av gebyr	20
Totalt	20
Kilde: Oxford Research	

Tabellen viser hvor mye tid en normaleffektiv bedrift bruker på å betale en regning. Denne tiden er estimert til 20 minutter, hvorav 5 minutter til kontroll, 10 minutter til betaling, 5 minutter til arkivering.

Tabell 13-9 Standardisert kostnad:

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Innbetaling av gebyr	58 990	1	187	3 677 043	100	62
Totalt				3 677 043	100	62
Kilde: Oxford Research						

Tabellen viser den totale kostnaden dette informasjonskravet påførte næringslivet i 2006. Etterlevelsen av informasjonskravet beløper seg til kr. 3 677 043,-.

Populasjon på 58 990 er det totale antall innbetalte gebyrer i forhold til dette informasjonskravet. Timeprisen er estimert til kr. 187,-.

Populasjon og timepris er multiplisert med tidsbruk (se forrige tabell) I kolonnen lengst til høyre ser vi at opplysningene har kostet kr. 62,- for hvert enkelt tilfelle av etterlevelse av informasjonsplikten.

13.5.3 Oppsummerende analyse

Den totale kostnaden for gjennomføringen av informasjonskravet er i underkant av 3,7 millioner kroner.

Kostnaden utgjør 62 kroner per tilfelle, hvilket tilsvarer 20 minutter i tidsbruk.

13.5.4 Forenklingstiltak

Tilbakemeldingen fra næringen er at etterlevelsen av informasjonskravet fungerer tilfredsstillende og kartleggingen har heller ikke avdekket forslag til forenklinger.

Det henvises til de generelle forslagene til forenklinger som framkommer i del 3.

13.6 Resterende informasjonskrav under regelverksområdet kystforvaltning

Resterende informasjonskrav knyttet til dette regelverksområdet ansees for å være av relativt beskjeden karakter hva kostnader angår. Det er kun ett informasjonskrav i tillegg til de 5 foregående:

Søknad om dispensasjon fra losplikten, jf. § 12 i Forskrift om losplikt i norske farvann. Populasjon: 1 931. Total kostnad: 46 344 kroner.

Del 6 – TILLEGG

14. Resultattabeller og bakgrunnsdata

14.1 Lover og forskrifter som har vært kartlagt

Tabell 14.1-1 Lover og forskrifter som har vært kartlagt

Lover/forskrifter		Måles/måles ikke	Begrunnelse
LOV-1917-12-05-1	Lov om registrering av fiskefartøyer.	Måles	
FOR-2006-07-05-938	Forskrift om regulering av adgangen til å delta i fangst av kongekrabbe øst for 26 ° Ø i 2006/2007	Måles	
FOR-2005-12-21-1639	Forskrift om regulering av fisket etter blåkveite nord for 62 ° N i 2006.	Måles	
FOR-2004-12-22-1799	Forskrift om akvakultur, andre fiskearter	Måles	
FOR-2004-12-22-1798	Laksetildelingsforskriften	Måles	
FOR-2004-12-22-1785	Akvakulturdriftsforskriften	Måles	
FOR-2004-12-22-1878	Forskrift om utøvelse av fisket i sjøen	Måles	
FOR-2004-06-23-1017	Forskrift om sikkerhet i norske havner	Måles	
FOR-2004-01-16-279	Forskrift om godkjenning av akvakulturanlegg	Måles	
FOR-2003-01-22-57	Forskrift om opplysningsplikt ved landing og omsetning av fisk.	Måles	
FOR-2001-12-21-1597	Forskrift om gebyrer, akvakulturvirksomhet	Måles	
FOR-2000-02-01-70	Forskrift om bekjempelse av lakselus	Måles	
FOR-1999-04-07-387	Forskrift om satellittovervåkn. av fiskefartøy	Måles	
FOR-1998-12-11-1390	Forskrift om produktavgift til folketrygden	Måles	
FOR-1998-12-11-1273	Forskrift om sjøtrafikk i bestemte farvann	Måles	
FOR-1998-12-01-1104	Midl. forskr. om særvilkår for lakseeksport	Måles	

Lover/forskrifter		Måles/måles ikke	Begrunnelse
FOR-1998-06-26-606	Forskrift om gebyr for behandling av søknad om ervervstillatelse og spesiell tillatelse til å drive fiske	Måles	
FOR-1997-02-20-193	Forskrift om transport av akvatiske organismer	Måles	
FOR-1997-02-20-192	Forskrift om desinfeksjon av vann, akvakultur	Måles	
FOR-1996-06-14-667	Fiskekvalitetsforskriften	Måles	
FOR-1995-04-25-388	Forskrift om losgebyrer og alminnelig	Måles	
FOR-1996-05-06-414	Forskrift om forvaltning av sel på norskekysten	Måles	
FOR-1994-12-23-1129	Forskrift om losplikt i norske farvann	Måles	
FOR-1991-03-22-157	Forskrift om eksport av fisk og fiskevarer	Måles	
FOR-1993-07-26-772	Forskrift om oppgaveplikt for fiske- og fangstfartøy.	Måles	
FOR-1990-01-26-68	Forskrift for garantiordningen for fiskere	Måles	
FOR-1990-01-26-67	Forskrift om arbeidsledighetstrygd i fiske	Måles	
FOR-1988-12-30-1183	Forskrift om avgift på hermetikk	Måles	
FOR-1988-12-13-1011	Forskrift om ankomst- og avgangsmelding og om adgang til fartøy, anlegg og innretninger.	Måles	
FOR-1985-12-23-2301	Forskrift om gebyr ved innføring av fartøy i registeret over norske fiskefartøy (merkeregisteret) og om årlig gebyr så lenge fartøyet står i merkeregisteret.	Måles	
FOR-1987-01-16-3254	Forskrift om direktiv for havneberedskapen	Annet	Forskriften er gradert og ikke tatt med i Lovdata Kvalitetssikret av FKD 160207
FOR-1982-06-07-8723	Forskr. om midler til effektiviseringstiltak	Annet	Ordningen gjelder ikke lenger. Hovedavtalen mellom Norges Fiskarlag og staten er sagt opp med virkning fra 01.01.05. Kilde: Norges fiskarlag
FOR-1986-07-25-1607	Forskrift om lostjeneste ved beredskap/krig	Annet	Forskriften gjelder ved krig
FOR-1989-10-10-1097	Forskrift om melde- og oppgaveplikt for deltakerne i fiske i områder hvor det er etablert oppsyn etter lov om saltvannsfiske m.v. kap. VII.	Annet	Rapporteringsplikten etter denne bestemmelsen håndheves ikke. Finnes ikke tall på dette.
FOR-1990-08-31-726	Forskrift for fiskeindustrien i Nord-Norge	Annet	Avgrenses da forskriften ikke gjelder den normaleffektive bedrift. Kvalitetssikret av DSO/ FKD mars 07
FOR-1994-12-23-1215	Forskrift om farledsbevis	Annet	Forskriften gjelder person sertifisering og ordningen om farledsbevis er frivillig

Lover/forskrifter		Måles/måles ikke	Begrunnelse
FOR-1995-04-21-375	Forskrift om kystgebyr	Annet	Marginale kostnader og måles annen i annen forskrift
FOR-1997-09-19-1016	Forskrift om betaling av gebyr for behandling av søknad om registrering som kjøper i første hånd av råfisk m.v.	Annet	Ikke mottatt pop e. 020707
FOR-1999-11-05-1148	Forskrift om animalsk avfall	Annet	Populasjoner ikke mottatt av Mattilsynet per 010707
FOR-2000-10-11-1056	Forskrift om FoU-avgift i fiskerinæring mv.	Annet	\$5 - måles på Eksportavgiftsloven \$6 - lite brukt
FOR-2003-10-14-1239	Forskrift om omsetning av akvakulturdyr	Annet	Populasjoner ikke mottatt fra Mattilsynet per 010707
FOR-2003-12-11-1490	Forskrift om krav til akvakultur	Annet	
FOR-2004-06-18-918	Forskrift om sikkerhet i havner på Svalbard	Annet	Iflg SFK, mottok de ingen søknader i 2006 vedrørende isps havner på Svalbard. Måles ikke.
FOR-2004-03-19-537	Forskrift om IK-Akvakultur	Annet	Målt i internforskriften til Rambøll
FOR-2004-01-28-221	Forskrift om avgift og gebyr i matforvaltningen.	Annet	Se begrunnelse under det enkelte IK
FOR-2005-04-12-319	Forskrift om tilsetningsstoffer i forvarer	Annet	Ikke mulig å finne populasjon. Kilde: Mattilsynet
FOR-2006-01-10-657	Forskrift om fisket etter uer, 2006	Annet	Rapporteringsplikten gjelder overfor Grønlandske myndigheter. Finnes ikke statistikk.
FOR-2005-12-22-1682	Forskrift om fartøy for levende fangst	Annet	Populasjon ikke mottatt fra Mattilsynet per 010707
FOR-2006-03-24-352	Forskrift om deltagelse i vågehvalfangsten	Annet	Marginale kostnader og aktuelle IK måles i annen forskrift
LOV-1984-06-08-51	Havne- og farvannsloven - havnl.	Annet	Ut fra de opplysningene som er gitt fra Kystverket blir det umulig å skille ut populasjon knyttet til den enkelte bestemmelse. Videre er det umulig å skille ut ift. private og næringsdrivende.
LOV-1984-06-08-52	Hermetikkavgiftsloven.	Måles i annen lov/forskrift	Loven gir hjemmel til å fastsette forskrift om avgift. Måles på forskrift, FOR-1988-12-30-1183
LOV-1989-06-16-59	Losloven - losl.	Måles i annen lov/forskrift	IK måles på forskrift da forskriften er mer utfyllende
LOV-1990-04-27-9	Fiskeeksportloven - fiskeekspl.	Måles i annen lov/forskrift	Kartlegges under forskrift -

Lover/forskrifter		Måles/måles ikke	Begrunnelse
			Fiskeeksportforskriften. Regelene er nærmere utdypet under forskriften.
LOV-1994-06-24-34	Lov om registrering som råfiskkjøper	Måles i annen lov/forskrift	Måles på FOR-1997-09-19-1019
LOV-1999-03-26-15	Deltakerloven - deltl.	Måles i annen lov/forskrift	
LOV-2000-07-07-68	Lov om eksportavgift på fiskevarer -	Måles i annen lov/forskrift	IK måles på for-2000-10-11-1056. Forskriften er mer utfyllende.
LOV-2005-06-17-79	Akvakulturloven	Måles i annen lov/forskrift	Måles i underliggende forskrifter
LOV-1972-06-16-43	Lov om ferie for fiskere.	Måles i annen lov/forskrift	Loven inneholder ikke IK. Uansett måles loven på den generelle ferieloven
LOV-1983-06-03-40	Saltvannsfiskeloven - saltvfl.	Måles i annen lov/forskrift	
FOR-2006-03-24-353	Forskrift om regulering av vågehvalfangst 2006	Måles i annen lov/forskrift	IK måles på fo 1993-07-26-772. I 2006 deltok kun 28 fartøy i fangsten
FOR-2005-12-19-1589	Forskrift om regulering av makrellfisket, 2006	Måles i annen lov/forskrift	Måles på for-2005-11-24-1315 da IK er identiske og søknadsskjema er det samme
FOR-2005-12-19-1591	Forskrift om regulering av sildefisket, 2006	Måles i annen lov/forskrift	Måles på for-2005-11-24-1315 da IK er identiske og søknadsskjema er det samme
FOR-2005-12-21-1664	Forskrift om regulering av fisket etter torsk, hyse og sei nord for 62 ° N i 2006.	Måles i annen lov/forskrift	Måles på for-2005-11-24-1315 da IK er identiske
FOR-2005-12-21-1663	Forskrift om regulering av fisket etter torsk, hyse og sei nord for 62 ° N i 2006	Måles i annen lov/forskrift	Måles i for-2005-11-24-1315 da IK er identiske
FOR-2005-12-22-1698	Forskrift om rekefisket ved \st-Grønland	Måles i annen lov/forskrift	IK måles på for-2005-11-24-1315 og for-2006-01-13-104
FOR-2005-11-24-1323	Forskrift om adgang til å delta i kystfartøygruppens fiske etter nordsjøsilde sør for 62 ° N i 2006	Måles i annen lov/forskrift	Måles på For-2005-11-24-1315 da IK er identiske og søknadsskjema er likt
FOR-2005-11-24-1322	Forskrift om adgang til å delta i kystfartøygruppens fiske etter norsk vårgytende sild	Måles i annen lov/forskrift	Måles på for-2005-11-24-1315. IK er identiske og søknadsskjema er samme
FOR-2005-11-24-1321	Forskrift om adgang til å delta i fisket etter torsk, hyse og sei for fartøy under 28 meter største lengde som fisker med konvensjonelle redskap nord for 62 ° N	Måles i annen lov/forskrift	Måles på for-2005-11-24-1315 da IK er identiske og skjema er likt
FOR-2005-11-24-1320	Forskrift om adgang til å delta i fisket etter torsk, hyse og sei mv. for fartøy på eller over 28 meter største lengde som fisker med konvensjonelle redskap	Måles i annen lov/forskrift	Måles på For-2005-11-24-1315 da IK er identiske og søknadsskjema er det samme
FOR-2005-11-24-1319	Forskrift om adgang til å delta i fisket etter torsk for fartøy under 28 meter største lengde som fisker med konvensjonelle redskap i Nordsjøen sør for 62 °	Måles i annen lov/forskrift	Måles på For-2005-11-24-1315. IK er identiske og skjema er likt
FOR-2005-11-24-1318	Forskrift om adgang til å delta i fisket etter sei med not sør for 62 ° N	Måles i annen lov/forskrift	Måles på for-2005-11-24-1315. IK er identiske og skjema er likt
FOR-2005-11-24-1317	Forskrift om adgang til å delta i fisket etter sei med not nord for 62 ° N	Måles i annen lov/forskrift	Måles på forskrift For-2005-11-24-1315.

Lover/forskrifter		Måles/måles ikke	Begrunnelse
			IK er identiske
FOR-2005-11-24-1316	Forskrift om adgang til å delta i fisket etter reker med trål i Nordsjøen og Skagerrak	Måles i annen lov/forskrift	Måles på forskrift for-2005-11-24-1315 da IK er identiske
FOR-2005-11-24-1315	Forskrift om adgang til å delta i kystfartøygruppens fiske etter makrell i 2006	Måles i annen lov/forskrift	Måles i LOV-1917-12-05-01
FOR-2005-02-16-151	Forskrift om rapportering for norsk fartøy	Måles i annen lov/forskrift	Måles på for-1994-03-16-215 da IK er identiske
FOR-2003-11-07-1309	Forskrift om spesielle kystfiskekvoteordninger	Måles i annen lov/forskrift	
FOR-2003-03-26-406	Forskrift om satellittovervåkning, Svalbard	Måles i annen lov/forskrift	Avklart med FKD: Måles på tilsvarende forskrift for områder utenfor Svalbard, FOR-1999-04-07-387.
FOR-1999-06-30-1499	Forskrift om registrering og rapportering ved fiske i farvann utenfor noen stats fiskerijurisdiksjon	Måles i annen lov/forskrift	Måles på for-1994-03-16-215 da IK og opplysningskrav er identiske.
FOR-1999-06-16-727	Forskrift om krav til melding og utfylling av kontrolliste ved fartøyers transport av farlig eller forurensende last.	Måles i annen lov/forskrift	
FOR-1997-07-11-784	Forskrift om registrering av fartøy som skal delta i fiske etter reker i fiskevernsonen ved Svalbard, i Svalbards territorialfarvann og indre farvann.	Måles i annen lov/forskrift	Avklart med FKD. Måles på for-1997-05-28-532 og for-2005-11-24-1315. H.E. Müller 13.03.2007
FOR-1998-03-04-173	Forskrift om regulering av fiske i farvann utenfor noen stats fiskerijurisdiksjon	Måles i annen lov/forskrift	IK måles på for-1994-03-16-215 og for-1993-07-26-772
FOR-2005-06-10-542	Endr. i forskrift om råfiskjøper i første hånd	Måles i annen lov/forskrift	Endringen er tatt inn i for-1997-09-19-1019 og måles der.
FOR-1996-07-19-743	Forskrift om rekefiske, Norge	Måles i annen lov/forskrift	Identisk med for-1997-05-28-532. Avklart med FKD.
FOR-1989-09-19-944	Forskrift om fangstrapportering m.m. for fartøy som kan tilvirke fangst av sild og makrell	Måles i annen lov/forskrift	Måles på for-1994-03-16-215, §3
FOR-1994-12-23-1128	Forskrift om losgebyrer	Måles i annen lov/forskrift	Se begrunnelse på IK
FOR-1984-06-29-1318	Forskrift om trålfiske etter reker	Måles i annen lov/forskrift	De enkelte IK måles på for-2005-11-24-1315 og for-1979-03-02-1
FOR-1979-03-02-1	Forskrift om å delta i fiske med ringnot	Måles i annen lov/forskrift	Måles på LOV-1917-12-05-1
FOR-1986-12-12-2185	Forskrift om tillatelse til trålfiske	Måles i annen lov/forskrift	De enkelte IK måles på for-1979-03-02-1 og for-2005-11-24-1315
FOR-1974-03-08-3	Forskrift om adgang til snurpenotfiske	Måles i annen lov/forskrift	Det enkelte IK måles på for-1979-03-02-1
FOR-1950-02-22-1	Forskr. om merking av fiske- og	Måles i annen lov/forskrift	Måles på lov-1917-12-05-1 da dette er mest hensiktsmessig. Loven inneholder flere IK enn forskriften.
FOR-1997-06-06-569	Forskr om ordensregler m.v. i Svalbard mv	Måling ikke praktisk	Henv til Saltvannsfiskeloven hvor det i §

Lover/forskrifter		Måles/måles ikke	Begrunnelse
			29 er et IK som FKD er enig i at ikke lar seg måle. Avklart
FOR-2005-03-17-237	Forskrift om rapportering ved fiske, Svalbard	Måling ikke praktisk	I løpet av fase II viste det seg at forskriften ikke er iverksatt og heller ikke vil bli det ==> ingen populasjon/praksis. Godkjent FKD 12.03.2007. Måles delvis her og delvis på for 1994-03-16-215 og for 1993-07-26-772.
FOR-2004-12-22-1800	Forskrift om eierkontroll i matfiskopprett	Marginale kostnader	Forskriften har vært i bruk 2 ganger, 1 gang i 2002 og en gang i 2006, jf. FKD
FOR-2004-08-06-1147	Forskrift om fangst av kongekrabbe vest for 26 ° Ø	Marginale kostnader	
FOR-2003-08-28-1110	Havbeiteforskrifta	Marginale kostnader	Ingen tildelingsrunde i 2006.
FOR-2003-06-30-876	Forskrift om strukturavgift m.m., fiskeflåten	Marginale kostnader	Mottatt få søknader i 2006. \$7 - 1 søknad \$6 jf. \$8 - 56 søknader Kilde: Innovasjon Norge
FOR-2000-01-06-6	Forskrift om fangstdokumentasjon ved tannfiske	Marginale kostnader	FKD/DSO/270207: Gjelder ett fartøy()
FOR-2002-08-30-941	Forskrift om slakterier m.m. for akvatiske dyr	Marginale kostnader	Mindre enn 5 søknader pr. år. Kilde: mattilsynet, Bergen
FOR-2005-12-05-1413	Forskrift om rekefisket, NAFO, 2006	Marginale kostnader	FKD/DSO/010307: De siste årene har det vært 0-1 påmeldte. De senere år har imidlertid dette vært en lite benyttet ordning slik at informasjonsbyrden forenklingsgevinsten vil være relativt beskjeden, og vanskelig å måle.
FOR-2005-12-12-1441	Forskrift om regulering av fisket etter dyphavsarter i ICES statistikkområder X, XII og XIV utenfor noen stats jurisdiksjon (internasjonalt område)	Marginale kostnader	Gjaldt maksimalt 2 fartøyer i 2006. Kilde: FID
FOR-2005-12-19-1577	Forskrift om brislingfisket, 2006	Marginale kostnader	13 fartøy deltok i 2006. 40 - 40 rapporter mottatt
FOR-2006-01-13-104	Forskrift om regulering av fisket etter bunnfisk i Grønlands fiskerisone i 2006	Marginale kostnader	Omfatter 10 - 20 fartøy i 2006. 2 IK som ikke er omfattende.
FOR-2006-07-18-936	Forskrift om regulering av fisket etter makrellstørje i 2006	Marginale kostnader	Norge har ikke utnyttet sin kvote i fisket etter makrellstørje på flere år(4-5). Populasjon lik 0. DSO / FKD
LOV-1930-03-14	Landslottloven.	Marginale kostnader	Loven er lite aktuell i dag.

Lover/forskrifter		Måles/måles ikke	Begrunnelse
FOR-2006-04-21-433	Forskrift om transitt av fisk fra EU-fartøy	Marginale kostnader	
FOR-2006-02-20-227	Forskrift om regulering av selfangst, 2006	Marginale kostnader	2007 - 5 aktører påmeldt pr. d.d. 2006 - 6 aktører påmeldt
FOR-2006-02-02-108	Forskrift om regulering av fisket etter lodde ved Grønland, Island og Jan Mayen i sesongen 2005-2006	Marginale kostnader	20-30 meldinger og 5 fartøy
FOR-2006-01-20-51	Forskrift om regulering av fisket etter brosme, lange og blålange i Islands økonomiske sone i 2006	Marginale kostnader	Gjelder 3 fartøyer i 2007. Kvoten har vært den samme i flere år. Kilde: Hild Ynnesdal / FID
FOR-1997-05-28-532	Forskrift om fangstrapportering m.m. for norske fartøy som fisker på Midt-Atlantehavsryggen	Marginale kostnader	Ca. 5 fartøy som deltok i fiske i 2006
FOR-1997-02-20-194	Forskrift om rengjøring av akvakulturanlegg	Marginale kostnader	Søknader pr. år ligger på 2 - 3 stk. Kilde: Laboratorieavd. Statens legemiddelverk
FOR-1997-09-19-1019	Forskrift om registrering som kjøper i første hånd av råfisk m.v.	Marginale kostnader	
FOR-1998-03-13-195	Forskrift om regulering av fiske med norske fartøyer i Antarktis (CCAMLR-området).	Marginale kostnader	Forskriften gjelder maksimalt 4 fartøyer. I 2006 var det 2 fartøyer påmeldt. I 2007 er det foreløpig 2 fartøyer, men det vil muligens bli gitt 2 tillatelser til i år. Kilde: FID
FOR-1999-03-26-416	Forskrift om fiskemel, fiskeolje m.v.	Marginale kostnader	
FOR-1995-02-02-93	Forskrift om regulering av deltakelsen i fisket ved Øst-Grønland i Grønlands fiskerisone (ICES-områdene XIV og Va).	Marginale kostnader	I 2006 deltok 5 fartøyer i fisket
FOR-1995-07-13-642	Forskrift om høsting av tang og tare	Marginale kostnader	Ingen nyregistreringer i 2006. Ingen nye aktører siden 1993. Totalt står 11 registrert.
FOR-1994-03-16-215	Forskrift om regulering av fiske i Det nordvestlige Atlanterhav (NAFO-området).	Marginale kostnader	2006: maks 2 fartøyer deltok.
FOR-1991-03-18-154	Forskrift iht. fiskebåtfinansieringsordningen	Marginale kostnader	5 år siden sist det ble søkt, se begrunnelse på reg. IK
FOR-1993-01-15-82	Forskrift om fyrlys, sjømerker m m	Marginale kostnader	Hvert IK er marginalt. Se registrering av IK
FOR-1992-07-21-579	Forskrift om farlige stoffer i havnedistrikt	Marginale kostnader	meldingen gis stort sett over telefon
FOR-1992-06-02-426	Forskrift om farvann utenom havnedistrikt	Marginale kostnader	
FOR-1988-01-25-111	Forsk.erstatn. ved skade på fiskeredskaper	Marginale kostnader	Det er behandlet svært få saker innenfor denne ordningen, under 10 pr. år. Det foreligger ingen statestikk / oversikt. Ordningen er til vurdering / evaluering.

Lover/forskrifter		Måles/måles ikke	Begrunnelse
			Kilde: mail fra Norges fiskarlag 15.02.07
FOR-1975-07-10-1	Forskrift om opplag av fartøy, indre farvann	Marginale kostnader	Alle IK anses marginale. Se under det enkelte IK
FOR-1986-07-25-1609	Forskrift om midlertidig konsesjonsordning for fiske med snurrevad.	Marginale kostnader	FKD/DSO/040307: Vil anta det er et svært lite antall søknader etter denne forskriften
FOR-1986-12-23-2256	Forskrift om regulering av rekefisket ved Vest- og Aust-Grønland i 1987	Marginale kostnader	I 2006 var det 9 fartøy som fisket reker i aust grønlandsk sone. Kilde: FKD
FOR-1977-05-13-2	Forskrift om utlendingers fiske i N\S	Gjelder utenlandske bedrifter	
FOR-1976-02-23-8724	Vedtekter for Fond for fiskeleting og forsøk	Gjelder utenlandske bedrifter	Gjelder kun plikter for offentlig organ (Fiskefordelingsfondet)
FOR-1993-08-06-802	Forskrift om forbud mot landing av fisk	Gjelder utenlandske bedrifter	Forskriften gjelder for utenlandske fiskefartøyer.
FOR-1993-10-11-1001	Forskrift om kontroll for utenl. fiskefartøy	Gjelder utenlandske bedrifter	
FOR-1996-07-19-742	Forskrift om rekefiske, EU	Gjelder utenlandske bedrifter	Avklart med FKD, 13.03.2007. Gjelder ikke norske fartøy. (hvis EU senre vil ha beregnet byrde for EU-skip er forskriften identiske med for-1996-07-19-743 og kan aggregeres opp).
FOR-1996-07-19-741	Forskrift om rekefiske, Island	Gjelder utenlandske bedrifter	Avklart med FKD,.
FOR-1996-07-19-740	Forskrift om rekefiske, Grønland	Gjelder utenlandske bedrifter	Avklart med FKD,
FOR-1996-07-19-739	Forskrift om rekefiske, Færøyene	Gjelder utenlandske bedrifter	Avklart med FKD,.
FOR-1996-07-19-736	Forskrift om rekefiske, Canada	Gjelder utenlandske bedrifter	Avklart med FKD,.
FOR-1997-05-09-447	Forskrift om rekefiske med fartøy fra Russland	Gjelder utenlandske bedrifter	Avklart med FKD,
FOR-1999-12-21-1396	Forskrift om utlendingers fiske ved Jan Mayen	Gjelder utenlandske bedrifter	
FOR-1999-12-16-1342	Forskrift om satellittovervåkning av utenlandske fiskefartøys aktivitet i Norges indre farvann etc.	Gjelder utenlandske bedrifter	Gjelder utenlandske fiskefartøyer. Kvalitessikret av FKD mars 07
FOR-1999-10-27-1166	Kontrollinstruks for animalske produkter	Gjelder ikke profittbaserte bedrifter	Forskriften gjelder for tilsynsmyndighet og innholder ikke IK
FOR-2004-07-07-1171	Deleg. av myndighet til Kystdirektoratet	Gjelder ikke profittbaserte bedrifter	Kvalitessikret av FKD
FOR-2006-07-07-939	Forskrift om rapporteringsplikt ved fangst av kongekrabbe for ikke-mantallsførte fiskere.	Gjelder ikke profittbaserte bedrifter	Kvalitessikret av FKD
FOR-1989-05-12-302	Forskrift om unntak fra havneloven knyttet til forsvarsmessige formål.	Gjelder ikke profittbaserte bedrifter	Kvalitessikret av FKD 160207
FOR-1993-06-08-553	Forskrift om kvalifikasjonskrav for losaspiranter	Gjelder ikke profittbaserte bedrifter	
FOR-1989-11-20-1185	Forskrift om inndragning av fangst og anvendelse av inndratte midler	Gjelder ikke profittbaserte bedrifter	Salgslagene betraktes som utøvere av offentlig myndighet og er således ikke

Lover/forskrifter		Måles/måles ikke	Begrunnelse
			næringsaktører (FKD).
FOR-1974-07-09-1	Forskrift om synsundersøkelse av loser	Gjelder ikke profittbaserte bedrifter	Synstest av statsansatte
FOR-1974-06-28-3	Forskrift om legeundersøkelse av loser	Gjelder ikke profittbaserte bedrifter	Gjelder statsansatte
FOR-1974-06-18-3650	Forskrift om begrepet olje m.v.	Gjelder ikke profittbaserte bedrifter	
FOR-1982-01-08-8713	Instruks for Rådet for Ernæringsinst.	Gjelder ikke profittbaserte bedrifter	Kun plikter for offentlig organ (Rådet for Fiskeridir. Ernæringsinstitutt)
FOR-1981-12-08-1	Forskrift om ikrafttr., losutdanning m.v.	Ikke informasjonskrav	Ikrafttredelse Kvalitetssikret av FKD 160207
FOR-1981-10-09-1	Forskrift om lossertifikat og losutdanning	Ikke informasjonskrav	kvalitetssikret av FKD 160207
FOR-1978-11-13-1	Forskrift om losveiledning under losmangel	Ikke informasjonskrav	Inneholder bare materielle regler
FOR-1978-04-28-20	Forskrift om fiske i Svalbards farvann	Ikke informasjonskrav	Avklart med FKD
FOR-1984-10-19-2277	Forskrift om forsvarrets repr. i havnestyret	Ikke informasjonskrav	Kvalitetssikret av FKD 160207
FOR-1984-09-24-1678	Forskrift i medhold av havneloven	Ikke informasjonskrav	Kvalitetssikret av FK 160207
FOR-1984-09-21-1672	Forskrift om overgangsbest. etter havneloven	Ikke informasjonskrav	Kvalitetssikret av FKD 160207
FOR-1984-08-10-1552	Forskrift om ikraftt. av saltvannsfiskeloven	Ikke informasjonskrav	Kvalitetssikret av dep. mars 07
FOR-1971-06-25-9	Forskr. om utenlandske fiskeres rettigheter	Ikke informasjonskrav	
FOR-1970-04-30-9143	Forskrift om prøvetaking av sildefangster	Ikke informasjonskrav	Kvalitetssikret av FKD mars 07
FOR-1969-12-19-8955	Forskrift om gjensidig inspeksjonsrett m.v.	Ikke informasjonskrav	
FOR-1968-03-01-3127	Forskrift om statslosers forpleining ombord	Ikke informasjonskrav	kvalitetssikret av FKD 160207
FOR-1964-01-17-9176	Forskrift om bemyndigelser til Fiskeridep.	Ikke informasjonskrav	Kvalitetssikret av FKD mars 07
FOR-1961-11-13-3	Forskrift om fredning av brisling m.m.	Ikke informasjonskrav	Kvalitetssikret av FKD mars 07
FOR-1961-08-18-6	Forskrift om norsk-britisk inspeksjonsrett	Ikke informasjonskrav	Kvalitetssikret av FKD 07
FOR-1961-03-24-8954	Forskrift i henhold til fiskerigrenselovene	Ikke informasjonskrav	Kvalitetssikret av FKD 07
FOR-1953-01-15-1	Forskrift om minstemål for sjøkrep	Ikke informasjonskrav	Kvalitetssikret av FKD mars 07
FOR-1989-10-10-1100	Forskrift om fangst av skjell ved Jan Mayen	Ikke informasjonskrav	Kvalitetssikret av FKD mars 07
FOR-1989-10-10-1098	Forskrift om tilsynsmenn, saltvannsfiskeriene	Ikke informasjonskrav	Kvalitetssikret av FKD mar 07
FOR-1990-06-29-485	Forskrift om førstehåndsomsetning av råfisk	Ikke informasjonskrav	Kvalitetssikret av FKD 07
FOR-1989-08-17-819	Forskrift om havnestatistikk	Ikke informasjonskrav	Kvalitetssikret av FKD 160207
FOR-1987-07-17-624	Forskrift om fjerning av vrak	Ikke informasjonskrav	Kvalitetssikret av FKD 160207
FOR-1988-02-05-145	Delegering av myndighet	Ikke informasjonskrav	Kvalitetssikret av FKD mars 07
FOR-1993-08-20-822	Forskrift om stenging av område i Barentshavet	Ikke informasjonskrav	Kvalitetssikret av FKD mars 07
FOR-1993-08-20-813	Delegering av myndighet, fiskerigrenseloven	Ikke informasjonskrav	
FOR-1994-12-16-1120	Forskrift om plikt til å lytte på radio m.v.	Ikke informasjonskrav	Kvalitetssikret av FKD mars 07

Lover/forskrifter		Måles/måles ikke	Begrunnelse
FOR-1994-12-02-1077	Forskrift om havneavgifter, beregning m.v.	Ikke informasjonskrav	Inneholder kun materielle regler Kvalitetssikret av FKD 160207
FOR-1994-12-02-1070	Forskrift om kostnadsfordeling, havneavgifter	Ikke informasjonskrav	Kvalitetssikret av FKD 160207
FOR-1994-11-07-989	Forskrift om omregningsfaktorer - fiske	Ikke informasjonskrav	Kvalitetssikret av FKD. mars 07
FOR-1994-09-21-882	Forskrift om maskevidde, Svalbards farvann	Ikke informasjonskrav	Avklart med FKD,
FOR-1991-12-23-884	Forskrift om regulering av reketrålfiske	Ikke informasjonskrav	Kvalitetssikret av FKD mars 07
FOR-1991-12-10-810	Forskrift om losers tjenestefrihet	Ikke informasjonskrav	kvalitetssikret av FKD 160207
FOR-1990-10-05-868	Forskrift om krav til merkeutstyr for fiske	Ikke informasjonskrav	Kvalitetssikret av FKD mars 07
FOR-1990-09-17-795	Forskr. om sildeomsetn. gjennom Skagerakfisk	Ikke informasjonskrav	
FOR-1997-06-27-708	Delegering etter saltvannsfiskeloven	Ikke informasjonskrav	Kvalitetssikret av FKD mars 07
FOR-1999-01-01-127	Forskrift om omregningsfaktorer for fisk	Ikke informasjonskrav	Kvalitetssikret av FKD mars 07
FOR-1998-12-11-1561	Deleg. til FID etter havne- og farvannsloven	Ikke informasjonskrav	Kvalitetssikret av FKD 160207
FOR-1998-09-03-859	Forskr. om forbud mot å fiske vårgytende sild	Ikke informasjonskrav	Kvalitetssikret av FKD. mars 07
FOR-1996-07-19-735	Forskrift om rekefisket ved Svalbard	Ikke informasjonskrav	Avklart med FKD
FOR-1996-05-23-1237	Instruks for føring av fangstdagbok	Ikke informasjonskrav	Kvalitetssikret av FKD mars 07
FOR-1997-02-06-106	Forskrift om samanslåingsregionar innanfor einingskvoteordninga for torsketrålarflåten	Ikke informasjonskrav	Kvalitetssikret av FKD mars 07
FOR-1996-03-01-227	Del. til Fiskeridepartementet etter havneloven	Ikke informasjonskrav	Kvalitetssikret av FKD 160207
FOR-1995-11-13-884	Forskrift om oppgave- og opplysningsplikt for enhver som mottar eller omsetter fangst	Ikke informasjonskrav	
FOR-1995-01-01-99	Forskrift om liste over fiskesjukdommer	Ikke informasjonskrav	
FOR-2006-07-06-883	Forskrift om fredningsområder for hummer	Ikke informasjonskrav	Kvalitetssikret av FKD
FOR-2006-06-21-1057	Forskrift om stopp i notfisket etter makrell	Ikke informasjonskrav	Kvalitetssikret av FKD mars 07
FOR-2006-06-09-659	Forskrift om stopp i fisket etter uer, 2006	Ikke informasjonskrav	Kvalitetssikret av FKD mars 07
FOR-2006-03-22-347	Forskrift om forbud mot å fiske plankton	Ikke informasjonskrav	Kvalitetssikret av FKD mars 07
FOR-2006-03-01-275	Forskrift om kvotefaktor i sildefisket, 2006	Ikke informasjonskrav	Kvalitetssikret av FKD mars 07
FOR-2006-03-01-267	Forskrift om forbud mot brugdefangst i 2006	Ikke informasjonskrav	Kvalitetssikret av FKD mars 07
FOR-2006-01-18-45	Forskrift om kvotefaktor i sildefisket, 2006	Ikke informasjonskrav	Kvalitetssikret av dep. mars 07
FOR-2006-01-17-44	Forskrift om fleksible områder i 2006	Ikke informasjonskrav	Kvalitetssikret av FKD mars 07
FOR-2006-02-15-465	Forskrift om kolmulekvoter i 2006	Ikke informasjonskrav	Kvalitetssikret av FKD. feb. 07
FOR-2006-03-27-370	Forskrift om fangst av vågeval i 2006	Ikke informasjonskrav	Kvalitetssikret av FKD mars 07
LOV-1951-12-14-3	Råfiskeloven.	Ikke informasjonskrav	Kvalitetssikret av FKD
LOV-1966-06-17-19	Fiskeriforbudsloven.	Ikke informasjonskrav	Kvalitetssikret av FKD

Lover/forskrifter		Måles/måles ikke	Begrunnelse
FOR-2006-07-17-935	Forskrift om regulering av fisket etter vassild nord for 62 ° N for fartøy med vassildtråltillatelse i 2006	Ikke informasjonskrav	Kvalitessikret av FKD feb. 07
LOV-2005-06-17-80	Endringslov til fiskeeksportloven	Ikke informasjonskrav	Kvalitessikret av FKD
FOR-2006-08-30-1060	Forskrift om stopp i kystfartøygruppens fiske etter makrell for fartøy som fisker med garn/snøre	Ikke informasjonskrav	Kvalitessikret av dep. 07
FOR-2006-08-25-1059	Forskrift om stopp i fisket etter sei med not nord for 62 ° N i 2006	Ikke informasjonskrav	Kvalitessikret av FKD 07
FOR-2005-12-28-1706	A-registerforskriften	Ikke informasjonskrav	Kvalitetaaikret av FKD
FOR-2005-12-22-1681	Forskrift om fisket for ikke-manntallsførte	Ikke informasjonskrav	Kvalitessikret av FKD mars 07
FOR-2005-12-22-1680	Forskrift om kolmulefisket i 2006	Ikke informasjonskrav	Kvalitessikret av FKD feb. 07
FOR-2005-12-22-1679	Forskrift om fisket etter tobis og øypål i	Ikke informasjonskrav	Kvalitessikret av FKD
FOR-2005-12-16-1587	Forskrift om loddefisket i Barentshavet, 2006	Ikke informasjonskrav	Kvalitessikret av FKD mars 07
FOR-2005-12-16-1558	Forskrift om regulering av fisket etter torsk i Nordsjøen og Skagerrak i 2006	Ikke informasjonskrav	Kvalitessikret av FKD mars 07
FOR-2005-12-14-1554	Forskrift om regulering av fisket etter uer og forbud mot fiske med torsketrål og fiske etter vassild og kolmule med småmasket trål i nærmere bestemte områder i Norges økonomiske sone	Ikke informasjonskrav	Kvalitessikret av FKD mars 07
FOR-2005-12-14-1464	Forskrift om regulering av breiflabbfisket, 2006	Ikke informasjonskrav	Kvalitessikret av FKD mars 07
FOR-2005-12-14-1460	Forskrift om regulering av fisket etter reker i Nordsjøen og Skagerrak i 2006	Ikke informasjonskrav	Kvalitessikret av FKD mars 07
FOR-2005-12-14-1459	Forskrift om rødspettefisket i 2006	Ikke informasjonskrav	Kvalitessikret av FKD mars 07
FOR-2005-12-13-1502	Forskrift om forbud mot sildefiske, Svalbard	Ikke informasjonskrav	Kun forbud
FOR-2005-12-13-1500	Forskrift om forbud mot loddefiske, Svalbard	Ikke informasjonskrav	Kun forbud
FOR-2005-12-13-1498	Forskrift om forbud mot blåveitefiske,	Ikke informasjonskrav	Kun forbud
FOR-2005-12-12-1440	Forskrift om sjøtungefisket i EU-sonen	Ikke informasjonskrav	Kvalitessikret av FKD feb. 07
FOR-2005-12-05-1435	Forskrift om kvoter i jakt på kystsel i 2006	Ikke informasjonskrav	Kvalitessikret av FKD. mars 07
FOR-2005-12-19-1590	Forskrift om regulering av fisket etter sei i Nordsjøen og Skagerrak	Ikke informasjonskrav	Kvalitessikret av FKD mars 07
FOR-2005-09-09-1045	Forskr om dyrehelsemessige betingelser, konsum	Ikke informasjonskrav	Kvalitessikret av FKD
FOR-2005-08-19-905	Endr. regulering av fiskeeksport, delegering	Ikke informasjonskrav	Endringsforskrift
FOR-2005-06-17-607	Deleg. av myndighet etter deltakerloven	Ikke informasjonskrav	Kvalitessikret av FKD feb. 07
FOR-2004-04-15-627	Forskrift om vanntrekk ved pelagisk råstoff	Ikke informasjonskrav	Kvalitessikret av FKD mars 07
FOR-2005-03-04-193	Forskrift om strukturkvoteordning mv. havfiske	Ikke informasjonskrav	Kvalitessikret av FKD mars 07
FOR-2005-01-28-61	Forskrift om områdestenging i Barentshavet	Ikke informasjonskrav	Kvalitessikret av FKD mars 07
FOR-2005-01-11-30	Delegering til Fdir om forvaltning av sel	Ikke informasjonskrav	Kvalitessikret av FKD 07
FOR-2004-12-20-1899	Forskrift om kontrollavgift i fiskeflåten	Ikke informasjonskrav	Kontrollavgiften trekkes fra fangstoppgjøret før utbetaling til fisker - det skjer ingen betaling fra fisker
FOR-2004-12-17-1678	Deleg. til FKD etter saltvannsfiskeloven	Ikke informasjonskrav	Kvalitessikret av FKD mars 07

Lover/forskrifter		Måles/måles ikke	Begrunnelse
FOR-2004-12-14-1653	Forskrift om vern av sårbare habitater	Ikke informasjonskrav	Kvalitetssikret av FKD mars 07
FOR-2004-11-26-1527	Deleg. av myndighet til FKD etter losloven #	Ikke informasjonskrav	kvalitetssikret av FKD 160207
FOR-2003-06-19-748	Forskrift om fartsbegrensninger på vann	Ikke informasjonskrav	Kvalitetssikret av FKD 160207
FOR-2003-05-30-661	Forskrift om innførsel av akvatiske dyr mm	Ikke informasjonskrav	Kvalitetssikret av FKD
FOR-2003-12-23-1797	Forskrift om seilingsleder i	Ikke informasjonskrav	Kvalitetssikret av FKD 160207
FOR-2003-02-28-258	Deleg. av kompetanse etter saltvannsfiskelov	Ikke informasjonskrav	Kvalitetssikret av FKD mars 07
FOR-2003-02-11-151	Forskrift om utøvelse av selfangst	Ikke informasjonskrav	Kvalitetssikret av FKD mars 07
FOR-2003-09-12-1131	Forskrift om leveringsplikt for fartøy med torskestråltillatelse.	Ikke informasjonskrav	
FOR-2003-01-17-38	Deleg. til FID etter havne- og farvannsloven	Ikke informasjonskrav	Kvalitetssikret av FKD 160207
FOR-2003-01-09-31	Deleg. etter havne- og farvannsloven	Ikke informasjonskrav	Kvalitetssikret av FKD 160207
FOR-2002-12-20-1912	Deleg. til Kystdirektoratet etter forurl.	Ikke informasjonskrav	
FOR-2002-10-15-1162	Deleg. til Kystdirektoratet etter havneloven	Ikke informasjonskrav	Kvalitetssikret av FKD 160207
FOR-1999-09-01-1001	Del. til Fiskeridirektoratet, fiske ved	Ikke informasjonskrav	
FOR-1999-07-09-801	Vedtak om anvendelse av lov om havner og farvann	Ikke informasjonskrav	Kvalitetssikret av FKD 160207
FOR-1999-04-28-536	Forskrift om satellittovervåking av	Ikke informasjonskrav	Kvalitetssikret av FKD mars 07
FOR-1999-04-07-386	Forskrift om lagring av satellittopplysninger	Ikke informasjonskrav	Kvalitetssikret av FKD mars 07
FOR-2002-01-18-36	Deleg. av myndighet til Fiskeridirektoratet	Ikke informasjonskrav	Kvalitetssikret av FKD mars 07
FOR-2001-12-24-1648	Deleg. av myndighet til Fiskeridirektorat	Ikke informasjonskrav	Kvalitetssikret av FKD
FOR-1999-12-23-1592	Forskrift om krav til satellittsporsingsutstyr	Ikke informasjonskrav	Kvalitetssikret av FKD mars 07
FOR-1999-12-22-1489	Forskrift om regulering av fisket etter uer i Svalbards territorialfarvann og indre farvann	Ikke informasjonskrav	Avklart med FKD,
FOR-2000-09-20-1697	Forskrift om fiske etter reker - Svalbard	Ikke informasjonskrav	Avklart med FKD,
FOR-2000-09-14-968	Forskrift om sorteringsrist i rekestrål	Ikke informasjonskrav	Kvalitetssikret av FKD mars 07
FOR-2000-06-13-674	Forskrift om satellittsporsingsutstyr	Ikke informasjonskrav	Kvalitetssikret av FKD mars 07
FOR-2000-04-18-414	Forskrift om fangstdokument - patagonisk	Ikke informasjonskrav	
FOR-2000-03-31-312	Forskrift om utøvelse av vågehvalfangst	Ikke informasjonskrav	Kvalitetssikret av FKD mars 07
FOR-2000-03-10-271	Forskrift om bruk av sorteringsristsystem	Ikke informasjonskrav	Kvalitetssikret av FKD mars 07
FOR-2000-02-11-99	Delegering etter deltakerloven	Ikke informasjonskrav	Kvalitetssikret av FKD feb. 07
FOR-2001-09-21-1158	Forskrift om tilbakekall av ervervstillatelse	Ikke informasjonskrav	Kvalitetssikret av FKD feb. 07
FOR-2001-01-03-5	Midl.forskr. om godkj. av	Ikke informasjonskrav	Kvalitetssikret av FKD
FOR-2000-12-22-1416	Forskrift om animalske proteiner i dyrefor	Ikke informasjonskrav	Kvalitetssikret av FKD april 07
FOR-2000-12-13-1253	Forskrift om innkreving av fiskeeksportavgift	Ikke informasjonskrav	Kvalitetssikret av FKD
FOR-2000-12-12-1700	Deleg. til Kystdir. etter losloven	Ikke informasjonskrav	kvalitetssikret av FKD 160207
FOR-2000-11-01-1701	Deleg. til Fiskeridirektoratet om seljakt	Ikke informasjonskrav	Kvalitetssikret av FKD mars 07

Lover/forskrifter		Måles/måles ikke	Begrunnelse
FOR-2000-10-16-1670	Deleg av myndighet til Fiskeridirektoratet	Ikke informasjonskrav	Kun delegeringsforskrift

14.2 Lover og forskrifter som måles med tilhørende informasjonskrav som inngår i kartleggingen

Tabell 14.2-1 Lover og forskrifter med tilhørende informasjonskrav som inngår i kartleggingen

Regelområde	ID	Lover/forskrifter	Infokrav navn	Infokrav beskrivelse
Fiske og fangst	FOR-1985-12-23-2301	Forskrift om gebyr ved innføring av fartøy i registeret over norske fiskefartøy (merkeregisteret) og om årlig gebyr så lenge fartøyet står i merkeregisteret.	§ 1 Betaling av registreringsgebyr	For registrering av fiskefartøy på skjema « Anmeldelse av fiskefarkost til registrering » skal det betales et gebyr
			§ 4 Betaling av årlig gebyr	Det skal betales et årlig gebyr så lenge fartøyet står i merkeregisteret.
	FOR-1990-01-26-67	Forskrift om arbeidsledighetstrygd i fiske	§ 6 Søknad om a-trygd ved permittering	Den som disponerer fartøyet skal ved permitteringer, som dekkes under § 4.1 a-f, søke om a-trygd på vegne av det samlede mannskap.
	FOR-1990-01-26-68	Forskrift for garantiordningen for fiskere	§ 3 Søknad om garantilott	Søknad om tilskudd fra Garantikassen må sendes snarest, og senest innen 2 måneder etter garantiperiodens utløp.
	FOR-1991-03-22-157	Forskrift om eksport av fisk og fiskevarer	§ 3 Betaling av årsavgift til Eksportutvalget for fisk	Til finansiering av de oppgaver som fremgår av § 6 i denne forskrift skal det svares en årlig avgift.
	FOR-1993-07-26-772	Forskrift om oppgaveplikt for fiske- og fangstfartøy.	§ 3 Føring og innsending av fangstdagbok	Fangstdagbok utgitt av Fiskeridirektoratet skal føres fortløpende i original og kopi.
			§ 6 Oppbevaring av fangstdagbok og forenklet fangstdagbok	Ett eksemplar (kopi) av fangstdagbok skal beholdes om bord i minst 2 år. Forenklet fangstdagbok skal beholdes om bord i minst 2 år.1
	FOR-1996-05-06-414	Forskrift om forvaltning av sel på norskekysten	§ 11 Rapporteringsplikt	Enhver som er gitt tillatelse til å drive jakt etter sel iht § 5

Regelområde	ID	Lover/forskrifter	Inforkrav navn	Infokrav beskrivelse
				skal på fastsatt skjema rapportere om jakten til FID eller den direktoratet bemyndiger. Dette gjelder selv om det ikke er skutt noen sel.
			§ 6 Søknad om tillatelse til å delta i jakt på sel	For å kunne delta i jakt på sel i medhold av § 5 må skriftlig søknad sendes til Fiskeridirektoratets Regionkontor i det område jakten skal drives.
			§ 7 Melding om felling av sel	Felling av sel skal meldes til Fiskeridirektoratets Regionkontor i angjeldende område snarest mulig innenfor kontorets ordinære kontortid. Regiondirektøren kan ved behov pålegge jegerne meldeplikt innenfor bestemte tidsrom i løpet av helgene.
	FOR-1996-06-14-667	Fiskekvalitetsforskriften	§ 1-3 Søknad om godkjenning av områder til tilvirkning, produksjon, gjenutlegging og kondisjonering	Søknad om godkjenning av områder til tilvirkning, produksjon, gjenutlegging og kondisjonering sendes på fastsatt skjema til den stedlige tilsynsmyndighet. Godkjenning må foreligge før tilvirkning tar til.
	FOR-1998-06-26-606	Forskrift om gebyr for behandling av søknad om ervervstillatelse og spesiell tillatelse til å drive fiske	§ 2 Betaling av registreringsgebyr	For behandling av søknader som nevnt i § 3, skal det svares gebyr til staten. Gebyret beregnes med utgangspunkt i et grunngebyr kalt behandlingsgebyr. Dette utgjør kr. 1.000. Gebyret skal betales av den som har fremsatt søknaden.
	FOR-1998-12-11-1390	Forskrift om produktavgift til folketrygden	§ 3 Innsendelse av terminoppgave som viser	Inkrevet produktavgift skal innbetales uoppkrevet fra

Regelområde	ID	Lover/forskrifter	Infokrav navn	Infokrav beskrivelse
			grunnlaget for beregnet og innkrevet produktavgift	salgslagene til Arbeids- og velferdsdirektoratet annen hver måned. Samtidig skal det utarbeides og innsendes terminoppgave som viser grunnlaget for beregnet og innkrevet produktavgift.
	FOR-1999-04-07-387	Forskrift om satellittovervåkn. av fiskefartøy	§ 4 Sending av posisjonsmelding	Fartøy som nevnt i § 2 skal minst 1 gang per time automatisk sende fortløpende meldinger i maskinlesbar form til Fiskeridirektoratet via satellittspøringsutstyr
	FOR-2003-01-22-57	Forskrift om opplysningsplikt ved landing og omsetning av fisk.	§ 10 Oppbevaring av landingsjournal	Mottaker skal oppbevare landingsjournalen på mottaksstedet i minst 5 år. Det samme gjelder kopi av underskrevne sedler.
			§ 6 Utfylling av sluttsseddel	Ved landing der omsetning skjer samtidig, skal mottaker straks etter landing fylle ut sluttsseddel som inneholder landingsopplysninger, omsetningsopplysninger og entydig henvisning til alle tidligere sedler for fisken. Seddelen skal undertegnes av mottaker eller dennes representant, og den som lander før denne forlater mottaksstedet.
			§ 6 Utfylling og oversendelse av landingssseddel	Ved landing skal mottaker straks etter landing fylle ut landingssseddel som inneholder landingsopplysninger og entydig henvisning til alle tidligere sedler for fisken. Seddelen skal undertegnes av mottaker eller dennes representant, og den som

Regelområde	ID	Lover/forskrifter	Inforkrav navn	Infokrav beskrivelse
				lander før denne forlater mottaksstedet. Seddelen oversendes salgslaget umiddelbart etter utfylling.
	FOR-2004-12-22-1878	Forskrift om utøvelse av fisket i sjøen	§ 57 Plikt til å kontakte Kystvakten vedr. redskap som settes ut	Fiskefartøy som driver med faststående redskaper, skal gi Kystvakten opplysninger om nøyaktige posisjoner av redskaper som settes ut.
			§ 67 Oppbevaring av kalibreringsdokument	Fartøy med isvannstanker eller RSW-tanker skal ha dokumenter om bord som viser kalibrering av tankene i kubikkmeter med 10 centimeters intervaller.
			§ 68 Oppbevaring av oppdaterte lasteromstegninger	Fartøy over 24 meter største lengde skal ha om bord oppdaterte tegninger eller beskrivelse av lasterom og andre oppbevaringsrom for fisk og fiskeprodukter. Dersom fartøyet deltar i fiske i det nordvestlige Atlanterhav (NAFO-området) eller i EU-farvann, gjelder dette kravet for fartøy over 17 meter største lengde.
	FOR-2005-12-21-1639	Forskrift om regulering av fisket etter blåkkeite nord for 62 ° N i 2006.	§ 5 Påmelding	For å kunne delta i fisket må fartøy være påmeldt skriftlig til en av de to periodene for det direkte fiske til Norges Råfisklag eller Sunnmøre og Romsdal Fiskesalgslag innen 2. mai 2006.
	FOR-2006-07-05-938	Forskrift om regulering av adgangen til å delta i fangst av kongekrabbe øst for 26 ° Ø i 2006/2007	§ 14 Oppbevaring av rapporteringsskjema	Rapporteringsskjema skal oppbevares om bord og forevises ved kontroll
			§ 14 Rapporteringa av fangstdata til FID	Fangstdata skal registreres fortløpende etter hver lenke på

Regelområde	ID	Lover/forskrifter	Inforkrav navn	Infokrav beskrivelse
				skjema fastsatt som vedlegg til denne forskriften
	LOV-1917-12-05-1	Lov om registrering av fiskefartøyer.	§ 4 Registrering i merkeregisteret og søknad om ervervstillatelse m. m.	Farkosten anmeldes til tilsynsmannen på hjemstedet Anmeldelsen kan skje muntlig eller skriftlig Skjer den skriftlig, skal den være avfattet etter en av vedkommende regjeringsdepartement utfærdiget formular, som fåes hos tilsynsmennene.
Havbruk	FOR-1988-12-30-1183	Forskrift om avgift på hermetikk	§ 4 Betaling av avgift	Det avgiftspliktige firmaet plikter for hver termin, og senest innen den 15 i den etterfølgende måneden å sende oppgjør for skyldig avgift ti NORCONSERV
	FOR-1996-06-14-667	Fiskekvalitetsforskriften	§ 9-1 Varslingsplikt før sulting av fisk	Oppdretter plikter å underrette Mattilsynet i god tid før opptak, senest når fisken er satt til sulting. Underretning skal skje skriftlig eller elektronisk på skjema fastsatt av Mattilsynet, jf. § 9-2. Frist for innsending av skjema er torsdag kl. 24.00 i uken før slakting skal skje.
	FOR-1997-02-20-192	Forskrift om desinfeksjon av vann, akvakultur	§ 14 Oppbevaring av registrering og dokumentasjon for anlegg med driftstillatelse	Dokumentasjon og registreringer skal oppbevares ved virksomheten i minimum 5 år, og være tilgjengelig for tilsynsmyndighet
	FOR-1997-02-20-193	Forskrift om transport av akvatiske organismer	§ 11 Betaling av godkjenningsgebyr	For behandling av søknader om godkjenning av transportenhet etter § 4 første ledd i denne

Regelområde	ID	Lover/forskrifter	Inforkrav navn	Inforkrav beskrivelse
				forskriften, skal søkeren betale et gebyr til det offentlige.
			§ 4 Søknad om godkjenning av transportenhet	Eieren av transportenheten skal søke Mattilsynet om godkjenning. Godkjenning er gyldig i ett år.
			§ 9 Føring og oppbevaring av transportbok	På transportenhet skal ansvarshavende føre transportbok.
	FOR-1998-12-01-1104	Midl. forskr. om særvilkår for lakseeksport	§ 4 Oppbevaring av journal - lakseprodukter	Slik journal skal oppbevares i 10 år.
	FOR-2000-02-01-70	Forskrift om bekjempelse av lakselus	§ 4 Rapportering av lakselus	Ved sjøtemperatur lik eller over 4 ° Celsius skal forekomst av lus undersøkes og registreres minst hver 14. dag. Dette gjelder ikke for lokaliteter som er tømt for fisk innen 14 dager etter at undersøkelses- og registreringsplikten inntreffer.
	FOR-2001-12-21-1597	Forskrift om gebyrer, akvakulturvirksomhet	§ 2 Betaling av gebyr for søknader om akvakulturtillatelse	For behandling av søknad etter lov nevnt i § 1, skal søker betale gebyr til statskassen
			§ 3 Betaling av årsgebyr for tilsyn og kontroll - sjøvann	For hver lokalitet til produksjon av matfisk, stamfisk eller matfisk til forsøks-, forsknings- og undervisningsformål skal innehaver av akvakulturtillatelse betale ett årlig gebyr på kr 3.500,- for tilsyn og kontroll
	FOR-2004-01-16-279	Forskrift om godkjenning av akvakulturanlegg	§ 5 Søknad om utvidelse av akvakulturanlegg	Ingen må etablere nye akvakulturanlegg eller utvide produksjonsomfanget i godkjente akvakulturanlegg, uten at det er søkt om og etableringen eller utvidelsen er godkjent.
	FOR-2004-12-22-1785	Akvakulturdriftsforskriften	§ 35 Oppbevaring av	Det skal til enhver tid foreligge

Regelområde	ID	Lover/forskrifter	Infokrav navn	Infokrav beskrivelse
			driftsplan – stamfisk og matfisk	en driftsplan for akvakulturanlegg i sjøvann
			§ 35 Søknad om endringer av driftsplan	
			§ 36 Føring og oppbevaring av driftsjournal	Det skal foreligge en driftsjournal som skal ligge på akvakulturanlegget i minst 4 år.
			§ 40 Månedlig rapportering til Fiskeridir.	Fra akvakulturanlegg i sjøvann med laks, ørret og regnbueørret skal det månedlig rapporteres til Fiskeridirektoratet om følgende opplysninger for hver produksjonshet som er i drift:
			§ 7 Oppbevaring av beredskapsplan	Det skal til enhver tid foreligge en oppdatert beredskapsplan.
	FOR-2004-12-22-1798	Laksetildelingsforskriften	§ 5 Søknad om akvakulturtillatelse – flytende oppdrettsanlegg – laks, ørret og regnbueørret	Søknadskjema "Søknad om tillatelse til akvakulturanlegg – flytende anlegg" brukes ved søknad om endringer ved lokalitet / produksjonshet. Brukes ved alle typer endringer. I tillegg brukes skjemat dersom det søkes om en ny lokalitet.
	FOR-2004-12-22-1799	Forskrift om akvakultur, andre fiskearter	§ 4 Søknad om akvakulturtillatelse – landbaserte fiskeoppdrettsanlegg	Søknad etter denne forskrift utfylles på fastsatt skjema, og sendes Fiskeridirektoratets regionkontor i den region det søkes om lokalisering. Tillatelse som gis i medhold av denne forskriften gjelder for: 1. en bestemt art, 2. en bestemt lokalitet, og 3. enten klekking av rogn og

Regelområde	ID	Lover/forskrifter	Infokrav navn	Infokrav beskrivelse
				produksjon av tidlige livsstadier ment for utsett eller akvakultur av fisk, krepsdyr, bløtdyr eller pigghuder til konsum.
Kystforvaltning	FOR-1988-12-13-1011	Forskrift om ankomst- og avgangsmelding og om adgang til fartøy, anlegg og innretninger.	§ 1 Rapportering til havneadministrasjonen - ankomst- og avgangsmeldinger	Fører av fartøy som skal anløpe et havnedistrikt skal om mulig minst 24 timer før ankomst rapportere til havneadministrasjonen i overensstemmelse med vedlegg 1, med unntak for de opplysninger som kreves i punktene 11 og 18-23 i vedlegget. I lasteerklæringen skal det oppgis lastens art og totale mengde samt art, vekt og antall av lasteenheter som skal losses eller lastes i havnen
	FOR-1994-12-23-1129	Forskrift om losplikt i norske farvann	§ 12 Dispensasjon ved losmangel	Dersom det er mangel på loser, kan vedkommende kystdistriktskontor ved losoldermannen for en enkelt seiling gi dispensasjon fra kravet om å bruke los. Ved tildelingen av loser til de lossøkende fartøyer skal det legges vekt på de forhold som har størst betydning for sikkerheten under seilasen.
	FOR-1995-04-25-388	Forskrift om losgebyrer og alminnelig	§ 2 Betaling av gebyr på grunnlag av skipperbevis	Skipsfører eller annen representant for fartøyet skal påse at det for hver gebyrpliktig seilas eller gebyrpliktig periode blir fylt ut et skipperbevis som grunnlag for gebyrberegningen.
	FOR-1998-12-11-1273	Forskrift om sjøtrafikk i bestemte farvann	§ 2-4 Søknad om tillatelse for å benytte farvann	Når et fartøy seiler inn, setter seg i bevegelse, gjør endringer i seilasen el ankrer i et område

Regelområde	ID	Lover/forskrifter	Infokrav navn	Infokrav beskrivelse
				som dekkes av en sentralen kreves det tillatelse fra trafikkentralen for å benytte farvannet Søknaden skal skje over VHF, telefon el. telefaks. I spesielle tilfeller skal søknad sendes skriftlig
	FOR-2004-06-23-1017	Forskrift om sikkerhet i norske havner	§ 7 Utarbeidelse og oppbevaring av sikkerhets- og terrorberedskapsplan	Terminaleier er ansvarlig for a det blir utarbeidet sikkerhets- og terrorberedskapsplan. Sikkerhets- og terrorberedskapsplan kan utarbeides av den enkelte teminaleier eller godkjen virksomhet (RSO)
			§ 7 Utarbeidelse og oppbevaring av sårbarhetsvurdering	Terminaleier er ansvarlig for at det utarbeides sårbarhetsvurdering . Sårbarhetsvurderingen kan utarbeides av Kystdirektoratete elle godkjent virksomhet (RSO) etter oppdrag fra terminaleier. Sårbarhetsvurderingen skal utarbeides og oppbevares i samsvar med ISPS koden.
Kilde: Oxford Research				

14.3 Praktiske avgrensninger av informasjonskrav som ikke inngår i kartleggingen

- *Pr regelområde*
- *Pr informasjonskrav*
- *Avgrensningsbegrunnelse*

Tabell 14.3-1 Praktiske avgrensninger av informasjonskrav som ikke inngår i kartleggingen

Regelområde	ID	Lover/forskrifter	Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Måles ikke grunn	Beskrivelse
Fiskeri	FOR-1991-03-22-157	Forskrift om eksport av fisk og fiskevarer	§1 - Søknad om registrering	Det er forbudt å eksportere fisk og fiskevarer uten at eksportøren er registrert i Eksportutvalget for fisk AS (Eksportutvalget), sitt register over eksportører som har rett til å eksportere fisk og fiskevarer. Virksomheter som søker om å bli registrert skal registreres dersom den årlige avgiften til Eksportutvalget er betalt, jf. § 4 første ledd punkt 1	Måles ikke (marginale kostnader)	I 2006 fikk vi inn 63 søknader, av dette fullførte 56 søknadsprosedyren og ble registrerte eksportører. Vi har ikke mulighet til å si hvor mange som søkte elektronisk og hvor mange som søkte manuelt. Men vi kan anslå at godt over 90% søker elektronisk.
	LOV-1917-12-05-1	Lov om registrering av fiskefartøyer.	§ 5 Melding om endringer ved farkosten	Anmeldelsespligten omfatter enhver forandring med hensyn til farkosten ved salg, flytning fra distriktet, større ombygning, forlis eller lign.	Måles i annen lov/forskrift	Måles i § 4
Havbruk	FOR-2004-12-22-1798	Laksetildelingsforskriften	§8, jf. §36 - Søknad om klarering av lokalitet	Søknad om klarering av lokalitet etter kapittel 7 utfylles på fastsatt skjema, og sendes Fiskeridirektoratets regionkontor i den region det søkes om lokalitetsklarering	Måles ikke (annen årsak)	Søknad om klarering skjer samtidig med søknad om akvakulturtillatelse. IK måles under §5 jf. §8. 2006: 338 søknader mottatt. K
			§37 - Melding ved samlokalisering - matfisk og stamfisk		Måles ikke (marginale kostnader)	2006. 73 meldinger mottatt.
Kystforvaltning	FOR-1998-12-11-	Forskrift om sjøtrafikk i	FOR-1998-12-	Det skal snarest mulig gis melding til trafikksentralen	Måles i	Måles på §2-4 jf. §2-3. Antall

Regelområde	ID	Lover/forskrifter	Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Måles ikke grunn	Beskrivelse
	1273	bestemte farvann	11-1273 §2-6, Melding til trafikksentralen	når: 1. Fartøyet seiler inn i området som dekkes av sentralen. 2. Fartøyet settes i bevegelse innenfor området som dekkes av sentralen. 3. Fartøyet har fortøyd eller ankret. 4. Fartøyet er blitt rammet av uhell. 5. Fartøyet har gjort endringer i seilassen i forhold til det som er bestemt av eller avtalt med sentralen og det ikke har vært mulig å innhente tillatelse, jf. § 2-3 tredje ledd. Dette gjelder også ved ankring eller annen stopp underveis.	annen lov/forskrift	søknader og meldinger, og derav gitte seilingsklareringer spesifiseres ikke i Kystverkets system / statistikk. Antall må derfor settes likt som ihht. §2-4.
Mangler regelverksområde	FOR-1991-03-22-157	Forskrift om eksport av fisk og fiskevarer	§3 - Betaling av markedsavgift	Til finansiering av oppgaver som fremgår av §6 i denne forskrift skal det svares en markedsavgift	Måles i annen lov/forskrift	Markedsavgiften og FOU avgiften utgjør tilsammen Ekspertavgiften. Se begrunnelse under IK nr. 2
	FOR-1993-07-26-772	Forskrift om oppgaveplikt for fiske- og fangstfartøy.	§ 8 Innsending av leveringsoppgave	Fartøy som plikter å sende inn fangstdagbok med hjemmel i § 7 første ledd nr. 1, 4 og 5 skal innen én måned etter endt tur uoppfordret sende inn utfylt leveringsoppgave eller kopi av sluttmedler påført turnummer til Fiskeridirektoratet.	Måles i annen lov/forskrift	Leveringsoppgave er bortfalt og erstattet av sluttmeddel / landingsmeddel. Kilde: Statistikkavd. / F.dir
			§9 - Innsending av regnskapsoppgave	Fartøyeier eller bruker av fiskefartøy skal når Fiskeridirektoratet bestemmer det sende regnskapsoppgave over fartøyets drift for det enkelte regnskapsår. Regnskapsoppgaven skal sendes til Fiskeridirektoratet innen den frist som fastsettes.	Måles i annen lov/forskrift	Måles i regler om regnskap - Rambøll
	FOR-1994-12-23-1129	Forskrift om losplikt i norske farvann	§13 - Dispensasjon av andre grunner	Vedkommende kystdistriktskontor ved losoldermann kan for en enkelt seiling gi dispensasjon fra kravet om å bruke los i særlige tilfeller der forhold ved skipsfører/navigatør, fartøy, last og farvann er slik at det vil være urimelig å pålegge bruk av los.	Måles ikke (marginale kostnader)	Hvor ofte gis det disp. av andre grunner - få - avgrense - marginale kostnader. For det aller vesentligste gis det bare disp. fra losplikten.

Regelområde	ID	Lover/forskrifter	Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Måles ikke grunn	Beskrivelse
	FOR-1995-04-25-388	Forskrift om losgebyrer og alminnelig	§ 2 Utfylling av skipperbevis	Skipsføreren eller annen representant for fartøyet skal påse at det for hver gebyrpliktig seilas eller gebyrpliktig periode blir fylt ut et skipperbevis som grunnlag for gebyrregningen. Skipperbevis skal fylles ut selv om det er tvist om gebyrplikten.	Måles ikke (marginale kostnader)	Skipperbeviset fylles ut av statslosen som tar dette med ut til fartøyet, hvor skipper undertegner beviset, jf. tlf. med lostjenesten i Agder.
	FOR-1996-06-14-667	Fiskekvalitetsforskriften	§1-11, 3 - Dokumentasjon av egenkontroll ved kontroll	Egenkontrollsystemet skal inneholde følgende dokumentasjon som skal framlegges slik at den viser at dokumentasjonskravet er oppfylt - kvalitetssikret av dep 030407 TUH	Måles ikke (marginale kostnader)	Antall kontroller foretatt pr. år - få - avgrense IK - marginale kostnader - kvalitetssikret av dep 030407 TUH I tillegg, Grunnet i EØS-regelverk. Bestemmelsen blir før 2008 opphevet og erstattet av ny forskrift som direkte implementerer forordningene 852/2004 og 853/2004. I følge EØS-avtalen art 7 må forordninger implementeres "som sådan" slik at norske myndigheter ikke kan forenkle eller fjerne regler som er en del av EØS-avtalen. Det er likevel diskusjoner om HACCP kravet i de nye forordningene ikke dekker nok av egenkontroll slik at det muligens kan bli en norsk forskrift som likevel har elementer av egenkontroll/internkontrollkrav.
			§1-11,4 - Varsling ved helsefare el. mistanke om helsefare	Dersom resultatene av egenkontrollen eller andre opplysninger som de ansvarlige personer nevnt i nr. 1 har kunnskap om, viser at det foreligger en helsefare eller gir grunn til mistanke om en slik helsefare, skal tilsynsmyndigheten varsles umiddelbart	Måles ikke (ikke ressursvarende)	Ikke mottatt populasjon fra Mattilsynet, svært tidkrevende å finne tall på dette.
			§3-1, 5 - Søknad om tillatelse til å ha andre	Fartøy som fisker for anvendelse til folkemat skal ikke uten spesiell tillatelse og på bestemte vilkår ha andre konserveringsmidler enn salt om bord. - kvalitetssikret	Måles ikke (marginale kostnader)	Antall søknader mottatt pr. år - få - avgrenses - marginale kostnader

Regelområde	ID	Lover/forskrifter	Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Måles ikke grunn	Beskrivelse
			konserveringsmidler enn salt ombord	av dep 030407 TUH	kostnader)	Dekkes ikke av gjeldende eller kommende EØS-regler, men er foreslått opphevet fordi faller inn under tilsetningsstoff-forskriften
			§3-6,4,nr.1 - Melding om mottatt fisk som holdes usløyd	Virksomheter som i denne perioden mottar fisk som holdes usløyd i mer enn 12 timer må melde fra til Mattilsynet.	Måles ikke (marginale kostnader)	Antall meldinger mottatt pr. år - få - marginale kostnader
			§3-7,6 - Merking av oppbevaringsenheter for fisk	Oppbevares fisk om bord i 2 døgn eller mer, skal fangster (oppbevaringsenhet) fra forskjellige fiskedøgn merkes med seddel påført fiskedato og fartøyets navn.	Måles ikke (pop ikke mottatt e 020707)	
			§4-3,2 - Merking av føringsfisk	Føringsfisk skal merkes med avsenders godkjeningsnummer (jf. § 1-3) og sendingsdato. Stor kveite, håbrann og størje merkes i tillegg med nettovekt. kvalitetssikret av dep 030407 TUH	Måles ikke (pop ikke mottatt e 020707)	
			§8-1,7 - Merking av fisk som fyses til agn	Fisk som frys til agn skal ved innfrysing og lagring være merket og lagret slik at forveksling med folkemat ikke oppstår. kvalitetssikret av dep 030407 TUH	Måles ikke (pop ikke mottatt e 020707)	
			§9-6,2 - Merking av oppdrettsfisk for innenlands tilvirkning	Ved innenlands transport av fisk som har ovennevnte feil, skal emballasjen merkes tydelig med « Kun for tilvirkning innenlands ». - kvalitetssikret av dep 030407 TUH	Måles ikke (pop ikke mottatt e 020707)	
			§10-2, Søknad om registrering av fartøy som koker reker ombord	Fartøy som koker skalldyr om bord, uten frysing eller annen bearbeiding/foredling, skal være oppført i Mattilsynets særskilte register for slike fartøy. - kvalitetssikret av dep 030407 TUH	Måles ikke (ikke ønskelig/m ulig	Liten grunn til å måle dette. Grunnet i EØS-regelverk. Bestemmelsen blir før 2008 opphevet og erstattet av ny forskrift som direkte implementerer forordningene 852/2004 og 853/2004. I følge EØS-avtalen art 7 må forordninger implementeres "som sådan" slik at norske myndigheter ikke kan forenkle

Regelområde	ID	Lover/forskrifter	Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Måles ikke grunn	Beskrivelse
						eller fjerne regler som er en del av EØS-avtalen.
			§11-4,6 – Kopi av registreringsdokument	Høsteren skal signere og datostemple registreringsdokumenter ved transport av forsendelser, og kopi skal sendes til tilsynsmyndigheten. – kvalitetssikret av dep 030407 TUH	Måles ikke (ikke ønskelig/mulig)	Det er opplistet krav til informasjon som høster skal ha sikre i direktiv 91/492. Kravene videreføres i forordning 853/2004. Mattilsynet har vurdert det slik at kravet om signering ikke ekspisitt er videreført. Krav om datostempling videreføres, men gjelder kun mottaker, ikke høster, Kravet om å sende kopi til tilsynsmyndighet videreføres ikke.
			§11-4, Oppbevaring av registreringsdokument	Anlegget som mottar skjell, pigghuder eller snegler skal oppbevare dokumentene i minst 2 år. Høsteren skal oppbevare kopi av dokumentene i like lang tid.	Måles ikke (ikke ønskelig/mulig)	Løslig grunnet i dir 91/492. Bestemmelsen blir før 2008 opphevet og erstattet av ny forskrift som direkte implementerer forordningene 852/2004 og 853/2004. I følge EØS-avtalen art 7 må forordninger implementeres "som sådan" slik at norske myndigheter ikke kan forenkle eller fjerne regler som er en del av EØS-avtalen. Forordning 853/2004 krever at informasjonen er lagret i 12 måneder, men åpner for at komp myndighet kan kreve at info lagres lenger. Det er derfor mulig å kreve at info fortsatt lagres i 2 år. Det spørres om det har noen verdi å måle det overskytende som er nasjonalt.
			§11-6,14 – Merking av emballasje	All emballasje for rensede skjell skal påføres en etikett som bekrefter at de er rensset. – kvalitetssikret av dep 030407 TUH	Måles ikke (ikke ønskelig/mulig)	Grunnet i EØS-regelverk. Bestemmelsen blir før 2008 opphevet og erstattet av ny

Regelområde	ID	Lover/forskrifter	Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Måles ikke grunn	Beskrivelse
					ulig	forskrift som direkte implementerer forordningene 852/2004 og 853/2004. I følge EØS-avtalen art 7 må forordninger implementeres "som sådan" slik at norske myndigheter ikke kan forenkle eller fjerne regler som er en del av EØS-avtalen.
			§21-1, Merking av detaljemballasje	All detaljemballasje som skal frembys i Norge eller eksporteres skal være merket i henhold til gjeldende forskrift om merking av næringsmidler og gjeldende forskrifter om identifikasjonsmerking av næringsmidler.	Måles i annen lov/forskrift	Måles på Merkeforskriften, for-1993-12-21-1385
			§21-2, Merking av engrosemballertrå stoff og halvfabrikata	Engrosemballasje for fisk og fiskevarer produsert i Norge skal være merket i henhold til gjeldende forskrift om identifikasjonsmerking av næringsmiddelpartier. I tillegg skal slik emballasje være merket med: kvalitetssikret av dep 030407 TUH	Måles i annen lov/forskrift	Måles på Merkeforskriften, for-1993-12-21-1385 Grunnet i EØS-regelverk. Bestemmelsen blir før 2008 opphevet og erstattet av ny forskrift som direkte implementerer forordningene 852/2004 og 853/2004. I følge EØS-avtalen art 7 må forordninger implementeres "som sådan" slik at norske myndigheter ikke kan forenkle eller fjerne regler som er en del av EØS-avtalen.
			§21-2,6 - Merking av samlet forsendelse til en kjøper	Ved forsendelse som sendes samlet til én kjøper for videre bearbeiding/foredling og hvor øvrig merking fremgår på ytteremballasjen (pallehette/strekkfilm e.l.), kan merking av den enkelte kasse/eske/enhet begrenses	Måles ikke (pop ikke mottatt e 020707)	Løslig grunnet i EØS-regelverk. Bestemmelsen blir før 2008 opphevet og erstattet av ny forskrift som direkte implementerer forordningene 852/2004 og 853/2004. I følge EØS-avtalen art 7 må forordninger implementeres "som sådan" slik at norske myndigheter ikke kan forenkle eller fjerne regler som er en del av EØS-avtalen. Se ellers

Regelområde	ID	Lover/forskrifter	Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Måles ikke grunn	Beskrivelse
						kommentarer om merking.
			§21-2,7 - Merking av fisk og fiskevarer som skal losses	Fisk som tillates lagres uemballert om bord i norske fartøyer, jf. § 8-7 nr. 2 annet ledd, skal i forbindelse med lossing merkes.	Måles ikke (pop ikke mottatt e 020707)	Løslig grunnet i EØS-regelverk. Bestemmelsen blir før 2008 opphevet og erstattet av ny forskrift som direkte implementerer forordningene 852/2004 og 853/2004. I følge EØS-avtalen art 7 må forordninger implementeres "som sådan" slik at norske myndigheter ikke kan forenkle eller fjerne regler som er en del av EØS-avtalen.
			§23-3,1 - Underretning om funn og tiltak	I tilfeller der grenseverdiene i tabell I ikke er oppfylt, plikter virksomheten å underrette tilsynsmyndigheten om de funn som er gjort og eventuelle tiltak som er truffet med hensyn til partier som ikke oppfyller kravene.	Måles ikke (ikke ressursvarende)	Ikke mottatt populasjon fra Mattilsynet, svært tidkrevende å finne tall på dette.
			§21-4 - Merking ved import av engrosemballasje	Merking ved import av engrosemballert råstoff og halvfabrikata	Måles ikke (pop ikke mottatt e 020707)	
	FOR-1997-02-20-192	Forskrift om desinfeksjon av vann, akvakultur	§8 - Søknad om godkjenning av metoder og teknisk utstyr	Veterinærinstituttet kan etter søknad godkjenne metoder og teknisk utstyr for desinfeksjon av inntaksvann og avløpsvann som oppfyller de krav som går frem av §§ 10 og 11 i denne forskrift.	Måles ikke (marginale kostnader)	Ca. 10 - 12 søknader mottatt pr. år, fordelt på godkjenning av enkeltanlegg og typegodkjenninger.
			§15 - Betaling av godkjenningsgebyrer	For behandling av søknader om godkjenning etter § 8 i denne forskrift skal det betales et gebyr til det offentlige på 25.000 kroner.	Måles ikke (marginale kostnader)	Antall gebyrer tilsvarende antall søknader, dvs. 10 - 12 stk. pr. år.
	FOR-1998-12-11-1273	Forskrift om sjøtrafikk i bestemte farvann	FOR-1998-12-11-1273 §2-7, Plikt til å gi opplysninger på forespørsel	Fartøy, som befinner seg innenfor et område som dekkes av en trafikkentral, skal på forespørsel fra sentralen straks gi opplysninger som nevnt i § 2-4 annet og tredje ledd.	Måles ikke (annen årsak)	Hvor ofte skjer dette - sjelden - avgrense - marginale kostnader FKD/TB: OK avgrensning. Det kan vel også spørres om dette egentlig er et IK iht def. da det ikke er forskriften som pålegger rapportering, men bare åpner en adgang til å

Regelområde	ID	Lover/forskrifter	Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Måles ikke grunn	Beskrivelse
						kreve rapportering? Hvis dette er et IK vil mange andre hjelmer i lov/forskrift som ikke er medtatt måtte revurderes.
	FOR-1998-12-11-1390	Forskrift om produktavgift til folketrygden	§ 4 Ved innbetaling av produktavgift til Fiskeridirektoratet skal kopi av turoppgjør og salgsfaktura vedlegges.		Måles ikke (marginale kostnader)	seniorrådgiver - Ressurs- og havavdelingen Fiskeri og kystdepartementet: I henhold til våre opplysninger var det i 2006 ett foretak som innbetalte produktavgiften til Fiskeridirektoratet i medhold av forskriften § 4.
			§ 5 Søknad om refusion af afgift i forbindelse med utenlandske arbeidere	Det skal innbetales full produktavgift for all fangst, selv om fartøyet er helt eller delvis bemannet med utenlandsk mannskap. For mannskap fra land som Norge ikke har inngått sosialkonvensjon med, vil imidlertid innbetalt avgift bli refundert etter søknad. En slik søknad sendes Fiskeridirektoratet/Subsidiekontrollen, som behandler søknaden etter nærmere retningslinjer	Måles ikke (marginale kostnader)	seniorrådgiver - Ressurs- og havavdelingen Fiskeri og kystdepartementet :I henhold til våre opplysninger var det i 2006 ingen som søkte om refusjon av innbetalt avgift i medhold av forskriften § 5.
			§ 7 Kontroll fra Fiskeridirektoratet	Fiskeridirektoratet kan til enhver tid foreta kontroll hos den som fisker, produserer, lagrer, transporterer og omsetter fangst. Den som kontrolleres skal på forlangende utlevere eller sende inn regnskapsbøker, bilag, kontrakter, korrespondanse, styre- og revisjonsprotokoller og andre dokumenter som er av betydning for kontroll med at rett produktavgift er beregnet og innbetalt.	Måles ikke (marginale kostnader)	Populasjon = 0 jfr. FKD.
	FOR-1999-04-07-387	Forskrift om satellittovervåkn. av fiskefartøy	§6 - Sending av manuell posisjonsmelding	Dersom det oppstår feil i forbindelse med satellittsporing, slik at Fiskeridirektoratet ikke mottar meldingene som nevnt i § 4, skal fartøyet minst en gang pr. døgn sende slik melding via telefaks. Ved fiske i EU-sonen skal slik melding sendes en gang hver	Måles ikke (annen årsak)	Avgrenses - gjelder dersom hovedregelen ikke gjelder FKD/DSO/040307: ok

Regelområde	ID	Lover/forskrifter	Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Måles ikke grunn	Beskrivelse
				fjerde time.		
	FOR-2001-12-21-1597	Forskrift om gebyrer, akvakulturvirkomhet	S3a - Betaling av gebyr for rapportering	Innehaver av akvakulturtillatelse som på annen måte enn elektronisk sender rapportering i henhold til forskrift 22. desember 2004 nr. 1785 om drift av akvakulturanlegg § 40, skal betale et gebyr på kr 250,- per månedlig rapporteringsskjema	Måles ikke (annen årsak)	I dag er det ikke mulig å rapporterer manuelt og det var således ingen som betalte dette gebyret i 2006.
	FOR-2003-01-22-57	Forskrift om opplysningsplikt ved landing og omsetning av fisk.	S7, siste ledd - Søknad om dispensasjon fra veieplikten	Fiskeridirektoratet kan i særlige tilfeller dispensere fra bestemmelsene om veiing av fisk og sette vilkår for dispensasjonen	Måles ikke (marginale kostnader)	DSO: OK, sjelden det gis dispensasjon. Streng praksis.
			S8 - Føringsjournal	Mottaker skal fortløpende føre landingsjournal med opplysninger om enhver mottatt landing. Likeledes skal mottaker i landingsjournalen fortløpende føre ethvert uttak av fisk fra mottatt landing.	Måles ikke (målt tidligere)	Måles under IK om utfylling av sluttseddel og landingseddel. Alle anlegg skal føre journal. F. dir. håndheving av kravet legger opp til at kopier av landings- / sluttseddel i løpende rekkefølge i en perm kan aksepteres som etterlevelse av journalplikten.
			Rapportering av landings- og sluttseddelopplysninger til f.dir.		Måles ikke (annen årsak)	FKD/DSO/020307:Salgslagene rapporterer jevnlig(flere ganger i uken) landings- og sluttseddelopplysninger til fiskeridirektoratet, dette er imidlertid ikke regulert i forskrift men bør også måles. IK måles ikke da dette ikke er hjemlet i noen forskrift. Det er kun IK som følger direkte av lov/ forskrift som skal måles, jf. Metoden
	FOR-2004-01-16-279	Forskrift om godkjenning av akvakulturanlegg	S4 - Melding om registrering av pryddammer	Den som innehar eller ønsker å etablere pryddam for oppbevaring av akvatisk dyr, skal gi melding om dette til Mattilsynet.	Måles ikke (marginale kostnader)	Registrert i underkant av 10 registreringer. registreringer er gjort i perioden mars 2004 til og med dags dato.
			S5 - Søknad om godkjenning av	Ingen må etablere nye akvakulturanlegg eller utvide produksjonsomfanget i godkjente akvakulturanlegg,	Måles ikke (annen)	Registrert 506 utvidelser. registreringer ergjort i

Regelområde	ID	Lover/forskrifter	Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Måles ikke grunn	Beskrivelse
			etablering av akvakulturanlegg	uten at det er søkt om og etableringen eller utvidelsen er godkjent.	årsak)	perioden mars 2004 til og med dags dato. Kun fått oppgitt antall utvidelser fra Mattilsynet.
	FOR-2004-06-23-1017	Forskrift om sikkerhet i norske havner	S9 - Mellomliggende revsjon / Kontroll	Godkjenningsbeviset er gyldig i 5 år av gangen. Kystdirektoratet skal foreta minst en mellomliggende revisjon i løpet av perioden.	Måles ikke (marginale kostnader)	Kystdir. har pr. d.d. ikke startet arbeidet med mellomliggende revisjoner i hht. S9. De første verifikasjonene av implisert planverket startet våren 2004, arbeidet med mellomliggende revisjoner vil således starte opp i løpet av våren 2007.
			S12 - Sikkerhets- og terrorberedskapsavtale	Sikkerhets- og terrorberedskapsavtale kan fylles ut, men er ikke begrenset til de tilfeller, når sårbarhetsvurderingen og sikkerhets- og terrorberedskapsplanen anbefaler bruk av slik avtale. Sikkerhets- og terrorberedskapsavtalen skal fylles ut når fartøyets flaggstat krever at fartøyet skal inngå slik avtale med havneterminalen	Måles ikke (marginale kostnader)	Betømmelsen er ikke mye i bruk i dag, avtale blir bare inngått i spesial tilfeller. Kystdir. mottar ingen oppgaver fra de 575 havneterminalene over hvor mange DOS dokumenter som de respektive har utstedt. Bestemmelsen pålegger ikke bruk av avtalen, kun en kan regel.
	FOR-2004-12-22-1785	Akvakulturdriftsforskriften	S60 - Søknad om dispensasjon		Måles ikke (marginale kostnader)	2005: 5 dispensasjonssøknader mottatt. Alle i region vest.
			S29 - Rapportering av miljøundersøkelse til FiD.	Etter endt undersøkelse skal det rapporteres til Fiskeridirektoratets regionkontor.	Måles ikke (pop ikke mottatt e 020707)	
			S32 - Melding om rømt fisk	Det skal straks meldes fra på fastsatt skjema til Fiskeridirektoratets regionkontor dersom det er kjennskap til at fisk rømmer, eller når mistanke om rømming foreligger.	Måles ikke (marginale kostnader)	2006: 51 rømmingsepisoder ble meldt.
			S33 - Melding om gjenfangst etter rømt fisk	Oppstart av gjenfangstfiske skal medes til Fiskeridirektoratets regionkontor og Fylkesmannens miljøvernavdeling.	Måles ikke (marginale kostnader)	2006: 15 meldinger mottatt.
			S33 - melding om avslutning av		Måles ikke (marginale	2006. 10 meldinger mottatt.

Regelområde	ID	Lover/forskrifter	Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Måles ikke grunn	Beskrivelse
			gjenfangst		kostnader)	
			§40 – 4. ledd, Melding til FID	Fra akvakulturanlegg på land eller i ferskvann, og fra akvakulturanlegg med andre fiskearter enn laks, ørret og regnbueørret skal det meldes fra til Fiskeridirektoratets regionkontor når:	Måles ikke (annen årsak)	Denne rapporteringen foregår i dag ikke via Altinn. Antar at det rapporteres direkte til regionene. Usikkert om det er mulig å tallfeste noe. Den er også en del av månedsrapporteringen.
			§42a – Søknad om felles biomassetak	Innehavere av akvakulturtillatelse innen samme konsern, jf. regnskapsloven § 1-3, kan etter søknad til Fiskeridirektoratets regionkontor innvilges et felles biomassetak	Måles ikke (marginale kostnader)	2006: 2 søknader mottatt.
			§42a – Sendt oppdatert dokumentasjon på konserntilknytning	Oppdatert dokumentasjon på konserntilknytning må årlig sendes Fiskeridirektoratets regionkontor innen 30. april.	Måles ikke (marginale kostnader)	
			§42a, siste ledd – Melding om endringer i konserntilknytning	Dersom det skjer endringer i konserntilknytningen som er avgjørende for godkjenningen av det felles biomassetaket, skal det straks meldes fra om dette til Fiskeridirektoratets regionkontor.	Måles ikke (marginale kostnader)	2006: Ingen meldinger mottatt.
			§42b – Melding om samdrift	Samdrift skal meldes til Fiskeridirektoratets regionkontor senest en kalendermåned før iverksettelse.	Måles ikke (marginale kostnader)	2006: 15 meldinger mottatt.
			§49 – Melding til det lokale Mattilsynet ved oppstart – settefisk og kultiveringsfisk	Det skal meldes fra til det lokale Mattilsynet når et akvakulturanlegg tas i bruk og hvilken art som settes ut	Måles ikke (marginale kostnader)	de fleste settefiskanlegg er i bruk hele tiden, det kommer sjelden melding om oppstart.
			§49 – Melding til det lokale Mattilsynet ved opphør – settefisk	det skal meldes fra til det lokale mattilsynet når et akvakulturanlegg er tømt for dyr	Måles ikke (marginale kostnader)	de fleste settefiskanlegg er i bruk hele tiden, det kommer sjelden melding om opphør.

Regelområde	ID	Lover/forskrifter	Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Måles ikke grunn	Beskrivelse
			og kultiveringsfisk			
			§49 - Melding til det lokale Mattilsynet om dødelighet og farer - settefisk og kultiveringsfisk	Det skal meldes fra til det lokale Mattilsynet når et akvakulturanlegg tas i bruk og hvilken art som settes ut	Måles ikke (marginale kostnader)	Dette skjer svært sjelden.
			§57 - Melding til Fiskeridirektoratet om oppstart - bløtdyr, krepsdyr og pigghuder	Det skal meldes fra til Fiskeridirektoratets regionkontor når; a) et akvakulturanlegg tas i bruk og hvilken art som settes ut	Måles ikke (annen årsak)	Vi er usikker på i hvilken grad bestemmelsen blir fulgt, men vi mener den absolutt er viktig, blant annet i forhold til passivitet og beredskap. P.t. skjer ikke rapporteringen via Altinn, men det er mulig å få inn rapportene i samme skjema som under §40
			§57 - Melding til Fiskeridirektoratet om tømming av anlegg - bløtdyr, krepsdyr og pigghuder		Måles ikke (annen årsak)	Vi er usikker på i hvilken grad bestemmelsen blir fulgt, men vi mener den absolutt er viktig, blant annet i forhold til passivitet og beredskap. P.t. skjer ikke rapporteringen via Altinn, men det er mulig å få inn rapportene i samme skjema som under §40
	FOR-2004-12-22-1798	Laksetildelingsforskriften	§5, jf. §8 - Søknad om akvakulturtillatelse - landbaserte anlegg	Søknad om tillatelse etter kapittel 2-6 utfylles på fastsatt skjema, og sendes Fiskeridirektoratets regionkontor i den region det søkes om tillatelse eller lokalitetsklarering.	Måles i annen lov/forskrift	Måles på for-2004-12-22-1799
			§13, jf. §9 - Søknad om dispensasjon	§ 13. Dispensasjon Fiskeridirektoratet kan i særlige tilfeller dispensere fra bestemmelsene i dette kapitlet.	Måles ikke (marginale kostnader)	2006: 1 søknad behandlet av FID sentralt.

Regelområde	ID	Lover/forskrifter	Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Måles ikke grunn	Beskrivelse
				§8, sist ledd - Søknad etter § 13 sendes Fiskeridirektoratet		
			§39 - Betaling av gebyr	For behandling av søknader etter denne forskriften skal det betales gebyr i den grad dette følger av forskrift 21. desember 2001 nr. 1597 om gebyrer i forbindelse med akvakultur.	Måles i annen lov/forskrift	Kartlegges på annen forskrift, FOR-2001-12-21-1597 / Forskrift om gebyr i forbindelse med akvakulturvirksomhet.
	FOR-2004-12-22-1799	Forskrift om akvakultur, andre fiskearter	§ 9 Kunngjøring av søknad	Etter at regionkontoret eller fylkesmannen har sendt søknad om tillatelse til den kommune det søkes om lokalisering i, skal søker etter anvisning fra kommunen sørge for at søknaden legges ut til offentlig ettersyn, og at dette kunngjøres i Norsk Lysningsblad og i to aviser som er vanlig lest på stedet	Måles ikke (annen årsak)	I praksis er det kommunen som sørger for offentliggjøring av søknaden, den enkelte søker gjør ingenting ift. dette.
			§ 9 Søknad om dispensasjon	Søknad om dispensasjon etter § 21 sendes Fiskeridirektoratet.	Måles ikke (marginale kostnader)	2006: Mottatt 5 dispensasjonssøknader (FID)
			§ 4 Søknad om akvakulturtillatelse - flytende anlegg	Søknad etter denne forskrift utfylles på fastsatt skjema, og sendes Fiskeridirektoratets regionkontor i den region det søkes om lokalisering.	Måles i annen lov/forskrift	Måles på FOR-2004-12-22-1798 / Laksetildelingsforskriften
	FOR-2004-12-22-1878	Forskrift om utøvelse av fisket i sjøen	§ 57 Melding til Kystvakten når en forlater en trålfri sone og fleksible områder	Dersom ett fartøy eller flere forlater området, skal melding om dette sammen med melding om hvorvidt redskap er trukket, gis til kystvakten	Måles i annen lov/forskrift	Måles på annet IK i § 57. Kystverket har gitt et samlet tall på hvor mange § 57-meldinger som mottas.
			§ 69 Merking av fiskefartøy med retroreflekterende merke	Fiskefartøy på eller over 15 meter som har sertifikat for havfiske eller bankfiske skal i tillegg til registreringsmerker i samsvar med lov 5. desember 1917 nr. 1 om registrering og merking av fiskefartøyer også være merket på begge sider med retroreflekterende merker.	Måles i annen lov/forskrift	FKD: Innholdskrav, ikke informasjonskrav. Oxford: Mener dette er et IK iht. metoden, men dette måles på den generelle merkeregisterloven.
			§ 73 Merking av fiskeredskaper	Faststående og drivende fiskeredskap som står i sjøen i Norges indre farvann, sjøterritoriet og økonomiske sone skal være tydelig merket med fartøyet registreringsmerke som angitt i denne paragraf. Dersom registreringspliktig fartøy ikke nyttes, skal redskapet være merket med eierens navn og adresse.	Måles ikke (annen årsak)	FKD: Innholdskrav
	FOR-2005-12-21-	Forskrift om regulering av	§4 - Søknad om	Eier og fartøy må ha en særskilt godkjenning fra	Måles i	Måles på for-2005-11-24-

Regelområde	ID	Lover/forskrifter	Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Måles ikke grunn	Beskrivelse
	1639	fisket etter blåkveite nord for 62 ° N i 2006.	godkjenning	Fiskeridirektoratets regionkontor som viser at vilkårene for deltakelse er oppfylt.	annen lov/forskrift	1315 da IK identisk med IK i denne forskriften.
			Søknad om deltakelse i adgangsregulert fiskeri		Måles i annen lov/forskrift	Måles på for-11-24-1315
	FOR-2006-07-05-938	Forskrift om regulering av adgangen til å delta i fangst av kongekrabbe øst for 26 ° Ø i 2006/2007	§6 - Søknad om dispensasjon		Måles i annen lov/forskrift	Måles på for-2005-11-24-1315 FKD/DSO/270207: OK
			§7 - Søknad om utskiftning av fartøy		Måles i annen lov/forskrift	Måles på for-2005-11-24-1315 FKD/DSO/270207: OK
			§8 - Søknad fra nye eier om å delta i fiske ved salg av fartøy		Måles i annen lov/forskrift	Måles på for-2005-11-24-1315 FKD/DSO/270207: OK
			§9 - Søknad fra arving om å delta i fiske ved fartøyeiers død		Måles i annen lov/forskrift	Måles på for-2005-11-24-1315 FKD/DSO/270207: OK
			§10 - Søknad om midlertidig tillatelse til å benytte annet fartøy (leiefartøy)		Måles i annen lov/forskrift	Måles på for-2005-11-24-1315 FKD/DSO/270207: OK
	LOV-1917-12-05-1	Lov om registrering av fiskefartøyer.	§ 5 Opplysningsplikt	Eiere og brukere av fartøyer og båter som nevnt i § 2 er forpliktet til, når vedkommende tilsynsmann ber om det, å gi denne de nødvendige opplysninger til bedømmelse av om registreringsplikt foreligger og for	Måles ikke (marginale kostnader)	Svært lav populasjon - marginale kostnader. Kilde: FID.

Regelområde	ID	Lover/forskrifter	Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Måles ikke grunn	Beskrivelse
				å få med i registret de oppgaver som dette etter gjeldende bestemmelser skal inneholde (jfr. § 3, siste ledd).		Dersom tiltrekkelig info ikke legges ved innmelding eller ved senere melding om endringer vil det bli etterspurt flere opplysninger
			§ 5a Betaling av registreringsgebyr	Departementet kan bestemme at det skal betales gebyr for anmeldelse i merkeregistrering.	Måles i annen lov/forskrift	Måles i FOR-1985-12-23-2301 FKD/DSO/260207: ok
			§ 8 Merking av fiskefarkost	Det merke, som i merkebrevet er tildelt en farkost, skal anbringes i øinefaldende og tydelig på hver side av farkostens forskib, med hvite bokstaver på sort bund.	Måles ikke (ikke ønskelig/mulig)	Vanskelig å måle - IK grenser mot et materielt krav. FKD betrakter dette som et innholdskrav (FKD/DSO/260207).
			§ 4 Registrering i merkeregisteret når fartøyets nye eier er hjemmehørende i samme kommune hvor fartøyet alt er registrert	Farkosten anmeldes til tilsynsmanden på hjemstedet Anmeldelsen kan skje muntlig eller skriftlig Skjer den skriftlig, skal den være avfattet etter en av vedkommende regjeringsdepartement utferdiget formular, som fåes hos tilsynsmennene.	Måles ikke (annen årsak)	"Endringsskjema" fylles ikke ut av næringsutøveren selv, men av merkelovens tilsynsmann. Ansatte på det lokale fiskerikontor/regionskontor innehar denne funksjonen.
Kilde: Oxford Research						

14.4 Praktiske avgrensninger av informasjonskrav som ikke inngår i kartleggingen

14.5 Endringer i de administrative kostnadene i perioden 1. januar 2006 – 1. september 2006

Tabell 14.5-1 Endringer i de administrative kostnadene i perioden 1. januar 2006 – 1. september 2006

Regelområde	Lover/forskrifter		Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Adm. kost. Januar 2006	Adm. kost. September 2006	Netto kostnads-utvikling	Differanse (i prosent)
Fiske og fangst	FOR-1993-07-26-772	Forskrift om oppgaveplikt for fiske- og fangstfartøy.	§ 3 Føring og innsending av fangstdagbok	Fangstdagbok utgitt av Fiskeridirektoratet skal føres fortløpende i original og kopi.	2 683 010	2 683 010	-	0
Fiske og fangst	FOR-1996-05-06-414	Forskrift om forvaltning av sel på norskekysten	§ 11 Rapporteringsplikt	Enhver som er gitt tillatelse til å drive jakt etter sel iht § 5 skal på fastsatt skjema rapportere om jakten til FID eller den direktoratet bemyndiger. Dette gjelder selv om det ikke er skutt noen sel.	72 118	72 118	-	0
Fiske og fangst	FOR-1998-06-26-606	Forskrift om gebyr for behandling av søknad om ervervstillatelse og spesiell tillatelse til å drive fiske	§ 2 Betaling av registreringsgebyr	For behandling av søknader som nevnt i § 3, skal det svares gebyr til staten. Gebyret beregnes med utgangspunkt i et grunngebyr kalt behandlingsgebyr. Dette utgjør	1 870	1 870	-	0

Regelområde	Lover/forskrifter		Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Adm. kost. Januar 2006	Adm. kost. September 2006	Netto kostnads-utvikling	Differanse (i prosent)
				kr. 1.000. Gebyret skal betales av den som har fremsatt søknaden.				
Fiske og fangst	FOR-1990-01-26-67	Forskrift om arbeidsledighetstrygd i fiske	§ 6 Søknad om a-trygd ved permittering	Den som disponerer fartøyet skal ved permitteringer, som dekkes under § 4.1 a-f, søke om a-trygd på vegne av det samlede mannskap.	41 600	41 600	-	0
Fiske og fangst	FOR-1996-06-14-667	Fiskekvalitetsforskriften	§ 1-3 Søknad om godkjenning av områder til tilvirkning, produksjon, gjenutlegging og kondisjonering	Søknad om godkjenning av områder til tilvirkning, produksjon, gjenutlegging og kondisjonering sendes på fastsatt skjema til den stedlige tilsynsmyndighet. Godkjenning må foreligge før tilvirkning tar til.	8 806	8 806	-	0
Fiske og fangst	FOR-1998-12-11-1390	Forskrift om produktavgift til	§ 3 Innsendelse av terminoppgave som viser grunnlaget for beregnet	Inkrevet produktavgift skal innbetales	31 977	31 977	-	0

Regelområde	Lover/forskrifter		Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Adm. kost. Januar 2006	Adm. kost. September 2006	Netto kostnads-utvikling	Differanse (i prosent)
		folketrygden	og innkrevet produktavgift	uoppkrevet fra salgslagene til Arbeids- og velferdsdirektoratet annen hver måned. Samtidig skal det utarbeides og innsendes terminoppgave som viser grunnlaget for beregnet og innkrevet produktavgift.				
Fiske og fangst	FOR-1990-01-26-68	Forskrift for garantiordningen for fiskere	§ 3 Søknad om garantilott	Søknad om tilskudd fra Garantikassen må sendes snarest, og senest innen 2 måneder etter garantiperiodens utløp.	135 000	135 000	-	0
Fiske og fangst	FOR-2004-12-22-1878	Forskrift om utøvelse av fisket i sjøen	§ 68 Oppbevaring av oppdaterte lasteromstegninger	Fartøy over 24 meter største lengde skal ha om bord oppdaterte tegninger eller beskrivelse av lasterom og andre oppbevaringsrom for fisk og fiskeprodukter. Dersom	11 314	11 314	-	0

Regelområde	Lover/forskrifter		Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Adm. kost. Januar 2006	Adm. kost. September 2006	Netto kostnads-utvikling	Differanse (i prosent)
				fartøyet deltar i fiske i det nordvestlige Atlanterhav (NAFO-området) eller i EU-farvann, gjelder dette kravet for fartøy over 17 meter største lengde.				
Fiske og fangst	FOR-2004-12-22-1878	Forskrift om utøvelse av fisket i sjøen	§ 67 Oppbevaring av kalibreringsdokument	Fartøy med isvannstanker eller RSW-tanker skal ha dokumenter om bord som viser kalibrering av tankene i kubikkmeter med 10 centimeters intervaller.	2 493	2 493	-	0
Fiske og fangst	FOR-2004-12-22-1878	Forskrift om utøvelse av fisket i sjøen	§ 57 Plikt til å kontakte Kystvakten vedr. redskap som settes ut	Fiskefartøy som driver med faststående redskaper, skal gi Kystvakten opplysninger om nøyaktige posisjoner av redskaper som settes ut.	78 130	78 130	-	0
Fiske og fangst	FOR-1999-04-07-387	Forskrift om satellittovervåkn. av fiskefartøy	§ 4 Sending av posisjonsmelding	Fartøy som nevnt i § 2 skal minst 1 gang per time automatisk	6 273 020	6 273 020	-	0

Regelområde	Lover/forskrifter		Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Adm. kost. Januar 2006	Adm. kost. September 2006	Netto kostnads-utvikling	Differanse (i prosent)
				sende fortløpende meldinger i maskinlesbar form til Fiskeridirektoratet via satellittsporings utstyr				
Fiske og fangst	FOR-1996-05-06-414	Forskrift om forvaltning av sel på norskekysten	§ 7 Melding om felling av sel	Felling av sel skal meldes til Fiskeridirektoratets Regionkontor i angjeldende område snarest mulig innenfor kontorets ordinære kontortid. Regiondirektøren kan ved behov pålegge jegerne meldeplikt innenfor bestemte tidsrom i løpet av helgene.	43 713	43 713	-	0
Fiske og fangst	FOR-1996-05-06-414	Forskrift om forvaltning av sel på norskekysten	§ 6 Søknad om tillatelse til å delta i jakt på sel	For å kunne delta i jakt på sel i medhold av § 5 må skriftlig søknad sendes til Fiskeridirektoratets Regionkontor i det område	79 853	79 853	-	0

Regelområde	Lover/forskrifter		Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Adm. kost. Januar 2006	Adm. kost. September 2006	Netto kostnads-utvikling	Differanse (i prosent)
				jakten skal drives.				
Fiske og fangst	FOR-2005-12-21-1639	Forskrift om regulering av fisket etter blåkveite nord for 62 ° N i 2006.	§ 5 Påmelding	For å kunne delta i fisket må fartøy være påmeldt skriftlig til en av de to periodene for det direkte fiske til Norges Råfisklag eller Sunnmøre og Romsdal Fiskesalgslag innen 2. mai 2006.	41 979	41 979	-	0
Fiske og fangst	FOR-2006-07-05-938	Forskrift om regulering av adgangen til å delta i fangst av kongekrabbe øst for 26 ° Ø i 2006/2007	§ 14 Oppbevaring av rapporteringsskjema	Rapporteringsskjema skal oppbevares om bord og forevises ved kontroll	7 792	7 792	-	0
Fiske og fangst	FOR-2006-07-05-938	Forskrift om regulering av adgangen til å delta i fangst av kongekrabbe øst for 26 ° Ø i 2006/2007	§ 14 Rapporteringa av fangstdata til FID	Fangstdata skal registreres fortløpende etter hver lenke på skjema fastsatt som vedlegg til denne forskriften	53 814	53 814	-	0
Fiske og fangst	FOR-2003-01-22-57	Forskrift om opplysningsplikt ved landing og omsetning av fisk.	§ 10 Oppbevaring av landingsjournal	Mottaker skal oppbevare landingsjournal en på mottaksstedet i minst 5 år. Det	12 810	12 810	-	0

Regelområde	Lover/forskrifter		Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Adm. kost. Januar 2006	Adm. kost. September 2006	Netto kostnads-utvikling	Differanse (i prosent)
				samme gjelder kopi av underskrevne sedler.				
Fiske og fangst	FOR-2003-01-22-57	Forskrift om opplysningsplikt ved landing og omsetning av fisk.	§ 6 Utfylling av sluttseddel	Ved landing der omsetning skjer samtidig, skal mottaker straks etter landing fylle ut sluttseddel som inneholder landingsopplysninger, omsetningsopplysninger og entydig henvisning til alle tidligere sedler for fisken. Seddelen skal undertegnes av mottaker eller dennes representant, og den som lander før denne forlater mottaksstedet.	59 745 212	59 745 212	-	0
Fiske og fangst	FOR-2003-01-22-57	Forskrift om opplysningsplikt ved landing og omsetning av fisk.	§ 6 Utfylling og oversendelse av landingsseddel	Ved landing skal mottaker straks etter landing fylle ut landingsseddel som inneholder landingsopplysninger og entydig	590 720	590 720	-	0

Regelområde	Lover/forskrifter		Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Adm. kost. Januar 2006	Adm. kost. September 2006	Netto kostnads-utvikling	Differanse (i prosent)
				henvisning til alle tidligere sedler for fisken. Seddelen skal undertegnes av mottaker eller dennes representant, og den som lander før denne forlater mottaksstedet. Seddelen oversendes salgslaget umiddelbart etter utfylling.				
Fiske og fangst	FOR-1985-12-23-2301	Forskrift om gebyr ved innføring av fartøy i registeret over norske fiskefartøy (merkeregisteret) og om årlig gebyr så lenge fartøyet står i merkeregisteret.	§ 4 Betaling av årlig gebyr	Det skal betales et årlig gebyr så lenge fartøyet står i merkeregisteret .	503 840	503 840	-	0
Fiske og fangst	FOR-1985-12-23-2301	Forskrift om gebyr ved innføring av fartøy i registeret over norske fiskefartøy (merkeregisteret) og om årlig gebyr så lenge fartøyet står i merkeregisteret.	§ 1 Betaling av registreringsgebyr	For registrering av fiskefartøy på skjema « Anmeldelse av fiskefarkost til registrering » skal det betales et gebyr	55 103	55 103	-	0
Fiske og fangst	LOV-1917-12-05-1	Lov om registrering av fiskefartøyer.	§ 4 Registrering i merkeregisteret og søknad om ervervstillatelse m. m.	Farkosten anmeldes til tilsynsmanden paa hjemstedet	75 000 000	75 000 000	-	0

Regelområde	Lover/forskrifter		Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Adm. kost. Januar 2006	Adm. kost. September 2006	Netto kostnads-utvikling	Differanse (i prosent)
				Anmeldelsen kan ske muntlig eller skriftlig Sker den skriftlig, skal den være avfattet etter en av vedkommende regjeringsdepartement utfærdiget formular, som faaes hos tilsynsmændene.				
Fiske og fangst	FOR-1991-03-22-157	Forskrift om eksport av fisk og fiskevarer	§ 3 Betaling av årsavgift til Eksportutvalget for fisk	Til finansiering av de oppgaver som fremgår av § 6 i denne forskrift skal det svares en årlig avgift.	31 167	31 167	-	0
Havbruk	FOR-2004-12-22-1785	Akvakulturdriftsforskriften	§ 36 Føring og oppbevaring av driftsjournal	Det skal foreligge en driftsjournal som skal ligge på akvakulturanlegget i minst 4 år.	261 301 675	261 301 675	-	0
Havbruk	FOR-2004-01-16-279	Forskrift om godkjenning av akvakulturanlegg	§ 5 Søknad om utvidelse av akvakulturanlegg	Ingen må etablere nye akvakulturanlegg eller utvide	11 188 800	11 188 800	-	0

Regelområde	Lover/forskrifter		Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Adm. kost. Januar 2006	Adm. kost. September 2006	Netto kostnads-utvikling	Differanse (i prosent)
				produksjonsomfanget i godkjente akvakulturanlegg, uten at det er søkt om og etableringen eller utvidelsen er godkjent.				
Havbruk	FOR-1996-06-14-667	Fiskekvalitetsforskriften	§ 9-1 Varslingsplikt før sulting av fisk	Oppdretter plikter å underrette Mattilsynet i god tid før opptak, senest når fisken er satt til sulting. Underretning skal skje skriftlig eller elektronisk på skjema fastsatt av Mattilsynet, jf. § 9-2. Frist for innsending av skjema er torsdag kl. 24.00 i uken før slakting skal skje.	208 000	208 000	-	0
Havbruk	FOR-1997-02-20-192	Forskrift om desinfeksjon av vann, akvakultur	§ 14 Oppbevaring av registrering og dokumentasjon for anlegg med driftstillatelse	Dokumentasjon og registreringer skal oppbevares ved virksomheten i minimum 5 år, og være	3 117	3 117	-	0

Regelområde	Lover/forskrifter		Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Adm. kost. Januar 2006	Adm. kost. September 2006	Netto kostnads-utvikling	Differanse (i prosent)
				tilgjengelig for tilsynsmyndigh et				
Havbruk	FOR-1997-02-20-193	Forskrift om transport av akvatiske organismer	§ 11 Betaling av godkjenningsgebyr	For behandling av søknader om godkjenning av transportenhet etter § 4 første ledd i denne forskriften, skal søkeren betale et gebyr til det offentlige.	6 233	6 233	-	0
Havbruk	FOR-1997-02-20-193	Forskrift om transport av akvatiske organismer	§ 9 Føring og oppbevaring av transportbok	På transportenhet skal ansvarshavende føre transportbok.	65 000	65 000	-	0
Havbruk	FOR-1997-02-20-193	Forskrift om transport av akvatiske organismer	§ 4 Søknad om godkjenning av transportenhet	Eieren av transportenhet en skal søke Mattilsynet om godkjenning. Godkjenning er gyldig i ett år.	102 917	102 917	-	0
Havbruk	FOR-2000-02-01-70	Forskrift om bekjempelse av lakselus	§ 4 Rapportering av lakselus	Ved sjøtemperatur lik eller over 4 ° Celsius skal forekomst av lus undersøkes og registreres minst hver 14. dag. Dette gjelder ikke for lokaliteter som er tømt for fisk	10 280 833	10 280 833	-	0

Regelområde	Lover/forskrifter		Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Adm. kost. Januar 2006	Adm. kost. September 2006	Netto kostnads-utvikling	Differanse (i prosent)
				innen 14 dager etter at undersøkelses- og registreringsplikten inntreffer.				
Havbruk	FOR-2004-12-22-1798	Laksetildelingsforskriften	§ 5 Søknad om akvakulturtillatelse - flytende oppdrettsanlegg - laks, ørret og regnbueørret	Søknadskjema "Søknad om tillatelse til akvakulturanlegg - flytende anlegg" brukes ved søknad om endringer ved lokalitet / produksjonseenhet. Brukes ved alle typer endringer. I tillegg brukes skjemat dersom det søkes om en ny lokalitet.	13 874 900	13 874 900	-	0
Havbruk	FOR-1998-12-01-1104	Midl. forskr. om særvilkår for lakseeksport	§ 4 Oppbevaring av journal - lakseprodukter	Slik journal skal oppbevares i 10 år.	31 167	31 167	-	0
Havbruk	FOR-1988-12-30-1183	Forskrift om avgift på hermetikk	§ 4 Betaling av avgift	Det avgiftspliktige firmaet plikter for hver termin, og senest innen den 15 i den etterfølgende måneden å sende oppgjør for skyldig avgift til NORCONSERV	13 838	13 838	-	0

Regelområde	Lover/forskrifter		Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Adm. kost. Januar 2006	Adm. kost. September 2006	Netto kostnads-utvikling	Differanse (i prosent)
Havbruk	FOR-2001-12-21-1597	Forskrift om gebyrer, akvakulturvirksomhet	§ 3 Betaling av årsgebyr for tilsyn og kontroll - sjøvann	For hver lokalitet til produksjon av matfisk, stamfisk eller matfisk til forsøks-, forsknings- og undervisningsformål skal innehaver av akvakulturtillatelse betale ett årlig gebyr på kr 3.500,- for tilsyn og kontroll	123 108	123 108	-	0
Havbruk	FOR-2001-12-21-1597	Forskrift om gebyrer, akvakulturvirksomhet	§ 2 Betaling av gebyr for søknader om akvakulturtillatelse	For behandling av søknad etter lov nevnt i § 1, skal søker betale gebyr til statskassen	24 497	24 497	-	0
Havbruk	FOR-2004-12-22-1799	Forskrift om akvakultur, andre fiskearter	§ 4 Søknad om akvakulturtillatelse - landbaserte fiskeoppdrettsanlegg	Søknad etter denne forskrift utfylles på fastsatt skjema, og sendes Fiskeridirektorets regionkontor i den region det søkes om lokalisering. Tillatelse som gis i medhold av denne forskriften gjelder for:	1 831 777	1 831 777	-	0

Regelområde	Lover/forskrifter		Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Adm. kost. Januar 2006	Adm. kost. September 2006	Netto kostnads-utvikling	Differanse (i prosent)
				1. en bestemt art, 2. en bestemt lokalitet, og 3. enten klekking av rogn og produksjon av tidlige livsstadier ment for utsett eller akvakultur av fisk, krepsdyr, bløtdyr eller pigghuder til konsum.				
Havbruk	FOR-2004-12-22-1785	Akvakulturdriftsforskriften	§ 40 Månedlig rapportering til Fiskeridir.	Fra akvakulturanlegg i sjøvann med laks, ørret og regnbueørret skal det månedlig rapporteres til Fiskeridirektoratet om følgende opplysninger for hver produksjonseenhets som er i drift:	7 020 000	7 020 000	-	0
Havbruk	FOR-2004-12-22-1785	Akvakulturdriftsforskriften	§ 35 Søknad om endringer av driftsplan		187 688	187 688	-	0
Havbruk	FOR-2004-12-22-1785	Akvakulturdriftsforskriften	§ 35 Oppbevaring av driftsplan - stamfisk og	Det skal til enhver tid foreligge en	29 515	29 515	-	0

Regelområde	Lover/forskrifter		Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Adm. kost. Januar 2006	Adm. kost. September 2006	Netto kostnads-utvikling	Differanse (i prosent)
			matfisk	driftsplan for akvakulturanlegg i sjøvann				
Havbruk	FOR-2004-12-22-1785	Akvakulturdriftsforskriften	§ 7 Oppbevaring av beredskapsplan	Det skal til enhver tid foreligge en oppdatert beredskapsplan.	29 515	29 515	-	0
Kystforvaltning	FOR-1995-04-25-388	Forskrift om losgebyrer og alminnelig	§ 2 Betaling av gebyr på grunnlag av skipperbevis	Skipsfører eller annen representant for fartøyet skal påse at det for hver gebyrpliktig seilas eller gebyrpliktig periode blir fylt ut et skipperbevis som grunnlag for gebyrberegning en.	3 677 043	3 677 043	-	0
Kystforvaltning	FOR-2004-06-23-1017	Forskrift om sikkerhet i norske havner	§ 7 Utarbeidelse og oppbevaring av sikkerhets- og terrorberedskapsplan	Terminaleier er ansvarlig for at det blir utarbeidet sikkerhets- og terrorberedskapsplan. Sikkerhets- og terrorberedskapsplan kan utarbeides av den enkelte terminaleier eller godkjen virksomhet	14 330 953	14 330 953	-	0

Regelområde	Lover/forskrifter		Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Adm. kost. Januar 2006	Adm. kost. September 2006	Netto kostnads-utvikling	Differanse (i prosent)
				(RSO)				
Kystforvaltning	FOR-2004-06-23-1017	Forskrift om sikkerhet i norske havner	§ 7 Utarbeidelse og oppbevaring av sårbarhetsvurdering	Terminaleier er ansvarlig for at det utarbeides sårbarhetsvurdering . Sårbarhetsvurderingen kan utarbeides av Kystdirektoratet eller godkjent virksomhet (RSO) etter oppdrag fra terminaleier. Sårbarhetsvurderingen skal utarbeides og oppbevares i samsvar med ISPS koden.	14 330 953	14 330 953	-	0
Kystforvaltning	FOR-1994-12-23-1129	Forskrift om losplikt i norske farvann	§ 12 Dispensasjon ved losmangel	Dersom det er mangel på loser, kan vedkommende kystdistriktskontor ved losoldermannen for en enkelt seiling gi dispensasjon fra kravet om å bruke los. Ved tildelingen av loser til de lossøkende fartøyer skal det legges vekt på de forhold	46 344	46 344	-	0

Regelområde	Lover/forskrifter		Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Adm. kost. Januar 2006	Adm. kost. September 2006	Netto kostnads-utvikling	Differanse (i prosent)
				som har størst betydning for sikkerheten under seilasen.				
Kystforvaltning	FOR-1998-12-11-1273	Forskrift om sjøtrafikk i bestemte farvann	§ 2-4 Søknad om tillatelse for å benytte farvann	Når et fartøy seiler inn, setter seg i bevegelse, gjør endringer i seilasen el ankrer i et område som dekkes av en sentralen kreves det tillatelse fra trafikksentralen for å benytte farvannet Søknaden skal skje over VHF, telefon el. telefaks. I spesielle tilfeller skal søknad sendes skriftlig	9 754 983	9 754 983	-	0
Kystforvaltning	FOR-1988-12-13-1011	Forskrift om ankomst- og avgangsmelding og om adgang til fartøy, anlegg og innretninger.	§ 1 Rapportering til havneadministrasjonen - ankomst- og avgangsmeldinger	Fører av fartøy som skal anløpe et havnedistrikt skal om mulig minst 24 timer før ankomst rapportere til havneadministrasjonen i overensstemmelse med vedlegg	19 810 000	19 810 000	-	0

Regelområde	Lover/forskrifter		Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Adm. kost. Januar 2006	Adm. kost. September 2006	Netto kostnads-utvikling	Differanse (i prosent)
				1, med unntak for de opplysninger som kreves i punktene 11 og 18-23 i vedlegget. I lasteerkjøringer skal det oppgis lastens art og totale mengde samt art, vekt og antall av lasteenheter som skal losses eller lastes i havnen				
I alt for departementet					513 778 194	513 778 194	-	0
Kilde: Oxford Research								

14.6 Administrative kostnader pr lov/forskrift

Tabell 14.6-1 1.6 Administrative kostnader pr lov/forskrift

Regelområde	Lover/forskrifter		Adm. kost.	Andel av samlede kostnader (%)	ABC-regulering		
					A (%)	B (%)	C (%)
Havbruk	FOR-2004-12-22-1785	Akvakulturdriftsforskriften	268 568 392	52	0	0	100
Fiske og fangst	LOV-1917-12-05-1	Lov om registrering av fiskefartøyer.	75 000 000	15	0	0	100
Fiske og fangst	FOR-2003-01-22-57	Forskrift om opplysningsplikt ved landing og omsetning av fisk.	60 348 741	12	0	0	100
Kystforvaltning	FOR-2004-06-23-1017	Forskrift om sikkerhet i norske havner	28 661 906	6	0	100	0
Kystforvaltning	FOR-1988-12-13-1011	Forskrift om ankomst- og avgangsmelding og om adgang til fartøy, anlegg og innretninger.	19 810 000	4	0	100	0
Havbruk	FOR-2004-12-22-1798	Laksetildelingsforskriften	13 874 900	3	0	0	100
Havbruk	FOR-2004-01-16-279	Forskrift om godkjenning av akvakulturanlegg	11 188 800	2	0	0	100
Havbruk	FOR-2000-02-01-70	Forskrift om bekjempelse av lakselus	10 280 833	2	0	0	100
Kystforvaltning	FOR-1998-12-11-1273	Forskrift om sjøtrafikk i bestemte farvann	9 754 983	2	0	0	100
Fiske og fangst	FOR-1999-04-07-387	Forskrift om satellittovervåkn. av fiskefartøy	6 273 020	1	0	0	100
Kystforvaltning	FOR-1995-04-25-388	Forskrift om losgebyrer og alminnelig	3 677 043	1	0	0	100
Fiske og fangst	FOR-1993-07-26-772	Forskrift om oppgaveplikt for fiske- og fangstfartøy.	2 683 010	1	0	0	100
Havbruk	FOR-2004-12-22-1799	Forskrift om akvakultur, andre fiskearter	1 831 777	0	0	0	100
Fiske og fangst	FOR-1985-12-23-2301	Forskrift om gebyr ved innføring av fartøy i registeret over norske fiskefartøy (merkeregisteret) og om årlig gebyr så lenge fartøyet står i merkeregisteret.	558 943	0	0	0	100
Fiske og fangst	FOR-1996-06-14-667	Fiskekvalitetsforskriften	216 806	0	0	4	96
Fiske og fangst	FOR-1996-05-06-414	Forskrift om forvaltning av sel på norskekysten	195 683	0	0	0	100
Havbruk	FOR-1997-02-20-193	Forskrift om transport av akvatiske organismer	174 150	0	0	59	41
Havbruk	FOR-2001-12-21-1597	Forskrift om gebyrer, akvakulturvirksomhet	147 605	0	0	0	100
Fiske og fangst	FOR-1990-01-26-68	Forskrift for garantiordningen for fiskere	135 000	0	0	0	100

Regelområde	Lover/forskrifter		Adm. kost.	Andel av samlede kostnader (%)	ABC-regulering		
					A (%)	B (%)	C (%)
Fiske og fangst	FOR-2004-12-22-1878	Forskrift om utøvelse av fisket i sjøen	91 937	0	0	0	100
Fiske og fangst	FOR-2006-07-05-938	Forskrift om regulering av adgangen til å delta i fangst av kongekrabbe øst for 26 ° Ø i 2006/2007	61 605	0	0	0	100
Kystforvaltning	FOR-1994-12-23-1129	Forskrift om losplikt i norske farvann	46 344	0	0	0	100
Fiske og fangst	FOR-2005-12-21-1639	Forskrift om regulering av fisket etter blåveite nord for 62 ° N i 2006.	41 979	0	0	0	100
Fiske og fangst	FOR-1990-01-26-67	Forskrift om arbeidsledighetstrygd i fiske	41 600	0	0	0	100
Fiske og fangst	FOR-1998-12-11-1390	Forskrift om produktavgift til folketrygden	31 977	0	0	0	100
Havbruk	FOR-1998-12-01-1104	Midl. forskr. om særvilkår for lakseeksport	31 167	0	0	0	100
Fiske og fangst	FOR-1991-03-22-157	Forskrift om eksport av fisk og fiskevarer	31 167	0	0	0	100
Havbruk	FOR-1988-12-30-1183	Forskrift om avgift på hermetikk	13 838	0	0	0	100
Havbruk	FOR-1997-02-20-192	Forskrift om desinfeksjon av vann, akvakultur	3 117	0	0	0	100
Fiske og fangst	FOR-1998-06-26-606	Forskrift om gebyr for behandling av søknad om ervervstillatelse og spesiell tillatelse til å drive fiske	1 870	0	0	0	100
I alt for departementet			513 778 194				
Kilde: Oxford Research							

14.7 Administrative kostnader pr infokrav

Tabell 14.7-1 Administrative kostnader pr infokrav

Regelområde	Lover/forskrifter		Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Adm. kost.	Andel av samlede kostnader (%)	Type kostnad			ABC-regulering		
							Intern tidsbruk	Eksterne tjenester	Andre anskaffelser	A (%)	B (%)	C (%)
Havbruk	FOR-2004-12-22-1785	Akvakulturdriftsforskriften	§ 36 Føring og oppbevaring av driftsjournal	Det skal foreligge en driftsjournal som skal ligge på akvakulturanlegget i minst 4 år.	261 301 675	51	261 301 675	-	-	0	0	100
Fiske og fangst	LOV-1917-12-05-1	Lov om registrering av fiskefartøyer.	§ 4 Registrering i merkeregisteret og søknad om ervervstillatelse m. m.	Farkosten anmeldes til tilsynsmannen på hjemstedet Anmeldelsen kan skje muntlig eller skriftlig Skjer den skriftlig, skal den være avfattet etter en av vedkommende regjeringsdepartement utferdiget formular, som fåes hos tilsynsmennene.	75 000 000	15	-	75 000 000	-	0	0	100
Fiske og fangst	FOR-2003-01-22-57	Forskrift om opplysningsplikt ved landing og omsetning av fisk.	§ 6 Utfylling av sluttseddel	Ved landing der omsetning skjer samtidig, skal mottaker straks etter landing fylle ut sluttseddel som inneholder landingsopplysninger, omsetningsopplysninger og entydig henvisning til alle tidligere sedler for fisken. Seddelen skal undertegnes av	59 745 212	12	59 745 212	-	-	0	0	100

Regelområde	Lover/forskrifter		Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Adm. kost.	Andel av samlede kostnader (%)	Type kostnad			ABC-regulering		
							Intern tidsbruk	Eksterne tjenester	Andre anskaffelser	A (%)	B (%)	C (%)
				mottaker eller dennes representant, og den som lander før denne forlater mottaksstedet.								
Kystforvaltning	FOR-1988-12-13-1011	Forskrift om ankomst- og avgangsmelding og om adgang til fartøy, anlegg og innretninger.	§ 1 Rapportering til havneadministrasjonen - ankomst- og avgangsmeldinger	Fører av fartøy som skal anløpe et havnedistrikt skal om mulig minst 24 timer før ankomst rapportere til havneadministrasjonen i overensstemmelse med vedlegg 1, med unntak for de opplysninger som kreves i punktene 11 og 18-23 i vedlegget. I lasteerklæringen skal det oppgis lastens art og totale mengde samt art, vekt og antall av lasteenheter som skal losses eller lastes i havnen	19 810 000	4	-	19 810 000	-	0	100	0
Kystforvaltning	FOR-2004-06-23-1017	Forskrift om sikkerhet i norske havner	§ 7 Utarbeidelse og oppbevaring av sikkerhets- og terrorberedskapsplan	Terminaleier er ansvarlig for at det blir utarbeidet sikkerhets- og terrorberedskapsplan. Sikkerhets- og terrorberedskapsplan kan utarbeides av den enkelte terminaleier eller godkjen virksomhet (RSO)	14 330 953	3	5 953	14 325 000	-	0	100	0
Kystforvaltning	FOR-2004-06-23-	Forskrift om sikkerhet i norske havner	§ 7 Utarbeidelse og oppbevaring av sårbarhetsvurdering	Terminaleier er ansvarlig for at det utarbeides sårbarhetsvurdering .	14 330 953	3	5 953	14 325 000	-	0	100	0

Regelområde	Lover/forskrifter		Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Adm. kost.	Andel av samlede kostnader (%)	Type kostnad			ABC-regulering		
							Intern tidsbruk	Eksterne tjenester	Andre anskaffelser	A (%)	B (%)	C (%)
	1017			Sårbarhetsvurderingen kan utarbeides av Kystdirektoratete eller godkjent virksomhet (RSO) etter oppdrag fra terminaleier. Sårbarhetsvurderingen skal utarbeides og oppbevares i samsvar med ISPS koden.								
Havbruk	FOR-2004-12-22-1798	Laksetildelingsforskriften	§ 5 Søknad om akvakulturtillatelse - flytende oppdrettsanlegg - laks, ørret og regnbueørret	Søknadskjema "Søknad om tillatelse til akvakulturanlegg - flytende anlegg" brukes ved søknad om endringer ved lokalitet / produksjonsenhet. Brukes ved alle typer endringer. I tillegg brukes skjemat dersom det søkes om en ny lokalitet.	13 874 900	3	3 734 900	10 140 000	-	0	0	100
Havbruk	FOR-2004-01-16-279	Forskrift om godkjenning av akvakulturanlegg	§ 5 Søknad om utvidelse av akvakulturanlegg	Ingen må etablere nye akvakulturanlegg eller utvide produksjonsomfanget i godkjente akvakulturanlegg, uten at det er søkt om og etableringen eller utvidelsen er godkjent.	11 188 800	2	11 188 800	-	-	0	0	100
Havbruk	FOR-2000-02-01-70	Forskrift om bekjempelse av lakselus	§ 4 Rapportering av lakselus	Ved sjøtemperatur lik eller over 4 ° Celsius skal forekomst av lus undersøkes og registreres minst hver 14. dag. Dette gjelder ikke for lokaliteter som	10 280 833	2	10 280 833	-	-	0	0	100

Regelområde	Lover/forskrifter		Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Adm. kost.	Andel av samlede kostnader (%)	Type kostnad			ABC-regulering		
							Intern tidsbruk	Eksterne tjenester	Andre anskaffelser	A (%)	B (%)	C (%)
				er tømt for fisk innen 14 dager etter at undersøkelses- og registreringsplikten inntre.								
Kystforvaltning	FOR-1998-12-11-1273	Forskrift om sjøtrafikk i bestemte farvann	§ 2-4 Søknad om tillatelse for å benytte farvann	Når et fartøy seiler inn, setter seg i bevegelse, gjør endringer i seilassen el ankrer i et område som dekkes av en sentralen kreves det tillatelse fra trafikksentralen for å benytte farvannet Søknaden skal skje over VHF, telefon el. telefaks. I spesielle tilfeller skal søknad sendes skriftlig	9 754 983	2	9 754 983	-	-	0	0	100
Havbruk	FOR-2004-12-22-1785	Akvakulturdriftsforskriften	§ 40 Månedlig rapportering til Fiskeridir.	Fra akvakulturanlegg i sjøvann med laks, ørret og regnbueørret skal det månedlig rapporteres til Fiskeridirektoratet om følgende opplysninger for hver produksjonsenhet som er i drift:	7 020 000	1	7 020 000	-	-	0	0	100
Fiske og fangst	FOR-1999-04-07-387	Forskrift om satellittovervåkn. av fiskefartøy	§ 4 Sending av posisjonsmelding	Fartøy som nevnt i § 2 skal minst 1 gang per time automatisk sende fortløpende meldinger i maskinlesbar form til Fiskeridirektoratet via satellittsporsingsutstyr	6 273 020	1	273 020	-	6 000 000	0	0	100

Regelområde	Lover/forskrifter		Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Adm. kost.	Andel av samlede kostnader (%)	Type kostnad			ABC-regulering		
							Intern tidsbruk	Eksterne tjenester	Andre anskaffelser	A (%)	B (%)	C (%)
Kystforvaltning	FOR-1995-04-25-388	Forskrift om losgebyrer og alminnelig	§ 2 Betaling av gebyr på grunnlag av skipperbevis	Skipsfører eller annen representant for fartøyet skal påse at det for hver gebyrpliktig seilas eller gebyrpliktig periode blir fylt ut et skipperbevis som grunnlag for gebyrberegningen.	3 677 043	1	3 677 043	-	-	0	0	100
Fiske og fangst	FOR-1993-07-26-772	Forskrift om oppgaveplikt for fiske- og fangstfartøy.	§ 3 Førings og innsending av fangstdagbok	Fangstdagbok utgitt av Fiskeridirektoratet skal føres fortløpende i original og kopi.	2 683 010	1	2 683 010	-	-	0	0	100
Havbruk	FOR-2004-12-22-1799	Forskrift om akvakultur, andre fiskearter	§ 4 Søknad om akvakulturtillatelse - landbaserte fiskeoppdrettsanlegg	Søknad etter denne forskrift utfylles på fastsatt skjema, og sendes Fiskeridirektoratets regionkontor i den region det søkes om lokalisering. Tillatelse som gis i medhold av denne forskriften gjelder for: 1. en bestemt art, 2. en bestemt lokalitet, og 3. enten klekking av rogn og produksjon av tidlige livsstadier ment for utsett eller akvakultur av fisk, krepsdyr, bløtdyr eller pigghuder til konsum.	1 831 777	0	126 777	1 705 000	-	0	0	100

Regelområde	Lover/forskrifter		Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Adm. kost.	Andel av samlede kostnader (%)	Type kostnad			ABC-regulering		
							Intern tidsbruk	Eksterne tjenester	Andre anskaffelser	A (%)	B (%)	C (%)
Fiske og fangst	FOR-2003-01-22-57	Forskrift om opplysningsplikt ved landing og omsetning av fisk.	§ 6 Utfylling og oversendelse av landingsseddel	Ved landing skal mottaker straks etter landing fylle ut landingsseddel som inneholder landingsopplysninger og entydig henvisning til alle tidligere sedler for fisken. Seddelen skal undertegnes av mottaker eller dennes representant, og den som lander før denne forlater mottaksstedet. Seddelen oversendes salgslaget umiddelbart etter utfylling.	590 720	0	590 720	-	-	0	0	100
Fiske og fangst	FOR-1985-12-23-2301	Forskrift om gebyr ved innføring av fartøy i registeret over norske fiskefartøy (merkeregisteret) og om årlig gebyr så lenge fartøyet står i merkeregisteret.	§ 4 Betaling av årlig gebyr	Det skal betales et årlig gebyr så lenge fartøyet står i merkeregisteret.	503 840	0	503 840	-	-	0	0	100
Havbruk	FOR-1996-06-14-667	Fiskekvalitetsforskriften	§ 9-1 Varslingsplikt før sulting av fisk	Oppdretter plikter å underrette Mattilsynet i god tid før opptak, senest når fisken er satt til sulting. Underretning skal skje skriftlig eller elektronisk på skjema fastsatt av Mattilsynet, jf. § 9-2. Frist for innsending av skjema er torsdag kl. 24.00 i uken før slakting skal skje.	208 000	0	208 000	-	-	0	0	100

Regelområde	Lover/forskrifter		Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Adm. kost.	Andel av samlede kostnader (%)	Type kostnad			ABC-regulering		
							Intern tidsbruk	Eksterne tjenester	Andre anskaffelser	A (%)	B (%)	C (%)
Havbruk	FOR-2004-12-22-1785	Akvakulturdriftsforskriften	§ 35 Søknad om endringer av driftsplan		187 688	0	187 688	-	-	0	0	100
Fiske og fangst	FOR-1990-01-26-68	Forskrift for garantiordningen for fiskere	§ 3 Søknad om garantilott	Søknad om tilskudd fra Garantikassen må sendes snarest, og senest innen 2 måneder etter garantiperiodens utløp.	135 000	0	-	135 000	-	0	0	100
Havbruk	FOR-2001-12-21-1597	Forskrift om gebyrer, akvakulturvirksomhet	§ 3 Betaling av årsgebyr for tilsyn og kontroll - sjøvann	For hver lokalitet til produksjon av matfisk, stamfisk eller matfisk til forsøks-, forsknings- og undervisningsformål skal innehaver av akvakulturtillatelse betale ett årlig gebyr på kr 3.500,- for tilsyn og kontroll	123 108	0	123 108	-	-	0	0	100
Havbruk	FOR-1997-02-20-193	Forskrift om transport av akvatiske organismer	§ 4 Søknad om godkjenning av transportenhet	Eieren av transportenheten skal søke Mattilsynet om godkjenning. Godkjenning er gyldig i ett år.	102 917	0	102 917	-	-	0	100	0
Fiske og fangst	FOR-1996-05-06-414	Forskrift om forvaltning av sel på norskekysten	§ 6 Søknad om tillatelse til å delta i jakt på sel	For å kunne delta i jakt på sel i medhold av § 5 må skriftlig søknad sendes til Fiskeridirektoratets Regionkontor i det område jakten skal drives.	79 853	0	79 853	-	-	0	0	100
Fiske og fangst	FOR-2004-	Forskrift om utøvelse av fisket i sjøen	§ 57 Plikt til å kontakte Kystvakten	Fiskefartøy som driver med faststående	78 130	0	78 130	-	-	0	0	100

Regelområde	Lover/forskrifter		Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Adm. kost.	Andel av samlede kostnader (%)	Type kostnad			ABC-regulering		
							Intern tidsbruk	Eksterne tjenester	Andre anskaffelser	A (%)	B (%)	C (%)
	12-22-1878		vedr. redskap som settes ut	redskaper, skal gi Kystvakten opplysninger om nøyaktige posisjoner av redskaper som settes ut.								
Fiske og fangst	FOR-1996-05-06-414	Forskrift om forvaltning av sel på norskekysten	§ 11 Rapporteringsplikt	Enhver som er gitt tillatelse til å drive jakt etter sel iht § 5 skal på fastsatt skjema rapportere om jakten til FID eller den direktoratet bemyndiger. Dette gjelder selv om det ikke er skutt noen sel.	72 118	0	72 118	-	-	0	0	100
Havbruk	FOR-1997-02-20-193	Forskrift om transport av akvatiske organismer	§ 9 Føring og oppbevaring av transportbok	På transportenhet skal ansvarshavende føre transportbok.	65 000	0	65 000	-	-	0	0	100
Fiske og fangst	FOR-1985-12-23-2301	Forskrift om gebyr ved innføring av fartøy i registeret over norske fiskefartøy (merkeregisteret) og om årlig gebyr så lenge fartøyet står i merkeregisteret.	§ 1 Betaling av registreringsgebyr	For registrering av fiskefartøy på skjema « Anmeldelse av fiskefarkost til registrering » skal det betales et gebyr	55 103	0	55 103	-	-	0	0	100
Fiske og fangst	FOR-2006-07-05-938	Forskrift om regulering av adgangen til å delta i fangst av kongekrabbe øst for 26 ° Ø i 2006/2007	§ 14 Rapporteringa av fangstdata til FID	Fangstdata skal registreres fortløpende etter hver lenke på skjema fastsatt som vedlegg til denne forskriften	53 814	0	53 814	-	-	0	0	100
Kystforvaltning	FOR-1994-	Forskrift om losplikt i norske farvann	§ 12 Dispensasjon ved losmangel	Dersom det er mangel på loser, kan	46 344	0	46 344	-	-	0	0	100

Regelområde	Lover/forskrifter		Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Adm. kost.	Andel av samlede kostnader (%)	Type kostnad			ABC-regulering		
							Intern tidsbruk	Eksterne tjenester	Andre anskaffelser	A (%)	B (%)	C (%)
	12-23-1129			vedkommende kystdistriktsskontor ved losoldermannen for en enkelt seiling gi dispensasjon fra kravet om å bruke los. Ved tildelingen av loser til de lossøkende fartøyer skal det legges vekt på de forhold som har størst betydning for sikkerheten under seilasen.								
Fiske og fangst	FOR-1996-05-06-414	Forskrift om forvaltning av sel på norskekysten	§ 7 Melding om felling av sel	Felling av sel skal meldes til Fiskeridirektoratets Regionkontor i angjeldende område snarest mulig innenfor kontorets ordinære kontortid. Regiondirektøren kan ved behov pålegge jegerne meldeplikt innenfor bestemte tidsrom i løpet av helgene.	43 713	0	43 713	-	-	0	0	100
Fiske og fangst	FOR-2005-12-21-1639	Forskrift om regulering av fisket etter blåkveite nord for 62 ° N i 2006.	§ 5 Påmelding	For å kunne delta i fisket må fartøy være påmeldt skriftlig til en av de to periodene for det direkte fiske til Norges Råfisklag eller Sunnmøre og Romsdal Fiskesalgslag innen 2. mai 2006.	41 979	0	41 979	-	-	0	0	100
Fiske og fangst	FOR-1990-	Forskrift om arbeidsledighetstrygd i	§ 6 Søknad om a-trygd ved permittering	Den som disponerer fartøyet skal ved	41 600	0	41 600	-	-	0	0	100

Regelområde	Lover/forskrifter		Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Adm. kost.	Andel av samlede kostnader (%)	Type kostnad			ABC-regulering		
							Intern tidsbruk	Eksterne tjenester	Andre anskaffelser	A (%)	B (%)	C (%)
	01-26-67	fiske		permitteringer, som dekkes under § 4.1 a-f, søke om a-trygd på vegne av det samlede mannskap.								
Fiske og fangst	FOR-1998-12-11-1390	Forskrift om produktavgift til folketrygden	§ 3 Innsendelse av terminoppgave som viser grunnlaget for beregnet og innkrevet produktavgift	Inkrevet produktavgift skal innbetales uoppkrevet fra salgslagene til Arbeids- og velferdsdirektoratet annen hver måned. Samtidig skal det utarbeides og innsendes terminoppgave som viser grunnlaget for beregnet og innkrevet produktavgift.	31 977	0	31 977	-	-	0	0	100
Havbruk	FOR-1998-12-01-1104	Midl. forskr. om særvilkår for lakseeksport	§ 4 Oppbevaring av journal - lakseprodukter	Slik journal skal oppbevares i 10 år.	31 167	0	31 167	-	-	0	0	100
Fiske og fangst	FOR-1991-03-22-157	Forskrift om eksport av fisk og fiskevarer	§ 3 Betaling av årsavgift til Eksportutvalget for fisk	Til finansiering av de oppgaver som fremgår av § 6 i denne forskrift skal det svares en årlig avgift.	31 167	0	31 167	-	-	0	0	100
Havbruk	FOR-2004-12-22-1785	Akvakulturdriftsforskriften	§ 7 Oppbevaring av beredskapsplan	Det skal til enhver tid foreligge en oppdatert beredskapsplan.	29 515	0	29 515	-	-	0	0	100
Havbruk	FOR-2004-12-	Akvakulturdriftsforskriften	§ 35 Oppbevaring av driftsplan - stamfisk og matfisk	Det skal til enhver tid foreligge en driftsplan for akvakulturanlegg i	29 515	0	29 515	-	-	0	0	100

Regelområde	Lover/forskrifter		Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Adm. kost.	Andel av samlede kostnader (%)	Type kostnad			ABC-regulering		
							Intern tidsbruk	Eksterne tjenester	Andre anskaffelser	A (%)	B (%)	C (%)
	22-1785			sjøvann								
Havbruk	FOR-2001-12-21-1597	Forskrift om gebyrer, akvakulturvirksomhet	§ 2 Betaling av gebyr for søknader om akvakulturtillatelse	For behandling av søknad etter lov nevnt i § 1, skal søker betale gebyr til statskassen	24 497	0	24 497	-	-	0	0	100
Havbruk	FOR-1988-12-30-1183	Forskrift om avgift på hermetikk	§ 4 Betaling av avgift	Det avgiftspliktige firmaet plikter for hver termin, og senest innen den 15 i den etterfølgende måneden å sende oppgjør for skyldig avgift ti NORCONSERV	13 838	0	13 838	-	-	0	0	100
Fiske og fangst	FOR-2003-01-22-57	Forskrift om opplysningsplikt ved landing og omsetning av fisk.	§ 10 Oppbevaring av landingsjournal	Mottaker skal oppbevare landingsjournalen på mottaksstedet i minst 5 år. Det samme gjelder kopi av underskrevne sedler.	12 810	0	12 810	-	-	0	0	100
Fiske og fangst	FOR-2004-12-22-1878	Forskrift om utøvelse av fisket i sjøen	§ 68 Oppbevaring av oppdaterte lasteromstegninger	Fartøy over 24 meter største lengde skal ha om bord oppdaterte tegninger eller beskrivelse av lasterom og andre oppbevaringsrom for fisk og fiskeprodukter. Dersom fartøyet deltar i fiske i det nordvestlige Atlanterhav (NAFO-området) eller i EU-farvann, gjelder dette kravet for fartøy over 17 meter største	11 314	0	11 314	-	-	0	0	100

Regelområde	Lover/forskrifter		Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Adm. kost.	Andel av samlede kostnader (%)	Type kostnad			ABC-regulering		
							Intern tidsbruk	Eksterne tjenester	Andre anskaffelser	A (%)	B (%)	C (%)
				lengde.								
Fiske og fangst	FOR-1996-06-14-667	Fiskekvalitetsforskriften	§ 1-3 Søknad om godkjenning av områder til tilvirkning, produksjon, gjenutlegging og kondisjonering	Søknad om godkjenning av områder til tilvirkning, produksjon, gjenutlegging og kondisjonering sendes på fastsatt skjema til den stedlige tilsynsmyndighet. Godkjenning må foreligge før tilvirkning tar til.	8 806	0	8 806	-	-	0	100	0
Fiske og fangst	FOR-2006-07-05-938	Forskrift om regulering av adgangen til å delta i fangst av kongekrabbe øst for 26 ° Ø i 2006/2007	§ 14 Oppbevaring av rapporteringsskjema	Rapporteringsskjema skal oppbevares om bord og forevises ved kontroll	7 792	0	7 792	-	-	0	0	100
Havbruk	FOR-1997-02-20-193	Forskrift om transport av akvatiske organismer	§ 11 Betaling av godkjenningsgebyr	For behandling av søknader om godkjenning av transportenhet etter § 4 første ledd i denne forskriften, skal søkeren betale et gebyr til det offentlige.	6 233	0	6 233	-	-	0	0	100
Havbruk	FOR-1997-02-20-192	Forskrift om desinfeksjon av vann, akvakultur	§ 14 Oppbevaring av registrering og dokumentasjon for anlegg med driftstillatelse	Dokumentasjon og registreringer skal oppbevares ved virksomheten i minimum 5 år, og være tilgjengelig for tilsynsmyndighet	3 117	0	3 117	-	-	0	0	100
Fiske og fangst	FOR-2004-12-22-1878	Forskrift om utøvelse av fisket i sjøen	§ 67 Oppbevaring av kalibereringsdokument	Fartøy med isvannstanker eller RSW-tanker skal ha dokumenter om bord som viser kalibrering av	2 493	0	2 493	-	-	0	0	100

Regelområde	Lover/forskrifter		Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Adm. kost.	Andel av samlede kostnader (%)	Type kostnad			ABC-regulering		
							Intern tidsbruk	Eksterne tjenester	Andre anskaffelser	A (%)	B (%)	C (%)
				tankene i kubikkmeter med 10 centimeters intervaller.								
Fiske og fangst	FOR-1998-06-26-606	Forskrift om gebyr for behandling av søknad om ervervstillatelse og spesiell tillatelse til å drive fiske	§ 2 Betaling av registreringsgebyr	For behandling av søknader som nevnt i § 3, skal det svares gebyr til staten. Gebyret beregnes med utgangspunkt i et grunngebyr kalt behandlingsgebyr. Dette utgjør kr. 1.000. Gebyret skal betales av den som har fremsatt søknaden.	1 870	0	1 870	-	-	0	0	100
I alt for departementet					513 778 194		372 338 194	135 440 000	6 000 000	0	9	91
Kilde: Oxford Research												

14.8 Administrative kostnader pr skjema

Tabell 14.8-1 Administrative kostnader pr skjema

Regelområde	Skjemanavn	Adm. kost.	Andel av samlede kostnader (%)	Innrapporteringsmåter (andel av adm. kost. i prosent)			
				Man. (%)	El. 1 (%)	El. 2 (%)	El. 3 (%)
Fiske og fangst	Innmelding av fiskefarkost til registrering	75 000 000	15	100	0	0	0
Havbruk	Månedsrappport biomasse og lakselus	17 300 833	3	0	0	0	100
Havbruk	Søknadsskjema flytende fiskeoppdrettsanlegg	13 874 900	3	100	0	0	0
Havbruk	Søknadsskjema landbaserte fiskeoppdrettsanlegg	1 831 777	0	100	0	0	0
Havbruk	Slaktemelding, fisk	208 000	0	0	0	0	100
Fiske og fangst	Søknad om felling av kystsel	79 853	0	100	0	0	0
Fiske og fangst	Fangstskjema for kystsel	72 118	0	100	0	0	0
Fiske og fangst	Rapporteringsskjema fisket etter kongekrabbe 2006	53 814	0	100	0	0	0
Fiske og fangst	Påmelding til blåveitefiske i 2007	41 979	0	100	0	0	0
Fiske og fangst	Fellesmelding for fiskere	41 600	0	100	0	0	0
Fiske og fangst	Terminoppgave for produktavgift til folketrygden	31 977	0	100	0	0	0
Fiske og fangst	Søknad til Mattilsynet om godkjenning av virksomhet for tilvirking av fisk og fiskevarer på land eller ombord i fartøy	8 806	0	100	0	0	0
Fiske og fangst	Søknad om garantilott for fiskere	-	0	-	-	-	-
I alt for departementet		108 545 656	21				
		513 778 194					

Kilde: Oxford Research

14.9 Bakgrunnsdata for beskrivelse av informasjonskrav

Tabell 14.9-1 Bakgrunnsdata for beskrivelse av informasjonskrav

Regelområde	Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Type informasjonskrav	Bruk av opplysninger internt
Fiske og fangst	§ 1 Betaling av registreringsgebyr	For registrering av fiskefartøy på skjema « Anmeldelse av fiskefarkost til registrering » skal det betales et gebyr	Rapportering til myndighet	Liten
Fiske og fangst	§ 10 Oppbevaring av landingsjournal	Mottaker skal oppbevare landingsjournalen på mottaksstedet i minst 5 år. Det samme gjelder kopi av underskrevne sedler.	Dokumentasjon	Middels
Fiske og fangst	§ 11 Rapporteringsplikt	Enhver som er gitt tillatelse til å drive jakt etter sel iht § 5 skal på fastsatt skjema rapportere om jakten til FID eller den direktoratet bemyndiger. Dette gjelder selv om det ikke er skutt noen sel.	Rapportering til myndighet	Liten
Fiske og fangst	§ 1-3 Søknad om godkjenning av områder til tilvirkning, produksjon, gjenutlegging og kondisjonering	Søknad om godkjenning av områder til tilvirkning, produksjon, gjenutlegging og kondisjonering sendes på fastsatt skjema til den stedlige tilsynsmyndighet. Godkjenning må foreligge før tilvirkning tar til.	Rapportering til myndighet	Liten
Fiske og fangst	§ 14 Oppbevaring av rapporteringsskjema	Rapporteringsskjema skal oppbevares om bord og forevises ved kontroll	Dokumentasjon	Middels
Fiske og fangst	§ 14 Rapporteringa av fangstdata til FID	Fangstdata skal registreres fortløpende etter hver lenke på skjema fastsatt som vedlegg til denne forskriften	Opplysning til tredje part	Middels
Fiske og fangst	§ 2 Betaling av registreringsgebyr	For behandling av søknader som nevnt i § 3, skal det svares gebyr til staten. Gebyret beregnes med utgangspunkt i et grunngebyr kalt behandlingsgebyr. Dette utgjør kr. 1.000. Gebyret skal betales av den som har fremsatt søknaden.	Rapportering til myndighet	Liten
Fiske og fangst	§ 3 Betaling av årsavgift til Eksportutvalget for fisk	Til finansiering av de oppgaver som fremgår av § 6 i denne forskrift skal det svares en årlig avgift.	Opplysning til tredje part	Liten
Fiske og fangst	§ 3 Føring og innsending av fangst dagbok	Fangst dagbok utgitt av Fiskeridirektoratet skal føres fortløpende i original og kopi.	Rapportering til myndighet	Stor
Fiske og fangst	§ 3 Innsendelse av terminoppgave som viser grunnlaget for beregnet og innkrevet produktavgift	Innkrevet produktavgift skal innbetales uoppkrevet fra salgslagene til Arbeids- og velferdsdirektoratet annen hver måned. Samtidig skal det utarbeides og innsendes terminoppgave som viser grunnlaget for beregnet og innkrevet produktavgift.	Rapportering til myndighet	Middels

Regelområde	Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Type informasjonskrav	Bruk av opplysninger internt
Fiske og fangst	§ 3 Søknad om garantilott	Søknad om tilskudd fra Garantikassen må sendes snarest, og senest innen 2 måneder etter garantiperiodens utløp.	Rapportering til myndighet	Liten
Fiske og fangst	§ 4 Betaling av årlig gebyr	Det skal betales et årlig gebyr så lenge fartøyet står i merkeregisteret.	Rapportering til myndighet	Liten
Fiske og fangst	§ 4 Registrering i merkeregisteret og søknad om ervervstillatelse m. m.	Farkosten anmeldes til tilsynsmanden paa hjemstedet Anmeldelsen kan ske mundtlig eller skriftlig Sker den skriftlig, skal den være avfattet efter en av vedkommende regjeringsdepartement utfærdiget formular, som faaes hos tilsynsmændene.	Rapportering til myndighet	Liten
Fiske og fangst	§ 4 Sending av posisjonsmelding	Fartøy som nevnt i § 2 skal minst 1 gang per time automatisk sende fortløpende meldinger i maskinlesbar form til Fiskeridirektoratet via satellittsporingsutstyr	Rapportering til myndighet	Liten
Fiske og fangst	§ 5 Påmelding	For å kunne delta i fisket må fartøy være påmeldt skriftlig til en av de to periodene for det direkte fiske til Norges Råfisklag eller Sunnmøre og Romsdal Fiskesalgslag innen 2. mai 2006.	Opplysning til tredje part	Liten
Fiske og fangst	§ 6 Oppbevaring av fangstadbok og forenklet fangstadbok	Ett eksemplar (kopi) av fangstadbok skal beholdes om bord i minst 2 år. Forenklet fangstadbok skal beholdes om bord i minst 2 år.1	Dokumentasjon	Middels
Fiske og fangst	§ 6 Søknad om a-trygd ved permittering	Den som disponerer fartøyet skal ved permitteringer, som dekkes under § 4.1 a-f, søke om a-trygd på vegne av det samlede mannskap.	Rapportering til myndighet	Stor
Fiske og fangst	§ 6 Søknad om tillatelse til å delta i jakt på sel	For å kunne delta i jakt på sel i medhold av § 5 må skriftlig søknad sendes til Fiskeridirektoratets Regionkontor i det område jakten skal drives.	Rapportering til myndighet	Liten
Fiske og fangst	§ 6 Utfylling av sluttsseddel	Ved landing der omsetning skjer samtidig, skal mottaker straks etter landing fylle ut sluttsseddel som inneholder landingsopplysninger, omsetningsopplysninger og entydig henvisning til alle tidligere sedler for fisken. Seddelen skal undertegnes av mottaker eller dennes representant, og den som lander før denne forlater mottaksstedet.	Opplysning til tredje part	Stor
Fiske og fangst	§ 6 Utfylling og oversendelse av landingsseddel	Ved landing skal mottaker straks etter landing fylle ut landingsseddel som inneholder landingsopplysninger og entydig henvisning til alle tidligere sedler for fisken. Seddelen skal undertegnes av mottaker eller dennes representant, og den som lander før denne forlater mottaksstedet. Seddelen oversendes salgslaget umiddelbart etter utfylling.	Opplysning til tredje part	Middels
Fiske og fangst	§ 68 Oppbevaring av oppdaterte lasteromstegninger	Fartøy over 24 meter største lengde skal ha om bord oppdaterte tegninger eller beskrivelse av lasterom og andre oppbevaringsrom for fisk og fiskeprodukter. Dersom fartøyet deltar i fiske i det nordvestlige Atlanterhav (NAFO-området) eller i EU-farvann, gjelder dette kravet for fartøy over 17 meter største lengde.	Dokumentasjon	Middels

Regelområde	Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Type informasjonskrav	Bruk av opplysninger internt
Fiske og fangst	§ 7 Melding om felling av sel	Felling av sel skal meldes til Fiskeridirektoratets Regionkontor i angjeldende område snarest mulig innenfor kontorets ordinære kontortid. Regiondirektøren kan ved behov pålegge jegerne meldeplikt innenfor bestemte tidsrom i løpet av helgene.	Rapportering til myndighet	Liten
Havbruk	§ 11 Betaling av godkjenningsgebyr	For behandling av søknader om godkjenning av transportenhet etter § 4 første ledd i denne forskriften, skal søkeren betale et gebyr til det offentlige.	Rapportering til myndighet	Liten
Havbruk	§ 14 Oppbevaring av registrering og dokumentasjon for anlegg med driftstillatelse	Dokumentasjon og registreringer skal oppbevares ved virksomheten i minimum 5 år, og være tilgjengelig for tilsynsmyndighet	Dokumentasjon	Middels
Havbruk	§ 2 Betaling av gebyr for søknader om akvakulturtillatelse	For behandling av søknad etter lov nevnt i § 1, skal søker betale gebyr til statskassen	Rapportering til myndighet	Liten
Havbruk	§ 3 Betaling av årsgebyr for tilsyn og kontroll - sjøvann	For hver lokalitet til produksjon av matfisk, stamfisk eller matfisk til forsøks-, forsknings- og undervisningsformål skal innehaver av akvakulturtillatelse betale ett årlig gebyr på kr 3.500,- for tilsyn og kontroll	Rapportering til myndighet	Liten
Havbruk	§ 35 Oppbevaring av driftsplan - stamfisk og matfisk	Det skal til enhver tid foreligge en driftsplan for akvakulturanlegg i sjøvann	Rapportering til myndighet	Middels
Havbruk	§ 35 Søknad om endringer av driftsplan		Rapportering til myndighet	Middels
Havbruk	§ 36 Førings og oppbevaring av driftsjournal	Det skal foreligge en driftsjournal som skal ligge på akvakulturanlegget i minst 4 år.	Dokumentasjon	Stor
Havbruk	§ 4 Betaling av avgift	Det avgiftspliktige firmaet plikter for hver termin, og senest innen den 15 i den etterfølgende måneden å sende oppgjør for skyldig avgift til NORCONSERV	Opplysning til tredje part	Liten
Havbruk	§ 4 Rapportering av lakselus	Ved sjøtemperatur lik eller over 4 ° Celsius skal forekomst av lus undersøkes og registreres minst hver 14. dag. Dette gjelder ikke for lokaliteter som er tømt for fisk innen 14 dager etter at undersøkelses- og registreringsplikten inntreffer.	Rapportering til myndighet	Liten
Havbruk	§ 4 Søknad om akvakulturtillatelse - landbaserte fiskeoppdrettsanlegg	Søknad etter denne forskrift utfylles på fastsatt skjema, og sendes Fiskeridirektoratets regionkontor i den region det søkes om lokalisering. Tillatelse som gis i medhold av denne forskriften gjelder for: 1. en bestemt art, 2. en bestemt lokalitet, og 3. enten klekking av rogn og produksjon av tidlige livsstadier ment for utsett eller akvakultur av fisk, krepsdyr, bløtdyr eller pigghuder til konsum.	Rapportering til myndighet	Liten

Regelområde	Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Type informasjonskrav	Bruk av opplysninger internt
Havbruk	§ 4 Søknad om godkjenning av transportenhet	Eieren av transportenheten skal søke Mattilsynet om godkjenning. Godkjenning er gyldig i ett år.	Rapportering til myndighet	Liten
Havbruk	§ 40 Månedlig rapportering til Fiskeridir.	Fra akvakulturanlegg i sjøvann med laks, ørret og regnbueørret skal det månedlig rapporteres til Fiskeridirektoratet om følgende opplysninger for hver produksjonsenhet som er i drift:	Rapportering til myndighet	Stor
Havbruk	§ 5 Søknad om akvakulturtillatelse – flytende oppdrettsanlegg – laks, ørret og regnbueørret	Søknadskjema "Søknad om tillatelse til akvakulturanlegg – flytende anlegg" brukes ved søknad om endringer ved lokalitet / produksjonsenhet. Brukes ved alle typer endringer. I tillegg brukes skjemat dersom det søkes om en ny lokalitet.	Rapportering til myndighet	Liten
Havbruk	§ 5 Søknad om utvidelse av akvakulturanlegg	Ingen må etablere nye akvakulturanlegg eller utvide produksjonsomfanget i godkjente akvakulturanlegg, uten at det er søkt om og etableringen eller utvidelsen er godkjent.	Rapportering til myndighet	Stor
Havbruk	§ 7 Oppbevaring av beredskapsplan	Det skal til enhver tid foreligge en oppdatert beredskapsplan.	Dokumentasjon	Middels
Havbruk	§ 9 Føring og oppbevaring av transportbok	På transportenhet skal ansvarshavende føre transportbok.	Dokumentasjon	Middels
Havbruk	§ 9-1 Varslingsplikt før sulting av fisk	Oppdretter plikter å underrette Mattilsynet i god tid før opptak, senest når fisken er satt til sulting. Underretning skal skje skriftlig eller elektronisk på skjema fastsatt av Mattilsynet, jf. § 9-2. Frist for innsending av skjema er torsdag kl. 24.00 i uken før slakting skal skje.	Rapportering til myndighet	Stor
Kystforvaltning	§ 1 Rapportering til havneadministrasjonen – ankomst- og avgangsmeldinger	Fører av fartøy som skal anløpe et havnedistrikt skal om mulig minst 24 timer før ankomst rapportere til havneadministrasjonen i overensstemmelse med vedlegg 1, med unntak for de opplysninger som kreves i punktene 11 og 18-23 i vedlegget. I lasteekklæringen skal det oppgis lastens art og totale mengde samt art, vekt og antall av lasteenheter som skal losses eller lastes i havnen	Rapportering til myndighet	Middels
Kystforvaltning	§ 12 Dispensasjon ved losmangel	Dersom det er mangel på loser, kan vedkommende kystdistriktkontor ved losoldermannen for en enkelt seiling gi dispensasjon fra kravet om å bruke los. Ved tildelingen av loser til de lossøkende fartøyer skal det legges vekt på de forhold som har størst betydning for sikkerheten under seilasen.	Rapportering til myndighet	Stor
Kystforvaltning	§ 2 Betaling av gebyr på grunnlag av skipperbevis	Skipsfører eller annen representant for fartøyet skal påse at det for hver gebyrpliktig seilas eller gebyrpliktig periode blir fylt ut et skipperbevis som grunnlag for gebyrberegningen.	Rapportering til myndighet	Liten
Kystforvaltning	§ 2-4 Søknad om tillatelse for å benytte farvann	Når et fartøy seiler inn, setter seg i bevegelse, gjør endringer i seilasen el ankrer i et område som dekkes av en sentralen kreves det tillatelse fra trafikksentralen for å benytte farvannet Søknaden skal skje over VHF, telefon el. telefaks. I spesielle tilfeller skal søknad sendes skriftlig	Rapportering til myndighet	Middels
Kystforvaltning	§ 7 Utarbeidelse og oppbevaring av sikkerhets- og	Terminaleier er ansvarlig for at det blir utarbeidet sikkerhets- og terrorberedskapsplan. Sikkerhets- og terrorberedskapsplan kan utarbeides av den enkelte teminaleier eller godkjen virksomhet (RSO)	Dokumentasjon	Liten

Regelområde	Infokrav navn	Infokrav beskrivelse	Type informasjonskrav	Bruk av opplysninger internt
	terrorberedskapsplan			
Kystforvaltning	§ 7 Utarbeidelse og oppbevaring av sårbarhetsvurdering	Terminaleier er ansvarlig for at det utarbeides sårbarhetsvurdering . Sårbarhetsvurderingen kan utarbeides av Kystdirektoratete eller godkjent virksomhet (RSO) etter oppdrag fra terminaleier. Sårbarhetsvurderingen skal utarbeides og oppbevares i samsvar med ISPS koden.	Dokumentasjon	Liten
Kilde: Oxford Research				

14.10 Bakgrunnsdata for beregning av administrative kostnader pr informasjonskrav

Tabell 14.10-1 Bakgrunnsdata for beregning av administrative kostnader pr informasjonskrav

Informasjonskrav	Intervjutype	Populasjon	Populasjons- type	Segmentbeskrivelse	Populasjonskilde	Frekvens	Intern tidsbruk	Eksterne tjeneste	Andre anskaf- felser
§ 7 Oppbevaring av beredskapsplan	Estimeres - Oppbevare dokument	217	Dokument	Antall akvakulturanlegg (Makro)	Fiskeridirektoratet	1	6 763	-	-
§ 7 Oppbevaring av beredskapsplan	Estimeres - Oppbevare dokument	730	Dokument	Antall akvakulturanlegg (Mikro)	Fiskeridirektoratet	1	22 752	-	-
§ 35 Oppbevaring av driftsplan - stamfisk og matfisk	Estimeres - Oppbevare dokument	8	Virksomhet	§2, jf, §35 - akvakulturanlegg i sjøvann (Makro)	Fiskeridirektoratet	1	249	-	-
§ 35 Oppbevaring av driftsplan - stamfisk og matfisk	Estimeres - Oppbevare dokument	939	Virksomhet	§2, jf, §35 - akvakulturanlegg i sjøvann (Mikro)	Fiskeridirektoratet	1	29 266	-	-
§ 35 Søknad om endringer av driftsplan	Bedriftsintervju	1	Hendelse	Antall søknader om endring av driftsplan mottatt i 2006 (Makro)	FID	1	2 438	-	-
§ 35 Søknad om endringer av driftsplan	Bedriftsintervju	76	Hendelse	Antall søknader om endring av driftsplan mottatt i 2006 (Mikro)	FID	1	185 250	-	-
§ 40 Månedlig rapportering til Fiskeridir.	Bedriftsintervju	5	Virksomhet	Antall rapporter mottatt pr. mnd i 2006 (Makro)	Forv. seksj. / FID	12	58 500	-	-
§ 40 Månedlig rapportering til Fiskeridir.	Bedriftsintervju	595	Virksomhet	Antall rapporter mottatt pr. mnd i 2006 (Mikro)	Forv. seksj. / FID	12	6 961 500	-	-
§ 4 Søknad om akvakulturtillatelse - landbaserte fiskeoppdrettsanlegg	Bedriftsintervju	7	Hendelse	Antall søknader fra søkere av akvakulturanlegg for andre arter - landbaserte anlegg (Makro)	FID	1	28 627	-	-

Informasjonskrav	Intervjutype	Populasjon	Populasjons- type	Segmentbeskrivelse	Populasjonskilde	Frekvens	Intern tidsbruk	Eksterne tjeneste	Andre anskaf- felser
§ 4 Søknad om akvakulturtilatelse - landbaserte fiskeoppdrettsanlegg	Bedriftsintervju	7	Hendelse	Antall søknader fra søkere av akvakulturanlegg for andre arter - landbaserte anlegg (Makro)	FID	1	-	385 000	-
§ 4 Søknad om akvakulturtilatelse - landbaserte fiskeoppdrettsanlegg	Bedriftsintervju	24	Hendelse	Antall søknader fra søkere av akvakulturanlegg for andre arter - landbaserte anlegg (Mikro)	FID	1	98 150	-	-
§ 4 Søknad om akvakulturtilatelse - landbaserte fiskeoppdrettsanlegg	Bedriftsintervju	24	Hendelse	Antall søknader fra søkere av akvakulturanlegg for andre arter - landbaserte anlegg (Mikro)	FID	1	-	1 320 000	-
§ 2 Betaling av gebyr for søknader om akvakulturtilatelse	Estimeres - betale regning	90	Hendelse	Antall innbetalte gebyrer for behandling av søknad om akvakulturtilatelser i 2006 (Makro)	Forvaltningsseksjo nen / FID	1	5 610	-	-
§ 2 Betaling av gebyr for søknader om akvakulturtilatelse	Estimeres - betale regning	303	Hendelse	Antall innbetalte gebyrer for behandling av søknad om akvakulturtilatelser i 2006 (Mikro)	Forvaltningsseksjo nen / FID	1	18 887	-	-
§ 3 Betaling av årsgebyr for tilsyn og kontroll - sjøvann	Estimeres - betale regning	452	Virksomhet	Antall innbetalte gebyr fra innehaver av akvakulturanlegg som må betale årsgebyr for tilsyn og kontroll etter §3. (Makro)	Forvaltningsseksjo nen / FID	1	28 175	-	-
§ 3 Betaling av	Estimeres -	1 523	Virksomhet	Antall innbetalte		1	94 934	-	-

Informasjonskrav	Intervjutyte	Populasjon	Populasjons- type	Segmentbeskrivelse	Populasjonskilde	Frekvens	Intern tidsbruk	Eksterne tjeneste	Andre anskaf- felser
årsgebyr for tilsyn og kontroll - sjøvann	betale regning			gebyr fra innehaver av akvakulturanlegg som må betale årsgebyr for tilsyn og kontroll etter §3. (Mikro)	Forvaltningsseksjonen / FID				
§ 4 Betaling av avgift	Estimeres - betale regning	25	Virksomhet	Avgiftspliktige firma som driver utførsel eller salg av hel- el halvkonserver av fisk, skalldyr, bløtdyr eller kjøtt og fleskcsom betaler avgift til Norconserv (Makro)	FKD	6	9 350	-	-
§ 4 Betaling av avgift	Estimeres - betale regning	12	Virksomhet	Avgiftspliktige firma som driver utførsel eller salg av hel- el halvkonserver av fisk, skalldyr, bløtdyr eller kjøtt og fleskcsom betaler avgift til Norconserv (Mikro)	FKD	6	4 488	-	-
§ 3 Betaling av årsavgift til Eksportutvalget for fisk	Estimeres - betale regning	17	Virksomhet	Antall innbetalte gebyrer i 2006 (Makro)	FKD	1	1 060	-	-
§ 3 Betaling av årsavgift til Eksportutvalget for fisk	Estimeres - betale regning	483	Virksomhet	Antall innbetalte gebyrer i 2006 (Mikro)	FKD	1	30 107	-	-
§ 4 Oppbevaring av journal - lakseprodukter	Estimeres - Oppbevare dokument	229	Virksomhet	Antall eksportører som oppbevarer journal (Makro)	FKD og Fiskeridir	1	7 137	-	-
§ 4 Oppbevaring av journal - lakseprodukter	Estimeres - Oppbevare dokument	771	Virksomhet	Antall eksportører som oppbevarer journal (Mikro)	FKD og Fiskeridir	1	24 030	-	-

Informasjonskrav	Intervjutype	Populasjon	Populasjons- type	Segmentbeskrivelse	Populasjonskilde	Frekvens	Intern tidsbruk	Eksterne tjeneste	Andre anskaf- felser
§ 4 Registrering i merkeregisteret og søknad om ervervstillatelse m. m.	Bedriftsintervju	27	Hendelse	Registreringer i merkeregisteret hvor skjema "Innmelding av farkost i merkeregisteret" er benyttet (Makro)	Fiskeridirektoratet	1	-	675 000	-
§ 4 Registrering i merkeregisteret og søknad om ervervstillatelse m. m.	Bedriftsintervju	2 973	Hendelse	Registreringer i merkeregisteret hvor skjema "Innmelding av farkost i merkeregisteret" er benyttet (Mikro)	Fiskeridirektoratet	1	-	74 325 000	-
§ 1 Betaling av registreringsgebyr	Estimeres - betale regning	8	Hendelse	Antall innbetalinger for registrering i merkeregisteret (Makro)	Fartøy- og deltakerseksjonen / FID	1	499	-	-
§ 1 Betaling av registreringsgebyr	Estimeres - betale regning	876	Hendelse	Antall innbetalinger for registrering i merkeregisteret (Mikro)	Fartøy- og deltakerseksjonen / FID	1	54 604	-	-
§ 4 Betaling av årlig gebyr	Estimeres - betale regning	72	Virksomhet	Antall innbetalte årsgebyrer fra fartøy som står registrert i merkeregisteret (Makro)	Fartøy- og deltakerseksjonen / FID	1	4 488	-	-
§ 4 Betaling av årlig gebyr	Estimeres - betale regning	8 011	Virksomhet	Antall innbetalte årsgebyrer fra fartøy som står registrert i merkeregisteret (Mikro)	Fartøy- og deltakerseksjonen / FID	1	499 352	-	-
§ 5 Søknad om akvakulturtillatelse - flytende oppdrettsanlegg - laks, ørret og regnbueørret	Bedriftsintervju	77	Hendelse	Søkere av tillatelse til akvakultur for laks, ørret og regnbueørret - flytende oppdrettsanlegg. (Makro)	Forv. Seksj. / FID	1	850 850	-	-

Informasjonskrav	Intervjutype	Populasjon	Populasjons- type	Segmentbeskrivelse	Populasjonskilde	Frekvens	Intern tidsbruk	Eksterne tjeneste	Andre anskaf- felser
§ 5 Søknad om akvakulturtillatelse - flytende oppdrettsanlegg - laks, ørret og regnbueørret	Bedriftsintervju	77	Hendelse	Søkere av tillatelse til akvakultur for laks, ørret og regnbueørret - flytende oppdrettsanlegg. (Makro)	Forv. Seksj. / FID	1	-	2 310 000	-
§ 5 Søknad om akvakulturtillatelse - flytende oppdrettsanlegg - laks, ørret og regnbueørret	Bedriftsintervju	261	Hendelse	Søkere av tillatelse til akvakultur for laks, ørret og regnbueørret - flytende oppdrettsanlegg. (Mikro)	Forv. Seksj. / FID	1	2 884 050	-	-
§ 5 Søknad om akvakulturtillatelse - flytende oppdrettsanlegg - laks, ørret og regnbueørret	Bedriftsintervju	261	Hendelse	Søkere av tillatelse til akvakultur for laks, ørret og regnbueørret - flytende oppdrettsanlegg. (Mikro)	Forv. Seksj. / FID	1	-	7 830 000	-
§ 6 Utfylling og oversendelse av landingsyddel	Bedriftsintervju	19	Hendelse	Antall mottatte landingsyddel i 2006 (Makro)	Statistikkavd / F.dir.	1	5 396	-	-
§ 6 Utfylling og oversendelse av landingsyddel	Bedriftsintervju	2 061	Hendelse	Antall mottatte landingsyddel i 2006 (Mikro)	Statistikkavd / F.dir.	1	585 324	-	-
§ 6 Utfylling av sluttsyddel	Bedriftsintervju	2 302	Hendelse	Antall mottatte sluttsyddel i 2006 (Makro)	Statistikkavdeling en / F. dir.	1	533 297	-	-
§ 6 Utfylling av sluttsyddel	Bedriftsintervju	255 591	Hendelse	Antall mottatte sluttsyddel i 2006 (Mikro)	Statistikkavdeling en / F. dir.	1	59 211 915	-	-
§ 10 Oppbevaring av landingsjournal	Estimeres - Oppbevare dokument	4	Hendelse	Antall anlegg som er pliktig å føre landingsjournal i 2006 (Makro)	Mattilsynet	1	125	-	-

Informasjonskrav	Intervjutype	Populasjon	Populasjons- type	Segmentbeskrivelse	Populasjonskilde	Frekvens	Intern tidsbruk	Eksterne tjeneste	Andre anskaf- felser
§ 10 Oppbevaring av landingsjournal	Estimeres – Oppbevare dokument	407	Hendelse	Antall anlegg som er pliktig å føre landingsjournal i 2006 (Mikro)	Mattilsynet	1	12 685	-	-
§ 14 Rapporteringa av fangstdata til FID	Bedriftsintervju	2	Hendelse	Antall rapporteringsskjema fra fartøy som deltok i østfisket i 2006 (Makro)	FID Finnmark	1	487	-	-
§ 14 Rapporteringa av fangstdata til FID	Bedriftsintervju	219	Hendelse	Antall rapporteringsskjema fra fartøy som deltok i østfisket i 2006 (Mikro)	FID Finnmark	1	53 327	-	-
§ 14 Oppbevaring av rapporteringsskjema	Estimeres – Oppbevare dokument	2	Dokument	Antall fartøy som driver kongekrabbefiske (Makro)	FID Finnmark	1	62	-	-
§ 14 Oppbevaring av rapporteringsskjema	Estimeres – Oppbevare dokument	248	Dokument	Antall fartøy som driver kongekrabbefiske (Mikro)	FID Finnmark	1	7 729	-	-
§ 5 Påmelding	Ekspertintervju	7	Hendelse	Antall påmelding i 2006 (Makro)	Råfisklagets hjemmeside	1	379	-	-
§ 5 Påmelding	Ekspertintervju	768	Hendelse	Antall påmelding i 2006 (Mikro)	Råfisklagets hjemmeside	1	41 600	-	-
§ 6 Søknad om tillatelse til å delta i jakt på sel	Bedriftsintervju	13	Hendelse	Antall søknader om felling av sel i 2006 (Makro)	FKD	1	739	-	-
§ 6 Søknad om tillatelse til å delta i jakt på sel	Bedriftsintervju	1 391	Hendelse	Antall søknader om felling av sel i 2006 (Mikro)	FKD	1	79 113	-	-
§ 7 Melding om felling av sel	Bedriftsintervju	7	Hendelse	Antall meldinger om felling av sel i 2006 (Makro)	FKD	1	379	-	-
§ 7 Melding om felling av sel	Bedriftsintervju	800	Hendelse	Antall meldinger om felling av sel i 2006	FKD	1	43 333	-	-

Informasjonskrav	Intervjutype	Populasjon	Populasjons- type	Segmentbeskrivelse	Populasjonskilde	Frekvens	Intern tidsbruk	Eksterne tjeneste	Andre anskaf- felser
				(Mikro)					
§ 4 Sending av posisjonsmelding	Ekspertintervju	26 781	Hendelse	Antall satelittsporingsmeldinger sendt i 2006 (Makro)	Fiskeridir	1	-	-	53 562
§ 4 Sending av posisjonsmelding	Ekspertintervju	2 973 219	Hendelse	Antall satelittsporingsmeldinger sendt i 2006 (Mikro)	Fiskeridir	1	-	-	5 946 438
§ 4 Sending av posisjonsmelding	Ekspertintervju	3	Hendelse	Fartøy som betaler regning for sending av posisjonsmelding (Makro)	Fiskeridir	12	2 244	-	-
§ 4 Sending av posisjonsmelding	Ekspertintervju	362	Hendelse	Fartøy som betaler regning for sending av posisjonsmelding (Mikro)	Fiskeridir	12	270 776	-	-
§ 57 Plikt til å kontakte Kystvakten vedr. redskap som settes ut	Bedriftsintervju	43	Hendelse	Meldinger fra fiskefartøy om utsettelse av faststående redskaper og melding om utseiling av området (Makro)	Kystvakten	1	699	-	-
§ 57 Plikt til å kontakte Kystvakten vedr. redskap som settes ut	Bedriftsintervju	4 765	Hendelse	Meldinger fra fiskefartøy om utsettelse av faststående redskaper og melding om utseiling av området (Mikro)	Kystvakten	1	77 431	-	-
§ 67 Oppbevaring av kalibreringsdokument	Estimeres – Oppbevare dokument	1	Hendelse	Antall fartøy som oppbevarer kalibreringsdokumenter (Makro)	FKD	1	31	-	-
§ 67 Oppbevaring av kalibreringsdokument	Estimeres – Oppbevare	79	Hendelse	Antall fartøy som oppbevarer	FKD	1	2 462	-	-

Informasjonskrav	Intervjutyte	Populasjon	Populasjons- type	Segmentbeskrivelse	Populasjonskilde	Frekvens	Intern tidsbruk	Eksterne tjeneste	Andre anskaf- felser
nt	dokument			kalibreringsdokumen- ter (Mikro)					
§ 68 Oppbevaring av oppdaterte lasteromstegninger	Estimeres - Oppbevare dokument	3	Dokument	Fartøy som oppbevarer lasteromstegninger etter bestemmelsen i 2006 (Makro)	FKD	1	94	-	-
§ 68 Oppbevaring av oppdaterte lasteromstegninger	Estimeres - Oppbevare dokument	360	Dokument	Fartøy som oppbevarer lasteromstegninger etter bestemmelsen i 2006 (Mikro)	FKD	1	11 220	-	-
§ 1 Rapportering til havneadministrasjon en - ankomst- og avgangsmeldinger	Bedriftsintervju	2 541	Hendelse	Antall anløp av norskkontrollerte fartøy til norske havner i 2006 (Makro)	SSB	1	-	2 541 000	-
§ 1 Rapportering til havneadministrasjon en - ankomst- og avgangsmeldinger	Bedriftsintervju	17 269	Hendelse	Antall anløp av norskkontrollerte fartøy til norske havner i 2006 (Mikro)	SSB	1	-	17 269 000	-
§ 2-4 Søknad om tillatelse for å benytte farvann	Bedriftsintervju	23 103	Hendelse	Fartøy som har søkt trafikksentralen om tillatelse til å benytte farvann (Makro)	Kystverket Vest	1	1 251 413	-	-
§ 2-4 Søknad om tillatelse for å benytte farvann	Bedriftsintervju	156 989	Hendelse	Fartøy som har søkt trafikksentralen om tillatelse til å benytte farvann (Mikro)	Kystverket Vest	1	8 503 571	-	-
§ 12 Dispensasjon ved losmangel	Bedriftsintervju	248	Hendelse	Antall søknader om disp. fra losplikt mottatt i 2006 (Makro)	Kystverket Vest	1	5 952	-	-
§ 12 Dispensasjon		1 683	Hendelse	Antall søknader om	Kystverket Vest	1	40 392	-	-

Informasjonskrav	Intervjutyte	Populasjon	Populasjons- type	Segmentbeskrivelse	Populasjonskilde	Frekvens	Intern tidsbruk	Eksterne tjeneste	Andre anskaf- felser
ved losmangel	Bedriftsintervju			disp. fra losplikt mottatt i 2006 (Mikro)					
§ 3 Søknad om garantilott	Ekspertintervju	3	Hendelse	Antall søknader mottatt i 2006 (Makro)	Garantikassen	1	-	1 350	-
§ 3 Søknad om garantilott	Ekspertintervju	297	Hendelse	Antall søknader mottatt i 2006 (Mikro)	Garantikassen	1	-	133 650	-
§ 4 Rapportering av lakselus	Bedriftsintervju	1 671	Hendelse	Antall rapporteringer om lakselus mottatt i 2006 (Makro)	Mattilsynet, Bergen	1	2 353 325	-	-
§ 4 Rapportering av lakselus	Bedriftsintervju	5 629	Hendelse	Antall rapporteringer om lakselus mottatt i 2006 (Mikro)	Mattilsynet, Bergen	1	7 927 508	-	-
§ 4 Søknad om godkjenning av transportenhet	Bedriftsintervju	11	Hendelse	Antall søknader fra eiere av transportenheter som har søkt om godkjenning (Makro)	Mattilsynet, Bergen	1	11 321	-	-
§ 4 Søknad om godkjenning av transportenhet	Bedriftsintervju	89	Hendelse	Antall søknader fra eiere av transportenheter som har søkt om godkjenning (Mikro)	Mattilsynet, Bergen	1	91 596	-	-
§ 9 Førings og oppbevaring av transportbok	Bedriftsintervju	11	Dokument	Antall aktører som fører transportbok (Makro)	Mattilsynet, Bergen	1	7 150	-	-
§ 9 Førings og oppbevaring av transportbok	Bedriftsintervju	89	Dokument	Antall aktører som fører transportbok (Mikro)	Mattilsynet, Bergen	1	57 850	-	-
§ 11 Betaling av godkjenningsgebyr	Estimeres - betale regning	11	Hendelse	Eiere av transportenheter som betaler gebyr (Makro)	Mattilsynet, Bergen	1	686	-	-

Informasjonskrav	Intervjutype	Populasjon	Populasjons- type	Segmentbeskrivelse	Populasjonskilde	Frekvens	Intern tidsbruk	Eksterne tjeneste	Andre anskaf- felser
§ 11 Betaling av godkjenningsgebyr	Estimeres – betale regning	89	Hendelse	Eiere av transportenheter som betaler gebyr (Mikro)	Mattilsynet, Bergen	1	5 548	-	-
§ 14 Oppbevaring av registrering og dokumentasjon for anlegg med driftstillatelse	Estimeres – Oppbevare dokument	11	Virksomhet	Antall settefiskanlegg som er pålagt dokumentasjon etter bestemmelsen (Makro)	Mattilsynet, Bergen	1	343	-	-
§ 14 Oppbevaring av registrering og dokumentasjon for anlegg med driftstillatelse	Estimeres – Oppbevare dokument	89	Virksomhet	Antall settefiskanlegg som er pålagt dokumentasjon etter bestemmelsen (Mikro)	Mattilsynet, Bergen	1	2 774	-	-
§ 3 Innsendelse av terminoppgave som viser grunnlaget for beregnet og innkrevet produktavgift	Bedriftsintervju	6	Virksomhet	Salgslagene skal indberette en gang om mdr. (Mikro)	FKD	6	31 977	-	-
§ 1-3 Søknad om godkjenning av områder til tilvirkning, produksjon, gjenutlegging og kondisjonering	Ekspertintervju	27	Hendelse	Antall søknader fra virksomheter som søker om godkjenning for å tilvirke fisk og fiskevarer (Makro)	Mattilsynet, Bergen	1	1 998	-	-
§ 1-3 Søknad om godkjenning av områder til tilvirkning, produksjon, gjenutlegging og kondisjonering	Ekspertintervju	92	Hendelse	Antall søknader fra virksomheter som søker om godkjenning for å tilvirke fisk og fiskevarer (Mikro)	Mattilsynet, Bergen	1	6 808	-	-
§ 6 Søknad om a-trygd ved	Bedriftsintervju	13	Dokument	Båteier eller leier av fiskefartøy	Garantikassen for Fiskere	1	1 408	-	-

Informasjonskrav	Intervjutype	Populasjon	Populasjons- type	Segmentbeskrivelse	Populasjonskilde	Frekvens	Intern tidsbruk	Eksterne tjeneste	Andre anskaf- felser
permittering				indegistreret i NIS på mere end 6 meter (Makro)					
§ 6 Søknad om a- trygd ved permittering	Bedriftsintervju	371	Dokument	Båteier eller leier av fiskefartøy indegistreret i NIS på mere end 6 meter (Mikro)	Garantikassen for Fiskere	1	40 192	-	-
§ 9-1 Varslingsplikt før sulting av fisk	Ekspertintervju	11	Hendelse	Antall slaktemeldinger mottatt i 2006 (Makro)	Mattilsynet, Bergen	52	45 760	-	-
§ 9-1 Varslingsplikt før sulting av fisk	Ekspertintervju	39	Hendelse	Antall slaktemeldinger mottatt i 2006 (Mikro)	Mattilsynet, Bergen	52	162 240	-	-
§ 7 Utarbeidelse og oppbevaring av sårbarhetsvurdering	Ekspertintervju	18	Hendelse	Antall mottatte godkjenningssøknad er (Makro)	Kystdirektoratet	1	561	-	-
§ 7 Utarbeidelse og oppbevaring av sårbarhetsvurdering	Ekspertintervju	18	Hendelse	Antall mottatte godkjenningssøknad er (Makro)	Kystdirektoratet	1	-	1 350 000	-
§ 7 Utarbeidelse og oppbevaring av sårbarhetsvurdering	Ekspertintervju	173	Hendelse	Antall mottatte godkjenningssøknad er (Mikro)	Kystdirektoratet	1	5 392	-	-
§ 7 Utarbeidelse og oppbevaring av sårbarhetsvurdering	Ekspertintervju	173	Hendelse	Antall mottatte godkjenningssøknad er (Mikro)	Kystdirektoratet	1	-	12 975 000	-
§ 7 Utarbeidelse og oppbevaring av sikkerhets- og terrorberedskapspla n	Ekspertintervju	18	Hendelse	Antall søknader om godkjenning av sikkerhets- og terrorberedskapsplan er utarbeidet av godkjent virksomhet (RSO) (Makro)	Kystdirektoratet	1	561	-	-
§ 7 Utarbeidelse og oppbevaring av	Ekspertintervju	18	Hendelse	Antall søknader om godkjenning av	Kystdirektoratet	1	-	1 350 000	-

Informasjonskrav	Intervjutype	Populasjon	Populasjons- type	Segmentbeskrivelse	Populasjonskilde	Frekvens	Intern tidsbruk	Eksterne tjeneste	Andre anskaf- felser
sikkerhets- og terrorberedskapspla n				sikkerhets- og terrorberedskapsplan er utarbeidet av godkjent virksomhet (RSO) (Makro)					
§ 7 Utarbeidelse og oppbevaring av sikkerhets- og terrorberedskapspla n	Ekspertintervju	173	Hendelse	Antall søknader om godkjenning av sikkerhets- og terrorberedskapsplan er utarbeidet av godkjent virksomhet (RSO) (Mikro)	Kystdirektoratet	1	5 392	-	-
§ 7 Utarbeidelse og oppbevaring av sikkerhets- og terrorberedskapspla n	Ekspertintervju	173	Hendelse	Antall søknader om godkjenning av sikkerhets- og terrorberedskapsplan er utarbeidet av godkjent virksomhet (RSO) (Mikro)	Kystdirektoratet	1	-	12 975 000	-
§ 2 Betaling av registreringsgebyr	Estimeres - betale regning	30	Hendelse	Antall innbetale gebyrer for behandling av søknader om erhvervstillatelse, utskiftning, ombygging mv. (Mikro)	FID	1	1 870	-	-
§ 11 Rapporteringsplikt	Bedriftsintervju	8	Hendelse	Antall mottatte rapporterings skjema i 2006 (Makro)	FKD	1	607	-	-
§ 11 Rapporteringsplikt	Bedriftsintervju	943	Hendelse	Antall mottatte rapporterings skjema i 2006 (Mikro)	FKD	1	71 511	-	-
§ 2 Betaling av gebyr på grunnlag av skipperbevis	Estimeres - betale regning	7 567	Hendelse	Antall innbetalt gebyr i 2006 på grunnlag av skipperbevis (Makro)	Kystverket	1	471 676	-	-

Informasjonskrav	Intervjutyte	Populasjon	Populasjons- type	Segmentbeskrivelse	Populasjonskilde	Frekvens	Intern tidsbruk	Eksterne tjeneste	Andre anskaf- felser
§ 2 Betaling av gebyr på grunnlag av skipperbevis	Estimeres – betale regning	51 423	Hendelse	Antall innbetalt gebyr i 2006 på grunnlag av skipperbevis (Mikro)	Kystverket	1	3 205 367	-	-
§ 5 Søknad om utvidelse av akvakulturanlegg	Ekspertintervju	38	Hendelse	Antal søknader om utvidelse av akvakulturanlegg (Makro)	Mattilsynet	1	2 530 800	-	-
§ 5 Søknad om utvidelse av akvakulturanlegg	Ekspertintervju	130	Hendelse	Antal søknader om utvidelse av akvakulturanlegg (Mikro)	Mattilsynet	1	8 658 000	-	-
§ 36 Føring og oppbevaring av driftsjournal	Bedriftsintervju	460	Dokument	Antall oppdrettsanlegg som oppbevarer driftsjournal (Makro)	FID	365	59 800 383	-	-
§ 36 Føring og oppbevaring av driftsjournal	Bedriftsintervju	1 550	Dokument	Antall oppdrettsanlegg som oppbevarer driftsjournal (Mikro)	FID	365	201 501 292	-	-
§ 3 Føring og innsending av fangstdagbok	Bedriftsintervju	161	Virksomhet	Antall førte fangstdagbokark mottatt (Makro)	FID	1	21 802	-	-
§ 3 Føring og innsending av fangstdagbok	Bedriftsintervju	17 852	Virksomhet	Antall førte fangstdagbokark mottatt (Mikro)	FID	1	2 417 458	-	-
§ 3 Føring og innsending av fangstdagbok	Bedriftsintervju	9	Virksomhet	Antall postlagte sendinger med fangstdagbokark (Makro)	FID	1	2 194	-	-
§ 3 Føring og innsending av fangstdagbok	Bedriftsintervju	991	Virksomhet	Antall postlagte sendinger med fangstdagbokark (Mikro)	FID	1	241 556	-	-
I alt for departementet							372 338 194	135 440 000	6 000 000
Kilde: Oxford Research									

14.11 Benyttede medarbeidertyper

Tabell 14.11-1 Benyttede medarbeidertyper

Loover/forskrifter		Informasjonskrav	Medarbeidertyper
FOR-1985-12-23-2301	Forskrift om gebyr ved innføring av fartøy i registeret over norske fiskefartøy (merkeregisteret) og om årlig gebyr så lenge fartøyet står i merkeregisteret.	§ 1 Betaling av registreringsgebyr	Kontoryrker
FOR-2003-01-22-57	Forskrift om opplysningsplikt ved landing og omsetning av fisk.	§ 10 Oppbevaring av landingsjournal	Kontoryrker
FOR-1997-02-20-193	Forskrift om transport av akvatiske organismer	§ 11 Betaling av godkjenningsgebyr	Kontoryrker
FOR-1996-05-06-414	Forskrift om forvaltning av sel på norskekysten	§ 11 Rapporteringsplikt	Lederyrker
FOR-1994-12-23-1129	Forskrift om losplikt i norske farvann	§ 12 Dispensasjon ved losmangel	Høgskoleyrker
FOR-1996-06-14-667	Fiskekvalitetsforskriften	§ 1-3 Søknad om godkjenning av områder til tilvirkning, produksjon, gjenutlegging og kondisjonering	Akademiske yrker
FOR-2006-07-05-938	Forskrift om regulering av adgangen til å delta i fangst av kongekrabbe øst for 26 ° Ø i 2006/2007	§ 14 Oppbevaring av rapporteringsskjema	Kontoryrker
FOR-1997-02-20-192	Forskrift om desinfeksjon av vann, akvakultur	§ 14 Oppbevaring av registrering og dokumentasjon for anlegg med driftstillatelse	Kontoryrker
FOR-2006-07-05-938	Forskrift om regulering av adgangen til å delta i fangst av kongekrabbe øst for 26 ° Ø i 2006/2007	§ 14 Rapporteringa av fangstdata til FID	Lederyrker
FOR-2006-07-05-938	Forskrift om regulering av adgangen til å delta i fangst av kongekrabbe øst for 26 ° Ø i 2006/2007	§ 14 Rapporteringa av fangstdata til FID	Yrker uten krav til utdanning
FOR-2001-12-21-1597	Forskrift om gebyrer, akvakulturvirkosmhet	§ 2 Betaling av gebyr for søknader om akvakulturtillatelse	Kontoryrker
FOR-1995-04-25-388	Forskrift om losgebyrer og alminnelig	§ 2 Betaling av gebyr på grunnlag av skipperbevis	Kontoryrker
FOR-1998-06-26-606	Forskrift om gebyr for behandling av søknad om ervervstillatelse og spesiell tillatelse til å drive fiske	§ 2 Betaling av registreringsgebyr	Kontoryrker
FOR-1998-12-11-1273	Forskrift om sjøtrafikk i bestemte farvann	§ 2-4 Søknad om tillatelse for å benytte farvann	Lederyrker
FOR-1991-03-22-157	Forskrift om eksport av fisk og fiskevarer	§ 3 Betaling av årsavgift til Eksportutvalget for fisk	Kontoryrker
FOR-2001-12-21-1597	Forskrift om gebyrer, akvakulturvirkosmhet	§ 3 Betaling av årsgebyr for tilsyn og kontroll - sjøvann	Kontoryrker
FOR-1993-07-26-772	Forskrift om oppgaveplikt for fiske- og fangstfartøy.	§ 3 Føring og innsending av fangstdagbok	Lederyrker
FOR-1998-12-11-1390	Forskrift om produktavgift til folketrygden	§ 3 Innsendelse av terminoppgave som viser grunnlaget for beregnet og innkrevet produktavgift	Kontoryrker
FOR-2004-12-22-1785	Akvakulturdriftsforskriften	§ 35 Oppbevaring av driftsplan - stamfisk og matfisk	Kontoryrker
FOR-2004-12-22-1785	Akvakulturdriftsforskriften	§ 35 Søknad om endringer av driftsplan	Lederyrker

Lover/forskrifter		Informasjonskrav	Medarbeidertyper
FOR-2004-12-22-1785	Akvakulturdriftsforskriften	§ 36 Føring og oppbevaring av driftsjournal	Kontoryrker
FOR-2004-12-22-1785	Akvakulturdriftsforskriften	§ 36 Føring og oppbevaring av driftsjournal	Lederyrker
FOR-1988-12-30-1183	Forskrift om avgift på hermetikk	§ 4 Betaling av avgift	Kontoryrker
FOR-1985-12-23-2301	Forskrift om gebyr ved innføring av fartøy i registeret over norske fiskefartøy (merkeregisteret) og om årlig gebyr så lenge fartøyet står i merkeregisteret.	§ 4 Betaling av årlig gebyr	Kontoryrker
FOR-1998-12-01-1104	Midl. forskr. om særvilkår for lakseeksport	§ 4 Oppbevaring av journal – lakseprodukter	Kontoryrker
FOR-2000-02-01-70	Forskrift om bekjempelse av lakselus	§ 4 Rapportering av lakselus	Lederyrker
FOR-1999-04-07-387	Forskrift om satellittovervåkn. av fiskefartøy	§ 4 Sending av posisjonsmelding	Kontoryrker
FOR-2004-12-22-1799	Forskrift om akvakultur, andre fiskearter	§ 4 Søknad om akvakulturtillatelse – landbaserte fiskeoppdrettsanlegg	Lederyrker
FOR-1997-02-20-193	Forskrift om transport av akvatiske organismer	§ 4 Søknad om godkjenning av transportenhet	Lederyrker
FOR-2004-12-22-1785	Akvakulturdriftsforskriften	§ 40 Månedlig rapportering til Fiskeridir.	Lederyrker
FOR-2005-12-21-1639	Forskrift om regulering av fisket etter blåveite nord for 62 ° N i 2006.	§ 5 Påmelding	Lederyrker
FOR-2004-12-22-1798	Laksetildelingsforskriften	§ 5 Søknad om akvakulturtillatelse – flytende oppdrettsanlegg – laks, ørret og regnbueørret	Lederyrker
FOR-2004-01-16-279	Forskrift om godkjenning av akvakulturanlegg	§ 5 Søknad om utvidelse av akvakulturanlegg	Akademiske yrker
FOR-2004-12-22-1878	Forskrift om utøvelse av fisket i sjøen	§ 57 Plikt til å kontakte Kystvakten vedr. redskap som settes ut	Lederyrker
FOR-1990-01-26-67	Forskrift om arbeidsledighetstrygd i fiske	§ 6 Søknad om a-trygd ved permittering	Lederyrker
FOR-1996-05-06-414	Forskrift om forvaltning av sel på norskekysten	§ 6 Søknad om tillatelse til å delta i jakt på sel	Lederyrker
FOR-2003-01-22-57	Forskrift om opplysningsplikt ved landing og omsetning av fisk.	§ 6 Utfylling av sluttseddel	Kontoryrker
FOR-2003-01-22-57	Forskrift om opplysningsplikt ved landing og omsetning av fisk.	§ 6 Utfylling av sluttseddel	Lederyrker
FOR-2003-01-22-57	Forskrift om opplysningsplikt ved landing og omsetning av fisk.	§ 6 Utfylling av sluttseddel	Yrker uten krav til utdanning
FOR-2003-01-22-57	Forskrift om opplysningsplikt ved landing og omsetning av fisk.	§ 6 Utfylling og oversendelse av landingsseddel	Lederyrker
FOR-2003-01-22-57	Forskrift om opplysningsplikt ved landing og omsetning av fisk.	§ 6 Utfylling og oversendelse av landingsseddel	Yrker uten krav til utdanning
FOR-2004-12-22-1878	Forskrift om utøvelse av fisket i sjøen	§ 67 Oppbevaring av kalibereringsdokument	Kontoryrker
FOR-2004-12-22-1878	Forskrift om utøvelse av fisket i sjøen	§ 68 Oppbevaring av oppdaterte lasteromstegninger	Kontoryrker
FOR-1996-05-06-414	Forskrift om forvaltning av sel på norskekysten	§ 7 Melding om felling av sel	Lederyrker
FOR-2004-12-22-1785	Akvakulturdriftsforskriften	§ 7 Oppbevaring av beredskapsplan	Kontoryrker
FOR-2004-06-23-1017	Forskrift om sikkerhet i norske havner	§ 7 Utarbeidelse og oppbevaring av sikkerhets- og terrorberedskapsplan	Kontoryrker
FOR-2004-06-23-1017	Forskrift om sikkerhet i norske havner	§ 7 Utarbeidelse og oppbevaring av sårbarhetsvurdering	Kontoryrker

Lover/forskrifter		Informasjonskrav	Medarbeidertyper
FOR-1997-02-20-193	Forskrift om transport av akvatiske organismer	§ 9 Føring og oppbevaring av transportbok	Lederyrker
FOR-1996-06-14-667	Fiskekvalitetsforskriften	§ 9-1 Varslingsplikt før sulting av fisk	Høgskoleyrker
Kilde: Oxford Research			

14.12 Standardiserte estimater

Enkelte typer informasjonskrav forekommer ofte i lovverket. For å sikre at like tilfeller kosnadssettes likt i hele datamaterialet har det vært benyttet standardestimater for disse kravene. Typer informasjonskrav hvor vi har benyttet standardestimater er:

- Krav om oppbevaring av dokument
- Betaling av regning
- Fremskaffe firmaattest
- Standard merking

I det følgende er det dokumentert hvilke aktiviteter, tidsbruk og timelønnskategori som er benyttet i standardestimaterne.

Estimering type: Oppbevaring av dokument

Aktivitet:	6. Kontroll	Tid: 7,5 minutter	Timelønn: Kontor
Aktivitet:	15. Kopi, arkiv etc	Tid: 2,5 minutter	Timelønn: Kontor

Estimering type: Betale regning

Aktivitet	6. Kontroll	Tid: 5 minutter	Timelønn: Kontor
Aktivitet:	9. Oppgjør/betaling	Tid: 10 minutter	Timelønn: Kontor
Aktivitet:	15. Kopi, arkiv etc	Tid: 5 minutter	Timelønn: Kontor

Beregninger gjort av KPMG har vist at det i snitt tar om lag 25 minutter å handtere en faktura manuelt for en bedrift, mens det kun tar omkring 7 minutter dersom det gjøres elektronisk. Det er pr i dag langt flere som handler fakturaene manuelt enn elektronisk. Dette medfører at tidskostnaden totalt settes til 20 minutter pr. faktura.

Estimering type: Firmaattest

Aktivitet: 2. Hente fram info Tid: 5 minutter Timelønn: Kontor

I tillegg er det benyttet følgende estimer:

Anskaffelser hendelse: 50 (kroner)

Anskaffelser beskrivelse: 150 kroner i gebyr til Brønnøysundregisteret. Antatt gjenbruk av attest 3 ganger.

Estimering type: Standard merking

Aktivitet: 14. Opplæring, oppdatering Tid: 3000 (minutter) Timelønn: Høgskole

For merking er det svært komplisert å få frem gode tall på kostnader både fordi kostnadene i realiteten er satt sammen av en lang rekke komponenter og fordi bedriftenes kostnader kan være svært ulike avhengig av type produksjonsutstyr og innholdet i merkekravet. Det er også ofte svært vanskelig eller umulig å finne populasjonstall da man i så fall må telle antall produserte produkter av en bestemt type eller i en næring. Slike tall er ikke tilgjengelige. Det er også vanskelig å estimere tall for produserte enheter med en rimelig grad av sikkerhet. I tillegg inngår ofte tilfredsstillelse av merkekravene i integrerte produksjonsprosesser, der det kan være svært vanskelig å skille ut hvilke kostnader som skriver seg fra kravet, og hvilke kostnader som genereres av andre krav til et produkt.

For å gjøre problemkomplekset med kostnader til merking oversiktlig har vi derfor valgt å sette estimatet på kostnadene til merking til 3000 min (50 timer) i året pr bedrift som er omfattet av kravet.

Vi har ikke satt med utgifter til anskaffelser i form av innkjøp og eksterne omkostninger selv om begge deler kan forekomme i praksis. Det normale vil være at bedriften uansett vil merke og at merkekravet kommer i tillegg annen produktmerking. All maskinvare, etiketter og rutiner vil da være på plass i utgangspunktet. Krav om merking vil dermed kun gi kostnader ved å få på en opplysning til på merket.

Når det gjelder merking er det enkelte krav om merking hvor vi ikke har benyttet standardiserte estimer. Dette har vært tilfelle når kravene til merking har vært mer omfattende enn i et normalt tilfelle. For slike spesielle merkekrav er det gjort egne anslag basert på innholdet i kravet og bedriftenes tids- og ressursbruk.

14.13 Timetall i et årsverk benyttet i kostnadsberegningene

Et år har normalt 251 virkedager før fratrekk av ferie. For stillinger hvor det ikke utføres arbeid på lørdager, søndager og helligdager tas det utgangspunkt i:

- 251 virkedager med fradrag av 4 uker og 1 dag ferie gir 230 arbeidsdager, eller 46 uker
- 251 virkedager med fradrag av 5 uker gir 226 arbeidsdager, eller 45 uker.

Det er da ikke tatt hensyn til eventuell sommertid, og andre perioder med redusert arbeidstid.

Eksempel1: 1832 timer (40 timer per uke i 46 uker, 4 uker ferie + 10 helligdager)

Eksempel 2: 1695 timer (37,5 timer per uke i 45 uker, 5 uker ferie + 10 helligdager)

I dette prosjektet er antall timer i et årsverk satt til 1800, hvor ikke annet er oppgitt av intervjuobjekt.

Kilde <http://www.nho.no/article.php?articleID=18306&categoryID=374>

14.14 Standardiserte estimater

Enkelte typer informasjonskrav forekommer ofte i lovverket. For å sikre at like tilfeller kosnadssettes likt i hele datamaterialet har det vært benyttet standardestimater for disse kravene. Typer informasjonskrav hvor vi har benyttet standardestimater er:

- Krav om oppbevaring av dokument
- Betaling av regning
- Fremskaffe firmaattest
- Standard merking

I det følgende er det dokumentert hvilke aktiviteter, tidsbruk og timelønnskategori som er benyttet i standardestimatene.

Estimering type: Oppbevaring av dokument

Aktivitet:	6. Kontroll	Tid: 7,5 minutter	Timelønn: Kontor
Aktivitet:	15. Kopi, arkiv etc	Tid: 2,5 minutter	Timelønn: Kontor

Estimering type: Betale regning

Aktivitet	6. Kontroll	Tid: 5 minutter	Timelønn: Kontor
Aktivitet:	9. Oppgjør/betaling	Tid: 10 minutter	Timelønn: Kontor
Aktivitet:	15. Kopi, arkiv etc	Tid: 5 minutter	Timelønn: Kontor

Beregninger gjort av KPMG har vist at det i snitt tar om lag 25 minutter å handtere en faktura manuelt for en bedrift, mens det kun tar omkring 7 minutter dersom det gjøres elektronisk. Det er pr i dag langt flere som handler fakturaene manuelt enn elektronisk. Dette medfører at tidskostnaden totalt settes til 20 minutter pr. faktura.

Estimering type: Firmaattest

Aktivitet: 2. Hente fram info Tid: 5 minutter Timelønn: Kontor

I tillegg er det benyttet følgende estimater:

Anskaffelser hendelse: 50 (kroner)

Anskaffelser beskrivelse: 150 kroner i gebyr til Brønnøysundregisteret. Antatt gjenbruk av attest 3 ganger.

Estimering type: Standard merking

Aktivitet: 14. Opplæring, oppdatering Tid: 3000 (minutter) Timelønn: Høgskole

For merking er det svært komplisert å få frem gode tall på kostnader både fordi kostnadene i realiteten er satt sammen av en lang rekke komponenter og fordi bedriftenes kostnader kan være svært ulike avhengig av type produksjonsutstyr og innholdet i merkekravet. Det er også ofte svært vanskelig eller umulig å finne populasjonstall da man i så fall må telle antall produserte produkter av en bestemt type eller i en næring. Slike tall er ikke tilgjengelige. Det er også vanskelig å estimere tall for produserte enheter med en rimelig grad av sikkerhet. I tillegg inngår ofte tilfredsstillelse av merkekravene i integrerte produksjonsprosesser, der det kan være svært vanskelig å skille ut hvilke kostnader som skriver seg fra kravet, og hvilke kostnader som genereres av andre krav til et produkt.

For å gjøre problemkomplekset med kostnader til merking oversiktlig har vi derfor valgt å sette estimatet på kostnadene til merking til 3000 min (50 timer) i året pr bedrift som er omfattet av kravet.

Vi har ikke satt med utgifter til anskaffelser i form av innkjøp og eksterne omkostninger selv om begge deler kan forekomme i praksis. Det normale vil være at bedriften uansett vil merke og at merkekravet kommer i tillegg annen produktmerking. All maskinvare, etiketter og rutiner vil da være på plass i utgangspunktet. Krav om merking vil dermed kun gi kostnader ved å få på en opplysning til på merket.

Når det gjelder merking er det enkelte krav om merking hvor vi ikke har benyttet standardiserte estimater. Dette har vært tilfelle når kravene til merking har vært mer omfattende enn i et normalt tilfelle. For slike spesielle merkekrav er det gjort egne anslag basert på innholdet i kravet og bedriftenes tids- og ressursbruk.

14.15 Timetall i et årsverk benyttet i kostnadsberegningene

Et år har normalt 251 virkedager før fratrekk av ferie. For stillinger hvor det ikke utføres arbeid på lørdager, søndager og helligdager tas det utgangspunkt i:

- 251 virkedager med fradrag av 4 uker og 1 dag ferie gir 230 arbeidsdager, eller 46 uker

- 251 virkedager med fradrag av 5 uker gir 226 arbeidsdager, eller 45 uker.

Det er da ikke tatt hensyn til eventuell sommertid, og andre perioder med redusert arbeidstid.

Eksempel1: 1832 timer (40 timer per uke i 46 uker, 4 uker ferie + 10 helligdager)

Eksempel 2: 1695 timer (37,5 timer per uke i 45 uker, 5 uker ferie + 10 helligdager)

I dette prosjektet er antall timer i et årsverk satt til 1800, hvor ikke annet er oppgitt av intervjuobjekt.

Kilde <http://www.nho.no/article.php?articleID=18306&categoryID=374>

VÅR KJERNEKOMPETANSE:



Oxford Research er et skandinavisk konsultentselskap som dokumenterer og utvikler kunnskap i analyser, evalueringer og utredninger slik at politiske og strategiske aktører kan få et bedre grunnlag for sine beslutninger. Oxford Research ble etablert i 1995 i København og har nå kontorer også i Norge (Kristiansand) og Sverige (Stockholm).

Denne rapporten presenterer kartleggingen av regelområder og informasjonskrav tilknyttet Fiskeri- og kystdepartementet. For dette departementet er regelverket som inngår i kartleggingen plassert i tre regelverksområder: Fiske og fangst, Havbruk og Kystforvaltning. I alt inngår 30 lover/forskrifter. 47 informasjonskrav fordelt på de tre regelverksområdene har vært gjenstand for kartleggingen. Det er ikke registrert noen endring i de administrative kostnadene i kartleggingsperioden.

Totalt for hele departementet viser kartleggingen at totale administrative kostnader beløper seg til 513,78 millioner kroner.