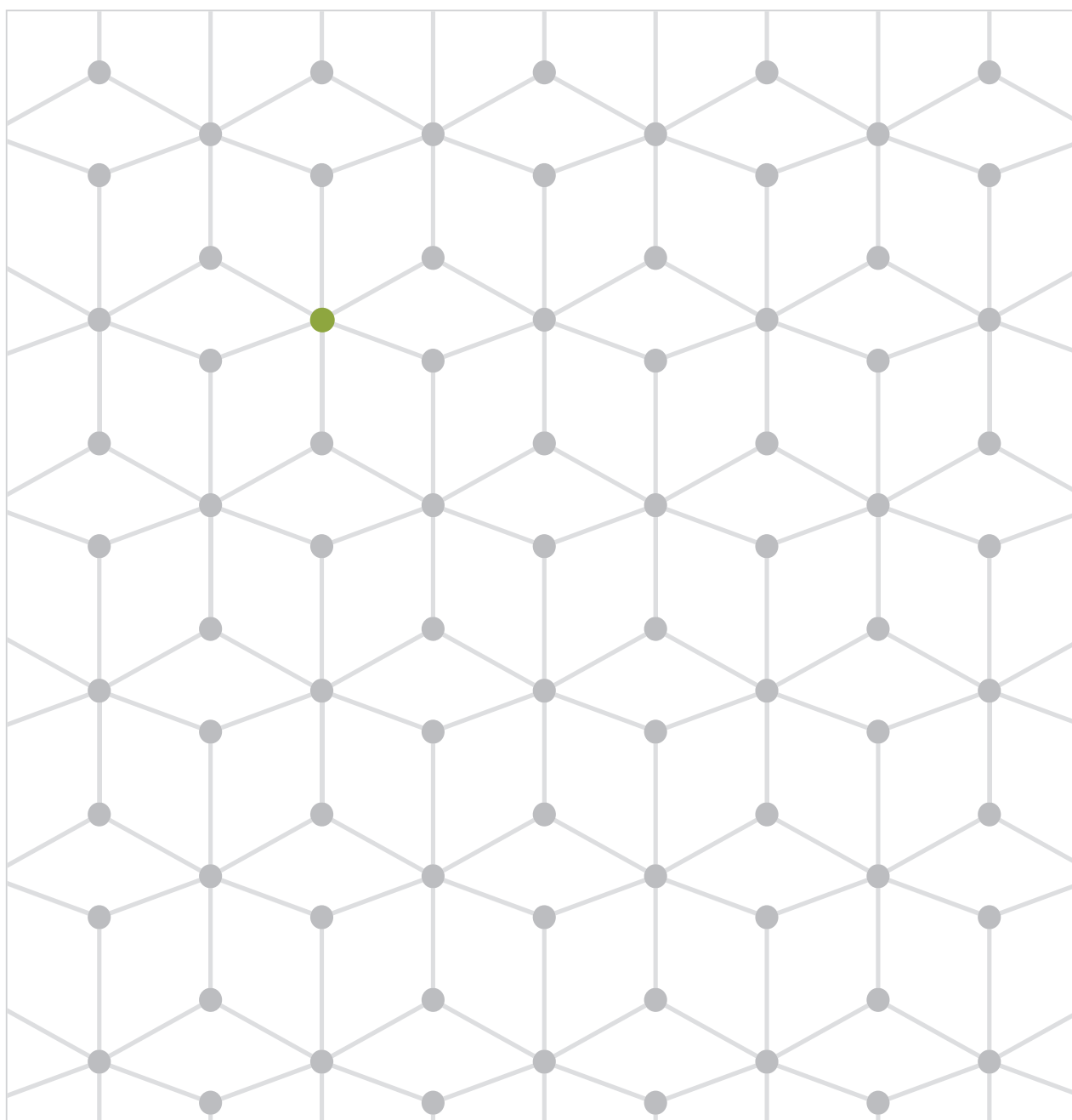


# ANALYSER AV INDEKSER PÅ SKOLEPORTEN

# 2020

Analyser på fylkes- og nasjonalt nivå for 7.trinn, 10. trinn og Vg1






Christian Wendelborg

# Analyser av indekser på Skoleporten 2020

Analyser på fylkes- og nasjonalt nivå for 7.trinn, 10. trinn  
og Vg1

**Rapport 2021**

Mangfold og inkludering

 NTNU Samfunnsforskning AS

Postadresse: 7491 Trondheim  
Besøksadresse: Dragvoll Allé 38 B

Telefon: 918 97 727

E-post: [kontakt@samfunn.ntnu.no](mailto:kontakt@samfunn.ntnu.no)  
Web.: [www.samforsk.no](http://www.samforsk.no)

Foretaksnr. NO 986 243 836

NTNU Samfunnsforskning AS  
Mangfold og inkludering  
februar 2021

ISBN 978-82-7570-645-2 (web)

## FORORD

Denne rapporten analyserer indeksene som er presentert i Skoleporten med utgangspunkt i data fra Elevundersøkelsen 2020. Analysene i rapporten er gjort på fylkes- og nasjonalt nivå og kun for de trinnene hvor Elevundersøkelsen er obligatorisk. Det vil si 7. og 10. trinn, samt Vg1. Alle resultater blir sammenlignet med Elevundersøkelsen 2016 og senere. Utdanningsdirektoratet er ansvarlig for gjennomførelsen av Elevundersøkelsen, mens NTNU Samfunnsforskning har på oppdrag fra Utdanningsdirektoratet ansvaret for å analysere og rapportere resultatene. Denne rapporten er en del av den årlige rapporteringen fra Elevundersøkelsen.

Vi vil gjerne takke Dina Dalaaker og Maria Bakke Orvik fra Utdanningsdirektoratet for godt samarbeid. Vi vil også takke Jens-Petter Farnes ved Conexus som har gjort dataene fra Elevundersøkelsen tilgjengelige for NTNU Samfunnsforskning til rett tid.

Forskningsleder Christian Wendelborg, ved NTNU Samfunnsforskning har gjort analysene og skrevet rapporten. Markus Lynum har vært med å produsere tabellene.

Prosjektleder, februar 2021

Christian Wendelborg



# INNHold

	side
FORORD	iii
INNHold	v
TABELLER	vi
1. Introduksjon	1
1.1 Om analysene	2
2. Om indeksene	4
2.1 Trivsel	4
2.2 Støtte fra lærerne	4
2.3 Støtte hjemmefra	5
2.4 Faglig utfordring	5
2.5 Vurdering for læring	6
2.6 Læringskultur	6
2.7 Mestring	7
2.8 Motivasjon	7
2.9 Elevdemokrati og medvirkning	8
2.10 Felles regler	8
2.11 Mobbing på skolen	8
2.12 Utdanning og yrkesveiledning	9
3. Indeksene på nasjonalt nivå	11
4. Indeksene på fylkesnivå	16
4.1 Trivsel	17
4.2 Støtte fra lærerne	19
4.3 Støtte hjemmefra	23
4.4 Faglig utfordring	26
4.5 Vurdering for læring	29
4.6 Læringskultur	32
4.7 Mestring	35
4.8 Motivasjon	38
4.9 Elevdemokrati og medvirkning	41
4.10 Felles regler	44
4.11 Mobbing på skolen	47
4.12 Utdanning og yrkesveiledning	50
5. Oppsummering	52
LITTERATUR	53

## TABELLER

Tabell		side
Tabell 1.1	Antall elever på obligatoriske klassetrinn som har svart på Elevundersøkelsen 2020 og andel av alle elever på trinnet	2
Tabell 1.2	Effektmål og effektstørrelse	3
Tabell 2.1	Oversikt over spørsmål og svaralternativ som inngår i indeksen Trivsel	4
Tabell 2.2	Oversikt over spørsmål og svaralternativ som inngår i indeksen Støtte fra lærerne	5
Tabell 2.3	Oversikt over spørsmål og svaralternativ som inngår i indeksen Støtte hjemmefra	5
Tabell 2.4	Oversikt over spørsmål og svaralternativ som inngår i indeksen Faglig utfordring	5
Tabell 2.5	Oversikt over spørsmål og svaralternativ som inngår i indeksen Vurdering for læring	6
Tabell 2.6	Oversikt over spørsmål og svaralternativ som inngår i indeksen Læringskultur	7
Tabell 2.7	Oversikt over spørsmål og svaralternativ som inngår i indeksen Mestring	7
Tabell 2.8	Oversikt over spørsmål og svaralternativ som inngår i indeksen Motivasjon	7
Tabell 2.9	Oversikt over spørsmål og svaralternativ som inngår i indeksen Elevdemokrati og medvirkning	8
Tabell 2.10	Oversikt over spørsmål og svaralternativ som inngår i indeksen Felles regler	8
Tabell 2.11	Oversikt over spørsmål og svaralternativ som inngår i indeksen mobbing på skolen	9
Tabell 2.12	Oversikt over spørsmål og svaralternativ som inngår i indeksen Utdanning og yrkesveiledning	9
Tabell 3.1	Indekser nasjonalt nivå for 7.trinn, gjennomsnitt, andel, Standardavvik (SA), Cohens d og Cohens h (størrelse på endring)	11
Tabell 3.2	Indekser nasjonalt nivå for 10.trinn, gjennomsnitt, andel, Cohens d og Cohens h (størrelse på endring)	12
Tabell 3.3	Indekser nasjonalt nivå for Vg1, gjennomsnitt, andel og Cohens d og Cohens h (størrelse på endring)	13
Tabell 3.4	Indekser nasjonalt nivå for 7. Trinn, 10. trinn og Vg1 i 2020, gjennomsnitt, andel og Cohens d (størrelse på forskjell)	14
Tabell 4.1	Indeksen Trivsel på fylkesnivå (7. trinn), gjennomsnitt, standardavvik (SA) og Cohens d (størrelse på endring)	17
Tabell 4.2	Indeksen Trivsel på fylkesnivå (10. trinn), gjennomsnitt, standardavvik (SA) og Cohens d (størrelse på endring)	18
Tabell 4.3	Indeksen Trivsel på fylkesnivå (Vg1), gjennomsnitt, standardavvik (SA) og Cohens d (størrelse på endring)	19
Tabell 4.4	Indeksen Støtte fra lærerne på fylkesnivå (7. trinn), gjennomsnitt, standardavvik (SA) og Cohens d (størrelse på endring)	20



Tabell 4.5	Indeksen Støtte fra lærerne på fylkesnivå (10. trinn), gjennomsnitt, standardavvik (SA) og Cohens d (størrelse på endring)	21
Tabell 4.6	Indeksen Støtte fra lærerne på fylkesnivå (Vg1), gjennomsnitt, standardavvik (SA) og Cohens d (størrelse på endring)	22
Tabell 4.7	Indeksen Støtte hjemmefra på fylkesnivå (7. trinn), gjennomsnitt, standardavvik (SA) og Cohens d (størrelse på endring)	23
Tabell 4.8	Indeksen Støtte hjemmefra på fylkesnivå (10. trinn), gjennomsnitt, standardavvik (SA) og Cohens d (størrelse på endring)	24
Tabell 4.9	Indeksen Støtte hjemmefra på fylkesnivå (Vg1), gjennomsnitt, standardavvik (SA) og Cohens d (størrelse på endring)	25
Tabell 4.10	Indeksen Faglig utfordring på fylkesnivå (7. trinn), gjennomsnitt, standardavvik (SA) og Cohens d (størrelse på endring)	26
Tabell 4.11	Indeksen Faglig utfordring på fylkesnivå (10. trinn), gjennomsnitt, standardavvik (SA) og Cohens d (størrelse på endring)	27
Tabell 4.12	Indeksen Faglig utfordring på fylkesnivå (Vg1), gjennomsnitt, standardavvik (SA) og Cohens d (størrelse på endring)	28
Tabell 4.13	Indeksen Vurdering for læring på fylkesnivå (7. trinn), gjennomsnitt, standardavvik (SA) og Cohens d (størrelse på endring)	29
Tabell 4.14	Indeksen Vurdering for læring på fylkesnivå (10. trinn), gjennomsnitt, standardavvik (SA) og Cohens d (størrelse på endring)	30
Tabell 4.15	Indeksen Vurdering for læring på fylkesnivå (Vg1), gjennomsnitt, standardavvik (SA) og Cohens d (størrelse på endring)	31
Tabell 4.16	Indeksen Læringskultur på fylkesnivå (7. trinn), gjennomsnitt, standardavvik (SA) og Cohens d (størrelse på endring)	32
Tabell 4.17	Indeksen Læringskultur på fylkesnivå (10. trinn), gjennomsnitt, standardavvik (SA) og Cohens d (størrelse på endring)	33
Tabell 4.18	Indeksen Læringskultur på fylkesnivå (Vg1), gjennomsnitt, standardavvik (SA) og Cohens d (størrelse på endring)	34
Tabell 4.19	Indeksen Mestring på fylkesnivå (7. trinn), gjennomsnitt, standardavvik (SA) og Cohens d (størrelse på endring)	35
Tabell 4.20	Indeksen Mestring på fylkesnivå (10. trinn), gjennomsnitt, standardavvik (SA) og Cohens d (størrelse på endring)	36
Tabell 4.21	Indeksen Mestring på fylkesnivå (Vg1), gjennomsnitt, standardavvik (SA) og Cohens d (størrelse på endring)	37
Tabell 4.22	Indeksen Motivasjon på fylkesnivå (7. trinn), gjennomsnitt, standardavvik (SA) og Cohens d (størrelse på endring)	38
Tabell 4.23	Indeksen Motivasjon på fylkesnivå (10. trinn), gjennomsnitt, standardavvik (SA) og Cohens d (størrelse på endring)	39

Tabell 4.24	Indeksen Motivasjon på fylkesnivå (Vg1), gjennomsnitt, standardavvik (SA) og Cohens d (størrelse på endring)	40
Tabell 4.25	Indeksen Elevdemokrati og medvirkning på fylkesnivå (7. trinn), gjennomsnitt, standardavvik (SA) og Cohens d (størrelse på endring)	41
Tabell 4.26	Indeksen Elevdemokrati og medvirkning på fylkesnivå (10. trinn), gjennomsnitt, standardavvik (SA) og Cohens d (størrelse på endring)	42
Tabell 4.27	Indeksen Elevdemokrati og medvirkning på fylkesnivå (Vg1), gjennomsnitt, standardavvik (SA) og Cohens d (størrelse på endring)	43
Tabell 4.28	Indeksen Felles regler på fylkesnivå (7. trinn), gjennomsnitt, standardavvik (SA) og Cohens d (størrelse på endring)	44
Tabell 4.29	Indeksen Felles regler på fylkesnivå (10. trinn), gjennomsnitt, standardavvik (SA) og Cohens d (størrelse på endring)	45
Tabell 4.30	Indeksen Felles regler på fylkesnivå (Vg1), gjennomsnitt, standardavvik (SA) og Cohens d (størrelse på endring)	46
Tabell 4.31	Indeksen Mobbing på skolen på fylkesnivå (7. trinn), andel og Cohens h (størrelse på endring)	47
Tabell 4.32	Indeksen Mobbing på skolen på fylkesnivå (10. trinn), andel og Cohens h (størrelse på endring)	48
Tabell 4.33	Indeksen Mobbing på skolen på fylkesnivå (Vg1), andel og Cohens h (størrelse på endring)	49
Tabell 4.34	Indeksen Utdanning og yrkesveiledning på fylkesnivå (10. trinn), gjennomsnitt, standardavvik (SA) og Cohens d (størrelse på endring)	50
Tabell 4.35	Indeksen Utdanning og yrkesveiledning på fylkesnivå (Vg1), gjennomsnitt, standardavvik (SA) og Cohens d (størrelse på endring)	51

# 1. Introduksjon

Gjennom Elevundersøkelsen får elever i grunnskolen og videregående opplæring anledning til å si sin mening om forhold som er viktig for trivsel og læring på skolen. Undersøkelsen er et viktig verktøy for videreutvikling og kvalitetssikring av læringsmiljøet ved den enkelte skole og inngår som en sentral del av det nasjonale kvalitetsvurderingssystemet.

Elevundersøkelsen er en nettbasert spørreundersøkelse hvor elever fra 5. trinn til Vg3 skal få si sin mening om forhold som er viktige for å lære og å trives på skolen. Det er obligatorisk for skolene å gjennomføre Elevundersøkelsen for 7. og 10. trinn, samt for Vg1. Det er frivillig for øvrige trinn. Det er Utdanningsdirektoratet som er ansvarlig for gjennomførelsen og utformingen av Elevundersøkelsen. NTNU Samfunnsforskning er ansvarlig for analyser og rapportering.

Denne rapporten analyserer indeksene som er presentert i Skoleporten ([www.skoleporten.no](http://www.skoleporten.no)) med utgangspunkt i data fra Elevundersøkelsen 2020. Dataene er samlet inn i perioden 1. oktober til 31. desember 2020. Skoleporten vil for øvrig fases ut våren 2021 og erstattes med Analysebrettet (<https://www.udir.no/tall-og-forskning/analysebrett/>)

Rapporten er bygd opp på samme struktur som tidligere års rapporter. Indeksene i skoleporten er (se kapittel 2 for nærmere beskrivelse):

- Trivsel
- Støtte fra lærerne
- Støtte hjemmefra
- Faglig utfordring
- Vurdering for læring
- Læringskultur
- Mestring
- Motivasjon
- Elevdemokrati og medvirkning
- Felles regler
- Mobbing på skolen
- Utdanning og yrkesveiledning

Alle resultater blir sammenlignet med Elevundersøkelsen 2016 til Elevundersøkelsen 2020. Analysene er gjort på fylkes- og nasjonalt nivå og kun for de trinnene hvor Elevundersøkelsen er obligatorisk. Svar fra norske skoler i utlandet og Svalbard er heller ikke tatt med. Tabell 1.1 gjengir hvor stor andel av elevene på de ulike trinnene som har besvart undersøkelsen i 2020.

*Tabell 1.1 Antall elever på obligatoriske klassetrinn som har svart på Elevundersøkelsen 2020 og andel av alle elever på trinnet*

Klassetrinn	Antall svart	Prosent av alle på trinnet
7. trinn	60 045	91,5
10. trinn	56 008	88,9
Vg1	60 705	82,1

*Prosent av alle på trinnet er regnet ut fra antall elever registrert på klassetrinnet i Grunnskolen Informasjonssystem (GSI) skoleåret 2020/21, mens det for Videregående opplæring (VGO) er beregnet ut fra samlet antall elever i VGO registrert i Skoleporten, skoleåret 2019/20*

Tabellen viser at det er størst svarprosent på 7. trinn. Det er noen færre på 10. trinn. Andelen som har besvart på Vg1 er 82,1 prosent. Dette er mer eller mindre tilsvarende tall som i 2019.

## 1.1 Om analysene

I analysene rapporteres gjennomsnittsverdiene for fylker og årstrinn. Når man leser gjennomsnittsverdiene må man relatere disse til de skalaene som er brukt (f.eks. svaralternativ 1 – 5). For eksempel, hvis man tar utgangspunkt i indeksen *Trivsel* tolker man det slik at desto nærmere gjennomsnittsverdien er fem, desto bedre trives elevene på skolen. Det er likevel ett viktig unntak. Dette er indeksen *Mobbing på skolen*. For denne indeksen oppgir vi andelen som har krysset av for at de er mobbet av andre elever på skolen, er digitalt mobbet av andre elever på skolen eller er mobbet av voksne to til tre ganger i måneden eller mer.

Når man analyser endringer over tid og forskjeller mellom grupper, benyttes ofte begrepet statistisk signifikans. Når dette begrepet brukes mener man, enkelt sagt, at forskjellen ikke skyldes tilfeldigheter. Et statistisk signifikant resultat vil si at vi antar at resultatet vi finner i et utvalg kan generaliseres til en større populasjon med en gitt sikkerhet.

Elevundersøkelsen er en *populasjonsundersøkelse* når det kommer til de obligatoriske trinnene. Dette betyr at samtlige elever på 7. og 10. trinn, samt Vg1, i utgangspunktet skal delta. Da det ikke skal generaliseres fra utvalg til populasjon er det derfor ikke nødvendig å bruke signifikanstester. De forskjellene vi finner, er i populasjonen i og med at man har besvarelser fra alle i populasjonen. Det er likevel ønskelig å si noe om størrelsen på eventuelle forskjeller. For å undersøke dette benytter vi oss av effektmålet Cohens *d*. Cohens *d* brukes som et mål på hvor betydningsfulle forskjellene er. Størrelsen beregnes som forskjellen i gjennomsnittsverdi mellom to grupper delt på samlet standardavvik i de to gruppene (Cohen, 1988). Standardavviket er et mål på

spredning og sier noe om hvorvidt svarene klumper seg rundt gjennomsnittet eller er mer spredt utover. Cohens  $d$  er derfor et mål som viser om forskjellen mellom gruppene er betydningsfulle eller trivielle. Tabell 1.2 viser hvordan Cohens  $d$  tolkes.

Tabell 1.2      *Effektmål og effektstørrelse*

Effektmål	Ingen/svak effekt	Liten effekt	Moderat effekt	Stor effekt
Cohens $d$ / Cohens $h$	0-0.19	0.2-0.49	0.5-0.79	>0.8
Effektstørrelse	0-0.09	0.1-0.29	0.3-0.49	>0.5

Når det gjelder de fylkesvise analysene vil det for hvert år markeres hvilket fylke som skårer høyest på indeksen og hvilket fylke som skårer lavest. For hvert fylke beregnes Cohens  $d$  i forhold til endring fra 2016 til 2020 og fra 2019 til 2020. Videre blir Cohens  $d$  beregnet for fylket som skårer høyest og lavest for hvert år. I nederste rad i hver tabell vises denne effektstørrelsen. Tallet gir en indikasjon på hvorvidt det er ingen, liten, moderat eller stor forskjell mellom de to fylkene. I hver tabell blir også det markert hvilket fylke som har endret seg mest fra 2016 til 2020 og fra 2019 til 2020.

For å undersøke om det er endring i andel som er mobbet mellom år eller mellom fylker bruker vi Cohens  $h$ . Logikken bak Cohens  $h$  er tilsvarende Cohens  $d$ , men ser på forskjeller mellom to proporsjoner/andeler. Dersom vi lar  $P_1$  og  $P_2$  representere to proporsjoner vil Cohens  $h$  være  $h = \varphi_1 - \varphi_2$  hvor  $\varphi_i$  er en såkalt arcsine transformasjon etter formelen:  $\varphi_i = 2 \arcsin(\sqrt{P_i})$ . Resultatet blir en verdi som kan rangeres slik som vist i tabell 1.2.

## 2. Om indeksene

De ulike indeksene på Skoleporten består noen steder av ett enkelt spørsmål, andre steder av flere spørsmål som er slått sammen. Indeksene som består av flere spørsmål har vært gjenstand for reliabilitetstester og faktoranalyser for å kvalitetssikre at de måler aspekter ved samme fenomen (se Wendelborg, Røe, og Federici, 2014). I de tilfellene en indeks kun består av ett spørsmål kan det ikke gjøres reliabilitetsanalyser og faktoranalyser. I stedet må man gjøre en logisk analyse og stole på at spørsmålsformuleringene er så presise og gode at de fanger opp det fenomenet de er ment å måle. I metodelitteraturen kalles dette ofte for «face validity».

Flere av spørsmålene har ulike svarkategorier, dvs. de er adjektivisk ulike i det som elevene skal slutte seg til eller konstatere, eller måler ulike type kvantitet, f.eks. tidslengde, mengde fag, lærere. Felles er likevel at alle har kategorier som går fra en til fem. Når en indeks er satt sammen av flere spørsmål er verdiene elevene har gitt på hvert spørsmål i indeksen summert og delt på antall spørsmål det er i indeksen. Det vil si at også indekser som er slått sammen av flere spørsmål går fra en til fem. Bare elever som har svart på samtlige spørsmål i en indeks er tatt med i analysene.

Videre følger en beskrivelse av indeksene og hvilke spørsmål som inngår i dem.

### 2.1 Trivsel

Indeksen *Trivsel* består av ett spørsmål som er stilt til samtlige elever. Denne indikatoren er ment å fange opp elevenes generelle trivsel på skolen.

Tabell 2.1      *Oversikt over spørsmål og svaralternativ som inngår i indeksen Trivsel*

Trivsel	
Spørsmål	Svaralternativ
Q6832 Trives du på skolen?	Trives ikke i det hele tatt – Trives ikke noe særlig – Trives litt – Trives godt – Trives svært godt

### 2.2 Støtte fra lærerne

I Elevundersøkelsen er det er fem spørsmål som skal måle *Støtte fra lærerne*. Disse spørsmålene setter søkelys på elevenes generelle opplevelse av emosjonell og faglig støtte fra lærerne. Tabell 2.2 viser spørsmålene og svaralternativene som inngår.

Tabell 2.2 *Oversikt over spørsmål og svaralternativ som inngår i indeksen Støtte fra lærerne*

Støtte fra lærerne	
Spørsmål	Svaralternativ
Q6843 Opplever du at lærerne dine bryr seg om deg?	Ingen – Bare en– Noen få – De fleste – Alle
Q6844 Opplever du at lærerne dine har tro på at du kan gjøre det bra på skolen?	Ingen – Bare en– Noen få – De fleste – Alle
Q6845 Opplever du at lærerne behandler deg med respekt?	Ingen – Bare en– Noen få – De fleste – Alle
Q6846 Når jeg har problemer med å forstå arbeidsoppgaver på skolen, får jeg god hjelp av lærerne	Ingen – Bare en– Noen få – De fleste – Alle
Q6848 Lærerne hjelper meg slik at jeg forstår det jeg skal lære	Helt uenig – Litt uenig – Verken enig eller uenig – Litt enig – Helt enig

## 2.3 Støtte hjemmefra

Det er tre spørsmål som skal måle *Støtte hjemmefra*. Indeksen viser elevenes opplevelse av interesse, støtte og oppmuntring de får hjemmefra når det gjelder skole og skolearbeid.

Tabell 2.3 *Oversikt over spørsmål og svaralternativ som inngår i indeksen Støtte hjemmefra*

Støtte hjemmefra	
Spørsmål	Svaralternativ
Q6839 Hjemme viser de interesse for det jeg gjør på skolen	Aldri – Sjelden – Av og til –Ofte –Svært ofte eller alltid
Q6840 Jeg får god hjelp til leksene mine hjemme	Aldri – Sjelden – Noen ganger –Ofte –Alltid
Q6841 Hjemme oppmuntrer de voksne meg i skolearbeidet	Aldri – Sjelden – Noen ganger –Ofte –Alltid

## 2.4 Faglig utfordring

Indeksen *Faglig utfordring* består av kun ett spørsmål og skal fange opp elevenes opplevelse av faglige utfordringer på skolen.

Tabell 2.4 *Oversikt over spørsmål og svaralternativ som inngår i indeksen Faglig utfordring*

Faglig utfordring	
Spørsmål	Svaralternativ
Q6852 Får du nok utfordringer på skolen?	Ikke i noen fag–I svært få fag – I noen fag – I mange fag – I alle eller de fleste fag

## 2.5 Vurdering for læring

Spørsmålene som inngår i *Vurdering for læring* har til hensikt å måle de fire prinsippene som regnes som de sentrale innenfor VFL. Prinsippene tar utgangspunkt i at: Elever og lærlinger lærer best når de 1) forstår hva de skal lære og hva som er forventet av dem 2) får tilbakemeldinger som forteller dem om kvaliteten på arbeidet eller prestasjonen, 3) får råd om hvordan de kan forbedre seg, og 4) er involvert i eget læringsarbeid ved blant annet å vurdere eget arbeid og utvikling. Faktoranalyser indikerer at elevene ikke skiller mellom de ulike prinsippene og behandles derfor som en samlet indeks (se Wendelborg, 2014).

Tabell 2.5      *Oversikt over spørsmål og svaralternativ som inngår i indeksen Vurdering for læring*

Vurdering for læring	
Spørsmål	Svaralternativ
Q6862 Forklarer lærerne hva som er målene i de ulike fagene slik at du forstår dem?	Ikke i noen fag–I svært få fag – I noen fag – I mange fag – I alle eller de fleste fag
Q6863 Forklarer læreren godt nok hva det legges vekt på når skolearbeidet ditt vurderes.	Ikke i noen fag–I svært få fag – I noen fag – I mange fag – I alle eller de fleste fag
Q6865 Forteller lærerne deg hva som er bra med arbeidet du gjør?	Ikke i noen fag–I svært få fag – I noen fag – I mange fag – I alle eller de fleste fag
Q6866 Snakker lærerne med deg om hva du bør gjøre for å bli bedre i fagene?	Ikke i noen fag–I svært få fag – I noen fag – I mange fag – I alle eller de fleste fag
Q6867 Hvor ofte får du tilbakemeldinger fra lærerne som du kan bruke til å bli bedre i fagene?	Ikke i noen fag–I svært få fag – I noen fag – I mange fag – I alle eller de fleste fag
Q6868 Får du være med og foreslå hva det skal legges vekt på når arbeidet ditt skal vurderes?	Ikke i noen fag–I svært få fag – I noen fag – I mange fag – I alle eller de fleste fag
Q6869 Får du være med og vurdere skolearbeidet ditt?	Ikke i noen fag–I svært få fag – I noen fag – I mange fag – I alle eller de fleste fag
Q6870 Jeg får hjelp av lærerne til å tenke gjennom hvordan jeg utvikler meg i faget	Ikke i noen fag–I svært få fag – I noen fag – I mange fag – I alle eller de fleste fag

## 2.6 Læringskultur

Indeksen *Læringskultur* er satt sammen av tre spørsmål som omhandler ulike elementer rundt arbeidsforhold i klassen. Disse elementene er arbeidsro, om elevene opplever at skolearbeidet er viktig og om det er rom for å gjøre feil i skolearbeidet.



Tabell 2.6 Oversikt over spørsmål og svaralternativ som inngår i indeksen Læringskultur

Læringskultur	
Spørsmål	Svaralternativ
Q6849 Det er god arbeidsro i timene.	Helt uenig – Litt uenig – Verken uenig eller enig – Litt enig – Helt enig
Q6850 I klassen min synes vi det er viktig å jobbe godt med skolearbeidet	Helt uenig – Litt uenig – Verken uenig eller enig – Litt enig – Helt enig
Q6851 Mine lærere synes det er greit at vi elever gjør feil fordi vi kan lære av det.	Helt uenig – Litt uenig – Verken uenig eller enig – Litt enig – Helt enig

## 2.7 Mestring

Denne indeksen viser elevenes opplevelse av *Mestring* i forbindelse med undervisning, lekser og arbeid på skolen. Indeksen måles av tre spørsmål.

Tabell 2.7 Oversikt over spørsmål og svaralternativ som inngår i indeksen Mestring

Mestring	
Spørsmål	Svaralternativ
Q6854 Tenk på når du får arbeidsoppgaver på skolen som du skal gjøre på egen hånd. Hvor ofte klarer du oppgavene alene?	Aldri – Sjelden – Noen ganger – Ofte – Alltid
Q6855 Tenk på når læreren går gjennom og forklarer nytt stoff på skolen. Hvor ofte forstår du det som læreren gjennomgår og forklarer?	Aldri – Sjelden – Noen ganger – Ofte – Alltid
Q6853 Får du lekser som du greier å gjøre på egen hånd?	Ikke i noen fag – I svært få fag – I noen fag – I mange fag – I alle eller de fleste fag – Har ikke lekser

## 2.8 Motivasjon

Spørsmål om *Motivasjon* setter søkelys på elevenes indre motivasjon, interesse og lærelyst for skolearbeidet. Motivasjon er måles gjennom tre ulike påstander.

Tabell 2.8 Oversikt over spørsmål og svaralternativ som inngår i indeksen Motivasjon

Motivasjon	
Spørsmål	Svaralternativ
Q6834 Er du interessert i å lære på skolen?	Ikke i noen fag – I svært få fag – I noen fag – I mange fag – I alle eller de fleste fag
Q6835 Hvor godt liker du skolearbeidet?	Ikke i det hele tatt – Ikke særlig godt – Nokså godt – Godt – Svært godt
Q6836 Jeg gleder meg til å gå på skolen	Helt uenig – Litt uenig – Verken enig eller uenig – Litt enig – Helt enig

## 2.9 Elevdemokrati og medvirkning

I denne indeksen er det to spørsmål som omhandler elevdemokrati og to som omhandler medvirkning. Faktoranalyser indikerer at disse spørsmålene lader på samme faktor (se Wendelborg, 2014). Indeksen inneholder derfor både elevenes opplevelse av medvirkning i fagene, samt hvorvidt de får være med å bestemme klasseregler og delta i elevrådsarbeid.

Tabell 2.9 *Oversikt over spørsmål og svaralternativ som inngår i indeksen Elevdemokrati og medvirkning*

Elevdemokrati og medvirkning	
Spørsmål	Svaralternativ
Q6871 Er dere elever med på å foreslå hvordan dere skal arbeide med fagene?	Ikke i noen fag – I svært få fag – I noen fag – I mange fag – I alle eller de fleste fag
Q6872 Legger lærerne til rette for at dere elever kan delta i elevrådsarbeid og annet arbeid som tillitsvalgt?	Ikke i det hele tatt – I liten grad – I noen grad – I stor grad – I svært stor grad
Q6873 Hører skolen på elevenes forslag?	Aldri – Sjelden – Av og til – Ofte – Svært ofte eller alltid
Q6874 Er dere elever med på å lage regler for hvordan dere skal ha det i klassen/gruppa?	Aldri – Sjelden – Noen ganger – Ofte – Alltid

## 2.10 Felles regler

Denne indeksen handler om hvordan elevene opplever skolens reglement, og hvor samkjørte de voksne på skolen er i forhold til reaksjoner på brudd på ordens- og oppførselsreglementet.

Tabell 2.10 *Oversikt over spørsmål og svaralternativ som inngår i indeksen Felles regler*

Felles regler	
Spørsmål	Svaralternativ
Q6875 Vet du hvilke regler som gjelder for hvordan dere skal ha det på skolen?	Aldri – Sjelden – Noen ganger – Ofte – Alltid
Q6876 De voksne sørger for at vi følger reglene for hvordan vi skal ha det på skolen	Aldri – Sjelden – Noen ganger – Ofte – Alltid
Q6877 De voksne på denne skolen reagerer på samme måte hvis elevene bryter reglene.	Aldri – Sjelden – Noen ganger – Ofte – Alltid

## 2.11 Mobbing på skolen

Indeksen *Mobbing på skolen* viser andelen som opplever at de enten blir mobbet av andre elever på skolen, eller om en er digitalt mobbet av elever som går på skolen eller om en er mobbet av voksne på skolen. Dersom elevene har krysset av for at de er mobbet av andre elever på skolen, er digitalt mobbet av andre elever på skolen eller er mobbet

av voksne to til tre ganger i måneden eller mer, blir de kategorisert som mobbet på skolen.

*Tabell 2.11 Oversikt over spørsmål og svaralternativ som inngår i indeksen mobbing på skolen*

Mobbing på skolen	
Spørsmål	Svaralternativ
Q11811 Er du blitt mobbet av andre elever på skolen de siste månedene?	
Q11816 Er du blitt mobbet digitalt (mobil, iPad, PC) de siste månedene?*	Flere ganger i uken– Omtrent 1 gang i uken - 2 eller 3 ganger i måneden - En sjelden gang - Ikke i det hele tatt
Q11824 Er du blitt mobbet av voksne på skolen de siste månedene?	

*\*blir bare inkludert i indeksen dersom en er mobbet digitalt av medelever eller andre elever på skolen, ikke dersom en blir mobbet digitalt av andre utenfor skolen eller ukjente.*

## 2.12 Utdanning og yrkesveiledning

Indeksen *Utdanning og yrkesveiledning* fanger opp elevenes vurdering av den informasjonen de får i forhold til utdanningsvalg. Merk at det første spørsmålet kun stilles til elever på 10. trinn, mens det andre spørsmålet blir stilt til elever på Vg1.

*Tabell 2.12 Oversikt over spørsmål og svaralternativ som inngår i indeksen Utdanning og yrkesveiledning*

Utdanning og yrkesveiledning	
Spørsmål	Svaralternativ
Q6923 Jeg har fått et godt grunnlag for videre valg av utdanning og yrke, så langt på ungdomsskolen (10. trinn)	Ikke i det hele tatt – I liten grad – I noen grad – I stor grad – I svært stor grad
Q6925 Hvor fornøyd er du med den rådgivingen du fikk om valg av utdanning og yrke på ungdomsskolen? (Vg1)	Ikke særlig fornøyd – Lite fornøyd– Ganske fornøyd – Fornøyd – Svært fornøyd



### 3. Indeksene på nasjonalt nivå

I dette kapittelet vises gjennomsnittlige skårer på indeksene på nasjonalt nivå. Dette illustreres separat for 7. og 10. trinn, samt Vg1, altså de trinnene hvor Elevundersøkelsen er obligatorisk. I tabellene vises gjennomsnitt, standardavvik, samt Cohens *d* (Cohens *h* for andeler). Merk at *Mobbing på skolen* viser andel elever som oppgir at de er mobbet av elever på skolen, mobbet av voksne på skolen, eller mobbet digitalt av elever på skolen. I denne presentasjonen er useriøse svar tatt bort. Elever som har gitt useriøse svar er elever som har svart at de flere ganger i uken er mobbet, mobber andre, er mobbet digitalt, mobber andre digitalt og er mobbet av voksne. I år er det 0,1 prosent som blir definert å ha gitt useriøse svar på mobbepørsmålet. Det er flest useriøse svar på 10. trinn, hvor 0,2 prosent er definert å ha gitt useriøse svar. Vi gjør oppmerksom på at i Skoleporten og Utdanningsdirektoratets rapportportal for skoleledere og skoleeiere er useriøse svar *ikke* tatt bort og andelen er derfor litt høyere i Skoleporten og rapportportalen

Tabell 3.1      *Indekser nasjonalt nivå for 7.trinn, gjennomsnitt, andel, Standardavvik (SA), Cohens d og Cohens h (størrelse på endring)*

7. trinn	2016		2017		2018		2019		2020		Endring	
	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Cohens d	Cohens d
Trivsel	4,37	0,71	4,32	0,73	4,30	0,75	4,26	0,75	4,19	0,76	0,24	0,09
Støtte fra lærerne	4,43	0,61	4,41	0,63	4,41	0,63	4,39	0,64	4,39	0,64	0,06	0,00
Støtte hjemmefra	4,41	0,72	4,39	0,74	4,37	0,75	4,33	0,77	4,28	0,78	0,17	0,06
Faglig utfordring	4,08	0,88	4,06	0,91	4,05	0,90	4,03	0,91	4,01	0,89	0,08	0,03
Vurdering for læring	3,93	0,73	3,89	0,75	3,88	0,75	3,85	0,75	3,82	0,74	0,15	0,05
Læringskultur	4,08	0,67	4,05	0,68	4,04	0,68	4,00	0,69	3,95	0,69	0,19	0,07
Mestring	4,09	0,55	4,07	0,57	4,05	0,60	4,03	0,58	4,02	0,58	0,12	0,02
Motivasjon	3,98	0,73	3,92	0,77	3,85	0,79	3,78	0,80	3,71	0,81	0,35	0,09
Elevdemokrati og medvirkning	3,82	0,76	3,8	0,77	3,81	0,76	3,78	0,76	3,74	0,75	0,11	0,05
Felles regler	4,28	0,64	4,25	0,66	4,38	0,63	4,36	0,64	4,33	0,64	0,08	0,05
Utdanning og yrkesveiledning	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		<i>Andel</i>		<i>Andel</i>		<i>Andel</i>		<i>Andel</i>		<i>Andel</i>	<i>Cohens h</i>	<i>Cohens h</i>
Mobbing på skolen		<b>7,1</b>		<b>7,2</b>		<b>7,0</b>		<b>7,1</b>		<b>7,5</b>	0,02	0,02

Tabell 3.1 viser gjennomsnittsverdiene for elever på 7. årstrinn på alle indeksene i Skoleporten for Elevundersøkelsen 2016 til 2020. Det stilles ikke spørsmål til elevene

på 7. trinn om *utdanning og yrkesveiledning*. Cohens *d* viser at det ikke har skjedd en betydningsfull endring i gjennomsnittsverdi for indeksene fra 2019 til 2020, men vi ser at det for *Trivsel* og *Motivasjon* er det en reduksjon med en Cohens *d*-verdi på henholdsvis 0,24 og 0,35. Dette indikerer at det har skjedd en reduksjon for disse indeksene over tid. Dette er en tendens som ble sett nærmere på i Elevundersøkelsen 2019 (Wendelborg, Dahl, Røe og Buland 2019) og det ser ut til at det er en negativ utvikling på hvordan elever på 7. trinn rapporterer om hele læringsmiljøet på skolen. Tabell 3.1 viser ellers at elever på 7. trinn svarer relativt høyt på *Støtte fra lærerne*, *Støtte hjemmefra* og *Felles regler*. Når det gjelder *Mobbing på skolen*, viser tabellen at det er små endringer i hvordan 7. trinns elever rapporterer om dette.

Tabell 3.2 viser de tilsvarende indeksene for 10. trinn.

Tabell 3.2 *Indekser nasjonalt nivå for 10.trinn, gjennomsnitt, andel, Cohens d og Cohens h (størrelse på endring)*

10. trinn											Endring	
	2016		2017		2018		2019		2020		16/20	19/20
	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Cohens d	Cohens d
Trivsel	4,18	0,85	4,13	0,87	4,14	0,86	4,14	0,85	4,13	0,82	0,06	0,01
Støtte fra lærerne	4,00	0,76	3,97	0,77	4,00	0,75	4,00	0,75	4,06	0,70	0,08	0,08
Støtte hjemmefra	4,04	0,94	4,05	0,94	4,10	0,92	4,11	0,91	4,12	0,89	0,09	0,01
Faglig utfordring	4,25	0,84	4,24	0,85	4,25	0,84	4,26	0,83	4,28	0,80	0,04	0,03
Vurdering for læring	3,29	0,79	3,29	0,81	3,32	0,80	3,30	0,80	3,34	0,77	0,06	0,05
Lærings-kultur	3,81	0,79	3,77	0,81	3,81	0,79	3,80	0,78	3,86	0,74	0,07	0,08
Mestring	3,97	0,65	3,90	0,74	3,90	0,75	3,92	0,68	3,93	0,66	0,06	0,01
Motivasjon	3,53	0,85	3,49	0,86	3,48	0,87	3,45	0,86	3,46	0,84	0,08	0,01
Elevdemokrati og medvirkning	3,30	0,84	3,30	0,85	3,36	0,84	3,35	0,83	3,37	0,81	0,08	0,02
Felles regler	3,91	0,82	3,89	0,83	4,03	0,81	4,02	0,82	4,03	0,77	0,15	0,02
Utdanning og yrkesveiledning	3,80	1,04	3,81	1,03	3,81	1,03	3,81	1,02	3,76	1,02	0,04	0,04
		<b>Andel</b>		<b>Andel</b>		<b>Andel</b>		<b>Andel</b>		<b>Andel</b>	<b>Cohens h</b>	<b>Cohens h</b>
Mobbing på skolen		<b>7,3</b>		<b>8,0</b>		<b>6,7</b>		<b>6,3</b>		<b>5,3</b>	0,08	0,04

Tabellen viser at for 10. trinn er ingen store endringer i skårene i 2020 sammenlignet med det 10. trinn svarte i tidligere Elevundersøkelser. Gjennomsnittsverdiene er relativt stabile fra år til år. Når vi ser på *Mobbing på skolen* ser vi at det er en reduksjon i andel som rapporterer om dette i 2020. Cohens *h* verdien viser imidlertid at endringen er svak

og for at det skal være en betydelig endring må det være en forskjell på rett over 4 prosentpoeng. Jevnt over skårer elevene på 10. trinn lavere på indeksene sammenlignet med elevene på 7.trinn. Elevene på 10. trinn skårer høyest på *Trivsel*, *Støtte hjemmefra* og *Faglig utfordring*.

Tabell 3.3 *Indekser nasjonalt nivå for Vg1, gjennomsnitt, andel og Cohens d og Cohens h (størrelse på endring)*

Vg1	2016		2017		2018		2019		2020		Endring	
	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Cohen s d	Cohen s d
											Cohen s d	Cohen s d
Trivsel	4,30	0,76	4,28	0,77	4,27	0,77	4,28	0,77	4,29	0,74	0,01	0,02
Støtte fra lærerne	4,11	0,69	4,12	0,69	4,13	0,69	4,13	0,68	4,20	0,64	0,14	0,10
Støtte hjemmefra	3,94	0,97	3,98	0,97	4,00	0,97	4,04	0,95	4,10	0,92	0,17	0,06
Faglig utfordring	4,33	0,81	4,33	0,81	4,32	0,83	4,35	0,81	4,40	0,77	0,09	0,07
Vurdering for læring	3,42	0,79	3,44	0,79	3,47	0,79	3,47	0,78	3,52	0,76	0,13	0,06
Lærings-kultur	3,95	0,77	3,97	0,77	3,99	0,77	4,00	0,76	4,09	0,70	0,19	0,12
Mestring	3,99	0,61	3,92	0,69	3,90	0,72	3,97	0,63	3,97	0,61	0,16	0,19
Motivasjon	3,75	0,77	3,73	0,79	3,74	0,79	3,72	0,79	3,79	0,75	0,05	0,10
Elevdemo-krati og medvirkning	3,54	0,79	3,57	0,80	3,59	0,80	3,62	0,78	3,65	0,77	0,14	0,04
Felles regler	4,01	0,78	4,05	0,78	4,20	0,76	4,21	0,75	4,23	0,72	0,29	0,03
Utdanning og yrkesveiledning	3,45	1,34	3,53	1,33	3,50	1,34	3,54	1,32	3,61	1,29	0,12	0,05
		<i>Andel</i>		<i>Andel</i>		<i>Andel</i>		<i>Andel</i>		<i>Andel</i>	<i>Cohens h</i>	<i>Cohens h</i>
Mobbing på skolen	4,9		5,0		4,4		4,1		3,2		0,09	0,05

Tabell 3.3 viser indeksene for Vg1 på nasjonalt nivå. Dersom vi ser på endringer viser Cohens *d* i de to siste kolonner at det har vært små endringer fra tidligere års Elevundersøkelser. Unntaket er rapportering om *Felles regler*. Det har skjedd en betydningsfull endring i hvordan elever på Vg1 rapporterer om dette og denne endringen kom særlig i 2020. Cohens *d* verdiene indikerer at elever på Vg1 skårer høyere på indeksen i 2020 særlig sammenlignet med 2016 (Cohens *d*=0,29), men det er ingen stor endring fra 2019. Når det gjelder *Mobbing på skolen* ser vi at det er en reduksjon, men Cohens *h*-verdien viser at reduksjonen er svak.

En kan ellers legge merke til at standardavvikene er større for både 10. trinn og Vg1 på indeksen Utdanning og yrkesveiledning enn hva det er på de øvrige indeksene, noe som indikerer at elevene bruker mer av skalaen på denne indeksen. Videre skårer elever på

Vg1 relativt høyt på indeksene som omhandler hvorvidt de trives på skolen, hvorvidt de får faglige utfordringer, opplevelse av felles regler og hvordan de vurderer støtte fra lærerne.

Tabell 3.4 *Indekser nasjonalt nivå for 7. Trinn, 10. trinn og Vg1 i 2020, gjennomsnitt, andel og Cohens d (størrelse på forskjell)*

2020	7. trinn	10. trinn	Vg1	7.trinn vs 10. trinn	7.trinn vs Vg1	10.trinn vs Vg1
	Gj.snitt	Gj.snitt	Gj.snitt	Cohens d	Cohens d	Cohens d
Trivsel	4,19	4,13	4,29	0,08	0,13	0,20
Støtte fra lærerne	4,39	4,06	4,20	0,49	0,30	0,21
Støtte hjemmefra	4,28	4,12	4,10	0,19	0,23	0,04
Faglig utfordring	4,01	4,28	4,40	0,32	0,46	0,15
Vurdering for læring	3,82	3,34	3,52	0,63	0,39	0,23
Læringskultur	3,95	3,86	4,09	0,13	0,20	0,32
Mestring	4,02	3,93	4,09	0,13	0,08	0,05
Motivasjon	3,71	3,46	3,79	0,31	0,10	0,41
Elevdemokrati og medvirkning	3,74	3,37	3,65	0,47	0,12	0,36
Felles regler	4,33	4,03	4,23	0,43	0,14	0,27
Utdanning og yrkesveiledning	-	3,76	3,61	-	-	0,13
	<b>Andel</b>	<b>Andel</b>	<b>Andel</b>	<b>Cohens h</b>	<b>Cohens h</b>	<b>Cohens h</b>
Mobbing på skolen	7,5	5,3	3,2	0,09	0,20	0,11

Tabell 3.4 viser hvordan elevene har svart på Elevundersøkelsen 2020 på de ulike trinnene under ett. Tabellen viser at elever på 7. trinn svarer betydelig høyere enn elever på 10. trinn på indeksene Støtte fra Lærere, Vurdering for læring, Motivasjon, Elevdemokrati og medvirkning, samt Felles regler. I tidligere Elevundersøkelser var forskjellen større og gjaldt samtlige indekser foruten Mobbing på skolen. Dette gjenspeiler at elevene i 7 trinn har en reduksjon på de fleste indeksene, mens det er små endringer for 10 trinn. Elevene på 7. trinn skiller seg også betydelig fra elever i Vg1 i hvordan de svarer på mange indekser, men Cohens *d*-verdiene viser at forskjellen jevnt over ikke er like stor sammenlignet med forskjellen mot 10. trinn, med unntak for indeksene *Støtte hjemmefra* og *Faglig utfordring*. Elever på 7 trinn skårer lavere enn Vg1 på Læringskultur (Cohens *d*:0,20), mens de skiller seg ikke fra elever på Vg1 når de gjelder *Trivsel*, *Mestring* og *Motivasjon*.

Dersom vi ser nærmere på tabell 3.4 ser vi at elever på 7. trinn oppgir at de trives litt bedre enn elever på 10.trinn, men forskjellen er ikke av betydning. Videre skårer elever



på 7. trinn høyere på *Støtte fra lærerne* enn både elever på 10. trinn og Vg1. Cohens  $d$  er på henholdsvis 0.49 og 0.30. Dette nærmer seg en moderat effekt sett imot 10.trinn og betyr at elever på 7. trinn opplever bedre støtte fra lærerne enn elever på 10. trinn og Vg1. At elevenes opplevelse av støtte fra lærerne synker i takt med alder er i tråd med tidligere forskning gjort på lærer-elev relasjoner (se for eksempel Federici og Skaalvik, 2013). Grunner til dette kan blant annet tenkes å ligge i at med økende alder møter elevene i større grad et timelærersystem – et system som kan gjøre at det blir mindre tid til kontakt mellom den enkelte lærer og den enkelte elev. I kombinasjon med dette øker antallet elever i hver klasse, noe som ytterligere reduserer lærernes muligheter for å bli kjent med elevene.

Liknende funn finner man for *Vurdering for læring*. Elevene på 7. trinn skårer høyere på denne indeksen enn både 10. trinn og Vg1. Cohens  $d$  er på henholdsvis 0.63 og 0.39. Videre viser beregninger av Cohens  $d$  at elever på 7. trinn skårer høyere på *Motivasjon* enn elever på 10. trinn, men ikke mellom 7. trinn og Vg1. Dette skiller seg fra tidligere års undersøkelser, hvor elever på 7. trinn skåret høyere på motivasjon enn elever på Vg1. Tabell 3.1 og 3.3, indikerer at det er elever på 7. trinn som rapporterer om lavere motivasjon som er forklaringen på utvisningen av forskjellen mellom 7. trinn og Vg1. Tabell 3.1 viser videre at forskjellen er størst mellom 7. trinn og 10. trinn på indeksen.

Når det gjelder *Faglig utfordring* skårer elevene på Vg1 høyere enn elevene på 7. trinn, men ikke 10. trinn. Elever på 7 trinn skårer lavere enn elever på 10. trinn. På indeksen *Felles regler* finner man også forskjeller mellom 7. trinn og 10. trinn. Cohens  $d$  er på 0.43 mellom 7.trinn og 10. trinn. Det er ingen forskjell på denne indeksen mellom 7. trinn og 10.trinn, men det er en forskjell mellom 10. trinn og Vg1 (Cohens  $d = 0.27$ ). Når det gjelder *Læringskultur* skårer elevene på Vg1 betydelig høyere enn elever på 7. trinn (Cohens  $d = 0.20$ ) og 10.trinn (Cohens  $d = 0.32$ ). Når det gjelder *Mobbing på skolen* viser Cohens  $h$  at det er betydelig mindre mobbing i Vg1 sammenlignet med 7.trinn.

## 4. Indeksene på fylkesnivå

I dette kapitlet vises gjennomsnittlige skårer for indeksene på fylkesnivå. Dette illustreres separat for 7. og 10. trinn, og Vg1. Tabellene viser gjennomsnitt og standardavvik fra Elevundersøkelsen 2016 til 2020. Endringen mellom årene indikeres i de to siste kolonnene, som viser Cohens  $d$  verdiene for forskjellene fra 2020 og 2016 og fra siste år det vil si mellom 2019 og 2020. Disse Cohens  $d$  verdiene gir en indikasjon på hvorvidt endringene er betydningsfulle. I tabellen vil det for hvert år markeres hvilket fylke som skårer høyest på indeksen (grønn) og hvilket fylke som skårer lavest (rød). Cohens  $d$  for endring fra 2016 til 2020, samt fra 2019 til 2020, beregnes for hvert fylke. Videre blir Cohens  $d$  beregnet for forskjeller mellom fylket som skårer høyest og fylket som skårer lavest. I nederste rad i hver tabell vises denne effektstørrelsen. I hver tabell blir det også markert hvilket fylke som har endret seg mest fra 2016 til 2020 og fra 2019 til 2020 (uthevet skrift). Tilsvarende blir gjort for indeksen *Mobbing på skolen*, men da presenteres Cohens  $h$  isteden for Cohens  $d$ .

Fra 2020 er fylkesstrukturen endret. Det betyr at vi viser tallene etter ny fylkesstruktur. Det innebærer at vi ikke kan sammenligne fylker med endret fylkesstruktur bakover i tid. Det vil igjen si at bare de fem fylkene som ikke er slått sammen med andre vil vi regne ut endringer. Imidlertid vil vi vise hvordan fylkene i gammel fylkesstruktur kom ut i tidligere Elevundersøkelser tilbake til 2016.

## 4.1 Trivsel

Tabell 4.1 Indeksens Trivsel på fylkesnivå (7. trinn), gjennomsnitt, standardavvik (SA) og Cohens *d* (størrelse på endring)

7. trinn	2016		2017		2018		2019		2020		Endring 16-20	Endring 19-20
	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Cohens <i>d</i>	Cohens <i>d</i>
<b>Viken</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,22	0,75	-	-
Østfold	4,43	0,68	4,35	0,71	4,31	0,77	4,28	0,75	-	-	-	-
Buskerud	4,41	0,71	4,38	0,70	4,36	0,73	4,28	0,75	-	-	-	-
Akershus	4,42	0,70	4,35	0,73	4,32	0,73	4,29	0,74	-	-	-	-
<b>Oslo</b>	4,38	0,69	4,36	0,71	4,33	0,72	4,34	0,72	4,28	0,74	0,14	0,08
<b>Innlandet</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,22	0,74	-	-
Hedmark	4,41	0,70	4,30	0,73	4,34	0,74	4,25	0,74	-	-	-	-
Oppland	4,36	0,72	4,32	0,75	4,35	0,73	4,24	0,73	-	-	-	-
<b>Vestfold og Telemark</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,2	0,76	-	-
Vestfold	4,41	0,69	4,37	0,71	4,31	0,76	4,26	0,74	-	-	-	-
Telemark	4,43	0,69	4,35	0,73	4,31	0,72	4,32	0,74	-	-	-	-
<b>Agder</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,23	0,25	-	-
Aust-Agder	4,34	0,70	4,25	0,75	4,27	0,77	4,20	0,77	-	-	-	-
Vest-Agder	4,45	0,71	4,40	0,70	4,39	0,72	4,34	0,74	-	-	-	-
<b>Rogaland</b>	4,37	0,71	4,32	0,73	4,29	0,75	4,25	0,76	4,19	0,77	0,24	0,07
<b>Vestland</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,15	0,75	-	-
Hordaland	4,35	0,71	4,27	0,75	4,25	0,76	4,22	0,77	-	-	-	-
Sogn og Fjordane	4,39	0,67	4,29	0,77	4,32	0,72	4,28	0,74	-	-	-	-
<b>Møre og Romsdal</b>	4,33	0,70	4,29	0,72	4,28	0,78	4,25	0,74	4,14	0,77	0,26	0,14
<b>Trøndelag</b>	-	-	4,30	0,74	4,25	0,77	4,29	0,76	4,15	0,79	-	0,18
Trøndelag (s)	4,31	0,74	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Trøndelag (n)	4,35	0,73	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Nordland</b>	4,26	0,76	4,21	0,78	4,20	0,80	4,15	0,81	4,08	0,82	0,23	0,08
<b>Troms og Finnmark</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,05	0,83	-	-
Troms	4,30	0,74	4,27	0,74	4,17	0,80	4,15	0,81	-	-	-	-
Finnmark	4,19	0,76	4,16	0,80	4,21	0,81	4,14	0,80	-	-	-	-
<b>Cohens <i>d</i></b>	<b>0,36</b>		<b>0,32</b>		<b>0,29</b>		<b>0,26</b>		<b>0,29</b>			

Tabell 4.1 viser at elevene i 7. trinn generelt skårer relativt jevnt på spørsmål om trivsel. Imidlertid ser vi at Rogaland, Nordland og Møre- og Romsdal har alle en betydelig reduksjon sammenlignet med hva elevene svarte i 2016. Oslo er det eneste fylke hvor trivselen ikke har gått betydelig ned fra 2016 til 2020. I 2020 er det Troms og Finnmark som skårer lavest. Forskjellene mellom fylket som skårer lavest og høyest er små, men av betydning (Cohens *d* større en 0.2).

Tabell 4.2 *Indeksen Trivsel på fylkesnivå (10. trinn), gjennomsnitt, standardavvik (SA) og Cohens d (størrelse på endring)*

10. trinn	2016		2017		2018		2019		2020		Endring 16-20	Endring 19-20
	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Cohens d	Cohens d
<b>Viken</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,16	0,80	-	-
Østfold	4,31	0,79	4,19	0,85	4,22	0,80	4,18	0,86	-	-	-	-
Buskerud	4,28	0,77	4,17	0,85	4,18	0,83	4,19	0,81	-	-	-	-
Akershus	4,20	0,82	4,17	0,85	4,16	0,83	4,14	0,84	-	-	-	-
<b>Oslo</b>	4,20	0,87	4,19	0,86	4,20	0,86	4,22	0,82	4,20	0,79	0,00	<b>0,03</b>
<b>Innlandet</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,18	0,81	-	-
Hedmark	4,25	0,80	4,18	0,83	4,23	0,84	4,23	0,84	-	-	-	-
Oppland	4,20	0,83	4,14	0,84	4,15	0,82	4,17	0,80	-	-	-	-
<b>Vestfold og Telemark</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,16	0,80	-	-
Vestfold	4,19	0,82	4,17	0,83	4,19	0,84	4,15	0,83	-	-	-	-
Telemark	4,19	0,85	4,10	0,87	4,09	0,89	4,14	0,87	-	-	-	-
<b>Agder</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,12	0,85	-	-
Aust-Agder	4,11	0,88	4,10	0,91	4,01	0,91	4,08	0,91	-	-	-	-
Vest-Agder	4,22	0,84	4,06	0,92	4,11	0,84	4,13	0,88	-	-	-	-
<b>Rogaland</b>	4,14	0,86	4,11	0,88	4,10	0,87	4,10	0,87	4,09	0,84	0,06	0,02
<b>Vestland</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,08	0,84	-	-
Hordaland	4,12	0,89	4,08	0,90	4,10	0,87	4,12	0,86	-	-	-	-
Sogn og Fjordane	4,19	0,86	4,17	0,84	4,23	0,79	4,21	0,78	-	-	-	-
<b>Møre og Romsdal</b>	4,16	0,83	4,12	0,89	4,16	0,85	4,15	0,84	4,14	0,82	0,02	0,02
<b>Trøndelag</b>	-	-	4,08	0,89	4,10	0,89	4,09	0,85	4,08	0,84	-	0,01
Trøndelag (s)	4,17	0,85	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Trøndelag (n)	4,10	0,93	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Nordland</b>	4,10	0,85	4,05	0,88	4,07	0,87	4,00	0,86	4,03	0,88	<b>0,08</b>	<b>0,03</b>
<b>Troms og Finnmark</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,07	0,85	-	-
Troms	4,18	0,83	4,14	0,83	4,09	0,87	4,12	0,83	-	-	-	-
Finnmark	3,92	0,96	3,86	1,01	3,99	0,94	3,84	0,95	-	-	-	-
<b>Cohens d</b>	<b>0,44</b>		<b>0,36</b>		<b>0,27</b>		<b>0,44</b>		<b>0,20</b>			

Tabell 4.2 viser at på 10. trinn skårer Nordland lavest i 2020, mens Oslo skårer høyest. Cohens d-verdi på 0,20 viser at forskjellen er svak, men av betydning. Videre viser tabellen at i motsetning til 7. trinn er det små endringer over tid.

Tabell 4.3 *Indeksen Trivsel på fylkesnivå (Vg1), gjennomsnitt, standardavvik (SA) og Cohens d (størrelse på endring)*

VG1	2016		2017		2018		2019		2020		Endring	Endring
	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	16-20	19-20
<b>Viken</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,29	0,74	-	-
Østfold	4,28	0,77	4,34	0,75	4,29	0,76	4,31	0,75	-	-	-	-
Buskerud	4,32	0,75	4,32	0,77	4,25	0,77	4,30	0,75	-	-	-	-
Akershus	4,28	0,77	4,28	0,79	4,28	0,79	4,26	0,78	-	-	-	-
<b>Oslo</b>	4,24	0,82	4,22	0,86	4,19	0,87	4,24	0,83	4,22	0,80	0,02	0,02
<b>Innlandet</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,35	0,72	-	-
Hedmark	4,38	0,71	4,37	0,71	4,34	0,74	4,37	0,71	-	-	-	-
Oppland	4,34	0,73	4,35	0,73	4,30	0,73	4,26	0,77	-	-	-	-
<b>Vestfold og Telemark</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,29	0,74	-	-
Vestfold	4,35	0,68	4,29	0,78	4,28	0,76	4,30	0,77	-	-	-	-
Telemark	4,32	0,74	4,29	0,78	4,26	0,78	4,30	0,78	-	-	-	-
<b>Agder</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,28	0,75	-	-
Aust-Agder	4,24	0,80	4,22	0,79	4,22	0,78	4,18	0,78	-	-	-	-
Vest-Agder	4,30	0,76	4,29	0,78	4,23	0,80	4,27	0,76	-	-	-	-
<b>Rogaland</b>	4,29	0,77	4,29	0,77	4,32	0,74	4,28	0,77	4,31	0,73	0,03	0,03
<b>Vestland</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,29	0,74	-	-
Hordaland	4,26	0,76	4,24	0,77	4,22	0,78	4,23	0,77	-	-	-	-
Sogn og Fjordane	4,38	0,71	4,32	0,72	4,35	0,70	4,35	0,71	-	-	-	-
<b>Møre og Romsdal</b>	4,32	0,72	4,29	0,74	4,28	0,75	4,32	0,71	4,30	0,73	0,03	0,03
<b>Trøndelag</b>	-	-	4,29	0,74	4,30	0,75	4,29	0,76	4,27	0,74	-	0,03
Trøndelag (s)	4,32	0,71	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Trøndelag (n)	4,33	0,75	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Nordland</b>	4,31	0,74	4,26	0,77	4,30	0,75	4,30	0,72	4,30	0,73	0,01	0,01
<b>Troms og Finnmark</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,22	0,73	-	-
Troms	4,30	0,77	4,26	0,79	4,30	0,73	4,26	0,80	-	-	-	-
Finnmark	4,21	0,74	4,17	0,76	4,14	0,82	4,18	0,75	-	-	-	-
<b>Cohens d</b>	<b>0,23</b>		<b>0,27</b>		<b>0,29</b>		<b>0,26</b>		<b>0,18</b>			

Tabell 4.3 viser at elever i Vg1 i Innlandet skårer høyest på trivsel i 2020, mens Oslo og Troms og Finnmark skårer lavest. Forskjellen mellom Innlandet og Oslo og Troms og Finnmark er ikke av betydning. Endringene mellom år er generelt svært små.

## 4.2 Støtte fra lærerne

Tabellen 4.4 viser elevene på 7. trinn sin opplevelse av støtte fra lærerne.

Tabell 4.4 *Indeksen Støtte fra lærerne på fylkesnivå (7. trinn), gjennomsnitt, standardavvik (SA) og Cohens d (størrelse på endring)*

7. trinn	2016		2017		2018		2019		2020		Endring 16-20	Endring 19-20
	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Cohens d	Cohens d
<b>Viken</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,38	0,63	-	-
Østfold	4,50	0,55	4,42	0,64	4,42	0,63	4,40	0,63	-	-	-	-
Buskerud	4,46	0,57	4,44	0,57	4,45	0,60	4,43	0,61	-	-	-	-
Akershus	4,42	0,60	4,36	0,63	4,36	0,64	4,34	0,65	-	-	-	-
<b>Oslo</b>	4,35	0,62	4,36	0,63	4,36	0,61	4,34	0,64	4,37	0,64	0,03	0,04
<b>Innlandet</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,40	0,62	-	-
Hedmark	4,39	0,60	4,41	0,64	4,40	0,63	4,44	0,60	-	-	-	-
Oppland	4,45	0,61	4,42	0,64	4,48	0,60	4,42	0,60	-	-	-	-
<b>Vestfold og Telemark</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,39	0,65	-	-
Vestfold	4,39	0,62	4,40	0,62	4,40	0,64	4,38	0,64	-	-	-	-
Telemark	4,46	0,64	4,41	0,62	4,42	0,64	4,42	0,62	-	-	-	-
<b>Agder</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,44	0,62	-	-
Aust-Agder	4,42	0,61	4,39	0,63	4,35	0,64	4,26	0,69	-	-	-	-
Vest-Agder	4,53	0,57	4,52	0,57	4,56	0,55	4,48	0,61	-	-	-	-
<b>Rogaland</b>	4,45	0,61	4,46	0,60	4,45	0,61	4,43	0,61	4,43	0,62	0,03	0,00
<b>Vestland</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,40	0,63	-	-
Hordaland	4,43	0,63	4,38	0,66	4,38	0,64	4,37	0,67	-	-	-	-
Sogn og Fjordane	4,49	0,56	4,44	0,62	4,52	0,58	4,48	0,61	-	-	-	-
<b>Møre og Romsdal</b>	4,44	0,61	4,43	0,62	4,47	0,60	4,46	0,59	4,41	0,63	0,05	0,09
<b>Trøndelag</b>	-	-	4,42	0,62	4,39	0,65	4,41	0,63	4,37	0,64	-	0,06
Trøndelag (s)	4,37	0,66	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Trøndelag (n)	4,43	0,61	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Nordland</b>	4,41	0,62	4,35	0,67	4,38	0,67	4,38	0,65	4,34	0,68	0,11	0,07
<b>Troms og Finnmark</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,32	0,70	-	-
Troms	4,37	0,63	4,40	0,64	4,33	0,67	4,30	0,70	-	-	-	-
Finnmark	4,36	0,66	4,35	0,69	4,36	0,69	4,34	0,67	-	-	-	-
<b>Cohens d</b>	<b>0,30</b>		<b>0,28</b>		<b>0,36</b>		<b>0,34</b>		<b>0,18</b>			

For 7. trinn skårer Agder høyest på indeksen som omhandler elevenes opplevelse av støtte fra lærerne i 2020, mens elever fra Troms og Finnmark skårer lavest. Forskjellene mellom fylkene som skårer høyest og lavest er små og uten betydning i 2020. Videre ser man at endringene mellom årene er små.

Tabell 4.5 *Indeksen Støtte fra lærerne på fylkesnivå (10. trinn), gjennomsnitt, standardavvik (SA) og Cohens d (størrelse på endring)*

10. trinn	2016		2017		2018		2019		2020		Endring 16-20	Endring 19-20
	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Cohens d	Cohens d
<b>Viken</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,07	0,72	-	-
Østfold	4,11	0,71	4,00	0,78	4,05	0,74	4,01	0,75	-	-	-	-
Buskerud	4,08	0,71	3,97	0,77	4,01	0,74	4,02	0,73	-	-	-	-
Akershus	3,96	0,74	3,93	0,77	3,95	0,75	3,94	0,75	-	-	-	-
<b>Oslo</b>	3,89	0,82	3,95	0,79	3,95	0,79	4,02	0,74	4,04	0,72	<b>0,19</b>	0,02
<b>Innlandet</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,09	0,69	-	-
Hedmark	4,08	0,68	4,06	0,68	4,07	0,73	4,07	0,72	-	-	-	-
Oppland	4,05	0,70	4,02	0,73	4,06	0,69	4,07	0,69	-	-	-	-
<b>Vestfold og Telemark</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,05	0,69	-	-
Vestfold	4,03	0,72	4,00	0,74	3,97	0,75	3,98	0,75	-	-	-	-
Telemark	4,01	0,77	3,97	0,78	3,97	0,77	3,95	0,84	-	-	-	-
<b>Agder</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,07	0,72	-	-
Aust-Agder	3,95	0,79	3,95	0,79	3,98	0,75	3,99	0,74	-	-	-	-
Vest-Agder	4,07	0,75	3,97	0,79	4,08	0,72	4,07	0,74	-	-	-	-
<b>Rogaland</b>	3,99	0,77	3,99	0,79	4,02	0,76	4,00	0,76	4,08	0,71	0,12	<b>0,11</b>
<b>Vestland</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,03	0,74	-	-
Hordaland	3,94	0,81	3,93	0,79	3,95	0,77	3,99	0,76	-	-	-	-
Sogn og Fjordane	4,09	0,75	4,15	0,69	4,20	0,71	4,14	0,68	-	-	-	-
<b>Møre og Romsdal</b>	4,05	0,73	3,98	0,76	4,05	0,74	4,02	0,72	4,10	0,67	0,07	<b>0,11</b>
<b>Trøndelag</b>	-	-	3,92	0,81	3,97	0,76	3,96	0,76	4,04	0,75	-	0,10
Trøndelag (s)	4,00	0,77	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Trøndelag (n)	3,96	0,82	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Nordland</b>	4,01	0,78	3,96	0,78	4,06	0,75	4,01	0,74	4,08	0,69	0,10	0,09
<b>Troms og Finnmark</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,11	0,69	-	-
Troms	4,01	0,76	4,04	0,73	4,02	0,74	4,05	0,70	-	-	-	-
Finnmark	3,82	0,92	3,86	0,91	3,89	0,87	3,86	0,86	-	-	-	-
<b>Cohens d</b>	<b>0,35</b>		<b>0,36</b>		<b>0,38</b>		<b>0,36</b>		<b>0,11</b>			

For 10. trinn skårer Troms og Finnmark høyest på indeksen som omhandler elevenes opplevelse av støtte fra lærerne i 2020, mens Vestland skårer lavest. Forskjellen mellom fylkene i 2020 er ikke av betydning. Det er ingen endring av betydning mellom årene.

Tabell 4.6 *Indeksen Støtte fra lærerne på fylkesnivå (Vg1), gjennomsnitt, standardavvik (SA) og Cohens d (størrelse på endring)*

VG1	2016		2017		2018		2019		2020		Endring 16-20	Endring 19-20
	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Cohens d	Cohens d
<b>Viken</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,17	0,65	-	-
Østfold	4,12	0,68	4,16	0,67	4,16	0,68	4,17	0,68	-	-	-	-
Buskerud	4,13	0,69	4,13	0,68	4,12	0,67	4,13	0,68	-	-	-	-
Akershus	4,06	0,70	4,07	0,68	4,07	0,70	4,06	0,71	-	-	-	-
<b>Oslo</b>	4,00	0,78	3,99	0,79	4,01	0,78	4,04	0,76	4,12	0,69	0,16	0,11
<b>Innlandet</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,26	0,61	-	-
Hedmark	4,15	0,65	4,19	0,65	4,18	0,65	4,20	0,62	-	-	-	-
Oppland	4,08	0,67	4,16	0,68	4,15	0,65	4,12	0,66	-	-	-	-
<b>Vestfold og Telemark</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,16	0,66	-	-
Vestfold	4,13	0,63	4,09	0,67	4,12	0,65	4,11	0,69	-	-	-	-
Telemark	4,14	0,65	4,06	0,71	4,11	0,68	4,15	0,65	-	-	-	-
<b>Agder</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,20	0,65	-	-
Aust-Agder	4,04	0,70	4,10	0,67	4,13	0,67	4,10	0,65	-	-	-	-
Vest-Agder	4,13	0,68	4,16	0,67	4,11	0,71	4,15	0,68	-	-	-	-
<b>Rogaland</b>	4,15	0,68	4,16	0,67	4,17	0,68	4,14	0,70	4,26	0,63	0,17	0,18
<b>Vestland</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,21	0,63	-	-
Hordaland	4,07	0,69	4,08	0,69	4,06	0,73	4,09	0,67	-	-	-	-
Sogn og Fjordane	4,25	0,60	4,19	0,64	4,23	0,63	4,25	0,61	-	-	-	-
<b>Møre og Romsdal</b>	4,14	0,67	4,14	0,66	4,18	0,64	4,20	0,63	4,21	0,62	0,11	0,02
<b>Trøndelag</b>	-	-	4,15	0,67	4,17	0,67	4,18	0,65	4,20	0,65	-	0,03
Trøndelag (s)	4,12	0,65	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Trøndelag (n)	4,18	0,67	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Nordland</b>	4,16	0,67	4,18	0,66	4,24	0,63	4,24	0,63	4,27	0,61	0,17	0,04
<b>Troms og Finnmark</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,22	0,63	-	-
Troms	4,15	0,65	4,19	0,68	4,21	0,64	4,17	0,66	-	-	-	-
Finnmark	4,13	0,68	4,12	0,69	4,15	0,73	4,16	0,70	-	-	-	-
<b>Cohens d</b>	<b>0,36</b>		<b>0,29</b>		<b>0,32</b>		<b>0,30</b>		<b>0,23</b>			

For Vg1 er det Oslo som skårer lavest på indeksen om støtte fra lærerne alle år, også i 2020, Nordland skårer høyest i 2020. Ifølge Cohens *d* er forskjellene mellom disse fylkene av betydning, men liten. Det er ingen endringer av betydning mellom år, men det er jevnt over økte skårer på denne indeksen for Vg1.



### 4.3 Støtte hjemmefra

Tabell 4.7 *Indeksen Støtte hjemmefra på fylkesnivå (7. trinn), gjennomsnitt, standardavvik (SA) og Cohens d (størrelse på endring)*

7. trinn	2016		2017		2018		2019		2020		Endring 16-20	Endring 19-20
	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Cohens d	Cohens d
<b>Viken</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,31	0,77	-	-
Østfold	4,44	0,70	4,38	0,77	4,40	0,74	4,35	0,78	-	-	-	-
Buskerud	4,42	0,71	4,46	0,68	4,37	0,75	4,36	0,76	-	-	-	-
Akershus	4,42	0,71	4,40	0,74	4,37	0,75	4,36	0,75	-	-	-	-
<b>Oslo</b>	4,47	0,67	4,48	0,69	4,44	0,72	4,42	0,73	4,39	0,73	0,11	0,05
<b>Innlandet</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,25	0,79	-	-
Hedmark	4,39	0,70	4,36	0,73	4,31	0,78	4,31	0,77	-	-	-	-
Oppland	4,42	0,70	4,38	0,76	4,41	0,73	4,32	0,78	-	-	-	-
<b>Vestfold og Telemark</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,28	0,80	-	-
Vestfold	4,44	0,72	4,44	0,73	4,39	0,74	4,32	0,79	-	-	-	-
Telemark	4,46	0,68	4,40	0,74	4,39	0,74	4,36	0,76	-	-	-	-
<b>Agder</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,36	0,73	-	-
Aust-Agder	4,41	0,71	4,39	0,71	4,31	0,78	4,29	0,77	-	-	-	-
Vest-Agder	4,48	0,70	4,49	0,70	4,46	0,72	4,41	0,75	-	-	-	-
<b>Rogaland</b>	4,42	0,72	4,39	0,74	4,36	0,75	4,31	0,79	4,29	0,79	0,17	0,03
<b>Vestland</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,24	0,79	-	-
Hordaland	4,36	0,75	4,31	0,78	4,30	0,78	4,26	0,81	-	-	-	-
Sogn og Fjordane	4,38	0,72	4,38	0,72	4,39	0,72	4,39	0,73	-	-	-	-
<b>Møre og Romsdal</b>	4,31	0,75	4,31	0,77	4,31	0,77	4,24	0,81	4,14	0,84	0,21	0,12
<b>Trøndelag</b>	-	-	4,36	0,75	4,33	0,78	4,28	0,78	4,23	0,81	-	0,06
Trøndelag (s)	4,38	0,75	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Trøndelag (n)	4,35	0,73	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Nordland</b>	4,34	0,76	4,33	0,76	4,33	0,79	4,27	0,77	4,23	0,83	0,14	0,06
<b>Troms og Finnmark</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,24	0,82	-	-
Troms	4,36	0,72	4,35	0,74	4,36	0,74	4,30	0,77	-	-	-	-
Finnmark	4,34	0,79	4,29	0,77	4,28	0,82	4,31	0,75	-	-	-	-
<b>Cohens d</b>	<b>0,23</b>		<b>0,27</b>		<b>0,24</b>		<b>0,24</b>		<b>0,32</b>			

Indeksen *Støtte hjemmefra* fokuserer på elevenes opplevelse av interesse, støtte og oppmuntring hjemmefra når det gjelder skole og skolearbeid. Tabell 4.7 viser at på 7.trinn skårer Oslo høyest for 2020 på denne indeksen, mens det er elever i Møre og Romsdal som har lavest gjennomsnittsskåre. Forskjellene mellom Oslo og Møre og

Romsdal er av betydning, med en Cohens  $d$  på 0,32. Møre og Romsdal har også hatt en betydningsfull reduksjon på indeksen fra 2016 til 2020.

Tabell 4.8 *Indeksen Støtte hjemmefra på fylkesnivå (10. trinn), gjennomsnitt, standardavvik (SA) og Cohens  $d$  (størrelse på endring)*

10. trinn	2016		2017		2018		2019		2020		Endring 16-20	Endring 19-20
	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA		
<b>Viken</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,15	0,87	-	-
Østfold	4,11	0,93	4,07	0,95	4,12	0,92	4,14	0,93	-	-	-	-
Buskerud	4,10	0,88	4,08	0,92	4,12	0,89	4,13	0,90	-	-	-	-
Akershus	4,06	0,94	4,07	0,94	4,13	0,90	4,12	0,91	-	-	-	-
<b>Oslo</b>	4,09	0,93	4,16	0,90	4,18	0,90	4,23	0,87	4,22	0,85	0,15	0,01
<b>Innlandet</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,11	0,89	-	-
Hedmark	4,05	0,91	4,07	0,91	4,06	0,93	4,09	0,94	-	-	-	-
Oppland	4,02	0,93	4,06	0,92	4,09	0,90	4,17	0,88	-	-	-	-
<b>Vestfold og Telemark</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,18	0,87	-	-
Vestfold	4,10	0,91	4,08	0,93	4,13	0,92	4,14	0,92	-	-	-	-
Telemark	4,06	0,93	4,05	0,92	4,08	0,94	4,15	0,94	-	-	-	-
<b>Agder</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,12	0,89	-	-
Aust-Agder	4,00	0,97	4,03	0,96	4,01	0,93	4,06	0,93	-	-	-	-
Vest-Agder	4,14	0,91	4,05	0,97	4,10	0,91	4,10	0,93	-	-	-	-
<b>Rogaland</b>	4,06	0,93	4,09	0,94	4,13	0,92	4,13	0,91	4,12	0,90	0,07	0,02
<b>Vestland</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,03	0,92	-	-
Hordaland	3,96	0,97	3,99	0,95	4,03	0,94	4,05	0,92	-	-	-	-
Sogn og Fjordane	4,03	0,93	4,12	0,86	4,11	0,89	4,09	0,89	-	-	-	-
<b>Møre og Romsdal</b>	4,01	0,93	3,99	0,96	4,07	0,91	4,01	0,93	4,09	0,91	0,09	0,08
<b>Trøndelag</b>	-	-	3,97	0,97	4,05	0,93	4,07	0,91	4,06	0,91	-	0,01
Trøndelag (s)	4,01	0,94	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Trøndelag (n)	3,97	0,96	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Nordland</b>	3,93	0,98	3,99	0,96	4,10	0,90	4,01	0,94	4,06	0,92	0,14	0,06
<b>Troms og Finnmark</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,08	0,92	-	-
Troms	4,00	0,96	4,03	0,94	4,09	0,91	4,09	0,93	-	-	-	-
Finnmark	3,83	1,06	3,96	0,96	4,03	0,94	4,06	0,96	-	-	-	-
<b>Cohens <math>d</math></b>	<b>0,31</b>		<b>0,22</b>		<b>0,18</b>		<b>0,24</b>		<b>0,21</b>			

Tabell 4.8 viser at elever på 10. trinn i Oslo skårer høyest på Støtte hjemmefra i 2020, mens elever på 10 trinn i Vestland skårer lavest. Forskjellen mellom disse to fylkene er liten med en Cohens  $d$  på 0,21.

Tabell 4.9 Indeksene Støtte hjemmefra på fylkesnivå (Vg1), gjennomsnitt, standardavvik (SA) og Cohens d (størrelse på endring)

VG1	2016		2017		2018		2019		2020		Endring 16-20	Endring 19-20
	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Cohens d	Cohens d
<b>Viken</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,11	0,91	-	-
Østfold	3,92	1,00	4,00	0,99	4,02	0,97	4,03	0,98	-	-	-	-
Buskerud	4,00	0,96	4,00	0,96	4,04	0,94	4,14	0,90	-	-	-	-
Akershus	3,98	0,95	4,03	0,94	4,03	0,96	4,09	0,91	-	-	-	-
<b>Oslo</b>	4,01	0,95	3,99	0,96	4,04	0,96	4,10	0,93	4,13	0,91	0,13	0,03
<b>Innlandet</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,14	0,89	-	-
Hedmark	3,98	0,95	4,02	0,98	3,99	0,98	4,07	0,95	-	-	-	-
Oppland	3,92	0,94	4,02	0,95	4,02	0,93	3,98	0,96	-	-	-	-
<b>Vestfold og Telemark</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,10	0,94	-	-
Vestfold	3,93	0,98	4,00	0,98	4,01	0,95	4,02	0,98	-	-	-	-
Telemark	3,92	0,98	4,00	0,97	3,98	0,98	4,03	0,97	-	-	-	-
<b>Agder</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,08	0,93	-	-
Aust-Agder	3,79	1,03	3,91	1,03	3,93	1,02	3,99	0,98	-	-	-	-
Vest-Agder	3,94	0,96	4,03	0,94	4,03	0,99	4,08	0,94	-	-	-	-
<b>Rogaland</b>	3,99	0,97	4,02	0,96	4,05	0,97	4,03	0,97	4,11	0,93	0,13	0,08
<b>Vestland</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,07	0,91	-	-
Hordaland	3,90	0,97	3,91	0,98	3,94	0,98	3,97	0,97	-	-	-	-
Sogn og Fjordane	4,02	0,93	4,00	0,96	4,01	0,95	4,05	0,96	-	-	-	-
<b>Møre og Romsdal</b>	3,91	0,97	3,97	0,95	4,00	0,97	4,02	0,94	4,04	0,92	0,14	0,02
<b>Trøndelag</b>	-	-	3,93	0,97	3,97	0,96	4,01	0,96	4,06	0,91	-	0,05
Trøndelag (s)	3,89	0,96	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Trøndelag (n)	3,90	0,98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Nordland</b>	3,87	1,00	3,86	1,02	3,93	1,00	4,02	0,95	4,05	0,94	0,19	0,03
<b>Troms og Finnmark</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,02	0,94	-	-
Troms	3,96	0,96	3,92	1,03	4,01	1,00	4,00	1,00	-	-	-	-
Finnmark	3,77	1,03	3,75	1,08	3,84	1,08	3,93	1,04	-	-	-	-
<b>Cohens d</b>	<b>0,26</b>		<b>0,28</b>		<b>0,21</b>		<b>0,21</b>		<b>0,13</b>			

For videregående viser tabell 4.9 at Troms og Finnmark skårer lavest på spørsmål som omhandler støtte hjemmefra i 2020, mens Innlandet skårer høyest. Forskjellen mellom fylkene er små og uten betydning i 2020. Det er ingen endringer av betydning mellom år, men det er en tendens til positiv endring.

## 4.4 Faglig utfordring

Tabell 4.10 Indeksen Faglig utfordring på fylkesnivå (7. trinn), gjennomsnitt, standardavvik (SA) og Cohens *d* (størrelse på endring)

7. trinn	2016		2017		2018		2019		2020		Endring 16-20	Endring 19-20
	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Cohens <i>d</i>	Cohens <i>d</i>
<b>Viken</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,01	0,89	-	-
Østfold	4,13	0,84	4,08	0,90	4,03	0,90	4,03	0,89	-	-	-	-
Buskerud	4,14	0,85	4,15	0,86	4,11	0,89	4,11	0,87	-	-	-	-
Akershus	4,10	0,88	4,06	0,92	4,02	0,93	4,03	0,91	-	-	-	-
<b>Oslo</b>	4,03	0,89	4,03	0,92	4,03	0,90	4,03	0,90	4,01	0,89	0,02	0,03
<b>Innlandet</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,01	0,89	-	-
Hedmark	4,11	0,86	4,07	0,91	4,06	0,87	4,01	0,92	-	-	-	-
Oppland	4,09	0,86	4,07	0,90	4,12	0,88	4,02	0,90	-	-	-	-
<b>Vestfold og Telemark</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,07	0,87	-	-
Vestfold	4,12	0,87	4,15	0,87	4,13	0,87	4,11	0,87	-	-	-	-
Telemark	4,07	0,90	4,07	0,90	4,00	0,91	4,06	0,88	-	-	-	-
<b>Agder</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,10	0,86	-	-
Aust-Agder	4,16	0,85	4,12	0,87	4,04	0,89	4,04	0,89	-	-	-	-
Vest-Agder	4,15	0,88	4,18	0,88	4,21	0,84	4,16	0,87	-	-	-	-
<b>Rogaland</b>	4,08	0,87	4,05	0,92	4,07	0,90	4,03	0,91	4,04	0,90	0,05	0,01
<b>Vestland</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,98	0,89	-	-
Hordaland	4,01	0,91	3,98	0,92	3,99	0,91	3,96	0,93	-	-	-	-
Sogn og Fjordane	4,02	0,91	4,00	0,91	4,04	0,92	4,02	0,90	-	-	-	-
<b>Møre og Romsdal</b>	3,99	0,92	3,95	0,95	4,00	0,93	3,95	0,92	3,95	0,92	0,04	0,00
<b>Trøndelag</b>	-	-	4,02	0,90	4,01	0,92	4,01	0,91	3,95	0,91	-	0,07
Trøndelag (s)	4,06	0,90	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Trøndelag (n)	4,10	0,88	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Nordland</b>	4,07	0,89	4,04	0,93	4,09	0,89	4,07	0,92	4,01	0,92	0,07	0,06
<b>Troms og Finnmark</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,03	0,88	-	-
Troms	4,04	0,90	4,06	0,91	4,04	0,93	4,05	0,93	-	-	-	-
Finnmark	4,05	0,92	4,09	0,93	4,08	0,94	4,05	0,91	-	-	-	-
<b>Cohens <i>d</i></b>	<b>0,19</b>		<b>0,25</b>		<b>0,24</b>		<b>0,24</b>		<b>0,17</b>			

Tabell 4.10 viser elevene på 7. trinn sin opplevelse av hvorvidt de får faglige utfordringer på skolen. Agder skårer høyest i 2020, mens Trøndelag og Møre og Romsdal har lavest gjennomsnittsskåre. Forskjellen mellom fylkene som skårer høyest og lavest er små og uten betydning i 2020, jf. Cohens *d*. Det er ingen endringer av betydning mellom år.

Tabell 4.11 *Indeksen Faglig utfordring på fylkesnivå (10. trinn), gjennomsnitt, standardavvik (SA) og Cohens d (størrelse på endring)*

10. trinn	2016		2017		2018		2019		2020		Endring 16-20	Endring 19-20
	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Cohens d	Cohens d
<b>Viken</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,30	0,79	-	-
Østfold	4,29	0,81	4,22	0,86	4,24	0,84	4,27	0,81	-	-	-	-
Buskerud	4,33	0,78	4,28	0,81	4,32	0,79	4,32	0,78	-	-	-	-
Akershus	4,26	0,83	4,27	0,84	4,26	0,83	4,26	0,83	-	-	-	-
<b>Oslo</b>	4,16	0,88	4,19	0,86	4,21	0,86	4,23	0,85	4,25	0,82	0,11	0,02
<b>Innlandet</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,30	0,78	-	-
Hedmark	4,31	0,77	4,30	0,77	4,28	0,80	4,26	0,82	-	-	-	-
Oppland	4,28	0,80	4,28	0,82	4,28	0,80	4,27	0,82	-	-	-	-
<b>Vestfold og Telemark</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,33	0,78	-	-
Vestfold	4,31	0,80	4,30	0,81	4,32	0,81	4,31	0,81	-	-	-	-
Telemark	4,18	0,85	4,28	0,85	4,22	0,89	4,26	0,84	-	-	-	-
<b>Agder</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,34	0,79	-	-
Aust-Agder	4,27	0,81	4,26	0,85	4,27	0,85	4,32	0,82	-	-	-	-
Vest-Agder	4,30	0,84	4,27	0,86	4,33	0,81	4,30	0,84	-	-	-	-
<b>Rogaland</b>	4,25	0,84	4,31	0,82	4,28	0,84	4,30	0,81	4,30	0,81	0,06	0,00
<b>Vestland</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,23	0,82	-	-
Hordaland	4,20	0,88	4,18	0,87	4,20	0,86	4,23	0,84	-	-	-	-
Sogn og Fjordane	4,15	0,87	4,24	0,83	4,26	0,84	4,17	0,87	-	-	-	-
<b>Møre og Romsdal</b>	4,22	0,85	4,19	0,87	4,20	0,85	4,19	0,85	4,23	0,84	0,01	0,04
<b>Trøndelag</b>	-	-	4,20	0,88	4,23	0,84	4,23	0,82	4,24	0,82	-	0,01
Trøndelag (s)	4,23	0,83	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Trøndelag (n)	4,24	0,88	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Nordland</b>	4,23	0,85	4,24	0,85	4,27	0,82	4,21	0,85	4,24	0,81	0,01	0,03
<b>Troms og Finnmark</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,25	0,82	-	-
Troms	4,29	0,81	4,28	0,83	4,26	0,85	4,26	0,82	-	-	-	-
Finnmark	4,19	0,94	4,18	0,92	4,25	0,89	4,19	0,90	-	-	-	-
<b>Cohens d</b>	<b>0,21</b>		<b>0,16</b>		<b>0,15</b>		<b>0,19</b>		<b>0,13</b>			

For 10. trinn skårer Agder høyest og Møre og Romsdal lavest på *Faglig utfordring* i Elevundersøkelsene 2020. Forskjellene mellom fylkene er svært små, og det er ingen endringer av betydning mellom år.

Tabell 4.12 Indeksen Faglig utfordring på fylkesnivå (Vg1), gjennomsnitt, standardavvik (SA) og Cohens d (størrelse på endring)

VG1	2016		2017		2018		2019		2020		Endring 16-20	Endring 19-20
	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Cohens d	Cohens d
<b>Viken</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,43	0,75	-	-
Østfold	4,29	0,81	4,34	0,79	4,29	0,82	4,32	0,82	-	-	-	-
Buskerud	4,34	0,80	4,37	0,78	4,35	0,80	4,38	0,79	-	-	-	-
Akershus	4,35	0,82	4,33	0,80	4,33	0,82	4,36	0,80	-	-	-	-
<b>Oslo</b>	4,24	0,87	4,26	0,86	4,27	0,87	4,33	0,84	4,37	0,82	0,15	0,05
<b>Innlandet</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,41	0,75	-	-
Hedmark	4,34	0,76	4,40	0,75	4,34	0,81	4,38	0,77	-	-	-	-
Oppland	4,35	0,77	4,40	0,77	4,38	0,78	4,37	0,79	-	-	-	-
<b>Vestfold og Telemark</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,38	0,79	-	-
Vestfold	4,33	0,81	4,33	0,81	4,33	0,81	4,37	0,79	-	-	-	-
Telemark	4,35	0,77	4,30	0,82	4,33	0,79	4,37	0,78	-	-	-	-
<b>Agder</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,41	0,78	-	-
Aust-Agder	4,36	0,81	4,37	0,79	4,32	0,83	4,37	0,80	-	-	-	-
Vest-Agder	4,37	0,81	4,38	0,80	4,37	0,81	4,40	0,78	-	-	-	-
<b>Rogaland</b>	4,38	0,78	4,36	0,79	4,37	0,82	4,38	0,80	4,41	0,79	0,04	0,04
<b>Vestland</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,37	0,78	-	-
Hordaland	4,30	0,83	4,32	0,82	4,27	0,86	4,29	0,82	-	-	-	-
Sogn og Fjordane	4,32	0,81	4,30	0,83	4,28	0,83	4,31	0,83	-	-	-	-
<b>Møre og Romsdal</b>	4,31	0,82	4,32	0,80	4,31	0,81	4,34	0,79	4,40	0,77	0,11	0,08
<b>Trøndelag</b>	-	-	4,31	0,80	4,28	0,82	4,32	0,81	4,37	0,79	-	0,07
Trøndelag (s)	4,30	0,81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Trøndelag (n)	4,29	0,84	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Nordland</b>	4,35	0,81	4,33	0,81	4,35	0,80	4,38	0,79	4,39	0,76	0,05	0,02
<b>Troms og Finnmark</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,37	0,80	-	-
Troms	4,37	0,79	4,36	0,81	4,35	0,81	4,31	0,83	-	-	-	-
Finnmark	4,33	0,78	4,30	0,81	4,28	0,85	4,31	0,81	-	-	-	-
<b>Cohens d</b>	<b>0,17</b>		<b>0,17</b>		<b>0,13</b>		<b>0,14</b>		<b>0,08</b>			

For Elevundersøkelsen 2020 på Vg1 er det Oslo som skårer lavest når det gjelder faglige utfordringer. Viken skårer høyest. Forskjellene mellom fylkene er minimale og ikke betydningsfulle. Det er ingen endringer av betydning mellom år.

## 4.5 Vurdering for læring

Tabell 4.13 *Indeksen Vurdering for læring på fylkesnivå (7. trinn), gjennomsnitt, standardavvik (SA) og Cohens d (størrelse på endring)*

7. tinn	2016		2017		2018		2019		2020		Endring 16-20	Endring 19-20
	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Cohens d	Cohens d
<b>Viken</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,84	0,73	-	-
Østfold	4,03	0,69	3,92	0,74	3,93	0,74	3,87	0,73	-	-	-	-
Buskerud	4,00	0,68	3,99	0,71	3,96	0,71	3,92	0,72	-	-	-	-
Akershus	3,96	0,73	3,88	0,76	3,87	0,75	3,84	0,75	-	-	-	-
<b>Oslo</b>	3,89	0,73	3,89	0,76	3,85	0,75	3,85	0,76	3,82	0,75	0,10	0,04
<b>Innlandet</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,81	0,73	-	-
Hedmark	3,88	0,73	3,83	0,77	3,84	0,73	3,87	0,73	-	-	-	-
Oppland	3,93	0,73	3,90	0,74	3,99	0,71	3,90	0,73	-	-	-	-
<b>Vestfold og Telemark</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,84	0,75	-	-
Vestfold	3,92	0,74	3,95	0,73	3,92	0,74	3,88	0,73	-	-	-	-
Telemark	3,95	0,73	3,90	0,74	3,93	0,73	3,92	0,71	-	-	-	-
<b>Agder</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,89	0,74	-	-
Aust-Agder	3,90	0,72	3,88	0,74	3,80	0,73	3,73	0,76	-	-	-	-
Vest-Agder	4,03	0,74	4,01	0,70	4,03	0,71	3,96	0,76	-	-	-	-
<b>Rogaland</b>	3,97	0,70	3,91	0,74	3,90	0,75	3,85	0,75	3,86	0,74	0,11	0,05
<b>Vestland</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Hordaland	3,90	0,75	3,81	0,76	3,80	0,76	3,81	0,78	-	-	-	-
Sogn og Fjordane	3,96	0,69	3,88	0,72	3,96	0,70	3,86	0,72	-	-	-	-
<b>Møre og Romsdal</b>	3,86	0,72	3,83	0,75	3,86	0,73	3,83	0,73	3,76	0,74	0,14	0,10
<b>Trøndelag</b>	-	-	3,84	0,75	3,82	0,76	3,84	0,75	3,76	0,76	-	0,11
Trøndelag (s)	3,81	0,75	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Trøndelag (n)	3,91	0,70	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Nordland</b>	3,90	0,75	3,84	0,77	3,85	0,78	3,84	0,78	3,78	0,78	0,16	0,08
<b>Troms og Finnmark</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,78	0,79	-	-
Troms	3,87	0,76	3,91	0,76	3,80	0,78	3,78	0,79	-	-	-	-
Finnmark	3,85	0,73	3,85	0,79	3,88	0,76	3,88	0,79	-	-	-	-
<b>Cohens d</b>	<b>0,31</b>		<b>0,27</b>		<b>0,32</b>		<b>0,32</b>		<b>0,17</b>			

Spørsmålene som inngår i *vurdering for læring* har til hensikt å måle de fire prinsippene som regnes som de sentrale innenfor VFL (se kap. 2.5). Vest-Agder har skåret høyest på denne indeksen for 7. trinn alle år, og Agder skårer høyest i 2020. I 2020 er det Trøndelag og Møre og Romsdal som skårer lavest. Cohens *d* indikerer at forskjellen mellom fylkene som skårer høyest og lavest er små og uten betydning i 2020.

Tabell 4.14 *Indeksen Vurdering for læring på fylkesnivå (10. trinn), gjennomsnitt, standardavvik (SA) og Cohens d (størrelse på endring)*

10. trinn	2016		2017		2018		2019		2020		Endring 16-20	Endring 19-20
	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Cohens d	Cohens d
<b>Viken</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,32	0,77	-	-
Østfold	3,38	0,78	3,32	0,83	3,36	0,80	3,32	0,82	-	-	-	-
Buskerud	3,40	0,78	3,33	0,80	3,41	0,81	3,37	0,81	-	-	-	-
Akershus	3,25	0,78	3,27	0,80	3,27	0,80	3,25	0,79	-	-	-	-
<b>Oslo</b>	3,27	0,82	3,39	0,80	3,39	0,80	3,40	0,78	3,40	0,78	0,16	0,00
<b>Innlandet</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,41	0,77	-	-
Hedmark	3,38	0,76	3,33	0,74	3,40	0,80	3,39	0,77	-	-	-	-
Oppland	3,33	0,75	3,32	0,76	3,42	0,74	3,39	0,76	-	-	-	-
<b>Vestfold og Telemark</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,38	0,75	-	-
Vestfold	3,36	0,75	3,35	0,79	3,33	0,79	3,33	0,81	-	-	-	-
Telemark	3,26	0,80	3,23	0,78	3,25	0,82	3,26	0,85	-	-	-	-
<b>Agder</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,35	0,78	-	-
Aust-Agder	3,23	0,82	3,26	0,83	3,25	0,78	3,27	0,77	-	-	-	-
Vest-Agder	3,31	0,81	3,28	0,84	3,30	0,78	3,31	0,83	-	-	-	-
<b>Rogaland</b>	3,26	0,79	3,31	0,82	3,33	0,80	3,31	0,82	3,37	0,77	0,03	0,04
<b>Vestland</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,28	0,75	-	-
Hordaland	3,24	0,81	3,19	0,83	3,22	0,80	3,25	0,78	-	-	-	-
Sogn og Fjordane	3,38	0,76	3,43	0,74	3,44	0,76	3,40	0,75	-	-	-	-
<b>Møre og Romsdal</b>	3,26	0,78	3,25	0,79	3,30	0,80	3,22	0,77	3,29	0,75	0,04	0,09
<b>Trøndelag</b>	-	-	3,18	0,81	3,23	0,79	3,21	0,78	3,27	0,78	-	0,08
Trøndelag (s)	3,22	0,76	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Trøndelag (n)	3,26	0,81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Nordland</b>	3,24	0,83	3,27	0,82	3,36	0,82	3,26	0,81	3,33	0,81	0,11	0,09
<b>Troms og Finnmark</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,40	0,78	-	-
Troms	3,33	0,80	3,36	0,81	3,31	0,81	3,35	0,80	-	-	-	-
Finnmark	3,21	0,88	3,21	0,91	3,29	0,92	3,13	0,83	-	-	-	-
<b>Cohens d</b>	<b>0,24</b>		<b>0,33</b>		<b>0,29</b>		<b>0,34</b>		<b>0,18</b>			

Tabell 4.14 viser at de lavest skårene for Vurdering for læring finner vi for 2020 i Vestland, mens de høyeste finner vi i Innlandet. Forskjellene er mellom fylkene er små, og det er ingen endringer av betydning mellom år.



Tabell 4.15 *Indeksen Vurdering for læring på fylkesnivå (Vg1), gjennomsnitt, standardavvik (SA) og Cohens d (størrelse på endring)*

VG1	2016		2017		2018		2019		2020		Endring 16-20	Endring 19-20
	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Cohens d	Cohens d
<b>Viken</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,50	0,77	-	-
Østfold	3,44	0,80	3,52	0,78	3,53	0,81	3,55	0,78	-	-	-	-
Buskerud	3,46	0,78	3,51	0,80	3,47	0,78	3,52	0,77	-	-	-	-
Akershus	3,41	0,77	3,45	0,78	3,46	0,78	3,45	0,78	-	-	-	-
<b>Oslo</b>	3,37	0,82	3,40	0,82	3,40	0,82	3,46	0,80	3,50	0,78	0,16	0,05
<b>Innlandet</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,59	0,73	-	-
Hedmark	3,49	0,76	3,52	0,77	3,54	0,76	3,53	0,76	-	-	-	-
Oppland	3,41	0,76	3,51	0,78	3,47	0,74	3,51	0,75	-	-	-	-
<b>Vestfold og Telemark</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,53	0,76	-	-
Vestfold	3,44	0,75	3,42	0,77	3,51	0,75	3,50	0,79	-	-	-	-
Telemark	3,41	0,79	3,39	0,80	3,44	0,80	3,44	0,76	-	-	-	-
<b>Agder</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,51	0,78	-	-
Aust-Agder	3,39	0,78	3,43	0,79	3,43	0,78	3,40	0,75	-	-	-	-
Vest-Agder	3,42	0,81	3,48	0,81	3,49	0,79	3,49	0,78	-	-	-	-
<b>Rogaland</b>	3,48	0,79	3,49	0,77	3,52	0,79	3,47	0,79	3,61	0,76	0,17	0,17
<b>Vestland</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,48	0,76	-	-
Hordaland	3,30	0,79	3,32	0,80	3,34	0,82	3,36	0,79	-	-	-	-
Sogn og Fjordane	3,50	0,75	3,40	0,78	3,57	0,74	3,53	0,76	-	-	-	-
<b>Møre og Romsdal</b>	3,45	0,78	3,42	0,78	3,44	0,78	3,46	0,77	3,51	0,75	0,08	0,06
<b>Trøndelag</b>	-	-	3,39	0,78	3,46	0,78	3,43	0,76	3,42	0,77	-	-
Trøndelag (s)	3,36	0,75	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Trøndelag (n)	3,44	0,78	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Nordland</b>	3,50	0,80	3,46	0,80	3,61	0,76	3,62	0,78	3,64	0,74	0,18	0,03
<b>Troms og Finnmark</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,55	0,78	-	-
Troms	3,51	0,80	3,54	0,82	3,60	0,79	3,52	0,81	-	-	-	-
Finnmark	3,44	0,79	3,44	0,84	3,55	0,87	3,56	0,83	-	-	-	-
<b>Cohens d</b>	<b>0,27</b>		<b>0,27</b>		<b>0,33</b>		<b>0,33</b>		<b>0,29</b>			

Tabell 4.15 viser at elevene i Vg1 i Nordland skårer høyest på indeksen *Vurdering for læring* i 2020, mens Trøndelag skårer lavest i 2020. Cohens *d* indikerer at forskjellene ikke er store mellom fylkene, men er av betydning. Det er ingen endring av betydning over år, selv om vi ser konturene av en positiv utvikling.

## 4.6 Læringskultur

Tabell 4.16 Indeksen Læringskultur på fylkesnivå (7. trinn), gjennomsnitt, standardavvik (SA) og Cohens d (størrelse på endring)

7. trinn	2016		2017		2018		2019		2020		Endring 16-20	Endring 19-20
	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Cohens d	Cohens d
<b>Viken</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,96	0,69	-	-
Østfold	4,17	0,63	4,03	0,69	4,04	0,67	4,02	0,67	-	-	-	-
Buskerud	4,13	0,64	4,11	0,64	4,08	0,66	4,05	0,67	-	-	-	-
Akershus	4,10	0,65	4,06	0,68	4,01	0,68	4,00	0,71	-	-	-	-
<b>Oslo</b>	4,07	0,66	4,07	0,69	4,05	0,69	4,03	0,68	3,97	0,70	0,15	0,09
<b>Innlandet</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,96	0,66	-	-
Hedmark	4,06	0,65	4,04	0,67	4,02	0,66	3,98	0,69	-	-	-	-
Oppland	4,12	0,64	4,09	0,67	4,10	0,65	3,99	0,67	-	-	-	-
<b>Vestfold og Telemark</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,99	0,66	-	-
Vestfold	4,07	0,67	4,11	0,65	4,05	0,67	4,02	0,65	-	-	-	-
Telemark	4,07	0,70	4,08	0,67	4,08	0,66	4,02	0,68	-	-	-	-
<b>Agder</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,03	0,66	-	-
Aust-Agder	4,08	0,65	4,05	0,66	4,03	0,67	3,90	0,71	-	-	-	-
Vest-Agder	4,16	0,64	4,18	0,64	4,23	0,62	4,10	0,67	-	-	-	-
<b>Rogaland</b>	4,10	0,67	4,06	0,67	4,07	0,67	4,01	0,68	3,99	0,67	0,16	0,03
<b>Vestland</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,93	0,69	-	-
Hordaland	4,05	0,69	3,99	0,69	3,99	0,70	3,96	0,70	-	-	-	-
Sogn og Fjordane	4,14	0,65	4,05	0,69	4,14	0,63	4,02	0,67	-	-	-	-
<b>Møre og Romsdal</b>	4,02	0,69	4,01	0,69	4,05	0,67	3,97	0,68	3,91	0,70	0,16	0,09
<b>Trøndelag</b>	-	-	4,04	0,66	3,99	0,69	3,98	0,69	3,90	0,71	-	0,11
Trøndelag (s)	3,99	0,69	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Trøndelag (n)	4,08	0,65	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Nordland</b>	4,03	0,70	3,96	0,75	3,95	0,73	3,93	0,72	3,84	0,76	0,26	0,12
<b>Troms og Finnmark</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,87	0,73	-	-
Troms	4,00	0,69	4,03	0,71	3,93	0,72	3,90	0,73	-	-	-	-
Finnmark	3,96	0,69	3,99	0,75	3,91	0,76	3,89	0,76	-	-	-	-
<b>Cohens d</b>	<b>0,31</b>		<b>0,31</b>		<b>0,46</b>		<b>0,29</b>		<b>0,27</b>			

Tabell 4.16 viser at Nordland er det fylket som skårer lavest på Læringskultur i 2020. Agder skårer høyest. Forskjellen mellom fylkene er små med en Cohens d på 0,27. Nordland har hatt en klar negativ utvikling på indeksen *Læringskultur* siden 2016.

Tabell 4.17 *Indeksen Læringskultur på fylkesnivå (10. trinn), gjennomsnitt, standardavvik (SA) og Cohens d (størrelse på endring)*

10. trinn	2016		2017		2018		2019		2020		Endring 16-20	Endring 19-20
	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Cohens d	Cohens d
<b>Viken</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,86	0,75	-	-
Østfold	3,89	0,76	3,76	0,82	3,86	0,78	3,77	0,79	-	-	-	-
Buskerud	3,88	0,73	3,83	0,79	3,83	0,76	3,87	0,76	-	-	-	-
Akershus	3,81	0,79	3,77	0,80	3,79	0,79	3,75	0,81	-	-	-	-
<b>Oslo</b>	3,78	0,84	3,83	0,81	3,83	0,79	3,86	0,79	3,88	0,77	<b>0,12</b>	0,02
<b>Innlandet</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,91	0,72	-	-
Hedmark	3,94	0,72	3,85	0,72	3,91	0,75	3,89	0,74	-	-	-	-
Oppland	3,88	0,73	3,81	0,78	3,81	0,74	3,85	0,75	-	-	-	-
<b>Vestfold og Telemark</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,90	0,73	-	-
Vestfold	3,84	0,78	3,81	0,79	3,82	0,79	3,80	0,77	-	-	-	-
Telemark	3,82	0,78	3,78	0,82	3,75	0,82	3,77	0,81	-	-	-	-
<b>Agder</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,88	0,76	-	-
Aust-Agder	3,69	0,81	3,75	0,81	3,77	0,77	3,82	0,79	-	-	-	-
Vest-Agder	3,83	0,79	3,74	0,85	3,85	0,75	3,77	0,80	-	-	-	-
<b>Rogaland</b>	3,81	0,80	3,79	0,82	3,82	0,80	3,85	0,78	3,86	0,74	0,06	0,01
<b>Vestland</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,80	0,75	-	-
Hordaland	3,74	0,83	3,70	0,82	3,75	0,80	3,76	0,77	-	-	-	-
Sogn og Fjordane	3,82	0,78	3,93	0,70	4,01	0,69	3,91	0,74	-	-	-	-
<b>Møre og Romsdal</b>	3,82	0,77	3,75	0,80	3,82	0,76	3,79	0,74	3,89	0,72	0,09	<b>0,14</b>
<b>Trøndelag</b>	-	-	3,68	0,81	3,73	0,81	3,71	0,77	3,79	0,75	-	0,10
Trøndelag (s)	3,75	0,77	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Trøndelag (n)	3,78	0,85	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Nordland</b>	3,73	0,82	3,74	0,83	3,79	0,79	3,77	0,80	3,78	0,72	0,06	0,01
<b>Troms og Finnmark</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,91	0,75	-	-
Troms	3,86	0,78	3,83	0,77	3,83	0,78	3,82	0,78	-	-	-	-
Finnmark	3,52	0,96	3,65	0,89	3,70	0,85	3,58	0,85	-	-	-	-
<b>Cohens d</b>	<b>0,49</b>		<b>0,35</b>		<b>0,39</b>		<b>0,42</b>		<b>0,18</b>			

Tabell 4.17 viser at Nordland skårer lavest på spørsmål om læringskultur i 2020, mens Troms og Finnmark sammen med Innlandet skårer høyest. Forskjellen er imidlertid ikke av betydning mellom disse fylkene. Det er ingen endringer av betydning mellom år for noen fylker.

Tabell 4.18 *Indeksen Læringskultur på fylkesnivå (Vg1), gjennomsnitt, standardavvik (SA) og Cohens d (størrelse på endring)*

VG1	2016		2017		2018		2019		2020		Endring	Endring
	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	16-20	19-20
<b>Viken</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,09	0,71	-	-
Østfold	3,93	0,76	3,95	0,77	3,97	0,78	4,01	0,75	-	-	-	-
Buskerud	3,98	0,77	4,01	0,75	4,03	0,75	4,02	0,73	-	-	-	-
Akershus	3,92	0,78	3,97	0,79	3,95	0,81	3,99	0,79	-	-	-	-
<b>Oslo</b>	3,87	0,83	3,90	0,85	3,93	0,85	3,98	0,82	4,11	0,76	0,30	0,17
<b>Innlandet</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,12	0,67	-	-
Hedmark	4,02	0,73	4,03	0,71	4,01	0,73	4,07	0,68	-	-	-	-
Oppland	3,94	0,72	4,03	0,75	4,02	0,74	3,97	0,77	-	-	-	-
<b>Vestfold og Telemark</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,04	0,73	-	-
Vestfold	3,91	0,78	3,92	0,80	3,95	0,76	3,96	0,77	-	-	-	-
Telemark	4,06	0,74	3,97	0,75	3,97	0,77	4,01	0,72	-	-	-	-
<b>Agder</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,05	0,72	-	-
Aust-Agder	3,89	0,80	3,97	0,77	3,98	0,73	3,95	0,75	-	-	-	-
Vest-Agder	3,96	0,77	3,98	0,78	3,96	0,76	4,00	0,73	-	-	-	-
<b>Rogaland</b>	3,96	0,79	3,99	0,74	4,01	0,76	3,99	0,78	4,12	0,70	0,21	0,17
<b>Vestland</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,08	0,69	-	-
Hordaland	3,88	0,78	3,92	0,77	3,93	0,77	3,94	0,75	-	-	-	-
Sogn og Fjordane	4,07	0,72	3,99	0,74	4,05	0,70	4,17	0,68	-	-	-	-
<b>Møre og Romsdal</b>	3,96	0,78	4,01	0,73	4,06	0,71	4,11	0,70	4,13	0,68	0,23	0,04
<b>Trøndelag</b>	-	-	3,98	0,74	4,01	0,73	3,99	0,72	4,06	0,69	-	0,09
Trøndelag (s)	3,89	0,75	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Trøndelag (n)	4,02	0,74	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Nordland</b>	4,03	0,75	4,01	0,75	4,06	0,74	4,05	0,72	4,12	0,69	0,12	0,10
<b>Troms og Finnmark</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,14	0,70	-	-
Troms	3,99	0,78	4,01	0,78	4,10	0,73	3,98	0,78	-	-	-	-
Finnmark	3,98	0,74	3,96	0,75	4,03	0,81	4,03	0,76	-	-	-	-
<b>Cohens d</b>	<b>0,26</b>		<b>0,16</b>		<b>0,22</b>		<b>0,32</b>		<b>0,14</b>			

Tabell 4.18 viser at elever på Vg1 i Troms og Finnmark skårer høyest på spørsmål om læringskultur. Vestfold og Telemark skårer lavest i 2020, men forskjellen mellom fylkene er små og uten betydning. Det er en klar positiv utvikling for flere fylker på denne indeksen og dette gjelder særlig elever på Vg1 fra Oslo.

## 4.7 Mestring

Tabell 4.19 *Indeksen Mestring på fylkesnivå (7. trinn), gjennomsnitt, standardavvik (SA) og Cohens d (størrelse på endring)*

7. trinn	2016		2017		2018		2019		2020		Endring 16-20	Endring 19-20
	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Cohens d	Cohens d
<b>Viken</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,05	0,57	-	-
Østfold	4,10	0,54	4,06	0,58	4,03	0,63	4,04	0,58	-	-	-	-
Buskerud	4,10	0,56	4,09	0,56	4,08	0,57	4,06	0,57	-	-	-	-
Akershus	4,14	0,53	4,10	0,58	4,10	0,57	4,07	0,57	-	-	-	-
<b>Oslo</b>	4,17	0,52	4,18	0,55	4,15	0,56	4,12	0,56	4,12	0,54	0,09	0,01
<b>Innlandet</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,01	0,56	-	-
Hedmark	4,08	0,54	4,03	0,57	4,04	0,59	4,00	0,59	-	-	-	-
Oppland	4,08	0,51	4,04	0,55	4,05	0,59	4,01	0,56	-	-	-	-
<b>Vestfold og Telemark</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,99	0,59	-	-
Vestfold	4,09	0,54	4,07	0,59	4,05	0,60	4,03	0,60	-	-	-	-
Telemark	4,09	0,53	4,08	0,58	4,03	0,60	4,04	0,56	-	-	-	-
<b>Agder</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,01	0,56	-	-
Aust-Agder	4,00	0,59	4,00	0,53	3,93	0,61	3,93	0,60	-	-	-	-
Vest-Agder	4,10	0,56	4,12	0,56	4,13	0,55	4,06	0,58	-	-	-	-
<b>Rogaland</b>	4,10	0,55	4,11	0,56	4,08	0,59	4,05	0,57	4,04	0,57	0,11	0,01
<b>Vestland</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,98	0,58	-	-
Hordaland	4,06	0,56	4,03	0,58	4,01	0,60	3,99	0,59	-	-	-	-
Sogn og Fjordane	4,11	0,52	4,05	0,55	4,05	0,55	4,03	0,55	-	-	-	-
<b>Møre og Romsdal</b>	4,06	0,54	4,03	0,58	4,03	0,59	4,01	0,57	3,96	0,58	0,18	0,09
<b>Trøndelag</b>	-	-	4,02	0,58	3,98	0,64	3,98	0,61	3,96	0,61	-	0,03
Trøndelag (s)	4,03	0,59	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Trøndelag (n)	4,02	0,55	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Nordland</b>	4,02	0,57	3,97	0,60	3,96	0,66	3,97	0,62	3,94	0,62	0,13	0,05
<b>Troms og Finnmark</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,93	0,61	-	-
Troms	4,04	0,57	4,07	0,57	3,98	0,65	3,99	0,61	-	-	-	-
Finnmark	3,98	0,59	3,96	0,62	3,95	0,66	3,94	0,63	-	-	-	-
<b>Cohens d</b>	<b>0,34</b>		<b>0,38</b>		<b>0,38</b>		<b>0,33</b>		<b>0,33</b>			

Elevene blir stilt tre spørsmål angående deres opplevelse av mestring i forbindelse med undervisning, lekser og arbeid på skolen. De laveste skårene i 2020 finner man i roms og Finnmark og de høyeste i Oslo. Forskjellene mellom fylkene er små, men av betydning i og med at Cohens d- verdien er 0,33. Det er ingen endringer av betydning mellom år.

Tabell 4.20 *Indeksen Mestring på fylkesnivå (10. trinn), gjennomsnitt, standardavvik (SA) og Cohens d (størrelse på endring)*

10. trinn	2016		2017		2018		2019		2020		Endring 16-20	Endring 19-20
	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Cohens d	Cohens d
<b>Viken</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,94	0,65	-	-
Østfold	4,03	0,61	3,93	0,73	3,96	0,70	3,96	0,67	-	-	-	-
Buskerud	3,99	0,62	3,92	0,72	3,91	0,74	3,97	0,64	-	-	-	-
Akershus	3,99	0,64	3,90	0,73	3,90	0,74	3,92	0,69	-	-	-	-
<b>Oslo</b>	4,02	0,65	3,99	0,73	3,94	0,74	4,00	0,66	4,00	0,65	0,03	0,00
<b>Innlandet</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,95	0,63	-	-
Hedmark	4,00	0,62	3,89	0,67	3,94	0,72	3,95	0,66	-	-	-	-
Oppland	3,98	0,62	3,94	0,69	3,91	0,72	3,98	0,63	-	-	-	-
<b>Vestfold og Telemark</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,94	0,66	-	-
Vestfold	3,97	0,65	3,89	0,75	3,86	0,78	3,91	0,69	-	-	-	-
Telemark	4,00	0,65	3,90	0,71	3,87	0,77	3,93	0,72	-	-	-	-
<b>Agder</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,90	0,67	-	-
Aust-Agder	3,93	0,69	3,85	0,75	3,86	0,77	3,88	0,71	-	-	-	-
Vest-Agder	4,00	0,66	3,87	0,78	3,87	0,75	3,90	0,70	-	-	-	-
<b>Rogaland</b>	3,96	0,66	3,90	0,75	3,89	0,76	3,93	0,70	3,95	0,67	0,02	0,03
<b>Vestland</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,89	0,67	-	-
Hordaland	3,93	0,69	3,85	0,75	3,86	0,77	3,90	0,69	-	-	-	-
Sogn og Fjordane	4,00	0,63	4,00	0,65	4,00	0,66	3,99	0,60	-	-	-	-
<b>Møre og Romsdal</b>	3,98	0,64	3,89	0,71	3,94	0,72	3,91	0,67	3,94	0,64	0,06	0,04
<b>Trøndelag</b>	-	-	3,83	0,77	3,84	0,78	3,85	0,69	3,88	0,67	-	0,04
Trøndelag (s)	3,93	0,66	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Trøndelag (n)	3,93	0,70	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Nordland</b>	3,90	0,67	3,83	0,75	3,85	0,76	3,84	0,69	3,90	0,66	0,00	0,08
<b>Troms og Finnmark</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,94	0,66	-	-
Troms	3,94	0,68	3,90	0,74	3,89	0,73	3,91	0,68	-	-	-	-
Finnmark	3,79	0,72	3,78	0,79	3,72	0,89	3,78	0,72	-	-	-	-
<b>Cohens d</b>	<b>0,35</b>		<b>0,31</b>		<b>0,39</b>		<b>0,33</b>		<b>0,18</b>			

Tabell 4.20 viser at i 2020 er det for 10. trinn Oslo hvor elevene skårer høyest på spørsmål om mestring, mens elever i Trøndelag skårer lavest. Cohens *d* indikerer at forskjellen mellom fylkene er liten og uten betydning i 2020. Det er ingen endringer av betydning mellom år.

Tabell 4.21 *Indeksen Mestring på fylkesnivå (Vg1), gjennomsnitt, standardavvik (SA) og Cohens d (størrelse på endring)*

VG1	2016		2017		2018		2019		2020		Endring 16-20	Endring 19-20
	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Cohens d	Cohens d
<b>Viken</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,97	0,63	-	-
Østfold	3,99	0,62	3,95	0,67	3,90	0,74	4,03	0,62	-	-	-	-
Buskerud	4,03	0,59	3,95	0,68	3,94	0,69	3,99	0,62	-	-	-	-
Akershus	4,00	0,61	3,92	0,69	3,91	0,73	3,98	0,64	-	-	-	-
<b>Oslo</b>	4,00	0,63	3,90	0,71	3,91	0,76	3,97	0,64	3,97	0,64	<b>0,05</b>	0,00
<b>Innlandet</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,99	0,58	-	-
Hedmark	4,02	0,59	3,99	0,61	3,92	0,68	4,03	0,58	-	-	-	-
Oppland	3,97	0,63	3,97	0,66	3,94	0,67	3,96	0,60	-	-	-	-
<b>Vestfold og Telemark</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,95	0,63	-	-
Vestfold	4,00	0,60	3,91	0,70	3,94	0,68	3,98	0,64	-	-	-	-
Telemark	3,99	0,60	3,92	0,67	3,85	0,73	3,95	0,63	-	-	-	-
<b>Agder</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,96	0,61	-	-
Aust-Agder	3,95	0,63	3,93	0,68	3,85	0,77	3,96	0,64	-	-	-	-
Vest-Agder	3,95	0,65	3,88	0,74	3,85	0,75	3,95	0,63	-	-	-	-
<b>Rogaland</b>	3,98	0,61	3,89	0,71	3,87	0,75	3,96	0,64	4,00	0,62	0,04	<b>0,08</b>
<b>Vestland</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,96	0,61	-	-
Hordaland	3,94	0,62	3,87	0,70	3,83	0,75	3,93	0,63	-	-	-	-
Sogn og Fjordane	4,06	0,55	3,97	0,65	3,97	0,63	3,99	0,60	-	-	-	-
<b>Møre og Romsdal</b>	3,99	0,60	3,97	0,66	3,94	0,67	4,00	0,60	3,96	0,60	<b>0,05</b>	0,07
<b>Trøndelag</b>	-	-	3,94	0,68	3,92	0,71	3,95	0,65	3,94	0,62	-	0,02
Trøndelag (s)	4,00	0,59	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Trøndelag (n)	4,01	0,61	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Nordland</b>	3,95	0,62	3,90	0,68	3,92	0,66	3,97	0,63	3,94	0,60	0,02	0,05
<b>Troms og Finnmark</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,97	0,62	-	-
Troms	4,04	0,61	3,96	0,70	4,00	0,69	3,99	0,64	-	-	-	-
Finnmark	3,93	0,60	3,83	0,68	3,86	0,75	3,95	0,66	-	-	-	-
<b>Cohens d</b>	<b>0,22</b>		<b>0,24</b>		<b>0,26</b>		<b>0,16</b>		<b>0,10</b>			

Tabell 4.21 viser at når det gjelder mestring på Vg1 er Rogaland det fylket som har de høyeste skårene i 2020. De laveste skårene i 2020 finner man i Trøndelag og Nordland. Forskjellene mellom fylkene er små, og det er ingen endringer av betydning mellom år.

## 4.8 Motivasjon

Tabell 4.22 Indeksen Motivasjon på fylkesnivå (7. trinn), gjennomsnitt, standardavvik (SA) og Cohens d (størrelse på endring)

7. trinn	2016		2017		2018		2019		2020		Endring 16-20	Endring 19-20
	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Cohens d	Cohens d
<b>Viken</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,76	0,79	-	-
Østfold	4,05	0,71	3,97	0,75	3,90	0,79	3,86	0,77	-	-	-	-
Buskerud	4,06	0,72	4,01	0,74	3,94	0,77	3,82	0,80	-	-	-	-
Akershus	4,03	0,72	3,95	0,77	3,86	0,78	3,82	0,78	-	-	-	-
<b>Oslo</b>	4,03	0,71	4,02	0,74	3,96	0,73	3,90	0,76	3,83	0,76	0,27	0,09
<b>Innlandet</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,72	0,78	-	-
Hedmark	4,02	0,71	3,90	0,77	3,85	0,78	3,83	0,78	-	-	-	-
Oppland	4,01	0,71	3,93	0,74	3,94	0,76	3,81	0,76	-	-	-	-
<b>Vestfold og Telemark</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,72	0,81	-	-
Vestfold	4,01	0,72	3,93	0,78	3,83	0,81	3,80	0,79	-	-	-	-
Telemark	4,01	0,72	3,95	0,74	3,87	0,78	3,80	0,81	-	-	-	-
<b>Agder</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,73	0,80	-	-
Aust-Agder	3,92	0,74	3,84	0,81	3,72	0,84	3,66	0,84	-	-	-	-
Vest-Agder	4,03	0,74	3,94	0,77	3,93	0,79	3,81	0,83	-	-	-	-
<b>Rogaland</b>	3,91	0,75	3,89	0,77	3,79	0,83	3,72	0,82	3,69	0,82	0,28	0,04
<b>Vestland</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,66	0,82	-	-
Hordaland	3,92	0,76	3,79	0,80	3,76	0,79	3,70	0,82	-	-	-	-
Sogn og Fjordane	3,92	0,74	3,83	0,80	3,87	0,77	3,75	0,79	-	-	-	-
<b>Møre og Romsdal</b>	3,89	0,73	3,84	0,77	3,80	0,80	3,75	0,82	3,59	0,83	0,38	0,19
<b>Trøndelag</b>	-	-	3,92	0,76	3,82	0,80	3,78	0,81	3,69	0,83	-	0,11
Trøndelag (s)	3,94	0,75	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Trøndelag (n)	3,93	0,75	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Nordland</b>	3,91	0,77	3,83	0,83	3,78	0,81	3,68	0,84	3,62	0,84	0,36	0,11
<b>Troms og Finnmark</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,60	0,84	-	-
Troms	3,94	0,74	3,93	0,76	3,75	0,81	3,70	0,84	-	-	-	-
Finnmark	3,84	0,77	3,75	0,85	3,67	0,92	3,64	0,87	-	-	-	-
<b>Cohens d</b>	<b>0,28</b>		<b>0,34</b>		<b>0,36</b>		<b>0,32</b>		<b>0,30</b>			

Spørsmål om motivasjon fokuserer på elevenes indre motivasjon, interesse og lærelyst for skolearbeidet og måles gjennom tre ulike påstander. Resultatene i tabell 4.22 viser at på 7. trinn er det elevene i Oslo som skårer høyest på motivasjon i 2020. Møre og Romsdal skårer lavest i 2020. Forskjellene mellom fylkene er små. Det har vært en betydelig reduksjon i Motivasjon på 7. trinn i samtlige fylker siden 2016. Vi ser at den



negative utviklingen også gjelder samtlige innen gammel fylkesstruktur selv om vi ikke har tall for 2020 eller har regnet ut Cohens d for disse.

Tabell 4.23 *Indeksen Motivasjon på fylkesnivå (10. trinn), gjennomsnitt, standardavvik (SA) og Cohens d (størrelse på endring)*

10. trinn	2016		2017		2018		2019		2020		Endring 16-20	Endring 19-20
	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Cohens d	Cohens d
<b>Viken</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,48	0,84	-	-
Østfold	3,66	0,81	3,57	0,86	3,57	0,84	3,50	0,87	-	-	-	-
Buskerud	3,64	0,81	3,54	0,84	3,51	0,85	3,51	0,83	-	-	-	-
Akershus	3,53	0,83	3,49	0,86	3,47	0,87	3,42	0,86	-	-	-	-
<b>Oslo</b>	3,55	0,88	3,63	0,84	3,56	0,86	3,57	0,84	3,54	0,83	0,01	0,03
<b>Innlandet</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,55	0,82	-	-
Hedmark	3,64	0,80	3,57	0,80	3,59	0,87	3,57	0,84	-	-	-	-
Oppland	3,59	0,84	3,57	0,82	3,54	0,84	3,56	0,80	-	-	-	-
<b>Vestfold og Telemark</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,49	0,83	-	-
Vestfold	3,59	0,84	3,51	0,85	3,49	0,87	3,48	0,84	-	-	-	-
Telemark	3,54	0,84	3,46	0,86	3,41	0,87	3,43	0,87	-	-	-	-
<b>Agder</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,43	0,86	-	-
Aust-Agder	3,43	0,90	3,43	0,88	3,36	0,90	3,36	0,87	-	-	-	-
Vest-Agder	3,52	0,88	3,40	0,90	3,45	0,88	3,38	0,89	-	-	-	-
<b>Rogaland</b>	3,48	0,86	3,42	0,88	3,40	0,88	3,36	0,88	3,39	0,86	0,10	0,03
<b>Vestland</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,36	0,86	-	-
Hordaland	3,44	0,88	3,39	0,88	3,41	0,88	3,40	0,86	-	-	-	-
Sogn og Fjordane	3,47	0,84	3,50	0,81	3,50	0,84	3,43	0,81	-	-	-	-
<b>Møre og Romsdal</b>	3,52	0,84	3,42	0,87	3,48	0,84	3,43	0,86	3,45	0,83	0,08	0,03
<b>Trøndelag</b>	-	-	3,45	0,87	3,48	0,87	3,45	0,85	3,46	0,84	-	0,02
Trøndelag (s)	3,55	0,84	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Trøndelag (n)	3,49	0,87	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Nordland</b>	3,45	0,83	3,45	0,86	3,49	0,86	3,40	0,85	3,43	0,85	0,02	0,03
<b>Troms og Finnmark</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,46	0,84	-	-
Troms	3,56	0,85	3,53	0,86	3,48	0,86	3,52	0,82	-	-	-	-
Finnmark	3,31	0,88	3,28	0,93	3,31	0,95	3,26	0,90	-	-	-	-
<b>Cohens d</b>	<b>0,42</b>		<b>0,40</b>		<b>0,31</b>		<b>0,36</b>		<b>0,22</b>			

Tabell 4.23 viser at for 10. trinn er det Innlandet som kommer best ut når det gjelder gjennomsnittlig skåre på Motivasjon i 2020. Vestland har lavest gjennomsnittlige skåre i 2020. Forskjellene mellom fylkene er små, og det er ingen endringer av betydning mellom år.

Tabell 4.24 *Indeksen Motivasjon på fylkesnivå (Vg1), gjennomsnitt, standardavvik (SA) og Cohens d (størrelse på endring)*

VG1	2016		2017		2018		2019		2020		Endring 16-20	Endring 19-20
	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Cohens d	Cohens d
<b>Viken</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,78	0,77	-	-
Østfold	3,74	0,79	3,78	0,79	3,75	0,79	3,77	0,78	-	-	-	-
Buskerud	3,81	0,77	3,78	0,78	3,76	0,78	3,76	0,78	-	-	-	-
Akershus	3,71	0,77	3,67	0,80	3,67	0,80	3,65	0,81	-	-	-	-
<b>Oslo</b>	3,75	0,81	3,69	0,82	3,71	0,82	3,68	0,82	3,76	0,80	0,02	0,10
<b>Innlandet</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,86	0,72	-	-
Hedmark	3,84	0,75	3,86	0,72	3,79	0,76	3,82	0,74	-	-	-	-
Oppland	3,72	0,75	3,79	0,78	3,76	0,74	3,72	0,78	-	-	-	-
<b>Vestfold og Telemark</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,76	0,77	-	-
Vestfold	3,77	0,76	3,75	0,79	3,76	0,76	3,71	0,77	-	-	-	-
Telemark	3,80	0,75	3,75	0,77	3,72	0,80	3,72	0,75	-	-	-	-
<b>Agder</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,73	0,77	-	-
Aust-Agder	3,64	0,80	3,68	0,83	3,72	0,79	3,57	0,81	-	-	-	-
Vest-Agder	3,74	0,80	3,74	0,81	3,68	0,81	3,69	0,80	-	-	-	-
<b>Rogaland</b>	3,72	0,78	3,71	0,78	3,73	0,78	3,69	0,80	3,79	0,76	0,09	0,13
<b>Vestland</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,77	0,76	-	-
Hordaland	3,68	0,78	3,65	0,81	3,66	0,80	3,62	0,80	-	-	-	-
Sogn og Fjordane	3,84	0,72	3,71	0,79	3,78	0,75	3,76	0,77	-	-	-	-
<b>Møre og Romsdal</b>	3,80	0,75	3,73	0,80	3,78	0,75	3,81	0,73	3,78	0,73	0,03	0,04
<b>Trøndelag</b>	-	-	3,78	0,77	3,79	0,76	3,76	0,75	3,80	0,74	-	0,05
Trøndelag (s)	3,75	0,75	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Trøndelag (n)	3,82	0,75	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Nordland</b>	3,83	0,76	3,81	0,76	3,84	0,77	3,82	0,75	3,86	0,73	0,04	0,05
<b>Troms og Finnmark</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,84	0,73	-	-
Troms	3,78	0,77	3,80	0,79	3,84	0,77	3,78	0,79	-	-	-	-
Finnmark	3,75	0,72	3,68	0,81	3,74	0,82	3,72	0,79	-	-	-	-
<b>Cohens d</b>	<b>0,27</b>		<b>0,28</b>		<b>0,24</b>		<b>0,31</b>		<b>0,18</b>			

Tabell 4.24 viser at det er Nordland og Innlandet som har de høyeste skårene når det gjelder indeksten *Motivasjon* i 2020. Laveste gjennomsnitt finner man i Agder. Forskjellene mellom fylkene er små, og det er ingen endringer av betydning mellom år.

## 4.9 Elevdemokrati og medvirkning

Tabell 4.25 *Indeksen Elevdemokrati og medvirkning på fylkesnivå (7. trinn), gjennomsnitt, standardavvik (SA) og Cohens d (størrelse på endring)*

7. trinn	2016		2017		2018		2019		2020		Endring 16-20	Endring 19-20
	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Cohens d	Cohens d
<b>Viken</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,75	0,75	-	-
Østfold	3,90	0,74	3,84	0,77	3,88	0,74	3,81	0,74	-	-	-	-
Buskerud	3,89	0,73	3,89	0,74	3,88	0,74	3,83	0,75	-	-	-	-
Akershus	3,86	0,75	3,81	0,77	3,79	0,76	3,77	0,77	-	-	-	-
<b>Oslo</b>	3,74	0,76	3,80	0,79	3,78	0,76	3,77	0,76	3,73	0,76	0,01	0,05
<b>Innlandet</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,76	0,73	-	-
Hedmark	3,80	0,72	3,76	0,78	3,79	0,76	3,82	0,75	-	-	-	-
Oppland	3,87	0,75	3,82	0,75	3,90	0,74	3,84	0,75	-	-	-	-
<b>Vestfold og Telemark</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,82	0,73	-	-
Vestfold	3,85	0,76	3,90	0,74	3,89	0,76	3,84	0,74	-	-	-	-
Telemark	3,83	0,77	3,81	0,76	3,82	0,77	3,81	0,74	-	-	-	-
<b>Agder</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,78	0,76	-	-
Aust-Agder	3,84	0,73	3,79	0,74	3,71	0,75	3,66	0,77	-	-	-	-
Vest-Agder	3,93	0,76	3,88	0,74	3,95	0,75	3,86	0,78	-	-	-	-
<b>Rogaland</b>	3,89	0,74	3,86	0,75	3,85	0,77	3,82	0,76	3,81	0,74	0,11	0,01
<b>Vestland</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,67	0,77	-	-
Hordaland	3,76	0,77	3,69	0,79	3,67	0,78	3,69	0,77	-	-	-	-
Sogn og Fjordane	3,91	0,72	3,77	0,77	3,91	0,73	3,83	0,73	-	-	-	-
<b>Møre og Romsdal</b>	3,71	0,77	3,74	0,76	3,78	0,74	3,71	0,74	3,65	0,74	0,08	0,09
<b>Trøndelag</b>	-	-	3,77	0,77	3,76	0,77	3,78	0,75	3,70	0,77	-	0,10
Trøndelag (s)	3,69	0,80	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Trøndelag (n)	3,82	0,73	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Nordland</b>	3,81	0,77	3,75	0,78	3,80	0,78	3,79	0,78	3,70	0,78	0,14	0,12
<b>Troms og Finnmark</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,70	0,77	-	-
Troms	3,81	0,75	3,80	0,79	3,76	0,77	3,74	0,78	-	-	-	-
Finnmark	3,81	0,74	3,71	0,79	3,82	0,78	3,76	0,79	-	-	-	-
<b>Cohens d</b>	<b>0,32</b>		<b>0,28</b>		<b>0,36</b>		<b>0,26</b>		<b>0,21</b>			

Indeksen *Elevdemokrati og medvirkning* består av to spørsmål som omhandler elevdemokrati og to som omhandler medvirkning. Tabell 4.25 viser at på 7.trinn i 2020 er det elever i Møre og Romsdal som skårer lavest, mens elever Rogaland skårer høyest. Forskjellen mellom fylkene er små, og det er ingen endringer av betydning mellom år.

Tabell 4.26 *Indeksen Elevdemokrati og medvirkning på fylkesnivå (10. trinn), gjennomsnitt, standardavvik (SA) og Cohens d (størrelse på endring)*

10. trinn	2016		2017		2018		2019		2020		Endring 16-20	Endring 19-20
	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Cohens d	Cohens d
<b>Viken</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,34	0,81	-	-
Østfold	3,40	0,82	3,32	0,86	3,42	0,84	3,34	0,85	-	-	-	-
Buskerud	3,41	0,82	3,33	0,86	3,41	0,83	3,44	0,81	-	-	-	-
Akershus	3,26	0,83	3,30	0,84	3,32	0,84	3,28	0,83	-	-	-	-
<b>Oslo</b>	3,19	0,89	3,31	0,86	3,34	0,86	3,40	0,83	3,36	0,83	<b>0,20</b>	0,05
<b>Innlandet</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,43	0,80	-	-
Hedmark	3,38	0,81	3,35	0,78	3,45	0,83	3,45	0,80	-	-	-	-
Oppland	3,41	0,80	3,36	0,83	3,50	0,78	<b>3,51</b>	0,77	-	-	-	-
<b>Vestfold og Telemark</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	<b>3,47</b>	0,79	-	-
Vestfold	3,42	0,77	3,45	0,81	3,44	0,81	3,44	0,82	-	-	-	-
Telemark	3,26	0,83	3,23	0,86	3,28	0,85	3,29	0,87	-	-	-	-
<b>Agder</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,36	0,81	-	-
Aust-Agder	3,24	0,86	3,19	0,91	3,32	0,81	3,33	0,81	-	-	-	-
Vest-Agder	3,32	0,85	3,27	0,89	3,38	0,84	3,35	0,85	-	-	-	-
<b>Rogaland</b>	3,31	0,84	3,31	0,86	3,38	0,84	3,39	0,85	3,38	0,83	0,08	0,01
<b>Vestland</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	<b>3,29</b>	0,82	-	-
Hordaland	3,23	0,86	3,20	0,86	<b>3,22</b>	0,85	3,27	0,82	-	-	-	-
Sogn og Fjordane	<b>3,48</b>	0,79	<b>3,52</b>	0,82	<b>3,55</b>	0,80	3,50	0,78	-	-	-	-
<b>Møre og Romsdal</b>	3,31	0,83	3,28	0,82	3,35	0,82	3,29	0,79	3,33	0,79	0,02	0,05
<b>Trøndelag</b>	-	-	3,23	0,85	3,28	0,81	3,28	0,80	3,31	0,81	-	0,04
Trøndelag (s)	3,24	0,80	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Trøndelag (n)	3,32	0,84	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Nordland</b>	3,27	0,86	3,31	0,85	3,41	0,83	3,32	0,82	3,40	0,81	0,16	<b>0,10</b>
<b>Troms og Finnmark</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,45	0,79	-	-
Troms	3,38	0,83	3,43	0,82	3,42	0,85	3,45	0,82	-	-	-	-
Finnmark	<b>3,17</b>	0,92	<b>3,17</b>	0,91	3,27	0,93	<b>3,19</b>	0,83	-	-	-	-
<b>Cohens d</b>	<b>0,36</b>		<b>0,40</b>		<b>0,39</b>		<b>0,41</b>		<b>0,23</b>			

Tabell 4.26 viser at det for 10. trinn i 2020 er elever fra Vestfold og Telemark som har de høyeste skårene hva angår *Elevdemokrati og medvirkning*. De laveste skårene finner man i Vestland. Det er en liten forskjell mellom fylkene og ingen betydelige endringer over tid, foruten Oslo som har hatt en svak positiv utvikling på indeksen fra 2016 til 2020 (Cohens *d*: 0,20).

Tabell 4.27 *Indeksen Elevdemokrati og medvirkning på fylkesnivå (Vg1), gjennomsnitt, standardavvik (SA) og Cohens d (størrelse på endring)*

VG1	2016		2017		2018		2019		2020		Endring 16-20	Endring 19-20
	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Cohens d	Cohens d
<b>Viken</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,62	0,78	-	-
Østfold	3,54	0,79	3,61	0,78	3,61	0,81	3,68	0,78	-	-	-	-
Buskerud	3,60	0,78	3,65	0,79	3,65	0,78	3,69	0,76	-	-	-	-
Akershus	3,49	0,80	3,52	0,82	3,54	0,80	3,54	0,80	-	-	-	-
<b>Oslo</b>	3,43	0,85	3,49	0,87	3,50	0,86	3,54	0,84	3,59	0,82	0,19	0,05
<b>Innlandet</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,75	0,72	-	-
Hedmark	3,65	0,75	3,66	0,75	3,70	0,72	3,74	0,73	-	-	-	-
Oppland	3,58	0,74	3,71	0,76	3,69	0,74	3,71	0,74	-	-	-	-
<b>Vestfold og Telemark</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,65	0,77	-	-
Vestfold	3,54	0,74	3,62	0,75	3,64	0,77	3,64	0,79	-	-	-	-
Telemark	3,58	0,79	3,52	0,79	3,54	0,80	3,57	0,76	-	-	-	-
<b>Agder</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,67	0,77	-	-
Aust-Agder	3,45	0,79	3,50	0,77	3,48	0,78	3,51	0,77	-	-	-	-
Vest-Agder	3,47	0,84	3,54	0,85	3,52	0,82	3,65	0,78	-	-	-	-
<b>Rogaland</b>	3,52	0,81	3,55	0,80	3,59	0,81	3,59	0,81	3,69	0,79	0,21	0,12
<b>Vestland</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,64	0,76	-	-
Hordaland	3,49	0,79	3,50	0,79	3,49	0,82	3,53	0,79	-	-	-	-
Sogn og Fjordane	3,76	0,73	3,70	0,76	3,74	0,73	3,75	0,74	-	-	-	-
<b>Møre og Romsdal</b>	3,50	0,78	3,52	0,77	3,57	0,76	3,60	0,76	3,56	0,75	0,08	0,04
<b>Trøndelag</b>	-	-	3,57	0,78	3,64	0,77	3,63	0,74	3,61	0,75	-	0,03
Trøndelag (s)	3,55	0,73	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Trøndelag (n)	3,59	0,76	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Nordland</b>	3,68	0,74	3,59	0,78	3,75	0,74	3,75	0,75	3,74	0,72	0,08	0,02
<b>Troms og Finnmark</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,74	0,74	-	-
Troms	3,68	0,77	3,71	0,79	3,74	0,76	3,70	0,77	-	-	-	-
Finnmark	3,58	0,80	3,50	0,83	3,65	0,86	3,67	0,80	-	-	-	-
<b>Cohens d</b>	<b>0,41</b>		<b>0,27</b>		<b>0,32</b>		<b>0,32</b>		<b>0,26</b>			

Tabell 4.27 viser at elever på Vg1 skårer generelt høyere på spørsmål om elevdemokrati og medvirkning enn elevene på 10. trinn. De laveste skårene finner man i Møre og Romsdal i 2020, mens elevene i Innlandet skårer høyest i 2020. Forskjellene mellom fylkene er små. Rogaland har hatt en positiv utvikling fra 2016 til 2020 på indeksen med en Cohens *d*-verdi på 0,21.

## 4.10 Felles regler

Tabell 4.28 Indeksen Felles regler på fylkesnivå (7. trinn), gjennomsnitt, standardavvik (SA) og Cohens d (størrelse på endring)

7. trinn	2016		2017		2018		2019		2020		Endring 16-20	Endring 19-20
	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Cohens d	Cohens d
<b>Viken</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,33	0,63	-	-
Østfold	4,34	0,61	4,28	0,65	4,41	0,63	4,39	0,62	-	-	-	-
Buskerud	4,31	0,62	4,26	0,64	4,41	0,60	4,37	0,60	-	-	-	-
Akershus	4,28	0,65	4,24	0,66	4,34	0,63	4,32	0,64	-	-	-	-
<b>Oslo</b>	4,20	0,66	4,23	0,66	4,31	0,66	4,31	0,66	4,28	0,67	0,12	0,04
<b>Innlandet</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,34	0,62	-	-
Hedmark	4,27	0,65	4,23	0,65	4,37	0,61	4,38	0,63	-	-	-	-
Oppland	4,28	0,63	4,23	0,67	4,42	0,60	4,41	0,62	-	-	-	-
<b>Vestfold og Telemark</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,36	0,64	-	-
Vestfold	4,28	0,65	4,29	0,64	4,39	0,63	4,37	0,62	-	-	-	-
Telemark	4,31	0,64	4,29	0,61	4,40	0,62	4,39	0,60	-	-	-	-
<b>Agder</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,39	0,62	-	-
Aust-Agder	4,25	0,64	4,23	0,67	4,32	0,64	4,30	0,67	-	-	-	-
Vest-Agder	4,37	0,62	4,34	0,63	4,49	0,57	4,44	0,65	-	-	-	-
<b>Rogaland</b>	4,31	0,63	4,30	0,64	4,42	0,62	4,39	0,63	4,39	0,63	0,12	0,01
<b>Vestland</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,33	0,64	-	-
Hordaland	4,30	0,65	4,25	0,65	4,37	0,64	4,37	0,64	-	-	-	-
Sogn og Fjordane	4,34	0,60	4,25	0,68	4,48	0,56	4,45	0,59	-	-	-	-
<b>Møre og Romsdal</b>	4,28	0,64	4,27	0,63	4,46	0,58	4,39	0,63	4,33	0,63	0,08	0,09
<b>Trøndelag</b>	-	-	4,23	0,66	4,37	0,64	4,36	0,62	4,31	0,63	-	0,07
Trøndelag (s)	4,20	0,68	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Trøndelag (n)	4,25	0,63	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Nordland</b>	4,26	0,66	4,19	0,70	4,37	0,67	4,34	0,66	4,29	0,68	0,04	0,07
<b>Troms og Finnmark</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,31	0,63	-	-
Troms	4,24	0,65	4,28	0,67	4,36	0,65	4,33	0,67	-	-	-	-
Finnmark	4,23	0,65	4,16	0,72	4,35	0,69	4,37	0,64	-	-	-	-
<b>Cohens d</b>	<b>0,27</b>		<b>0,27</b>		<b>0,27</b>		<b>0,23</b>		<b>0,16</b>			

Tabell 4.28 viser at på spørsmål om hvordan elevene opplever skolens reglement, og hvor samkjørte de voksne på skolen er i forhold til reaksjoner på brudd på ordens- og oppførselsreglementet, er for 7.trinn elever i Agder og Rogaland som skårer høyest i 2020. Elever fra Oslo skårer lavest, men forskjellen mellom fylker er ikke av betydning i 2020. Det er ingen endringer av betydning over tid.

Tabell 4.29 *Indeksen Felles regler på fylkesnivå (10. trinn), gjennomsnitt, standardavvik (SA) og Cohens d (størrelse på endring)*

10. trinn	2016		2017		2018		2019		2020		Endring 16-20	Endring 19-20
	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Cohens d	Cohens d
<b>Viken</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,01	0,78	-	-
Østfold	4,03	0,78	3,94	0,84	4,12	0,76	4,03	0,84	-	-	-	-
Buskerud	3,98	0,78	3,91	0,83	4,05	0,80	4,07	0,78	-	-	-	-
Akershus	3,88	0,82	3,89	0,83	3,99	0,83	3,95	0,83	-	-	-	-
<b>Oslo</b>	3,85	0,86	3,93	0,81	3,99	0,86	4,06	0,82	4,02	0,82	0,20	0,04
<b>Innlandet</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,05	0,76	-	-
Hedmark	3,98	0,77	3,97	0,75	4,12	0,80	4,06	0,77	-	-	-	-
Oppland	3,92	0,79	3,88	0,78	4,03	0,76	4,06	0,75	-	-	-	-
<b>Vestfold og Telemark</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,04	0,75	-	-
Vestfold	3,89	0,79	3,87	0,83	3,99	0,81	4,00	0,81	-	-	-	-
Telemark	3,90	0,83	3,88	0,79	4,04	0,81	4,00	0,85	-	-	-	-
<b>Agder</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,04	0,79	-	-
Aust-Agder	3,84	0,83	3,82	0,87	3,97	0,80	3,97	0,84	-	-	-	-
Vest-Agder	3,93	0,84	3,87	0,86	4,09	0,78	4,03	0,86	-	-	-	-
<b>Rogaland</b>	3,95	0,82	3,95	0,83	4,07	0,80	4,07	0,82	4,08	0,77	0,16	0,00
<b>Vestland</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,01	0,79	-	-
Hordaland	3,87	0,84	3,83	0,84	4,01	0,82	4,02	0,82	-	-	-	-
Sogn og Fjordane	4,00	0,76	4,06	0,73	4,23	0,76	4,17	0,72	-	-	-	-
<b>Møre og Romsdal</b>	3,97	0,77	3,90	0,80	4,07	0,80	4,05	0,79	4,07	0,75	0,13	0,02
<b>Trøndelag</b>	-	-	3,78	0,85	3,96	0,82	3,93	0,81	3,98	0,80	-	0,06
Trøndelag (s)	3,84	0,81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Trøndelag (n)	3,85	0,84	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Nordland</b>	3,90	0,67	3,83	0,75	3,85	0,76	3,84	0,69	4,01	0,81	0,23	0,05
<b>Troms og Finnmark</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,04	0,78	-	-
Troms	3,82	0,87	3,83	0,85	4,04	0,83	3,97	0,85	-	-	-	-
Finnmark	3,73	0,89	3,73	0,90	4,01	0,87	3,84	0,88	-	-	-	-
<b>Cohens d</b>	<b>0,37</b>		<b>0,40</b>		<b>0,32</b>		<b>0,40</b>		<b>0,12</b>			

Tabell 4.29 viser at for 10. trinn i 2020 er det Rogaland som har de høyeste skårene hva angår indeksen *Felles regler*. Laveste gjennomsnittlige skårer finner man i Trøndelag. Aust-Agder skårer lavest i 2015. Det er ingen forskjeller av betydning mellom fylkene i 2020. Oslo og Nordland har begge hatt en positiv utvikling på indeksen fra 2016 til 2020 med Cohens *d*-verdier på over 0,20.

Tabell 4.30 *Indeksen Felles regler på fylkesnivå (Vg1), gjennomsnitt, standardavvik (SA) og Cohens d (størrelse på endring)*

VG1	2016		2017		2018		2019		2020		Endring 16-20	Endring 19-20
	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Cohens d	Cohens d
<b>Viken</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,23	0,73	-	-
Østfold	4,02	0,77	4,12	0,75	4,23	0,75	4,25	0,75	-	-	-	-
Buskerud	4,04	0,75	4,08	0,79	4,20	0,75	4,23	0,72	-	-	-	-
Akershus	3,97	0,81	4,02	0,80	4,20	0,77	4,19	0,78	-	-	-	-
<b>Oslo</b>	4,00	0,82	4,03	0,84	4,14	0,87	4,17	0,84	4,23	0,81	0,28	0,07
<b>Innlandet</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,28	0,68	-	-
Hedmark	4,07	0,75	4,14	0,73	4,22	0,70	4,26	0,70	-	-	-	-
Oppland	4,01	0,76	4,13	0,74	4,21	0,72	4,19	0,73	-	-	-	-
<b>Vestfold og Telemark</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,21	0,75	-	-
Vestfold	4,00	0,76	4,02	0,76	4,19	0,75	4,16	0,77	-	-	-	-
Telemark	4,04	0,78	4,02	0,79	4,18	0,75	4,21	0,72	-	-	-	-
<b>Agder</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,20	0,74	-	-
Aust-Agder	3,90	0,79	3,95	0,78	4,14	0,74	4,11	0,76	-	-	-	-
Vest-Agder	4,06	0,78	4,11	0,75	4,20	0,78	4,22	0,73	-	-	-	-
<b>Rogaland</b>	4,07	0,78	4,09	0,76	4,26	0,74	4,24	0,76	4,28	0,72	0,28	0,06
<b>Vestland</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,24	0,72	-	-
Hordaland	3,93	0,80	4,00	0,79	4,13	0,80	4,16	0,76	-	-	-	-
Sogn og Fjordane	4,13	0,72	4,09	0,74	4,29	0,68	4,32	0,69	-	-	-	-
<b>Møre og Romsdal</b>	4,00	0,78	4,03	0,76	4,23	0,72	4,27	0,70	4,24	0,70	0,32	0,04
<b>Trøndelag</b>	-	-	4,04	0,76	4,19	0,75	4,20	0,73	4,19	0,71	-	0,01
Trøndelag (s)	3,99	0,74	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Trøndelag (n)	3,99	0,78	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Nordland</b>	4,06	0,77	4,06	0,77	4,28	0,69	4,28	0,72	4,21	0,75	0,20	0,10
<b>Troms og Finnmark</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	4,21	0,75	-	-
Troms	4,06	0,79	4,11	0,76	4,26	0,73	4,23	0,72	-	-	-	-
Finnmark	3,96	0,81	3,98	0,79	4,23	0,80	4,21	0,77	-	-	-	-
<b>Cohens d</b>	<b>0,30</b>		<b>0,25</b>		<b>0,20</b>		<b>0,29</b>		<b>0,14</b>			

Tabell 4.30 viser at for elevene på Vg1 er det Trøndelag som skårer lavest på spørsmål om felles regler i 2020. Innlandet og Rogaland har høyest gjennomsnittlig skåre i 2010. Forskjellen mellom fylkene er imidlertid ikke av betydning i 2020. Samtlige fylker har hatt en positiv utvikling på indeksen Felles regler i perioden 2016 til 2020.



## 4.11 Mobbing på skolen

Tabell 4.31 *Indeksen Mobbing på skolen på fylkesnivå (7. trinn), andel og Cohens h (størrelse på endring)*

7.trinn	2016	2017	2018	2019	2020	Endring 16-20	Endring 19-20
	Andel	Andel	Andel	Andel	Andel	Cohens h	Cohens h
<b>Viken</b>	-	-	-	-	7,4	-	-
Østfold	6,3	7,2	6,6	7,6	-	-	-
Buskerud	6,8	7,3	7,3	7,6	-	-	-
Akershus	7,3	6,8	6,4	6,2	-	-	-
<b>Oslo</b>	7,9	7,6	7,3	7,8	7,9	0,00	0,00
<b>Innlandet</b>	-	-	-	-	7,2	-	-
Hedmark	5,9	8,2	7,8	8,3	-	-	-
Oppland	6,8	7,8	6,6	7,5	-	-	-
<b>Vestfold og Telemark</b>	-	-	-	-	7,6	-	-
Vestfold	7,7	6,7	6,5	6,2	-	-	-
Telemark	6,9	7,3	6,5	5,6	-	-	-
<b>Agder</b>	-	-	-	-	6,6	-	-
Aust-Agder	7,5	8,2	6,8	7,6	-	-	-
Vest-Agder	6,3	6,7	5,5	6,6	-	-	-
<b>Rogaland</b>	6,8	7,2	6,3	6,6	7,0	0,01	0,02
<b>Vestland</b>	-	-	-	-	7,3	-	-
Hordaland	6,5	6,1	6,9	7,1	-	-	-
Sogn og Fjordane	6,4	7,3	6,1	5,7	-	-	-
<b>Møre og Romsdal</b>	6,0	6,7	5,6	5,9	6,6	0,03	0,03
<b>Trøndelag</b>	-	7,1	7,9	6,9	8,0	-	0,04
Trøndelag (s)	8,6	-	-	-	-	-	-
Trøndelag (n)	7,1	-	-	-	-	-	-
<b>Nordland</b>	8,3	8,3	8,1	7,7	9,4	0,04	0,06
<b>Troms og Finnmark</b>	-	-	-	-	8,4	-	-
Troms	7,8	7,6	8,5	8,9	-	-	-
Finnmark	9,1	7,3	7,8	5,6	-	-	-
<b>Cohens h</b>	<b>0,12</b>	<b>0,08</b>	<b>0,12</b>	<b>0,13</b>	<b>0,10</b>		

Tabell 4.31 viser andelen som rapporterer at de er mobbet på skolen fordelt på fylker. Denne andelen består av er de elever som har svart at de enten er mobbet av andre elever på skolen, er digitalt mobbet av andre elever på skolen eller er mobbet av voksne to til tre ganger i måneden eller mer. Tabell 4.31 viser at på 7. trinn i 2020 er det høyest andel

i Nordland, mens vi finner den laveste andelen i Agder. Det er ingen betydningsfulle forskjeller, verken mellom fylker eller over tid.

Tabell 4.32 *Indeksen Mobbing på skolen på fylkesnivå (10. trinn), andel og Cohens h (størrelse på endring)*

10.trinn	2016	2017	2018	2019	2020	Endring 16-20	Endring 19-20
	Andel	Andel	Andel	Andel	Andel	Cohens h	Cohens h
<b>Viken</b>	-	-	-	-	5,1	-	-
Østfold	6,3	9,2	6,5	6,3	-	-	-
Buskerud	7,6	8,1	7,3	6,9	-	-	-
Akershus	6,4	7,1	5,1	5,0	-	-	-
<b>Oslo</b>	8,5	8,9	7,9	6,4	5,0	<b>0,14</b>	0,06
<b>Innlandet</b>	-	-	-	-	5,8	-	-
Hedmark	6,5	7,1	4,9	6,9	-	-	-
Oppland	6,6	9,5	8,4	6,2	-	-	-
<b>Vestfold og Telemark</b>	-	-	-	-	6,0	-	-
Vestfold	7,0	7,0	6,8	7,2	-	-	-
Telemark	6,8	7,3	7,2	7,2	-	-	-
<b>Agder</b>	-	-	-	-	5,6	-	-
Aust-Agder	8,8	8,7	7,7	6,6	-	-	-
Vest-Agder	6,5	8,3	5,9	5,8	-	-	-
<b>Rogaland</b>	6,5	6,8	5,6	4,9	4,5	0,09	0,02
<b>Vestland</b>	-	-	-	-	5,2	-	-
Hordaland	8,2	8,5	6,7	5,9	-	-	-
Sogn og Fjordane	6,5	5,5	5,0	4,8	-	-	-
<b>Møre og Romsdal</b>	6,2	6,6	5,7	5,4	4,0	0,10	<b>0,08</b>
<b>Trøndelag</b>	-	9,7	7,4	7,1	6,3	-	0,04
Trøndelag (s)	7,5	-	-	-	-	-	-
Trøndelag (n)	7,5	-	-	-	-	-	-
<b>Nordland</b>	8,1	8,2	6,4	7,2	6,0	0,08	0,05
<b>Troms og Finnmark</b>	-	-	-	-	5,3	-	-
Troms	7,7	6,2	6,2	6,1	-	-	-
Finnmark	9,5	8,8	6,8	9,2	-	-	-
<b>Cohens h</b>	<b>0,12</b>	<b>0,16</b>	<b>0,14</b>	<b>0,15</b>	<b>0,11</b>		

For 10. trinn viser tabell 4.32 at som for 7.trinn er det ingen forskjeller av betydning mellom fylker i andelen elever som oppgir at de er mobbet og heller ingen betydningsfulle forskjeller over tid. Møre og Romsdal har lavest andel som rapporterer at de er mobbet på skolen i 2020, mens høyest andel finner du i Trøndelag.

Tabell 4.33 *Indeksen Mobbing på skolen på fylkesnivå (Vg1), andel og Cohens h (størrelse på endring)*

VG1	2016	2017	2018	2019	2020	Endring 16-20	Endring 19-20
	Andel	Andel	Andel	Andel	Andel	Cohens h	Cohens h
<b>Viken</b>						-	-
Østfold	5,5	5,2	4,8	4,5	3,1	-	-
Buskerud	5,1	5,6	4,9	4,9		-	-
Akershus	4,7	4,3	3,6	3,4		-	-
<b>Oslo</b>	5,8	6,2	6,0	4,9	3,4	0,11	0,07
<b>Innlandet</b>					2,7	-	-
Hedmark	4,5	4,0	4,2	3,3		-	-
Oppland	5,6	5,4	4,3	4,8		-	-
<b>Vestfold og Telemark</b>					3,2	-	-
Vestfold	4,6	4,7	4,3	4,9		-	-
Telemark	4,2	6,0	4,5	3,4		-	-
<b>Agder</b>					4,0	-	-
Aust-Agder	6,5	6,0	5,6	3,7		-	-
Vest-Agder	4,4	5,4	4,4	3,9		-	-
<b>Rogaland</b>	4,8	4,7	3,5	3,5	2,9	0,10	0,04
<b>Vestland</b>					2,9	-	-
Hordaland	4,6	4,2	4,4	3,8		-	-
Sogn og Fjordane	3,4	3,5	3,4	3,4		-	-
<b>Møre og Romsdal</b>	5,4	4,3	3,4	3,6	2,8	0,13	0,04
<b>Trøndelag</b>		4,1	4,2	4,2	3,5	-	0,04
Trøndelag (s)	3,4						
Trøndelag (n)	4,2	-	-			-	-
<b>Nordland</b>	4,7	5,4	3,8	3,4	3,4	0,07	0,03
<b>Troms og Finnmark</b>					3,7	-	-
Troms	5,3	5,1	3,9	4,8		-	-
Finnmark	6,3	6,0	5,6	5,3		-	-
<b>Cohens h</b>	<b>0,14</b>	<b>0,12</b>	<b>0,12</b>	<b>0,10</b>	<b>0,07</b>		

Som for de to foregående tabellene viser Tabell 4.33 at for Vg1 er det ingen forskjeller av betydning mellom fylkene og er heller ingen endringer av betydning mellom år. Møre og Romsdal har lavest andel som rapporterer at de er mobbet på skolen i 2020, mens Agder har høyest andel.

## 4.12 Utdanning og yrkesveiledning

Tabell 4.34 Indeksen Utdanning og yrkesveiledning på fylkesnivå (10. trinn), gjennomsnitt, standardavvik (SA) og Cohens d (størrelse på endring)

10. trinn	2016		2017		2018		2019		2020		Endring 16-20	Endring 19-20
	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Cohens d	Cohens d
<b>Viken</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,73	1,04	-	-
Østfold	3,95	0,97	3,91	1,02	3,89	1,01	3,87	0,99	-	-	-	-
Buskerud	3,84	0,99	3,80	1,04	3,76	1,01	3,87	0,98	-	-	-	-
Akershus	3,75	1,03	3,78	1,04	3,76	1,05	3,75	1,05	-	-	-	-
<b>Oslo</b>	3,62	1,11	3,77	1,05	3,71	1,06	3,73	1,07	3,67	1,04	0,05	0,06
<b>Innlandet</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,85	0,98	-	-
Hedmark	3,91	0,99	3,92	0,95	3,97	0,99	3,92	0,97	-	-	-	-
Oppland	3,95	0,96	3,97	0,90	3,94	0,95	3,96	0,91	-	-	-	-
<b>Vestfold og Telemark</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,82	1,01	-	-
Vestfold	3,87	0,99	3,87	0,99	3,89	1,00	3,82	1,04	-	-	-	-
Telemark	3,84	1,03	3,80	1,04	3,80	1,07	3,82	1,05	-	-	-	-
<b>Agder</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,81	1,02	-	-
Aust-Agder	3,87	1,00	3,85	1,08	3,83	1,04	3,80	1,06	-	-	-	-
Vest-Agder	3,88	1,05	3,80	1,10	3,87	1,05	3,87	1,04	-	-	-	-
<b>Rogaland</b>	3,80	1,04	3,84	1,06	3,87	1,01	3,87	1,02	3,84	1,02	0,04	0,03
<b>Vestland</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,68	1,03	-	-
Hordaland	3,62	1,09	3,65	1,08	3,67	1,06	3,69	1,05	-	-	-	-
Sogn og Fjordane	3,89	0,98	3,93	0,96	3,95	0,97	3,92	0,92	-	-	-	-
<b>Møre og Romsdal</b>	3,90	0,98	3,82	1,01	3,89	0,98	3,88	0,96	3,84	0,96	0,06	0,04
<b>Trøndelag</b>	-	-	3,81	1,01	3,82	1,02	3,82	0,99	3,74	1,02	-	0,08
Trøndelag (s)	3,84	1,01	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Trøndelag (n)	3,86	1,04	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Nordland</b>	3,75	1,05	3,73	1,05	3,80	1,03	3,76	1,03	3,78	1,02	0,03	0,02
<b>Troms og Finnmark</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,74	1,01	-	-
Troms	3,75	1,07	3,82	1,02	3,74	1,04	3,79	1,00	-	-	-	-
Finnmark	3,62	1,11	3,64	1,08	3,68	1,11	3,49	1,09	-	-	-	-
<b>Cohens d</b>	<b>0,32</b>		<b>0,33</b>		<b>0,30</b>		<b>0,47</b>		<b>0,18</b>			

Indeksen Utdanning og yrkesveiledning fanger opp elevenes vurdering av den informasjonen de får når det gjelder framtidige yrke- og utdanningsvalg. Dette spørsmålet stilles kun til elever på 10. trinn og elever på Vg1. Tabell 4.34 viser at for 10. trinn er det i 2020 Innlandet som har høyeste gjennomsnittlige skårene hva angår utdanning og yrkesveiledning. Oslo skårer lavest på denne indeksen. Forskjellen

mellom fylkene er små og uten betydning i 2020 og det er ingen endringer av betydning mellom år.

Tabell 4.35 *Indeksen Utdanning og yrkesveiledning på fylkesnivå (Vg1), gjennomsnitt, standardavvik (SA) og Cohens d (størrelse på endring)*

VG1	2016		2017		2018		2019		2020		Endring 16-20	Endring 19-20
	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA	Snitt	SA		
<b>Viken</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,59	1,31	-	-
Østfold	3,47	1,34	3,59	1,34	3,51	1,34	3,63	1,33	-	-	-	-
Buskerud	3,48	1,32	3,61	1,29	3,52	1,33	3,52	1,33	-	-	-	-
Akershus	3,45	1,33	3,53	1,33	3,53	1,31	3,50	1,33	-	-	-	-
<b>Oslo</b>	3,33	1,36	3,42	1,34	3,35	1,37	3,37	1,37	3,43	1,35	0,07	0,04
<b>Innlandet</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,75	1,23	-	-
Hedmark	3,55	1,31	3,68	1,29	3,56	1,31	3,73	1,22	-	-	-	-
Oppland	3,47	1,32	3,65	1,31	3,59	1,30	3,65	1,26	-	-	-	-
<b>Vestfold og Telemark</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,62	1,28	-	-
Vestfold	3,49	1,36	3,58	1,31	3,51	1,36	3,54	1,34	-	-	-	-
Telemark	3,45	1,35	3,57	1,31	3,44	1,35	3,57	1,31	-	-	-	-
<b>Agder</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,73	1,30	-	-
Aust-Agder	3,49	1,33	3,57	1,31	3,60	1,32	3,50	1,30	-	-	-	-
Vest-Agder	3,58	1,31	3,58	1,32	3,55	1,32	3,63	1,32	-	-	-	-
<b>Rogaland</b>	3,52	1,33	3,57	1,32	3,59	1,32	3,65	1,29	3,71	1,24	0,15	0,05
<b>Vestland</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,61	1,28	-	-
Hordaland	3,31	1,36	3,33	1,37	3,35	1,37	3,43	1,34	-	-	-	-
Sogn og Fjordane	3,61	1,26	3,59	1,30	3,70	1,26	3,75	1,25	-	-	-	-
<b>Møre og Romsdal</b>	3,48	1,30	3,57	1,28	3,54	1,30	3,57	1,28	3,61	1,26	0,10	0,03
<b>Trøndelag</b>	-	-	3,47	1,36	3,49	1,37	3,50	1,33	3,51	1,32	-	0,01
Trøndelag (s)	3,31	1,40	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Trøndelag (n)	3,47	1,34	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Nordland</b>	3,52	1,35	3,50	1,34	3,57	1,34	3,59	1,33	3,65	1,30	0,10	0,04
<b>Troms og Finnmark</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	3,60	1,29	-	-
Troms	3,49	1,35	3,49	1,34	3,54	1,33	3,55	1,34	-	-	-	-
Finnmark	3,44	1,34	3,49	1,38	3,57	1,36	3,50	1,37	-	-	-	-
<b>Cohens d</b>	<b>0,24</b>		<b>0,26</b>		<b>0,26</b>		<b>0,28</b>		<b>0,25</b>			

Tabell 4.35 viser at resultatene for elevene på Vg1 er som for 10 trinn i 2020. Innlandet skårer høyest og Oslo skårer lavest på denne indeksen.. Forskjellen mellom fylkene er små, og det er ingen endringer av betydning mellom år.

## 5. Oppsummering

Jevnt over gir resultatene fra Elevundersøkelsen 2020 et inntrykk av at elevene rapporterer om et bra læringsmiljø med høy trivsel, opplevelse av støtte fra lærerne og hjemmefra, faglig utfordringer og mestring. Samtidig gir analysene i denne rapporten spor av to utviklingstrekk som en kan være verdt å merke seg. Den første er at det er mindre forskjeller mellom fylkene enn tidligere. Dette skyldes at vi har fått en ny fylkesstruktur som gjør at fylkene blir større og resultatene jevner seg mer ut. Det andre utviklingstrekket er at det er en negativ utvikling på 7.trinn, særlig på indeksene Trivsel og Motivasjon. Nedgangen på 7. trinn er gjennomgående i alle fylker, noe som tyder på at det er noe overordna og strukturelt som har innvirkning på hvordan elever på 7. trinn vurderer sitt læringsmiljø. Nedgangen på 7. trinn, kombinert med en svak tendens til positiv utvikling på Vg1, gjør også at forskjellene i svar mellom de obligatoriske trinnene blir mindre enn før.

På nasjonalt nivå har 7. trinns elever fram til 2019 ligget høyere på samtlige indekser enn Vg1 og 10. trinn, med unntak av Faglig utfordring og Mobbing på skolen<sup>[1]</sup>. I 2019 skåret Vg1 og 7. trinn mer eller mindre likt på *Trivsel* og *Læringskultur*. I 2020 ser vi at Vg1 skårer høyere på *Trivsel*, *Læringskultur*, *Mestring* og *Motivasjon*. Det er bare for *Læringskultur* at Vg1 skårer betydelig bedre (Cohens d: 0,20), men tendensen er tydelig. I tillegg er forskjellen mellom 7.trinn og Vg1 mindre på samtlige indekser. Når det gjelder Mobbing på skolen har det alltid vært en lavere andel som rapporterer om mobbing på Vg1, men det er første gang elever i Vg1 rapporterer om *betydelig* mindre mobbing på skolen enn på 7. trinn (Cohens h). Forskjellen mellom 7. trinn og 10. trinn er også redusert på samtlige indekser, men her har ikke 10. trinns elever gått forbi 7. trinns elever ennå.

---

<sup>[1]</sup> 7. trinns elever har i og for seg skåret høyere på *Mobbing i skolen*, men her er høyere andel negativt, mens på indeksene er høy skåre positivt.

## LITTERATUR

- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences*. 2 utg. New York: Psychology Press.
- Federici, R. A., & Skaalvik, E.M. (2013). *Lærer-elev relasjonen: Betydning for elevenes motivasjon og læring*. *Bedre Skole* (1). 58-63.
- Wendelborg, C (2014). *Temaer og indekser i Elevundersøkelsen 2013. Analyse av Elevundersøkelsen 2013*. Trondheim: NTNU Samfunnsforskning
- Wendelborg, C (2017). *Mobbing og arbeidsro i skolen. Analyse av Elevundersøkelsen skoleåret 2016/17*. Trondheim: NTNU Samfunnsforskning
- Wendelborg, C, Dahl, T., Røe, M. og T. Buland (2020) *Elevundersøkelsen 2019. Analyse av Utdanningsdirektoratets brukerundersøkelser*. Trondheim: NTNU Samfunnsforskning
- Wendelborg, C., Røe, M., & Federici, R. A. (2014). *Analyse av Elevundersøkelsen 2013*. Trondheim: NTNU Samfunnsforskning.



ISBN-nr (web): 978-82-7570-645-2

