

Basiskartlegging av næringslivets regel- verkskostnader knyttet til særvgiftene

Oxford Research

Februar 2009

Oxford Research er et skandinavisk konsulentselskap som dokumenterer og utvikler kunnskap i analyser, evalueringer og utredninger slik at politiske og strategiske aktører kan få et bedre grunnlag for sine beslutninger. Oxford Research ble etablert i 1995 i København og har kontorer også i Norge (Kristiansand) og Sverige (Stockholm).

Se www.oxford.no for mer informasjon om selskapet.

- Tittel:** Basiskartlegging av næringslivets regelverkskostnader knyttet til særavgiftene
- Oppdragsgiver:** Nærings- og handelsdepartementet
- Prosjektperiode:** Desember 2008 – februar 2009
- Prosjektleder:** Rune Stiberg-Jamt
- Forfattere:** Rune Stiberg-Jamt, Stine Meltevik, Katrine Moseid Kronen og Hilda Borthen
- Kort sammendrag:** Som en del av Regjeringens arbeid for et enklere Norge, har Nærings- og handelsdepartementet i samarbeid med øvrige berørte departement, igangsatt et arbeid for å kartlegge næringslivets administrative byrder knyttet til å følge ulike regelverk. For departementene er dette et viktig redskap i forenklingarbeidet.
- Denne rapporten omhandler næringslivets regelverkskostnader knyttet til særavgiftene. I 2005 gjennomførte Oxford Research en pilotkartlegging av disse kostnadene. Denne rapporten har oppdatert denne kartleggingen slik at de gjelder for tidspunktet for basiskartleggingen, nemlig 2006.

Forord

Som en del av Regjeringens arbeid for et enklere Norge, har Nærings- og handelsdepartementet i samarbeid med øvrige berørte departement, igangsatt et arbeid for å kartlegge næringslivets administrative byrder knyttet til å følge ulike regelverk. For departementene er dette et viktig redskap i forenklingsarbeidet.

Kartleggingen gjennomføres etter en metode som er utviklet i Nederland og de skandinaviske land. I Norge har den fått navnet StandardKostnadsModellen. Metoden baseres på intervjuundersøkelser med bedrifter knyttet til et konkret regelverk. På basis av denne informasjonen kan regelverkskostnadene aggregeres på samfunnsnivå.

Regjeringen besluttet våren 2006 å gjennomføre et prosjekt basert på ovennevnte metode der formålet er å oppnå en vesentlig reduksjon i næringslivets kostnader knyttet til etterlevelse av informasjonskrav. Denne kartleggingen kan betegnes en basiskartlegging. Det er nå igangsatt et arbeid for å oppdatere basiskartleggingen, for på den måten å se blant annet hvorvidt de administrative kostnadene er blitt mindre for det private næringsliv.

Denne rapporten omhandler næringslivets regelverkskostnader knyttet til særavgiftene. I 2005 gjennomførte Oxford Research en pilotkartlegging av disse kostnadene. Både gjennomføringen av kartleggingsarbeidet og oppbygning av kartleggingsresultatene fra pilotarbeidet i 2004-2006 er i noe varierende grad forskjellig fra den foreliggende basiskartleggingen som er basert på Metodebeskrivelse 2.0. For at kartleggingsdataene skal bli komplett, sammenlignbare og kunne benyttes i det videre forenklingsarbeidet, er det derfor foretatt denne revisjonen av pilotkartleggingen av særavgiftene. Det er i tillegg identifisert ytterligere informasjonskrav som tidligere ikke har vært kartlagt.

Rapporten beskriver gjennomføringen av oppdraget, sentrale forskjeller mellom pilotkartleggingene og basiskartleggingen, forskjeller i de administrative kostnadene, samlet og på informasjonskravsnivå, samt en oppdatert beskrivelse av forenklingsforslag innenfor det aktuelle regelverksområdet.

Vi vil takke Nærings- og handelsdepartementet for oppdraget og alle bedriftene som har bidratt med informasjon og data til undersøkelsen. Videre vil vi rette en særlig takk til Arvid Stokke, Kristin Krog Eriksen og Tone Madsen i Toll- og avgiftsdirektoratet for bistand underveis i arbeidet.

Kristiansand, 27. februar 2009



Harald Furre

Oxford Research AS

Innhold

Kapittel 1. Bakgrunn.....	9
1.1 Om særavgiftene	9
1.2 Om pilot- og basiskartlegging.....	9
1.2.1 Avgrensning mellom Tolloven og særavgiftsregelverket.....	11
1.2.2 Hva kartlegges?	11
Kapittel 2. Kostnader på overordnet nivå	13
2.1 Beskrivelse av Særavgiftsregelverket	13
2.2 Beskrivelse av næringsdrivende/bransje som omfattes av kartleggingen.....	14
2.3 Praktiske avgrensninger	14
2.4 Samlede administrative kostnader under regelområdet.....	14
2.5 Kostnader fordelt på lov/forskrift.....	15
2.6 Topp-3 mest kostnadskrevende informasjonskrav å etterleve for næringslivet	16
2.7 Fordeling av de samlede administrative kostnadene.....	18
2.7.1 Totale administrative kostnader fordelt på ulike kartleggingsparametre	18
2.7.2 Totale administrative kostnader fordelt på bedriftsstørrelse (antall ansatte)	19
2.7.3 Totale administrative kostnader fordelt på opplysninger til intern bruk	19
2.7.4 Totale administrative kostnader fordelt på typer administrative aktiviteter	20
Kapittel 3. Gjennomgang av informasjonskrav	22
3.1 Generelle informasjonskrav	22
3.1.1 Informasjonskrav: § 2-3 (3): Søknad om refusjon av varer til avgiftsfri bruk	22
3.1.2 Informasjonskrav: § 2-7 (2) Søknad om refusjon ved utførsel av særavgiftspliktige varer.....	23
3.1.3 Informasjonskrav: § 5-5 Registreringsmelding for særavgifter	25
3.1.4 Informasjonskrav: § 5-5 (3) Melding om endring i registreringsmelding	27
3.1.5 Informasjonskrav: § 2-5 (a) Forespørsel om tilintetgjøring av varer	28

3.1.6	Informasjonskrav: § 5-9 Kontroll - særavgiftene	30
3.2	Avgift på alkohol.....	33
3.2.1	Informasjonskrav: § 6-1 Avgiftsoppgave alkohol	33
3.2.2	Informasjonskrav: § 3 Særskilt godkjenning	34
3.3	Avgift på alkoholfrie drikkevarer.....	36
3.3.1	Informasjonskrav: § 6-1 Avgiftsoppgave – alkoholfrie drikkevarer	36
3.4	Avgift på bensin	38
3.4.1	Informasjonskrav: § 6-1 Avgiftsoppgave bensin.....	38
3.5	Avgift på båtmotorer	39
3.5.1	Informasjonskrav: § 6-1 Avgiftsoppgave båtmotorer	39
3.6	Avgift på fyringsolje.....	41
3.6.1	Informasjonskrav: § 6-1 Avgiftsoppgave fyringsolje.....	41
3.7	Avgift på HFK og PFK	43
3.7.1	Informasjonskrav: § 6-1 Avgiftsoppgave HFK og PFK.....	43
3.8	Avgift på mineralolje til fremdrift av motorvogn.....	45
3.8.1	Informasjonskrav: § 6-1 Avgiftsoppgave på mineralolje til fremdrift av motorvogn	45
3.9	Avgift på sjokolade- og sukkervarer	46
3.9.1	Informasjonskrav: Avgiftsoppgave sjokolade- og sukkervarer	46
3.10	Avgift på sluttbehandling av avfall	48
3.10.1	Informasjonskrav: § 6-1 Avgiftsoppgave sluttbehandling av avfall.....	48
3.11	Avgift på smøreolje.....	50
3.11.1	Informasjonskrav: Avgiftsoppgave smøreolje.....	50
3.12	Avgift på sukker	52
3.12.1	Informasjonskrav: § 6-1 Avgiftsoppgave sukker.....	52
3.12.2	Informasjonskrav: § 3-16-4 Søknad om tilskudd til biavl.....	53
3.13	Avgift på tobakksvarer	55
3.13.1	Informasjonskrav: § 6-1 Avgiftsoppgave tobakksvarer.....	55
3.14	Avgift på TRI og PER.....	57
3.14.1	Informasjonskrav: § 6-1 Avgiftsoppgave – TRI & PER.....	57
3.15	Avgift på drikkevareemballasje	59
3.15.1	Informasjonskrav: § 6-1 Avgiftsoppgave drikkevareemballasje.....	59
3.15.2	Informasjonskrav: § 3-5-3 (2) Melding om nye medlemmer til TAD	61
3.16	CO2-avgift på mineralske produkter.....	63

3.16.1	Informasjonskrav: § 6-1 Avgiftsoppgave CO2-avgift.....	63
3.17	Forbrukeravgift på elektrisk kraft.....	65
3.17.1	Informasjonskrav: § 6-1 Avgiftsoppgave elektrisk kraft.....	65
3.17.2	Informasjonskrav: § 3-12-8 Dokumentasjon – kraft levert med reduisert avgiftssats	66
3.18	Svovelavgift på mineralske produkter.....	67
3.18.1	Informasjonskrav: § 6-1 Avgiftsoppgave - svovel	67
3.19	Engangsavgift på motorvogn.....	69
3.19.1	Informasjonskrav: § 7-4, første ledd – Avgiftsoppgave engangsavgift.....	69
3.19.2	Informasjonskrav: § 7-4, annet ledd – Melding om avvik i avgiftsspesifikasjonen.....	71
3.19.3	Informasjonskrav: § 7-3 Melding dersom virksomheten stanses eller oppholder i minst 3 mnd.	73
3.19.4	Informasjonskrav: § 5-9 Kontroll	74
3.20	Års-, vektårs- og omregistreringsavgift.....	75
	Kapittel 4. Sentrale forskjeller.....	79
4.1	Forskjeller mellom pilotkartleggingen og basiskartleggingen.....	79
	Kapittel 5. Forenklingsforslag	80

Kapittel 1. Bakgrunn

1.1 Om særavgiftene¹

Særavgiftene har historisk sett først og fremst blitt innført for å skaffe staten inntekter, eventuelt med andre mer eller mindre uttalte sideformål. I mellomkrigstiden ble det f.eks. innført flere særavgifter som skulle skattelegge luksusforbruk. De tidligere særavgiftene på pelsvarer og finere skotøy er eksempler på dette. Senere har avgifter på produkter med negative helse- eller miljøeffekter blitt mer vanlige.

I motsetning til merverdiavgiften, hvor avgiftsplikten omfatter alle ledd i omsetningskjeden frem til forbruker, er særavgiftene begrenset til det første omsetningsleddet (produsent, importør, mottaker av avfall osv.). Mens merverdiavgiften er en generell omsetningsavgift som prinsipielt bør omfatte omsetning av alle varer og tjenester, er særavgiftene selektive og treffer samfunnets transaksjonsstrømmer punktvis gjennom de ulike produktene som er avgiftsbelagt. For de objektene som særavgiftene gjelder, er imidlertid reglene generelt utformet og med relativt få unntak. Reglene er f.eks. betydelig enklere og mer firkantede enn tilfelle er for merverdiavgiften.

Det er gitt tre lover om særavgiftene; særavgiftsloven, motorvognavgiftsloven og dokumentavgiftsloven. Med hjemmel dels i disse lovene, og dels i avgiftsvedtakene, er det gitt forskrifter til de ulike særavgiftene. Særavgiftene som hører under særavgiftsloven er samlet i en egen særavgiftsforskrift, mens de øvrige særavgiftene er gitt egne forskrifter.

Administrativt sorterer særavgiftene under Finansdepartementet. Førsteinstansbehandlingen er, med unntak av dokumentavgiften som oppkreves gjennom Statens kartverk, lagt til de lokale tollregionene. Tollregionenes og kartverkets vedtak kan påklages til Toll- og avgiftsdirektoratet.

1.2 Om pilot- og basiskartlegging

I tilknytning til regjeringens arbeid med regelverksforenkling for næringslivet har NHD gjennomført flere pilotkartlegginger av bedriftenes administrative kostnader på ulike regelverksområder (MVA, Særavgifter, HMS, ansette en person og drive en godsbil) i perioden 2004-2006. I perioden har standardkostnadsmetoden blitt testet ut, tilpasset norske forhold og noe videreutviklet.

I 2006 besluttet regjeringen å gjennomføre prosjektet *Kartlegging og forenkling 2006-2009*. I denne forbindelse ble det utarbeidet en revidert metodebeskrivelse (Metodebeskrivelse 1.0) som samlet tidligere erfaringer og som grunnlag for å gjennomføre en helhetlig basiskartlegging. Underveis i prosjektet ble det foretatt ytterligere presiseringer av hvilke data som skal samles inn. I tillegg ble det utviklet en database for lagring av kartleggingsresultatene som stiller særlige krav til hvilke format dataene skal rapporteres i. Etter at hoveddelen av den helhetlige basiskartleggingen var gjen-

¹ Kilde: NOU 2007:8

nomført i 2008 ble de metodiske presiseringene dokumentert i Metodebeskrivelse 2.0, med vedlegg. Den foreliggende basiskartleggingen er altså gjennomført i samsvar med Metodebeskrivelse 2.0.

Både gjennomføringen av kartleggingsarbeidet og oppbygning av kartleggingsresultatene fra pilotarbeidet i 2004-2006 er i noe varierende grad forskjellig fra den foreliggende basiskartleggingen som er basert på Metodebeskrivelse 2.0. For at kartleggingsdataene skal bli komplett, sammenlignbare og kunne benyttes i det videre forenklingarbeidet, er det derfor nå gjennomført en revisjon av de tidligere pilotkartleggingene. Det er i tillegg identifisert ytterligere informasjonskrav som tidligere ikke har vært kartlagt.

Kartleggingen som nå er gjennomført har altså som formål å få særavgiftsregelverket inn i samme mal og form som basiskartleggingen av den øvrige lovgivningen. Kartleggingen er derfor basert på en ny gjennomgang av særavgiftsregelverket med henblikk på å identifisere informasjonskrav. Denne basiskartleggingen av særavgiftene har kartlagt de administrative kostnadene knyttet til totalt 34 informasjonskrav.

Kartleggingen er basert på metodemanualen 2.0. Metoden er blant annet endret i forhold til type aktiviteter; aktiviteten reisetid/ventetid var ikke inkludert i piloten, men gjør seg gjeldende i metodebeskrivelsen som denne basiskartleggingen baserer seg på. Denne metodiske endringen har imidlertid ikke hatt direkte innvirkning på basiskartleggingen i forhold til pilotkartleggingen, da aktiviteten ikke har gjort seg gjeldende.

Oxford Research har videre oppdatert samtlige populasjonstall. Endringer i disse skyldes i all hovedsak tidspunktet for innsamling; henholdsvis 1.1 2005 for piloten og 1.1 2006 for basiskartleggingen. Imidlertid er populasjonen i forhold til informasjonskravet "Engangsavgift for motorvogn" basert på et annet utgangspunkt enn i pilotkartleggingen. I basiskartleggingen inkluderes nemlig antall avgifter kontant som er fastsatt på registrerte firma i tillegg til de kredittregistrerte virksomhetene.

Det er også som del av basiskartleggingen gjennomført nye intervjuer.

Pilotkartleggingen har ikke lagt direkte føringer på gjennomføringen av denne basiskartleggingen. Man vil derfor se at antall, og inndelingen av, informasjonskravene avviker noe fra denne. for beregningene.

To hovedforskjeller mellom piloten og denne basiskartleggingen er verd å trekke frem. Først og fremst så er flere informasjonskrav inkludert i denne basiskartleggingen enn hva som var tilfelle i piloten. I forhold til de informasjonskravene som er kartlagt i begge undersøkelsene er bildet at både tidsbruk og håndtering er tilnærmet identisk. På bakgrunn av informasjon fra TAD, og gjennomgang av regelverket, vet vi at det ikke er foretatt noen regelverksendringer knyttet til de ulike avgiftene i perioden mellom pilotkartleggingen og tidspunktet for denne kartleggingen. Intervjuene har også vist at det i forhold til kartleggingen av avgiftene ikke er noen endring i tidsbruk og håndtering fra 2005 til 2006. Det kan imidlertid forekomme mindre justeringer, da det ikke for alle kravene er de samme bedriftene som er intervjuet i de to rundene. Videre vil avvik i kostnadene knyttet til informasjonskrav fra piloten til denne basiskartleggingen delvis skyldes timeprisene som er lagt til grunn for beregningene. Inndelingen i timepriskategorier er mer omfattende i form av antall kategorier i denne kartleggingen, enn hva som var tilfelle i piloten. Dette har gjennomgående ført til at timeprisene som er lagt til grunn i basiskartleggingen er lavere enn den timeprisen som ble benyttet i piloten.

Videre er informasjonskravet "Lagerregnskap" som ble kartlagt i piloten, i basiskart-

leggingen kartlagt som et opplysningskrav under ”Avgiftsoppgaven”. Denne strukturelle endringen har imidlertid ingen betydning for tidsbruk og kostnadsberegningene.

Disse forskjellene gjør det derfor vanskelig å sammenlikne kostnadene knyttet til det enkelte informasjonskrav mellom pilot- og basiskartleggingen.

1.2.1 Avgrensning mellom Tolloven og særavgiftsregelverket

Det er i praksis to måter å betale særavgiftene på; de bedriftene som er registrert som avgiftspliktige pr. avgiftstype oppfyller kravene ved å fylle ut blankett RD-0007. Videre er det bedrifter som er uregistrerte og betaler særavgiften ved innførsel gjennom TVINN. Betaling gjennom TVINN er hjemlet både i særavgiftsregelverket og i Tolloven.

Når det gjelder avgrensning mellom Tolloven og særavgiftsregelverket har Oxford Research fått tilgang til DELFI av NHD for å sjekke om dette er kartlagt i basiskartleggingen. NHD opplyser at det er 1 informasjonskrav i Tolloven, og 22 informasjonskrav i forskrift til tolloven (FOR-1967-12-15-8962) som er kartlagt.

I DELFI fremkommer det at tolldeklarasjon gjennom TVINN er kartlagt av Rambøll Management. Det fremgår ingen avgrensninger mot særavgiftsregelverket, og vi må dermed anta at de som har innført særavgiftspliktige varer også er inkludert i Rambøll Managements kartlegging.

Søknad om innførsel av vare (Tolldeklarasjon)	Indirekte skatt	FOR-1967-12-15-8962	Pkt. 5.1.1 e og pkt. 5.1.2 a, Pkt. 5.1.2 f, FOR-1967-12-15-8962 , Pkt. 5.1.2 c og 5.1.1 c, Pkt 5.1.1 a, pkt. 5.1.2 b og e, Pkt. 5.1.1 b og pkt. 5.1.2 d, Pkt. 5.1.1 d
---	-----------------	---------------------	---

Kilde: DELFI

Dette betyr altså at for de informasjonskravene som er knyttet til de 21 avgiftene som her er kartlagt (for eksempel avgift på sukker og avgift på alkohol) er det kun de registrerte virksomhetene som inngår i populasjonen. For de øvrige informasjonskravene er det både de registrerte virksomhetene, og de ikke-registrerte virksomhetene som inngår i populasjonen. Videre impliserer dette at en del av kostnaden som er knyttet til særavgiftsregelverket også inngår i tollregelverket, og dermed ikke inngår som en del av kostnadstallet som fremstilles i denne rapporten.

1.2.2 Hva kartlegges?

Kartleggingen omfatter kostnader knyttet til de administrative byrder som pålegges næringslivet når det skal etterkomme bestemmelsen i særavgiftslovgivningen. En administrativ byrde kan defineres slik:

Bedriftenes kostnader knyttet til å finne frem til, dokumentere, lagre, gjøre tilgjengelig eller rapportere alle former for informasjon på bakgrunn av krav i offentlige regler.²

Det er med andre ord kun de administrative kostnadene som skal kartlegges, ikke andre kostnader som måtte medgå for å oppfylle lovens krav, ei heller selve avgiftsbeløpet.

² Kilde: Fokus på administrative byrder. En manual for å måle næringslivets administrative kostnader, Rambøll Norge 2004.

I pilotkartleggingen inngikk 21 avgifter i kartleggingen. Som tabellen under viser inngår de samme i basiskartleggingen. Imidlertid er det identifisert en avgift til, nemlig dokumentavgiften. Dette informasjonskravet kartlegges imidlertid ikke da det kun er å betale en avgift, noe som ikke anses som et informasjonskrav.

Tabell 1: Oversikt over avgifter i pilot- og basiskartlegging			
Nr.	Pilotkartlegging	Basiskartlegging	Status
1	X	Avgift på alkohol	Kartlegges
2	X	Avgift på tobakksvarer	Kartlegges
3	X	Engangsvgift på motorvogner mv.	Kartlegges
4	X	Årsavgift	Kartlegges
5	X	Vektårsavgift	Kartlegges
6	X	Omregistreringsavgift	Kartlegges
7	X	Avgift på bensin	Kartlegges
8	X	Avgift på mineralolje til fremdrift av motorvogn	Kartlegges
9	X	Avgift på båtmotorer	Kartlegges
10	X	Forbruksavgift på elektrisk kraft	Kartlegges
11	X	Grunnavgift på fyringsolje	Kartlegges
12	X	CO2-avgift på mineralske produkter	Kartlegges
13	X	Svovelavgift	Kartlegges
14	X	Avgift på smøreolje	Kartlegges
15	X	Avgift på sluttbehandling av avfall	Kartlegges
16	X	Avgift på trikloreten (TRI) og tetrakloreten (PER)	Kartlegges
17	X	Avgift på hydrofluorkarboner (HFK) og perfluorkarboner (PFK)	Kartlegges
18	X	Avgift på sjokolade- og sukkervarer mv.	Kartlegges
19	X	Avgift på alkoholfrie drikkevarer mv.	Kartlegges
20	X	Avgift på drikkevareemballasje	Kartlegges
21	X	Avgift på sukker	Kartlegges
22		Dokumentavgift	Kartlegges ikke

Kilde: Oxford Research 2008

Kapittel 2. Kostnader på overordnet nivå

2.1 Beskrivelse av Særavgiftsregelverket

Innenfor dette regelområdet er det gjennomgått totalt 17 lover og forskrifter, i tillegg til en rekke rundskriv. Tabellen under gir en oversikt over disse, og hvorvidt de er kartlagt eller ikke.

Lov/forskrift	Status	Begrunnelse
Forskrift om særavgifter (FOR-2001-12-11-1451)	Kartlegges (27 IK)	
Forskrift om denaturering av etanol (FOR-2005-06-22-674)	Kartlegges (1 IK)	
Forskrift om vektårsavgift (FOR-2000-06-29-0688)	Kartlegges (1 IK)	
Forskrift om engangsavgift på motorvogner (FOR-2001-03-19-268)	Kartlegges (3 IK)	
Forskrift om omregistreringsavgift (FOR-1986-07-02-1430)	Kartlegges (1 IK)	
Forskrift om årsavgift på motorvogn (FOR-1986-07-04-1433)	Kartlegges (1 IK)	
Tolloven	Kartlegges ikke	Kartlagt tidligere
Særavgiftsloven (LOV-1933-05-19-11)	Kartlegges ikke	Kartlegges i forskrift
Vedtak om særavgifter til statskassen for budsjetterminen 2006 (FOR-2005-11-24-1410)	Kartlegges ikke	Kartlegges i forskrift om særavgifter
Div. rundskriv: nr. 4, 5, 7, 18, 19, 20, 21/2006 S	Kartlegges ikke	Kartlegges i forskrift om særavgifter
Motorkjøretøy- og båtavgiftsloven (LOV-1959-06-19-02)	Kartlegges ikke	Kartlegges i forskrift
Forskrift om endring i motorvogners avgiftsmessige status (FOR-1990-05-29-383)	Kartlegges ikke	2 IK: marginale
Forskrift om avgiftsfri innførsel (FOR-1991-06-20-381)	Kartlegges ikke	1 IK: dette IKet gjaldt ikke i 2006. Det er dessuten marginalt.
Forskrift om toll- og avgiftsfri innførsel av arvegods (FOR-1995-09-06-785)	Kartlegges ikke	Ingen IK
Delegering av myndighet (FOR-1999-09-06-785)	Kartlegges ikke	Ingen IK
Delegering av myndighet til TAD (FOR-2001-10-18-1195)	Kartlegges ikke	Ingen IK
Dokumentavgiftsloven (LOV-1975-12-12-59)	Kartlegges ikke	Ingen IK

Kilde: Oxford Research 2008

Innenfor det regelverket som er listet opp ovenfor er det i sum kartlagt 34 informasjonskrav. Det største antallet informasjonskrav finner vi innenfor særavgiftsforskriften (27). For øvrig vises til kapittel 3 hvor informasjonskravene fremstilles i detalj.

2.2 Beskrivelse av næringsdrivende/bransje som omfattes av kartleggingen

Selve innretningen på særavgiftene er slik at de treffer svært mange bedrifter i svært mange, og ulike, bransjer. Bedriftene er også differensiert i forhold til størrelse, organisering, omsetning osv., det er derfor vanskelig å gi en generell beskrivelse av disse.

Særavgiftene er imidlertid begrenset til det første omsetningsleddet i omsetningskjeden frem til forbruker (produsent, importør, mottaker av avfall osv.). Særavgiftene er videre selektive og treffer samfunnets transaksjonsstrømmer punktvis gjennom de ulike produktene som er avgiftsbelagt.

Eksempler på bedrifter som er intervjuet er bryggerier i forhold til avgift på alkohol, bakerier og andre matprodusenter i forhold til avgift på sukker og bilforhandlere i forhold til engangsavgiften.

Populasjonene er fastlagt i all hovedsak på bakgrunn av opplysninger fra Toll- og avgiftsdirektoratet, samt de ulike Tollregionene.

2.3 Praktiske avgrensninger

Lover og tilhørende forskrifter som ikke inneholder informasjonskrav er naturlig nok tatt ut av kartleggingen. Videre er krav som anses marginale, det vil si at de ikke er ansett til å utgjøre noen vesentlig kostnad for næringslivet, avgrenset ut av kartleggingen.

Utover dette er det ikke foretatt noen avgrensninger av regelområdet. Informasjonskravene som er tatt med i kartleggingen er et resultat av en total kartlegging av regelområdet og en utsiling av de lovene og forskriftene som ikke er inkludert. Man har deretter funnet fram til hva i regelverkene som kan ansees som informasjonskrav og kartleggingen bygger på dette.

Det er her videre nødvendig å kommentere muligheten for eventuelle segmenter. Dersom et informasjonskrav medfører ulike administrative kostnader for ulike typer foretak, er det nødvendig å dele foretakene opp i ulike segmenter. Segmenteringen bør bero på hva forskjellen skyldes i de ressurser som anvendes for å oppfylle informasjonskravet.

Etter nøye vurderinger, og med bakgrunn i erfaringene fra piloten, er det ikke foretatt noen segmenteringer utover å inndele bedriftene i segmenttypene mikro og makro. Dette skyldes at verken antall ansatte, omsetningstørrelse, bransjetilhørighet eller foretaksform har vist seg å ha betydning for informasjonskrav eller opplysningskrav. Man ser altså at til tross for at svært ulike bedrifter omfattes av dette regelverket, varierer måten informasjonskravene etterleves på lite.

2.4 Samlede administrative kostnader under regelområdet

Den totale administrative omkostningen under Særavgiftsregelverket er beregnet til rett i overkant av 50 millioner kroner. Det er ikke registrert noen endringer i informasjonskravene slik disse fremkommer i regelverket mellom 1. januar 2006 og 1. september 2006 som har påvirket de administrative kostnadene.

Tabellen under viser fordelingen av de totale kostnadene for regelområdene innenfor Finansdepartementet. Som tabellen viser utgjør Særavgiftsregelverket kun 0,13 % av de totale kostnadene under departementet.

Tabell 3: De samlede administrative kostnader for Finansdepartementet fordelt på regelområde

Regelområde	Adm. kost. (i mill. kr)	Adm. kost. (i prosent)
Statistikk	69,5	0,18
Indirekte Skatt	849,7	2,18
Direkte Skatt	3 556,8	9,11
Regnskap og bokføring	33 521,3	85,82
Bank og skadeforsikring	320,5	0,82
Pensjon og livsforsikring	165,8	0,43
Rådgivning	426,3	1,09
Verdipapir	286,3	0,73
Særavgiftsregelverket	50,37	0,13
I alt for dep.	39 059,57	100

Kilde: Rambøll Managements rapporter knyttet til kartlegging av administrative kostnader under Finansdepartementet 2008

2.5 Kostnader fordelt på lov/forskrift

Dette avsnittet presenteres de administrative kostnadene fordelt på lov/forskrift. Som tabellen viser er det 6 forskrifter som det er knyttet kostnader til i denne kartleggingen.

Tabell 4: Administrative kostnader fordelt på lov og forskrifter

Lov/forskrift		Adm. kost. (i mill. kr)	Adm. kost. (i prosent)	ABC-regulering		
				A (%)	B (%)	C (%)
FOR-1986-07-04-1433	Forskrift om årsavgift for motorvogn	24,07	48 %	0 %	0 %	100 %
FOR-2001-12-11-1451	Forskrift om særavgifter	15,89	32 %	0 %	0 %	100 %
FOR-2001-03-19-268	Forskrift om engangsavgift på motorvogner	5,86	12 %	0 %	0 %	100 %
FOR-2000-06-29-688	Forskrift om vektårsavgift	2,67	5 %	0 %	0 %	100 %
FOR-1986-07-02-1430	Forskrift om omregistreringsavgift	1,86	4 %	0 %	0 %	100 %
FOR-2005-06-22-674	Forskrift om denaturering av etanol	0,02	0 %	0 %	0 %	100 %
I alt for departementet		50,37	100 %	0 %	0 %	100 %

Kilde: Oxford Research

Som tabellen viser er den største andelen av kostnadene knyttet til Forskrift om år-

savgift for motorvogn. 24 av totalt 50 millioner er generert av informasjonskrav i denne forskriften. Dette utgjør 48 % av de totale kostnadene tilknyttet særavgiftsregelverket.

Videre ser vi av tabellen at samtlige informasjonskrav er hjemlet i regelverk som utelukkende følger av nasjonale regler.

2.6 Topp-3 mest kostnadskrevende informasjonskrav å etterleve for næringslivet

Tabell 5: Topp-3 mest kostnadskrevende informasjonskrav å etterleve for næringslivet

Lov/forskrift		Informasjonskrav	Adm. kost. (i mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)
FOR-1986-07-04-1433	Forskrift om årsavgift for motorvogn	§ 1. Årsavgift	24,07	48 %
FOR-2001-03-19-268	Forskrift om engangsvavgift på motorvogner	§ 7-4, første ledd Avgiftsoppgave	5,78	11 %
FOR-2001-12-11-1451	Forskrift om særavgifter	§ 5-5 Registreringsmelding	3,29	7 %
I alt for departementet			50,37	
Kilde: Oxford Research				

Tabellen viser den totale kostnaden de ulike informasjonskravene påfører næringen og det enkelte informasjonskrav andel av de samlede kostnader innen regelverksområdet.

De administrative kostnadene per informasjonskrav er en funksjon av populasjonstallet (det vil si antall tilfeller av etterlevelse av informasjonsplikten per år), frekvensen (det vil si hyppigheten per tilfelle) og kostnaden ved etterlevelsen i det enkelte tilfelle (tidsbruk og anskaffelseskostnader).

Det mest kostnadskrevende informasjonskravet under dette regelområdet er Årsavgiften. Dette kravet utgjør 48 % av de totale kostnadene under særavgiftsregelverket. Dette er i hovedsak et resultat av at populasjonen er svært høy.

Det nest mest kostnadskrevende informasjonskravet som er kartlagt er Avgiftsoppgaven knyttet til engangsvavgiften. Dette kravet står for 11 % av de totale kostnadene forbundet med særavgiftsregelverket (ca. 5,8 millioner). Kostnadene knyttet til dette kravet er også i hovedsak et resultat av en høy populasjon. Videre utgjør Registreringsmeldingen for særavgifter 7 % av de totale kostnadene. Dette er i hovedsak et resultat av at tidsbruken er forholdsvis høy.

Neste tabell viser en oppstilling av samtlige informasjonskrav som er kartlagt, sortert etter størrelse.

Tabell 6: Oversikt over samtlige informasjonskrav og kostnader knyttet til disse

Informasjonskrav	Adm. kost. (i mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)
§ 1. Årsavgift	24,07	48 %
§ 7-4, første ledd: Avgiftsoppgave	5,78	11 %
§ 5-5 Registreringsmelding	3,29	7 %
§ 6-1 Avgiftsoppgave - drikkevareemballasje	2,72	5 %
§ 2, 3 Vektårsavgift	2,67	5 %
§ 5-9 Kontroll - særavgifter	2,37	5 %
§ 1: Omregistreringsavgift	1,86	4 %
§ 6-1 Avgiftsoppgave - alkohol	1,83	4 %
§ 2-3 (3) Søknad om refusjon av varer til avgiftsfri bruk	1,01	2 %
§ 6-1 Avgiftsoppgave - alkoholfrie drikkevarer	0,6	1 %
§ 6-1 Avgiftsoppgave - CO2	0,5	1 %
§ 6-1 Avgiftsoppgave - sjokolade og sukker	0,5	1 %
§ 6-1 Avgiftsoppgave - sukker	0,42	1 %
§ 6-1 Avgiftsoppgave - smøreolje	0,39	1 %
§ 6-1 Avgiftsoppgave - båtmotorer	0,38	1 %
§ 6-1 Avgiftsoppgave - svovel	0,35	1 %
§ 6-1 Avgiftsoppgave - mineralolje til fremdrift av motorvogn	0,35	1 %
§ 6-1 Avgiftsoppgave - elektrisk kraft	0,26	1 %
§ 6-1 Avgiftsoppgave - sluttbehandling av avfall	0,2	0 %
§ 6-1 Avgiftsoppgave - bensin	0,19	0 %
§ 6-1 Avgiftsoppgave - fyringsolje	0,16	0 %
§ 2-5 (a) Forespørsel om tilintetgjøring av varer	0,08	0 %
§ 6-1 Avgiftsoppgave - tobakk	0,07	0 %
§7-4, andre ledd: Melding om avvik i avgiftsspesifikasjon	0,07	0 %
§ 2-7 (2) Søknad om refusjon ved utførsel	0,07	0 %
§ 6-1 Avgiftsoppgave - HFK og PFK	0,04	0 %
§ 6-1 Avgiftsoppgave - TRI og PER	0,03	0 %
§ 3-16-4 Søknad om tilskudd til biavl	0,03	0 %
§ 8-2 Kontroll - engangsavgift	0,02	0 %
§ 3-5-3 (2) Melding om nye medlemmer til TAD	0,02	0 %
§ 3 Særskilt godkjenning	0,02	0 %
§ 3-12-8 Dokumentasjon - kraft levert med redusert avgiftssats	0,01	0 %
§7-3 Dersom virksomhet stanses eller oppholder i minst 3 mnd.	0,	0 %
§ 5-5 (3) Melding om endring i registreringsmelding	0,	0 %
Totalt for regelområdet	50,37	100 %
Kilde: Oxford Research		

2.7 Fordeling av de samlede administrative kostnadene

Dette avsnittet synliggjør de administrative kostnadene og egenskaper ved de ulike informasjonskravene ved å fordele dem på ulike parametere.

2.7.1 Totale administrative kostnader fordelt på ulike kartleggingsparametre

Tabell 7: Totale administrative kostnader fordelt på ulike kartleggingsparametere

Kartleggingsparametere	Egenskaper	Adm. kost. (i mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)	Andel av totale kostnader (%)
Type kostnad	Intern tidsbruk	50,37	100,0 %	100,0 %
	Eksterne tjenester	0,	0,0 %	
	Andre anskaffelser	0,	0,0 %	
Type informasjonskrav	Rapportering til myndighet	47,97	95,2 %	100,0 %
	Opplysninger til tredje part	0,	0,0 %	
	Dokumentasjon	2,39	4,8 %	
Søknader til det offentlige	Offentlig støtte	0,03	0,1 %	9,0 %
	Tillatelse	4,53	9,0 %	
Typer opplysninger	Grunndata	12,27	24,4 %	100,0 %
	Produksjon	0,65	1,3 %	
	Drift	6,55	13,0 %	
	Syssetting	0,	0,0 %	
	Økonomiske data	30,88	61,2 %	
	Annen aktivitet (håndtering av IK)	0,01	0,0 %	

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser hvordan de totale kostnadene knyttet til særavgiftene fordeler seg på ulike kartleggingsparametere.

Først i tabellen vises fordelingen etter type kostnad, det vil si fordeling etter intern tidsbruk, eksterne tjenester og andre anskaffelser. Som vi kan se skyldes hele kostnaden ved informasjonskravene under særavgiftsregelverket at virksomhetene bruker intern tid på å etterkomme regelverkets krav. Dette er en naturlig følge av informasjonskravenes karakter og at man ikke har foretatt for eksempel outsourcing av enkelte oppgaver.

Dernest vises fordelingen etter type informasjonskrav, det vil si hvem bedriftene plikter å informere. Mottaker av informasjon kan være myndighetene eller tredjepart, eller virksomheten kan pålegges å oppbevare informasjon internt i bedriften. Hovedvekten av kostnadene under særavgiftene knytter seg til rapportering til myndighet (95 %). Videre er 5 % av kostnadene knyttet til krav om oppbevaring av dokumentasjon.

Videre vises kostnadsfordelingen mellom søknader om offentlig støtte og tillatelse. Denne fordelingen har i liten grad vært aktuelt for informasjonskravene som er kartlagt i forbindelse med særavgiftsregelverket. Imidlertid er 9 % av søknadene til det offentlige knyttet til tillatelse. (0,1 % av kostnadene er knyttet til søknad om offentlig

støtte. Informasjonskravet som genererer denne kostnaden er ”Søknad om tilskudd til biavl”).

Til sist vises kostnadsfordelingen på ulike typer opplysninger. De ulike typene er grunndata, produksjon, drift, sysselsetting, økonomiske data og annen aktivitet. Tabellen viser at hovedvekten (61 %) under det kartlagte området naturlig nok er av typen økonomiske data. Videre ser vi at 24 % er av typen Grunndata. Dette er en forholdsvis høy andel, og er viktige å kommentere i en forenklingssammenheng. Grunndata er en type opplysninger som er mulig å hente fra registerdata. Videre er slike basisopplysninger om virksomheten ofte informasjon den aktuelle myndighet allerede sitter på. I mange tilfeller er det også slik at det kreves omfattende grunndata om virksomheten i tilknytning til etterlevelsen av flere informasjonskrav som håndteres av samme myndighet.

2.7.2 Totale administrative kostnader fordelt på bedriftsstørrelse (antall ansatte)

Segmenteringen av bedrifter ut fra hvordan regelverket håndteres er et sentralt element i kartleggingsmetoden. Segmenteringen skal sikre at kompleksiteten i bedriftenes håndtering av regelverket blir tatt hensyn til.

En av de viktigste grunnene for å segmentere er bedriftsstørrelse. Segmenteringen skjer ved å skille mellom mikrobedrifter (0-4 ansatte) og andre bedrifter. Med denne oppdelingen får man frem kostnadsfordelingen mellom mikrobedriftene og øvrige bedrifter. Dette er blant annet interessant i forhold til at mikrobedrifter oftere enn større bedrifter er i en oppstartsfase, samtidig kan de også ofte ha færre ressurser til å håndtere krav fra myndighetene. Dermed kan det å håndtere krav fra myndighetene i praksis bli mer byrdefullt for nyetablerte og små bedrifter. Eventuelle forenklingstiltak bør vurderes i forhold til fordelingen mellom mikrobedrifter og andre bedrifter.

Tabell 8: Totale administrative kostnader fordelt på bedriftsstørrelse

Bedriftsstørrelse	Adm. kost. (i mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)
Mikro (0-4 ansatte)	35,2	69,89
Makro (5 - mer)	15,16	30,11
Totalt	50,37	100,00

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser hvordan de totale kostnadene fordeler seg ut fra bedriftsstørrelse. Som vi ser er nærmere 70 % av kostnadene knyttet til mikrobedrifter (0-4 ansatte).

2.7.3 Totale administrative kostnader fordelt på opplysninger til intern bruk

I dette avsnittet presenteres i hvilken grad bedriftene bruker opplysningene innenfor informasjonskravet internt. Dette har betydning for å kunne vurdere i hvilken grad bedriftene vil fortsette med å fremskaffe de aktuelle opplysningene dersom informasjonskravet eller enkelte krav til opplysninger blir avskaffet. Som del av kartleggingen har det derfor blitt vurdert i hvilken grad (stor/middels/liten) bedriftene bruker, og dermed med en viss sannsynlighet vil fortsette å fremskaffe aktuelle opplysninger eller ikke. Det er åpenbart at bedrifter som i dag bruker allerede påkrevd og innsam-

let informasjon ikke nødvendigvis vil samle inn og benytte informasjonen dersom kravet bortfaller, men en indikasjon gir oversikten likevel.

Tabell 9: Totale administrative kostnader fordelt på opplysninger til internt bruk

Bruk av opplysninger internt	Antall informasjonskrav	Adm. kost. (i mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)	ABC-regulering		
				A (%)	B (%)	C (%)
I liten grad	21	9,84	20 %	0 %	0 %	100 %
I middels grad	12	34,75	69 %	0 %	0 %	100 %
I stor grad	1	5,78	11 %	0 %	0 %	100 %
Totalt	34	50,37	100 %			

Kilde: Oxford Research

Som det fremkommer av tabellen er 69 % av kostnadene under særavgiftsregelverket knyttet til opplysninger som i middels grad benyttes internt. Videre er 20 % knyttet til opplysninger som i liten grad benyttes internt, og 11 % til opplysninger som i stor grad benyttes internt.

2.7.4 Totale administrative kostnader fordelt på typer administrative aktiviteter

De administrative aktivitetene bidrar til å gi et overblikk over hva slags arbeidsoperasjoner bedriftene foretar i tilknytning til de enkelte bestemmelsene. Som utgangspunkt for dette arbeidet har 17 administrative aktiviteter blitt identifisert. Tabellen nedenfor viser den totale administrative kostnaden for dette regelverksområdet fordelt på disse aktivitetene.

Tabell 10: Totale administrative kostnader fordelt på typer av administrative aktiviteter

Type administrativ aktivitet	Adm. kost. (i mill. kr)	Andel av samlede kostnader (%)
Sette seg inn i informasjonskravet	0,46	0,9 %
Informasjonsinnsamling	4,83	9,6 %
Vurdering	0,	0,0 %
Beregning	0,19	0,4 %
Oppstilling av tall	0,68	1,2 %
Kontroll	7,73	15,4 %
Korreksjon	0,	0,0 %
Tekstbeskrivelse	12,28	24,4 %
Avregning/innbetaling	15,42	30,7 %
Interne møter	0,69	1,4 %
Eksterne møter	0,	0,0 %
Kontroll fra offentlig myndighet	0,7	1,4 %
Korreksjon som følge av kontroll fra offentlige myndigheter	0,	0,0 %
Utdannelse, oppdatering om lovgivningens krav	0,	0,0 %
Kopiering, distribusjon, arkivering mv.	7,15	14,2 %
Innberette/innsende informasjonen	0,22	0,4 %
Reise og ventetid	0,03	0,1 %

Kilde: Oxford Research

For informasjonskravene som er kartlagt innenfor særavgiftsregelverket er det registrert omkostninger på 11 av de 17 administrative aktivitetene.

For bedriftene som er omfattet av informasjonskravene som inngår i kartleggingen er den høyeste andelen av de administrative aktivitetene knyttet til avregning/innbetaling. Ca. 31 % av kostnadene er knyttet til denne typen, noe som utgjør 15,4 millioner kroner. Videre er et aktiviteten tekstbeskrivelse som står for mye av kostnaden med 12,3 millioner, eller 24,4 % av totalen.

Enkelte aktiviteter står med null i kostnad. Dette betyr ikke nødvendigvis at bedriftene ikke bruker tid på disse aktivitetene, men det kan være et uttrykk for at det er vanskelig å skille mellom de ulike aktivitetene i til dels svært integrerte prosesser. For eksempel vil mange betrakte kontroll og korreksjon av en tekst som en del av selve tekstbeskrivelsen.

Kapittel 3. Gjennomgang av informasjonskrav

I det følgende gjennomgås informasjonskravene knyttet til særavgiftene i detalj. Det redegjøres blant annet for informasjonskravenes hjemler, om dette er nasjonal eller internasjonal lovgivning, hvilke bedrifter som omfattes av informasjonskravet, hvordan bedriftene håndterer rapporteringen og administrative kostnader.

3.1 Generelle informasjonskrav

3.1.1 Informasjonskrav: § 2-3 (3): Søknad om refusjon av varer til avgiftsfri bruk

Informasjonskravet er hjemlet i forskrift om særavgifter (FOR-2001-12-11-1451). Informasjonskravet er beskrevet på følgende måte i loven/forskriften:

§2-3 (3): Ikke registrert bruker kan søke om refusjon av innbetalt avgift. Søker må fremlegge dokumentasjon som viser at avgift er betalt, samt erklæring om at varene er til avgiftsfri bruk.

Opplysningene til informasjonskravet er hjemlet i regelverk som utelukkende følger av nasjonal lovgivning. (C - Kategori). Informasjonskravet har videre ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006, hvorav første tidspunkt er undersøkelsens nullpunkt og siste tidspunkt er kartleggingstidspunktet.

Det er ikke foretatt noen avgrensning mot andre informasjonskrav/opplysninger i forhold til føring av administrative kostnader.

Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

Ikke registrerte brukere kan søke om refusjon av innbetalt avgift. Dette gjøres ved å sende brev til tollvesenet samt vedlegg som viser at avgift er betalt og erklæring på at varene er til avgiftsfri bruk.

All dokumentasjon som skal vedlegges og brukes i søknadsprosessen brukes i liten grad internt.

Bedriftene som er intervjuet har en noe ulik tidsbruk knyttet til dette informasjonskravet. Det er derfor i tillegg intervjuet en ekspert for å sikre validiteten på tidsangivelsene som ligger til grunn for normaliseringen og kostnadsberegningene.

Administrative kostnader

Tabell 11: Standardisert tid (minutter)

Opplysningskrav	Standardisert tid
	Bedrifter som søker refusjon
Håndtering av informasjonskravet	20
Dokumentasjon på at avgift er betalt	490
Erklæring om at varene er til avgiftsfri bruk	490

Totalt	1 000
Kilde: Oxford Research	

Tabellen viser hvor mye tid en normaleffektiv bedrift bruker på de ulike opplysningene som er knyttet til informasjonskravet. Tidsbruken er først og fremst knyttet til dokumentasjon og erklæring som skal vedlegges søknaden. Videre brukes noe tid på håndtering av informasjonskravet. Dette vil i hovedsak være tiden det tar å sende selve søknaden.

Tabell 12: Standardisert kostnad

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Håndtering av informasjonskravet	254	1	187	15 833	2 %	62
Dokumentasjon på at avgift er betalt	254	1	240	497 840	49 %	1 960
Erklæring om at varene er til avgiftsfri bruk	254	1	240	497 840	49 %	1 960
Totalt				1 011 513	100 %	3 982
Kilde: Oxford Research						

Tabellen viser den totale kostnaden dette informasjonskravet påførte næringslivet i 2006. Populasjonen er det totale antall i forhold til dette informasjonskravet og timeprisen er estimert til 187 og 240 kroner på bakgrunn av hvilken medarbeidergruppe som er involvert i arbeidet med informasjonskravet (kontoryrker og høyskoleyrker). Populasjonen og timeprisen er multiplisert med tiden som er brukt (se forrige tabell). Dette genererer en totalkostnad på rett i overkant av 1 million kroner.

I den siste kolonnen ser vi hvor mye de konkrete oppgavene har kostet for hvert enkelt tilfelle av etterlevelse av informasjonsplikten.

Bedriftene som er intervjuet fremhever at dette kravet oppleves som noe belastende. Dette skyldes først og fremst at bedriftene først må betale avgift for så å gå igjennom en tung søknadsprosess for å få tilbakebetalt avgiften. For enkelte kan det være mye penger det er snakk om, og det kan da for eksempel gå ut over likviditeten til bedriftene. Videre påpeker bedriftene at de taper renter på dette, da de ikke får refundert beløpet med renter fra Tollvesenet.

Det er ikke registrert noen forenklingsforslag tilknyttet dette informasjonskravet.

3.1.2 Informasjonskrav: § 2-7 (2) Søknad om refusjon ved utførsel av særavgiftspliktige varer

Informasjonskravet er hjemlet i forskrift om særavgifter (FOR-2001-12-11-1451). Informasjonskravet er beskrevet på følgende måte i loven/forskriften:

§ 2-7 (2): Ikke registrerte importører kan søke tollregionen om refusjon.

Opplysningene til informasjonskravet er hjemlet i regelverk som utelukkende følger av nasjonal lovgivning. (C - Kategori). Informasjonskravet har videre ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006, hvorav første tidspunkt er undersøkelsens

nullpunkt og siste tidspunkt er kartleggingstidspunktet.

Det er ikke foretatt noen avgrensning mot andre informasjonskrav/opplysninger i forhold til føring av administrative kostnader. Medarbeidergrupper som typisk er involvert i gjennomføringen er høgskoleyrker og kontoryrker.

Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

Bedriftene må hente ut data, føre skjema (RD-0007) og dele opp faktureringen. Videre må det vedlegges kopi av faktura og bevis på at faktura er betalt og stemplet av Tollvesenet, dokumentasjon på at vilkårene for fritak er oppfylt og kravets omfang. Bedriftene sender så kravet til Tollvesenet og venter på refusjon.

Opplysningene brukes internt i liten grad i bedriftene.

Administrative kostnader

Tabell 13: Standardisert tid (minutter)

Opplysningskrav	Standardisert tid
	Søknad om refusjon ved utførelse
Håndtering av informasjonskravet	5
Nøvendige opplysninger	445
Totalt	450

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser hvor mye tid en normaleffektiv bedrift bruker på de ulike opplysningene som er knyttet til informasjonskravet. Totaltiden per bedrift er satt til 450 minutter. Tilnærmet all tid går med til posten "Nøvendige opplysninger". Dette er opplysninger som Tollregionen må ha knyttet til søknaden om refusjon. Det gjelder blant annet dokumentasjon på at avgift er betalt og opplysninger om bedriften.

Tabell 14: Standardisert kostnad

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Håndtering av informasjonskravet	38	1	187	592	1 %	16
Nøvendige opplysninger	38	1	240/187	66 465	99 %	1759
Totalt	38	1		67 057	100 %	1765

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser den totale kostnaden dette informasjonskravet påførte næringslivet i 2006. Populasjonen er det totale antall i forhold til dette informasjonskravet og timeprisen er estimert til 187 og 240 kroner avhengig av hvilke medarbeidergrupper som utfører opplysningskravene knyttet til informasjonskravet (kontoryrker og høgskoleyrker). Populasjonen og timeprisen er multiplisert med tiden som er brukt (se forrige tabell). Dette genererer en total kostnad på 67 000 kroner.

I kolonnen helt til høyre ser vi hvor mye de konkrete oppgavene har kostet for hvert enkelt tilfelle av etterlevelse av informasjonsplikten.

Bedriftene som er intervjuet har en noe ulik opplevelse av om dette kravet er belastende eller ei. En bedrift mener denne søknaden tar uforholdsmessig mye tid og slik sett er belastende, mens de andre bedriftene som er intervjuet ikke påpeker at kravet i seg selv som belastende. Disse understreker imidlertid at det generelt er vanskelig å forholde seg til særavgiftsregelverket da dette er så ulikt for de ulike avgiftene, og at det forventes fra Tollvesenet sin side at bedriftene skal holde seg helt oppdatert på dette. Lovverket er med andre ord komplekst og vanskelig å forstå.

Det er ikke fremkommet noen forenklingsforslag knyttet til dette kravet.

3.1.3 Informasjonskrav: § 5-5 Registreringsmelding for særavgifter

Informasjonskravet er hjemlet i forskrift om særavgifter (FOR-2001-12-11-1451). Informasjonskravet er beskrevet på følgende måte i loven/forskriften:

§ 5-5: Melding eller søknad om registrering skal sendes senest en måned før produksjonen eller innførselen starter.

Opplysningene til informasjonskravet er hjemlet i regelverk som utelukkende følger av nasjonal lovgivning. (C - Kategori). Informasjonskravet har videre ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006, hvorav første tidspunkt er undersøkelsens nullpunkt og siste tidspunkt er kartleggingstidspunktet.

Det er ikke foretatt noen avgrensning mot andre informasjonskrav/opplysninger i forhold til føring av administrative kostnader.

Bedriftene som er intervjuet har en noe ulik tidsbruk knyttet til dette informasjonskravet. Det er derfor i tillegg til bedriftsintervjuene gjennomført et ekspertintervju for å sikre kvaliteten på tidsangivelsene som ligger til grunn for normaliseringen og kostnadsberegningene.

Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

Bedrifter som skal starte produksjon eller innførsel av avgiftspliktige varer må senest en måned før produksjonene eller innførselen starter sende registreringsmelding til Tollvesenet. Vedlagt skal det følge en rekke dokumenter. Blant annet tegninger over lagerlokaler og informasjon og oversikt over hvilke varer som det skal betales avgift på.

Medarbeidergrupper som typisk er involvert i gjennomføringen er høyskoleyrker og kontoryrker.

Tabell 15: Standardisert tid (minutter)

Opplysningskrav	Standardisert tid
	Registreringsmelding
Håndtering av informasjonskravet	130
Opplysninger om produksjons- og lagerlokalene (tegninger), herunder lokalenes beliggenhet	175
Opplysninger om hva slags varer som skal produseres eller lagres og når	175
Opplysninger om varebeholdning, import og mottak av avgiftspliktige varer	175

Opplysninger om budsjettert og nåværende omsetning, regnskapsrutiner og lagerhold, om hvem som skal foreta den løpende innbetalingen av avgiften og tollkreditnummer	175
Organisasjonsnummer, Gate og postadresse, opplysninger om bevilgning, konsesjon eller uttalelser om vandel	70
Totalt	900
Kilde: Oxford Research	

Tabellen viser hvor mye tid en normaleffektiv bedrift bruker på de ulike opplysningene som er knyttet til informasjonskravet. Som vi ser av tabellen er tiden relativt jevnt fordelt på de ulike postene. Posten ”håndtering av informasjonskravet” innebærer tiden bedriftene bruker til blant annet å finne fram informasjonen som kreves samt sende registreringsmeldingen.

Tabell 16: Standardisert kostnad

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Håndtering av informasjonskravet	922	1	240 / 187	471 296	14 %	511
Opplysninger om produksjons- og lagerlokalene (tegninger), herunder lokalenes beliggenhet	922	1	240	645 400	20 %	700
Opplysninger om hva slags varer som skal produseres eller lagres og når	922	1	240	645 400	20 %	700
Opplysninger om varebeholdning, import og mottak av avgiftspliktige varer	922	1	240	645 400	20 %	700
Opplysninger om budsjettert og nåværende omsetning, regnskapsrutiner og lagerhold, om hvem som skal foreta den løpende innbetalingen av avgiften og tollkreditnummer	922	1	240	645 400	20 %	700
Organisasjonsnummer, Gate og postadresse, opplysninger om bevilling, konsesjon eller uttalelser om vandel	922	1	240 / 187	241 871	7 %	262
Totalt				3 294 767	100 %	3 574
Kilde: Oxford Research						

Tabellen viser den totale kostnaden dette informasjonskravet påførte næringslivet i 2006. Etterlevelsen av kravet beløper seg til ca. 3,3 millioner kroner.

Populasjonen er det totale antall søknader i forhold til dette informasjonskravet i 2006. Timeprisen er estimert til 240 og 187 kroner på bakgrunn av medarbeidergrup-

pene som utfører plikten (kontoryrker og høgschooler). Disse er multiplisert med tiden som er brukt (se forrige tabell).

I kolonnen lengst til høyre ser vi hvor mye opplysningene har kostet for hvert enkelt tilfelle av etterlevelse av informasjonsplikten.

Det er ikke fremkommet noen opplevde belastninger knyttet til dette informasjonskravet. Bedriftene forstår nødvendighetene av dette, og flere påpeker at håndteringen fungerer tilfredsstillende. Datainnsamlingen har heller ikke avdekket forenklingsforslag.

3.1.4 Informasjonskrav: § 5-5 (3) Melding om endring i registreringsmelding

Informasjonskravet er hjemlet i forskrift om særavgifter (FOR-2001-12-11-1451). Informasjonskravet er beskrevet på følgende måte i loven/forskriften:

§ 5-5 (3): Endringer om forhold i søknad om registrering skal straks meldes tollregionen. Videre skal det gis melding når virksomheten opphører eller stanser

Opplysningene til informasjonskravet er hjemlet i regelverk som utelukkende følger av nasjonal lovgivning. (C - Kategori). Informasjonskravet har videre ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006, hvorav første tidspunkt er undersøkelsens nullpunkt og siste tidspunkt er kartleggingstidspunktet.

Det er ikke foretatt noen avgrensning mot andre informasjonskrav/opplysninger i forhold til føring av administrative kostnader.

Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

Virksomhetene må sende skriftlig melding (e-post/brev), eventuelt ringe tollregionen, dersom det forekommer endringer i forhold til søknad om registrering. Dersom det kun er snakk om små endringer som ikke vil påvirke grunnlaget for den opprinnelige registreringen av bedriften, journalføres bare endringen. Dersom endringen fører til at grunnlaget for registreringen endres går tollregionen igjennom dette og ser om man må innhente for eksempel ny vandelsattest. Tollregionene oppgir at de tviler på at alle endringer som skal meldes faktisk gjør dette, og at virksomhetene er spesielt dårlige til å melde inn endringer som de vet får konsekvenser for registreringen av virksomheten.

Medarbeidergrupper som typisk er involvert i gjennomføringen er kontoryrker.

Tabell 17: Standardisert tid (minutter)

Opplysningskrav	Standardisert tid
	Melding om endring
Håndtering av informasjonskravet	5
Nødvendige opplysninger	5
Totalt	10
Kilde: Oxford Research	

Tabellen viser hvor mye tid en normaleffektiv bedrift bruker på de ulike opplysningene som er knyttet til informasjonskravet. Totaltiden per bedrift er satt til 10 minutter.

ter.

Dette kravet har vært svært vanskelig å kartlegge da det i kraft av hva det går ut på kan innebære svært ulike endringer. Imidlertid er det i samsvar med Tollregionene kommet fram til at det i de aller fleste tilfellene er snakk om små endringer, som for eksempel endringer i styresammensetningen, nye telefonnumre osv. Det er derfor tatt utgangspunkt i endringer av denne typen i tidsbruken som er lagt til grunn for beregningene knyttet til dette informasjonskravet.

Videre har populasjonen vist seg vanskelig å stadfeste. TAD sentralt sitter ikke på oversikt over dette, og de ulike Tollregionene har heller ikke statistikk tilgjengelig. De fleste Tollregionene har vært kontaktet, men samtlige understreker vanskeligheter med å estimere en populasjon på grunn av det overnevnte problemet med kravet. De regionene vi har vært i kontakt med anslår imidlertid en populasjon på ca. 15-18 meldinger i året. Dette antallet er ganget opp med antall regioner, og populasjonen er på den bakgrunn estimert til 100 meldinger.

Tabell 18: Standardisert kostnad

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Håndtering av informasjonskravet	100	1	187	1 558	50 %	16
Nødvendige opplysninger	100	1	187	1 558	50 %	16
Totalt				3 117	100 %	31

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser den totale kostnaden dette informasjonskravet påførte næringslivet i 2006. Populasjonen er det totale antall i forhold til dette informasjonskravet og timeprisen er estimert til 187 kroner på bakgrunn av hvilken medarbeidergruppe som er involvert i arbeidet med informasjonskravet (kontoryrker). Populasjonen og timeprisen er multiplisert med tiden som er brukt (se forrige tabell). Dette genererer en to-talkostnad på 3117 kroner.

I den siste kolonnen ser vi hvor mye de konkrete oppgavene har kostet for hvert enkelt tilfelle av etterlevelse av informasjonsplikten.

Eksperten mener dette ikke kan være særlig byråkratisk og byrdefullt for bedriftene, og det er heller ikke fremkommet forslag til forenklinger.

3.1.5 Informasjonskrav: § 2-5 (a) Forespørsel om tilintetgjøring av varer

Informasjonskravet er hjemlet i forskrift om særavgifter (FOR-2001-12-11-1451). Informasjonskravet er beskrevet på følgende måte i loven/forskriften:

§ 2-5 (a): Tilintetgjøring skjer i nærvær av tollvesenet om ikke tollregionen har gitt samtykke til annet.

Opplysningene til informasjonskravet er hjemlet i regelverk som utelukkende følger av nasjonal lovgivning. (C - Kategori). Informasjonskravet har videre ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006, hvorav første tidspunkt er undersøkelsens nullpunkt og siste tidspunkt er kartleggingstidspunktet.

Det er ikke foretatt noen avgrensning mot andre informasjonskrav/opplysninger i forhold til føring av administrative kostnader. Medarbeidergrupper som typisk er involvert i gjennomføringen er høgskoleyrker og kontoryrker.

Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

Den enkelte bedrift må sende forespørsel til Tollregionen om tillatelse til å tilintetgjøre de varer man ønsker. For enkelte regioner er det tilstrekkelig å ringe, for andre må man sende forespørselen per e-post eller post. Videre varierer det noe i forhold til praksis i de ulike regionene hvordan dette faktisk gjøres. I enkelte regioner hevdes det at Tollvesenet alltid overvårer selve tilintetgjøringen. I andre er det tilstrekkelig at man har varslet Tollregionen for så at denne gir tillatelse til at tilintetgjøringen kan finne sted. Til tross for denne ulikeheten i håndteringen er kravet håndtert samlet, da tilintetgjøringen i seg selv ikke er med i tidsberegningene. Den eventuelle deltakelsen fra Tollvesenet påvirker heller ikke bedriftenes tidsbruk knyttet til dette kravet.

Administrative kostnader

Tabell 19: Standardisert tid (minutter)

Opplysningskrav	Standardisert tid
	Forespørsel om tilintetgjøring av varer
Håndtering av informasjonskravet	35
Nødvendige opplysninger	55
Totalt	90

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser hvor mye tid en normaleffektiv bedrift bruker på de ulike opplysningene som er knyttet til informasjonskravet. Totaltiden per bedrift er satt til 90 minutter. Hovedtyngden av tiden går med til posten ”Nødvendige opplysninger”. Dette er opplysninger som Tollregionen må ha avhengig av type vare man ønsker å tilintetgjøre. Videre brukes noe tid på å håndtere kravet. Det vil si innhente de opplysningene som kreves, samt sendte forespørselen til den aktuelle tollregionen.

Tabell 20: Standardisert kostnad

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Håndtering av informasjonskravet	228	1	240/187	30 913	38 %	136
Nødvendige opplysninger	228	1	240	50 160	62 %	220
Totalt	228	1		81 073	100 %	356

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser den totale kostnaden dette informasjonskravet påførte næringslivet i 2006. Populasjonen er det totale antall i forhold til dette informasjonskravet og timeprisen er estimert til 187 og 240 kroner avhengig av hvilken medarbeidergrupper som utfører opplysningskravene knyttet til informasjonskravet (kontoryrker og høgskoleyrker). Populasjonen og timeprisen er multiplisert med tiden som er brukt (se forrige

tabell). Dette genererer en total kostnad på 81 000 kroner.

I kolonnen helt til høyre ser vi hvor mye de konkrete oppgavene har kostet for hvert enkelt tilfelle av etterlevelse av informasjonsplikten.

Det fremkommer av intervjuene med bedriftene, samt kontakten med utvalgte tollregioner, at slike forespørsler ikke alltid blir fremstilt overfor tollregionene. Dette fordi det for mange bedrifter er snakk om små mengder vare som skal tilintetgjøres, og at det da ikke er ressursvarende å bruke tid på forespørselen og ventetid knyttet til tilbakemelding fra Tollvesenet.

Videre er det fremkommet at dette særlig gjelder i forhold til tilintetgjøring av alkoholholdige drikkevarer. For slik tilintetgjøring oppkreves et gebyr på kr 500. Dette gjør at bedrifter med kun små kvanta alkoholholdig drikkevare som skal tilintetgjøres, ikke har særlig insentiv for å sende forespørsel til tollvesenet forut for tilintetgjøringen.

Et mulig forenklingsforslag som er fremkommet i tilknytning til dette informasjonskravet, er at kravet bør spesifiseres i forhold til omfanget på varene som skal tilintetgjøres. Det kunne da blitt satt en grense for hvor stort kvanta som bedriftene kan tilintetgjøre, uten å sende forespørsel til Tollvesenet.

Tilbakemeldingen fra næringen er utover dette at etterlevelsen av informasjonskravet fungerer tilfredsstillende og at Tollvesenet stort sett er raske med å komme med tilbakemelding på forespørselen.

3.1.6 Informasjonskrav: § 5-9 Kontroll – særavgiftene

Informasjonskravet er hjemlet i forskrift om særavgifter (FOR-2001-12-11-1451). Informasjonskravet er beskrevet på følgende måte i loven/forskriften:

§ 5-9: Tollvesenet kan når som helst kontrollere om korrekt avgift er beregnet og betalt og om vilkårene i § 5-3 er oppfylt. I denne forbindelse kan tollvesenet kontrollere lokaler hvor avgiftspliktige varer produseres eller lagres, tilstøtende rom og transportmidler som frakter avgiftspliktige varer. Videre kan tollvesenet kontrollere hele regnskapet med tilhørende dokumentasjon, herunder elektroniske dokumenter og programvare. Vareprøve kan kreves avgitt uten vederlag.

Opplysningene til informasjonskravet er hjemlet i regelverk som utelukkende følger av nasjonal lovgivning. (C - Kategori). Informasjonskravet har videre ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006, hvorav første tidspunkt er undersøkelsens nullpunkt og siste tidspunkt er kartleggingstidspunktet.

Det er ikke foretatt noen avgrensning mot andre informasjonskrav/opplysninger i forhold til føring av administrative kostnader.

Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

Tollvesenet varsler bedriften som skal kontrolleres. Bedriftene bruker da tid på å forberede seg til kontrollen. I hovedsak går tidsbruken med på å finne fram dokumentasjon, data, spesifiserte regnskap ol. som Tollvesenet krever forelagt. Videre må bedriftene bistå de eksterne kontrollørene i forbindelse med selve gjennomføringen av kontrollen. Dette kan blant annet bestå i å forklare de ulike bilagene som ligger til grunn. Medarbeidergrupper som typisk er involvert i gjennomføringen er lederyrker og kontoryrker.

Tabell 21: Standardisert tid (minutter)

Opplysningskrav	Standardisert tid
	Kontroll - særavgiftene
Håndtering av informasjonskravet	1 000
Nødvendige opplysninger	3 500
Totalt	4 500

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser hvor mye tid en normaleffektiv bedrift bruker på de ulike opplysningene som er knyttet til informasjonskravet. Totaltiden per bedrift er satt til 4500 minutter.

Tidsbruken knyttet til dette informasjonskravet varierer i forhold til en rekke faktorer. Blant annet vil bakgrunnen for kontrollen, størrelsen på bedriften, avgiftstype, hvor mange avgifter bedriften er registrert på og varegruppe spille inn. For bedriftene har det imidlertid vært umulig å skille ut tidsbruken knyttet til kontroll for en avgift i forhold til en annen. Dette fordi Tollvesenet kontrollerer en rekke ting når de først gjennomfører en slik kontroll i de ulike bedriftene.

For dette informasjonskravet er det gjennomført hele 14 bedriftsintervju for å sikre at vi identifiserer de normaleffektive bedriftene. Bildet er da at 8 av bedriftene er relativt sammenfallende i tidsbruk, samt beskrivelse og opplevelse av kravet. 2 av bedriftene er ikke tatt hensyn til, da disse skiller seg markant ut fra de øvrige og dermed ikke anses som relevante å benytte som grunnlag for standardisering. Den ene bedriften som er utelatt ble utsatt for kontroll på bakgrunn av feildokumentasjon fra en underleverandør, og ikke feil gjort internt i egen bedrift. Dette medførte at bedriften måtte bruke særlig mye tid på møtevirksomhet med underleverandøren, samt kjøre ekstra kontroller på annen dokumentasjon mottatt fra den aktuelle leverandøren. Den andre bedriften som er utelatt fra standardiseringen har etter en Tollrevisjon i 2003 tilpasset sine interne rutiner i tilfelle ny kontroll. På bakgrunn av den overnevnte kontrollen ble man enige med kontrollørene om å sette opp en oversikt i Excel over alle innkjøp osv. som Tollvesenet ved kontroll er interessert i å etterse. Det tar bedriften svært kort tid å holde denne oversikten oppdatert. Når bedriften da ble utsatt for kontroll igjen i 2006 lå all informasjon tilgjengelig og klart.

For å verifisere standardiseringen, og sikre at tidsbruken er valid, er det i tillegg gjennomført et ekspertintervju. Dette intervjuet bekrefter det bildet av den normaleffektive bedriften som her er lagt til grunn i beregningene.

Tabell 22: Standardisert kostnad

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Håndtering av informasjonskravet	127	1	325	687 917	29 %	5 417
Nødvendige opplysninger	127	1	325 / 187	1 677 458	71 %	13 208
Totalt				2 365 375	100 %	18 625

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser den totale kostnaden dette informasjonskravet påførte næringslivet i 2006. Populasjonen er det totale antall i forhold til dette informasjonskravet og timeprisen er estimert til 325 og 187 kroner på bakgrunn av hvilken medarbeidergrupper

som er involvert i arbeidet med informasjonskravet (kontoryrker og lederyrker). Populasjonen og timeprisen er multiplisert med tiden som er brukt (se forrige tabell). Dette genererer en total kostnad på nærmere 2,4 millioner kroner.

I den siste kolonnen ser vi hvor mye de konkrete oppgavene har kostet for hvert enkelt tilfelle av etterlevelse av informasjonsplikten.

Som det fremgår av tabellen er hovedandelen av kostnaden knyttet til posten "Nødvendige opplysninger". Her inngår arbeid knyttet til innsamling av informasjon og bistand til kontrollørene i selve gjennomføringen av kontrollen. Dette er i overensstemmelse med forrige tabell som viste at hovedvekten av tiden gikk med til denne posten.

Videre viser kartleggingen at opplysningene brukes internt i middels grad i bedriftene. Det aller meste av dokumentasjonen som Tollvesenet krever framlagt under en kontroll finnes i bedriften, og er opplysninger som til dels blir benyttet til andre formål internt. Imidlertid er det en rekke data og informasjon som må fremlegges i en annen form enn hva som benyttes internt. Enkelte bedrifter har imidlertid også opplyst at enkelte dokumenter og noe informasjon kun fremskaffes som følge av kontrollen.

Tilnærmet samtlige bedrifter som er intervjuet opplever etterlevelsen av dette informasjonskravet som svært belastende, samtidig som man har forståelse for hvorfor kontroller må gjennomføres, og hvorfor Tollvesenet etterspør den informasjonen de gjør i forbindelse med en slik kontroll.

Den opplevde belastningen er særlig knyttet til at tidsbruken forbundet med at kontrollen er relativt omfattende, og fører til at andre arbeidsoppgaver må settes til side. Flere informanter har også påpekt at kontrollene fra Tollvesenet oppleves som svært nitidige, omfattende og detaljerte. Videre er det fremkommet at bedrifter med avdelinger flere steder i landet opplever at de blir kontrollert for det samme flere ganger i ulike regioner. Dette fordi Tollregionene ikke har koordinerte og samordnet kontrollene. Dette oppleves som svært belastende og unødvendig, og fører til mye dobbeltarbeid for bedriftene det gjelder. For noen bedrifter er det også knyttet en opplevd belastning til at bedriftene internt ikke har gode nok datasystemer til å hente ut den informasjonen som blir etterspurt. Dette fører til ekstra tidsbruk for de bedriftene det gjelder.

Når det gjelder foreslåtte alternative prosedyrer bør det vurderes, i de tilfeller hvor det er snakk om konserner med avdelinger flere steder i landet, at Tollvesenet sentralt kontrollere hele konsernet for å unngå overlapp. Eventuelt burde man samordne kontrollene på tvers av regionene i større grad.

Bedriftene mener videre at et viktig forenklingstiltak er at varselet om kontroll blir gitt på et tidligere tidspunkt enn hva som er tilfelle i dag, slik at man har mer tid til å forberede seg. Videre hevder flere bedrifter at Tollvesenet burde heve detaljeringsnivået over data og opplysninger som kreves ved kontroll noe, og at dokumentasjonen som kreves kunne vært noe mindre omfattende.

3.2 Avgift på alkohol

3.2.1 Informasjonskrav: § 6-1 Avgiftsoppgave alkohol

Informasjonskravet er hjemlet i forskrift om særavgifter (FOR-2001-12-11-1451). Informasjonskravet er beskrevet på følgende måte i loven/forskriften:

§ 6-1: Registrerte virksomheter skal for hver måned sende avgiftsoppgave til tollregionen. Det skal sendes oppgave selv om det ikke skal oppkreves avgift for perioden (0-oppgave).

Avgiftsplikten omfatter følgende varer:

A) Brennevinbasert drikk med alkoholstyrke over 0,7 volumprosent: kr. 5,65 pr. volumprosent og liter

B) Annen alkoholholdig drikk:

1. med alkoholstyrke over 4,7 til og med 22 volumprosent alkohol: kr. 3,67 pr. volumprosent og liter

2. med alkoholstyrke:

a) til og med 0,7 volumprosent alkohol avgiftslegges etter regelverket for alkoholfrie drikkevarer,

b) over 0,7 til og med 2,7 volumprosent alkohol: kr. 2,51 pr. liter,

c) over 2,7 til og med 3,7 volumprosent alkohol: kr. 9,51 pr. liter,

d) over 3,7 til og med 4,7 volumprosent alkohol: kr. 16,46 pr. liter.

C) Etanol til teknisk bruk med alkoholstyrke over 0,7 volumprosent: samme satser som for tilsvarende alkoholholdig drikk i bokstav A og B.

Opplysningene til informasjonskravet er hjemlet i regelverk som utelukkende følger av nasjonal lovgivning. (C - Kategori). Informasjonskravet har ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006, hvorav første tidspunkt er undersøkelsens nullpunkt og siste tidspunkt er kartleggingstidspunktet. Det er heller ikke foretatt noen avgrensning mot andre informasjonskrav/opplysninger i forhold til føring av administrative kostnader.

Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

For alle alkoholholdige varer med over 4,75 volumprosent er den enkelte vares volumprosent samt mengde grunnlag for beregning. Som et resultat av at avgiftsgrunnlaget er liter- og volumprosent basert, må bedriftene ha oversikt over de enkelte varenumrenes mengde (liter) og volumprosent. Rapporter av ulike karakterer produseres, og data fra disse rapportene benyttes for å beregne avgiftsgrunnlaget en gang i måneden. Tallene rapporteres deretter på skjema RD-0007 til tollregionen, og bedriften betaler i henhold til beregningen.

Medarbeidergrupper som typisk er involvert i gjennomføringen er høyskoleyrker og kontoryrker.

Administrative kostnader

Tabell 23: Standardisert tid (minutter)

Opplysningskrav	Standardisert tid
	Registrerte virksomheter - avgift på alkoholholdige drikkevarer
Håndtering av informasjonskravet	5
Blankett RD-0007	55
Betale avgift	20
Lagerregnskap	160
Totalt	240
Kilde: Oxford Research	

Tabellen viser hvor mye tid en normaleffektiv bedrift bruker på de ulike opplysningene som er knyttet til informasjonskravet. Totaltiden per bedrift er satt til 240 minutter. Som tabellen viser går hovedvekten av tiden med til posten "Lagerregnskap".

Tabell 24: Standardisert kostnad

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. total	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Håndtering av informasjonskravet	163	12	187	30 481	2 %	187
Blankett RD-0007	163	12	240	430 320	23 %	2 640
Betale avgift	163	12	187	121 924	7 %	748
Lagerregnskap	163	12	240	1 251 840	68 %	7 680
Totalt				1 834 565	100 %	11 255
Kilde: Oxford Research						

Tabellen viser den totale kostnaden dette informasjonskravet påførte næringslivet i 2006. Populasjonen er det totale antall i forhold til dette informasjonskravet og timeprisen er estimert til 187 og 240 kroner på bakgrunn av hvilken medarbeidergrupper som er involvert i arbeidet med informasjonskravet (kontoryrker og høyskoleyrker). Populasjonen og timeprisen er multiplisert med tiden som er brukt (se forrige tabell). Dette genererer en total kostnad på i overkant av 1,8 millioner kroner.

I den siste kolonnen ser vi hvor mye de konkrete oppgavene har kostet for hvert enkelt tilfelle av etterlevelse av informasjonsplikten.

Opplysningene som kreves ved etterlevelsen av dette kravet brukes kun i liten grad internt i bedriftene. Det er videre fremkommet av intervjuene at kravet ikke oppleves som belastende å etterleve. Det er heller ikke fremkommet forenklingsforslag utover at flere av bedriftene gjerne skulle håndtere kravet elektronisk.

3.2.2 Informasjonskrav: § 3 Særskilt godkjenning

Informasjonskravet er hjemlet i forskrift om denaturering av etanol (FOR-2005-06-22-674). Informasjonskravet er beskrevet på følgende måte i loven/forskriften:

§ 3: Denaturering som krever særskilt godkjenning: følgende denaturering kan ved dokumentert behov godkjennes av tollregionen: Bensyldietylammoniumbenzoat, Thymol, Toluol, Capsicumaroma konc.

Opplysningene til informasjonskravet er hjemlet i regelverk som utelukkende følger av nasjonal lovgivning. (C - Kategori). Informasjonskravet har videre ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006, hvorav første tidspunkt er undersøkelsens nullpunkt og siste tidspunkt er kartleggingstidspunktet.

Det er ikke foretatt noen avgrensning mot andre informasjonskrav/opplysninger i forhold til føring av administrative kostnader.

Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

Alkohol tilsettes kjemisk nærbeslektede stoffer, med omtrent samme kokepunkt, bl.a. som skal gjøre den udrikkelig og umulig å redestillere, men uten å ødelegge bruksegenskapene som rense- og desinfeksjonsmiddel. Virksomheter som ønsker å bruke denaturert alkohol må sende forespørsel til Tollvesenet. Dette gjøres ved å sende skriftlig forespørsel, eller i noen tilfeller ringe og få tillatelse.

Medarbeidergrupper som typisk er involvert i gjennomføringen er kontoryrker.

Administrative kostnader

Tabell 25: Standardisert tid (minutter)

Opplysningskrav	Standardisert tid
	Særskilte godkjenninger 2006
Håndtering av informasjonskravet	5
Nødvendige opplysninger	10
Totalt	15

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser hvor mye tid en normaleffektiv bedrift bruker på de ulike opplysningene som er knyttet til informasjonskravet. Totaltiden per bedrift er satt til 15 minutter.

Tabell 26: Standardisert kostnad

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Håndtering av informasjonskravet	360	1	187	5 610	33 %	16
Nødvendige opplysninger	360	1	187	11 220	67 %	31
Totalt				16 830	100 %	47

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser den totale kostnaden dette informasjonskravet påførte næringslivet i 2006. Populasjonen er det totale antall i forhold til dette informasjonskravet og timeprisen er estimert til 187 kroner på bakgrunn av hvilken medarbeidergruppe som er involvert i arbeidet med informasjonskravet (kontoryrker). Populasjonen og timeprisen er multiplisert med tiden som er brukt (se forrige tabell). Dette genererer en totalkostnad på nærmere 17 000 kroner.

I den siste kolonnen ser vi hvor mye de konkrete oppgavene har kostet for hvert

enkelt tilfelle av etterlevelse av informasjonsplikten.

Opplysningene som kreves ved etterlevelsen av dette kravet brukes kun i liten grad internt i bedriftene. Det er videre fremkommet av intervjuene at kravet ikke oppleves som belastende å etterleve og det er heller ikke fremkommet forenklingsforslag.

3.3 Avgift på alkoholfrie drikkevarer

3.3.1 Informasjonskrav: § 6-1 Avgiftsoppgave – alkoholfrie drikkevarer

Informasjonskravet er hjemlet i forskrift om særavgifter (FOR-2001-12-11-1451). Informasjonskravet er beskrevet på følgende måte i loven/forskriften:

§ 6-1: Registrerte virksomheter skal for hver måned sende avgiftsoppgave til tollregionen. Det skal sendes oppgave selv om det ikke skal oppkreves avgift for perioden (0-oppgave).

Avgiftsplikten omfatter følgende varer:

- alkoholfrie drikkevarer, pr. liter salgsvare: kr 1,61,
- sirup som nyttes til ervervsmessig fremstilling av alkoholfrie drikkevarer i dispensere, fontener o.l., pr. liter salgsvare: kr 9,81,
- kullsyre som blir solgt eller innført til tilvirkning av alkoholfrie drikkevarer som ikke skal selges, pr. kg kullsyre: kr 65,12.

I regelverket likestilles også drikk med alkoholstyrke til og med 0,7 volumprosent alkohol med alkoholfrie drikkevarer.

Unntatt fra avgiftsplikten er følgende kullsyrefrie drikkevarer:

- råsaft, saftkonsentrat, juice, nektar, sirup, drikkevarer fremstilt av grønnsaker, vann uten tilsetning av smaksstoffer, saft av frukt og bær samt konsentrat av disse,
- melk, melkeprodukter,
- drikkevarer fremstilt av kakao og sjokolade og konsentrater av dette,
- varer i pulverform,
- korn- og soyabaserte melkeerstatningsprodukter,
- morsmelkeerstatning

Avgiften beregnes primært på grunnlag av liter salgsvare, men også ut fra kg. kullsyre.

Opplysningene til informasjonskravet er hjemlet i regelverk som utelukkende følger av nasjonal lovgivning. (C - Kategori). Informasjonskravet har ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006, hvorav første tidspunkt er undersøkelsens nullpunkt og siste tidspunkt er kartleggingstidspunktet. Det er heller ikke foretatt noen avgrensning mot andre informasjonskrav/opplysninger i forhold til føring av administrative kostnader.

Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

Som følge av at avgiftsgrunnlaget er liter- og kilobasert, må bedriftene ha oversikt over varenes volum og vekt, både det som importeres, produseres og selges. I tillegg må de ha oversikt over svinn som kommer til avkortning i avgiftsgrunnlaget. De fleste bedriftene har derfor datasystemer som ligger til grunn for utregningene. Tall fra

disse systemene benyttes for å beregne avgiftsgrunnlaget en gang i måneden. I og med at det er ulike satser og beregningsgrunnlag avhengig av om varelinjen er kullsyreholdig eller ikke, medfører det en del ekstraarbeid dersom bedriften har mange ulike varelinjer som også varierer med henhold til hvorvidt de inneholder kullsyre eller ikke. Tallene rapporteres deretter på skjema RD-0007 til tollregionen, og bedriften betaler i henhold til beregningen.

Medarbeidergrupper som typisk er involvert i gjennomføringen er høgscoleyrker og kontoryrker.

Administrative kostnader

Tabell 27: Standardisert tid (minutter)

Opplysningskrav	Standardisert tid
	Registrerte virksomheter - alkoholfrie drikkevarer
Håndtering av informasjonskravet	5
Blankett RD-0007	75
Betale avgift	20
Lagerregnskap	450
Totalt	550

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser hvor mye tid en normaleffektiv bedrift bruker på de ulike opplysningene som er knyttet til informasjonskravet. Totaltiden per bedrift er satt til 550 minutter. Som vi kan se av tabellen går hovedvekten av tiden med på posten "Lagerregnskap".

Tabell 28: Standardisert kostnad

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Håndtering av informasjonskravet	23	12	187	4 301	1 %	187
Blankett RD-0007	23	12	240	82 800	14 %	3 600
Betale avgift	23	12	187	17 204	3 %	748
Lagerregnskap	23	12	240	496 800	83 %	21 600
Totalt				601 105	100 %	26 135

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser den totale kostnaden dette informasjonskravet påførte næringslivet i 2006. Populasjonen er det totale antall i forhold til dette informasjonskravet og timeprisen er estimert til 187 og 240 kroner på bakgrunn av hvilken medarbeidergrupper som er involvert i arbeidet med informasjonskravet (kontoryrker og høgscoleyrker). Populasjonen og timeprisen er multiplisert med tiden som er brukt (se forrige tabell). Dette genererer en total kostnad på rett i overkant av 600 000 kroner.

I den siste kolonnen ser vi hvor mye de konkrete oppgavene har kostet for hvert enkelt tilfelle av etterlevelse av informasjonsplikten.

Opplysningene som kreves ved etterlevelsen av dette kravet brukes kun i liten grad internt i bedriftene. Det er videre fremkommet av intervjuene at kravet ikke oppleves som belastende å etterleve. Det er heller ikke fremkommet forenklingsforslag utover

at flere av bedriftene gjerne skulle håndtert kravet elektronisk.

3.4 Avgift på bensin

3.4.1 Informasjonskrav: § 6-1 Avgiftsoppgave bensin

Informasjonskravet er hjemlet i forskrift om særavgifter (FOR-2001-12-11-1451). Informasjonskravet er beskrevet på følgende måte i loven/forskriften:

§ 6-1: Registrerte virksomheter skal for hver måned sende avgiftsoppgave til tollregionen. Det skal sendes oppgave selv om det ikke skal oppkreves avgift for perioden (0-oppgave).

Plikten omfatter følgende:

- for svovelfri bensin (under 10 ppm svovel): kr 4,10,
- for lavsvovlet bensin (under 50 ppm svovel): kr 4,14,
- for annen bensin: kr 4,14.

Avgiften kommer i tillegg til avgift som skal betales etter Stortingets vedtak om CO₂-avgift på mineralske produkter.

Opplysningene til informasjonskravet er hjemlet i regelverk som utelukkende følger av nasjonal lovgivning. (C - Kategori). Informasjonskravet har ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006, hvorav første tidspunkt er undersøkelsens nullpunkt og siste tidspunkt er kartleggingstidspunktet. Det er heller ikke foretatt noen avgrensning mot andre informasjonskrav/opplysninger i forhold til føring av administrative kostnader.

Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

All bensin er avgiftspliktig selv om den skal brukes til andre formål enn motordrivstoff, eller den blir betegnet med andre navn. Blandinger der bensin inngår som hovedbestanddel, er avgiftspliktig så fremt blandingen er skikket til motordrivstoff. Tvil om hvorvidt en blanding er avgiftspliktig, avgjøres av Toll- og avgiftsdirektoratet på grunnlag av oppgaver over stoffets egenskaper, eventuelt ved innsendelse av prøve. Som følge av at avgiftsgrunnlaget er liter, må bedriften ha oversikt over mengde som produseres, importeres og selges. Det gis fritak, refusjon eller ytes tilskudd for avgift på bensin innen diverse anvendelsesområder. Alle bedriftene i utvalget har tilpassede IT-løsninger i forbindelse med særavgiften. Mengdeoversikt ligger i standardssystemet, basert på de tre avgiftsgruppene, men tilpassing av systemer krever arbeid på ”input-siden” i systemet. Ut fra systemene hentes ulike rapporter vedrørende inntak og uttak av ulike typer bensin. Dette danner grunnlag for beregning av avgift og rapportering. Denne fasen skaper store variasjoner i tid/ressursbruk, avhengig av hvor bearbeidet dataene er både med hensyn til input og beregninger. Tallene rapporteres deretter på skjema RD-0007 til den lokale tollregionen, og bedriften betaler i henhold til beregningen.

Medarbeidergrupper som typisk er involvert i gjennomføringen er høyskoleyrker og kontoryrker.

Administrative kostnader

Tabell 29: Standardisert tid (minutter)

Opplysningskrav	Standardisert tid
	Registrerte virksomheter - avgift på bensin
Håndtering av informasjonskravet	5
Blankett RD-0007	60
Lagerregnskap	500
Betaling av avgift	20
Totalt	585

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser hvor mye tid en normaleffektiv bedrift bruker på de ulike opplysningene som er knyttet til informasjonskravet. Totaltiden per bedrift er satt til 585 minutter.

Tabell 30: Standardisert kostnad

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Håndtering av informasjonskravet	7	12	187	1 309	1 %	187
Blankett RD-0007	7	12	240	20 160	10 %	2 880
Lagerregnskap	7	12	240	168 000	86 %	24 000
Betaling av avgift	7	12	187	5 236	3 %	748
Totalt				194 705	100 %	27 815

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser den totale kostnaden dette informasjonskravet påførte næringslivet i 2006. Populasjonen er det totale antall i forhold til dette informasjonskravet og timeprisen er estimert til 187 og 240 kroner på bakgrunn av hvilken medarbeidergrupper som er involvert i arbeidet med informasjonskravet (kontoryrker og høyskoleyrker). Populasjonen og timeprisen er multiplisert med tiden som er brukt (se forrige tabell). Dette genererer en totalkostnad på ca. 195 000 kroner.

I den siste kolonnen ser vi hvor mye de konkrete oppgavene har kostet for hvert enkelt tilfelle av etterlevelse av informasjonsplikten.

Opplysningene som kreves ved etterlevelsen av dette kravet brukes kun i liten grad internt i bedriftene. Det er videre fremkommet av intervjuene at kravet ikke oppleves som belastende å etterleve. Flere bedrifter mener imidlertid det ville være forenklende å kunne håndtere dette elektronisk.

3.5 Avgift på båtmotorer

3.5.1 Informasjonskrav: § 6-1 Avgiftsoppgave båtmotorer

Informasjonskravet er hjemlet i forskrift om særavgifter (FOR-2001-12-11-1451). Informasjonskravet er beskrevet på følgende måte i loven/forskriften:

§ 6-1: Registrerte virksomheter skal for hver måned sende avgiftsoppgave til tollregionen. Det skal

sendes oppgave selv om det ikke skal oppkreves avgift for perioden (0-oppgave).

Avgiftsplikten omfatter følgende produkter:

- Det skal betales avgift til statskassen ved import og innenlandsk tilvirking av båtmotorer (framdriftsmotorer) med kr 137,50 pr. hk. Som båtmotor anses også motorblokker til slike.
- Avgiftsplikten gjelder båtmotorer på minst 9 hk.
- Elektriske motorer er unntatt fra avgiftsplikt.

Opplysningene til informasjonskravet er hjemlet i regelverk som utelukkende følger av nasjonal lovgivning. (C - Kategori). Informasjonskravet har ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006, hvorav første tidspunkt er undersøkelsens nullpunkt og siste tidspunkt er kartleggingstidspunktet. Det er heller ikke foretatt noen avgrensning mot andre informasjonskrav/opplysninger i forhold til føring av administrative kostnader.

Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

Som følge av at avgiftsgrunnlaget er effekt, må bedriftene ha oversikt over varenumrenes effekt både på det som importeres, produseres og selges. De fleste bedriftene bruker faktureringssystem på enhetsnivå som grunnlag for beregningene en gang pr. måned. Avgiften beregnes ved antall enheter av hver varegruppe, multiplisert med avgift og effekt/antall HK. Tallene rapporteres deretter på skjema RD-0007 til tollregionen, og bedriften betaler i henhold til beregningen.

Medarbeidergrupper som typisk er involvert i gjennomføringen er høyskoleyrker og kontoryrker.

Administrative kostnader

Tabell 31: Standardisert tid (minutter)

Opplysningskrav	Standardisert tid
	Registrerte virksomheter - avgift på båtmotorer
Håndtering av informasjonskravet	5
Blankett RD-0007	5
Betale avgift	20
Lagerregnskap	100
Totalt	130

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser hvor mye tid en normaleffektiv bedrift bruker på de ulike opplysningene som er knyttet til informasjonskravet. Totaltiden per bedrift er satt til 130 minutter.

En bedrift skiller seg markant fra de andre ved en mangedoblet tidsbruk. Denne bedriften er ikke tatt hensyn til i normaliseringen, da den ikke anses som normaleffektiv. Dette skyldes at bedriftens IT-løsning ikke er 100 % optimalisert og tilpasset informasjonskravet pga. krav fra den internasjonale konsernledelsen mht. systembruk. De øvrige bedriftene som er intervjuet i oppdateringen er i samsvar med hverandre, samt i samsvar med det som fremkom i piloten. Det er tidsbruken for disse som derfor er lagt til grunn i beregningene.

Tabell 32: Standardisert kostnad

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Håndtering av informasjonskravet	64	12	187	11 968	3 %	187
Blankett RD-0007	64	12	240	15 360	4 %	240
Betale avgift	64	12	187	47 872	13 %	748
Lagerregnskap	64	12	240	307 200	80 %	4 800
Totalt				382 400	100 %	5 975

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser den totale kostnaden dette informasjonskravet påførte næringslivet i 2006. Populasjonen er det totale antall i forhold til dette informasjonskravet og timeprisen er estimert til 187 og 240 kroner på bakgrunn av hvilken medarbeidergrupper som er involvert i arbeidet med informasjonskravet (kontoryrker og høgskoleyrker). Populasjonen og timeprisen er multiplisert med tiden som er brukt (se forrige tabell). Dette genererer en total kostnad på rett i overkant av 380 000 kroner.

I den siste kolonnen ser vi hvor mye de konkrete oppgavene har kostet for hvert enkelt tilfelle av etterlevelse av informasjonsplikten.

Opplysningene som kreves ved etterlevelsen av dette kravet brukes kun i liten grad internt i bedriftene. Det er videre fremkommet av intervjuene at kravet ikke oppleves som belastende å etterleve, og det eneste forenklingsforslaget som er fremkommet i datainnsamlingen er et ønske om elektronisk innrapportering.

3.6 Avgift på fyringsolje

3.6.1 Informasjonskrav: § 6-1 Avgiftsoppgave fyringsolje

Informasjonskravet er hjemlet i forskrift om særavgifter (FOR-2001-12-11-1451). Informasjonskravet er beskrevet på følgende måte i loven/forskriften:

§ 6-1: Registrerte virksomheter skal for hver måned sende avgiftsoppgave til tollregionen. Det skal sendes oppgave selv om det ikke skal oppkreves avgift for perioden (0-oppgave).

Avgiftsplikten omfatter mineralolje med kr. 0,421 pr. liter.

Opplysningene til informasjonskravet er hjemlet i regelverk som utelukkende følger av nasjonal lovgivning. (C - Kategori). Informasjonskravet har ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006, hvorav første tidspunkt er undersøkelsens nullpunkt og siste tidspunkt er kartleggingstidspunktet. Det er heller ikke foretatt noen avgrensning mot andre informasjonskrav/opplysninger i forhold til føring av administrative kostnader.

Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

Som følge av at avgiftsgrunnlaget er literbasert, må bedriftene ha oversikt over varenumrenes mengde, både det som importeres, produseres og selges. I tillegg må de ha oversikt over svinn som kommer til avkortning i avgiftsgrunnlaget. De fleste bedriftene har derfor målesystemer som ligger til grunn for utregningene. Data fra disse

systemene benyttes for å beregne avgiftsgrunnlaget en gang i måneden. Andre benytter seg kun av faktureringsystemer som registrerer hvor mye avgiftsbelagt vare som er solgt. De største aktørene gjør begge deler, og har omfattende interne kontrollrutiner. Når en har antall liter, må en bare multiplisere solgt mengde av dette varenummeret med avgift for vareenheten. Tallene rapporteres deretter på skjema RD-0007 til tollregionen, og bedriften betaler i henhold til beregningen.

Medarbeidergrupper som typisk er involvert i gjennomføringen er høskoleyrker og kontoryrker.

Administrative kostnader

Tabell 33: Standardisert tid (minutter)

Opplysningskrav	Standardisert tid
	Registrerte virksomheter – avgift på fyringsolje
Håndtering av informasjonskravet	5
Blankett RD-0007	55
Betale avgift	20
Lagerregnskap	335
Totalt	415

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser hvor mye tid en normaleffektiv bedrift bruker på de ulike opplysningene som er knyttet til informasjonskravet. Totaltiden per bedrift er satt til 415 minutter.

Som tabellen viser går hovedvekten av tiden med til posten ”Lagerregnskap”. Videre brukes i underkant av en time på ”Blankett RD-0007”.

Tabell 34: Standardisert kostnad

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Håndtering av informasjonskravet	8	12	187	1 496	1 %	187
Blankett RD-0007	8	12	240	21 120	13 %	2 640
Betale avgift	8	12	187	5 984	4 %	748
Lagerregnskap	8	12	240	128 640	82 %	16 080
Totalt				157 240	100 %	19 655

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser den totale kostnaden dette informasjonskravet påførte næringslivet i 2006. Populasjonen er det totale antall i forhold til dette informasjonskravet og timeprisen er estimert til 187 og 240 kroner på bakgrunn av hvilken medarbeidergrupper som er involvert i arbeidet med informasjonskravet (kontoryrker og høskoleyrker). Populasjonen og timeprisen er multiplisert med tiden som er brukt (se forrige tabell). Dette genererer en total kostnad på i underkant av 160 000 kroner.

I den siste kolonnen ser vi hvor mye de konkrete oppgavene har kostet for hvert enkelt tilfelle av etterlevelse av informasjonsplikten.

Som tabellen viser går hele 82 % av kostnadene med til posten ”lagerregnskap”. Dette er i overensstemmelse med forrige tabell som viste at hovedvekten av tidsbruken

var knyttet til denne opplysningen.

Bedriftene som er intervjuet opplyser at de i liten grad bruker opplysningene internt; flere av dem understreker at de ikke hadde fremskaffet opplysningene i denne formen dersom det ikke var et krav. Imidlertid oppleves ikke etterlevelsen av kravet som belastende. Videre er elektronisk innrapportering fremmet som et mulig forenklingforslag.

3.7 Avgift på HFK og PFK

3.7.1 Informasjonskrav: § 6-1 Avgiftsoppgave HFK og PFK

Informasjonskravet er hjemlet i forskrift om særavgifter (FOR-2001-12-11-1451). Informasjonskravet er beskrevet på følgende måte i loven/forskriften:

§ 6-1: Registrerte virksomheter skal for hver måned sende avgiftsoppgave til tollregionen. Det skal sendes oppgave selv om det ikke skal oppkreves avgift for perioden (0-oppgave).

Det skal betales avgift ved innførsel eller innenlandsk produksjon av hydrofluorkarboner (HFK) og perfluorkarboner (PFK), herunder gjenvunnet HFK og PFK. Avgiftsplikten omfatter også HFK og PFK som inngår som bestanddel i andre varer. Avgiften beregnes på grunnlag av varens nettovekt.

Opplysningene til informasjonskravet er hjemlet i regelverk som utelukkende følger av nasjonal lovgivning. (C - Kategori). Informasjonskravet har ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006, hvorav første tidspunkt er undersøkelsens nullpunkt og siste tidspunkt er kartleggingstidspunktet. Det er heller ikke foretatt noen avgrensning mot andre informasjonskrav/opplysninger i forhold til føring av administrative kostnader.

Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

Fra 1. januar 2003 ble det innført avgift på klimagassene hydrofluorkarbon (HFK) og perfluorkarbon (PFK). Gassene har negativ innvirkning på det globale klima og utviklingen av dette. HFK og PFK benyttes i en lang rekke varer som for eksempel kjøleskap, klimaanlegg/aircondition til motorkjøretøyer, kjølekompressorer ol. Avgiften skal beregnes av det faktiske innholdet av HFK eller PFK. Det er den enkelte avgiftspliktige som må dokumentere innholdet i de enkelte produktene. Som følge av at avgiftsgrunnlaget er vektbasert, må bedriftene ha oversikt over varenhetens vekt eller andel av HFK/PFK-innhold pr. produkt. I tillegg må de ha oversikt over svinn som kommer til avkortning i avgiftsgrunnlaget. De fleste bedrifter har et vekt/andel pr varesystem som ligger til grunn for avgiftsberegningene. Andre benytter seg kun av reseptene for hvert varenummer, som beskriver vekt /andel avgiftsbelagt vare som benyttes i hver enhet og deretter salgssystemet som viser hvor mange enheter av dette varenummeret som er solgt. Deretter er det bare å multiplisere solgte enheter av dette varenummeret med vekt avgiftsbelagt vare som enheten inneholder. Tallene rapporteres deretter på skjema RD-0007 til tollregionen, og bedriften betaler i henhold til beregningen.

Medarbeidergrupper som typisk er involvert i gjennomføringen er høgskoleyrker og kontoryrker.

Administrative kostnader

Tabell 35: Standardisert tid (minutter)

Opplysningskrav	Standardisert tid
	Registrerte virksomheter – avgift på HFK og PFK
Håndtering av informasjonskravet	5
Blankett RD-0007	10
Betale avgift	20
Lagerregnskap	25
Totalt	60

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser hvor mye tid en normaleffektiv bedrift bruker på de ulike opplysningene som er knyttet til informasjonskravet. Totaltiden per bedrift er satt til 60 minutter.

Som tabellen viser er tiden relativt jevnt fordelt mellom postene ”Lagerregnskap”, ”Betale avgift” og ”Blankett RD-0007”. Posten ”Håndtering av informasjonskravet” er tiden det tar å sende inn informasjonen.

Tabell 36: Standardisert kostnad

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Håndtering av informasjonskravet	14	12	187	2 618	7 %	187
Blankett RD-0007	14	12	240	6 720	18 %	480
Betale avgift	14	12	187	10 472	29 %	748
Lagerregnskap	14	12	240	16 800	46 %	1 200
Totalt				36 610	100 %	2 615

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser den totale kostnaden dette informasjonskravet påførte næringslivet i 2006. Populasjonen er det totale antall i forhold til dette informasjonskravet og timeprisen er estimert til 187 og 240 kroner på bakgrunn av hvilken medarbeidergrupper som er involvert i arbeidet med informasjonskravet (kontoryrker og høyskoleyrker). Populasjonen og timeprisen er multiplisert med tiden som er brukt (se forrige tabell). Dette genererer en total kostnad på 36 500 kroner.

I den siste kolonnen ser vi hvor mye de konkrete oppgavene har kostet for hvert enkelt tilfelle av etterlevelse av informasjonsplikten.

Opplysningene brukes i liten grad internt i bedriftene. Videre er hovedbildet at bedriftene ikke opplever etterlevelsen av dette kravet som belastende. En informant påpeker imidlertid at skjema RD-0007 datateknisk bør forbedres. Når man fyller ut skjema på nettet kommer det bekreftelsesmeldinger som må godkjennes for hver gang man fyller ut noe nytt. Dette oppleves som svært irriterende og tidkrevende. Videre blir det påpekt at det er tidkrevende å sjekke satser for så å legge disse inn i regnskapssystemet for hver enkelt artikkel.

3.8 Avgift på mineralolje til fremdrift av motorvogn

3.8.1 Informasjonskrav: § 6-1 Avgiftsoppgave på mineralolje til fremdrift av motorvogn

Informasjonskravet er hjemlet i forskrift om særavgifter (FOR-2001-12-11-1451) Informasjonskravet er beskrevet på følgende måte i loven/forskriften:

§ 6-1: Registrerte virksomheter skal for hver måned sende avgiftsoppgave til tollregionen. Det skal sendes oppgave selv om det ikke skal oppkreves avgift for perioden (0-oppgave).

Avgiften omfatter mineralolje til fremdrift av motorvogn. Avgiften betales med følgende beløp pr. liter:

- a) For svovelfri mineralolje (under 10 ppm svovel): kr 2,97
- b) For lavsvovlet mineralolje (under 50 ppm svovel): kr 3,02
- c) For annen mineralolje: kr 3,02

Opplysningene til informasjonskravet er hjemlet i regelverk som utelukkende følger av nasjonal lovgivning. (C - Kategori). Informasjonskravet har ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006, hvorav første tidspunkt er undersøkelsens nullpunkt og siste tidspunkt er kartleggingstidspunktet. Det er heller ikke foretatt noen avgrensning mot andre informasjonskrav/opplysninger i forhold til føring av administrative kostnader.

3.8.1.1 Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

Som følge av at avgiftsgrunnlaget er liter, må bedriftene ha oversikt over vareenhets mengde, både import, produksjon og salg. I tillegg må de ha oversikt over svinn som kommer til avkortning i avgiftsgrunnlaget. Andel innblandet biodiesel i mineralolje inngår ikke i avgiftsgrunnlaget. Importører skal kunne fremlegge prøve og analysesertifikat eller annen dokumentasjon fra produsent, som viser andel biodiesel i mineraloljen. Produsenter skal føre nøyaktig måling av biodiesel i mineraloljen. De fleste selskapene i utvalget har elektroniske systemer som måler mengde. I tillegg blir dette kontrollert mot salg og fakturasystem. Tallene rapporteres deretter på skjema RD-0007 til tollregionen, og bedriften betaler i henhold til beregningen.

Medarbeidergrupper som typisk er involvert i gjennomføringen av kravet er høyskoleyrker og kontoryrker.

3.8.1.2 Administrative kostnader

Tabell 37: Standardisert tid (minutter)

Opplysningskrav	Standardisert tid
	Registrerte virksomheter – avgift på mineralolje til fremdrift av motorvogn
Håndtering av informasjonskravet	5
Blankett RD-0007	190
Lagerregnskap	1 000
Betale avgift	20
Totalt	1 215

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser hvor mye tid en normaleffektiv bedrift bruker på de ulike opplysningene som er knyttet til informasjonskravet. Totaltiden per bedrift er satt til 1215 minutter.

Som vi ser av tabellen er det posten ”Lagerregnskap” som medfører hovedvekten av tidsbruken knyttet til dette informasjonskravet. Den relativt omfattende tidsbruken knyttet til lagerregnskapet skyldes i all hovedsak manglende optimaliserte IT-verktøy.

Tabell 38: Standardisert kostnad

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Håndtering av informasjonskravet	6	12	187	1 122	0 %	187
Blankett RD-0007	6	12	240 / 187	50 904	15 %	8 484
Lagerregnskap	6	12	240	288 000	83 %	48 000
Betale avgift	6	12	240	5 760	2 %	960
Totalt				345 786	100 %	57 631

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser den totale kostnaden dette informasjonskravet påførte næringslivet i 2006. Populasjonen er det totale antall i forhold til dette informasjonskravet og timeprisen er estimert til 187 og 240 kroner på bakgrunn av hvilken medarbeidergruppe som er involvert i arbeidet med informasjonskravet (kontoryrker og høgskoleyrker). Populasjonen og timeprisen er multiplisert med tiden som er brukt (se forrige tabell). Dette genererer en total kostnad på ca 346 000 kroner.

I den siste kolonnen ser vi hvor mye de konkrete oppgavene har kostet for hvert enkelt tilfelle av etterlevelse av informasjonsplikten.

Opplysningene brukes internt i middels grad i bedriftene, og kravet oppleves ikke som ærlig irriterende eller unødige. Forenklingsforslag som fremmes er at man går over til elektronisk innrapportering.

3.9 Avgift på sjokolade- og sukkervarer

3.9.1 Informasjonskrav: Avgiftsoppgave sjokolade- og sukkervarer

Informasjonskravet er hjemlet i forskrift om særavgifter (FOR-2001-12-11-1451). Informasjonskravet er beskrevet på følgende måte i loven/forskriften:

§ 6-1: Registrerte virksomheter skal for hver måned sende avgiftsoppgave til tollregionen. Det skal sendes oppgave selv om det ikke skal oppkreves avgift for perioden (0-oppgave).

Avgift på sjokolade- og sukkervarer mv. skal betales til statskassen med kr 16,07 pr. kg av varens avgiftspliktige vekt. Det skal også betales avgift av slike varer uten tilsetning av sukker eller søtningsmiddel. Avgiften omfatter varer som kan grupperes slik:

- a) Sukkervarer
- b) Sjokolade og andre næringsmidler som inneholder kakao
- c) Kjeks

- d) Drops, tyggegummi og andre godterier, herunder pastiller mv., uten innhold av sukker
- e) Varer som hører under andre varenumre i tolltariffen fordi de er satt sammen eller pakket sammen med varer som nevnt i bokstav a)-d).

Opplysningene til informasjonskravet er hjemlet i regelverk som utelukkende følger av nasjonal lovgivning. (C - Kategori). Informasjonskravet har ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006, hvorav første tidspunkt er undersøkelsens nullpunkt og siste tidspunkt er kartleggingstidspunktet. Det er heller ikke foretatt noen avgrensning mot andre informasjonskrav/opplysninger i forhold til føring av administrative kostnader.

Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

Som følge av at avgiftsgrunnlaget er vektbasert, må bedriftene ha oversikt over varenumrenes vekt, både det som importeres, produseres og selges. I tillegg må de ha oversikt over svinn som kommer til avkortning i avgiftsgrunnlaget. De fleste bedriftene har derfor vektsystemer som ligger til grunn for utregningene. Data fra disse systemene benyttes for å beregne avgiftsgrunnlaget en gang i måneden. Andre benytter seg kun av reseptene for hvert varenummer, som beskriver hvor mange kilogram av avgiftsbelagt vare som benyttes i hver enhet og deretter salgssystemet som viser hvor mange enheter av dette varenummeret som er solgt. Deretter multipliseres solgte enheter av dette varenummeret med antall kilogram avgiftsbelagt vare som enheten inneholder. Tallene rapporteres deretter på skjema RD-0007 til tollregionen, og bedriften betaler i henhold til beregningen.

Medarbeidergrupper som typisk er involvert i gjennomføringen er høgskoleyrker og kontoryrker.

Administrative kostnader

Tabell 39: Standardisert tid (minutter)

Opplysningskrav	Standardisert tid
	Registrerte virksomheter – avgift på sjokolade og sukker
Håndtering av informasjonskravet	5
Blankett RD-0007	65
Betale avgift	20
Lagerregnskap	100
Totalt	190
Kilde: Oxford Research	

Tabellen viser hvor mye tid en normaleffektiv bedrift bruker på de ulike opplysningene som er knyttet til informasjonskravet. Totaltiden per bedrift er satt til 190 minutter. Hovedvekten av tiden går med til postene "Lagerregnskap" og "Blankett RD-0007".

Tidsbruken i denne kartleggingen er lavere enn den tidsbruken som ble lagt til grunn for beregningene i piloten. Dette skyldes at man i piloten inkluderte en bedrift som skilte seg ut fra de andre på grunn av svært mange nye produkter og arbeid med å definere disse, og dermed en mer omfattende tidsbruk enn de øvrige. Ingen av be-

driftene som er intervjuet i denne runden har hatt nyregistreringer i samme omfang.

Dette illustrerer imidlertid at det vil være store variasjoner i tidsbruken avhengig av omfang av nyregistreringer som bedriften nylig har gjort. Dette er i liten grad tatt hensyn til da kostnadene per vareslag er vanskelig å avgrense, og vanskelig for bedriftene å anslå.

Tabell 40: Standardisert kostnad

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Håndtering av informasjonskravet	56	12	187	10 472	2 %	187
Blankett RD-0007	56	12	240	174 720	35 %	3 120
Betale avgift	56	12	187	41 888	8 %	748
Lagerregnskap	56	12	240	268 800	54 %	4 800
Totalt				495 880	100 %	8 855

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser den totale kostnaden dette informasjonskravet påførte næringslivet i 2006. Populasjonen er det totale antall i forhold til dette informasjonskravet og timeprisen er estimert til 187 og 240 kroner på bakgrunn av hvilken medarbeidergruppe som er involvert i arbeidet med informasjonskravet (kontoryrker og høgskoleyrker). Populasjonen og timeprisen er multiplisert med tiden som er brukt (se forrige tabell). Dette genererer en total kostnad på 496 000 kroner.

I den siste kolonnen ser vi hvor mye de konkrete oppgavene har kostet for hvert enkelt tilfelle av etterlevelse av informasjonsplikten.

I samsvar med den forrige tabellen ser vi at de største andelene av kostnadene er knyttet til postene "Lagerregnskap" og "Blankett RD-0007".

I intervjuene fremkommer det at opplysningene som kreves for å etterleve dette informasjonskravet i middels grad benyttes internt. Bedriftene har behov for disse opplysningene fra tid til annen, men ikke hver måned.

Videre fremkommer det ingen direkte opplevde belastninger knyttet til etterlevelsen av dette kravet. Imidlertid fører mange produksjonssteder og mange varelinjer til merarbeid. Nye produkter betyr også en god del ekstraarbeid for å definere hva som er avgiftsbelagt og å legge dette inn i systemene. For bedrifter som ikke har mye endringer, eller som betaler avgift på alt de produserer, oppleves imidlertid kravet som håndterlig og lite arbeidskrevende.

Bedriftene som er intervjuet mener at det viktigste forenklingsforslaget knyttet til dette informasjonskravet er elektronisk innrapportering.

3.10 Avgift på sluttbehandling av avfall

3.10.1 Informasjonskrav: § 6-1 Avgiftsoppgave sluttbehandling av avfall

Informasjonskravet er hjemlet i forskrift om særavgifter (FOR-2001-12-11-1451). Informasjonskravet er beskrevet på følgende måte i loven/forskriften:

§ 6-1: Registrerte virksomheter skal for hver måned sende avgiftsoppgave til tollregionen. Det skal

sendes oppgave selv om det ikke skal oppkreves avgift for perioden (0-oppgave).

Ved innlevering av avfall til deponi skal det betales avgift etter følgende satser pr. tonn avfall:

1. Kr. 416 for anlegg
 - som oppfyller kravene til dobbel bunn- og sidetetting, eller
 - der det etter en risikovurdering er lempet på kravene til bunn- og sidetetting i henhold til deponiforskriften
2. Kr. 542 for anlegg som ikke oppfyller kravene i nr. 1

Opplysningene til informasjonskravet er hjemlet i regelverk som utelukkende følger av nasjonal lovgivning. (C - Kategori). Informasjonskravet har ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006, hvorav første tidspunkt er undersøkelsens nullpunkt og siste tidspunkt er kartleggingstidspunktet. Det er heller ikke foretatt noen avgrensning mot andre informasjonskrav/opplysninger i forhold til føring av administrative kostnader.

Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

Som følge av at avgiftsgrunnlaget er vektbasert, må bedriftene ha oversikt over avfallets vekt pr. avfallstype. Dette kreves også ved forbrenning. Oversikten skaffes som oftest ved at containerne/lastebiler med avfall veies før og etter at de har vært på deponiet. Differansen er avgiftsgrunnlaget fordelt pr. avgiftspliktige varenummer. Bedriftene bruker data fra samme vektsystem til regnskap og fakturering. De aller fleste bedriftene opererer i dag med vektsystem i og med at dette er den mest hensiktsmessige og kostnadseffektive måten å drive på. Tallene rapporteres deretter på skjema RD-0007 til tollregionen og bedriften betaler i henhold til beregningen.

Medarbeidergrupper som typisk er involvert i gjennomføringen er høgskoleyrker og kontoryrker.

Administrative kostnader

Tabell 41: Standardisert tid (minutter)

Opplysningskrav	Standardisert tid
	Registrerte virksomheter – sluttbehandling av avfall
Håndtering av informasjonskravet	5
Blankett RD-0007	50
Betale avgift	20
Totalt	75
Kilde: Oxford Research	

Tabellen viser hvor mye tid en normaleffektiv bedrift bruker på de ulike opplysningene som er knyttet til informasjonskravet. Totaltiden per bedrift er satt til 75 minutter. Hovedvekten av tiden går med til arbeid knyttet til ”Blankett RD-0007”. Videre brukes 20 minutter på selve avgiften (standardisert tid).

Tabell 42: Standardisert kostnad

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Håndtering av informasjonskravet	61	12	187	11 407	6 %	187
Blankett RD-0007	61	12	240	146 400	72 %	2 400
Betale avgift	61	12	187	45 628	22 %	748
Totalt				203 435	100 %	3 335

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser den totale kostnaden dette informasjonskravet påførte næringslivet i 2006. Populasjonen er det totale antall i forhold til dette informasjonskravet og timeprisen er estimert til 187 og 240 kroner på bakgrunn av hvilken medarbeidergruppe som er involvert i arbeidet med informasjonskravet (kontoryrker og høyskoleyrker). Populasjonen og timeprisen er multiplisert med tiden som er brukt (se forrige tabell). Dette genererer en total kostnad på 203 000 kroner.

I den siste kolonnen ser vi hvor mye de konkrete oppgavene har kostet for hvert enkelt tilfelle av etterlevelse av informasjonsplikten.

Som tabellen viser er andelen av kostnaden størst knyttet til "Blankett RD-0007". Dette er i samsvar med forrige tabell som viste at tidsbruken knyttet til denne posten var størst.

Intervjuene tyder på at det ikke er noen direkte opplevde belastninger knyttet til etterlevelsen av dette kravet. Det er imidlertid påpekt av en informant at det er noe uklarheter rundt hva som er avgiftspliktig og hva som ikke er det, og at det mellom virksomheten og Tollvesenet er uenighet knyttet til tolkningen av regelverket. Det understrekes imidlertid at dette ikke er en representativ uttalelse – kun en informant har nevnt dette. Opplysningene som kreves brukes videre i liten grad internt i bedriftene.

3.11 Avgift på smørelje

3.11.1 Informasjonskrav: Avgiftsoppgave smørelje

Informasjonskravet er hjemlet i forskrift om særavgifter (FOR-2001-12-11-1451). Informasjonskravet er beskrevet på følgende måte i loven/forskriften:

§ 6-1: Registrerte virksomheter skal for hver måned sende avgiftsoppgave til tollregionen. Det skal sendes oppgave selv om det ikke skal oppkreves avgift for perioden (0-oppgave).

Avgiftsplikten omfatter smørelje mv. med kr 1,65 pr. liter.

Opplysningene til informasjonskravet er hjemlet i regelverk som utelukkende følger av nasjonal lovgivning. (C - Kategori). Informasjonskravet har ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006, hvorav første tidspunkt er undersøkelsens nullpunkt og siste tidspunkt er kartleggingstidspunktet. Det er heller ikke foretatt noen avgrensning mot andre informasjonskrav/opplysninger i forhold til føring av administrative kostnader.

Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

Som følge av at avgiftsgrunnlaget er literbasert, må bedriftene ha oversikt over varenumrenes mengde, både det som importeres, produseres og selges. I tillegg må de ha oversikt over svinn som kommer til avkortning i avgiftsgrunnlaget. Bedriftene har salgssystemer som ligger til grunn for utregningene. Data fra disse systemene benyttes for å beregne avgiftsgrunnlaget en gang i måneden. Deretter er det bare å multiplisere antall liter avgiftsbelagt vare med avgiftssats. En faktor som er med på å trekke opp ressursbruken, er fritakene. Et eksempel er bekreftelser på at skip er i utenriksfart eller kan kjøpe på utførsel. Dette må dokumenteres av skipper, og selger må også besitte denne bekreftelse. Tallene rapporteres deretter på skjema RD-0007 til tollregionen, og bedriften betaler i henhold til beregningen.

Medarbeidergrupper som typisk er involvert i gjennomføringen er høyskoleyrker og kontoryrker.

Administrative kostnader

Tabell 43: Standardisert tid (minutter)

Opplysningskrav	Standardisert tid
	Registrerte virksomheter - smøreolje
Håndtering av informasjonskravet	5
Blankett RD-0007	100
Betale avgift	20
Lagerregnskap	780
Totalt	905
Kilde: Oxford Research	

Tabellen viser hvor mye tid en normaleffektiv bedrift bruker på de ulike opplysningene som er knyttet til informasjonskravet. Totaltiden per bedrift er satt til 905 minutter. Som tabellen viser går hovedvekten av tiden med til posten "Lagerregnskap".

Tabell 44: Standardisert kostnad

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Håndtering av informasjonskravet	9	12	187	1 683	0 %	187
Blankett RD-0007	9	12	240 / 187	40 815	11 %	4 535
BETALE AVGIFT	9	12	187	6 732	2 %	748
LAGERREGNSKAP	9	12	240	336 960	87 %	37 440
Totalt				386 190	100 %	42 910
Kilde: Oxford Research						

Tabellen viser den totale kostnaden dette informasjonskravet påførte næringslivet i 2006. Populasjonen er det totale antall i forhold til dette informasjonskravet og timeprisen er estimert til 187 og 240 kroner på bakgrunn av hvilken medarbeidergrupper som er involvert i arbeidet med informasjonskravet (kontoryrker og høyskoleyrker). Populasjonen og timeprisen er multiplisert med tiden som er brukt (se forrige tabell). Dette genererer en total kostnad på 386 000 kroner.

I den siste kolonnen ser vi hvor mye de konkrete oppgavene har kostet for hvert

enkelt tilfelle av etterlevelse av informasjonsplikten.

Opplysningene som kreves brukes i liten grad internt i bedriftene. Videre er det ikke fremkommet informasjon i intervjuene som tyder på at det er en belastning å etterleve kravet.

Forenklingsforslaget bedriftene har knyttet til dette kravet er elektronisk innrapportering.

3.12 Avgift på sukker

3.12.1 Informasjonskrav: § 6-1 Avgiftsoppgave sukker

Informasjonskravet er hjemlet i forskrift om særavgifter (FOR-2001-12-11-1451). Informasjonskravet er beskrevet på følgende måte i loven/forskriften:

§ 6-1: Registrerte virksomheter skal for hver måned sende avgiftsoppgave til tollregionen. Det skal sendes oppgave selv om det ikke skal oppkreves avgift for perioden (0-oppgave).

Avgiftsplikten omfatter følgende varer:

1. Sukker (roe-/bete- og rørsukker)
2. Sirup og sukkeroppløsning av nevnte vare

Det skal betales avgift til statskassen på sukker mv. med kr 6,23 pr. kg av varens avgiftspliktige vekt.

Opplysningene til informasjonskravet er hjemlet i regelverk som utelukkende følger av nasjonal lovgivning. (C - Kategori). Informasjonskravet har ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006, hvorav første tidspunkt er undersøkelsens nullpunkt og siste tidspunkt er kartleggingstidspunktet. Det er heller ikke foretatt noen avgrensning mot andre informasjonskrav/opplysninger i forhold til føring av administrative kostnader.

Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

Som følge av at avgiftsgrunnlaget er vektbasert, må bedriftene ha oversikt over varenumrenes vekt, både det som importeres og selges. I tillegg må de ha oversikt over svinn som kommer til avkortning i avgiftsgrunnlaget. De fleste bedriftene benytter bestilling/faktureringsystemer som grunnlag for beregningene. Data fra disse systemene benyttes for å beregne avgiftsgrunnlaget en gang i måneden. Avgiften er ment å ramme husholdningsformål og ikke produksjon/næring. For importørene medfører det at kjøper i næring, for eksempel bakerier, må søke om og oversende fritak hvert år. Dette er et oppfølgingsarbeid som krever ressurser i forhold til antall kunder. Mange produksjonssteder og mange varelinjer medfører merarbeid i registrering, beregning og rapportering. Tallene rapporteres deretter på skjema RD-0007 til tollregionen, og bedriften betaler i henhold til beregningen.

Medarbeidergrupper som typisk er involvert i gjennomføringen er høyskoleyrker og kontoryrker.

Administrative kostnader

Tabell 45: Standardisert tid (minutter)

Opplysningskrav	Standardisert tid
	Registrerte virksomheter - sukker
Håndtering av informasjonskravet	5
Blankett RD-0007	30
Lagerregnskap	240
Betale avgift	20
Totalt	295

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser hvor mye tid en normaleffektiv bedrift bruker på de ulike opplysningene som er knyttet til informasjonskravet. Totaltiden per bedrift er satt til 295 minutter. Som tabellen viser går hovedvekten av tiden med til posten "Lagerregnskap".

Tabell 46: Standardisert kostnad

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Håndtering av informasjonskravet	30	12	187	5 610	1 %	187
Blankett RD-0007	30	12	240	43 200	10 %	1 440
Lagerregnskap	30	12	240	345 600	83 %	11 520
Betale avgift	30	12	187	22 440	5 %	748
Totalt				416 850	100 %	13 895

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser den totale kostnaden dette informasjonskravet påførte næringslivet i 2006. Populasjonen er det totale antall i forhold til dette informasjonskravet og timeprisen er estimert til 187 og 240 kroner på bakgrunn av hvilken medarbeidergruppe som er involvert i arbeidet med informasjonskravet (kontoryrker og høyskoleyrker). Populasjonen og timeprisen er multiplisert med tiden som er brukt (se forrige tabell). Dette genererer en total kostnad på ca. 417 000 kroner.

I den siste kolonnen ser vi hvor mye de konkrete oppgavene har kostet for hvert enkelt tilfelle av etterlevelse av informasjonsplikten.

Opplysningene som kreves brukes i liten grad internt i bedriftene. Videre er det ikke fremkommet informasjon i intervjuene som tyder på at det er en belastning å etterleve kravet.

Forenklingsforslaget bedriftene fremmer knyttet til dette kravet, er elektronisk innrapportering.

3.12.2 Informasjonskrav: § 3-16-4 Søknad om tilskudd til biavl

Informasjonskravet er hjemlet i forskrift om særavgifter (FOR-2001-12-11-1451). Informasjonskravet er beskrevet på følgende måte i loven/forskriften:

§ 3-16-6: Birøkteren skal sende søknad om tilskudd til biavl i to eksemplarer til det lokale birøkterlaget innen 15. oktober.

Opplysningene til informasjonskravet er hjemlet i regelverk som utelukkende følger av nasjonal lovgivning. (C - Kategori). Informasjonskravet har ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006, hvorav første tidspunkt er undersøkelsens nullpunkt og siste tidspunkt er kartleggingstidspunktet. Det er heller ikke foretatt noen avgrensning mot andre informasjonskrav/opplysninger i forhold til føring av administrative kostnader.

Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

I praksis fungerer dette ved at søker fyller ut skjema som finnes på nettsidene til Norges Birøkerlag. Skjemaet er veldig enkelt og krever lite informasjon. Det må fylles ut to eksemplarer av skjemaet som sendes per post til det lokale birøkerlaget. Ordningen med tilskudd for sukkeravgiften for birøktere er basert på et tillitsforhold. Ordningene er lagt opp så enkel som mulig slik at en bla. ikke må forelegge kvittering for det sukkeret en søker om tilskudd for.

Medarbeidergrupper som typisk er involvert i gjennomføringen er håndverkere.

Administrative kostnader

Tabell 47: Standardisert tid (minutter)

Opplysningskrav	Standardisert tid
	Søknad om tilskudd til biavl
Håndtering av informasjonskravet	3
Nødvendige opplysninger	7
Totalt	10

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser hvor mye tid en normaleffektiv bedrift bruker på de ulike opplysningene som er knyttet til informasjonskravet. Totaltiden per bedrift er satt til 10 minutter.

Tabell 48: Standardisert kostnad

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Håndtering av informasjonskravet	1 000	1	192	9 600	30 %	10
Nødvendige opplysninger	1 000	1	192	22 400	70 %	22
Totalt				32 000	100 %	32

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser den totale kostnaden dette informasjonskravet påførte næringslivet i 2006. Populasjonen er det totale antall i forhold til dette informasjonskravet og timeprisen er estimert til 192 kroner på bakgrunn av hvilken medarbeidergruppe som er involvert i arbeidet med informasjonskravet (kontoryrker og høyskoleyrker). Populasjonen og timeprisen er multiplisert med tiden som er brukt (se forrige tabell). Dette genererer en total kostnad på 32 000 kroner.

I den siste kolonnen ser vi hvor mye de konkrete oppgavene har kostet for hvert

enkelt tilfelle av etterlevelse av informasjonsplikten.

Opplysningene som kreves for etterlevelse av informasjonskravet brukes i middels grad internt i bedriftene. Det er videre ikke registrert noen opplevd belastning knyttet til å etterleve kravet. Søknadsprosedyren er lagt opp så enkelt som mulig fra Norges Birøkterlags side. Det er derfor heller ikke registrert noen forenklingstiltak, men en mulig forbedring ville vært å gjøre søknadsprosessen elektronisk.

3.13 Avgift på tobakksvarer

3.13.1 Informasjonskrav: § 6-1 Avgiftsoppgave tobakksvarer

Informasjonskravet er hjemlet i forskrift om særavgifter (FOR-2001-12-11-1451). Informasjonskravet er beskrevet på følgende måte i loven/forskriften:

§ 6-1: Registrerte virksomheter skal for hver måned sende avgiftsoppgave til tollregionen. Det skal sendes oppgave selv om det ikke skal oppkreves avgift for perioden (0-oppgave).

Avgiftsplikten omfatter varer følgende varer og satser:

- a) Sigarer: kr 1,84 pr. gram av pakningens nettovekt. Vekten av fastmunnstykke skal tas med i den nettovekt som danner grunnlaget for beregning av avgiften.
- b) Sigaretter: kr 1,84 pr. stk. Med en sigarett menes en sigarett som har en lengde til og med 90 mm, som to regnes sigaretten dersom den har en lengde på over 90 mm, men maks 180 mm, osv. Filter og munnstykke tas ikke med ved beregningen av lengden.
- c) Røyketobakk, karvet skråtobakk, råtobakk i forbrukerpakning: kr 1,84 pr. gram av pakningens nettovekt.
- d) Skråtobakk: kr 0,59 pr. gram av pakningens nettovekt.
- e) Snus: kr 0,59 pr. gram av pakningens nettovekt.
- f) Sigarettpapir og sigarettthylser: kr 0,0281 pr. stk. av innholdet i pakningen.

Avgiften beregnes altså primært på grunnlag av enten vekt (gram) eller stykk.

Opplysningene til informasjonskravet er hjemlet i regelverk som utelukkende følger av nasjonal lovgivning. (C - Kategori). Informasjonskravet har ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006, hvorav første tidspunkt er undersøkelsens nullpunkt og siste tidspunkt er kartleggingstidspunktet. Det er heller ikke foretatt noen avgrensning mot andre informasjonskrav/opplysninger i forhold til føring av administrative kostnader.

Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

Som en følge av at avgiftsgrunnlaget er vekt- eller stykkbasert, må bedriften ha oversikt over varenumrenes vekt og antall enheter for hvert produkt som importeres, produseres eller selges. I tillegg må de ha oversikt over svinn som kommer til avkortning i avgiftsgrunnlaget. I denne avgiftsklassen er det stor variasjon mellom importører og produsenter. For importørene styres avgiftsberegningen i hovedsak fra varenummer, med vekt- og/eller stykkregistrering. Nye produkter registreres fortløpende. Internt blant importørene er det naturlig nok variasjon i ulike IT-løsninger. Produsentene driver også import. I tillegg til systemer som nevnt for importører, har de

derfor vektsystemer som ligger til grunn for utregningene. Data fra disse systemene benyttes for å beregne avgiftsgrunnlaget en gang i måneden. Andre benytter seg kun av reseptene for hvert varenummer, som beskriver hvor mange gram av avgiftsbelagt vare som benyttes i hver enhet, og deretter salgssystemet som viser hvor mange enheter av dette varenummeret som er solgt. Deretter er det bare å multiplisere solgte enheter av dette varenummeret med antall gram avgiftsbelagt vare som enheten inneholder. Tallene rapporteres deretter på skjema RD-0007 til tollregionen, og bedriften betaler i henhold til beregningen.

Medarbeidergrupper som typisk er involvert i gjennomføringen er lederyrker og kontoryrker.

Administrative kostnader

Det er totalt 6 registreringer for denne avgiften. Disse bedriftene er pliktige å rapportere produksjon og salg av disse varene 12 ganger i året (månedlig) på skjema RD-0007. I og med at populasjonen er så lav, er kun 2 bedrifter intervjuet. Begge oppgir at håndteringen og tidsbruken i 2006 tilsvarer tidsbruken og håndteringen i 2005.

Tabell 49: Standardisert tid (minutter)

Opplysningskrav	Standardisert tid
	Registrerte virksomheter - tobakk
Håndtering av informasjonskravet	5
Blankett RD-0007	25
Betale avgift	20
Lagerregnskap	200
Totalt	250
Kilde: Oxford Research	

Tabellen viser hvor mye tid en normaleffektiv bedrift bruker på de ulike opplysningene som er knyttet til informasjonskravet. Totaltiden per bedrift er satt til 250 minutter.

Som tabellen viser går hovedvekten av tiden med til posten "Lagerregnskap". Videre brukes til sammen 30 minutter på "Blankett RD-0007" og innsendelse av denne (håndtering av informasjonskrav). Tidsbruken knyttet til å betale selve avgiften er standardisert til 20 minutter.

Tabell 50: Standardisert kostnad

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Håndtering av informasjonskravet	6	12	187	1 122	2 %	187
Blankett RD-0007	6	12	240	7 200	10 %	1 200
Betale avgift	6	12	187	4 488	6 %	748
Lagerregnskap	6	12	240	57 600	82 %	9 600
Totalt				70 410	100 %	11 735
Kilde: Oxford Research						

Tabellen viser den totale kostnaden dette informasjonskravet påførte næringslivet i

2006. Populasjonen er det totale antall i forhold til dette informasjonskravet og timeprisen er estimert til 187 og 240 kroner på bakgrunn av hvilken medarbeidergruppe som er involvert i arbeidet med informasjonskravet (kontoryrker og høgskoleyrker). Populasjonen og timeprisen er multiplisert med tiden som er brukt (se forrige tabell). Dette genererer en total kostnad på 70 500 kroner.

I den siste kolonnen ser vi hvor mye de konkrete oppgavene har kostet for hvert enkelt tilfelle av etterlevelse av informasjonsplikten.

Opplysningene brukes middels grad internt i bedriftene. Bedriftene oppgir at flere av opplysningene som kreves også kreves for å holde intern oversikt. Det er videre ikke registrert noen omfattende belastninger knyttet til dette informasjonskravet. Det blir imidlertid påpekt at avgiftsoppgaven bår greit å gjennomføre, men at lagerregnskapet er noe mer tungvint å holde orden på i henhold til de krav som er satt.

3.14 Avgift på TRI og PER

3.14.1 Informasjonskrav: § 6-1 Avgiftsoppgave – TRI & PER

Informasjonskravet er hjemlet i forskrift om særavgifter (FOR-2001-12-11-1451). Informasjonskravet er beskrevet på følgende måte i loven/forskriften:

§ 6-1: Registrerte virksomheter skal for hver måned sende avgiftsoppgave til tollregionen. Det skal sendes oppgave selv om det ikke skal oppkreves avgift for perioden (0-oppgave).

Avgiftsplikten omfatter trikloreten (TRI) og petrakloreten (PER), herunder gjenvunnet TRI og PER. Avgiften omfatter også TRI og PER som inngår som bestanddel i andre produkter.

Avgift betales bare dersom andelen TRI er over 1 prosent av produktets totale vekt eller andelen PER er over 0,1 prosent av produktets totale vekt.

Avgift svares av produktet etter følgende intervaller og satser:

Innhold TRI/PER Prosent	Kr. Pr. kg.	
	TRI	PER
Over 0,1 – t.o.m. 1		0,57
Over 1 – t.o.m. 5	2,83	2,83
Over 5 – t.o.m. 10	5,67	5,67
Over 10 – t.o.m. 30	17,00	17,00
Over 30 – t.o.m. 60	34,00	34,00
Over 60 – t.o.m. 100	56,67	56,67

Kilde: Rundskriv nr. 21/2006 S

Avgiften beregnes altså primært på grunnlag av vekt, men også ut fra andel av annet produkt.

Opplysningene til informasjonskravet er hjemlet i regelverk som utelukkende følger av nasjonal lovgivning. (C - Kategori). Informasjonskravet har ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006, hvorav første tidspunkt er undersøkelsens nullpunkt og siste tidspunkt er kartleggingstidspunktet. Det er heller ikke foretatt noen avgrensning mot andre informasjonskrav/opplysninger i forhold til føring av administrative kostnader.

Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

Kjemikaliene er bl.a. tungt nedbrytbare i miljøet og er derfor klassifisert som miljøskadelige, og de kan også være helseskadelige. TRI benyttes i første rekke til industriell avfetting, men både løsemidler, rengjøringsmidler, lim, maling og lakkfjernere mv. kan inneholde TRI. PER er et løsningsmiddel som hovedsakelig benyttes i renseribransjen, men er også et aktuelt substitutt til TRI for maskinavfetting. Som følge av at avgiftsgrunnlaget er vektbasert, må bedriftene ha oversikt over varenummerets vekt og andel avgiftsbelagt kjemikalie, for både importert, produsert og solgte enheter. I tillegg må de ha oversikt over svinn som kommer til avkortning i avgiftsgrunnlaget. De fleste bedriftene har enhetssystemer der alle varer blir registrert med vekt av avgiftsbelagt kjemikalie. Data fra disse systemene benyttes for å beregne avgiftsgrunnlaget en gang i måneden. Andre benytter seg kun av andel for hvert varenummer, som beskriver hvor mange kilogram av avgiftsbelagt vare som benyttes i hver enhet, og deretter salgssystemet som viser hvor mange enheter av dette varenummeret som er solgt. Tallene rapporteres deretter på skjema RD-0007 til tollregionen, og bedriften betaler i henhold til beregningen.

Medarbeidergrupper som typisk er involvert i gjennomføringen er høyskoleyrker og kontoryrker.

Administrative kostnader

Det er totalt 2 registreringer for denne avgiften. Disse bedriftene er pliktige å rapportere produksjon og salg av disse varene 12 ganger i året (månedlig) på skjema RD-0007. Begge bedriftene er intervjuet, og begge oppgir at håndteringen og tidsbruken i 2006 tilsvarer tidsbruken og håndteringen i 2005.

Tabell 51: Standardisert tid (minutter)

Opplysningskrav	Standardisert tid
	Registrerte virksomheter – TRI og PER
Håndtering av informasjonskravet	5
Blankett RD-0007	45
Betale avgift	20
Lagerregnskap	300
Totalt	370
Kilde: Oxford Research	

Tabellen viser hvor mye tid en normaleffektiv bedrift bruker på de ulike opplysningene som er knyttet til informasjonskravet. Totaltiden per bedrift er satt til 370 minutter.

Som tabellen viser går hovedvekten av tiden med til posten "Lagerregnskap". Videre brukes totalt 50 minutter til arbeid knyttet til "Blankett RD-0007". Betaling av selve avgiften er standardisert til å ta 20 minutter.

Tabell 52: Standardisert kostnad

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Håndtering av informasjonskravet	2	12	187	374	1 %	187
Blankett RD-0007	2	12	240	4 320	12 %	2 160
Betale avgift	2	12	187	1 496	4 %	748
Lagerregnskap	2	12	240	28 800	82 %	14 400
Totalt				34 990	100 %	17 495

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser den totale kostnaden dette informasjonskravet påførte næringslivet i 2006. Populasjonen er det totale antall i forhold til dette informasjonskravet og timeprisen er estimert til 187 og 240 kroner på bakgrunn av hvilken medarbeidergrupper som er involvert i arbeidet med informasjonskravet (kontoryrker og høyskoleyrker). Populasjonen og timeprisen er multiplisert med tiden som er brukt (se forrige tabell). Dette genererer en total kostnad på 35 000 kroner.

I den siste kolonnen ser vi hvor mye de konkrete oppgavene har kostet for hvert enkelt tilfelle av etterlevelse av informasjonsplikten.

Opplysningene brukes videre i middels grad internt i bedriftene. Kravet fremstår ikke som belastende, og det eneste forenklingsforslaget knytter seg til elektronisk innrapportering.

3.15 Avgift på drikkevareemballasje

3.15.1 Informasjonskrav: § 6-1 Avgiftsoppgave drikkevareemballasje

Informasjonskravet er hjemlet i forskrift om særavgifter (FOR-2001-12-11-1451). Informasjonskravet er beskrevet på følgende måte i loven/forskriften:

§ 6-1: Registrerte virksomheter skal for hver måned sende avgiftsoppgave til tollregionen. Det skal sendes oppgave selv om det ikke skal oppkreves avgift for perioden (0-oppgave).

Avgiften omfatter miljøavgift og grunnavgift på drikkevareemballasje etter følgende satser pr. emballasjeeinheit:

1. Miljøavgift
 - a) Glass og metall kr. 4,54
 - b) Plast kr. 2,74
 - c) Kartong/papp kr. 1,13

Departementet kan på nærmere vilkår fritta for, sette ned eller refundere miljøavgiften dersom emballasjen inngår i et retursystem.

2. Grunnavgift

Engangsemballasje kr. 0,93

Som engangsemballasje anses emballasje som ikke kan gjenbrukes i sin opprinnelige form.

Opplysningene til informasjonskravet er hjemlet i regelverk som utelukkende følger

av nasjonal lovgivning. (C - Kategori). Informasjonskravet har ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006, hvorav første tidspunkt er undersøkelsens nullpunkt og siste tidspunkt er kartleggingstidspunktet. Det er heller ikke foretatt noen avgrensning mot andre informasjonskrav/opplysninger i forhold til føring av administrative kostnader.

Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

Som følge av at avgiftsgrunnlaget er enhetsbasert må bedriftene ha oversikt over antall enheter av hvert varenummer, både det som importeres, produseres og selges. I tillegg må de ha oversikt over svinn som kommer til avkortning i avgiftsgrunnlaget. De fleste bedriftene benytter et salgssystem, med enhetskartlegging, som grunnlag for utregningene. Data fra disse systemene benyttes for å beregne avgiftsgrunnlaget en gang i måneden. Deretter er det bare å multiplisere solgte enheter av det aktuelle varenummeret med gitte avgiftssats. Tallene rapporteres deretter på skjema RD-0007 til tollregionen og bedriften betaler i henhold til beregningen. Medarbeidergrupper som typisk er involvert i gjennomføringen er høgskoleyrker og kontoryrker.

Administrative kostnader

Tabell 53: Standardisert tid (minutter)

Opplysningskrav	Standardisert tid
	Registrerte virksomheter - drikkevareemballasje
Håndtering av informasjonskravet	5
Blankett RD-0007	55
Betale avgift	20
Lagerregnskap	265
Totalt	345

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser hvor mye tid en normaleffektiv bedrift bruker på de ulike opplysningene som er knyttet til informasjonskravet. Totaltiden per bedrift er satt til 345 minutter.

Som tabellen viser går hovedvekten av tiden med til posten "Lagerregnskap". Videre brukes til sammen 60 minutter på arbeid knyttet til "Blankett RD-0007" og "Håndtering av informasjonskravet".

Betaling av selve avgiften er standardisert til 20 minutter.

Tabell 54: Standardisert kostnad

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Håndtering av informasjonskravet	167	12	187	31 229	1 %	187
Blankett RD-0007	167	12	240	440 880	16 %	2 640
Betale avgift	167	12	187	124 916	5 %	748
Lagerregnskap	167	12	240	2 124 240	78 %	12 720
Totalt				2 721 265	100 %	16 295

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser den totale kostnaden dette informasjonskravet påførte næringslivet i 2006. Populasjonen er det totale antall i forhold til dette informasjonskravet og timeprisen er estimert til 187 og 240 kroner på bakgrunn av hvilken medarbeidergrupper som er involvert i arbeidet med informasjonskravet (kontoryrker og høyskoleyrker). Populasjonen og timeprisen er multiplisert med tiden som er brukt (se forrige tabell). Dette genererer en total kostnad på rett i overkant av 2,7 millioner kroner.

I den siste kolonnen ser vi hvor mye de konkrete oppgavene har kostet for hvert enkelt tilfelle av etterlevelse av informasjonsplikten.

Som tabellen viser går den største andelen av kostnaden med til posten "Lagerregnskap". Dette er i samsvar med forrige tabell som viste at hovedvekten av tidsbruken var knyttet til denne posten.

Det er ikke fremkommet at bedriftene bruker opplysningene som kreves i omfattende grad internt. De fleste har imidlertid datasystemer som gjør opplysningene lett tilgjengelig. Bedriftene som er intervjuet mener etterlevelsen av kravet fungerer greit.

Bedriftenes forenklingsforslag knyttet til dette kravet er en omlegging til elektronisk innrapportering.

3.15.2 Informasjonskrav: § 3-5-3 (2) Melding om nye medlemmer til TAD

Informasjonskravet er hjemlet i forskrift om særavgifter (FOR-2001-12-11-1451). Informasjonskravet er beskrevet på følgende måte i loven/forskriften:

§ 3-5-3 (2): De enkelte returselskap skal gi Toll- og avgiftsdirektoratet melding om nye medlemmer innen den 15. hver måned.

Opplysningene til informasjonskravet er hjemlet i regelverk som utelukkende følger av nasjonal lovgivning. (C - Kategori). Informasjonskravet har ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006, hvorav første tidspunkt er undersøkelsens nullpunkt og siste tidspunkt er kartleggingstidspunktet. Det er heller ikke foretatt noen avgrensning mot andre informasjonskrav/opplysninger i forhold til føring av administrative kostnader.

Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

Grønt Punkt Norge er næringslivets redskap for å møte myndighetenes krav om gjenvinning av emballasje. Grønt Punkt Norges hovedoppgave er å sørge for at næringslivet deltar i finansieringen av sin egen ordning for innsamling og gjenvinning av brukt emballasje.

Som følge av økende problemer med avfallsdeponering over hele Europa, vedtok EU i 1994 det såkalte emballasjedirektivet. Ambisiøse målsettinger om avfallsreduksjon og økt gjenvinning førte til at næringslivet ble belastet med høye avgifter i mange land. Samme år kom forslag fra norske myndigheter om innføring av en statlig emballasjeavgift beregnet til å koste mellom 2 og 3 milliarder kroner per år. Næringslivet inngikk forhandlinger med myndighetene og forslaget ble droppet mot at næringslivet selv påtok seg ansvaret for nå fastsatte gjenvinningsmål.

Gjennom bransjeavtaler med Miljøverndepartementet ble det opprettet ett materialselskap for hver emballasjetype. Hvert materialselskap har ansvar for at det organis-

res innsamlings- og gjenvinningsordninger for brukt emballasje.

Kostnadene forbundet med dette dekkes gjennom et emballasjevederlag som betales av norske bedrifter. Størrelsen på vederlaget avhenger av type og mengde emballasje hver bedrifter bidrar med.

I begynnelsen stod materialselskapene selv for innkreving av emballasjevederlaget, i tillegg til å opprette systemer for innsamling og gjenvinning av emballasje. Grønt Punkt Norge (tidl. Materialretur) ble etablert i 1997 og overtok håndteringen av vederlaget. Dermed kan materialselskapene konsentrere seg om gjenvinningsordningene, og næringslivet slipper å administrere vederlagsrapportering til mange ulike materialselskap.

De ulike materialselskapene mottar oversikt over innmeldinger og utmeldinger fra Grønn Punkt Norge. Selskapene bruker så noe tid hver måned på å gå igjennom og kontrollere disse listene (excel-lister). Deretter oversendes disse til TAD innen den 15. hver måned. Tidsbruken som er illustrert i neste tabell knytter seg til materialselskapenes månedlige gjennomgang av listene.

Administrative kostnader

Tabell 55: Standardisert tid (minutter)

Opplysningskrav	Standardisert tid
	Antall meldinger om nye medlemmer
Håndtering av informasjonskravet	5
Nødvendige opplysninger	55
Totalt	60

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser hvor mye tid en normaleffektiv bedrift bruker på de ulike opplysningene som er knyttet til informasjonskravet. Totaltiden per bedrift er satt til 60 minutter.

Tilnærmet all tid går med til posten ”Nødvendige opplysninger”. Dette innebærer å innhente og kontrollere listene over innmeldinger og utmeldinger.

Tabell 56: Standardisert kostnad

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Håndtering av informasjonskravet	9	12	187	1 683	8 %	187
Nødvendige opplysninger	9	12	187	18 513	92 %	2 057
Totalt				20 196	100 %	2 244

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser den totale kostnaden dette informasjonskravet påførte næringslivet i 2006. Populasjonen er det totale antall i forhold til dette informasjonskravet og timeprisen er estimert til 187 kroner på bakgrunn av hvilken medarbeidergruppe som er involvert i arbeidet med informasjonskravet (kontoryrker). Populasjonen og timeprisen er multiplisert med tiden som er brukt (se forrige tabell). Dette genererer en to-

talkostnad på rett i overkant av 20 000 kroner.

I den siste kolonnen ser vi hvor mye de konkrete oppgavene har kostet for hvert enkelt tilfelle av etterlevelse av informasjonsplikten.

Tilbakemeldingen fra næringen er at etterlevelsen av informasjonskravet fungerer tilfredsstillende og kartleggingen har heller ikke avdekket forslag til forenklinger.

3.16 CO2-avgift på mineralske produkter

3.16.1 Informasjonskrav: § 6-1 Avgiftsoppgave CO2-avgift

Informasjonskravet er hjemlet i forskrift om særavgifter (FOR-2001-12-11-1451). Informasjonskravet er beskrevet på følgende måte i loven/forskriften:

§ 6-1: Registrerte virksomheter skal for hver måned sende avgiftsoppgave til tollregionen. Det skal sendes oppgave selv om det ikke skal oppkreves avgift for perioden (0-oppgave).

CO2-avgiften omfatter følgende mineralske produkter i henhold til følgende satser:

- Mineralolje: kr 0,53 pr. liter
- Bensin: 0,79 pr. liter

Opplysningene til informasjonskravet er hjemlet i regelverk som utelukkende følger av nasjonal lovgivning. (C - Kategori). Informasjonskravet har ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006, hvorav første tidspunkt er undersøkelsens nullpunkt og siste tidspunkt er kartleggingstidspunktet. Det er heller ikke foretatt noen avgrensning mot andre informasjonskrav/opplysninger i forhold til føring av administrative kostnader.

Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

Som følge av at avgiftsgrunnlaget er literbasert, må bedriftene ha oversikt over varenumrenes mengde, både det som importeres, produseres og selges. I tillegg må de ha oversikt over svinn som kommer til avkortning i avgiftsgrunnlaget. De fleste bedriftene har derfor målesystemer som ligger til grunn for utregningene. Data fra disse systemene benyttes for å beregne avgiftsgrunnlaget en gang i måneden. Andre benytter seg kun av faktureringssystemer som registrerer hvor mye avgiftsbelagt vare som er solgt. Når en har antall liter, må en bare multiplisere solgt mengde av dette varenummeret med avgift for varenheten. Tallene rapporteres deretter på skjema RD-0007 til tollregionen, og bedriften betaler i henhold til beregningen.

Medarbeidergrupper som typisk er involvert i gjennomføringen er høgskoleyrker og kontoryrker.

Administrative kostnader

Tabell 57: Standardisert tid (minutter)

Opplysningskrav	Standardisert tid
	Registrerte virksomheter – CO2
Håndtering av informasjonskravet	5
Blankett RD-0007	105
Betale avgift	20
Lagerregnskap	925
Totalt	1 055

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser hvor mye tid en normaleffektiv bedrift bruker på de ulike opplysningene som er knyttet til informasjonskravet. Totaltiden per bedrift er satt til 1055 minutter.

Som tabellen viser går hovedvekten av tiden med til posten "Lagerregnskap".

Tabell 58: Standardisert kostnad

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Håndtering av informasjonskravet	10	12	187	1 870	0 %	187
Blankett RD-0007	10	12	240 / 187	44 040	9 %	4 404
Betale avgift	10	12	187	7 480	2 %	748
Lagerregnskap	10	12	240	444 000	89 %	44 400
Totalt				497 390	100 %	49 739

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser den totale kostnaden dette informasjonskravet påførte næringslivet i 2006. Populasjonen er det totale antall i forhold til dette informasjonskravet og timeprisen er estimert til 187 og 240 kroner på bakgrunn av hvilken medarbeidergruppe som er involvert i arbeidet med informasjonskravet (kontoryrker og høyskoleyrker). Populasjonen og timeprisen er multiplisert med tiden som er brukt (se forrige tabell). Dette genererer en total kostnad på rett i underkant av 500 000 kroner.

I den siste kolonnen ser vi hvor mye de konkrete oppgavene har kostet for hvert enkelt tilfelle av etterlevelse av informasjonsplikten.

I intervjuene er det fremkommet at bedriftene i liten grad benytter opplysningene internt; man henter kun fram informasjonen i den form som kreves på grunn av at det er et offentlig krav. Etterlevelsen av kravet som sådan oppleves imidlertid ikke som spesielt belastende.

Bedriftenes forenklingsforslag knyttet til dette kravet er at man går over til elektronisk innrapportering.

3.17 Forbrukeravgift på elektrisk kraft

3.17.1 Informasjonskrav: § 6-1 Avgiftsoppgave elektrisk kraft

Informasjonskravet er hjemlet i forskrift om særavgifter (FOR-2001-12-11-1451). Informasjonskravet er beskrevet på følgende måte i loven/forskriften:

§ 6-1: Registrerte virksomheter skal for hver måned sende avgiftsoppgave til tollregionen. Det skal sendes oppgave selv om det ikke skal oppkreves avgift for perioden (0-oppgave).

Fra 1. januar 2005 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen med 10,05 øre pr. kWh på elektrisk kraft som leveres her i landet.

Avgift skal også betales ved uttak av elektrisk kraft til eget bruk. Avgiften beregnes pr. kWh. Avgiften beregnes for hvert kvartal av nettleverandør.

Opplysningene til informasjonskravet er hjemlet i regelverk som utelukkende følger av nasjonal lovgivning. (C - Kategori). Informasjonskravet har videre ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006, hvorav første tidspunkt er undersøkelsens nullpunkt og siste tidspunkt er kartleggingstidspunktet.

Det er ikke foretatt noen avgrensning mot andre informasjonskrav/opplysninger i forhold til føring av administrative kostnader.

Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

For el-avgiften gjøres ikke dette månedlig, men skal rapporteres en måned og 18 dager etter utløpet av det kvartal kraften ble levert (altså kvartalsvis). Nettselskapet benytter samme målesystem som for øvrig ved beregning av avgiften. Dette er det samme systemet som danner grunnlaget for de strømregninger kundene mottar. Levert kWh pr. kvartal legges til grunn, og de aller fleste har systemer der fritak, reduserte satser med evt. prosentfordeling fremkommer. Det beregnes dermed automatisk hvilke avgift den enkelte skal betale. En del av bedriftene fører for egen del lagerregnskap månedlig som følge av egne rutiner. Dette er ikke knyttet til noe krav i forskriften, og tas derfor ikke hensyn til i beregningen (tidsbruken enkelte bedrifter har på grunn av at de velger å føre lagerregnskap ble inkludert i piloten. Dette er forklaringen på at tidsbruken i denne basiskartleggingen er ca. 200 minutter lavere). Tallene, med evt. avregninger, rapporteres deretter på skjema RD-0007 til tollregionen, og bedriften betaler i henhold til beregningen. Medarbeidergrupper som typisk er involvert i gjennomføringen er høgscoleyrker og kontoryrker.

Administrative kostnader

Tabell 59: Standardisert tid (minutter)

Opplysningskrav	Standardisert tid
	Registrerte virksomheter – elektrisk kraft
Håndtering av informasjonskravet	5
Blankett RD-0007	60
Betale avgift	20
Totalt	85
Kilde: Oxford Research	

Tabellen viser hvor mye tid en normaleffektiv bedrift bruker på de ulike opplysningene som er knyttet til informasjonskravet. Totaltiden per bedrift er satt til 85 minutter. En time går med til arbeid knyttet til ”Blankett RD-0007”. Videre medgår 20 minutter til selve betalingen av avgiften.

Tabell 60: Standardisert kostnad

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Håndtering av informasjonskravet	219	4	187	13 651	5 %	62
Blankett RD-0007	219	4	240 / 187	187 026	73 %	854
Betale avgift	219	4	187	54 604	21 %	249
Totalt				255 281	100 %	1 166

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser den totale kostnaden dette informasjonskravet påførte næringslivet i 2006. Populasjonen er det totale antall i forhold til dette informasjonskravet og timeprisen er estimert til 187 og 240 kroner på bakgrunn av hvilken medarbeidergrupper som er involvert i arbeidet med informasjonskravet (kontoryrker og høyskoleyrker). Populasjonen og timeprisen er multiplisert med tiden som er brukt (se forrige tabell). Dette genererer en total kostnad på rett i overkant av 255 000 kroner.

I den siste kolonnen ser vi hvor mye de konkrete oppgavene har kostet for hvert enkelt tilfelle av etterlevelse av informasjonsplikten.

Tilbakemeldingen fra næringen er at etterlevelsen av informasjonskravet fungerer tilfredsstillende, og opplysningene som fremskaffes brukes i liten grad internt i bedriftene. Bedriftene mener det ville vært en forenkling dersom man kunne fylle ut blankett RD-0007 elektronisk og sende dette over nett.

3.17.2 Informasjonskrav: § 3-12-8 Dokumentasjon – kraft levert med redusert avgiftssats

Informasjonskravet er hjemlet i forskrift om særavgifter (FOR-2001-12-11-1451). Informasjonskravet er beskrevet på følgende måte i loven/forskriften:

§ 3-12-8: Foretak med rett til å få kraft levert med redusert avgiftssats må legge fram dokumentasjon for nettselskapet.

Opplysningene til informasjonskravet er hjemlet i regelverk som utelukkende følger av nasjonal lovgivning. (C - Kategori). Informasjonskravet har videre ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006, hvorav første tidspunkt er undersøkelsens nullpunkt og siste tidspunkt er kartleggingstidspunktet.

Det er ikke foretatt noen avgrensning mot andre informasjonskrav/opplysninger i forhold til føring av administrative kostnader.

Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

Foretak med rett til å få kraft levert med redusert avgiftssats må legge fram doku-

mentasjon for nettselskapet. Dette skjer når en bedrift for eksempel er samlokalisert i næringsbygg og dermed har samme strømmåler. Da får bedriftene redusert avgiftssats på strøm som går til administrasjon av bygget. Dette må dokumenteres overfor nettselskapet. Nettselskapet må oppbevare denne dokumentasjonen i tilfelle kontroll.

Dette tar ikke lang tid verken for virksomheter med krav på å få kraft levert til redusert avgiftssats, eller for nettselskapene som må oppbevare slik dokumentasjon.

Administrative kostnader

Tabell 61: Standardisert tid (minutter)

Opplysningskrav	Standardisert tid
	Registrerte virksomheter – elektrisk kraft
Håndtering av informasjonskravet	2
Nødvendige opplysninger	8
Totalt	10
Kilde: Oxford Research	

Tabellen viser hvor mye tid en normaleffektiv bedrift bruker på de ulike opplysningene som er knyttet til informasjonskravet. Totaltiden per bedrift er satt til 10 minutter.

Tabell 62: Standardisert kostnad

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Håndtering av informasjonskravet	219	1	240	1 752	20 %	8
Nødvendige opplysninger	219	1	240	7 008	80 %	32
Totalt				8 760	100 %	40
Kilde: Oxford Research						

Tabellen viser den totale kostnaden dette informasjonskravet påførte næringslivet i 2006. Populasjonen er det totale antall i forhold til dette informasjonskravet og timeprisen er estimert til 240 kroner på bakgrunn av hvilken medarbeidergruppe som er involvert i arbeidet med informasjonskravet (høgskoleyrker). Populasjonen og timeprisen er multiplisert med tiden som er brukt (se forrige tabell). Dette genererer en totalkostnad på i underkant av 9000 kroner.

I den siste kolonnen ser vi hvor mye de konkrete oppgavene har kostet for hvert enkelt tilfelle av etterlevelse av informasjonsplikten.

Opplysningene brukes internt i liten grad i bedriftene og det er ikke registrert noen opplevd belastning knyttet til dette kravet.

3.18 Svovelavgift på mineralske produkter

3.18.1 Informasjonskrav: § 6-1 Avgiftsoppgave – svovel

Informasjonskravet er hjemlet i forskrift om særavgifter (FOR-2001-12-11-1451). Informasjonskravet er beskrevet på følgende måte i loven/forskriften:

§ 6-1: Registrerte virksomheter skal for hver måned sende avgiftsoppgave til tollregionen. Det skal sendes oppgave selv om det ikke skal oppkreves avgift for perioden (0-oppgave).

Avgiften omfatter mineralolje som inneholder over 0,05 pst. vektandel svovel med 7 øre pr. liter for hver påbegynt 0,25 pst. vektandel svovel.

Opplysningene til informasjonskravet er hjemlet i regelverk som utelukkende følger av nasjonal lovgivning. (C - Kategori). Informasjonskravet har videre ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006, hvorav første tidspunkt er undersøkelsens nullpunkt og siste tidspunkt er kartleggingstidspunktet.

Det er ikke foretatt noen avgrensning mot andre informasjonskrav/opplysninger i forhold til føring av administrative kostnader.

Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

Som følge av at avgiftsgrunnlaget er liter- og produktkvalitetsbasert, må bedriftene ha oversikt over varenumrenes mengde og produktkvalitet, både det som importeres, produseres og selges. I tillegg må de ha oversikt over svinn som kommer til avkortning i avgiftsgrunnlaget. Bedriftene har derfor målesystemer som ligger til grunn for utregningene. Data fra disse systemene benyttes for å beregne avgiftsgrunnlaget en gang i måneden. I tillegg benytter de seg av faktureringsystemer som registrerer hvor mye avgiftsbelagt vare som er solgt. Tallene rapporteres deretter på skjema RD-0007 til tollregionen, og bedriften betaler i henhold til beregningen.

Medarbeidergrupper som typisk er involvert i gjennomføringen er høyskoleyrker og kontoryrker.

Administrative kostnader

Tabell 63: Standardisert tid (minutter)

Opplysningskrav	Standardisert tid
	Registrerte virksomheter - svovel
Håndtering av informasjonskravet	5
Blankett RD-0007	200
Betale avgift	20
Lagerregnskap	1 000
Totalt	1 225

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser hvor mye tid en normaleffektiv bedrift bruker på de ulike opplysningene som er knyttet til informasjonskravet. Totaltiden per bedrift er satt til 1225 minutter.

Som tabellen viser går hovedvekten av tiden med til posten "Lagerregnskap". Videre brukes 200 minutter på "Blankett RD-0007". I dette inngår blant annet arbeid med innsamling av informasjon, oppstilling av tall og kontroll.

Tabell 64: Standardisert kostnad

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Håndtering av informasjonskravet	6	12	187	1 122	0 %	187
Blankett RD-0007	6	12	240	57 600	16 %	9 600
Betale avgift	6	12	187	4 488	1 %	748
Lagerregnskap	6	12	240	288 000	82 %	48 000
Totalt				351 210	100 %	58 535

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser den totale kostnaden dette informasjonskravet påførte næringslivet i 2006. Populasjonen er det totale antall i forhold til dette informasjonskravet og timeprisen er estimert til 187 og 240 kroner på bakgrunn av hvilken medarbeidergrupper som er involvert i arbeidet med informasjonskravet (kontoryrker og høyskoleyrker). Populasjonen og timeprisen er multiplisert med tiden som er brukt (se forrige tabell). Dette genererer en total kostnad på 351 000 kroner.

I den siste kolonnen ser vi hvor mye de konkrete oppgavene har kostet for hvert enkelt tilfelle av etterlevelse av informasjonsplikten.

Opplysningene benyttes i liten grad internt i bedriftene. Det fremkommer at bedriftene ikke ville fremskaffet disse opplysningene i denne formen dersom det ikke var et krav. Ut over dette oppleves ikke etterlevelsen av kravet som belastende.

Når det gjelder forenklingsforslag er det fremkommet at det ville vært en fordel om man kunne fylle ut blankett RD-0007 elektronisk og sende oppgaven inn over nett.

3.19 Engangsavgift på motorvogn

3.19.1 Informasjonskrav: § 7-4, første ledd – Avgiftsoppgave engangsavgift

Informasjonskravet er hjemlet i forskrift om engangsavgift på motorvogner (FOR-2001-03-19-268). Informasjonskravet er beskrevet på følgende måte i loven/forskriften:

§ 7-4, første ledd: Registrerte virksomheter vil bli tilsendt månedlige avgiftsspesifikasjoner over de motorvogner som virksomheten har meldt til første gangs registrering.

Fra 1. januar 2006 skal det betales avgift til statskassen:

1. ved første gangs registrering av motorvogner i det sentrale motorvognregisteret,
2. når betingelsene for avgiftsfrihet eller avgiftsnedsettelse ved første gangs registrering ikke lenger er oppfylt,
3. når en motorvogn som ikke tidligere er registrert her i landet, urettmessig tas i bruk uten slik registrering,
4. når oppbygget motorvogn tas i bruk for ny registrering.

Ved første gangs registrering er den som melder motorvognen til registrering som er ansvarlig for avgiften. For avgift som oppstår før eller etter første gangs registrering, er eier på det tidspunktet avgiftsplikten oppsto, ansvarlig for avgiften.

Beregning av avgiften baserer seg på egenvekt, slagvolum og motoreffekt. De teknis-

ke data som skal fastsettes i forbindelse med motorvognens typegodkjenning og/eller skal fremkomme i motorvognens norske vognkort benyttes som grunnlag.

Opplysningene til informasjonskravet er hjemlet i regelverk som utelukkende følger av nasjonal lovgivning. (C - Kategori). Informasjonskravet har videre ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006, hvorav første tidspunkt er undersøkelsens nullpunkt og siste tidspunkt er kartleggingstidspunktet.

Det er ikke foretatt noen avgrensning mot andre informasjonskrav/opplysninger i forhold til føring av administrative kostnader.

Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

De bilforhandlerne som er kredittgodkjente, og dermed registrerte i TAD sine systemer, registrerer nye motorkjøretøy ved salg til kunde. Denne registreringen er å anse som en service overfor kunden, som medfører en utløsning av avgiftsplikt. Hver modell har sin egen typegodkjenning som legges til grunn for beregningen av avgiften. Oversikt over hvor mye dette utgjør pr. modell, legger forhandlerne inn i salgssystemene sine etter hvert som nye modeller kommer for salg. Forhandleren mottar en samlefaktura fra tollvesenet basert på de registreringer som er gjort i foregående måned. Forhandleren behandler tross dette vanligvis hvert salg separat i sine systemer. Dette gjøres av regnskapsmessige årsaker, men primært av kontrollhensyn. Det oppleves som lettere å kontrollere at avgiftsbeløpet er korrekt dersom man registrerer hvert enkelt bilsalg for seg. Medarbeidergrupper som typisk er involvert i gjennomføringen er kontoryrker og salgs- og serviceyrker.

Administrative kostnader

Tidsbruken knyttet til denne avgiften knytter seg primært til hver enkelt motorvogn som utløser avgiftsplikt. Det er også noe tidsbruk pr. år med å oppdatere salgssystemer slik at nye satser og evt. nye modeller er ajourført. Beregningen av kostnaden for denne avgiften er på denne bakgrunn gjennomført ved at tiden forhandlerne som er intervjuet har opplyst at de bruker pr. bil, samt et påslag på 1 min. pr. bil for å oppdatere salgssystemet, er lagt til grunn. Dette er i overensstemmelse med beregningene som ble lagt til grunn i piloten.

Imidlertid er tidsangivelsene i denne basiskartleggingen 1 minutter høyere enn hva som ble lagt til grunn i piloten. Dette skyldes posten ”Betale avgift”. Denne opplysningen er ikke knyttet til hver enkelt motorvogn, men er en samlefaktura som må betales dersom forhandleren den siste måneden har solgt noen biler. Tidsbruken knyttet til dette opplysningskravet er på bakgrunn av intervjuene satt til gjennomsnittlig 1 minutt per bil.

Når det gjelder populasjonen inngikk kun de kredittgodkjente virksomhetene i piloten. I denne kartleggingen er også engangsavgift kontant, fastsatt på registrerte firmaer, inkludert.

Tabell 65: Standardisert tid (minutter)

Opplysningskrav	Standardisert tid
	Antall fastsettelser engangsavgift 2006 (både kredittgodkjente og engangsavgift kontant fastsatt på registrerte firmaer)
Håndtering av informasjonskravet	1
Nødvendige opplysninger	9
Betale avgift	1
Totalt	11
Kilde: Oxford Research	

Tabellen viser hvor mye tid en normaleffektiv bedrift bruker på de ulike opplysningene som er knyttet til informasjonskravet. Totaltiden per bedrift er satt til 11 minutter.

Tabell 66: Standardisert kostnad

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Håndtering av informasjonskravet	188 861	1	165	519 368	9 %	3
Nødvendige opplysninger	188 861	1	165	4 674 310	81 %	25
Betale avgift	188 861	1	187	588 617	10 %	3
Totalt				5 782 294	100 %	31
Kilde: Oxford Research						

Tabellen viser den totale kostnaden dette informasjonskravet påførte næringslivet i 2006. Populasjonen er det totale antall i forhold til dette informasjonskravet og timeprisen er estimert til 165 og 187 kroner på bakgrunn av hvilken medarbeidergrupper som er involvert i arbeidet med informasjonskravet (kontoryrker og salg-/serviceyrker). Populasjonen og timeprisen er multiplisert med tiden som er brukt (se forrige tabell). Dette genererer en total kostnad på nærmere 5,8 millioner kroner.

I den siste kolonnen ser vi hvor mye de konkrete oppgavene har kostet for hvert enkelt tilfelle av etterlevelse av informasjonsplikten.

Det fremkommer av intervjuene at opplysningene i relativt stor grad også brukes internt i bedriftene for å ha oversikt over hva slags type bilder man selger osv. Bedriftene hadde altså hatt informasjonen som kreves gjennom informasjonskravet uansett om det var et krav eller ikke. Videre fremkommer det ikke av intervjuene at bedriftene opplever etterlevelsen av dette kravet som belastende.

3.19.2 Informasjonskrav: § 7-4, annet ledd – Melding om avvik i avgiftsspesifikasjonen

Informasjonskravet er hjemlet i forskrift om engangsavgift på motorvogner (FOR-2001-03-19-268). Informasjonskravet er beskrevet på følgende måte i loven/forskriften:

§ 7-4, annet ledd. Registrerte virksomheter vil bli tilsendt månedlige avgiftsspesifikasjoner over de motorvogner som virksomheten har meldt til første gangs registrering. Dersom spesifikasjonen avviker

ker fra virksomhetens egen oversikt, skal det gis melding om dette til tollregionen.

Opplysningene til informasjonskravet er hjemlet i regelverk som utelukkende følger av nasjonal lovgivning. (C - Kategori). Informasjonskravet har videre ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006, hvorav første tidspunkt er undersøkelsens nullpunkt og siste tidspunkt er kartleggingstidspunktet.

Det er ikke foretatt noen avgrensning mot andre informasjonskrav/opplysninger i forhold til føring av administrative kostnader.

Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

Dette er en form for avstemming. Hver måned sender Tollregionen avgiftsspesifikasjoner til virksomhetene. Disse må gjennomgås og sjekkes for avvik. Det fremkommer ikke av regelverket hvordan man skal gå fram dersom dette skjer, ifølge bedriftene. De fleste bedrifter som er intervjuet sier at de sender et brev til Tollvesenet. En bedrift sier imidlertid at de har en fast kontaktperson i Tollvesenet som de ringer dersom det er avvik i avgiftsspesifikasjonen.

Medarbeidergrupper som typisk er involvert i gjennomføringen er høyskoleyrker og kontoryrker.

Administrative kostnader

Tabell 67: Standardisert tid (minutter)

Opplysningskrav	Standardisert tid
	Antall registrerte virksomheter
Håndtering av informasjonskravet	2
Nødvendige opplysninger	13
Totalt	15

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser hvor mye tid en normaleffektiv bedrift bruker på de ulike opplysningene som er knyttet til informasjonskravet. Totaltiden per bedrift er satt til 15 minutter. Hovedvekten av tiden går med til posten "Nødvendige opplysninger". I dette inngår først og fremst tiden det tar å kontrollere avgiftsspesifikasjonen.

Tabell 68: Standardisert kostnad

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Håndtering av informasjonskravet	1 188	1	187	7 405	11 %	6
Nødvendige opplysninger	1 188	1	240	61 776	89 %	52
Totalt				69 181	100 %	58

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser den totale kostnaden dette informasjonskravet påførte næringslivet i 2006. Populasjonen er det totale antall i forhold til dette informasjonskravet og timeprisen er estimert til 187 og 240 kroner på bakgrunn av hvilken medarbeidergrupper som er involvert i arbeidet med informasjonskravet (kontoryrker og høyskoleyrker).

Populasjonen og timeprisen er multiplisert med tiden som er brukt (se forrige tabell). Dette genererer en totalkostnad på nærmere 70 000 kroner.

I den siste kolonnen ser vi hvor mye de konkrete oppgavene har kostet for hvert enkelt tilfelle av etterlevelse av informasjonsplikten.

Opplysningene som kreves brukes i middels grad internt i bedriftene. Videre er det ikke fremkommet informasjon i intervjuene som tyder på at det er en belastning å etterleve kravet.

3.19.3 Informasjonskrav: § 7-3 Melding dersom virksomheten stanses eller oppholder i minst 3 mnd.

Informasjonskravet er hjemlet i forskrift om engangsavgift på motorvogner (FOR-2001-03-19-268) . Informasjonskravet er beskrevet på følgende måte i forskriften:

§ 7-3: Dersom virksomheten opphører eller stanses i et tidsrom på minst tre måneder, skal det sendes melding om dette til tollregionen. Det skal også sendes melding ved eventuell gjenopptakelse av virksomheten.

Opplysningene til informasjonskravet er hjemlet i regelverk som utelukkende følger av nasjonal lovgivning. (C - Kategori). Informasjonskravet har videre ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006, hvorav første tidspunkt er undersøkelsens nullpunkt og siste tidspunkt er kartleggingstidspunktet.

Det er ikke foretatt noen avgrensning mot andre informasjonskrav/opplysninger i forhold til føring av administrative kostnader.

Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

Dersom bedriften skal stanses eller oppholde i minst 3 måneder sendes det brev til tollregionen med de nødvendige opplysningene. I tillegg må det vedlegges bankgaranti.

Medarbeidergrupper som typisk er involvert i gjennomføringen er høgskoleyrker og kontoryrker.

Administrative kostnader

Tabell 69: Standardisert tid (minutter)

Opplysningskrav	Standardisert tid
	Meldinger om stans/opphold
Håndtering av informasjonskravet	5
Nødvendige opplysninger	5
Vedlegg: bankgaranti	5
Totalt	15
Kilde: Oxford Research	

Tabellen viser hvor mye tid en normaleffektiv bedrift bruker på de ulike opplysningene som er knyttet til informasjonskravet. Totaltiden per bedrift er satt til 15 minutter. Som tabellen viser er tidsbruken jevnt fordelt mellom de ulike postene.

Tabell 70: Standardisert kostnad

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Håndtering av informasjonskravet	81	1	187	1 262	28 %	16
Nødvendige opplysninger	81	1	240	1 620	36 %	20
Vedlegg: bankgaranti	81	1	240	1 620	36 %	20
Totalt				4 502	100 %	56

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser den totale kostnaden dette informasjonskravet påførte næringslivet i 2006. Populasjonen er det totale antall i forhold til dette informasjonskravet og timeprisen er estimert til 187 og 240 kroner på bakgrunn av hvilken medarbeidergrupper som er involvert i arbeidet med informasjonskravet (kontoryrker og høyskoleyrker). Populasjonen og timeprisen er multiplisert med tiden som er brukt (se forrige tabell). Dette genererer en total kostnad på 4500 kroner.

I den siste kolonnen ser vi hvor mye de konkrete oppgavene har kostet for hvert enkelt tilfelle av etterlevelse av informasjonsplikten.

Opplysningene som kreves brukes i middels grad internt i bedriftene. Videre oppleves ikke kravet i seg selv som belastende. Det fremkommer imidlertid av datainnsamlingen at det ofte tar noe tid for bedriftene å innhente bankgarantien som skal vedlegges.

3.19.4 Informasjonskrav: § 8-2 Kontroll

Informasjonskravet er hjemlet i engangsavgiftsforskriften (FOR-2001-03-19-268). Informasjonskravet er beskrevet på følgende måte i loven/forskriften:

§ 8-2: Tollvesenet og Statens vegvesen samt politi og lensmenn kan når som helst uten varsel kontrollere motorvogn (utekontroll) for å påse at avgiftsbestemmelsene blir overholdt.

Opplysningene til informasjonskravet er hjemlet i regelverk som utelukkende følger av nasjonal lovgivning. (C - Kategori). Informasjonskravet har videre ikke vært endret i tidsrommet fra 1.1.2006 til 1.9.2006, hvorav første tidspunkt er undersøkelsens nullpunkt og siste tidspunkt er kartleggingstidspunktet.

Det er ikke foretatt noen avgrensning mot andre informasjonskrav/opplysninger i forhold til føring av administrative kostnader.

Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

Tollvesenet varsler bedriften som skal kontrolleres. Bedriftene bruker da en del tid på å forberede diverse dokumenter. I intervjuene er det framkommet at det er noe ulikt tidsforbruk knyttet til en slik kontroll - avhengig av bakgrunnen for kontrollen og omfanget av den. Medarbeidergrupper som typisk er involvert i gjennomføringen er kontoryrker og høyskoleyrker.

Administrative kostnader

Tabell 71: Standardisert tid (minutter)

Opplysningskrav	Standardisert tid
	Kontroll - engangsavgift
Håndtering av informasjonskravet	90
Nødvendige opplysninger	60
Totalt	150

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser hvor mye tid en normaleffektiv bedrift bruker på de ulike opplysningene som er knyttet til informasjonskravet. Totaltiden per bedrift er satt til 150 minutter. Tidsbruken knyttet til posten "Håndtering av informasjonskravet" går i hovedsak ut på tiden bedriftene benytter til bistand til eksterne kontrollører i forbindelse av gjennomføringen av selve kontrollen. Tidsbruken knyttet til "Nødvendige opplysninger" er i hovedsak den tiden det tar bedriften å innsamle den informasjonen som kreves i forkant..

Tabell 72: Standardisert kostnad

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Håndtering av informasjonskravet	39	1	187	10 940	54 %	281
Nødvendige opplysninger	39	1	240	9 360	46 %	240
Totalt				20 300	100 %	521

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser den totale kostnaden dette informasjonskravet påførte næringslivet i 2006. Populasjonen er det totale antall i forhold til dette informasjonskravet og timeprisen er estimert til 187 og 240 kroner på bakgrunn av hvilken medarbeidergrupper som er involvert i arbeidet med informasjonskravet (kontoryrker og høyskoleyrker). Populasjonen og timeprisen er multiplisert med tiden som er brukt (se forrige tabell). Dette genererer en totalkostnad på 20 300 kroner.

I den siste kolonnen ser vi hvor mye de konkrete oppgavene har kostet for hvert enkelt tilfelle av etterlevelse av informasjonsplikten.

Opplysningene som kreves brukes i middels grad internt i bedriftene. Videre oppleves ikke kravet i seg selv som belastende. Bedriftene som er intervjuet sier at dette ikke oppleves som særlig belastende så lenge man har papirer og liknende i orden.

3.20 Års-, vektårs- og omregistreringsavgift

Disse tre avgiftene behandles under ett i dette delkapittelet på grunn av at kostnadene knytter til disse kun er å behandle en inngående faktura.

Avgiftsplikten omfatter:

- Årsavgift
- Vektårsavgift

- Omregistreringsavgift

Årsavgift

For kjøretøy som pr. 1. januar står eller skal stå registrert i motorvognregisteret, skal avgift betales til tollregionen. Det samme gjelder for årsprøvekjennermerke. Innbetalingskort sendes eier eller bruker. Avgiften skal betales selv om utskrevet krav ikke mottas. Avgiften forfaller til betaling 15. mars.

Bedrifter kan inngå avtale om storkundeløsning, slik at firmaet faktureres under ett.

For 2006 betales i henhold til lov 19. juni 1959 nr. 2 om avgifter vedrørende motor- kjøretøyer og båter årsavgift til for innenlandsregistrerte kjøretøy med tillatt totalvekt mindre enn 7 500 kg etter følgende satser:

1. kr 2 865 av:

- a) personbiler
- b) varebiler,
- c) campingbiler
- d) busser
- e) kombinerte biler
- f) lastebiler
- g) trekkbiler med tillatt totalvekt fra og med 3 500 kg
- h) årsprøvekjennermerker for kjøretøy

2. kr 955 av campingtilhengere med egenvekt over 350 kg.

3. kr 1 615 av motorsykler; trehjuls, lette, mellomtunge og tunge

4. kr 365 av:

- a) motorvogn som er registrert på innehaver av løyve etter § 9 i lov 21. juni 2002 nr. 45 om yrkestransport med motorvogn eller fartøy som drosje eller for transport av funksjonshemmede
- b) motorvogn som er registrert på innehaver av løyve etter § 6 i lov 21. juni 2002 nr. 45 om yrkestransport med motorvogn eller fartøy, eller som er utleid på kontrakt med varighet på ett år eller mer mellom innehaver av slikt løyve og selskap i samme konsern. Dette gjelder også motorvogn som utfører rutetransport basert på kontrakt med varighet på ett år eller mer inngått med myndighet eller selskap som innehar slikt ruteløyve
- c) motorvogn som er godkjent og registrert som ambulanse eller som er registrert som begravelleskjøretøy på begravellesbyrå eller lignende,
- d) kjøretøy som er registrert på kjennemerker som lysegule typer på sort bunn
- e) motorvogner som bare bruker elektrisitet til fremdrift, herunder motorvogner hvor elektrisiteten er produsert i brenseslceller
- f) motorredskap
- g) beltekjøretøy
- h) trekkbiler som ikke faller inn under nr. 1 bokstav g
- i) mopeder
- j) traktorer
- k) motorvogner som er 30 år eller eldre

Vektårsavgift

Fra 1. januar 2005 skal det i henhold til lov 19. juni 1959 nr. 2 om avgifter vedrørende motorkjøretøyer og båter betales årsavgift til statskassen på innenlandsregistrerte kjøretøy på minst 7 500 kg. Avgiftsplikt og –beløp avhenger av type kjøretøy, fjæringssystem og antall aksler.

Omregistreringsavgift

Fra 1. januar 2006 skal det i henhold til lov 19. juni 1959 nr. 2 om avgifter vedrørende motorkjøretøyer og båter betales avgift til statskassen ved omregistrering av tidligere her i landet registrerte motorvogner og tilhengere. Beløpene avhenger av type kjøretøy/båt og registreringsår. Eier står ansvarlig for omregistreringen. Avgiftsplikten oppstår ved omregistrering av motorvogner og tilhengere på ny eier når:

- a. registrert motorvogn registreres på ny eier eller
- b. avregistrert motorvogn registreres igjen på ny eier.

Med eier forstås i denne forskrift den registrerte eier eller medeier ifølge motorvognregisteret.

Bedriftenes håndtering av informasjonskravet

Det er ikke gjennomført intervjuer i tilknytning til disse tre avgiftene, dette fordi at kostnadene knyttet til disse avgiftene kun kommer av å behandle en inngående faktura, en handling som i basisen ble estimert til å ta 20 minutter. Den samme tidsbruken legges derfor til grunn i denne basiskartleggingen.

Det er kjøretøyet som er registrert eventuelt omregistrert, og ikke bedriften som er eier, som er registrert som avgiftspliktig. Tollvesenet sender ut en årlig faktura på årsavgift, vektårsavgift og eventuelt omregistreringsavgift basert på registre over avgiftspliktige kjøretøy, og deres eiere. TAD har fremskaffet tall over hvor mange kjøretøy som det betales slik avgift for av næringslivet (registrert med organisasjonsnummer og ikke personnummer). Denne fakturaen er eieren av kjøretøyet pliktig å betale. Det sendes kun ut enkeltfakturaer selv om enkelte bedrifter har flere kjøretøy registrert på sitt organisasjonsnummer. Kostnadene knyttet til å handtere en slik inngående faktura er det som i det videre beregnes.

Bakgrunnsdata

I 2006 ble det gjort følgende registreringer knyttet til de tre avgiftene:

- Årsavgift: 386 204
- Vektårsavgift: 42 792
- Omregistreringsavgift: 29 914

Når det gjelder populasjonen for årsavgift er denne tilnærmet 100 000 høyere enn hva som var tilfelle i pilotkartleggingen. Dette skyldes, ifølge TAD, at det har foregått en oppryddingsjobb for å knytte flest mulig kjøretøy mot organisasjonsnummer. Dette var ikke et krav tidligere.

Administrative kostnader

Tabell 73: Standardisert tid (minutter)

Opplysningskrav	Standardisert tid
Årsavgift	20
Vektårsavgift	20
Omregistreringsavgift	20

Kilde: Oxford Research

Tabell 74: Standardisert kostnad

Opplysninger	Populasjon	Frekvens	Timepris	Adm. kost. totalt	Andel av total (%)	Adm. kost. pr enhet/bedrift
Årsavgift	386 204	1	187	24 073 383	100 %	62
Vektårsavgift	42 792	1	187	2 667 368	100 %	62
Omregistreringsavgift	29 914	1	187	1 864 639	100 %	62
Totalt						

Kilde: Oxford Research

Tabellen viser den totale kostnaden disse tre avgiftene påførte næringslivet i 2006. Populasjonen er det totale antall i forhold til hver avgift og timeprisen er estimert til 187 kroner på bakgrunn av hvilken medarbeidergruppe som er involvert i arbeidet (kontoryrker). Populasjonen og timeprisen er multiplisert med tiden som er brukt (se forrige tabell). Dette genererer en total kostnad for de tre avgiftene på henholdsvis:

- Årsavgift: ca. 24 millioner kroner
- Vektårsavgift: ca. 2,7 millioner kroner
- Omregistreringsavgift: ca. 1,9 millioner kroner

I den siste kolonnen ser vi hvor mye de konkrete oppgavene har kostet for hvert enkelt tilfelle av etterlevelse av informasjonsplikten.

Kapittel 4. Sentrale forskjeller

4.1 Forskjeller mellom pilotkartleggingen og basiskartleggingen

Hovedinntrykket er at resultatene for pilotkartleggingen og basiskartleggingen er tilnærmet like. På bakgrunn av informasjon fra TAD og gjennomgang av regelverket har vi avdekket at det ikke er foretatt noen regelverksendringer knyttet til de ulike avgiftene i perioden mellom disse to kartleggingene. Videre har intervjuene som nå er gjennomført avdekket at det heller ikke er noen substansielle endringer i tidsbruk og håndtering.

Enkelte forskjeller er imidlertid verd å kommentere. Det er blant annet foretatt en strukturell endring i denne kartleggingen i forhold til piloten. For eksempel er ”Lagerregnskap”, som inngikk som et informasjonskrav i pilotkartleggingen, i denne kartleggingen et opplysningskrav under informasjonskravene ”Avgiftsoppgave”. Dette gjelder også for kravet om ”betaling av regning”. I pilotkartleggingen ble dette kartlagt som et selvstendig informasjonskrav, mens det i denne basiskartleggingen inngår som et opplysningskrav under informasjonskravet ”Avgiftsoppgave”. Dette har imidlertid ingen direkte implikasjoner for resultatet, men er likevel en strukturell endring som blant annet fører til at vi ikke kan illustrere forskjeller pr informasjonskrav.

Videre har det vært en endring i kostnadene. Dette skyldes først og fremst timeprisene som ligger til grunn for kostnadsberegningene. I piloten ble en timepris på 293 kroner lagt til grunn. I denne basiskartleggingen er i all hovedsak timeprisene 187 og 240 kroner benyttet. Denne endringen skyldes at vi i denne basiskartleggingen av særavgiftene måtte legge til grunn de timeprisene som ligger til grunn for basiskartleggingen av det øvrige regelverket for å få kartleggingen av særavgiftene inn i samme mal og form. Det er også slik at det i denne basiskartleggingen inngår flere informasjonskrav enn hva som var tilfelle i piloten, og disse generelle kravene utgjør dermed en del av den totale kostnaden.

Det er også forskjeller knyttet til populasjonene som ligger til grunn for beregningene. I all hovedsak skyldes disse endringene tidspunktet for innhentingen av populasjonene. Når det gjelder engangsavgiften for motorvogn er imidlertid antall avgifter kontant fastsatt på registrerte firma inkludert, i tillegg til de kredittregistrerte virksomhetene. Dette skiller seg fra pilotkartleggingen.

Det er også slik at håndteringen av informasjonskrav praktiseres noe annerledes i denne kartleggingen ved at betaling av regning ikke lengre er å anse som et eget krav, men som en opplysning knyttet til et informasjonskrav. Det er også slik at de 21 informasjonskravene som tar for seg avgiftene er hjemlet i samme paragraf (§ 6-1 Avgiftsoppgave, samt i engangsavgiftsforskriften § 7-4). Bakgrunnen for dette er å få til en praktisk kartlegging som viser spekteret av ulike særavgifter.

Kapittel 5. Forenklingsforslag

Etter å ha gjennomført ca. 40 intervjuer, er Oxford Researchs hovedinntrykk at mange bedrifter har relativt få problemer med å håndtere særavgiftsregelverket. Dette er i samsvar med hva det ble konkludert med i pilotkartleggingen. Imidlertid er det en del bedrifter som har mye arbeid knyttet til etterlevelsen av kravene som her er kartlagt, og som irriterer seg sterkt over en del av regelverket.

I dette avsnittet gis det innspill vedrørende å utforme et enklere regelverk og tilrettelegge de administrative systemene på en bedre måte, slik at regelverkskostnadene blir mindre for næringslivet. Forslagene bygger på en kombinasjon av innspill fra intervjuene, innspill fra piloten, samt konsulentenes vurderinger i forhold til tidligere erfaring med kartlegginger av denne typen.

- Generelt kan man si at dess mer detaljerte reglene er med hensyn til ulike satser avhengig av varenes beskaffenhet etc., dess mer arbeid medfører særavgiften. Enkle og grovmaskede regler gir, ifølge enkelte bedrifter, færre administrative kostnader.
- Bedrifter med avdelinger flere steder i landet bruker ekstra tid når de må forholde seg til regionale/kommunale avgiftssatser
- Det bør ikke foretas regelverksendringer uten at dette er påkrevet. Ved endringer og nye avgifter bør det være en bedre kommunikasjon med de berørte partene, og disse bør trekkes inn i implementeringsprosessen. Denne kartleggingen omfatter løpende regelverkskostnader, men vi har gjennom intervjuene klart fått inntrykk av at engangskostnader knyttet til endringer er betydelige, særlig i forhold til at bedriftene bruker mye tid på å sørge for at de til enhver tid er oppdatert på regelverket.
- Skjemaet RD-0007 er i dag papirbasert. Skjemaet bør gjøres elektronisk, herunder bør avgiftsbeløpet kunne beregnes automatisk. Det bør vurderes om en slik elektronisk innrapportering kan gjøres via ALTINN.
- På bakgrunn av pilotkartleggingen og Oxford Researchs vurdering, bør det vurderes færre betalingsterminer. For eksempel 6 terminer pr år, noe som vil innebære samme frekvens som for merverdiavgift, skattetrekk og arbeidsgiveravgift.
- Det er gunstig dersom informasjonskrav som må møtes i forbindelse med særavgiftene, er informasjon som normaleffektive bedrifter allerede har tilgjengelig som følge av sin normale forretningsførsel. Analysen viser at dette i stor grad er tilfelle, men man må være oppmerksom på dette også i fortsettelsen.
- Enkelte av bedriftene som er intervjuet har opplyst at de har tett og god kontakt med Tollvesenet. Bedriftene det her er snakk om opplyser samtidig at de har en fast kontaktperson i etaten. En ordning hvor bedriftene blir tildelt en kontaktperson som man kan forholde seg til vil muligens være en fordel i forhold til kommunikasjonen og kontakten mellom Tollvesenet og bedriftene.
- Der det er rom for tolkninger i regelverket, blir reglene ofte tolket forskjellig i de enkelte distriktene. Det bør bli bedre samarbeid mellom tolldistrikter, for bl.a. å sørge for lik behandling uavhengig hvilken region man hører til. Videre bør en større grad av samordning knyttet til kontroller vurderes.

VÅR KJERNEKOMPETANSE:



Oxford Research er et skandinavisk konsultentselskap som dokumenterer og utvikler kunnskap i analyser, evalueringer og utredninger slik at politiske og strategiske aktører kan få et bedre grunnlag for sine beslutninger. Oxford Research ble etablert i 1995 i København og har nå kontorer også i Norge (Kristiansand) og Sverige (Stockholm).