



Rapport

Innovasjon Norge som kunnskapsleverandør



- Metode, formål og gjennomføring
- Oppsummering og konklusjoner
- Hovedkonklusjoner og innspill
- Grafikkrapport med resultater og kommentarer.
(Noen utsagn i diagrammene er forkortet av plasshensyn. For fullstendig ordlyd henvises til spørreskjema.)

Formål, metode, gjennomføring

- Innovasjon Norge ønsker å få tilbakemelding på sitt arbeid som kunnskapsleverandør til departementene, fylkesmennene og fylkesmennenes landbruksavdelinger.
- Undersøkelsen ble gjennomført som en webundersøkelse.
- E-post adresser til målgruppen ble hentet inn fra kontaktpersoner i de forskjellige enhetene.
- Undersøkelsen ble gjennomført i februar 2010. Svarprosenten var 60%.
- Vi har følgende fordeling for totalt 94 fullførte besvarelser:
 - Departementene (NHD, KRD, LMD og FKD): 16 svar
 - Fylkeskommunen: 35 svar
 - Fylkesmannens landbruksavdeling: 43 svar

Fylkesordførere/ledere av fylkesråd var ikke med i utvalget i år

- For nærmere opplysninger om undersøkelsen kan følgende personer kontaktes:

Ipsos Norge AS

Morten L. Størksen

Tlf. 22 47 33 83

morten.storksen@ipsos.com

Innovasjon Norge

Hilde Jacobsen

Tlf. 22 00 27 67

hijac@innovasjonnorge.no

Om rapporten

- I rapporten er det enkelte steder sammenlignet med tilsvarende undersøkelse i 2007. Utvalget sammensetning (fordeling Dep, FK, FMLA) er relativt lik, men endring i skjema og skalaer tilsier forsiktighet ved tolkning av endringene.
- Resultater for regioner er tatt med på relevante områder. Her er det små baser, fra 10 til 23 svar per region. (Basetallet per region er ikke tatt med i rapporten pga. anonymitetshensyn). Alle resultater per region må tolkes med forsiktighet.
- Regionsinndelingen er som følger:

Nord-Norge	Midt-Norge	Vestlandet	Østlandet	Sørlandet/ Vestre Østland
Finmark	Nord-Trøndelag	Sogn og Fjordane	Vestfold	Vest-Agder
Troms	Sør-Trøndelag	Hordaland	Buskerud	Aust-Agder
Nordland	Møre og Romsdal	Rogaland	Oppland	Telemark
			Hedmark	
			Østfold	
			Oslo/Akershus	

Oppsummering og konklusjoner

Kontakt

- Majoriteten i utvalget (84%) har minst månedlig kontakt med Innovasjon Norge, det vil si at utvalget har godt grunnlag for sine vurderinger. Departementene har hyppigst kontakt med hovedkontoret, mens FK og FMLA i hovedsak har kontakt med distriktskontorene. Utenlandskontorene er man sjelden i kontakt med, og erfaringer med disse har nok i liten grad hatt påvirkning på resultatene.

Proaktivitet

- Innovasjon Norge oppleves som den minst aktive parten i relasjonen. Det er totalt bare 1% som oppfatter dem som mest aktiv mens 33% mener egen enhet er mest aktiv. En relativt høy andel blant FK og FMLA mener at Innovasjon Norge tar kontakt for sjelden (FMLA 37% og FK 46%). Departementene er unntaket, der er det bare 25% som synes Innovasjon Norge tar for sjelden kontakt. Det kan derfor synes som om behovet for hyppigere kontakt er større i fylkene og/eller at distriktskontorene er mindre proaktive enn hovedkontoret. Ingen synes Innovasjon Norge tar for hyppig kontakt, så det er neppe fare for å fremtre som for påtrengende hvis kontaktaktiviteten økes.
- Enkeltprosjekter er mest frekvente kontakflate mellom Innovasjon Norge og enhetene, rapporteringer mest sjelden.

Oppsummering og konklusjoner forts.

Kunnskapsleveranser – Viktighet og tilfredshet

- Utvikling av tjenester, program, virkemidler og satsinger anses som aller viktigste kunnskapsleveranse, men alle leveranser er relativt sett viktige. Tilfredsheten er ganske lik, og relativt god, for samtlige leveranser. Høyest er den for enkeltprosjekter og rapporteringer. Dette gjør at kvalitetsgapet er størst for utvikling av tjenester etc. ettersom viktigheten er høyest her uten at dette motsvares i høyere tilfredshet.
- Obs at departementene er minst fornøyd med rapporteringer, selv om et stort flertall er ganske fornøyde. Det er imidlertid bare 6% som er svært fornøyd, og høyeste misnøye-andel for kunnskapsleveransene finner vi også her, med 12%.

Overordnet oppfatning kunnskapsleveranser

- Leveransene er i stor grad objektive og faglig troverdige.
- For faglig troverdighet er imidlertid departementene noe kritiske, med 19% som svarer i liten grad. Departementene er også mer skeptiske til Innovasjon Norges evne til å basere sine kunnskapsleveransene på kunnskap fra flere deler av organisasjonen (25% svarer i liten grad her).
- Treffsikkerhet i forhold til behov er akseptabelt, men begeistrer sjelden.
- Forbedringspotensialet er størst for timing av kunnskapsleveransene i forhold til aktuelle tema og prosesser.
- Resultatene er stort sett like med forrige måling.

Oppsummering og konklusjoner forts.

Arbeidsmåter

- Innovasjon Norge blir best ansett for overholdelse av frister, totalt mener 79% i utvalget at dette skjer i svært eller ganske stor grad. Spesielt departementene er fornøyde, ingen er negative. Det ser også ut til å være en forbedring fra nivået ved forrige måling. Trass god skår er det likevel forbedringspotensial, mest hos FK der andelen nøytrale/negative er 28%.
- Innovasjon Norge kan gjerne bli bedre på tydelig kommunikasjon og deltagelse i læreprosesser, selv om få er sterkt negative. FMLA er mest kritiske på disse dimensjonene.
- Det å involvere andre organisasjoner i felles læreprosesser er klart dårligste egenskap, med rundt en tredjedel som er negative til Innovasjon Norges prestasjoner her.

Oppsummering og konklusjoner forts.

Kunnskapsområder: Viktighet og tilfredshet

- Totalt sett gir enhetene svært høy prioritet til kunnskapsområdene Regionale/lokale forhold og Innovasjon. For departementene er imidlertid region/lokal-kunnskapen mindre viktig.
- Effekter/resultater samt trender er også ansett som viktig av de fleste.
- Kunnskap innen bransjer, profilering og internasjonalisering er relativt sett mindre viktig, mens CSR og kapitalmarkeder har klart minst fokus.
- FK skiller seg ut ved å være spesielt opptatt av internasjonalisering (82% svært/ganske viktig) og trender (92% svært/ganske viktig).
- Når det gjelder innfrielse av forventninger så er det positivt at Innovasjon Norge har best skår på de to viktigste kunnskapsområdene, nemlig Regionale/lokale forhold og Innovasjon.
- Når vi sammenligner innfrielse av forventninger med viktighet for kunnskapsområdene ser vi at det er vanskelig å innfri forventningene på det viktige området Nye trender og utviklingstrekk. Her er kvalitetsgapet relativt stort. Størst er gapet for CSR, men dette området er mindre viktig.
- Det er bra match mellom innfrielse og viktighet når det gjelder kapitalmarkedet, her gjør Innovasjon Norge det bra for de som er interesserte.

Oppsummering og hovedkonklusjoner forts.

Kunnskap målgrupper: Viktighet og tilfredshet

- Det oppleves som viktig at Innovasjon Norge har kunnskap om alle de fire målgruppene, spesielt om SMB.
- FMLA er spesielt interessert i kunnskap om Ungdom, 65% mener det er svært viktig at Innovasjon Norge besitter kunnskap om dette.
- Tilfredsheten med Innovasjon Norges kunnskap er best på de områdene som er viktigst, nemlig SMB og Entreprenører. Det er derimot relativt stor avstand mellom viktighet og tilfredshet for målgruppen Ungdom. 86% mener dette er svært/ganske viktig mens bare 38% er i svært eller ganske stor grad tilfredse med Innovasjon Norges kunnskap på området. Kompetanse og kunnskap om denne målgruppen peker seg derfor ut som forbedringspotensial.

Oppsummering og hovedkonklusjoner forts.

Pådriverfunksjon: Viktighet og tilfredshet

- Det forutsettes at Innovasjon Norge er godt samordnet med andre virkemiddelaktører, 82% synes dette er svært viktig.
- Å være en pådriver i utvikling av ny kunnskap og aktiv deltagelse i organisasjonenes planlegging anses som viktig mens det å sette agenda og utfordre vedtatte sannheter er relativt sett av mindre betydning.
- Innovasjon Norge vurderes høyest på samordning og deltagelse i planlegging, altså to av de viktigste områdene, hvilket er positivt. Pådriverrollen er imidlertid ikke spesielt fremtredende, her er kvalitetsgapet relativt stort, så denne rollen kan gjerne styrkes.
- Å sette agenda og utfordre vedtatte sannheter er mindre beskrivende for Innovasjon Norge, men dette er det også mindre fokus på. Utfordrerrollen er for øvrig klart mer synliggjort hos departementene enn hos FK og FMLA.

Oppsummering og hovedkonklusjoner forts.

Regionene: Evaluering på mest relevante områder.

Alle resultater må tolkes forsiktig på grunn av små respondentbaser.

- Generelt ser vi at regionen Nord-Norge er mest kritisk, for eksempel med lav tilfredshet med enkeltrapper og at de i mindre grad involveres i felles læreprosesser.
- Regionen gir relativt dårlig skår på et område som Innovasjon Norge ellers gjør det bra på, nemlig kjerneverdien Innovasjonskompetanse. Det er også dårlig skår for Internasjonalisering.
- Gitt flere problemområder i forhold til Nord-Norge, så er det positivt å registrere at skåren for å være lydhør for tilbakemeldinger ikke er dårlig.
- Midt-Norge peker seg ut som mest positive region, spesielt for Treffsikkerhet i forhold til behov, Kommunikasjon, Overholde frister, Internasjonalisering og Effekter og resultater.
- Sørlandet/Vestre Østland gir ekstra bra evaluering for kompetanse om målgruppen Kvinner og deltagelse i felles læreprosesser.
- Vestlandet skiller seg ut ved å gi relativt høy skår for å utfordre vedtatte sannheter. Østlandet og Vestlandet er mest kritiske blant regionene til overordnet planlegging. Østlandet også i forhold til det å være mottakelig for tilbakemeldinger.

Prioriteringsmatrise kunnskapsleveranser

<p><u>Relativt god prestasjon på relativt viktig område</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Regional/lokal kunnskap • Innovasjonskunnskap • Kunnskap om SMB • Kunnskap om Entreprenører • Samordning andre aktører • Delta i andres planlegging • Rapporteringer <p style="text-align: right;">Beholde</p> <p style="text-align: right;">• Kunnskap om Kvinner</p>	<p><u>Relativt mindre god prestasjon på relativt viktig område</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Pådriver i utvikling av ny kunnskap • Utvikling av tjenester, program m. m. • Kunnskap om Trender og nye utviklingstrekk • Kunnskap om Ungdom • Bransjekunnskap • Effekter og resultater • Overordnet planlegging <p style="text-align: right;">Forbedre</p>
<p><u>Relativt god prestasjon på relativt mindre viktig område</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Enkeltprosjekter • Kapitalmarkedet <p style="text-align: right;">Beholde/lavere ressursinnsats</p>	<p><u>Relativt mindre god prestasjon på relativt mindre viktig område</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Internasjonalisering • Profilering • CSR • Sette agenda • Utfordre vedtatte sannheter <p style="text-align: right;">Diskutere prioriteringer</p>

De andre egenskapene (uten viktighetsevaluering): Oppfatninger og arbeidsmåter: Topp og bunn

Sterke egenskaper	
	Utvikling siden 2007
Faglig troverdighet	—
Holde frister	→
Objektivitet	—

Mindre sterke egenskaper	
	Utvikling siden 2007
Trefferikhet behov	—
Timing i forhold til aktuelle tema og prosesser	—
Involvere andre i felles læreprosesser	—

Effektindikatorer – resultat og utvikling

Effektindikatorer:

Målsetningen er at Innovasjon Norges kunnskapsleveranser oppfattes som

- a) objektive og ”politisk uavhengige”
- b) faglig troverdige og treffsikre
- c) tilgjengelige gjennom felles arenabygging og læreprosesser for kunnskapsutveksling
- d) riktig ”timet” i forhold til politiske prosesser

Effektindikatorer

	Andel positive (svært stor grad + ganske stor grad)	Utvikling i prosentpoeng i forhold til 2007 (1 stor grad + skår 4)	
A) Objektivitet	71%	+2%	—
B1) Faglig troverdighet	82%	+2%	—
B2) Treffsikkerhet behov	58%	-1%	—
C1) Involvere andre i felles læreprosesser	29%	+2%	—
C2) Delta i felles læreprosesser	52%	-	
D) Riktig ”timing	54%	-1%	—

Hovedkonklusjoner og innspill

- Undersøkelsen gir inntrykk av Innovasjon Norge som solide og kunnskapsrike, pålitelige og grundige. Organisasjonen innfrir som regel bra på det som oppfattes som viktig.
- Innovasjon Norge oppfattes verken som bedre eller dårligere på effektindikatorerne i forhold til måling i 2007, og det hadde nok vært ønskelig med bedring for de indikatorerne som har middels eller lavt nivå.
- Totalt sett er det forbedringspotensial først og fremst for den dynamiske og proaktive dimensjonen, spissing i forhold til mottakers behov og involvering av andre enheter i felles læreprosesser. Videre er det behov for styrking av kompetansen på enkelte spesialområder (den generelle kompetansen er god).
- Vi anbefaler Innovasjon Norge å ta mer direkte initiativ, spesielt mot fylkene.
- Vi anbefaler spesielt å ta initiativ når det gjelder målgruppen Ungdom og kunnskapsområdet Trender/utviklingstrekk. Her er det avstand i forventninger og kompetanseinnfrielse som bør minskes. Antakelig etterlyses permanent kompetanse hos Innovasjon Norge, det vil si utover seminarer, enkelttiltak, eksterne trendrapporter etc. Dette er ikke nødvendigvis lett å utbedre raskt, men det bør være mulig å dekke området bredere og involvere eksterne alliansepartnere, vi tenker på skoler/utdanningsetater, forskningsmiljøer etc.
- Både Ungdom og Trender er områder med et dynamisk preg, og det å demonstrere kunnskap her kan i seg selv virke revitaliserende for oppfatningen av Innovasjon Norge.
- Likeledes vil nye initiativ i seg selv kunne styrke vurderingen av Innovasjon Norge som pådriver.

Hovedkonklusjoner og innspill forts.

- Med nye kunnskapsinitiativ er det viktig å involvere andre i felles læreprosesser, her kan man sette inn konkrete tiltak og dette er den effektindikatoren der man kan få størst uttelling på tilfredshetsmålingene ettersom det er klart potensial for å bedre nivået her.
- Et annet forbedringspunkt er overordnet planlegging, noe som sett utenfra nok alltid kan bli bedre.
- Når det gjelder målsetninger om å sette agenda og utfordre vedtatte sannheter, så er de av mindre betydning for vårt utvalg, spesielt departementene. Vi ser derfor ikke noe behov for øket ressursinnsats i denne sammenhengen, men det kan være andre hensyn å ta ved prioriteringer her.
- Å utfordre vedtatte sannheter kan uansett gå på bekostning av faglig troverdighet, som er en viktig kjerneverdi. Utspill i media og lignende må med andre ord forankres med grundig dokumentasjon.
- Regionene skiller seg noe fra hverandre, mest ved at Nord-Norge er mer kritiske, mens Midt-Norge er mer positive. Vi anbefaler derfor å se nærmere på disse forskjellene, de negative for utbedringer og de positive for overføring av læring. For Nord-Norge kan det være verdt å se på årsaker til relativt dårlig evaluering for enkeltrapperteringer, resultatorientering og involvering.
- Til slutt anbefaler vi gjennomlesning av åpne svar, det vil si konkrete tilbakemeldinger til Innovasjon Norge fra respondentene.

RESULTATER

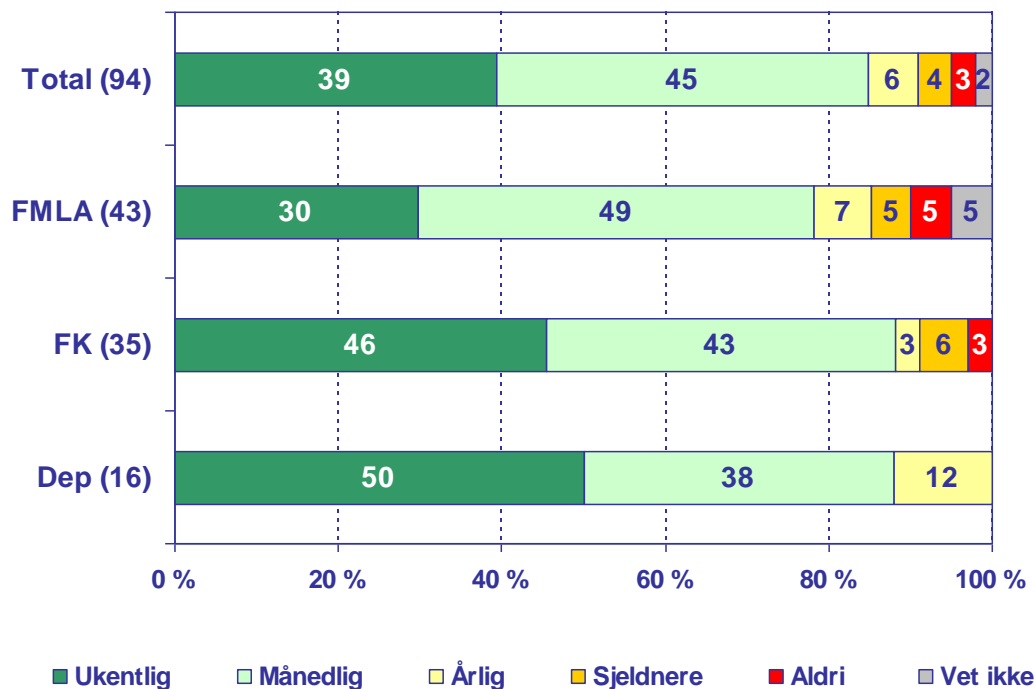
KONTAKT MED INNOVASJON NORGE

En klar majoritet har minst månedlig kontakt med Innovasjon Norge.

Kontakthypighet med IN alt i alt

Hvor ofte har du kontakt med Innovasjon Norge angående kunnskapsleveranser?

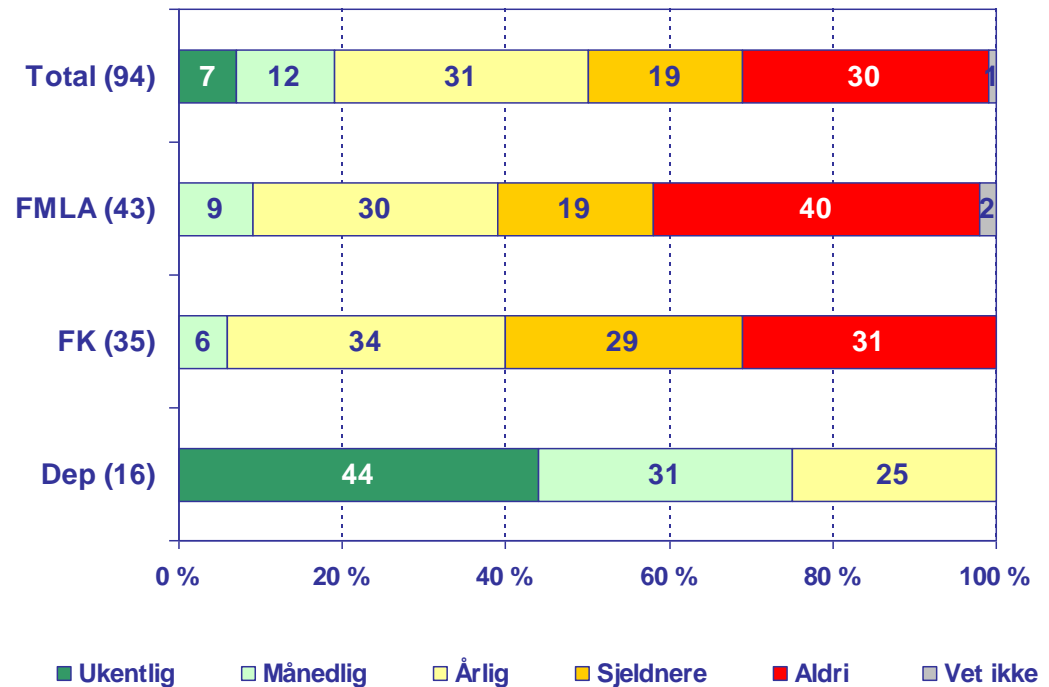
- Hyppig kontakt gir gode forutsetninger for å gi tilbakemeldinger på Innovasjon Norges arbeid.



Departementene er tettere knyttet til HK.

Kontakthypighet hovedkontor

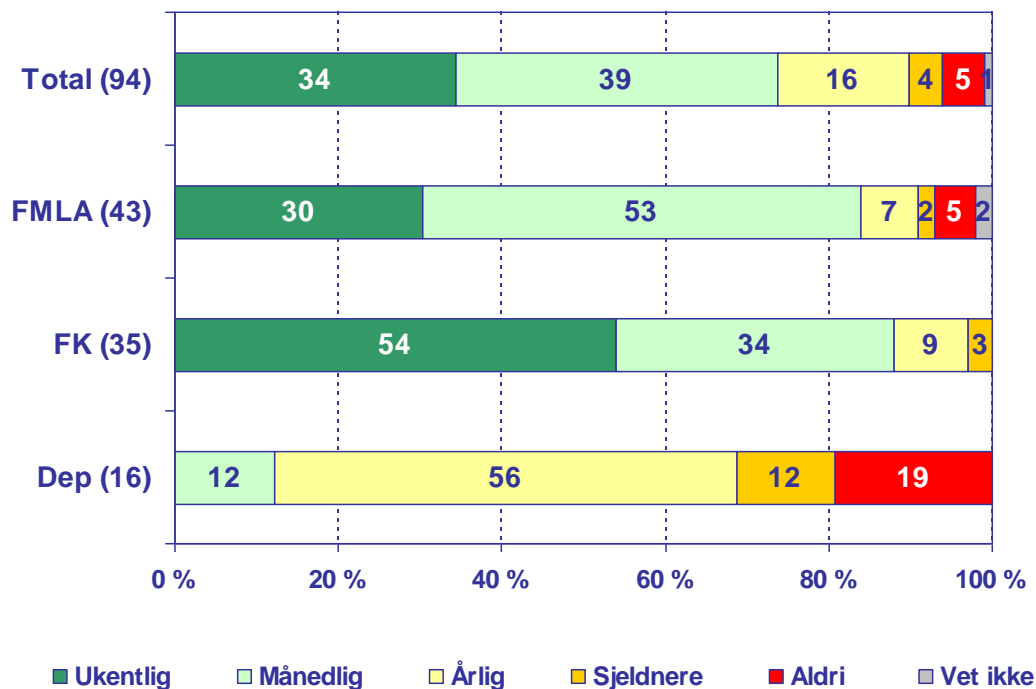
Hvor ofte har du kontakt med Innovasjon Norge angående kunnskapsleveranser?



Spesielt Fylkeskommunen har hyppig kontakt med distriktskontorene.

Kontakthypighet distriktskontor(er)

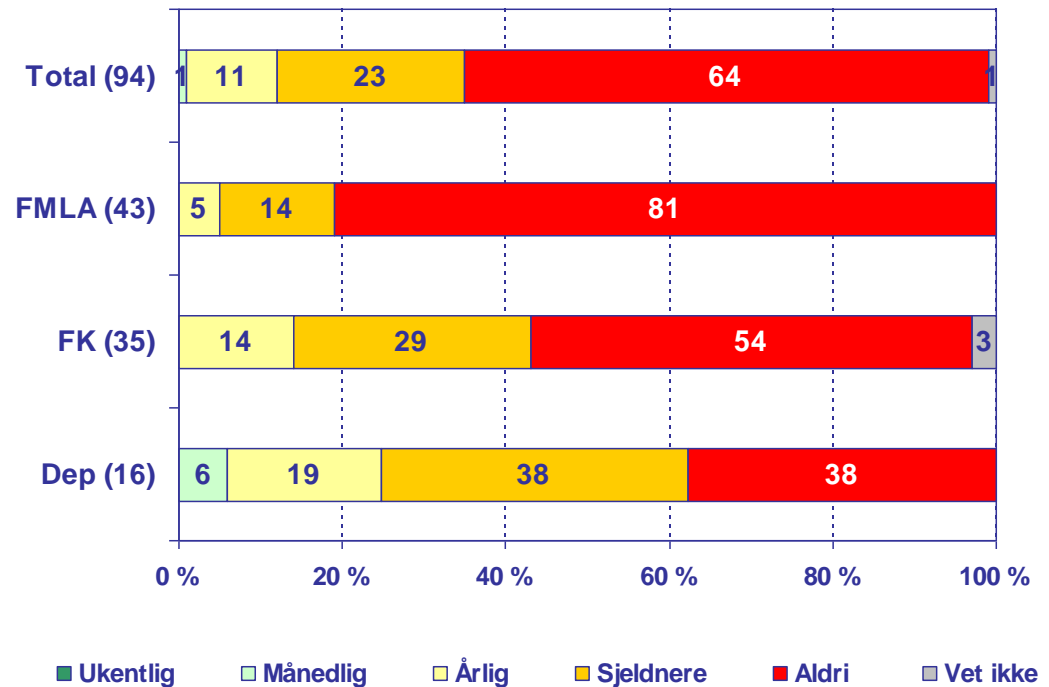
Hvor ofte har du kontakt med Innovasjon Norge angående kunnskapsleveranser?



Kontakt med utenlandskontorer spiller mindre rolle i denne undersøkelsen.

Kontakthypighet kontor i utlandet

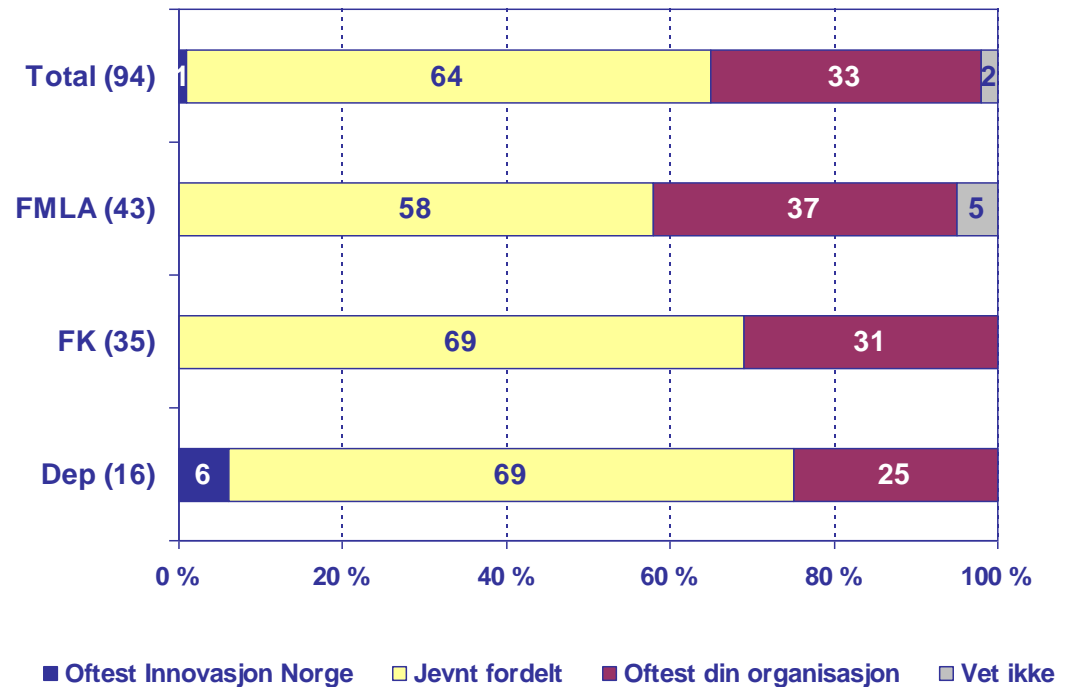
Hvor ofte har du kontakt med Innovasjon Norge angående kunnskapsleveranser?



Innovasjon Norge oppleves som den minst aktive parten i relasjonen.

Initiativ

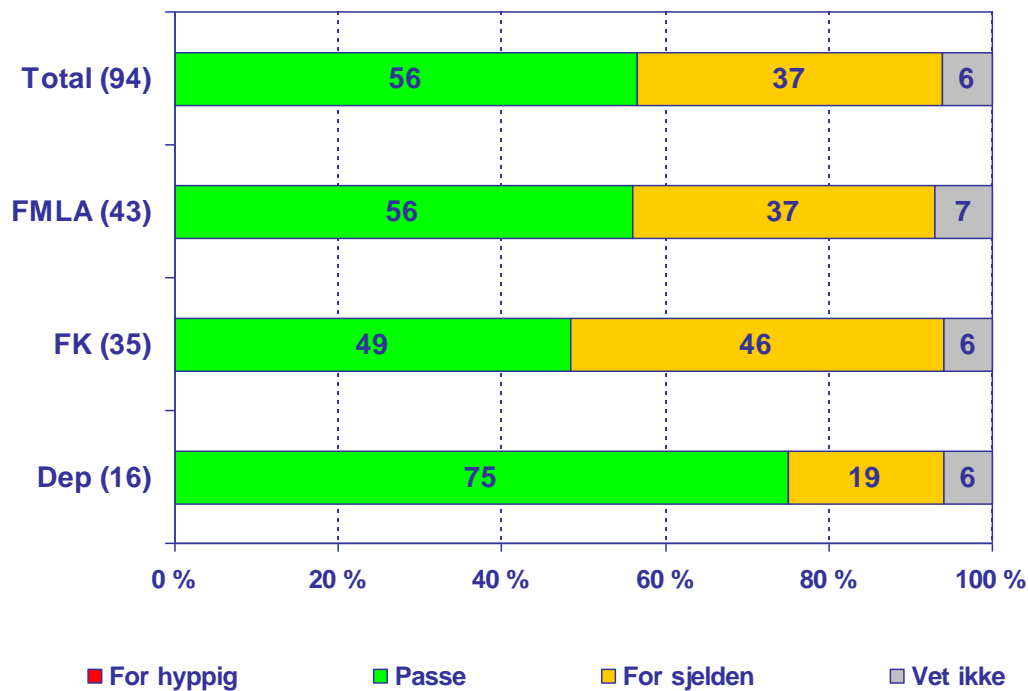
Hvem tar vanligvis initiativ til kontakten?



Passe kontakt med Dep, men fylkene ser gjerne en mer proaktiv holdning.

Kontakthypighet

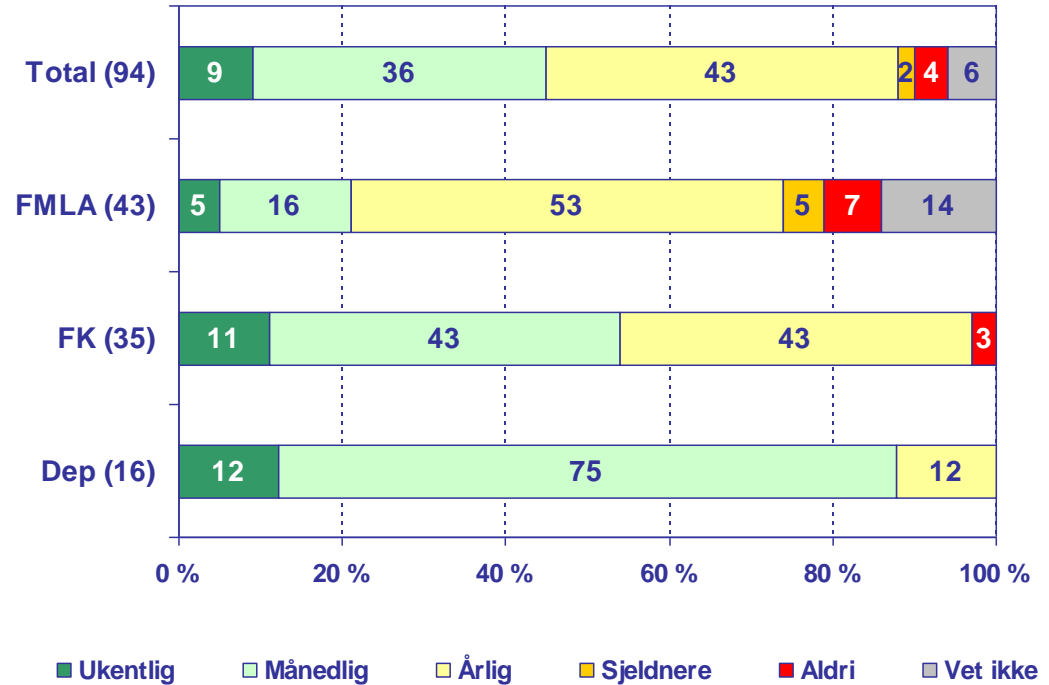
Synes du Innovasjon Norge tar kontakt med din organisasjon...



- Her kan det nok være vanskelig å svare generelt på kontakthypighet for aktiviteter som det går år mellom. En strategiprosess kan jo f.eks. generere hyppig aktivitet mens den pågår, og så lite aktivitet frem til neste prosess.

Overordnet planlegging

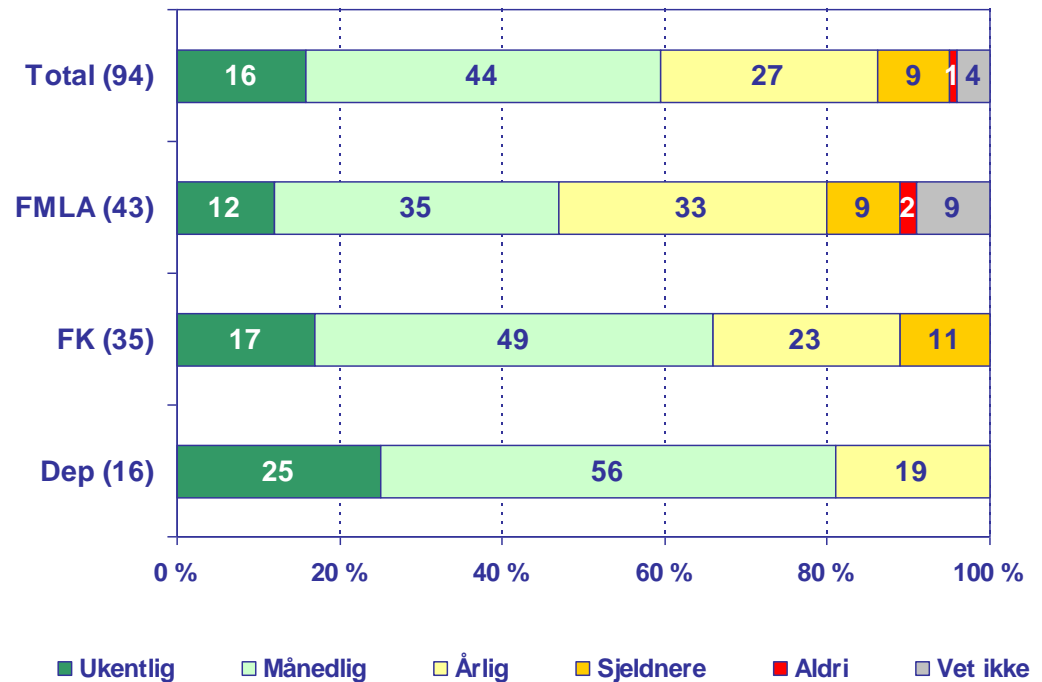
Hvor ofte er det kontakt mellom Innovasjon Norge og din enhet i forbindelse med...



Utvikling: Relativt høy frekvens

Utvikling tjenester, program, virkemidler og satsinger

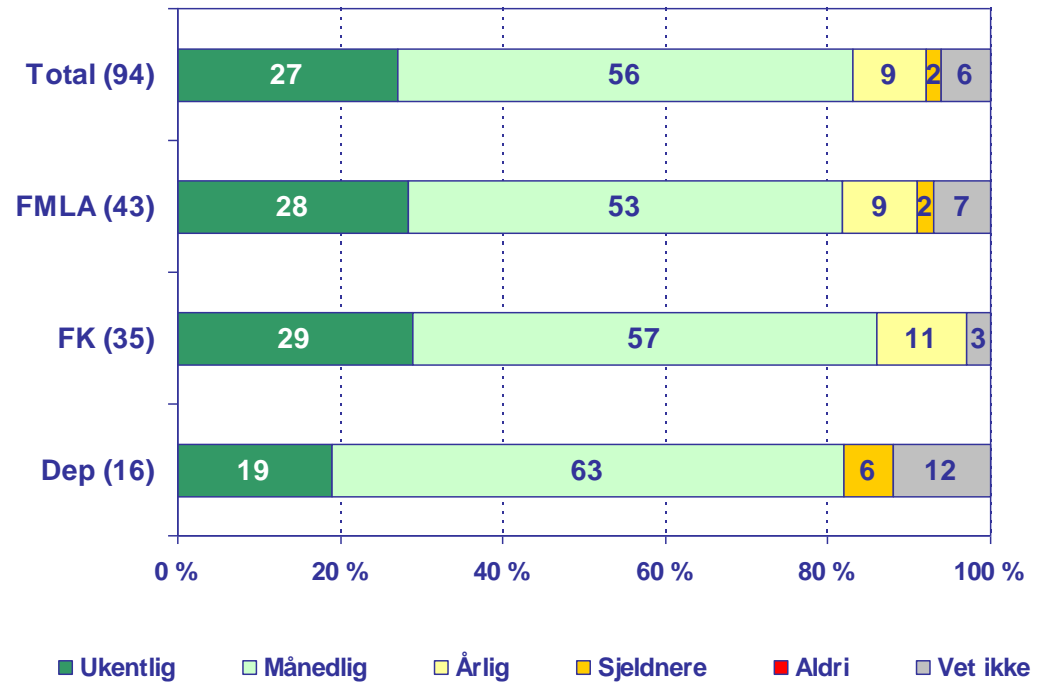
Hvor ofte er det kontakt mellom Innovasjon Norge og din enhet i forbindelse med...



Enkeltprosjekter gir ofte løpende kontakt.

Enkeltprosjekter i din organisasjon

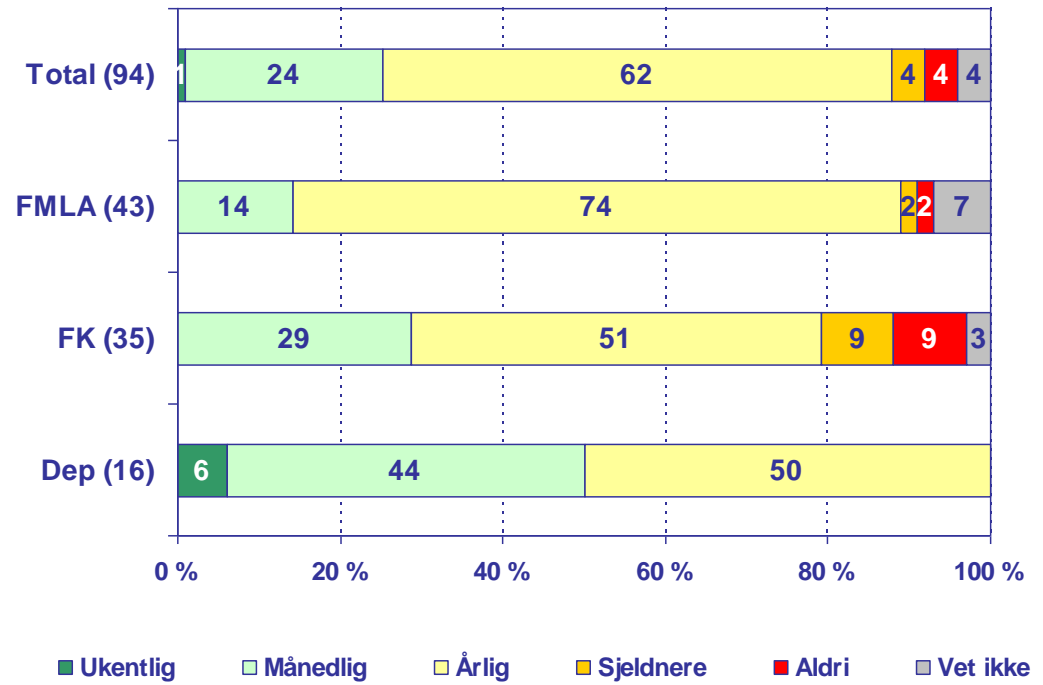
Hvor ofte er det kontakt mellom Innovasjon Norge og din enhet i forbindelse med...



Rapporteringer er mindre frekvent.

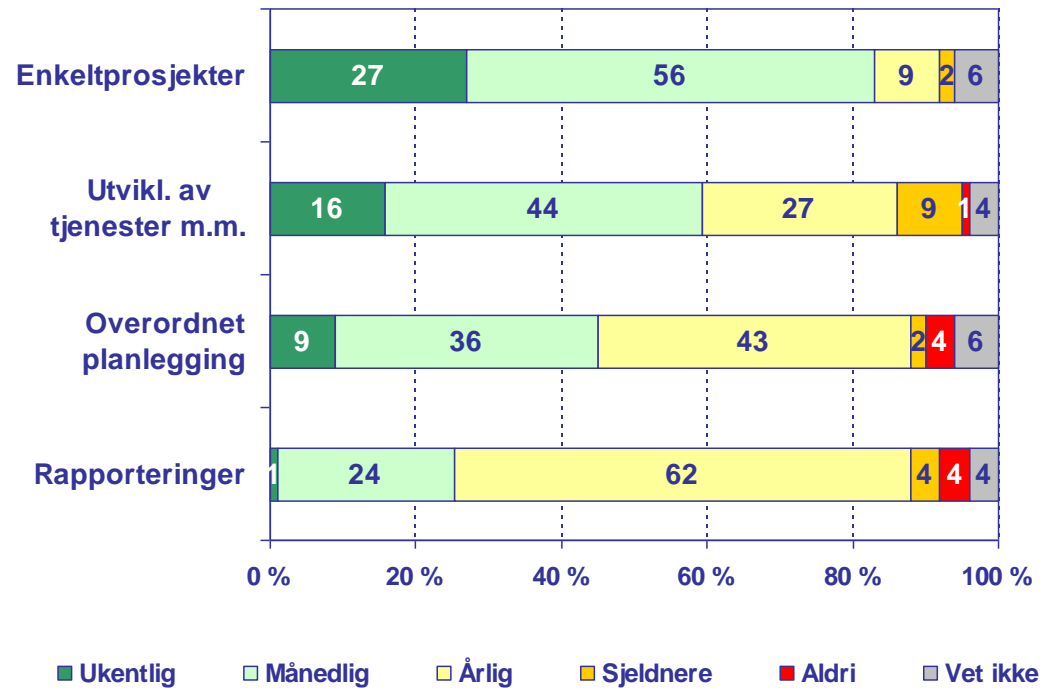
Rapporteringer

Hvor ofte er det kontakt mellom Innovasjon Norge og din enhet i forbindelse med...



Oppsummering: Enkeltprosjekter er mest frekvente kontaktflate mellom IN og enhetene.

Hvor ofte er det kontakt mellom Innovasjon Norge og din enhet i forbindelse med...



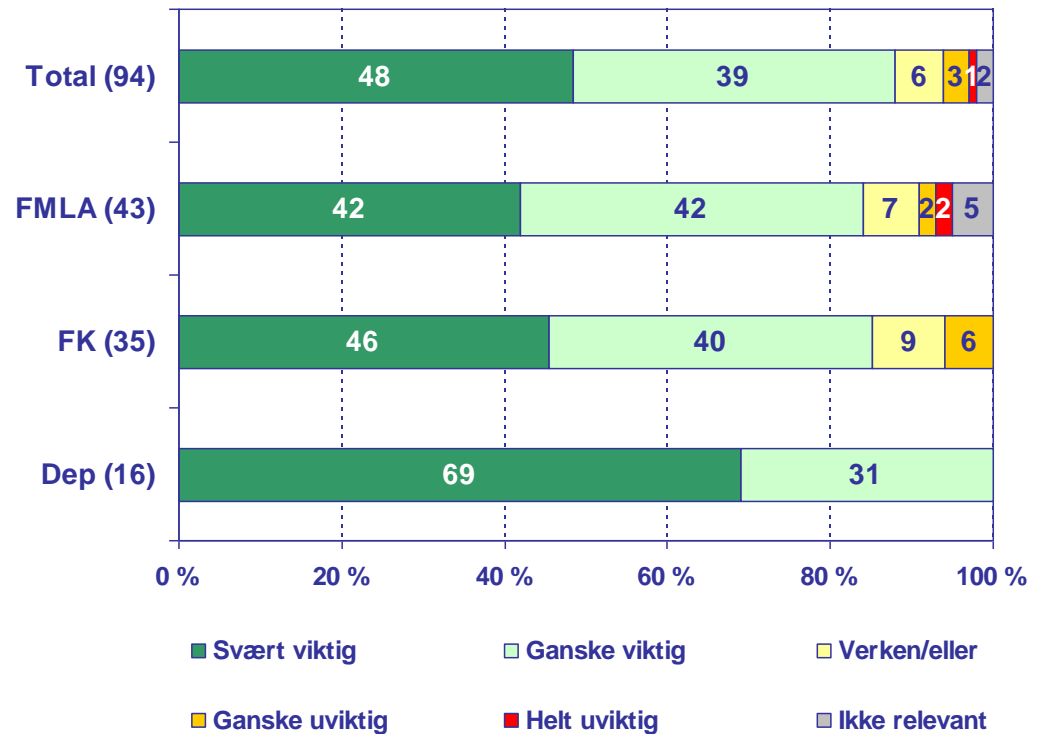
Base: Alle (94)

VIKTIGHET AV KUNNSKAPSLEVERANSENE

Overordnet planlegging er viktig for alle.

Overordnet planlegging

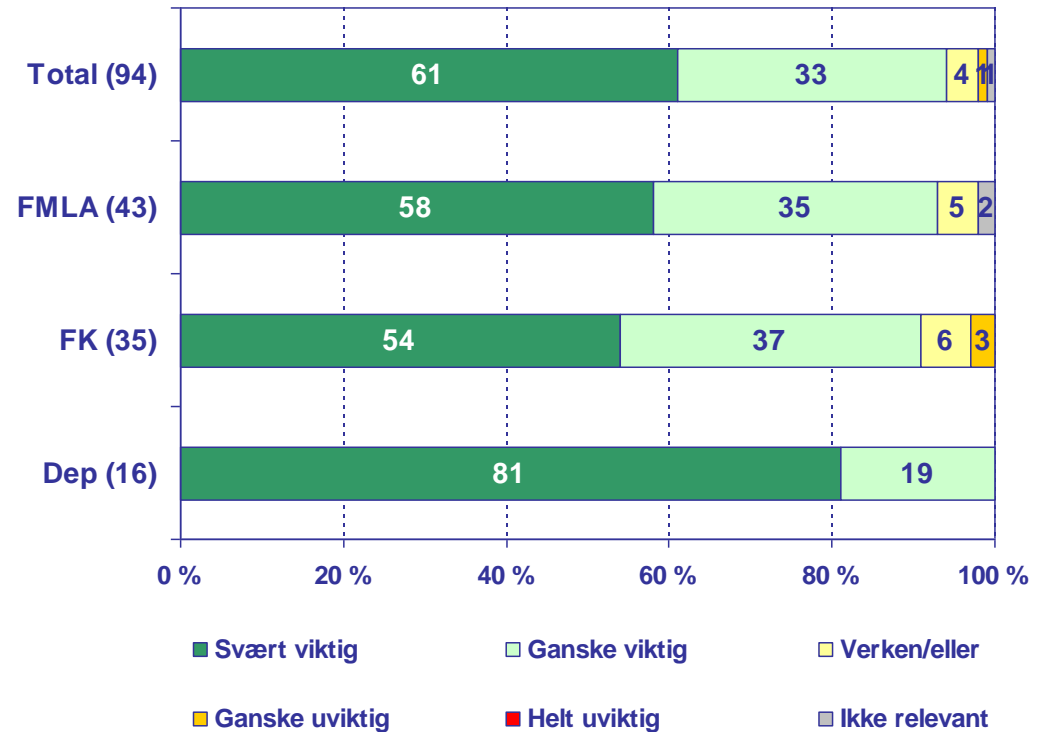
Hvor viktig eller uviktig er følgende kunnskapsleveranser for din enhet



Utvikling av tjenester m.m. er også av stor betydning.

Utvikling tjenester, program, virkemidler og satsinger

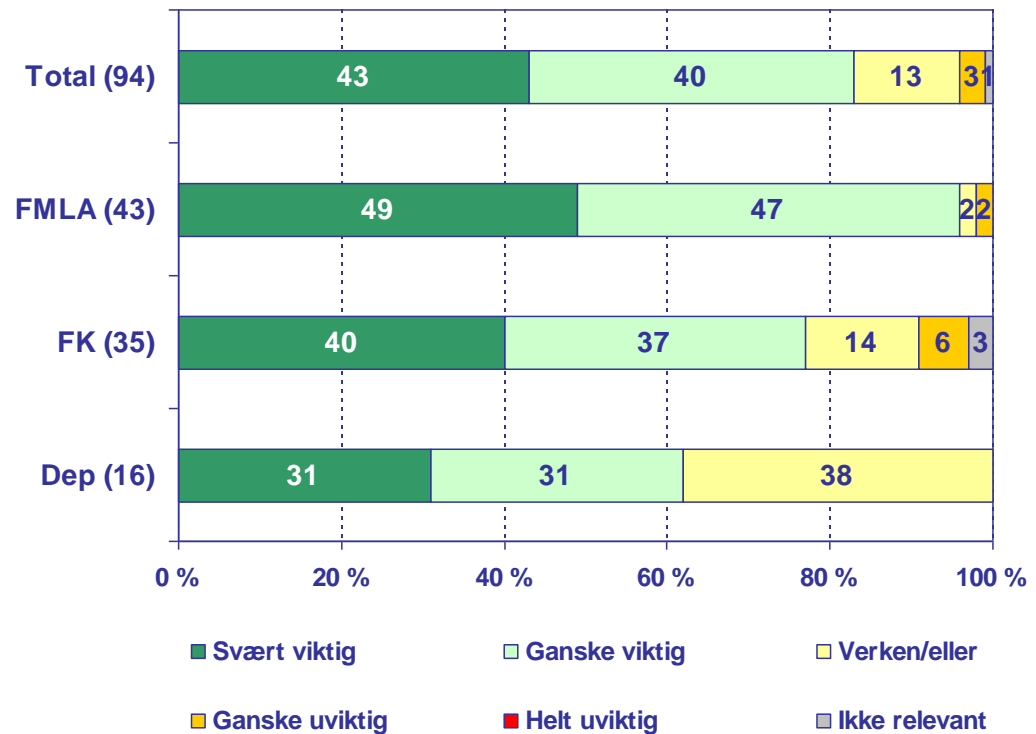
Hvor viktig eller uviktig er følgende kunnskapsleveranser for din enhet



Enkeltprosjekter har høyt fokus hos FMLA.

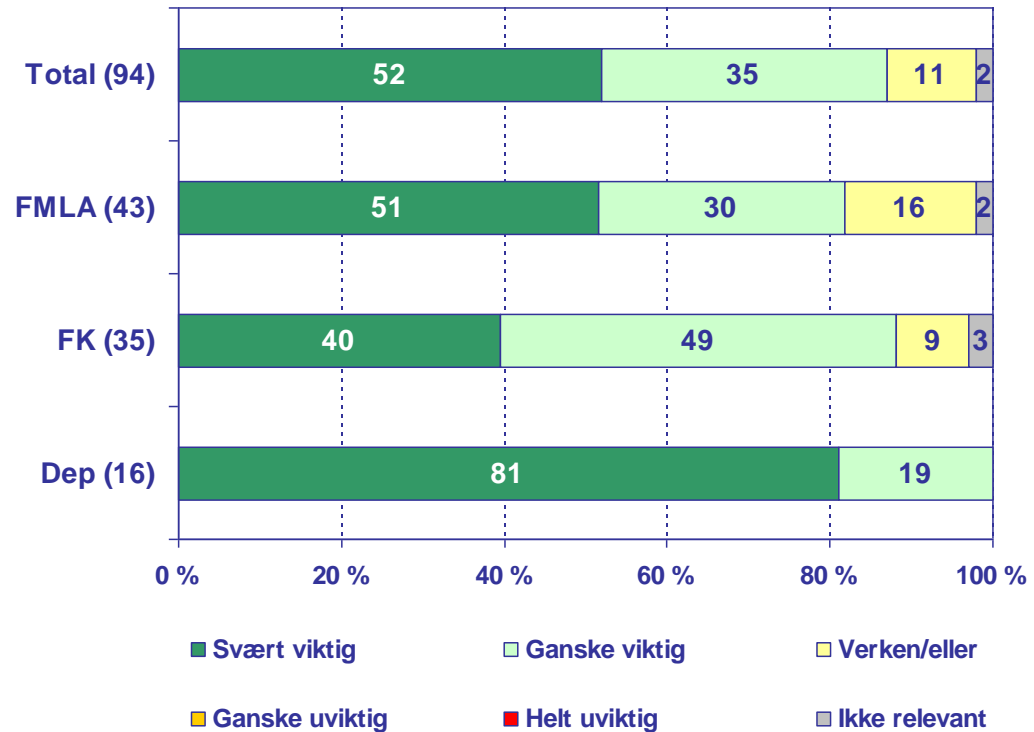
Enkeltprosjekter i din organisasjon

Hvor viktig eller uviktig er følgende kunnskapsleveranser for din enhet



Rapporteringer

Hvor viktig eller uviktig er følgende kunnskapsleveranser for din enhet

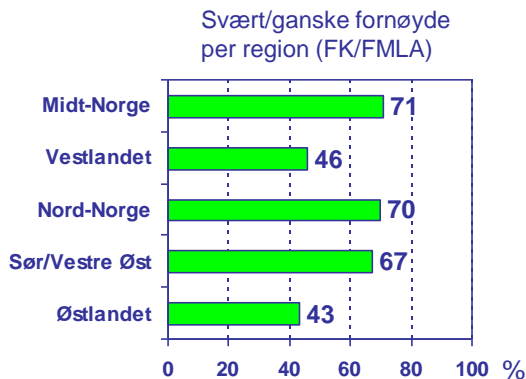
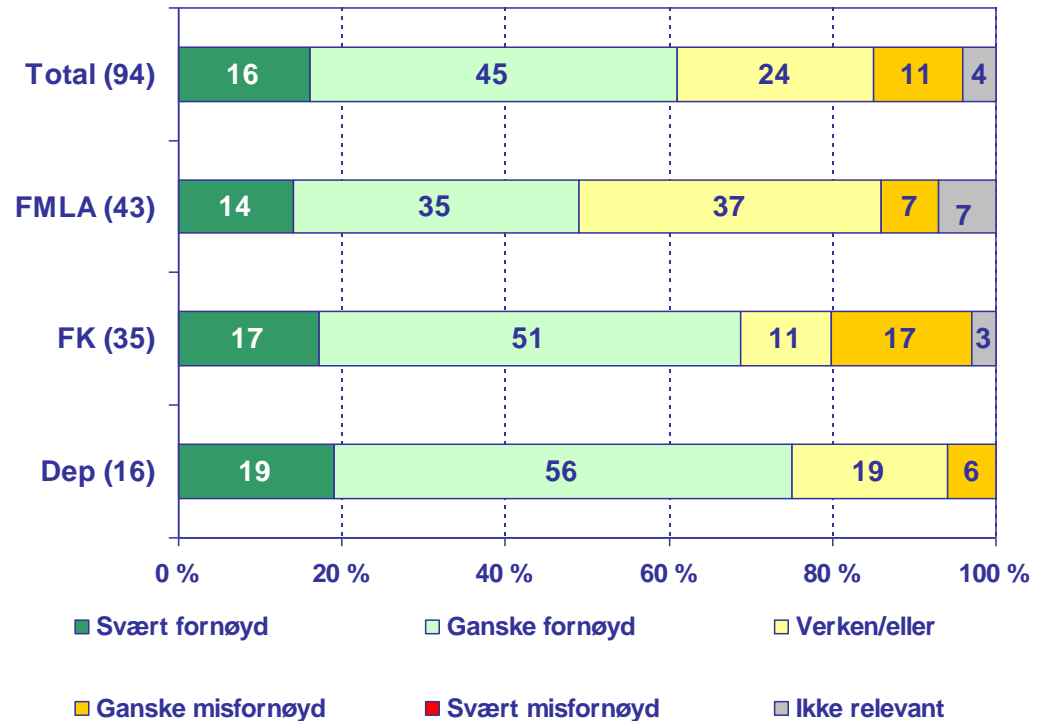


TILFREDSHET MED KUNNSKAPSLEVERANSENE

Tilfredshet med planleggingsprosesser er jevnt over akseptabelt.

Overordnet planlegging, herunder budsjettprosesser og politikktutforming

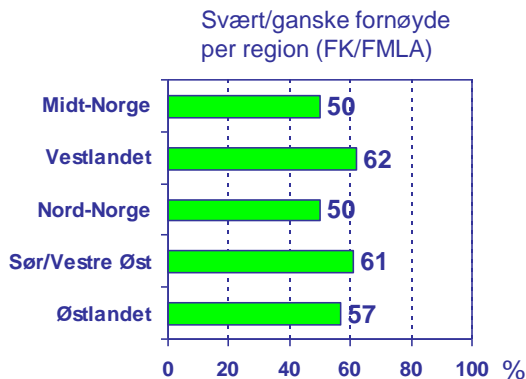
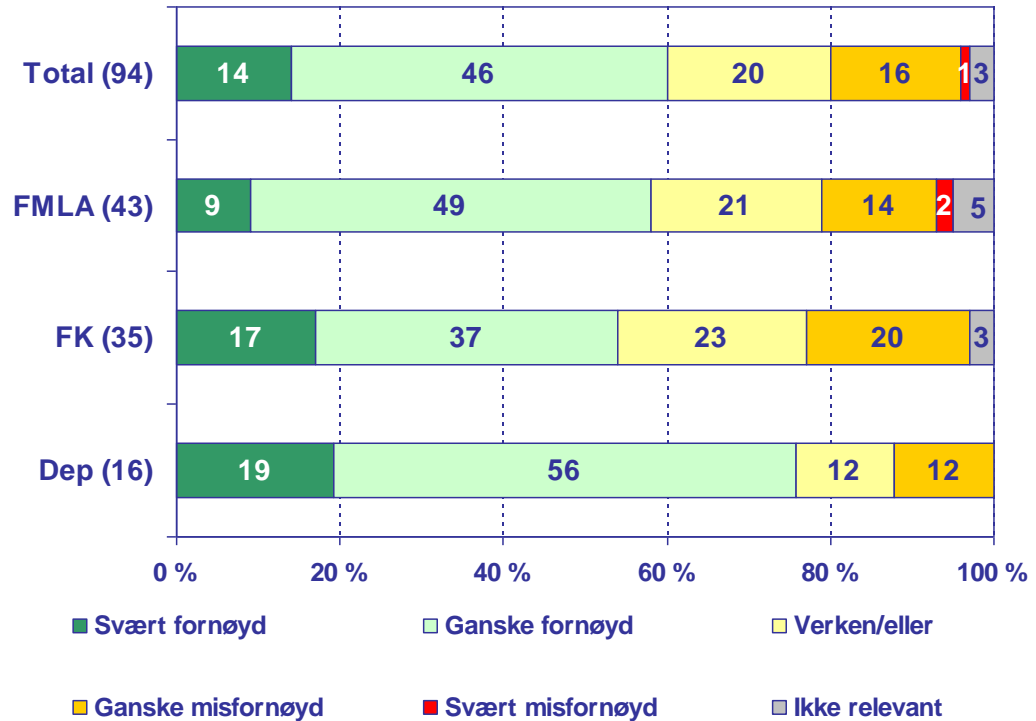
Hvor fornøyd eller misfornøyd er du med innspill fra Innovasjon Norge i forhold til de samme kunnskapsleveransene



Utviklingsprosesser går stort sett greit, men noe misnøye.

Utvikling av tjenester, program, virkemidler og satsinger

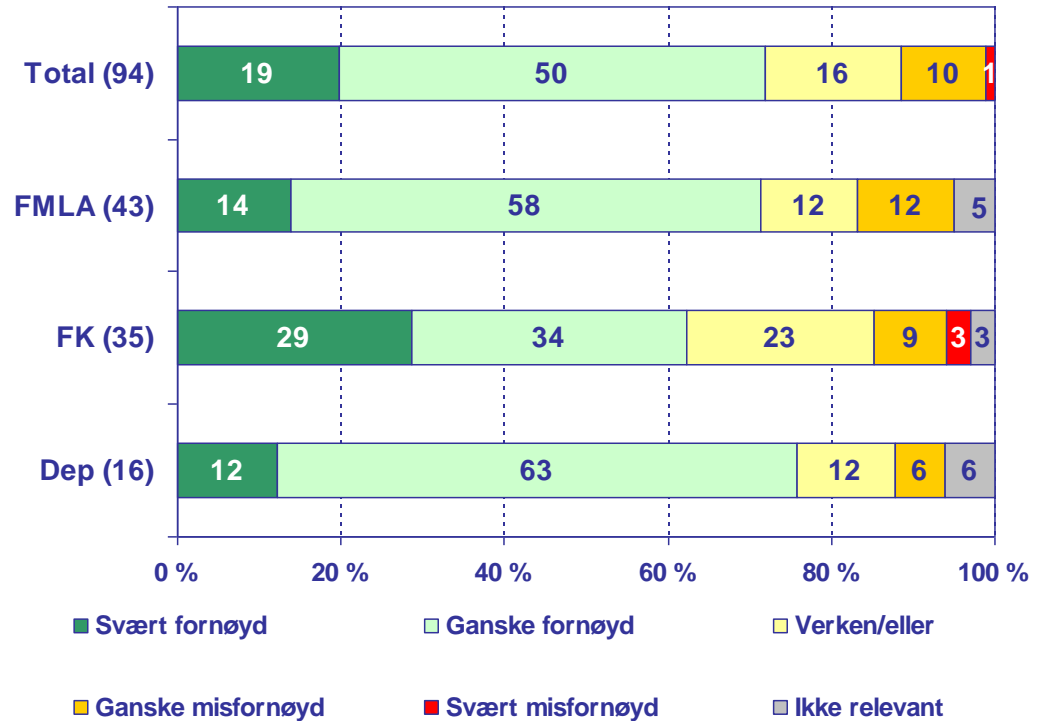
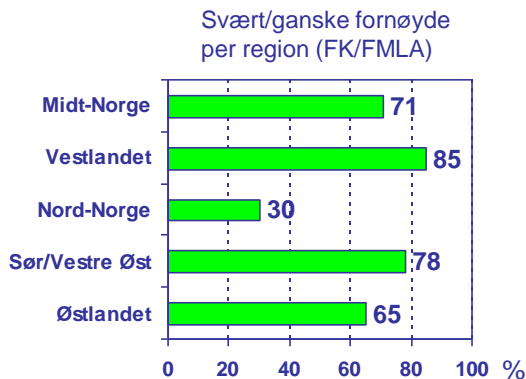
Hvor fornøyd eller misfornøyd er du med innspill fra Innovasjon Norge i forhold til de samme kunnskapsleveransene



Enkeltprosjekter ser også ut til å komme i mål.

Enkeltprosjekter i din organisasjon

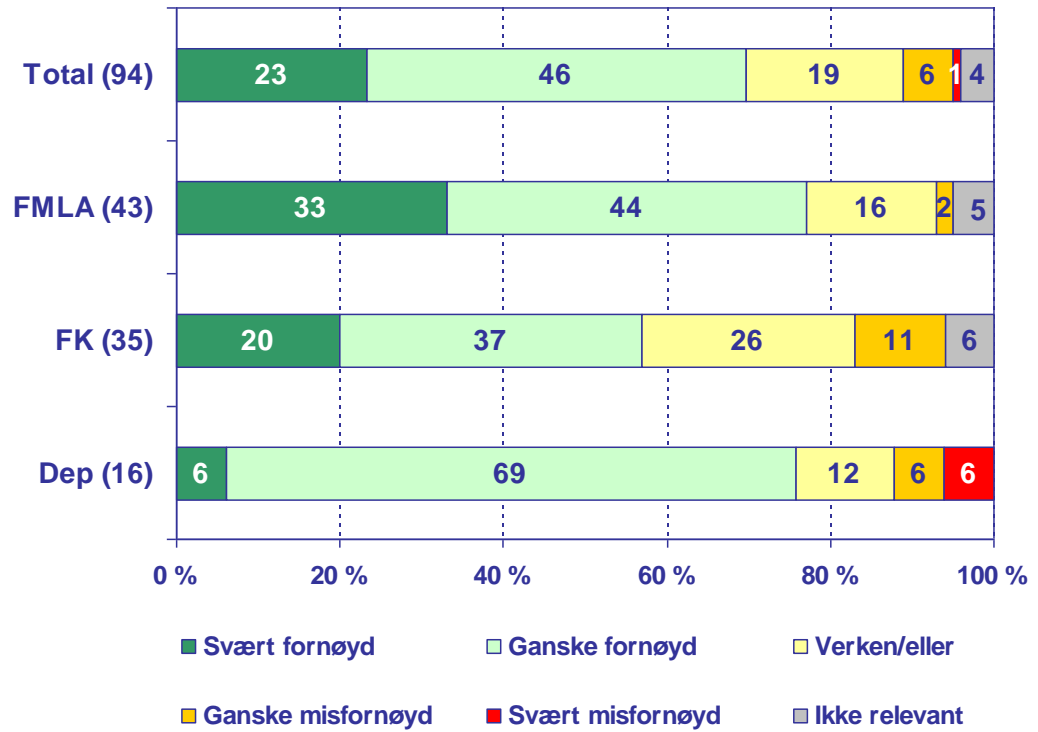
Hvor fornøyd eller misfornøyd er du med innspill fra Innovasjon Norge i forhold til de samme kunnskapsleveransene



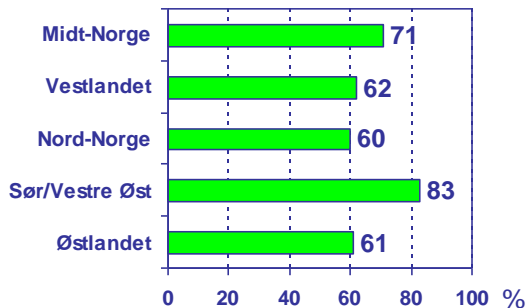
Det skiller en del i begeistring for rapporteringer, Dep er mer avmålte.

Rapporteringer

Hvor fornøyd eller misfornøyd er du med innspill fra Innovasjon Norge i forhold til de samme kunnskapsleveransene



Svært/ganske fornøyde per region (FK/FMLA)



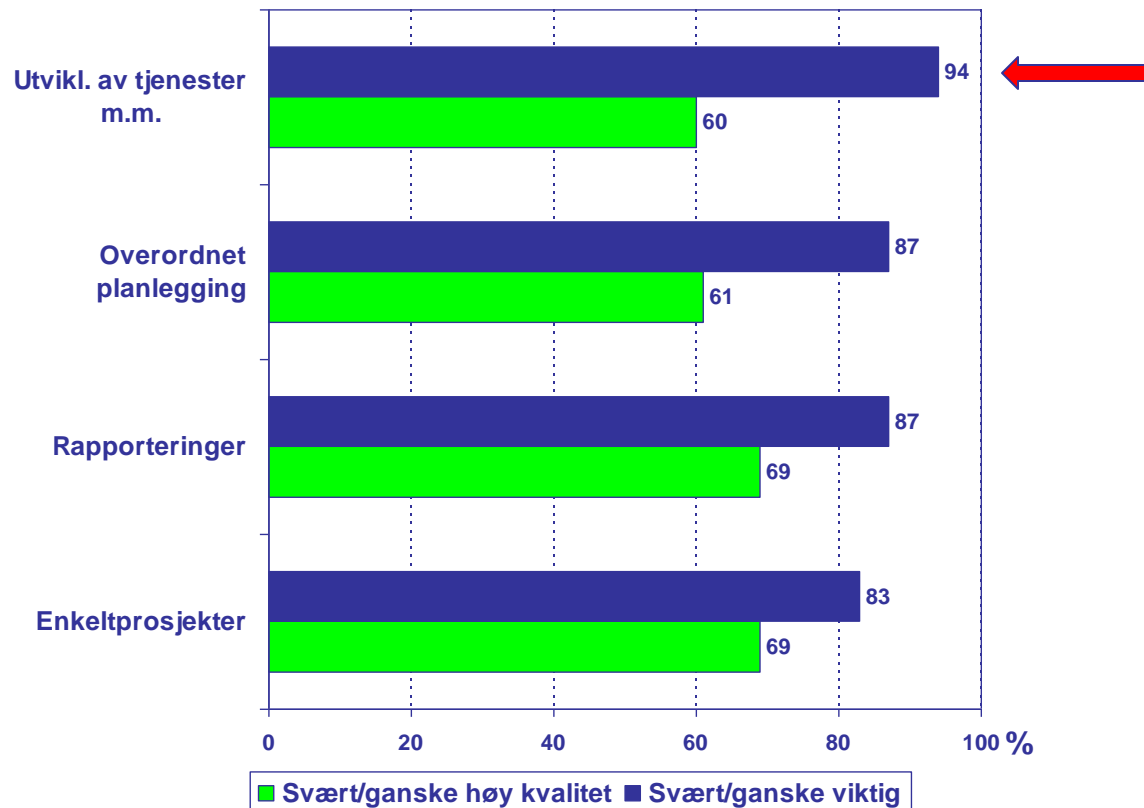
TILFREDSHET VS. VIKTIGHET

Målt på topp to-andeler per kunnskapsleveranse
Dvs. andel som har svart svært eller ganske fornøyd med kunnskapsleveransen, målt opp mot andel som har svart svært eller ganske viktig for samme kunnskapsleveranse.

Størst kvalitetsgap for utviklingsprosesser.

- Utvikling av tjenester, program, virkemidler og satsinger anses som spesielt viktig, men uten at kvalitetsopplevelsen er høyere enn på andre områder.
- For enkeltprosjekter er det bra match mellom viktighet og kvalitet, og det er positivt siden det er hyppig kontakt her.

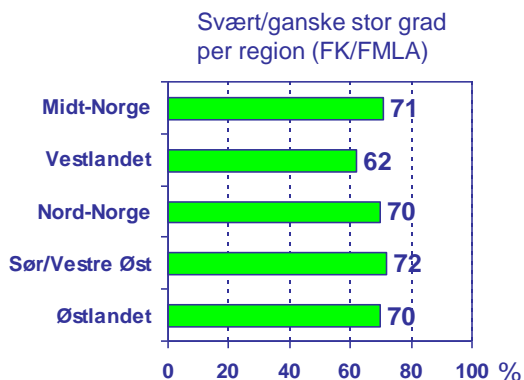
Topp to-andel for kvalitet og viktighet per utsagn



OVERORDNET OPPFATNING AV INNOVASJON NORGES KUNNSKAPSLEVERANSER

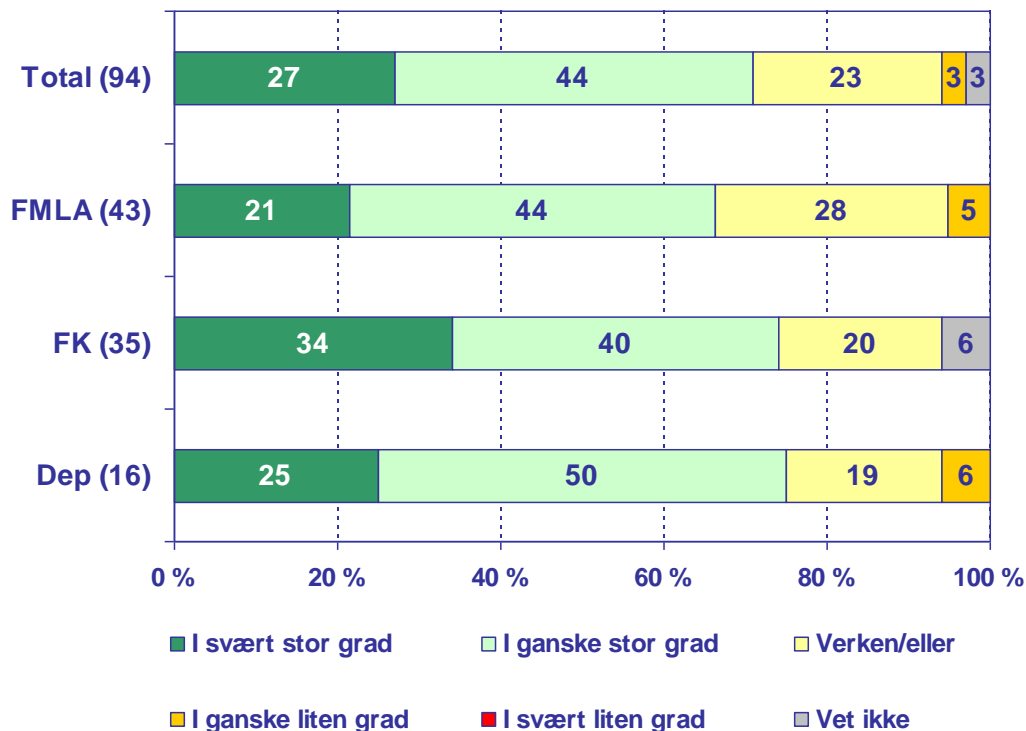
Ingen større spørsmålstegn ved Innovasjon Norges objektivitet.

- Totalscoren er omtrent lik som ved forrige måling (men obs annen skalabruk).
- Det er færre som mener Innovasjon Norge i liten grad er objektive.



Objektivitet

I hvilken grad oppfatter du innovasjon Norges kunnskapsleveranser som objektive og politisk uavhengige

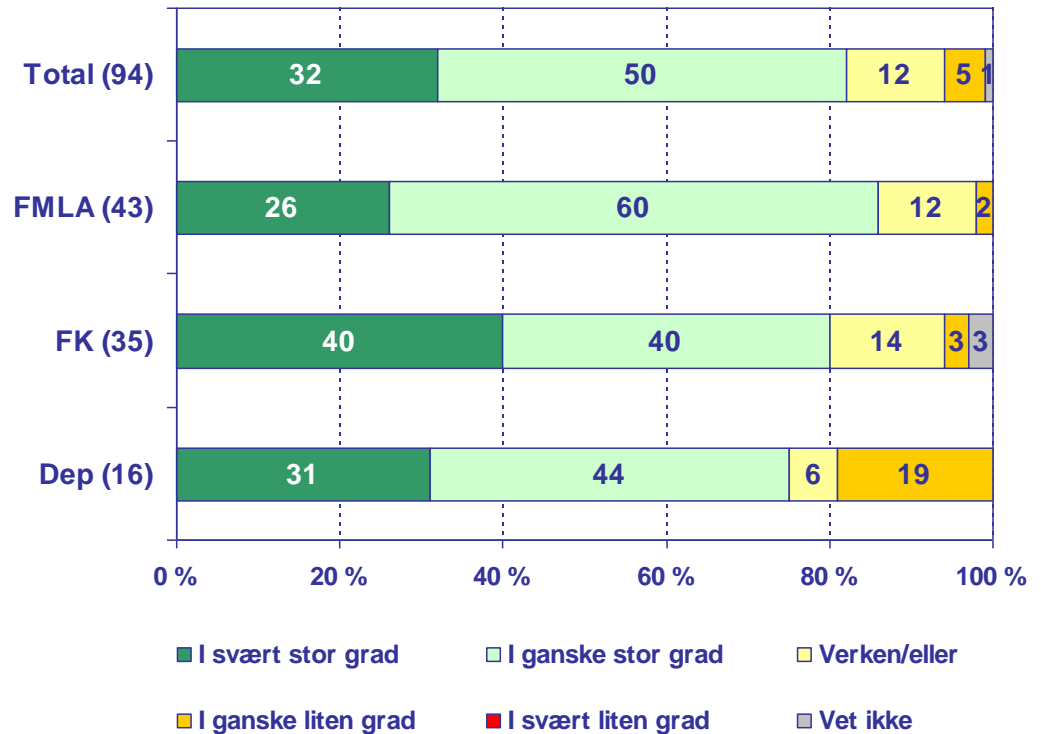


Totalt solid for faglig troverdighet, men Dep er mer kritiske.

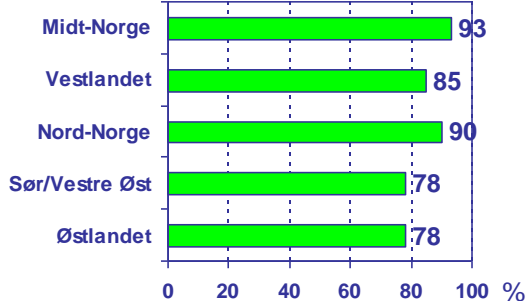
Faglig troverdighet

I hvilken grad oppfatter du innovasjon Norges kunnskapsleveranser som faglig troverdige

■ Igjen er totalresultatet på nivå med forrige undersøkelse.

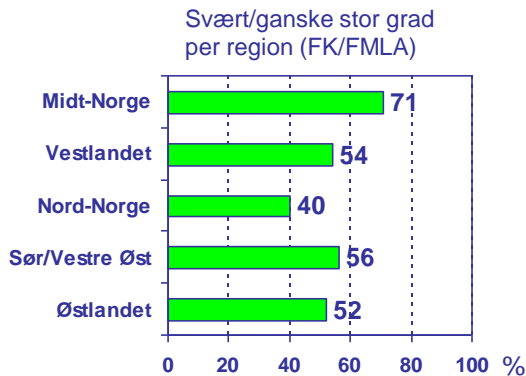


Svært/ganske stor grad per region (FK/FMLA)



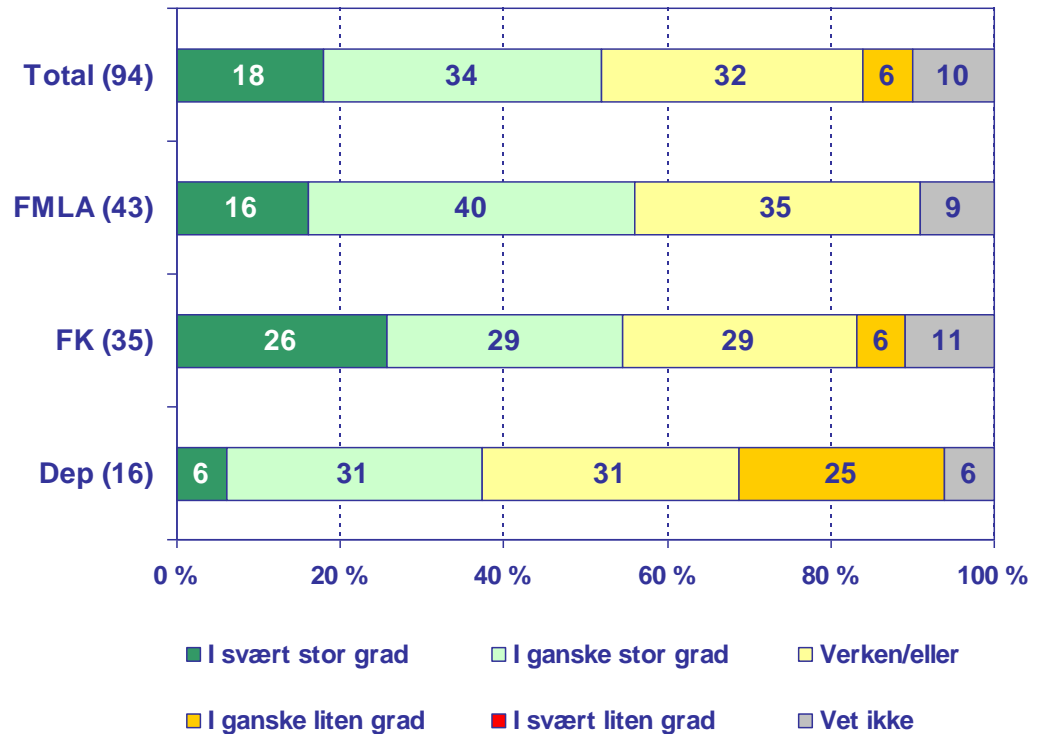
Usikkerhet rundt INs evne til å integrere og samordne egne kunnskapskilder.

- Dette er nok ikke så lett å vurdere for alle.
- Hvert fjerde departementssvar er negativt.
- Totalnivået er likt som ved forrige måling.



Kunnskap (flere kilder)

I hvilken grad oppfatter du innovasjon Norges kunnskapsleveranser som basert på kunnskap fra flere deler av Innovasjon Norges organisasjon

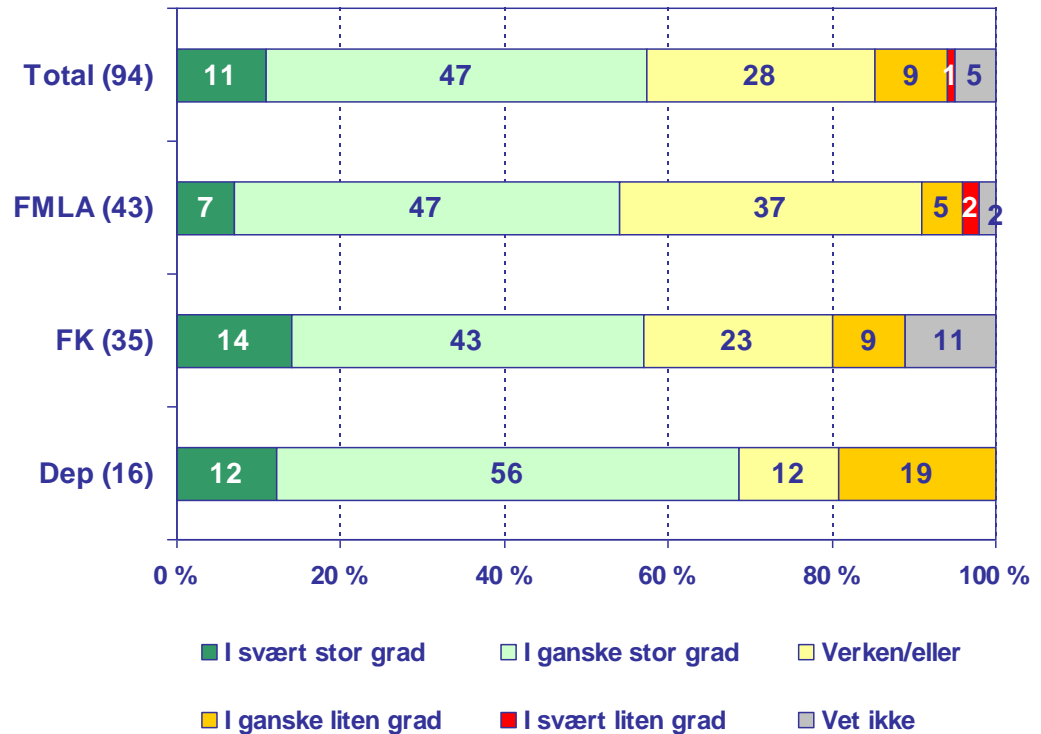


Behovstilpassing er ofte god, men treffer sjelden helt perfekt.

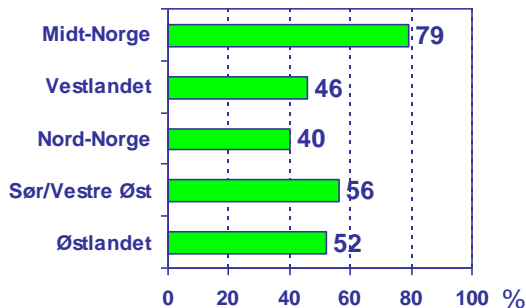
Treffsikkerhet i forhold til behov

I hvilken grad oppfatter du innovasjon Norges kunnskapsleveranser som treffsikre i forhold til behovet

- Andelen totalt som svarer treffsikker i svært/ganske stor grad er lik med sist gang.

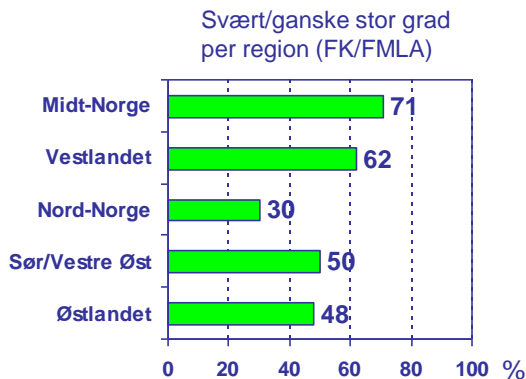


Svært/ganske stor grad per region (FK/FMLA)



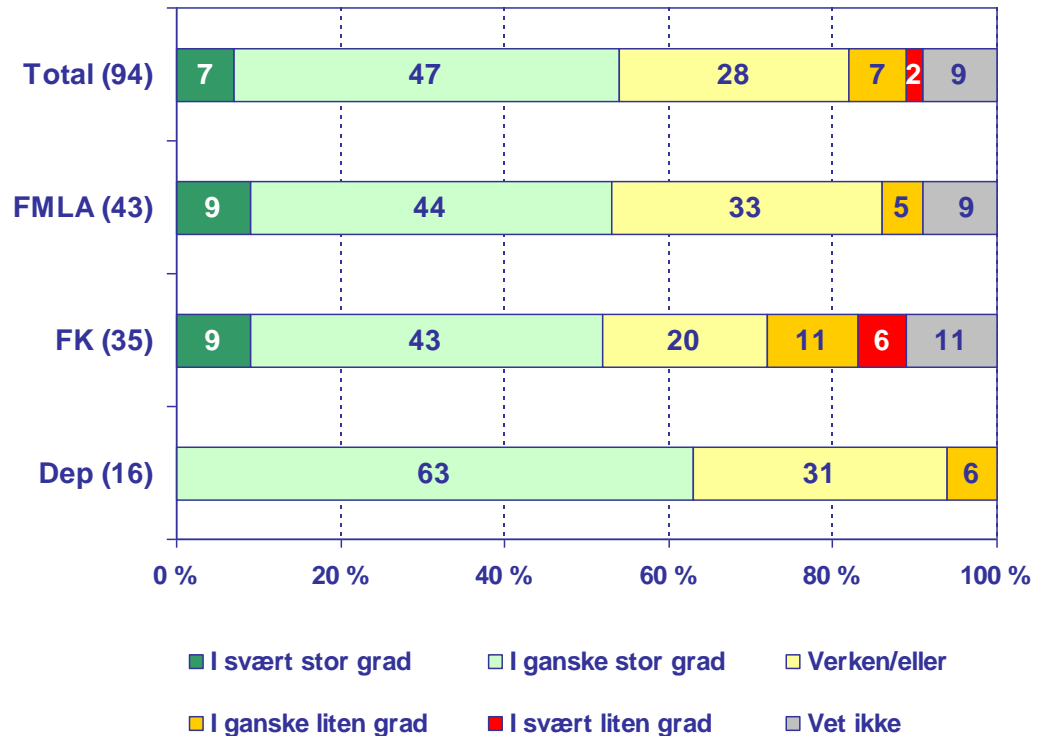
Timingene kan forbedres, uten at det er store problemer her.

- Innen FK er det noe mer skepsis til Innovasjon Norges evne til å time riktig.

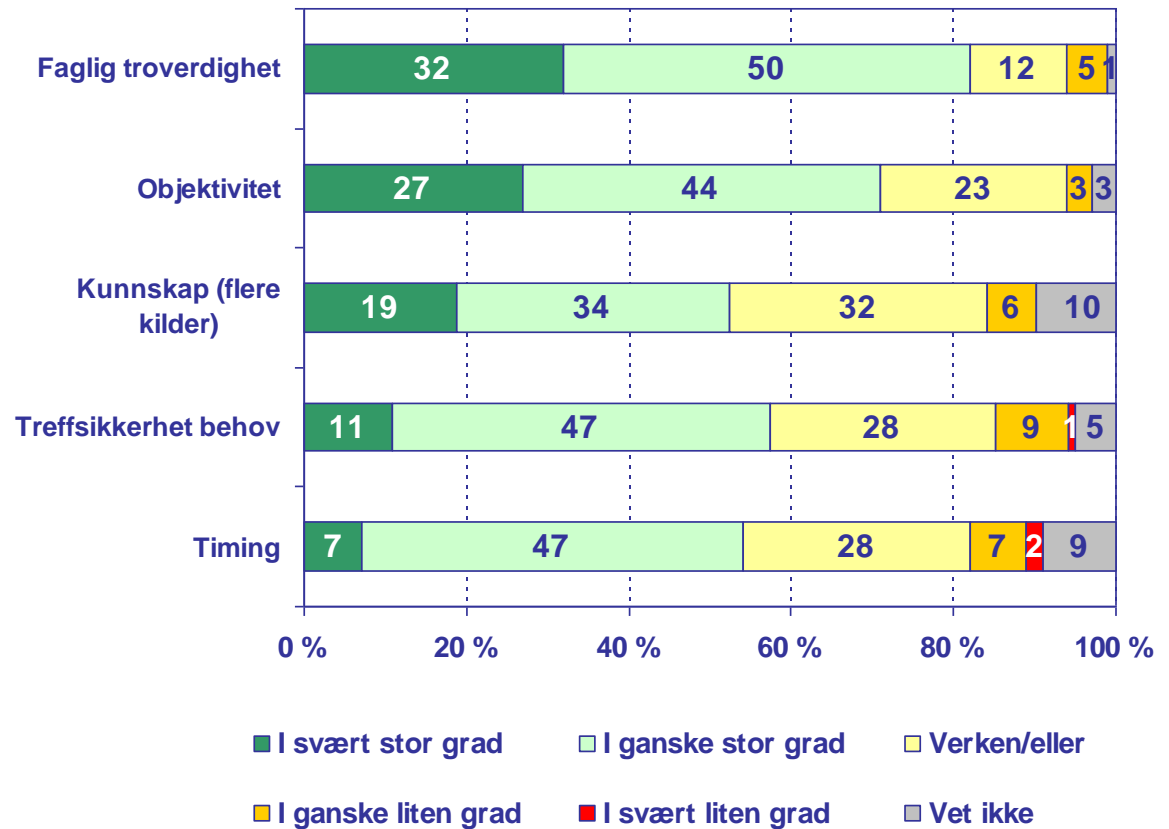


Timing

I hvilken grad oppfatter du innovasjon Norges kunnskapsleveranser riktig "timet" i forhold til aktuelle tema og prosesser



Oppsummering: Innovasjon Norge er solide, men kan time bedre.



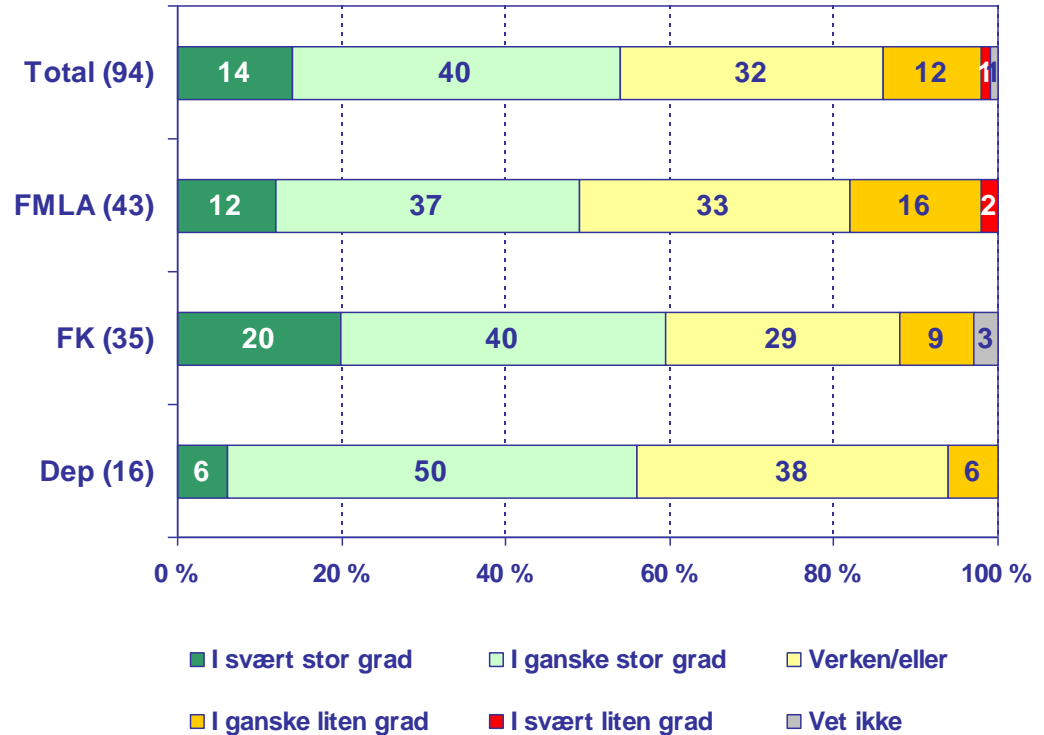
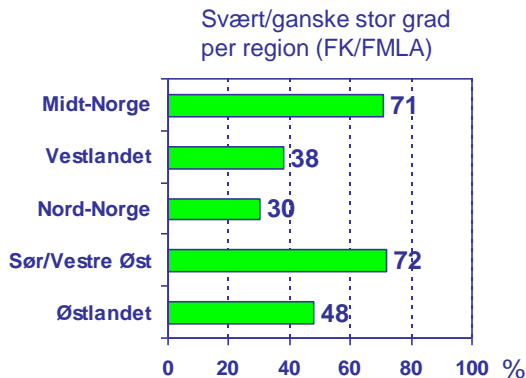
VURDERING AV INNOVASJON NORGES ARBEIDSMÅTER

FMLA er i noen grad mer opptatt av tydeligere kommunikasjon fra Innovasjon Norge.

Kommunikasjon

I hvilken grad oppfatter du at Innovasjon Norge kommuniserer tydelig

- Noe lavere score for kommunikasjon enn ved forrige måling.

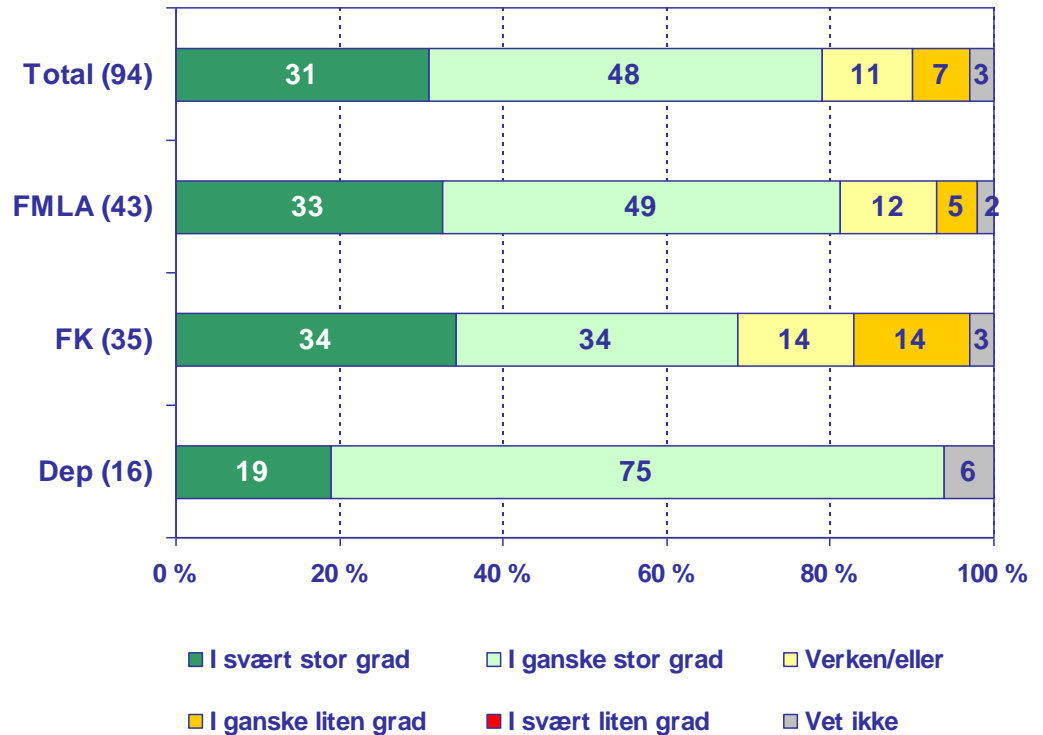
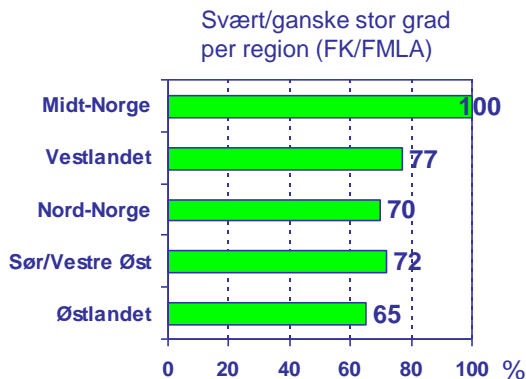


Innovasjon Norge er i stor grad flinke på frister, men kan bli enda bedre.

Overholde frister

I hvilken grad oppfatter du at Innovasjon Norge leverer i henhold til rister satt av din organisasjon

■ Her er totalscore noe høyere enn ved forrige undersøkelse.

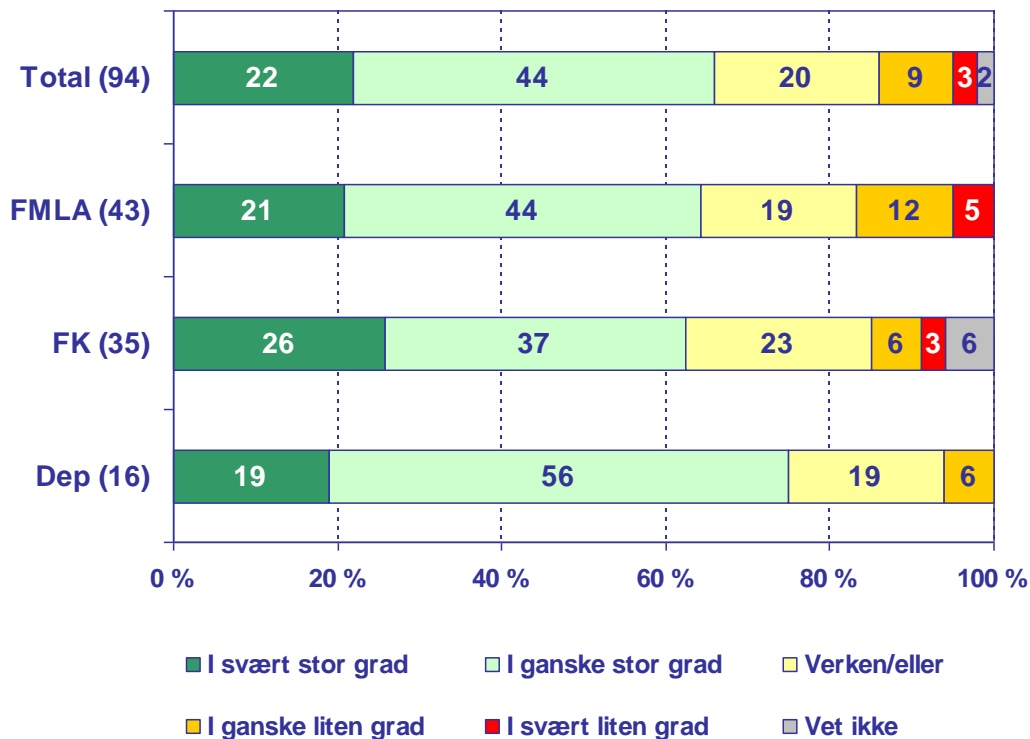
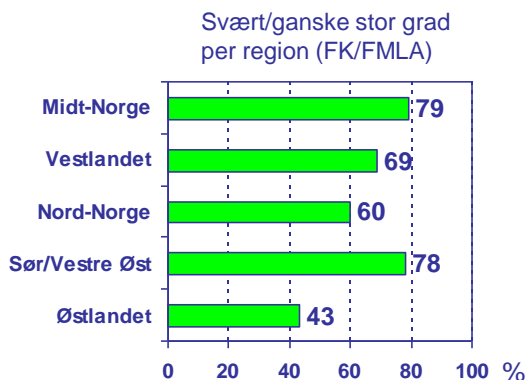


Innovasjon Norge er lydhøre, FMLA litt uenige.

Mottakelig for tilbakemeldinger

I hvilken grad oppfatter du at Innovasjon Norge er mottakelig for tilbakemeldinger

■ Totalscore på linje med siste måling.

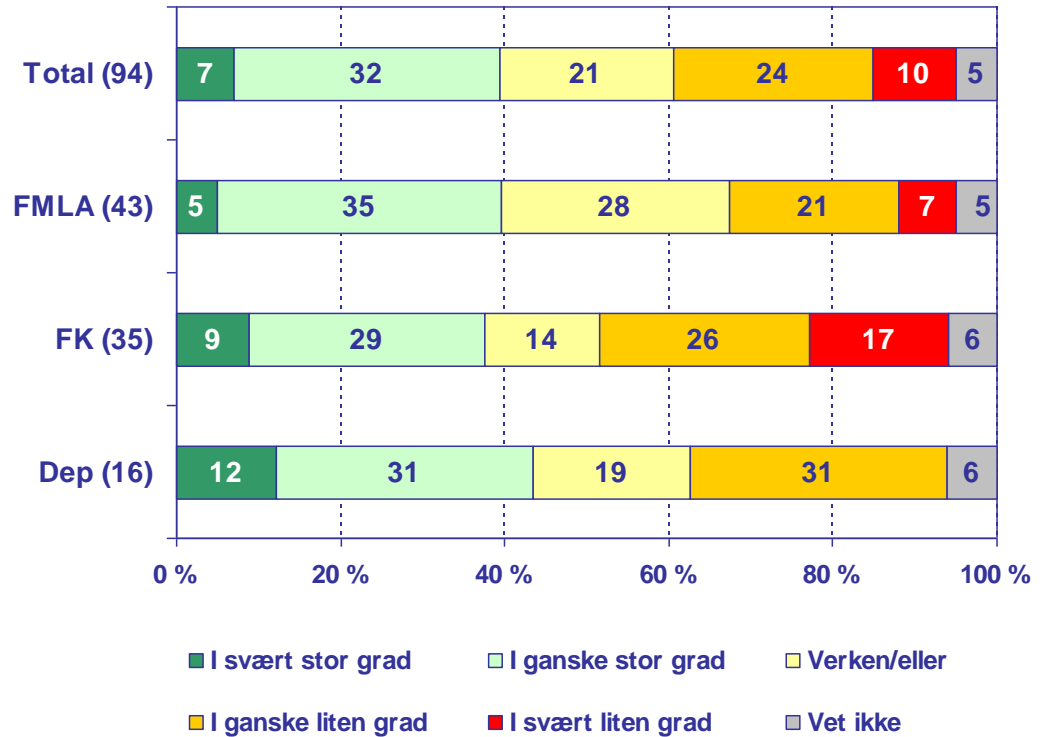
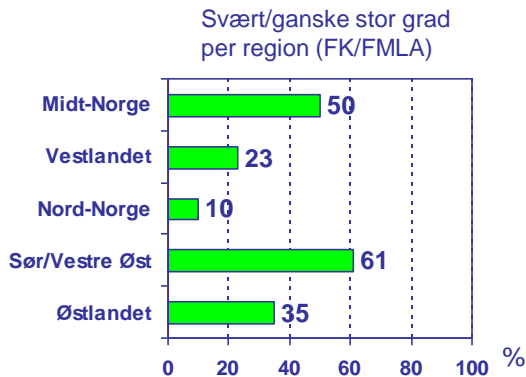


Langt fra alle føler de involveres i felles læreprosesser.

Involvering i læreprosesser

I hvilken grad oppfatter du at Innovasjon Norge involverer din organisasjon i felles læreprosesser for kunnskapsutveksling

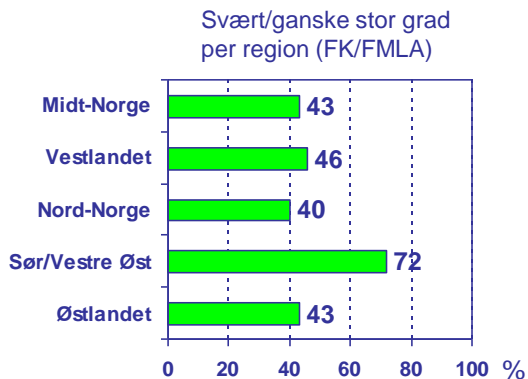
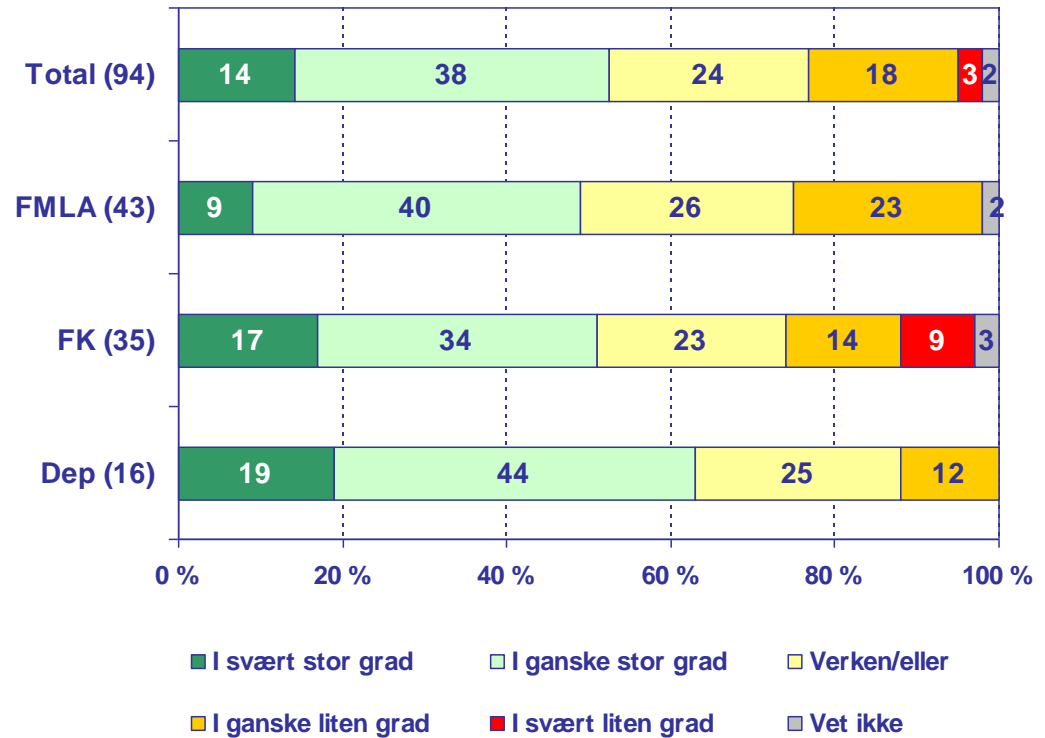
■ Resultatet er omtrent likt med 2007.



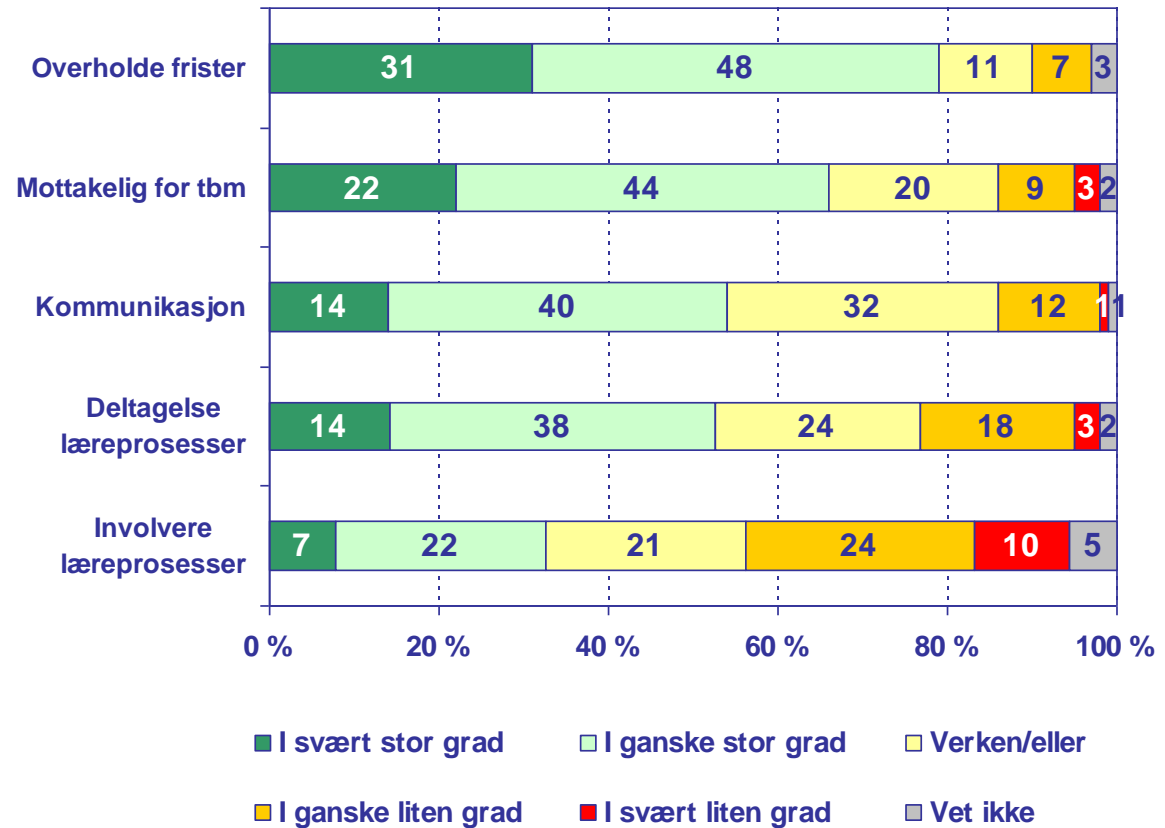
Innovasjon Norge oppfattes som flinkere til å delta enn til å involvere.

Deltagelse i læreprosesser

I hvilken grad oppfatter du at Innovasjon Norge deltar i felles læreprosesser for kunnskapsutveksling initiert av din organisasjon



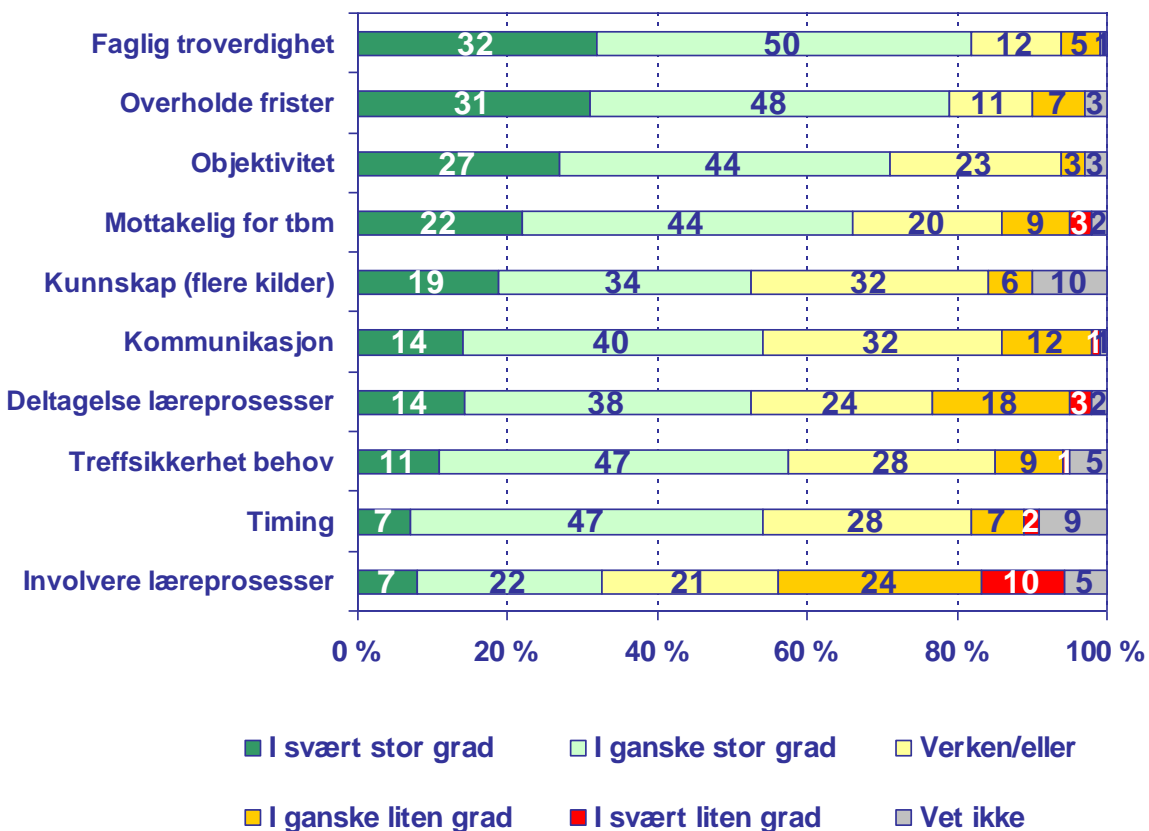
Oppsummering: Involvering i læreprosesser er klart svakest ansett.



SAMMENSTILLING LEVERANSER OG ARBEIDSMÅTER

Forbedringspotensial først og fremst i samspill med "omverdenen".

- Innovasjon Norge vurderes høyest der de evalueres isolert sett, det vil si som faglig sterke, objektive, pålitelige og lydhøre.
- I samspill med samarbeidspartnere og omverdenen (involvering, behovstilpassing og timing) er det lettere å se forbedringspotensial.

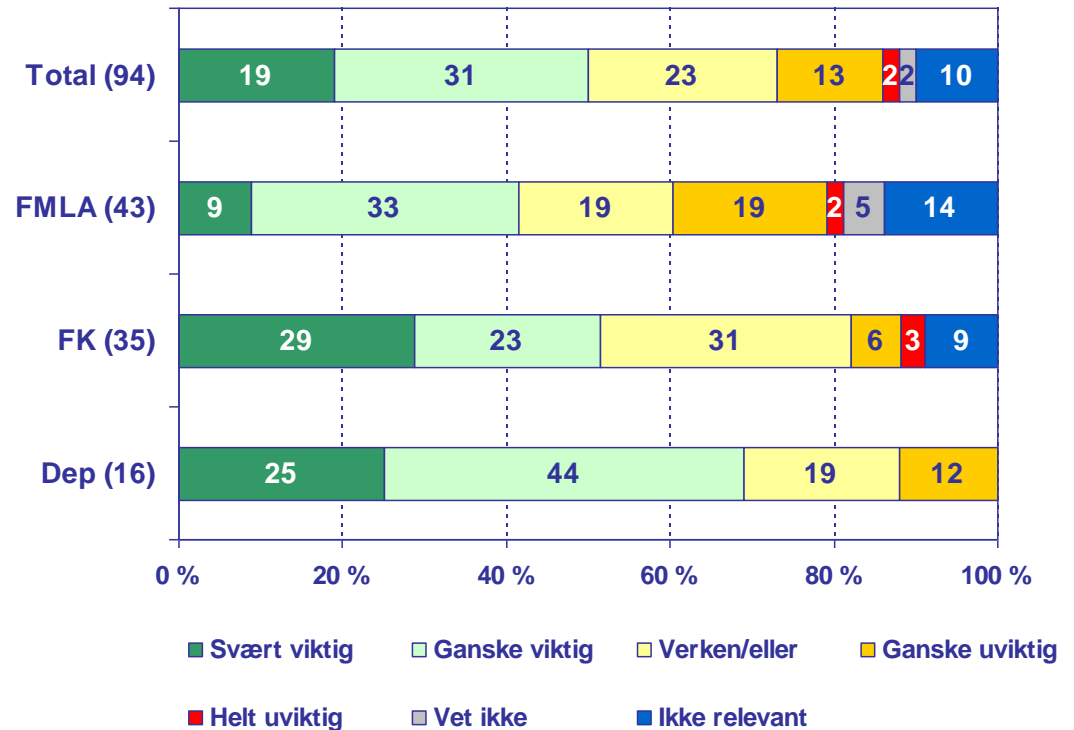


VIKTIGHET AV INNOVASJON NORGES KUNNSKAP

Kunnskap om kapitalmarkedet er mindre viktig for FMLA.

Kapitalmarkedet - kunnskap

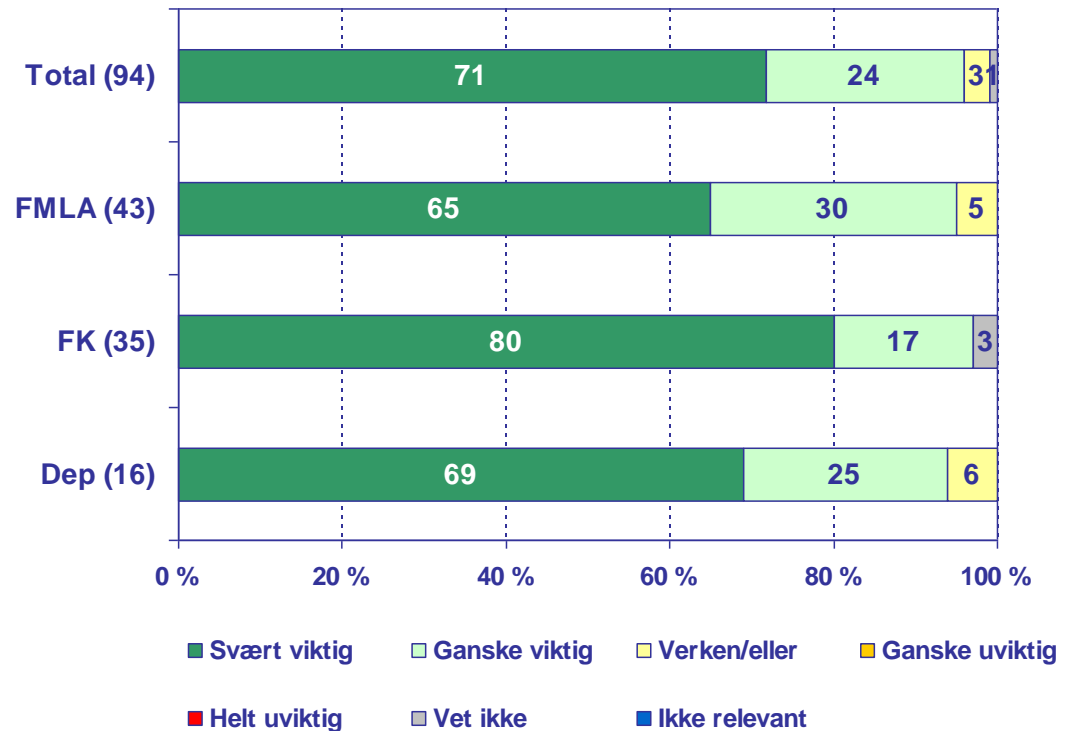
Hvor viktig eller uviktig er følgende kunnskapsområder for deg



Klart viktig at Innovasjon Norge har kompetanse på sitt kjerneområde.

Innovasjon (nyskaping, næringsmiljøer og innovasjonssystemer)

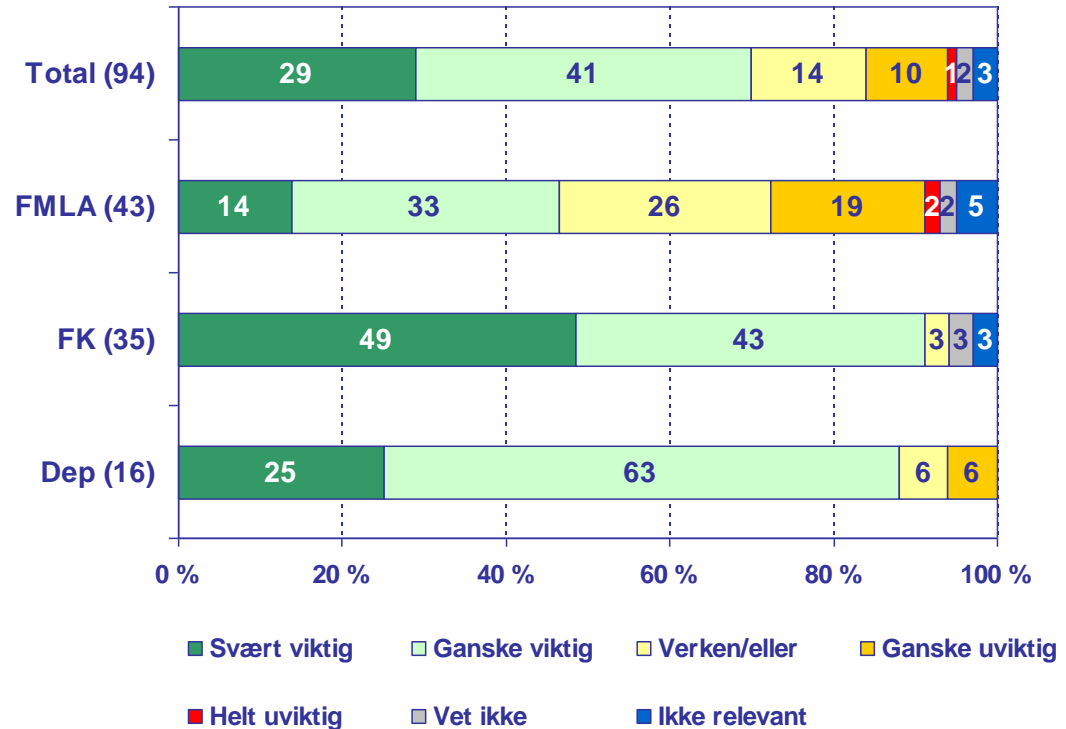
Hvor viktig eller uviktig er følgende kunnskapsområder for deg



Fylkeskommunene er spesielt opptatt av internasjonalisering.

Internasjonalisering (globale forhold, utfordringer og muligheter)

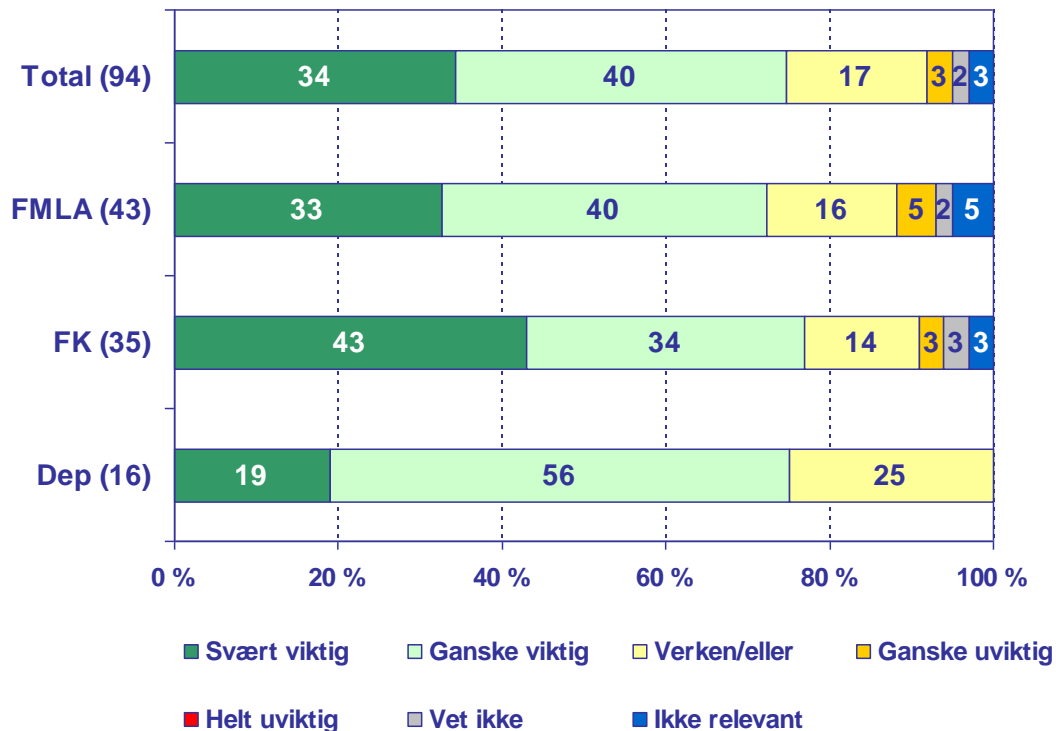
Hvor viktig eller uviktig er følgende kunnskapsområder for deg



Knapt noen synes profilering er uviktig.

Profilering (informasjon, markedsføring og omdømmebygging av norsk næringsliv)

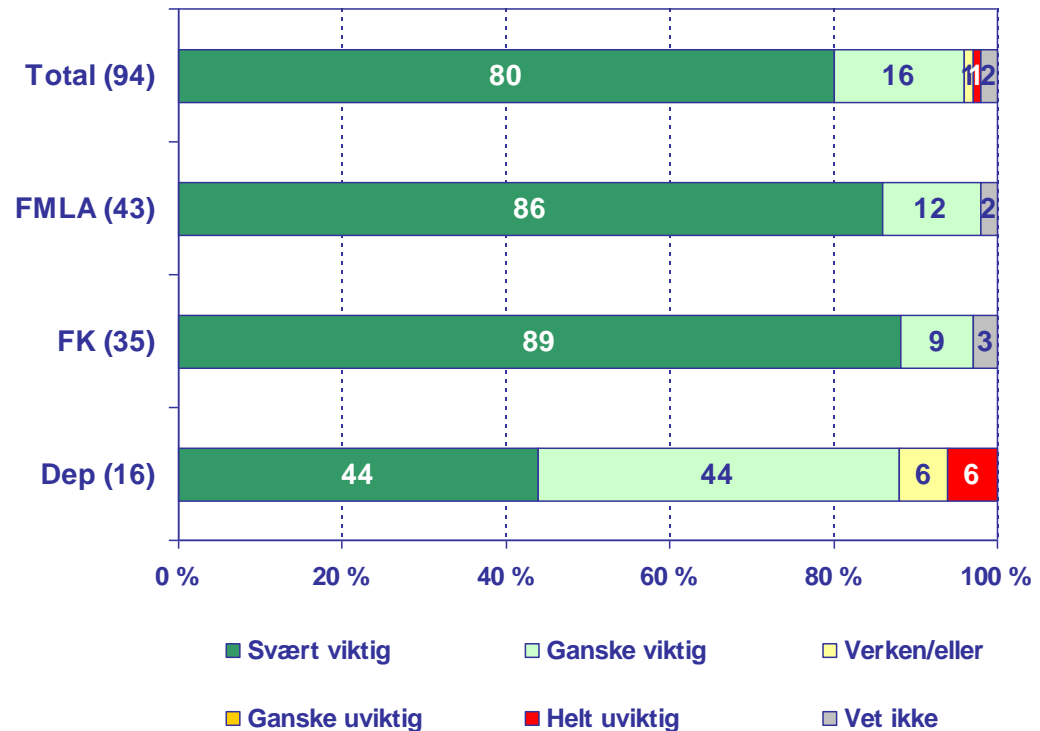
Hvor viktig eller uviktig er følgende kunnskapsområder for deg



Regionale forhold har naturlig nok stort fokus i fylkesenhetene.

Regionale/lokale forhold, utfordringer og muligheter

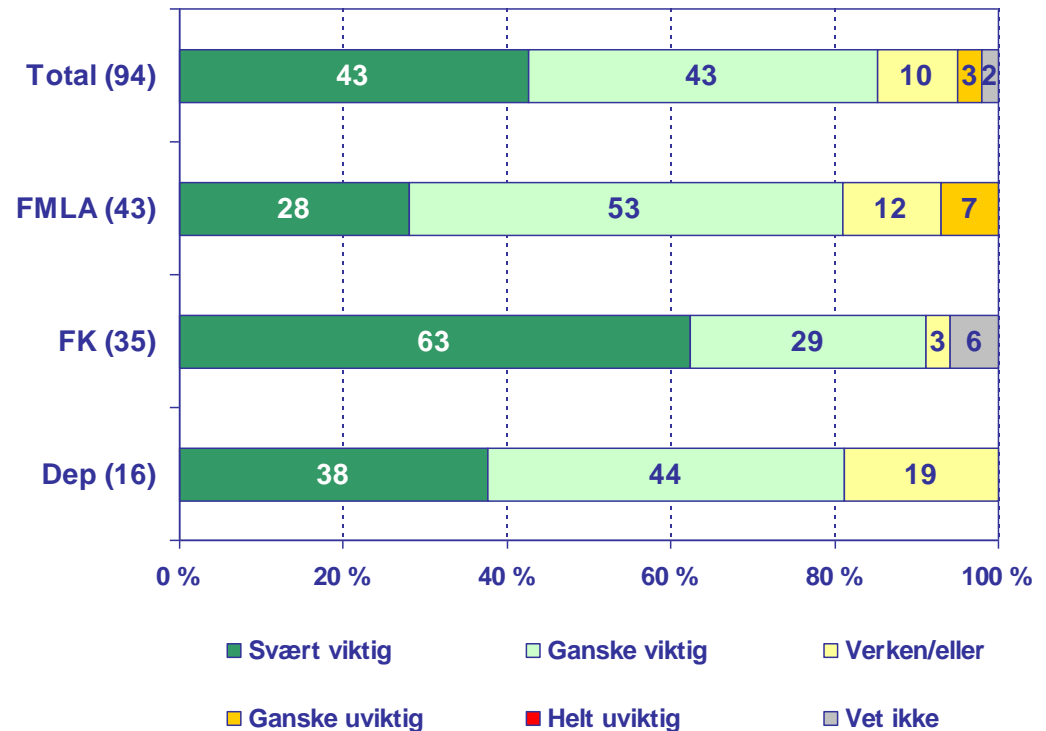
Hvor viktig eller uviktig er regionale/lokale forhold, utfordringer og muligheter



Bransjekunnskap er generelt viktig.

Ulike bransjer og deres situasjon, utfordringer og muligheter

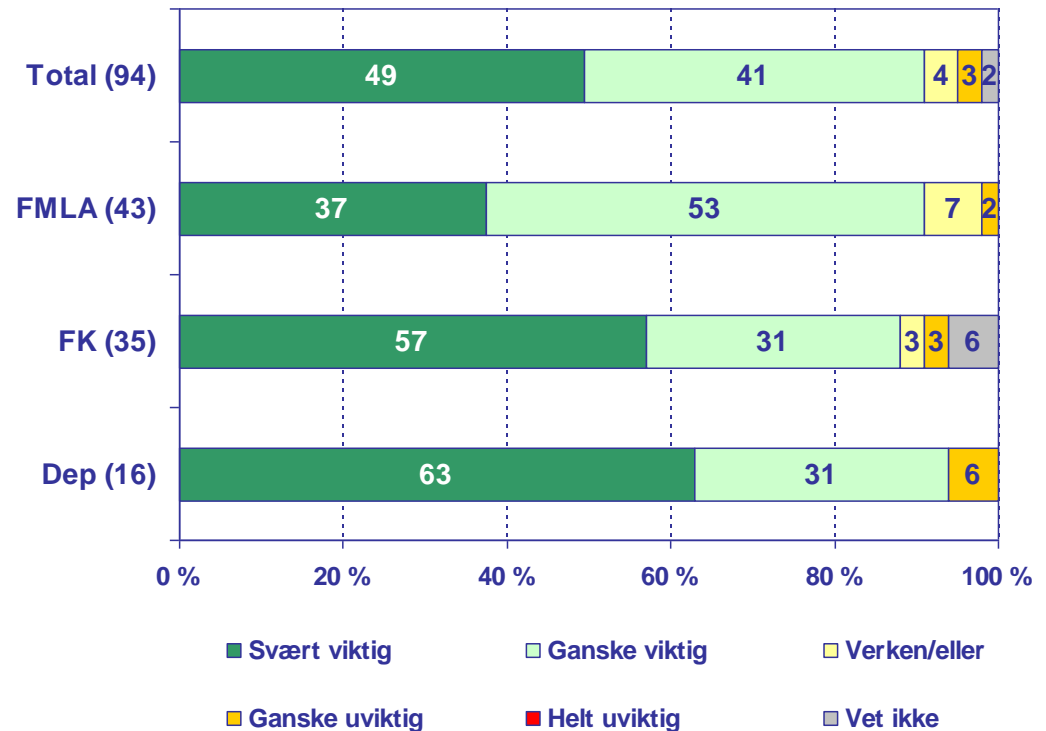
Hvor viktig eller uviktig er kunnskap om effekter og resultater av Innovasjon Norges tjenester og virkemidler



Resultatorientering har prioritet.

Effekter og resultater av Innovasjon Norges tjenester og virkemidler

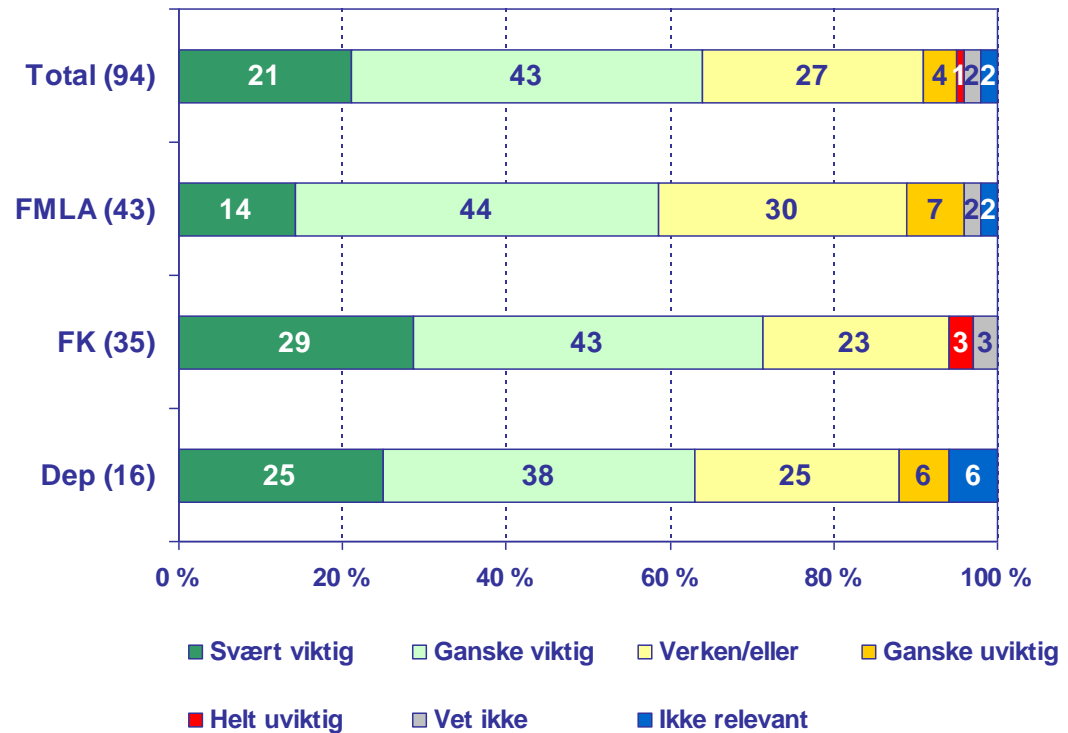
Hvor viktig eller uviktig er kunnskap om effekter og resultater av Innovasjon Norges tjenester og virkemidler



CSR oppleves ikke som spesielt viktig.

Samfunnsansvar/CSR (eks. forhold som etikk, korrupsjon, miljø, arbeidsforhold)

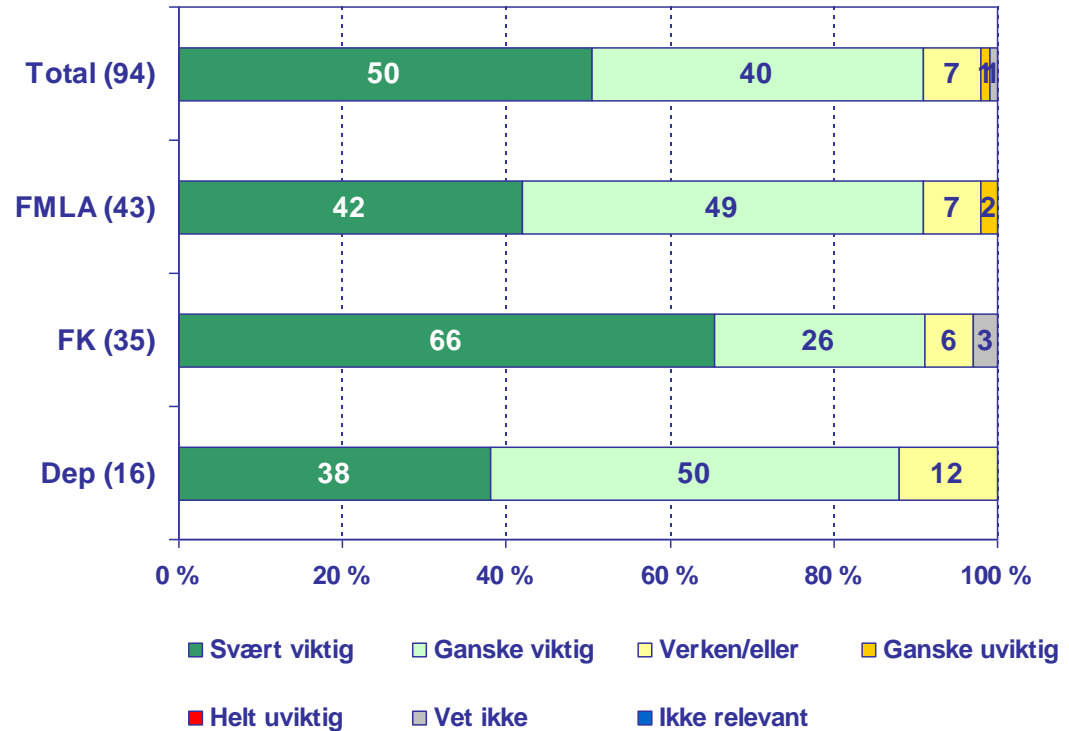
Hvor viktig eller uviktig er kunnskap om



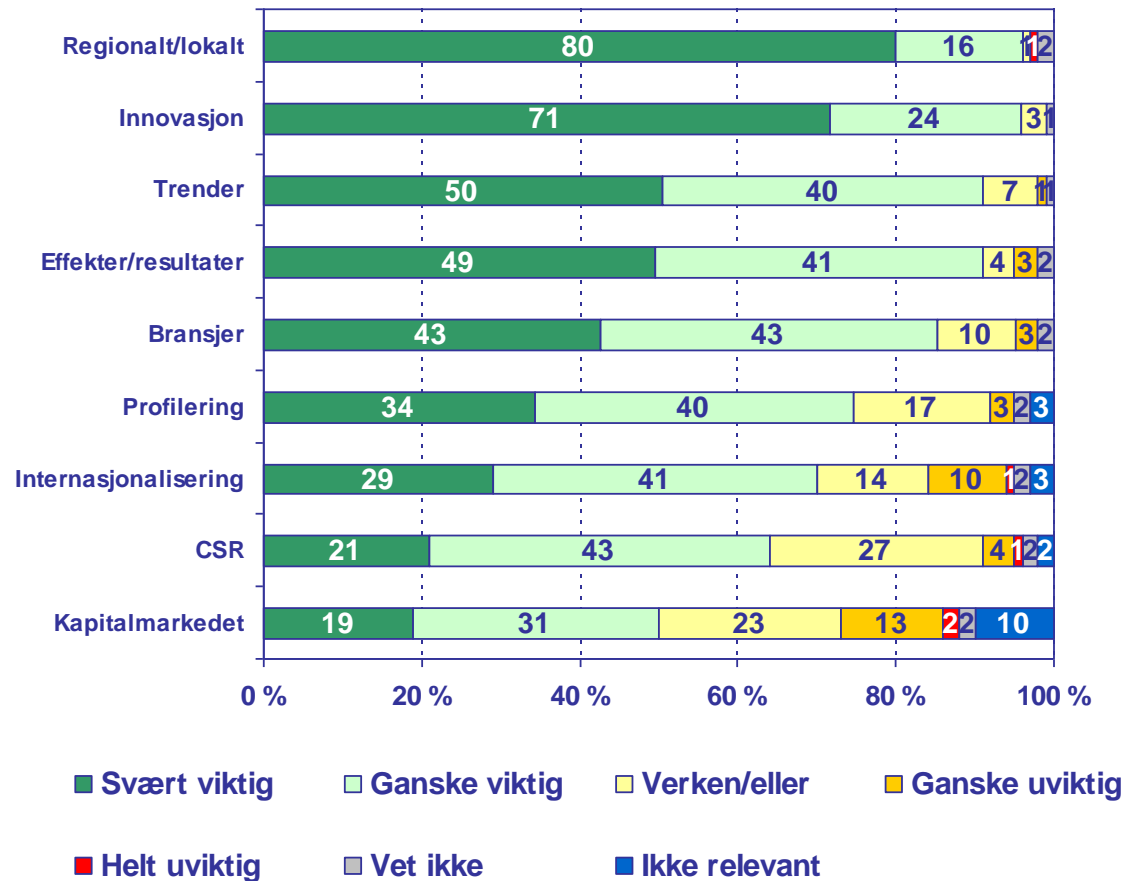
FK er mest opptatt av trender.

Nye trender og utviklingstrekk

Hvor viktig eller uviktig er kunnskap om nye trender og utviklingstrekk



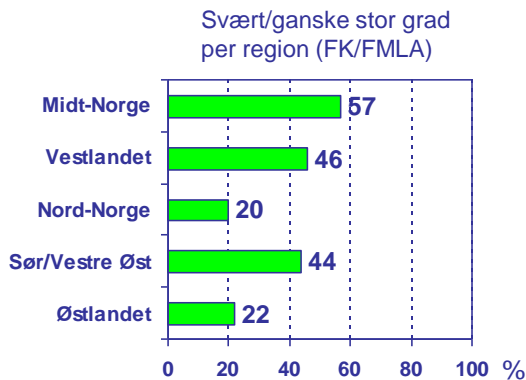
Oppsummering viktighet: Det regionale har stor betydning.



EVALUERING AV KUNNSKAPSOMRÅDENE

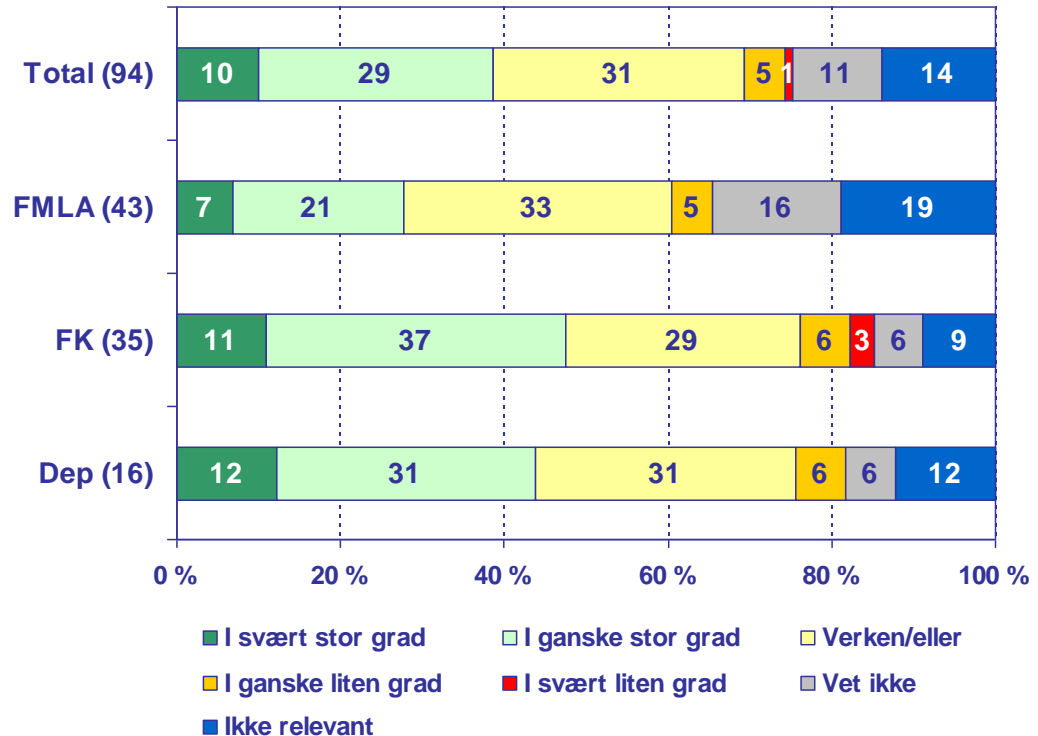
Kapitalmarkedet fremstår ikke som et sterkt kompetanseområde for Innovasjon Norge.

- Skåren er akseptabel, men relativt få som forbinder kapitalmarkedskompetanse med Innovasjon Norge.



Kapitalmarkedet

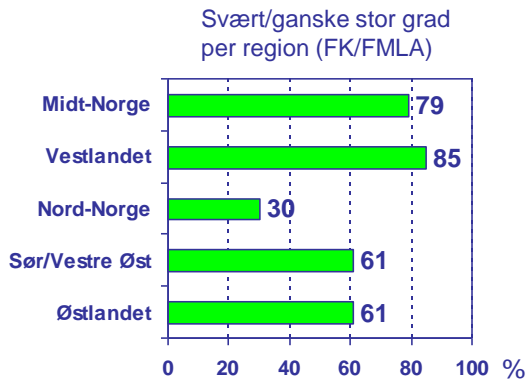
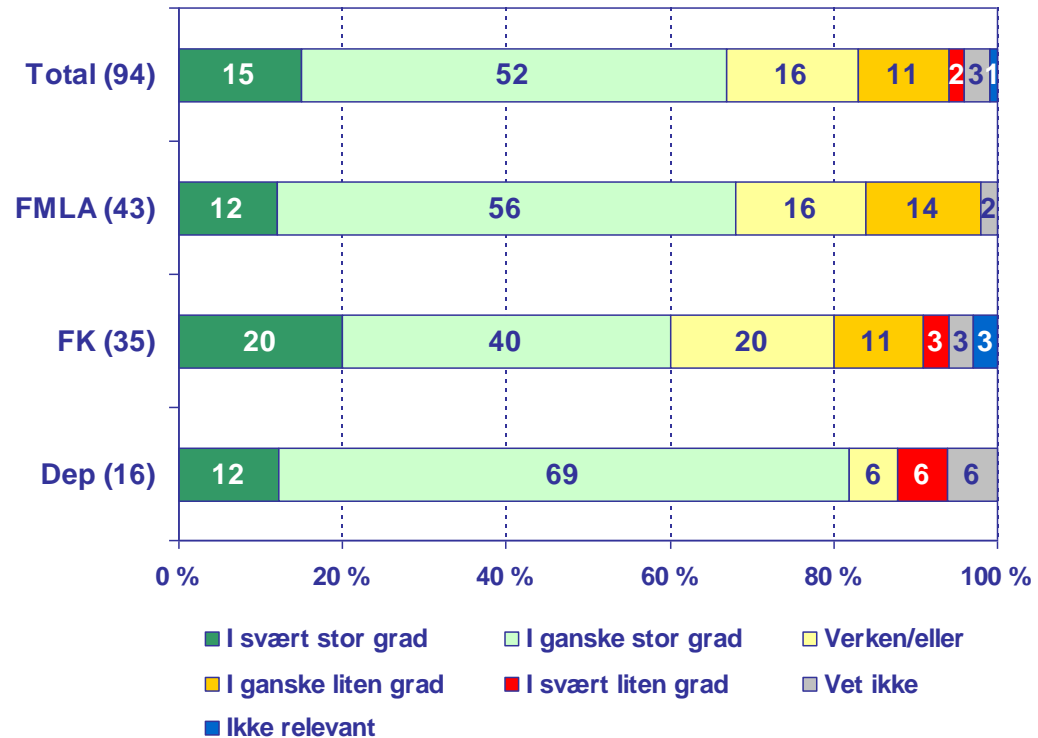
Innenfor disse kunnskapsområdene; i hvilken grad innfrir Innovasjon Norges kunnskapsleveranser dine forventninger?



Innovasjonskompetanse innfrir stort sett forventningene.

Innovasjon

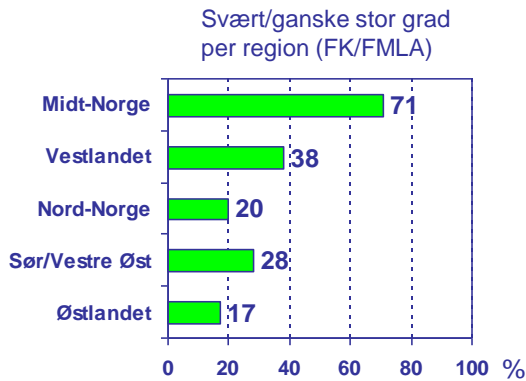
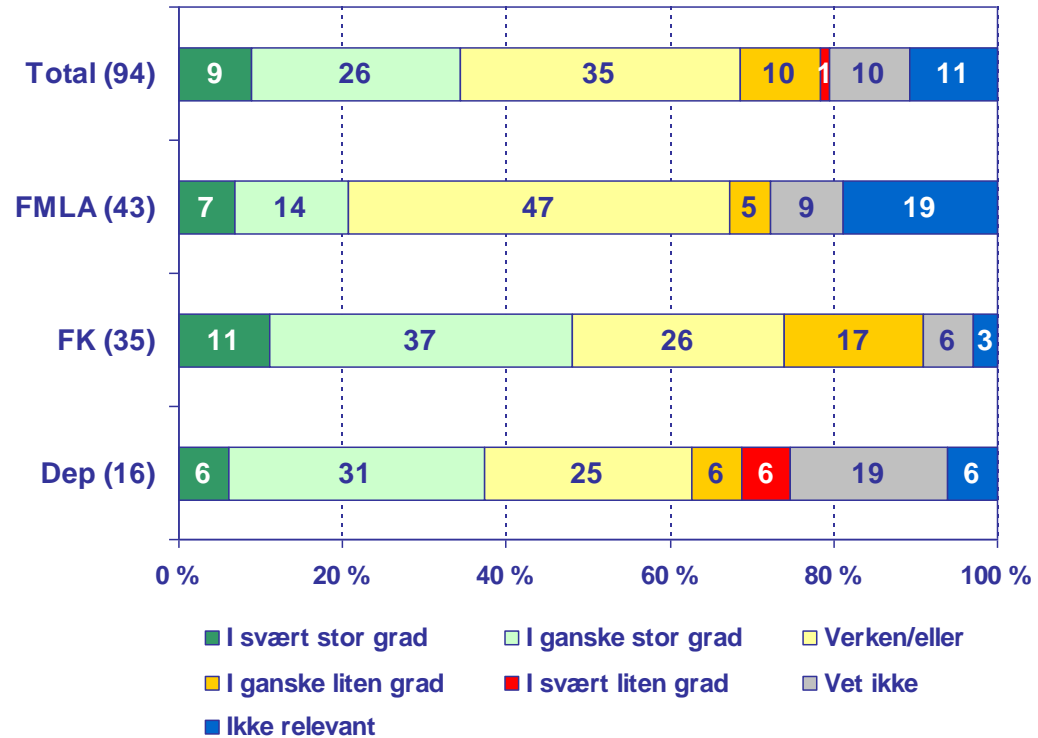
Innenfor disse kunnskapsområdene; i hvilken grad innfrir Innovasjon Norges kunnskapsleveranser dine forventninger?



Forventninger mht. internasjonalisering innfries ikke i spesielt høy grad.

Internasjonalisering

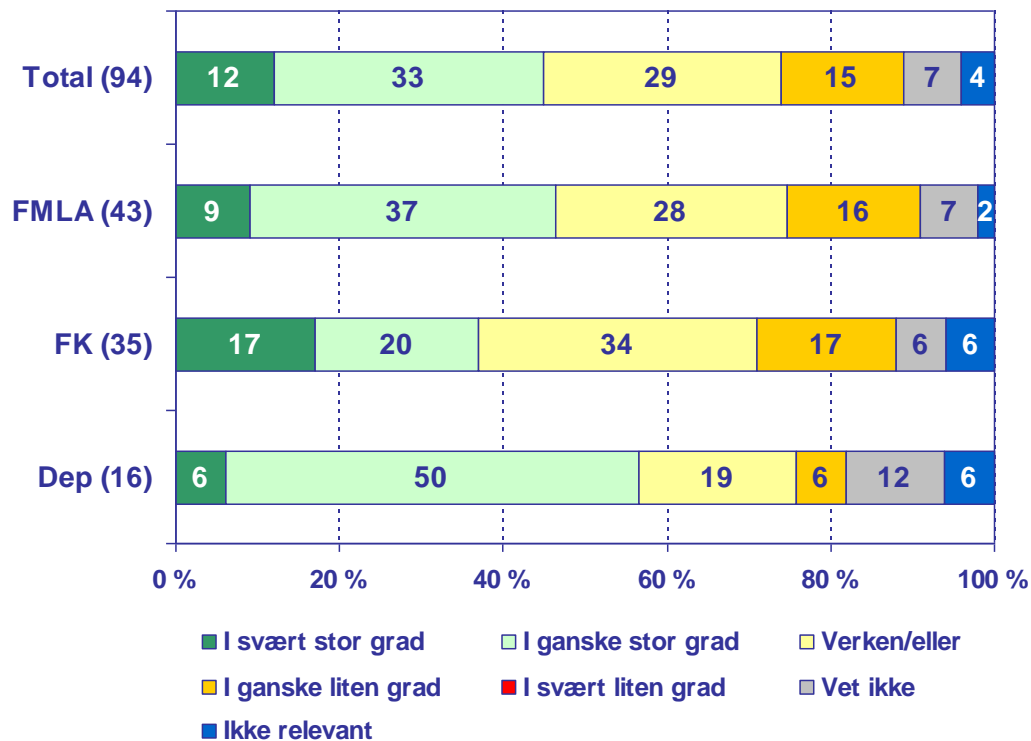
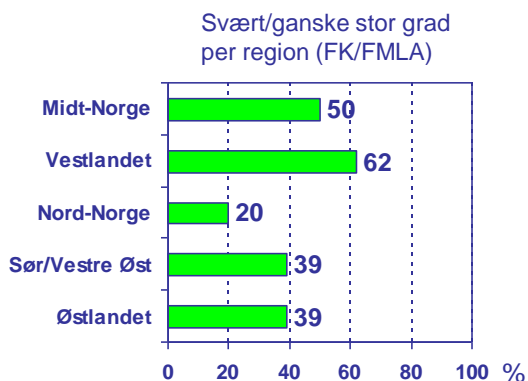
Innenfor disse kunnskapsområdene; i hvilken grad innfrir Innovasjon Norges kunnskapsleveranser dine forventninger?



Noen får ikke innfridd forventningene innen profilering, men ingen store problemer.

Profilering

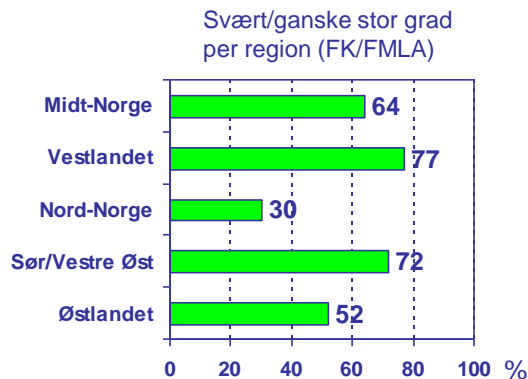
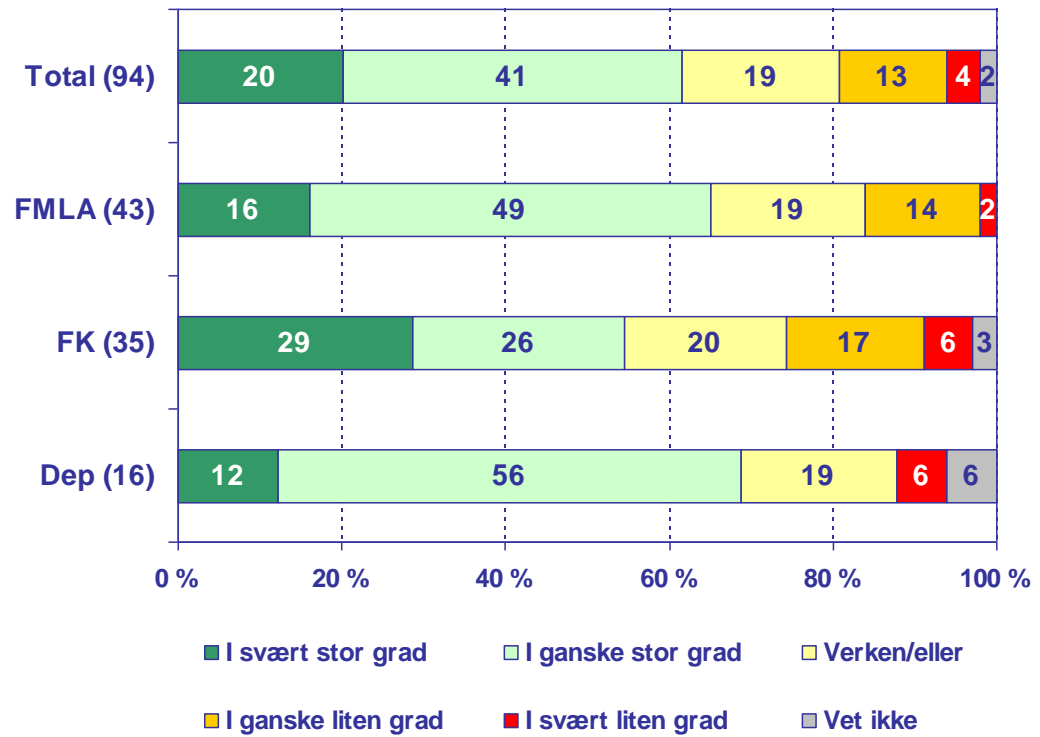
Innenfor disse kunnskapsområdene; i hvilken grad innfrir Innovasjon Norges kunnskapsleveranser dine forventninger?



Forholdsvis bra for regional/lokal kunnskap.

Regionale/lokale forhold

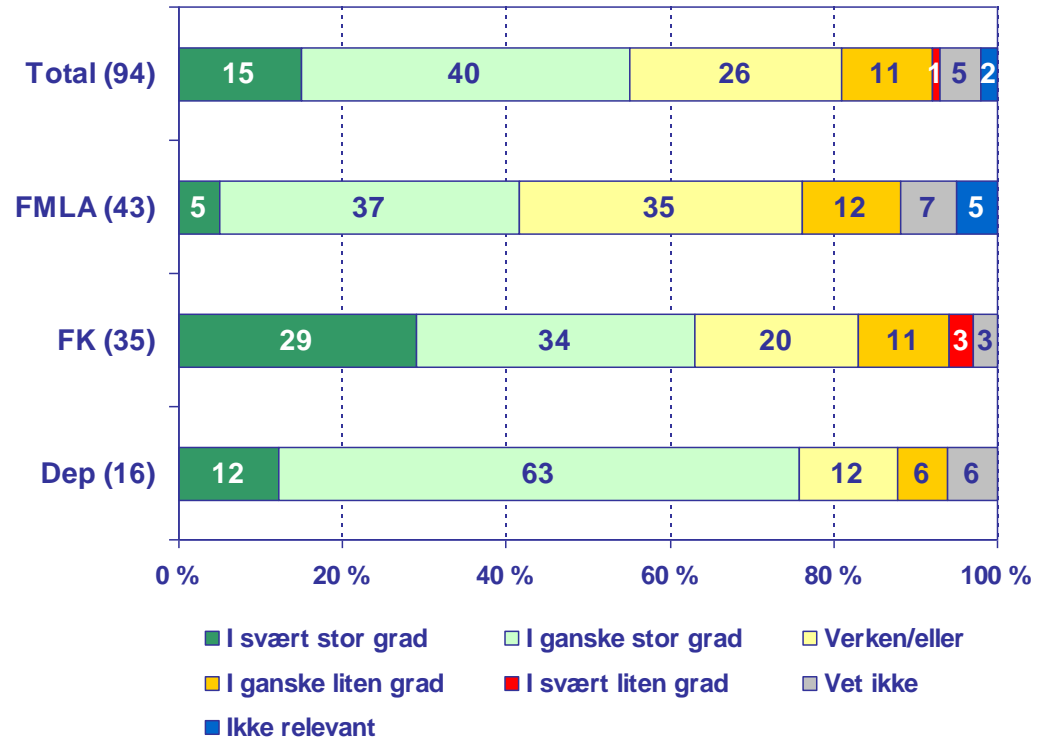
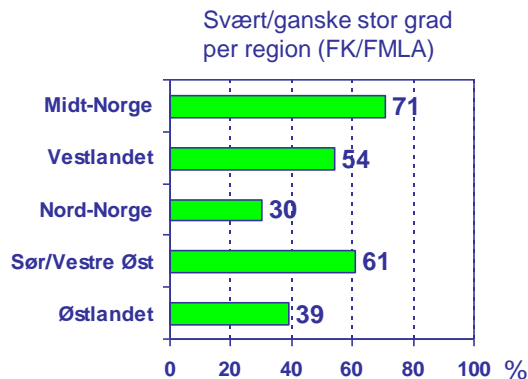
Innenfor disse kunnskapsområdene; i hvilken grad innfrir Innovasjon Norges kunnskapsleveranser dine forventninger?



FMLA er mest usikker på bransjekompetanse

Ulike bransjer og deres situasjon

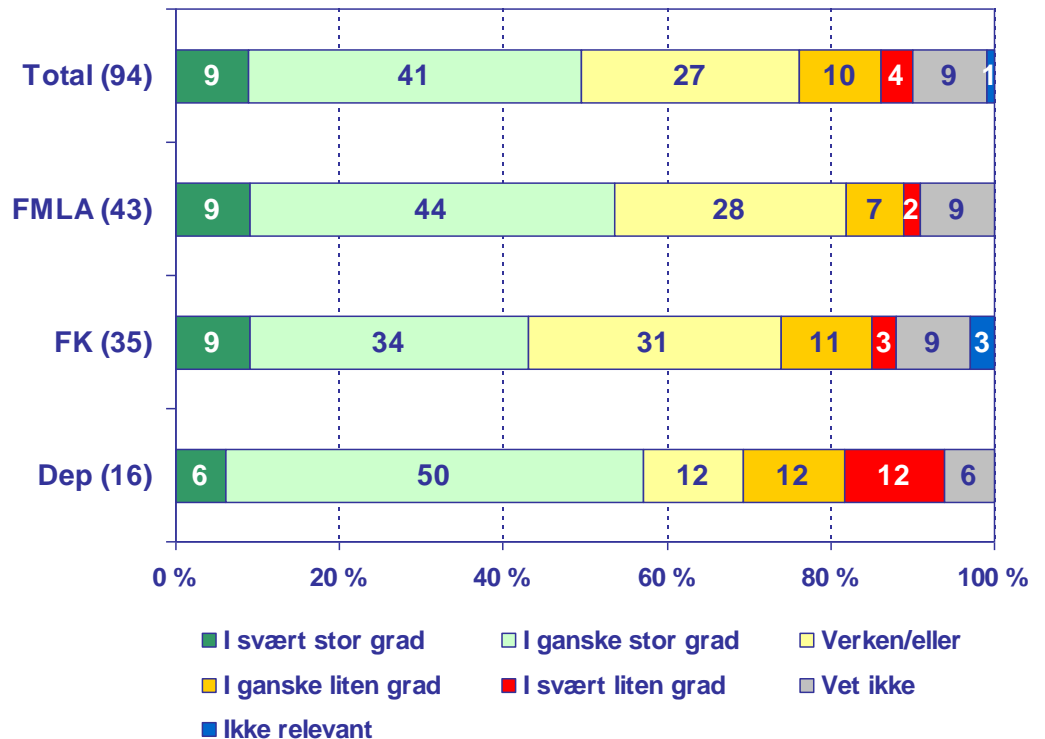
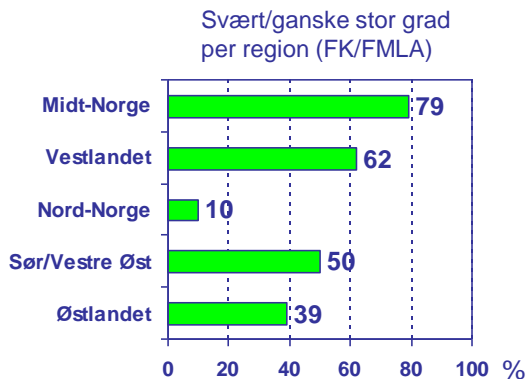
Innenfor disse kunnskapsområdene; i hvilken grad innfrir Innovasjon Norges kunnskapsleveranser dine forventninger?



Departementene har høyest krav til resultatorientering.

Effekter og resultater av Innovasjon Norges tjenester og virkemidler

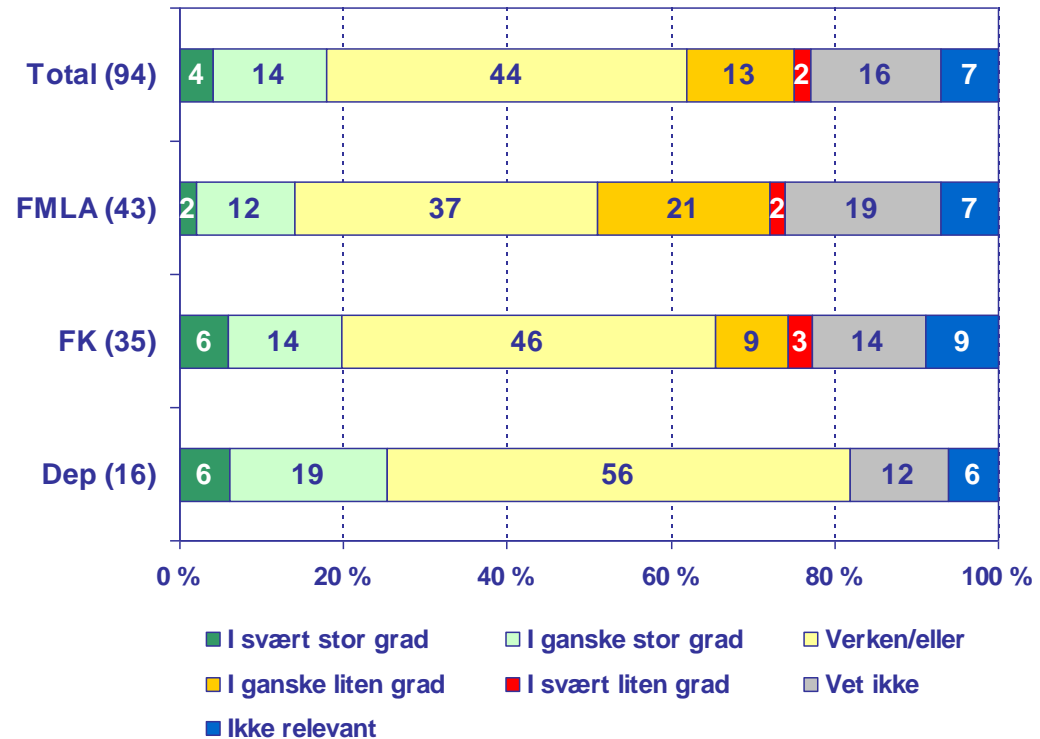
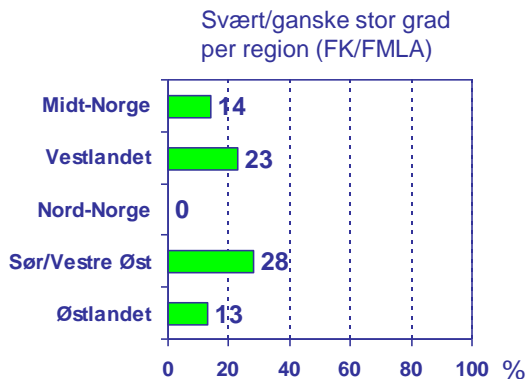
Innenfor disse kunnskapsområdene; i hvilken grad innfrir Innovasjon Norges kunnskapsleveranser dine forventninger?



CSR er vanskelig å vurdere for mange.

Samfunnsansvar/CSR

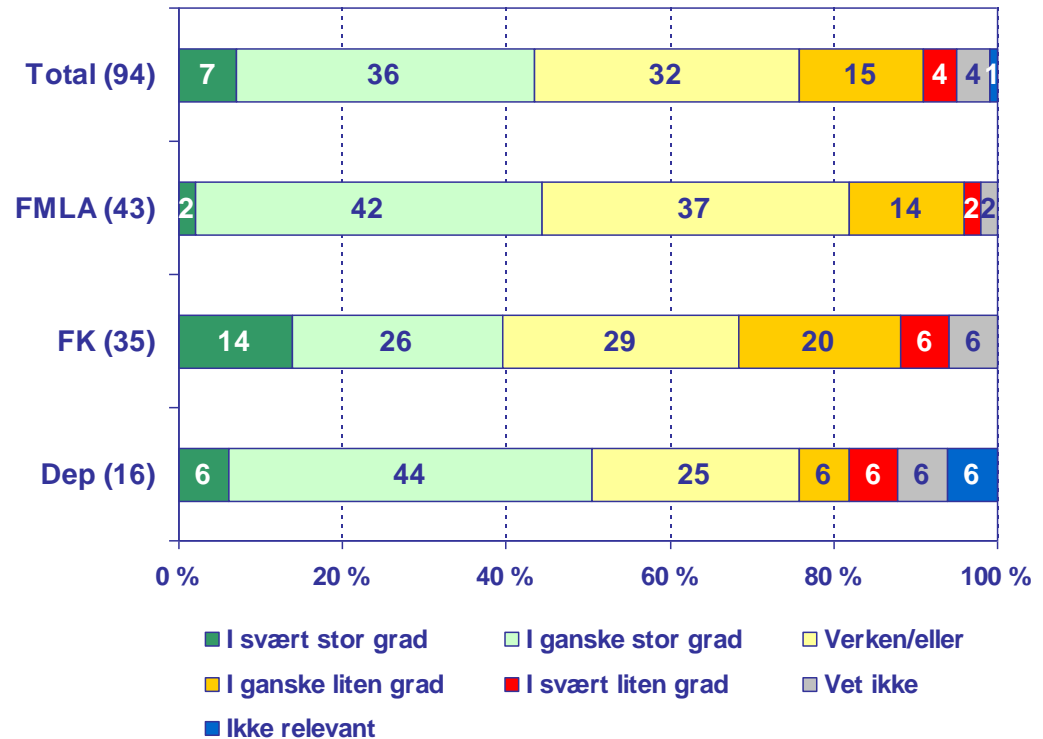
Innenfor disse kunnskapsområdene; i hvilken grad innfrir Innovasjon Norges kunnskapsleveranser dine forventninger?



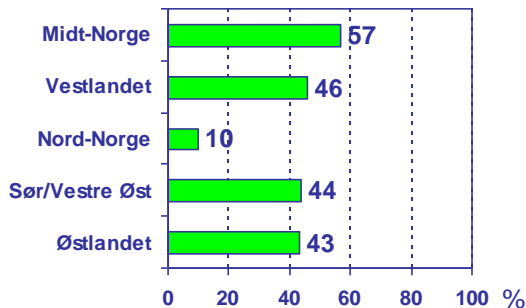
Litt blandet for trender og utviklingstrekk.

Nye trender og utviklingstrekk

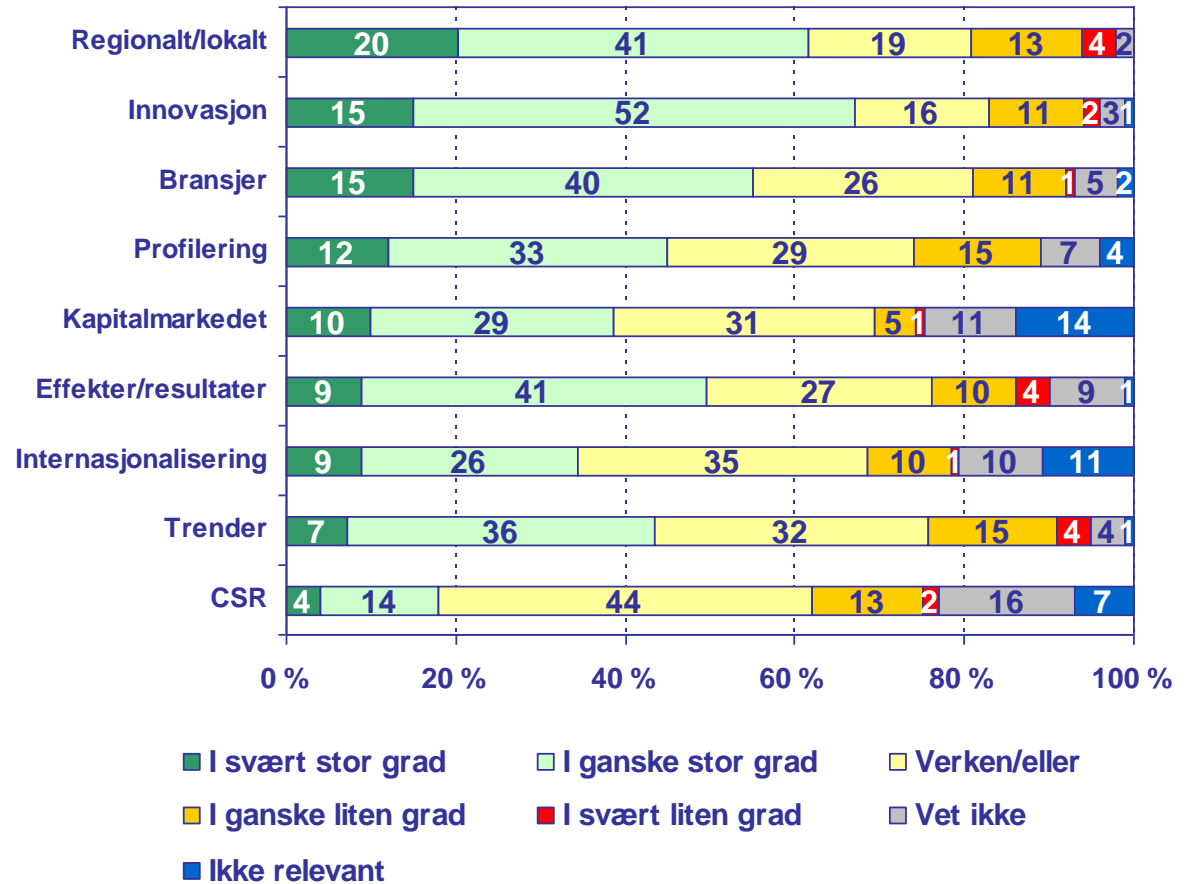
Innenfor disse kunnskapsområdene; i hvilken grad innfrir Innovasjon Norges kunnskapsleveranser dine forventninger?



Svært/ganske stor grad per region (FK/FMLA)



Oppsummering: De viktigste områdene har også best innfrielse av forventninger.



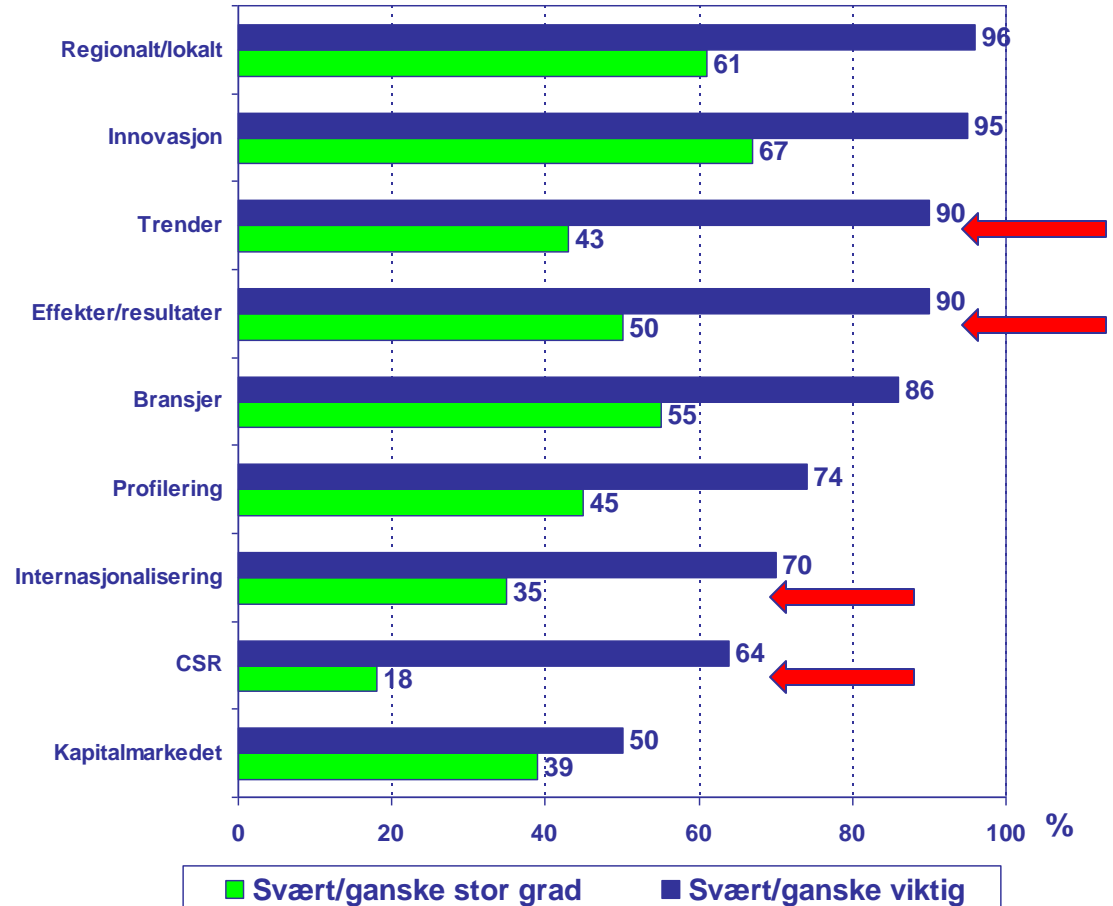
EVALUERING VS. VIKTIGHET

Målt på topp to-andeler per egenskap
Dvs. andel som har svart at IN i svært eller ganske stor grad oppfyller en egenskap, målt opp mot andel som har svart svært viktig eller ganske viktig for denne egenskapen.

Trender er viktig, men vanskelig å innfri forventningene her.

- CSR har størst kvalitetsgap, men er et mindre viktig område.

Topp to-andel for i hvilken grad IN innfrir forventningene på et kunnskapsområde og viktigheten av dette området

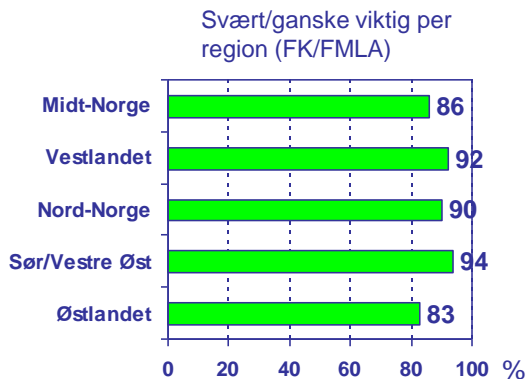
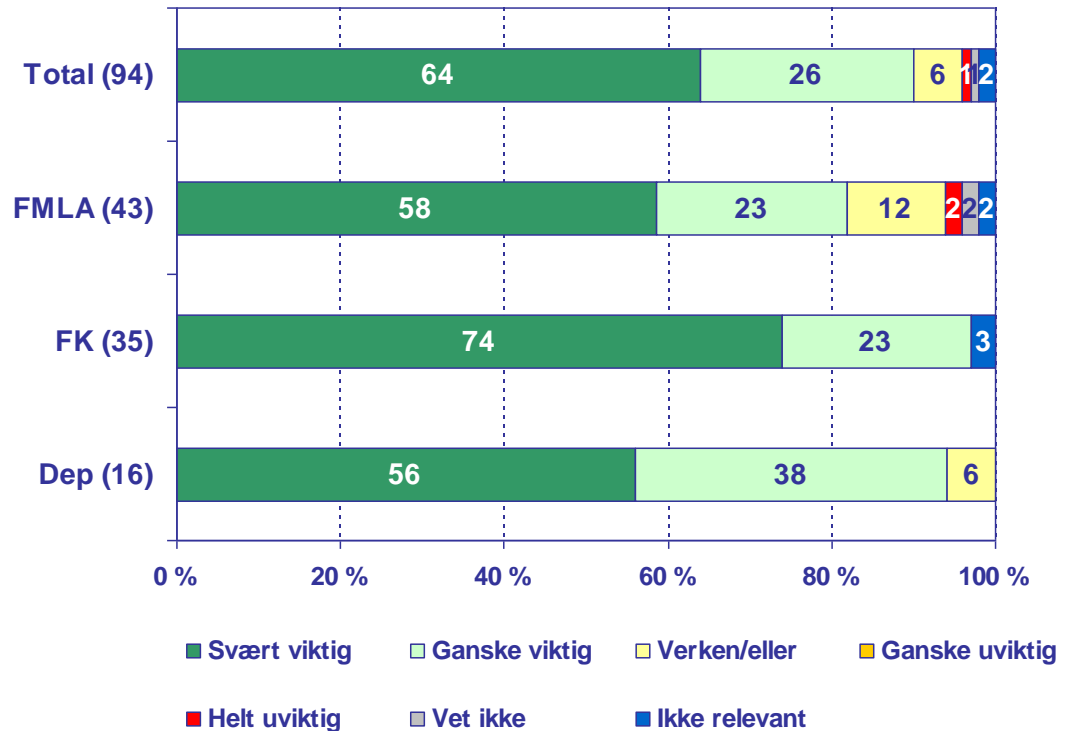


VIKTIGHET AV KUNNSKAP OM BESTEMTE MÅLGRUPPER

Innovasjon Norge bør ha god kunnskap om entreprenør-gruppen.

Entreprenører

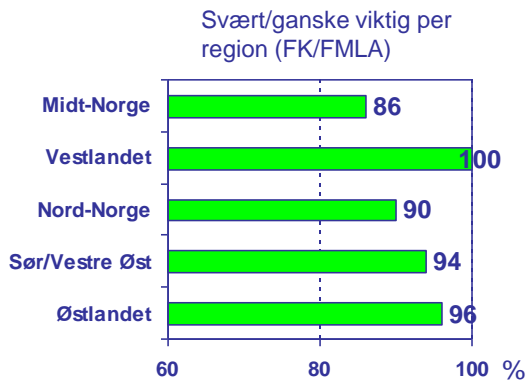
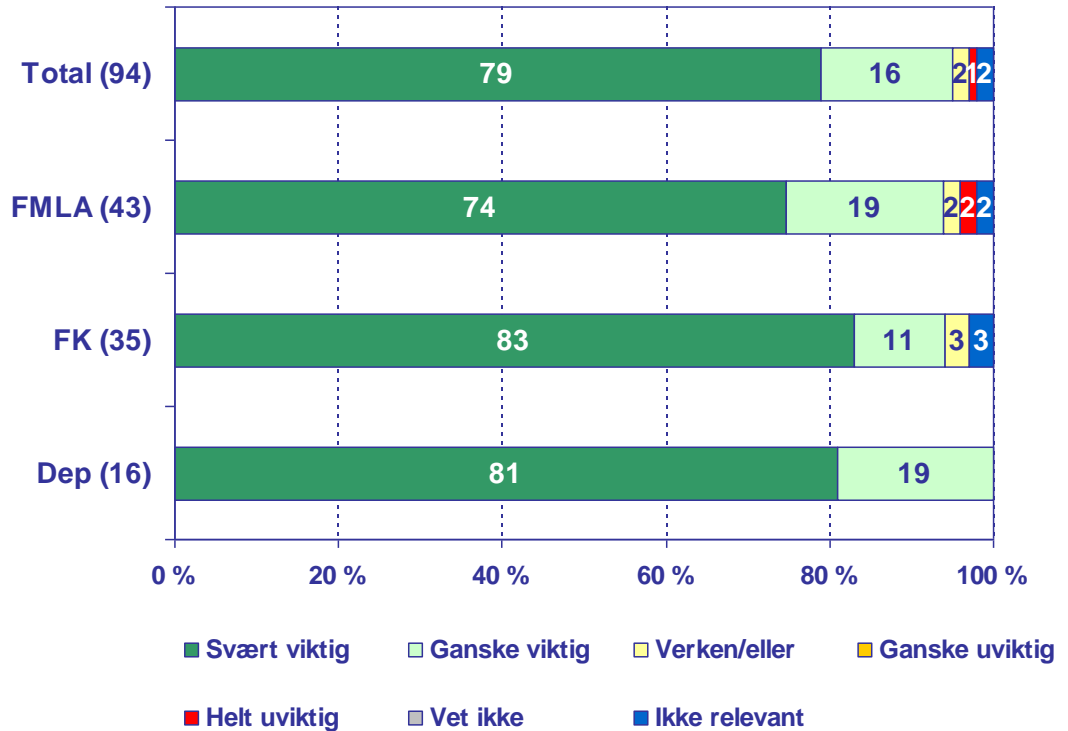
Hvor viktig eller uviktig er det for din enhet at innovasjon Norge har kunnskap om behovene til følgende målgrupper:



Nesten alle ønsker at Innovasjon Norge skal ha kompetanse på SMB.

Små og mellomstore bedrifter

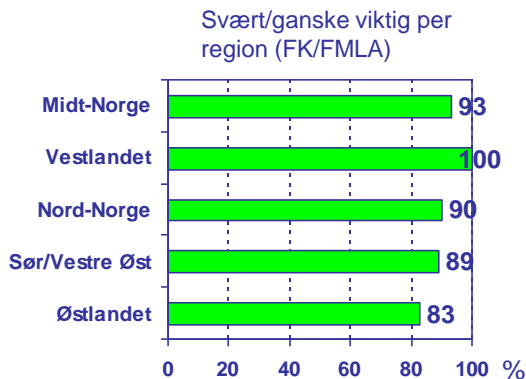
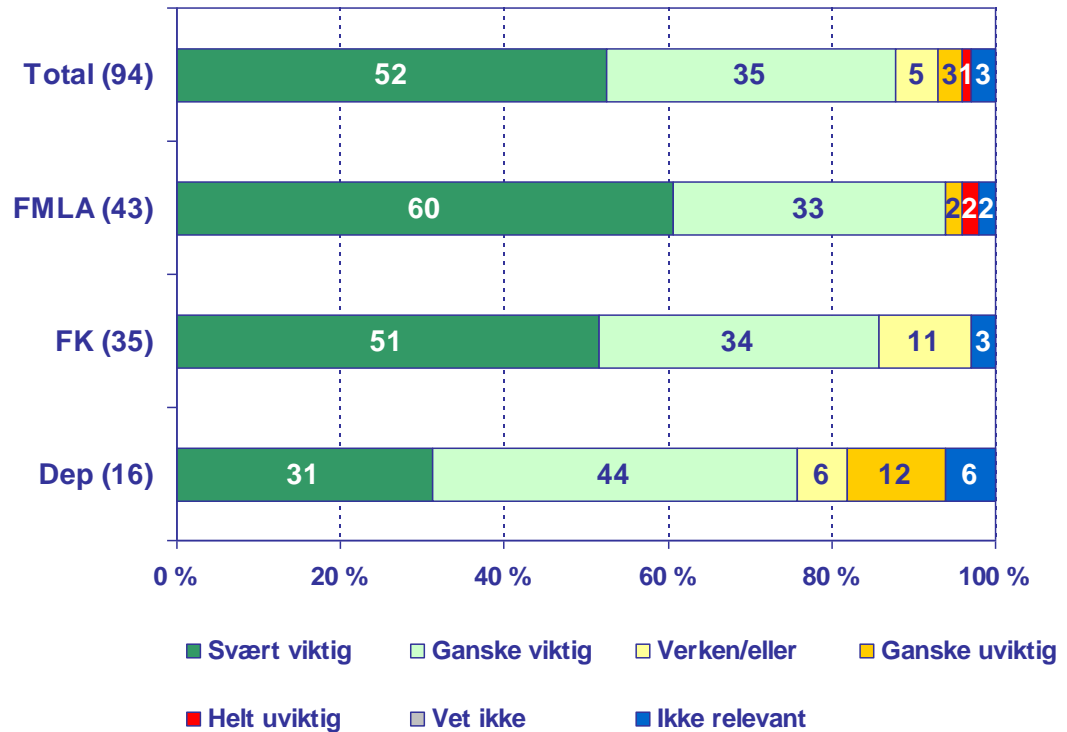
Hvor viktig eller uviktig er det for din enhet at innovasjon Norge har kunnskap om behovene til følgende målgrupper:



Målgruppen kvinner har varierende fokus.

Kvinner

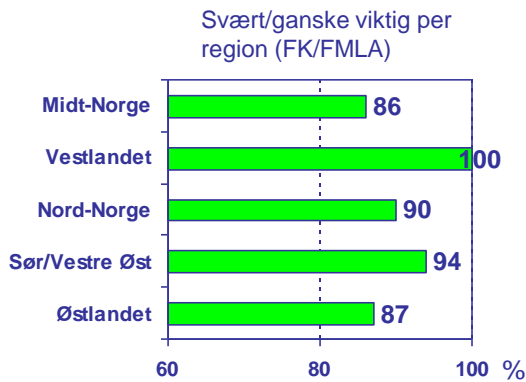
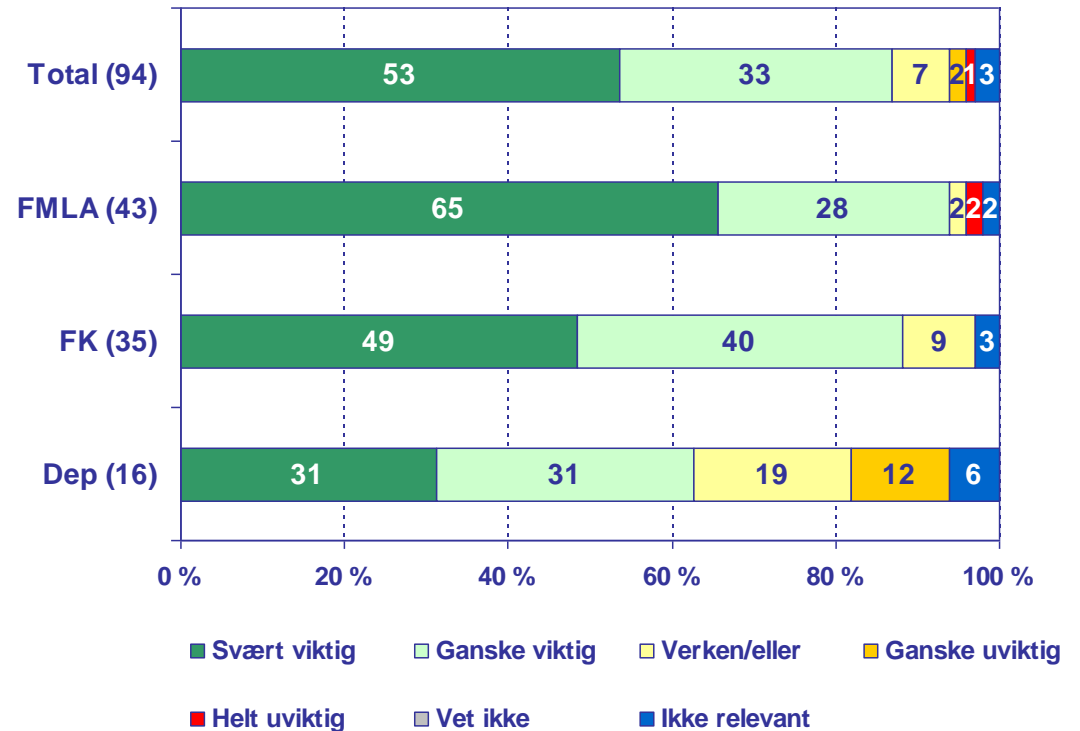
Hvor viktig eller uviktig er det for din enhet at innovasjon Norge har kunnskap om behovene til følgende målgrupper:



Ungdom er av stor interesse for FMLA.

Ungdom

Hvor viktig eller uviktig er det for din enhet at innovasjon Norge har kunnskap om behovene til følgende målgrupper:

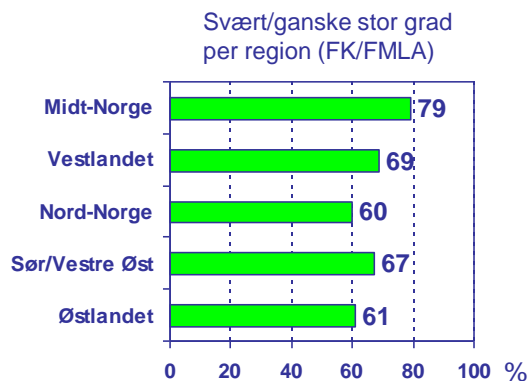
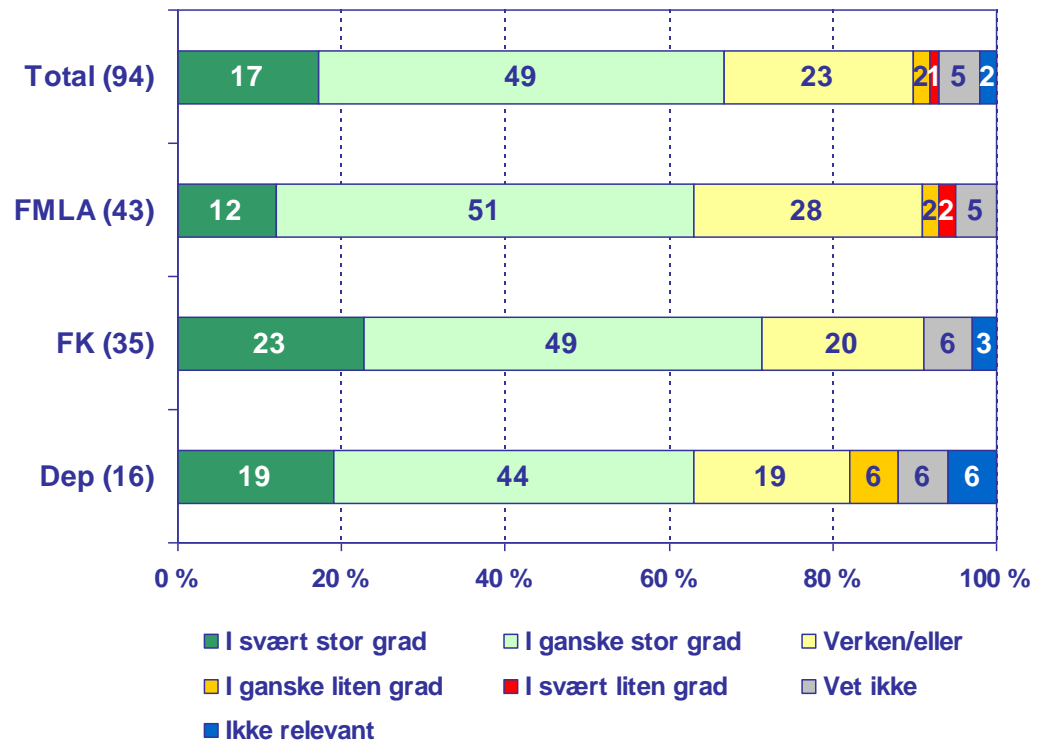


TILFREDSHET MED KUNNSKAP OM MÅLGRUPPENE

Lite misnøye med kunnskap om entreprenører.

Entreprenører

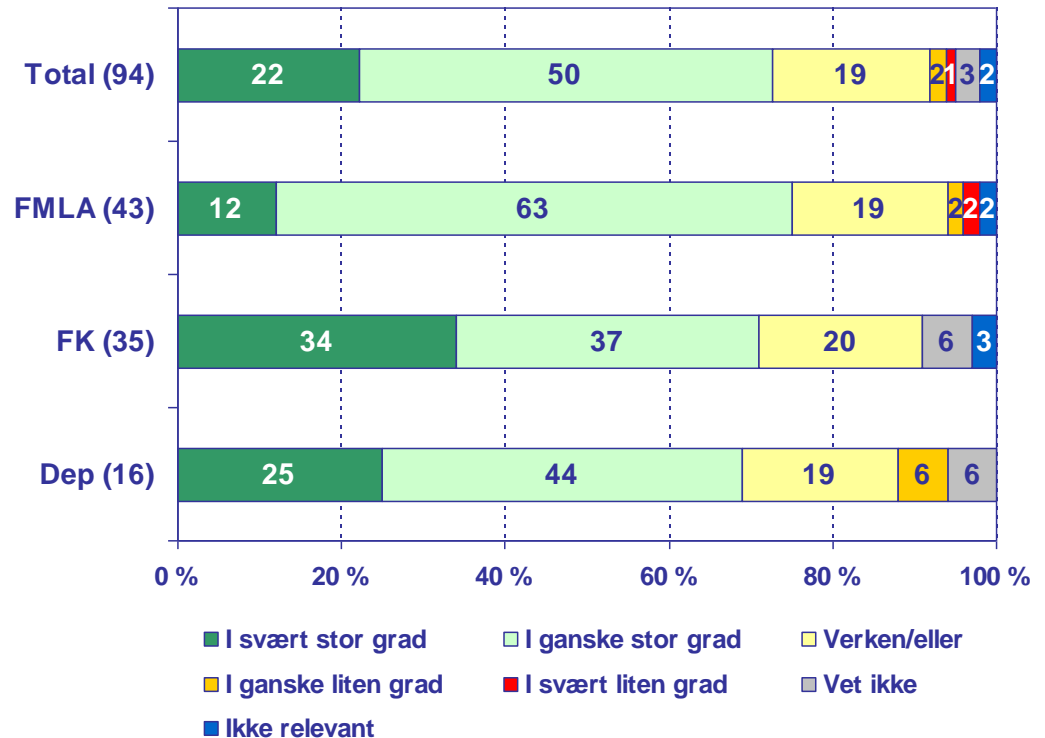
I hvilken grad er du tilfreds med Innovasjon Norges kunnskap om de samme målgruppenes behov



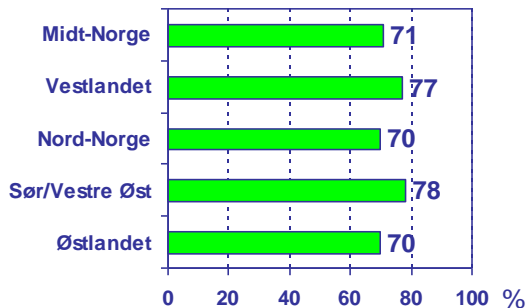
Tilsvarende for SMB, man vurderer i stor grad kompetansen som akseptabel.

Små og mellomstore bedrifter

I hvilken grad er du tilfreds med Innovasjon Norges kunnskap om de samme målgruppenes behov



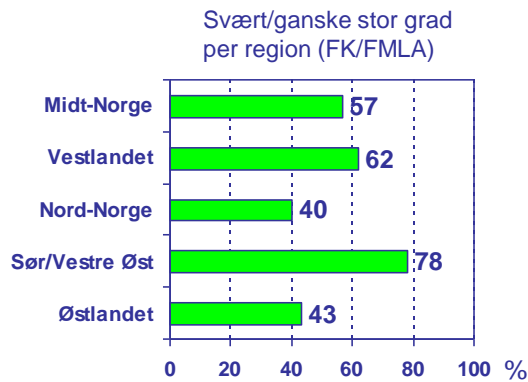
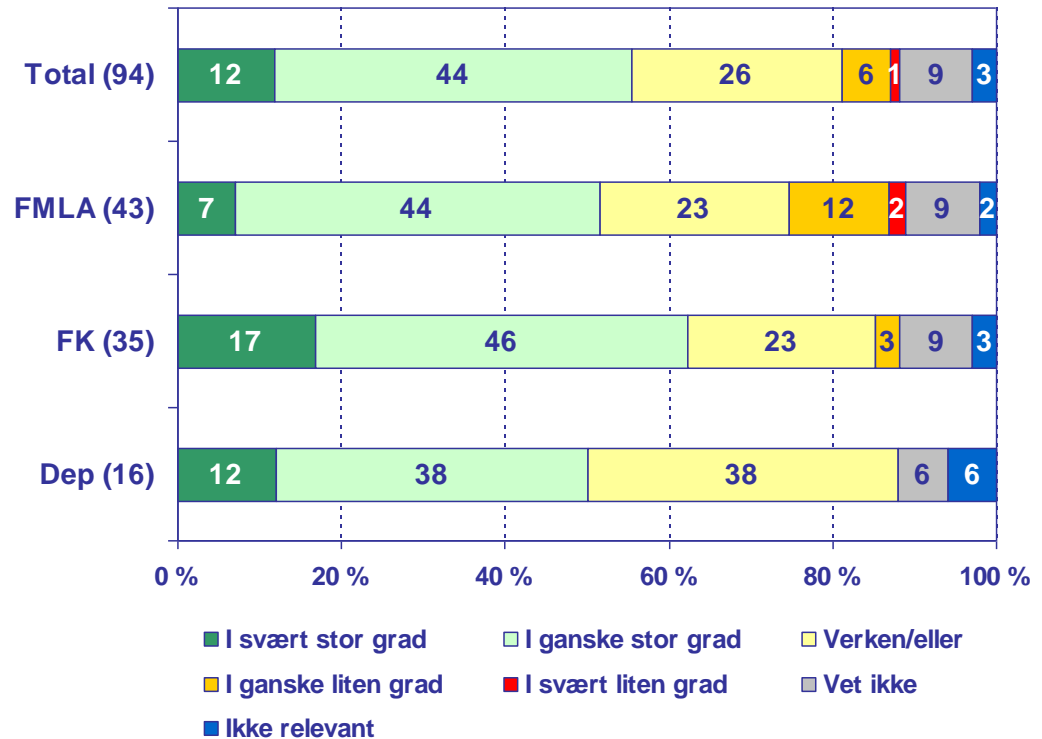
Svært/ganske stor grad per region (FK/FMLA)



Kunnskap om kvinner som målgruppe kan nok økes enda mer.

Kvinner

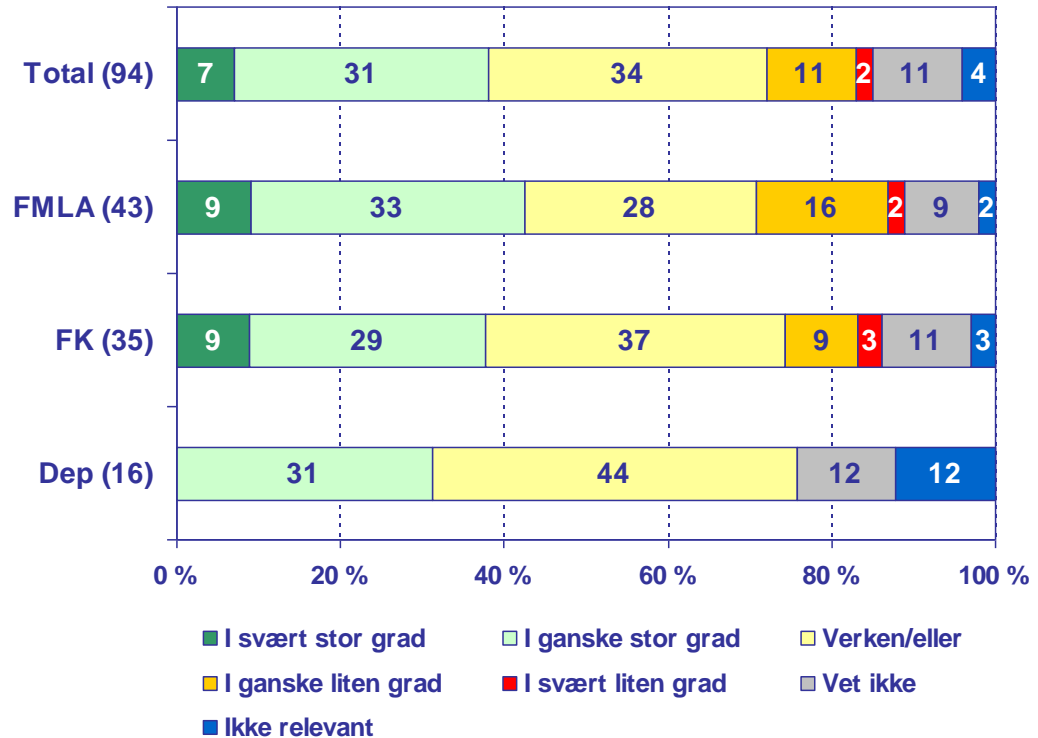
I hvilken grad er du tilfreds med Innovasjon Norges kunnskap om de samme målgruppens behov



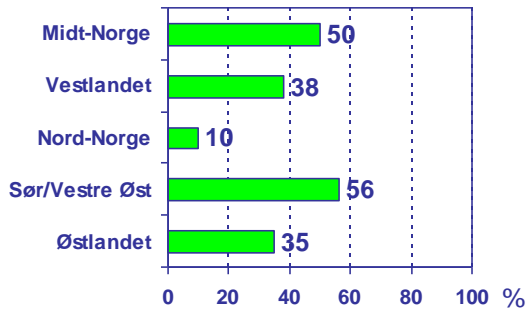
Innovasjon Norge har forbedringspotensial for kompetanse på målgruppen Ungdom.

Ungdom

I hvilken grad er du tilfreds med Innovasjon Norges kunnskap om de samme målgruppens behov



Svært/ganske stor grad per region (FK/FMLA)



EVALUERING VS. VIKTIGHET

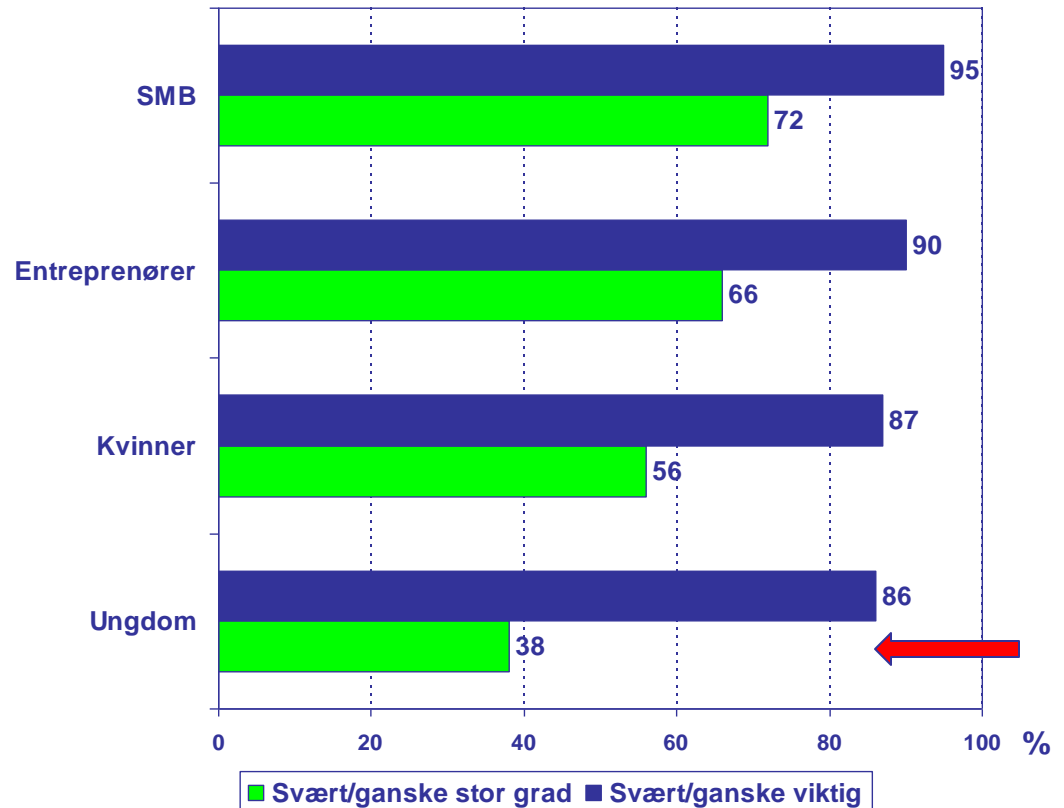
Målt på topp to-andeler per egenskap

Dvs. andel som har svart at IN i svært eller ganske stor grad er tilfreds med IN sin kunnskap om målgruppen, målt opp mot andel som har svart svært viktig eller ganske viktig for dette området

Det er mismatch mellom viktighet av kunnskap om ungdom og tilfredshet med denne kunnskapen.

- Enhetene er mest tilfreds med kunnskapen på de viktigste områdene, og det er positivt.

Topp to-andel for i hvilken grad man er tilfreds med IN sin kunnskap om en målgruppe og viktigheten av at IN har kunnskap om denne målgruppen

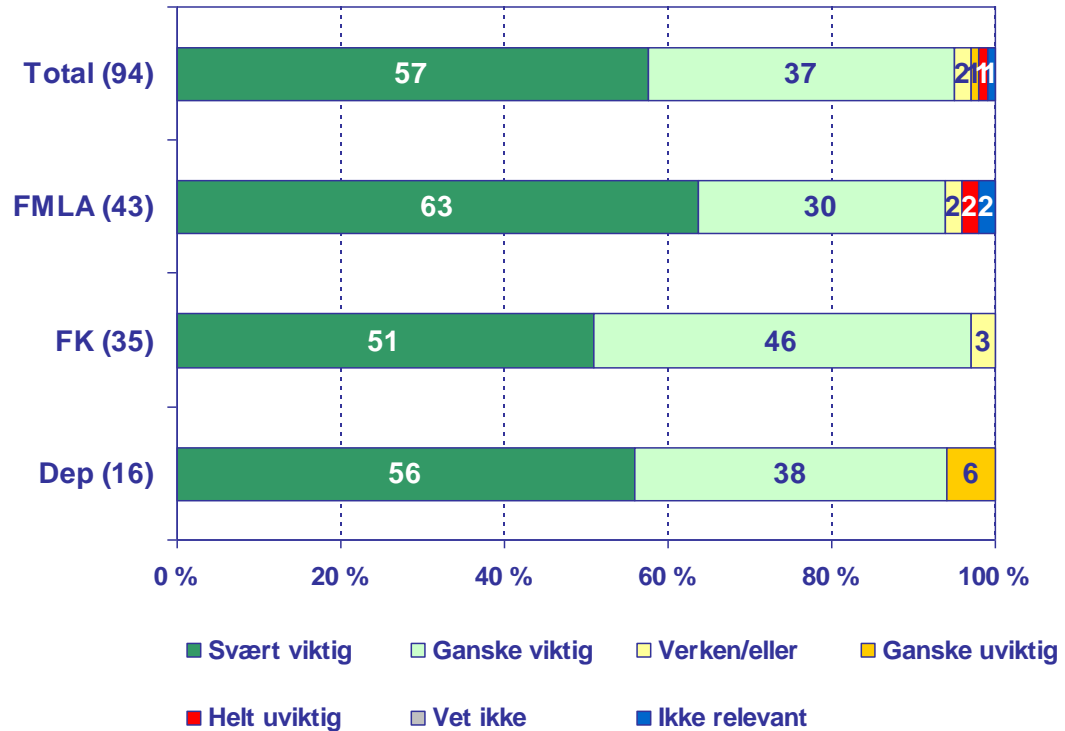
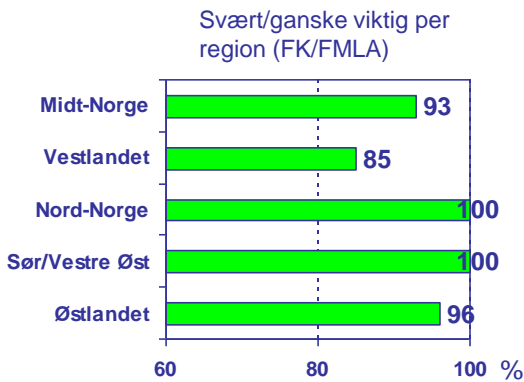


VIKTIGHET AV INNOVASJON NORGES PÅDRIVERFUNKSJONER

Innovasjon Norge forventes å være en pådriver innen kunnskap om næringsutvikling.

En pådriver i utvikling av ny kunnskap innen næringsutvikling

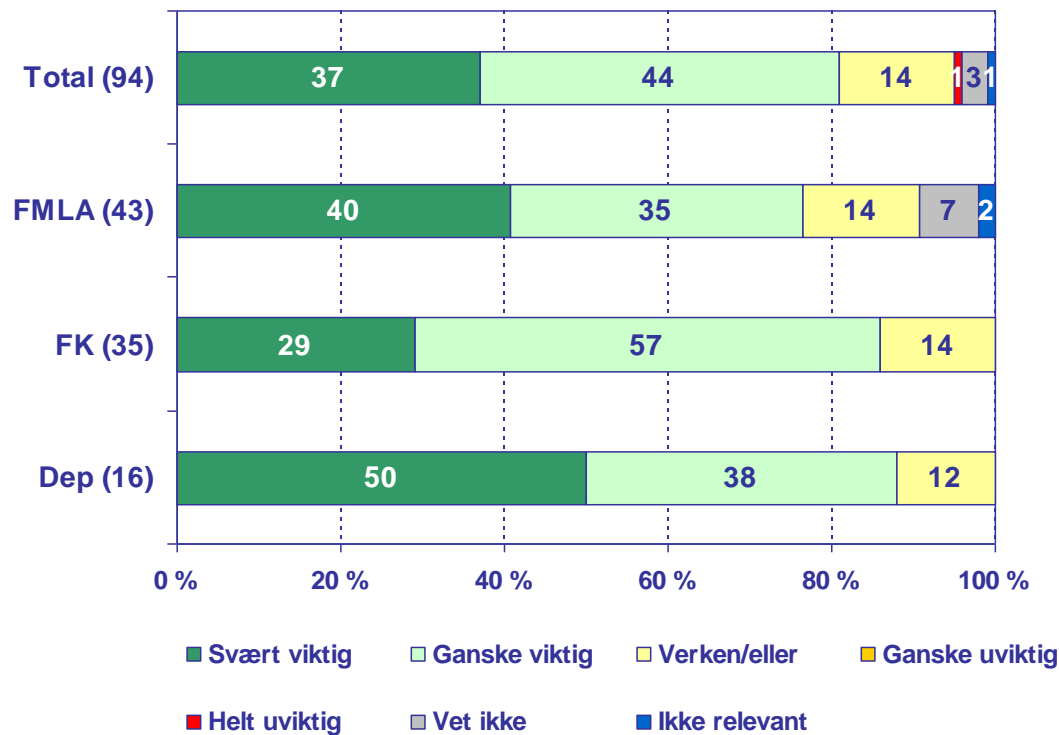
Hvor viktig eller uviktig er det for din enhet at innovasjon Norge er pådriver i utvikling av ny kunnskap innen næringsutvikling



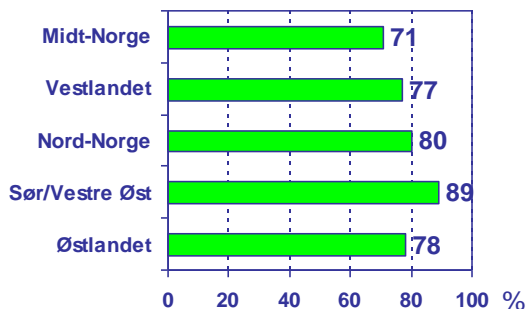
Å utfordre vedtatte sannheter er viktig, men ikke avgjørende.

Utfordrende i forhold til "vedtatte/oppleste sannheter"

Hvor viktig eller uviktig er det for din enhet at innovasjon Norge er utfordrende i forhold til "vedtatte/oppleste sannheter"



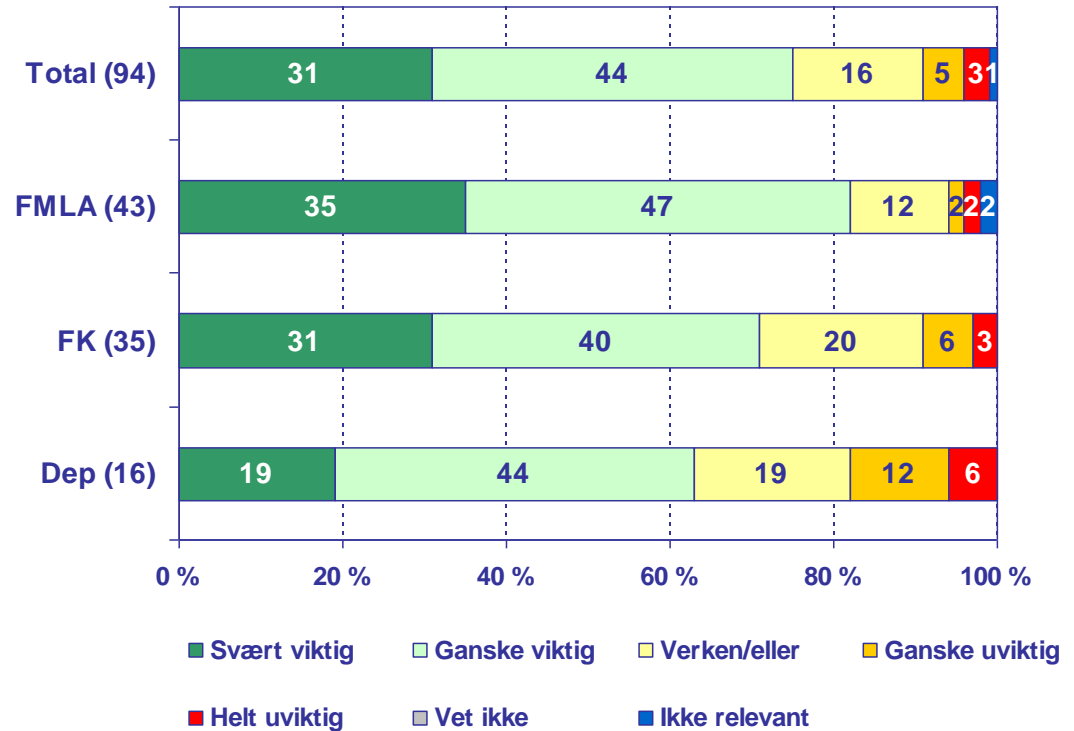
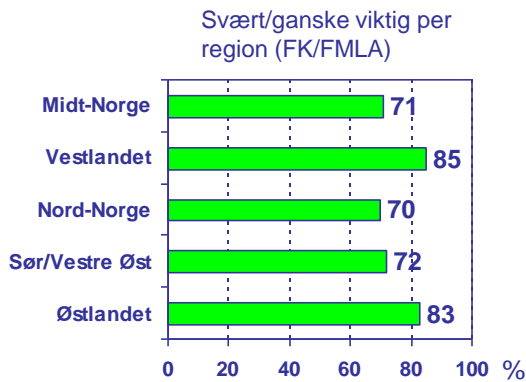
Svært/ganske viktig per region (FK/FMLA)



Ikke alle i Dep er enige i viktigheten av å sette dagsorden for politiske temaer.

Setter agenda og er synlig i den nærings- og regionalpolitiske debatten

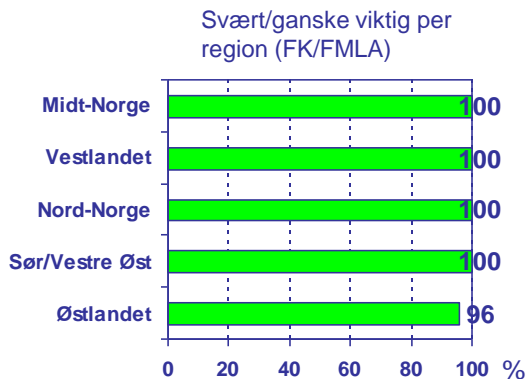
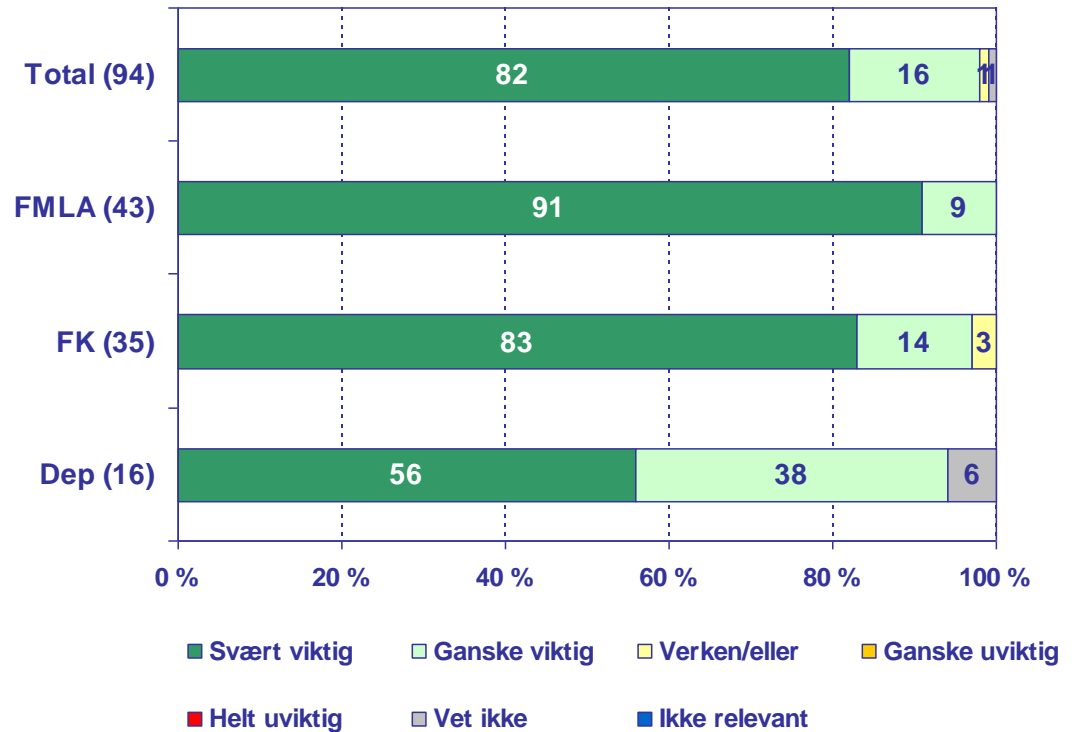
Hvor viktig eller uviktig er det for din enhet at innovasjon Norge setter agenda og er synlig i den nærings- og regionalpolitiske debatten



Det forutsettes god samordning.

Godt samordnet med andre virkemiddelaktører

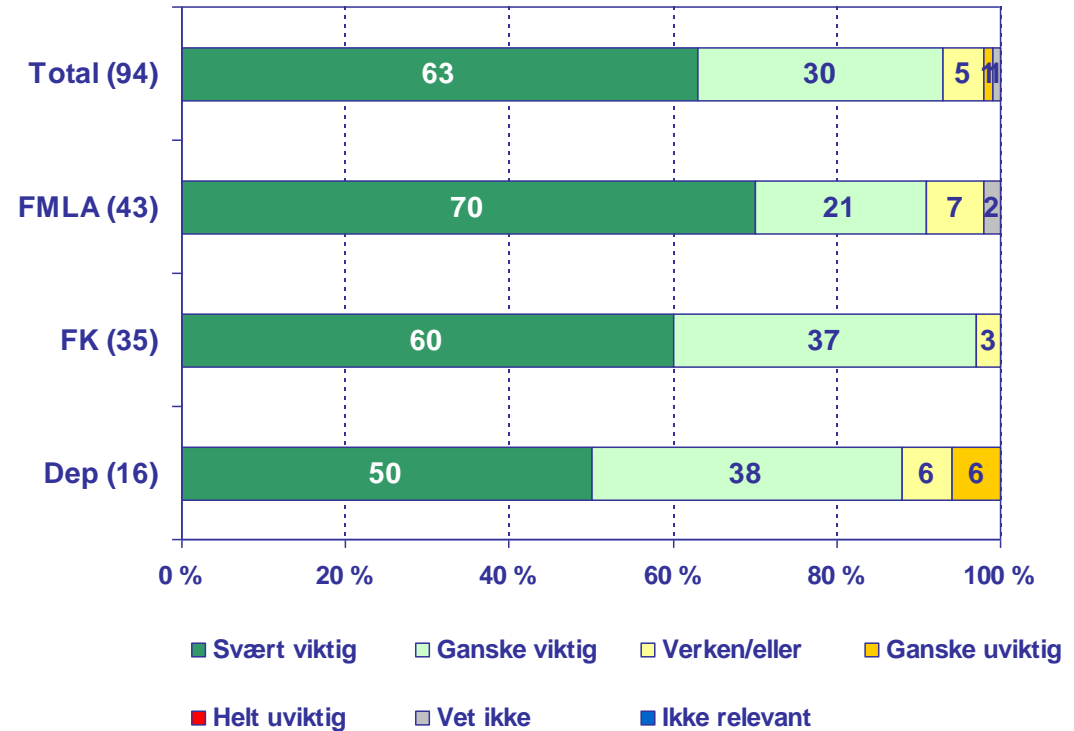
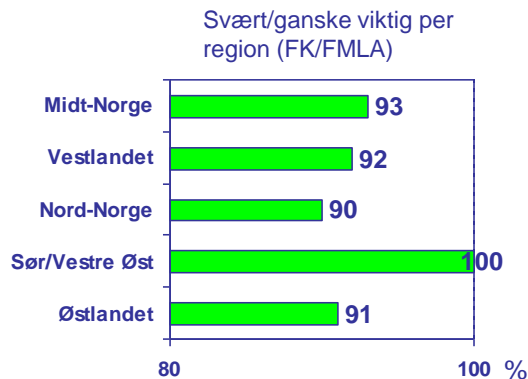
Hvor viktig eller uviktig er det for din enhet at Innovasjon Norge er godt samordnet med andre virkemiddelaktører



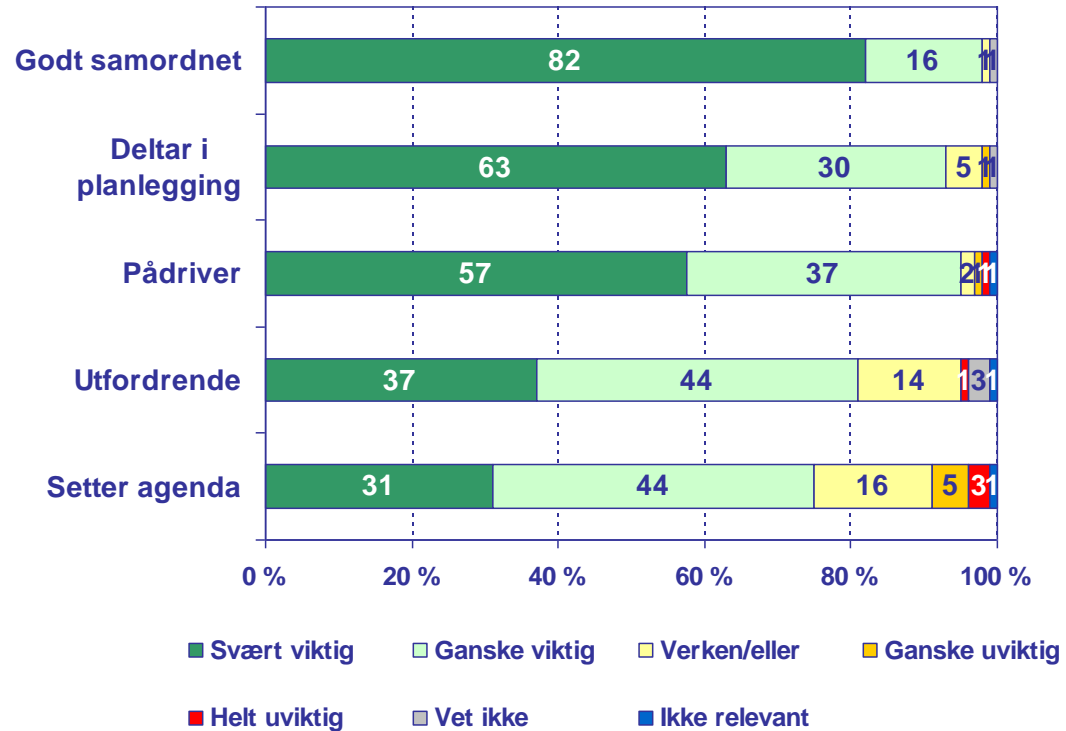
Deltagelse i enhetenes utviklingsprosesser er velkomment.

Aktivt deltagende i planleggings- og utviklingsprosesser i regi av din organisasjon

Hvor viktig eller uviktig er det for din enhet at innovasjon Norge er aktivt deltagende i planleggings- og utviklingsprosesser i regi av din organisasjon



Oppsummering: Utfordrerrollen er mindre viktig enn styringsevnen.

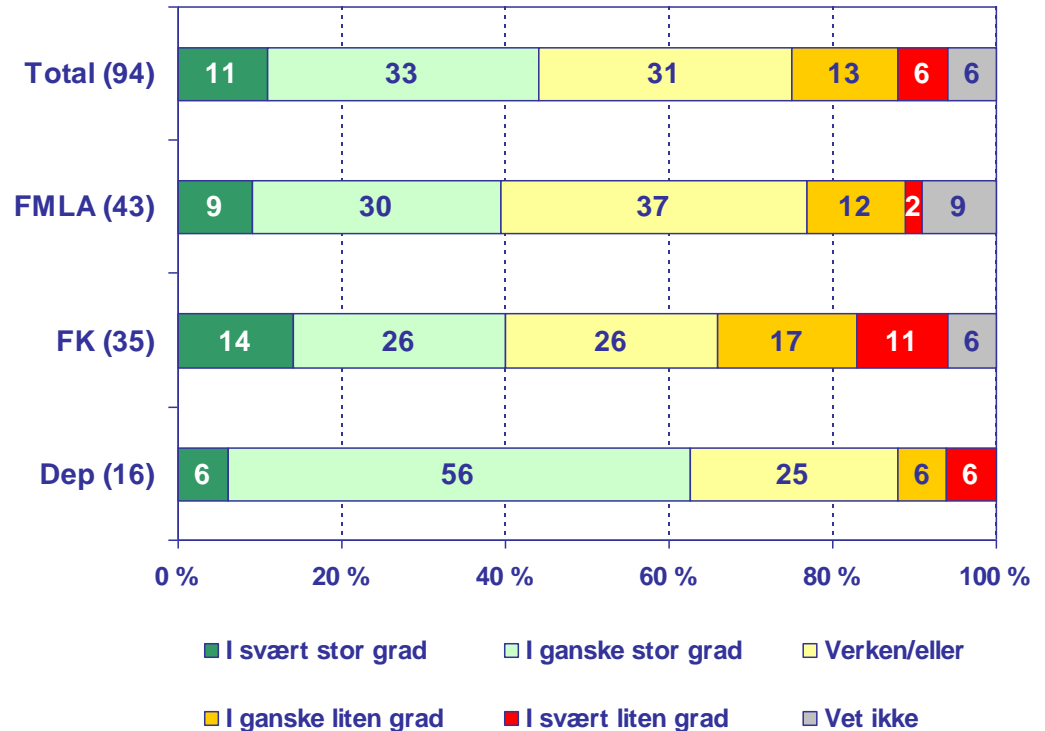
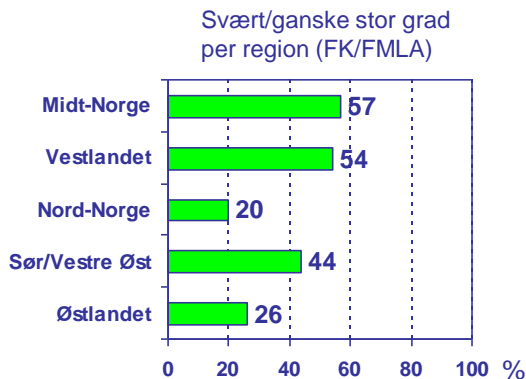


EVALUERING AV INNOVASJON NORGES PÅDRIVERFUNKSJONER

Innovasjon Norge kan bli en sterkere pådriver innen kunnskap om næringsutvikling.

Pådriver ny kunnskap næringsutvikling

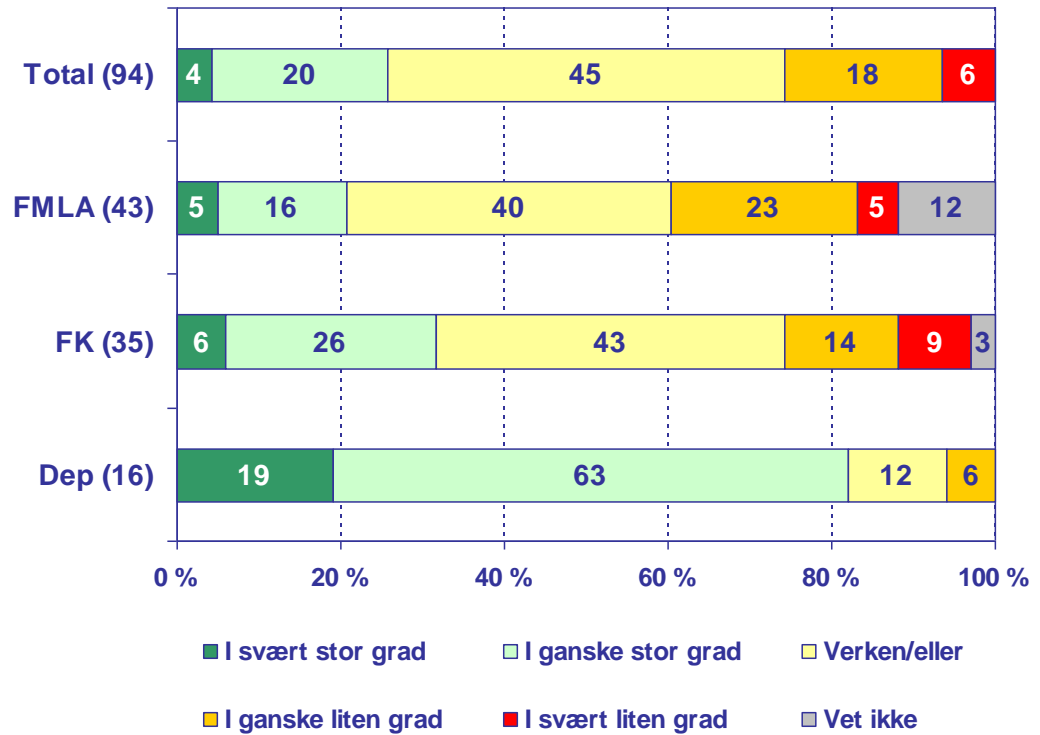
Og i hvilken grad vurderer du Innovasjon Norge til å være en pådriver for din enhet i utvikling av ny kunnskap innen næringsutvikling



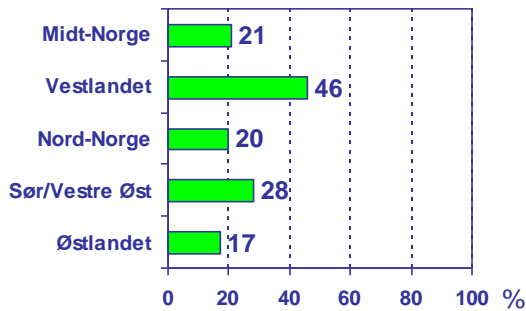
Utfordrerrollen er synliggjort hos Dep, i mindre grad hos de andre.

Utfordrende

Og i hvilken grad vurderer du Innovasjon Norge til å være utfordrende i forhold til "vedtatte/oppleste sannheter" for din enhet.



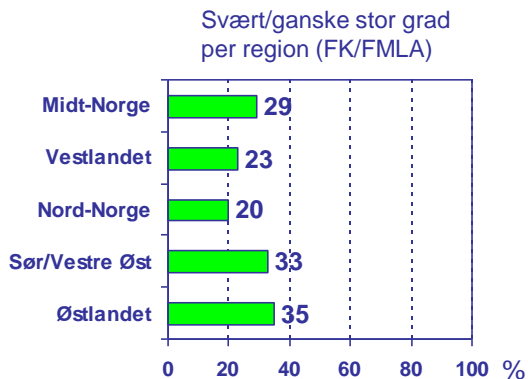
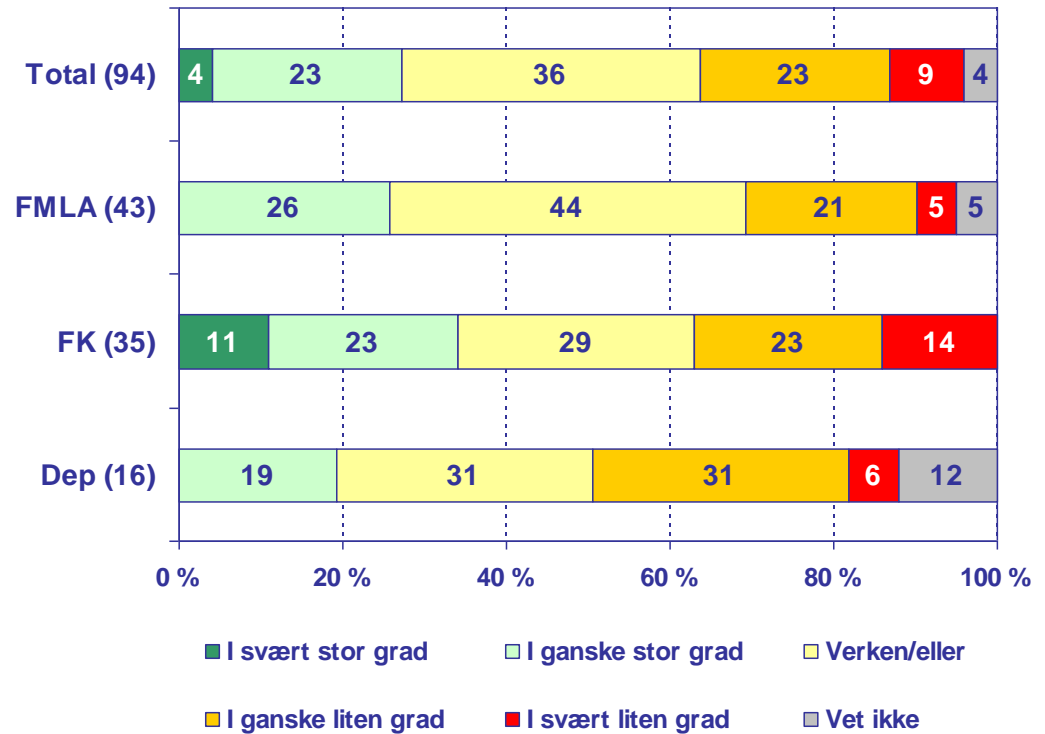
Svært/ganske stor grad per region (FK/FMLA)



Vanskelig å sette agenda.

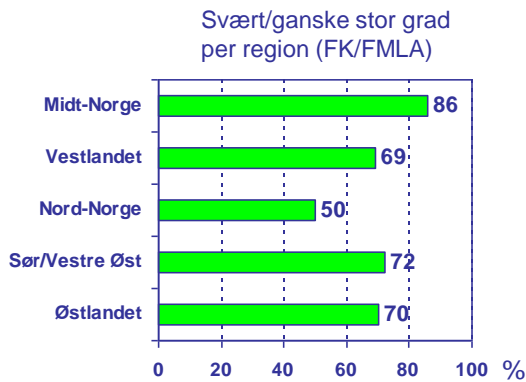
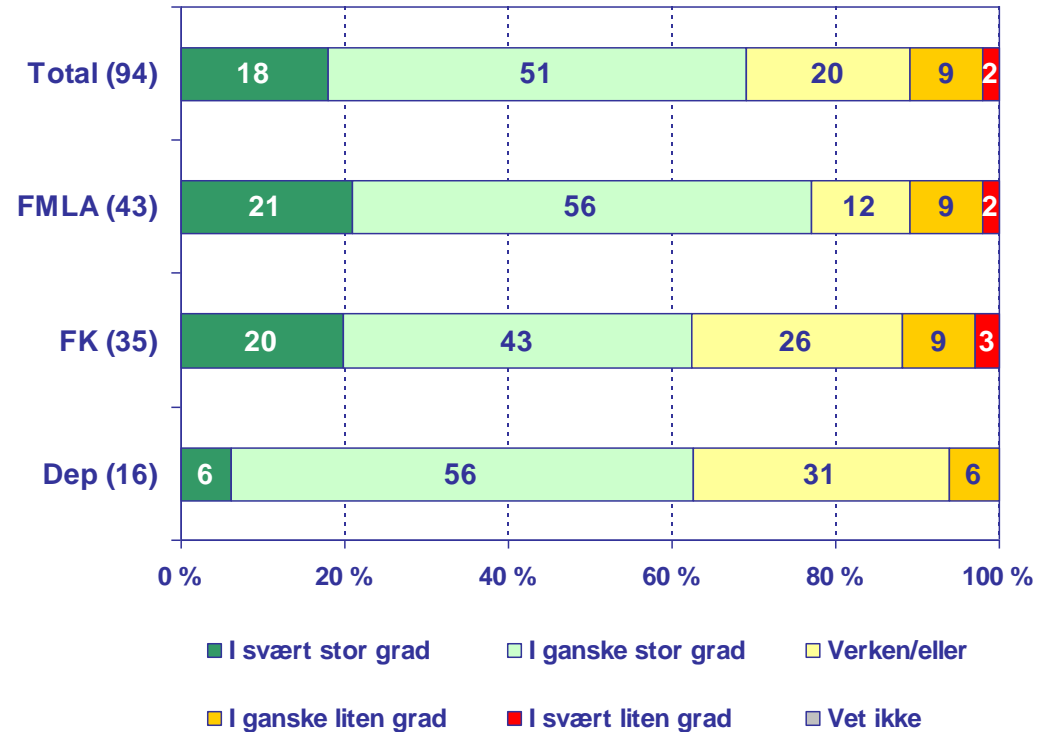
Setter agenda

Og i hvilken grad vurderer du Innovasjon Norge til å sette agenda og er synlig i den nærings- og regionalpolitiske debatten



Samordning andre aktører

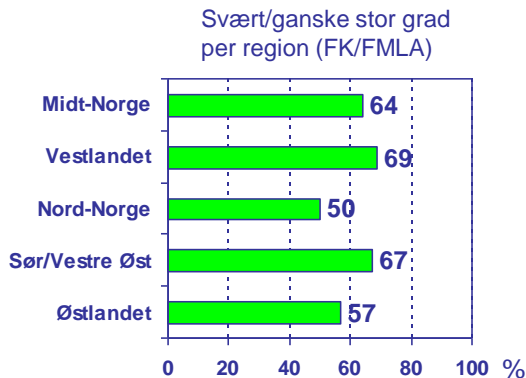
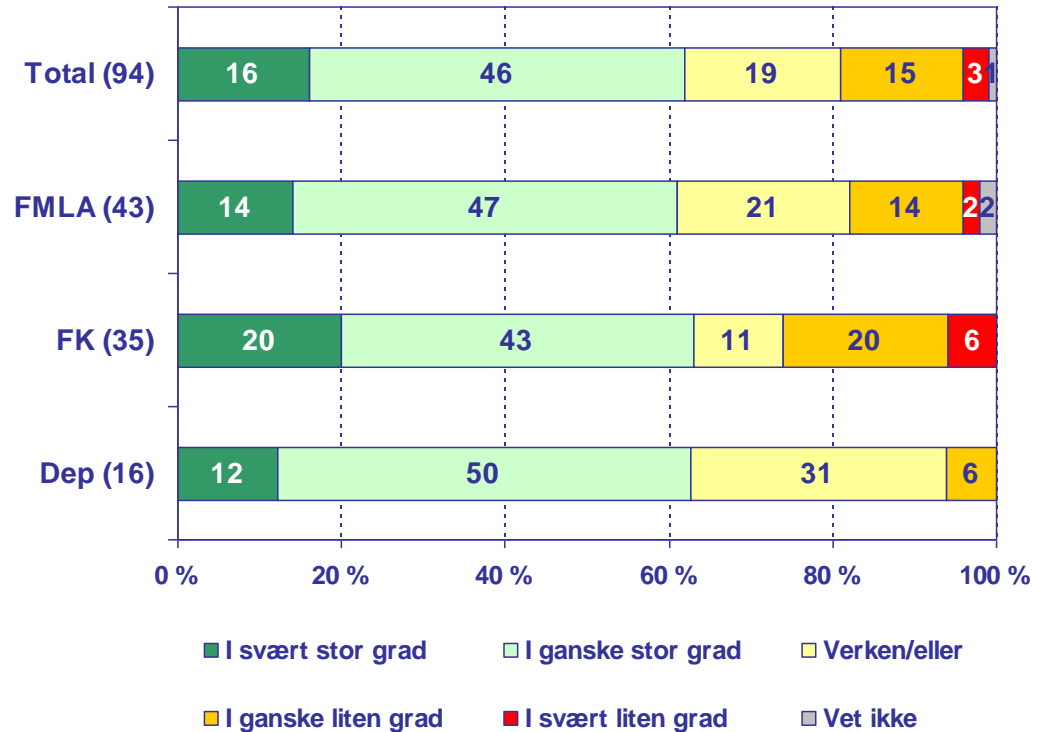
Og i hvilken grad vurderer du Innovasjon Norge til å være godt samordnet med andre virkemiddelaktører



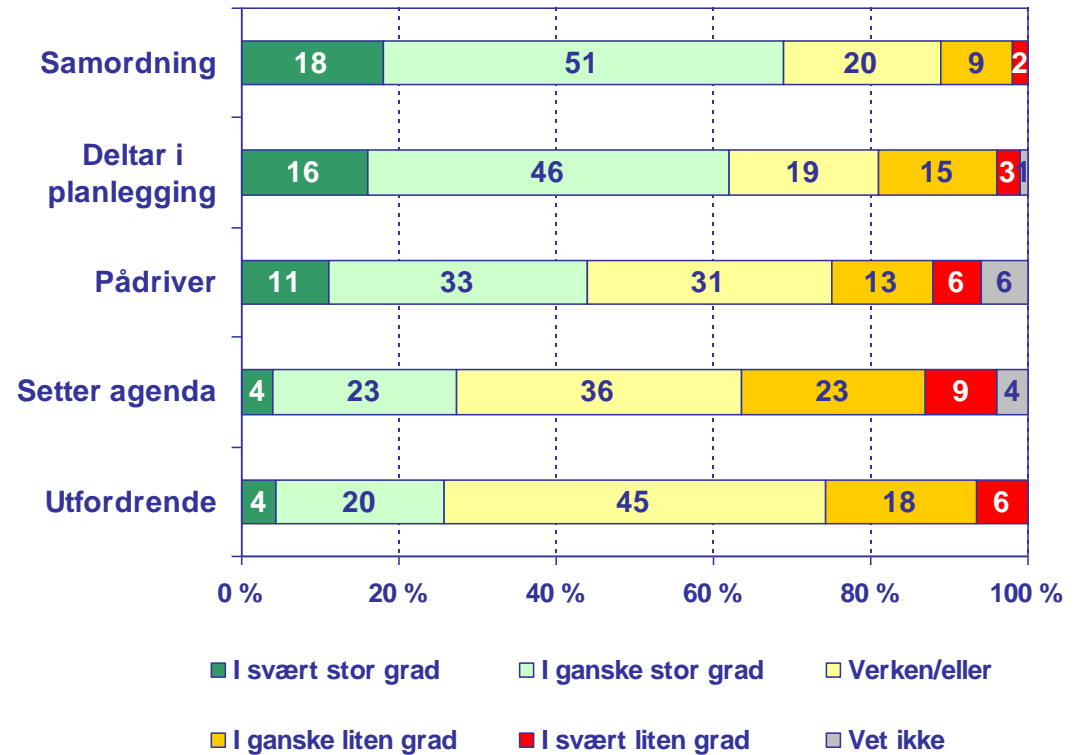
Innovasjon Norge kan gjerne delta mer i planleggingsprosesser.

Aktivt deltagende i planlegging

Og i hvilken grad vurderer du Innovasjon Norge til å være aktivt deltagende i planleggings- og utviklingsprosesser i regi av din organisasjon



Oppsummering: De viktigste områdene har høyest grad av innfrielse.



EVALUERING VS. VIKTIGHET

Målt på topp to-andeler per egenskap
Dvs. andel som har svart at IN i svært eller ganske stor grad oppfyller en egenskap, målt opp mot andel som har svart svært viktig eller ganske viktig for denne egenskapen.

Pådriver for ny kunnskap har relativt stort kvalitetsgap.

- Størst gap er det for å utfordre vedtatte sannheter, men denne egenskapen er relativt sett mindre viktig. Tilsvarende for det å sette agenda.

Topp to-andel for i hvilken grad IN anses å være en egenskap og for viktighet av denne egenskapen

