

Brukerundersøkelse OD

Intervjuguide – rettighetshavere, operatører og leverandørindustri

Statoil, Shell (europisk konsern), BG Norge (engelsk, ny på sokkelen), ExxonMobil (amerikansk konsern), Talisman (kanadisk, ny på sokkelen), Pertrad (norsk lite selskap), BP, Gassco og Petoro

Om informanten:

- **Navn**
- **Selskap**
- **Stilling**
- **Funksjon ift OD**
- **Hvor lenge i stillingen**
- **Dato for intervjuet**

Spørsmålene er en rettesnor for oss som skal intervjuer, en slags huskeliste, men ingen tvangstrøye. Vi kan frigjøre oss fra spørsmålene dersom vi møter på en annen interessant problemstilling vi ønsker å forfølge, eller hoppe lett over spørsmål vi finner uaktuelle i forhold til informantene. Alle spørsmålene vil ikke være like aktuelle for alle informantene. Intervjuguiden skal ikke vises fram til de vi snakker med, men en oversikt over temaer sendes på forhånd. Intervjuobjektet vil bli bedt om å snakke på vegne av sin virksomhet.

Temaer

1. ODs rolle og strategi
2. ODs satsingsområder
3. Lisensforvaltning
4. Tjenester/produkter/kompetanse - leveranser
5. Samarbeid/samhandling
6. Kommunikasjon og formidling
7. Faglig integritet
8. utfordringer og forbedringspunkter

| AKTUELLE TEMA/SPØRSMÅL | SVAR |
|--|------|
| Særlige viktige temaer som burde tas opp | |
| (Kort opplisting – noter på eget ark – som sjekkes ut etter hvert, under aktuelle temaområde | |

| AKTUELLE TEMA/SPØRSMÅL | SVAR |
|---|---|
| 1 . Kjennskap og forhold til OD | |
| Kort: På hvilke områder samhandler din virksomhet med OD? | |
| Kort: Hvor godt kjenner dere til OD (overordnet sett)? | |
| Vil du si at forholdet mellom din virksomhet og OD er god/middels/dårlig? | |
| 2. Rolle og strategi | <i>Overordnet nivå</i> |
| Hvordan definerer dere ODs rolle i samfunnet? | <i>Hensikten er å stille et åpnere spørsmål, før vi selv definerer oss. Noter ordene de bruker – viktig!</i> |
| Hvilke roller er viktigst for dere? (Områder) Begrunn | |

| | |
|--|--|
| <p>OD har selv definert 4 ulike roller. (Hadde tidligere 6) Rådgiverrollen Oversikts/faktaformidlerrollen, Pådriverrollen Oppfølger-/tilsynsrollen)</p> <p>Hvor godt synes dere OD ivaretar de forskjellige rollene de har?</p> <p>Problematiseres ift de to første spm</p> | <p>http://www.npd.no/Norsk/Om+OD/ODs+organisasjon/Maal+og+oppgaver/strategiskplan2005-08.htm</p> |
| <p>Har dere noen synspunkter på ODs mål, strategi og satsinger m.m. (arbeidsform)?</p> | <p><i>Oljedirektoratet skal bidra til å skape størst mulig verdiar for samfunnet frå olje- og gassverksemda gjennom forsvarleg ressursforvaltning med forankring i tryggleik beredskap og ytre miljø. Har Statskonsult behov for å få vite mer om ODs strategier, mandat, prioriteringer? (Dere har strategiplanen?)</i></p> |
| <p>OD skal fokusere på samfunnsøkonomisk lønnsomme prosjekt som selskapene ikke nødvendigvis prioriterer i samme grad. Hvordan synes dere OD ivaretar dette? Eksempler?</p> | |
| <p>OED/OD er sektormyndighet for petroleumsvirksomheten som i tillegg reguleres av flere andre myndighetsorganer Har dere synspunkter på organiseringen/ansvarsdelingen? Og ev. på ODs rolle?</p> | <p><i>(myndighetsfragmentering, motstridende innspill /pålegg fra ulike myndigheter?)</i></p> |
| <p>I hvilken grad vil dere si at OD ivaretar din virksomhets (industriens) interesser ift. andre myndighetsorganer?</p> | |
| <p>ODs hovedmål balanserer verdiskapning mot sikkerhet, beredskap og miljø. Hvordan synes dere OD håndterer dette?</p> | <p><i>Stikkord: Bærekraftig utvikling, vektning mellom sikkerhet og miljø – og verdiskapning – lønnsomhet i marginale prosjekter</i></p> |
| <p>Hvordan vurderer du ODs funksjon i forhold</p> | <p><i>(Klar rollefordeling/skiller de mellom OD og OED)</i></p> |

| | |
|--|--|
| til OEDs funksjon? | <i>Ivaretar OD faglig integritet – er OD en faglig utvikler/rådgiver</i> |
| <p>OD er tilrettelegger for felles kunnskapsarenaer mellom myndigheter, industri og FOU. Eks.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Force (reservoarsimuleringer/økt utvinning/erfaringsoverføring) - E-driftsforum (integrerte operasjoner kostnadsbesparelser/effektivitet/fjerndrift)-₂ - DISKOS/Petrobank (deling av data/komplekse data-løsninger) <p>Deltar dere i disse samarbeidsprosjekter/fora? Har dere tilbakemeldinger på dem? Bør OD ta initiativ til slike typer samarbeid innen andre områder?</p> | <p>Ønsker tilbakemelding på alle de tre nevnte arenaer</p> <p><i>Kan ettersende tilbakemeldinger hvis toppleder eller leder ikke kan svare på dette.</i></p> <p><i>Forslag til andre typer samarbeid</i></p> |
| OD har en rolle innenfor ulike faser av virksomheten. Har dere synspunkter på hvilke faser OD kan spille den viktigste rollen i forhold til sitt mål? | <i>Faser: Før konsesjon, konsesjon, leting, beslutning om videreføring(Tidlig fase), PUD/PAD, Utbygging, Drift, Avslutning, Disponering</i> |
| Oppfatter dere OD som forutsigbare og langsiktige i sine planer/strategier? Hvis ikke, kan dere begrunne dette? | |
| 3 OD i lisenskomiteer | |
| Hvilke typer lisenskomiteer møter dere OD i? | <i>Tech. C, Management C, Resource C</i> |
| Hvordan opplever dere ODs rolleutøvelse lisenskomiteene | <i>(Skal være observatør, ikke drive saksbehandling, ikke fremme personlige synspunkter)</i> |

| | |
|--|--|
| Opplevs OD å opptre konsistent og forutsigbart på tvers av komiteer og personer | |
| Er OD nok tilstede – og på de riktige tidspunktene? | |
| På hvilken måte bidrar OD til arbeidet i lisenskomiteene | <i>(disiplinerende, raskere beslutninger, bedre samarbeid mellom lisenshaver og partnerne)</i> |
| Er det noe OD bør endre i forhold til sin rolle og opptreden i lisenskomiteer | |
| | |
| 4. Tjenester/produkter /kompetanse | <i>Operativt nivå</i> |
| Tjenester/produkter/kompetanse | <ul style="list-style-type: none"> ○ Bruk og behov ○ Kvalitet ○ Relevans ○ Tilgjengelighet |
| I hvilken grad bruker dere ODs tjenester /produkter/kompetanse? Begrunn/ forklar. Hvilke tjenester/produkter/kompetanse brukes? | <i>Kommentar: vi mener tjenester/produkter/kompetanse henger så nøye sammen at denne måten å stille spørsmålene på lar seg forsvare. Vi må vurdere bruken av ordet tjenester/produkter og om det er andre begreper som er mer dekkende. Med tjenester mener vi her også rådgivning eller saksbehandling i forhold konsesjoner, lisenser osv. Innspill: Kan "leveranser" vær et fellesbegrep her?</i> |
| Får dere tak i tjenestene/produktene/kompetansen når dere trenger det og i den form dere ønsker? | |
| Hvordan er kvaliteten på ODs faglige | <i>(Geofaglig, reservoar, teknologi, økonomi, analyser, miljøfaglig, FOU og beredskap)</i> |

| | |
|---|--|
| kompetanse? Begrunn | |
| Har OD den rette kompetanse? Er det områder dere savner kompetanse? | |
| Hvordan vurderer dere kvaliteten på ODs tjenester/produkter og prosessen rundt disse (saksbehandling)? Begrunn. | <i>(Rett kvalitet på rett tjeneste)</i> |
| ODs data, oversikt og analyser utgjør en del av faktagrunnlaget. I hvilken grad benytter dere ODs tilbud på dette området? | <i>Analyser, faktasider mv.</i> |
| Oppfatter din virksomhet OD som en troverdig faktaleverandør? | |
| Hvorfor er det viktig for dere å bruke ODs kompetanse og tjenester? Har dere vurdert å bruke ODs kompetanse, tjenester og produkter mer? I så fall hva? Og hva skal til for at dere skal bruke dem mer? | |
| 5. Samarbeid/samhandling | |
| Har du synspunkter på arbeidsformen mellom OD og dere? (Hva som er bra/mindre bra) | <ul style="list-style-type: none"> - Vilje/evne – løsningsorientert? - Lydhøre for tilbakemeldinger? - Aktive? - Kreative? |

| | |
|---|--|
| | - <i>Fleksible?</i> |
| Opplever du at OD yter god service overfor dere? | |
| Hva kan eventuelt gjøres for at samarbeidet skal bli bedre? - av dem - av dere - | |
| Ledelsen i OD har årlige kontaktmøter med ledelse i enkelte selskap. Hvis dere har dette, hvordan fungerer de? Hvis dere ikke har dette, er slike møter ønskelige? Hvorfor/hvorfor ikke? | |
| 6. Kommunikasjon og formidling | |
| Stikkord: Hvordan vil du karakterisere kommunikasjonen med OD? | - <i>Praksis og vilje til å dele informasjon (åpenhet)?</i> - <i>Proaktiv?</i> - <i>Målrettet?</i> - <i>Presis?</i> - <i>Relevant?</i> - <i>Timing?</i> |
| Kjenner du noen av Ods informasjonsprodukter? | (www.npd.no) (<i>nyheter og fakta</i>), <i>Norsk Sokkel</i> , <i>Faktaheftet</i> , <i>Ressursrapporten</i> , <i>Internasjonal rapport</i>)(Datatilgjengelighet nye |

| | |
|--|--|
| | <p>aktører)</p> <p>Ev.: I hvor stor grad brukes de i selskapet?</p> |
| <p>Har du synspunkter på hvordan OD fremstår og formidler området sitt via</p> <ul style="list-style-type: none"> - sine foredragsholdere - internett - pressemeldinger - publikasjoner - møter - saksbehandlere | <p>Nytt punkt: Pressemeldinger om letebrønner/funn – Ods rolle her. Synespunkter</p> |
| <p>Har du synspunkter på hvordan de fremstår i mediene? (synlighet, tydelighet, positive/negative saker)</p> | |
| <p>Har du kommentarer til ODs terminologi og språkbruk?</p> | |
| <p>7. Faglig integritet</p> | |
| <p>Opplever dere at OD har den nødvendige faglige integritet?</p> | |
| <p>Er OD dyktige nok til å skille mellom fag og politikk, det vil si mellom å ikke gå inn i politikken, men å bidra i politikktutforming?</p> <p>Problematiser spm rolleforståelse/politikktutforming</p> | |
| | <p>(Er saksbehandlingstiden tilfredsstillende) (skille responstid og saksbehandlingstid)</p> |

| | |
|---|--|
| | |
| 8. Utfordringer og forbedringer | |
| Hva er de største utfordringene for OD framover | |