

Arbeid ved siden av studiene

Omfang av lønnet arbeid blant heltidsstudenter som mottar utdanningsstøtte

Notat nr. 3/2023

Arbeid ved siden av studiene

Omfang av lønnet arbeid blant heltidsstudenter som mottar utdanningsstøtte

Redaktør:

Beate Ellingsen

Forfattere:

Elisabeth Elman

Innhold

Sammendrag.....	5
1. Innledning.....	6
2. Data og utvalg	7
2.1. Utvalget – hvem ser vi på?.....	7
2.1. Data på arbeidstid.....	9
3. Hvor stor andel av studentene jobber, hvor mye og når?	10
3.1. Andel i jobb.....	11
3.2. Timer per uke og månedslønn.....	13
3.2.1. Blant alle studenter.....	13
3.2.2. Blant studenter i jobb i den aktuelle perioden	15
3.3. Utvikling over tid	16
4. Sammenheng mellom tid brukt på lønnet arbeid og kjennetegn ved studentene.....	18
4.1. Metode.....	18
4.2. Kjennetegn inkludert i analysen	18
4.3. Resultater	19
5. Konklusjon og diskusjon.....	26
Litteraturliste	28
Vedlegg 1: Tabeller og figurerer	30
Vedlegg 2: Nærmere om variabler	39

Figurer

Figur 1: Histogram over mottatt utdanningsstøtte i 2019. Prosent.	8
Figur 2: Studenter i jobb og ikke i jobb i løpet av kalenderåret 2019.....	10
Figur 3: Histogram gjennomsnittlig antall timer jobbet per uke i løpet av 2019 blant alle studentene. Prosent.	11
Figur 4: Fordeling antall måneder i jobb i løpet av 2019. Prosent.....	11
Figur 5: Prosent av studentene i jobb i ulike perioder i løpet av 2019.	12
Figur 6: Prosent av studentene i jobb i hver enkelt måned i 2019.	13
Figur 7: Gjennomsnittlig og median arbeidstimer per uke (til venstre) og månedslønn (til høyre), blant alle, 2019.....	14
Figur 8: Gjennomsnittlig og median arbeidstimer per uke i hver enkelt måned, blant alle, 2019.	14
Figur 9: Gjennomsnittlig og median arbeidstimer per uke (t.v.) og månedslønn (t.h.), blant dem i jobb, 2019.	15
Figur 10: Gjennomsnittlig og median arbeidstimer per uke i hver enkelt måned, blant dem i jobb. 2019.	16
Figur 11: Prosent i jobb i hvert enkelt år fra 2016 til 2020, i henholdsvis kalenderåret, semestrene og sommeren.....	17
Figur 12: Gjennomsnittlig antall timer i jobb per uke, blant alle studentene, i kalenderåret, semestrene og sommeren.....	17
Figur 13: Forventet antall timer i jobb per uke etter alder og kjønn, for henholdsvis kalenderår, semestrene og sommeren. Fra 19 til 40 år, 2019.....	20
Figur 14: Forskjeller i forventet arbeidstid per uke knyttet til om studentene har barn eller ikke og om de har «jobbet før» eller ikke.....	21
Figur 15: Forskjeller i forventet arbeidstid per uke knyttet til foreldres utdanningsnivå. Referansekategori er foreldre med lang høyere utdanning.	22
Figur 16: Forskjeller i forventet arbeidstid per uke knyttet fagfelt. Referansekategori er humanistiske og estetiske fag.....	24

Sammendrag

Formålet med dette notatet har vært å fremskaffe mer kunnskap om omfanget av lønnet arbeid blant heltidsstudenter i høyere utdanning som mottar lån og stipend fra Lånekassen. Hvor stor andel av disse studentene jobber ved siden av studiene, hvor mye jobber de, og når jobber de? I tillegg undersøker vi sammenhengen mellom hvor mye studentene jobber og ulike kjennetegn ved studentene, som alder, kjønn og sosioøkonomisk bakgrunn.

Vi finner at majoriteten av studentene jobber. I løpet av 2019 jobbet 86 prosent av studentene, og de som jobbet, jobbet i snitt 10 timer per uke. Andelen som jobber og hvor mye studentene jobber varierer imidlertid gjennom året. I hver enkelt semester måned jobber omtrent halvparten av studentene, mens om sommeren er andel høyere, og da jobber studenten også flere timer per uke.

I tillegg er det stor variasjon mellom individene i hvor mye de jobber. Gjennomsnittlig antall timer jobbet blant studentene er høyere enn medianen, som betyr at en større andel av studentene jobber mindre enn gjennomsnittet enn mer enn gjennomsnittet.

Vi har også sett på utvikling over tid, og finner lite endring fra 2016 til 2019. Derimot gikk omfanget av lønnet arbeid blant studentene tydelig ned i koronaåret 2020.

Av kjennetegnene vi har sett på, finner vi at det er størst forskjeller i arbeidsomfang mellom studentene som har og ikke har jobbet før studiene, og mellom fagfelt. De som har jobbet før, jobber i snitt cirka 3 timer mer per uke i semestrene enn de som ikke har jobbet før studiene. De som studerer økonomiske og administrative fag, jobber i snitt cirka 3,5 timer mer per uke enn de som studerer humanistiske og estetiske fag og naturvitenskapelige fag.

Videre finner vi, i likhet med tidligere forskning, at det er sosiale forskjeller knyttet til hvor mye studentene jobber – desto høyere utdanning foreldrene har, jo mindre jobber studentene i snitt. De som har foreldre med grunnskoleutdanning, jobber i snitt 1,7 timer mer enn de som har foreldre med lang høyere utdanning.

Vi ser også forskjeller i arbeidsomfang knyttet til hvor studentene bor. De som bor i Oslo og omegn, jobber i snitt 2,5 timer mer per uke i semestrene enn de som bor andre steder i landet. Dette kan henge sammen med høyere husleiepriser i Oslo og omegn, men andre forhold kan også spille inn.

1. Innledning

Formålet med dette notatet har vært å fremskaffe mer kunnskap om omfanget av lønnet arbeid blant heltidsstudenter som mottar fullt lån og stipend fra Lånekassen. Heltidsstudenter er her definert som studenter med planlagt studieprogresjon på 70 prosent eller mer per 1. oktober. Mottakere av fullt lån og stipend er definert som studenter som mottar utdanningsstøtte tilsvarende fullt basislån eller mer.

Vi undersøker hvor stor andel av disse studentene som jobber ved siden av studiene, hvor mye de jobber, og når de jobber. I tillegg undersøker vi sammenhengen mellom hvor mye studentene jobber og ulike kjennetegn ved studentene, som alder, kjønn og sosioøkonomisk bakgrunn.

Det er flere studier og undersøkelser som har sett på hvor mye studentene i Norge jobber (Arnesen mfl. 2011; Grindland & Mastekaasa 2009; Gulløy mfl. 1998; Hovdhaugen 2015; Lervåg mfl. 2022; Otnes mfl. 2011; Sivertsen & Johansen 2022; Ugreninov og Vaage 2006; Wiers-Jenssen og Aamodt 2002 og Aamodt mfl. 2006). De fleste av disse studiene er imidlertid basert på data fra spørreundersøkelser, blant annet levekårsundersøkelsen for studenter og den europeiske studentundersøkelsen Eurostudent. Det vil si at tallene er basert på utvalg av studentene og deres egne anslag på hvor mye de jobber. I tillegg er det i liten grad sett på hvordan arbeidsmengde varierer gjennom året og det er heller ikke gjort avgrensninger knyttet til hvorvidt studentene mottar utdanningsstøtte.

I dette notatet bruker vi derimot registerdata fra microdata.no, som omfatter alle studentene (hele populasjonen), og derfor er forbundet med mindre usikkerhet. I tillegg har vi fra denne kilden tilgang til månedlige observasjoner, som gir oss muligheten til å se på hvordan arbeidsmengden varierer gjennom året. Selv om vi har mulighet til å se på alle studentene, velger vi likevel å kun se på heltidsstudenter i høyere utdanning som mottar full utdanningsstøtte. Denne avgrensningen gjør at analysen ikke blir for omfattende og at resultatene blir enklere å tolke. Det kan imidlertid bli aktuelt å se på andre studentgrupper i videre analyser.

Notatet er ment som en innledende og i hovedsak deskriptiv gjennomgang av omfanget av arbeid ved siden av studiene. Vi svarer derfor ikke på hvorfor studenter jobber ved siden av studien eller hvorfor noen studenter jobber mer enn andre og ei heller på hvorvidt det å jobbe ved siden av studiene er positivt eller negativt for studentene. Hvorvidt å jobbe ved siden av studiene påvirker akademiske resultater og senere utfall i arbeidslivet, er for øvrig lite utforsket med norsk data (Elman 2023), og derfor noe Lånekassen har planlagt å se videre på.

Notatet er bygd opp som følger: Først presenterer vi data og utvalg i kapittel 2, deretter ser vi på hvor mange, hvor mye og når studentene jobber i kapittel 3. I kapittel 4 ser vi på sammenhengen mellom tid brukt på arbeid og kjennetegn ved studentene. Til slutt konkluderer vi og diskuterer funnene i kapittel 5.

2. Data og utvalg

I denne studien benytter vi registerdata fra SSB, hentet fra den anonymiserte data- og analysetjenesten microdata.no. Her finner vi blant annet individdata om arbeidstid, utdanning og demografiske forhold.¹

Vi ser på hvor mye og når studentene jobber i løpet av ett kalenderår. Vi velger det siste kalenderåret før koronapandemien, det vil si 2019, for å unngå den uvanlige arbeids- og utdannings situasjonen som fulgte av pandemien. Data fra etter pandemien er foreløpig ikke fullt ut tilgjengelig. Vi velger å se på kalenderår fremfor studieår, fordi variablene om utdanningsstøtte, som vi bruker for å avgrense utvalget, er akkumulert over kalenderåret i microdata.no.

Vi ser også på utvikling i omfang av lønnet arbeid blant studentene over tid, fra 2016 til 2020. Denne perioden er valgt på bakgrunn av tilgjengelig data. I neste seksjon beskriver vi hvilke studenter vi har sett på i kalenderåret 2019. Når vi har sett på utvikling over tid har vi valgt tilsvarende utvalgs kriterier, men andre utvalgstidspunkt. Det vil si at vi ikke har fulgt de samme studentene over tid, men valgt å se på en tilsvarende studentgruppe over tid.

2.1. Utvalget - hvem ser vi på?

Som nevnt, har vi i dette notatet valgt å se på heltidsstudenter i høyere utdanning i Norge i 2019, som mottok lån og stipend fra Lånekassen tilsvarende full utdanningsstøtte. For å «filtrere ut» kun disse studentene, har vi satt en rekke utvalgs kriterier.

Første har vi valgt ut studentene som var registrert i heltidsutdanning høsten 2018 (per 01.10.), våren 2019 (per 01.05.) og høsten 2019 (per 01.10.) på bachelor- eller masternivå. Denne utvelgelsen skal sikre at alle studentene i utvalget har vært studenter i hele kalenderåret 2019.² Hvorvidt studentene studerer på heltid eller deltid har SSB beregnet utfra planlagt studieprogresjon per 1. oktober, som oppgis i prosentsatser. Under 70 prosent blir regnet som deltid, mens 70 prosent og mer blir regnet som heltid. Informasjon om planlagt studieprogresjon får SSB fra utdanningsinstitusjonen. Etter denne avgrensingen består utvalget av 141 047 unike studenter.

Deretter velger vi ut studentene som vi antar har mottatt full utdanningsstøtte. Med full utdanningsstøtte mener vi her fullt basislån, det vil si det vanlige lånet som stort sett alle studenter kan få.³ I microdata.no har vi ikke mulighet til å direkte observere hvilke studenter som faktisk mottar fullt basislån, men vi kan se hvor mye studentene totalt mottar i stipend

¹ Per i dag inneholder microdata.no litt over 400 variabler, og til sammen mer enn 11 millioner personer med tidsserier tilbake til 1964. For en nærmere beskrivelse av microdata.no, herunder hvordan dataen er anonymisert og hvilken innvirkning det kan ha på resultater, se for eksempel Ballo (2019).

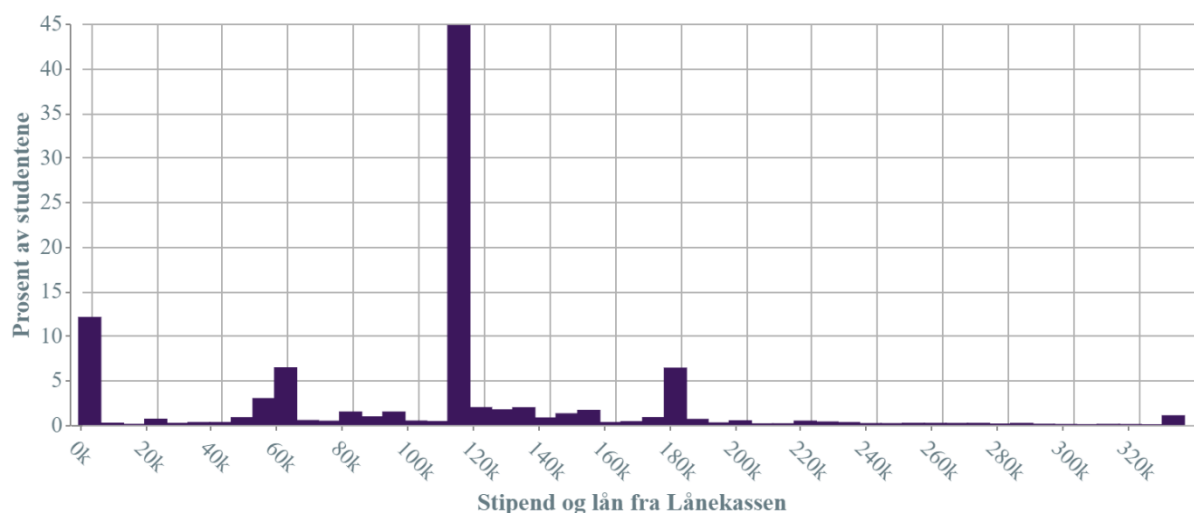
² Denne utvelgelsen innebærer for øvrig at førsteårsstudenter ikke blir en del av utvalget, siden en typisk begynner å studere på høsten og derfor må studere mer enn ett (studie)år for å ha studert i ett helt kalenderår

³ Her er det informasjon om lån og stipend studenter som går på høyskole eller universitet kan få fra Lånekassen: <https://lanekassen.no/nb-NO/stipend-og-lan/norge/universitet-og-hogskole/>

og lån i løpet av et kalenderår. I figur 1 ser vi fordeling etter totalt mottatt utdanningsstøtte fra Lånekassen i 2019 blant de 141 047 studentene.

Vi antar at de som har mottatt 115 000 kroner eller mer i utdanningsstøtte i løpet av 2019, har mottatt full utdanningsstøtte. Denne antagelsen er basert på at beløpet for fullt basislån i 2019 var om lag 117 500 kroner, og vi avrunder ned til nærmeste 5 000. Av figur 1 ser vi at det vanligste er å motta støttebeløp tilsvarende fullt basislån, omtrent 45 prosent gjør det, men en del, rundt 25 prosent, mottar også mer i støtte. Disse studentene vil typisk ha mottatt andre «tilleggsytelser» til basislånet, som for eksempel skolepengestøtte, barnestipend eller tilleggsstipend for nedsatt funksjonsevne. Alle studentene som har mottatt mindre 115 000 kroner tas ut av utvalget. Etter denne avgrensingen består utvalget av 97 716 unike studenter.

Figur 1: Histogram over mottatt utdanningsstøtte i 1000-kroner i 2019.



Videre tar vi også ut de som har studert i utlandet i løpet av 2019. Dette fordi vi ikke har data på hvor mye disse studentene jobber i utlandet, og vi er derfor heller ikke i stand til å se hvor mye de jobber ved siden av studiene. Dette reduserer utvalget med ytterligere 8 053 studenter til 89 663 unike studenter.

En siste avgrensning vi gjør, er å ta ut de som har første år i høyere utdanning i 1993 eller tidligere. Dette gjør vi fordi vi kun har inntektsdata tilbake til 1993, og i noen av analysene har vi med en variabel som angir om individet hadde lønnsinntekt året før de begynte å studere første gang. Denne avgrensingen gjør at vi kan lage en slik variabel for alle studentene i utvalget, samtidig som vi kun tar ut 81 individer.

Det endelige utvalget består dermed av 89 582 unike individer, der gjennomsnittsalderen er 23 år og 57 prosent er kvinner. De fleste har minst én forelder med høyere utdanning, 64 prosent har det. Videre er det 4 prosent som har foreldre med høyest grunnskoleutdanning, 30 prosent med videregående utdanningsnivå og 3 prosent som har foreldre med ukjent utdanningsnivå. Brorparten, 68 prosent, studerte ved et universitet høsten 2019, og cirka 60

prosent gikk på bachelornivå, mens 40 prosent gikk på masternivå. Mer detaljert deskriptiv statistikk er vist i vedlegg 1.

2.1. Data på arbeidstid

For å beregne andel i arbeid og arbeidstid på ulike tidspunkt gjennom kalenderåret, benytter vi månedlig data rapportert inn gjennom a-ordningen som er tilgjengeliggjort i micordata.no. Rapportering i a-ordningen skjer imidlertid etter kontantprinsippet, det vil si at rapporteringen skjer den måneden lønna utbetales og ikke nødvendigvis den måneden arbeidet er utført.

Mange får utbetalt lønn i samme måned som de utfører arbeidet. Eksempelvis at lønn for august blir utbetalt 12. august (med etterbetaling fra 1. til 12. august og forskuddsbetaling i fra 12. til 31. august). De som har timebetalt får imidlertid vanligvis sin lønn utbetalt i måneden etter at opptjeningen fant sted, og dermed blir også deres lønn og timer rapportert med én måneds etterslep i forhold til når arbeidet faktisk ble utført. I og med at mange studenter antagelig har timebetalt, må vi derfor forvente et visst «etterslep» i dataen med hensyn til når arbeidet faktisk har blitt utført.

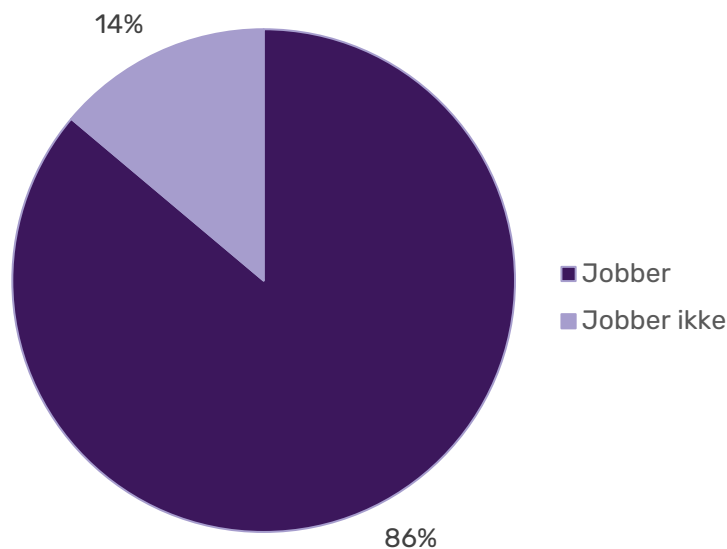
I tillegg kan studentene ha utført arbeid som ikke er registrert i statistikken, for eksempel kan de ha tjent penger ved å male huset til foreldrene sine, vasket hos naboen, sittet barnevakt og liknende. Det kan også være avvik mellom den avtalte tiden arbeidsgiver rapporterer gjennom a-ordningen og faktisk utført arbeid. Spesielt siden arbeidsgiver ikke skal ta hensyn til merarbeid, overtid eller ulike typer fravær ved rapportering.

Nærmere beskrivelse av variablene vi benytter i analysen er i gitt i vedlegg 2.

3. Hvor stor andel av studentene jobber, hvor mye og når?

Dersom vi ser hele kalenderåret 2019 under ett, finner vi at 86 prosent av heltidsstudentene med full utdanningsstøtte er i arbeid, som vist i figur 2. Det vil si at de minst har avtalt én ukentlig arbeidstime i en av de tolv kalendermånedene og har hatt positiv lønnsinntekt. Over hele kalenderåret jobbet studentene i gjennomsnitt 9 timer per uke, mens medianen er cirka 7 timer per uke.

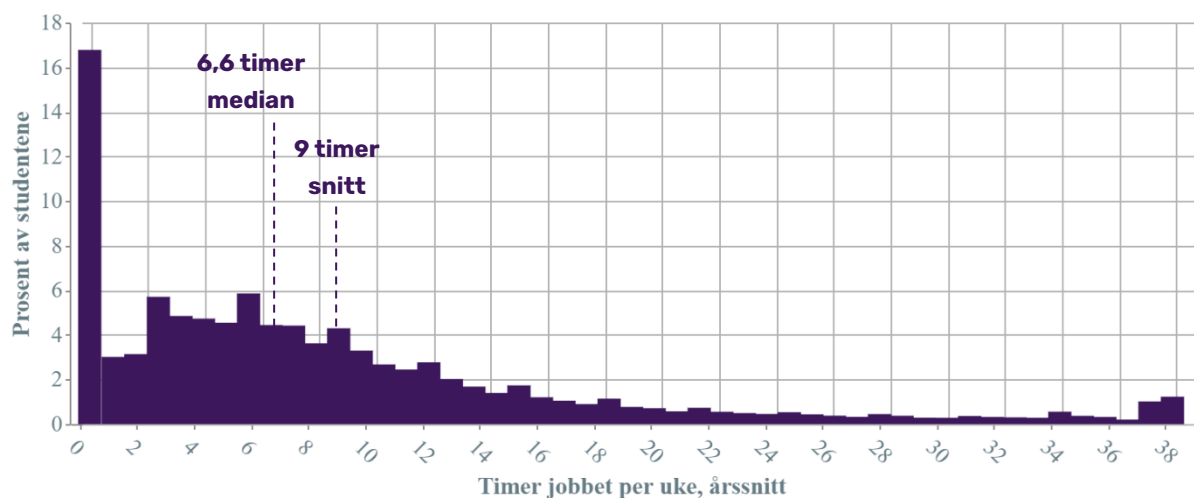
Figur 2: Studenter i jobb og ikke i jobb i løpet av kalenderåret 2019.



Det er stor variasjon mellom studentene når det gjelder gjennomsnittlig antall timer de har jobbet, som vi ser av figur 3. Siden 14 prosent ikke jobbet i det hele tatt, og disse er inkludert i fordelingen, er den første søylen i diagrammet, som går fra 0 til 0,8 timer, høyest. Vi ser også at det er en del som har et relativt lavt årlig gjennomsnitt. Blant annet jobbet cirka 3,5 prosent i snitt mellom 0 og 1 time per uke, som tilsvarer mindre enn 52 timer i løpet av året (dette kan ikke leses direkte av figuren).

Videre ser vi at fordelingen har en lang høyre hale, som betyr at en del jobbet relativt mye i forhold til de fleste. Den lange høyrehalen gjør at gjennomsnittet (9 timer) er høyere enn medianen (6,6 timer), og betyr at en større andel jobbet mindre enn snittet enn mer enn snittet. Om lag 60 prosent jobbet mindre enn snittet og 40 prosent jobbet mer enn snittet.

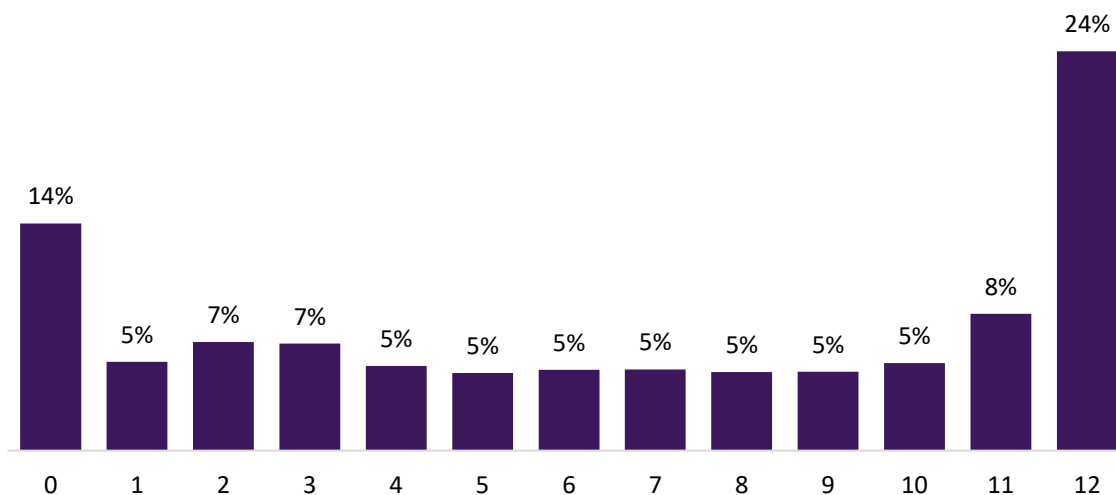
Figur 3: Histogram som viser fordeling etter gjennomsnittlig antall timer jobbet per uke i løpet av 2019 blant alle studentene.



3.1. Andel i jobb

I figur 4 ser vi fordeling på antall måneder studentene er i arbeid. Det å jobbe i alle tolv kalendermånedene har høyest frekvens, 24 prosent gjør det, men til sammen er det over 60 prosent som jobbet et sted fra én til elleve måneder.

Figur 4: Fordeling etter antall måneder studentene jobbet i løpet av 2019.



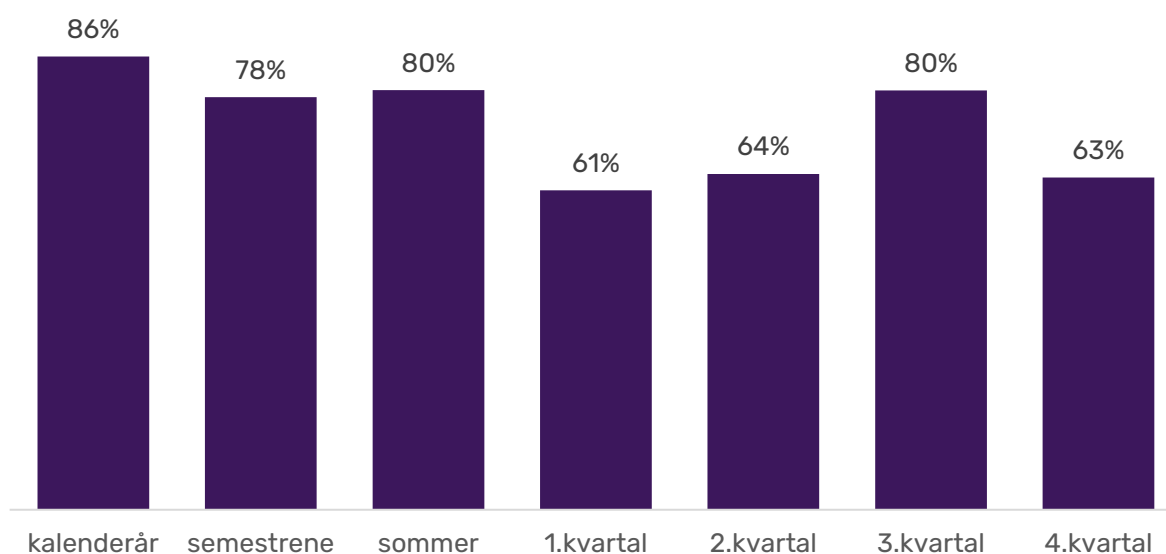
Når vi ser på ulike perioder i kalenderåret, er følgelig andelen i jobb lavere enn når vi ser over hele året, som vist i figur 5. I løpet av de to semestrene (jan.–mai og sep.–des.) jobbet 78 prosent, mens i løpet av sommermånedene (jun.–aug.) jobbet 80 prosent. I hvert enkelt kvartal jobbet litt over 60 prosent. Unntaket er tredje kvartal, som går over sommermånedene. Da jobbet 80 prosent.

Det kan være at noen av de som er registrert med arbeidstid i september, ikke har jobbet i september, men kun fått etterbetalt lønn fra tiden de jobbet i august. Dette kan gjøre at prosentandelen vi finner har jobbet i løpet av (de to) semestrene i 2019, er litt for høy.

Dersom vi tar ut september fra beregningen, finner vi at 75 prosent jobbet i løpet av semestrene.

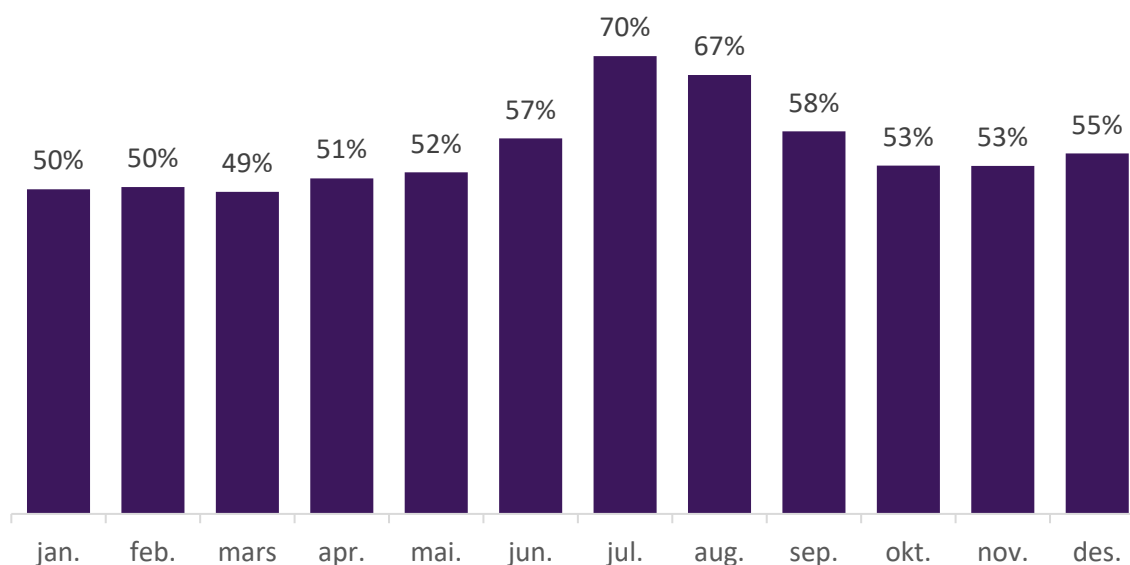
Når vi ser på hvert enkelt semester, finner vi at 66 prosent jobbet i løpet av vårsemesteret (januar til mai) og 70 prosent jobbet i løpet av høstsemesteret (september til desember). Vi gjør oppmerksom på at å sammenligne disse to semestrene ikke er rett frem. For det første er vårsemesteret, slik vi har definert det her, en måned lengre enn høstsemesteret. Og vi vet at desto lengre periode vi ser på, jo flere studenter vil ha vært i jobb. For det andre inkluderer høstsemesteret september, og fanger derfor antageligvis opp noe arbeid som egentlig ble utført på sommeren. Hvis vi tar ut september fra beregningen, blir andelen i jobb i løpet av høstsemesteret 63 prosent (likt 4. kvartal), men da blir også høstsemesteret enda kortere enn vårsemesteret (to måneder). I tillegg mister vi antagelig en del studenter som reelt sett var i jobb i september, men ikke i de andre månedene i høstsemesteret, slik at andelen blir for lav. Oppsummert blir vårt beste estimat at andelen som jobbet i høstsemesteret 2019 var et sted mellom 63 og 70 prosent.

Figur 5: Prosent av studentene i jobb i ulike perioder i løpet av 2019.



Vi kan også se på andel i jobb i hver enkelt måned, som vist i figur 6. Her ser vi at det er om lag 50 prosent i jobb i hver enkelt semestermåned. Litt flere, mellom 3 og 5 prosentpoeng, jobbet i de siste månedene i kalenderåret enn i de første. Høyest andel i jobb i én enkeltmåned, finner vi i sommermånedene juli, da 70 prosent jobbet. Vi ser også at en forholdsvis høy andel jobbet i semestermånedene september (58 %), men dette kan som nevnt skyldes etterslep i data.

Figur 6: Prosent av studentene i jobb i hver enkelt måned i 2019.



3.2. Timer per uke og månedslønn

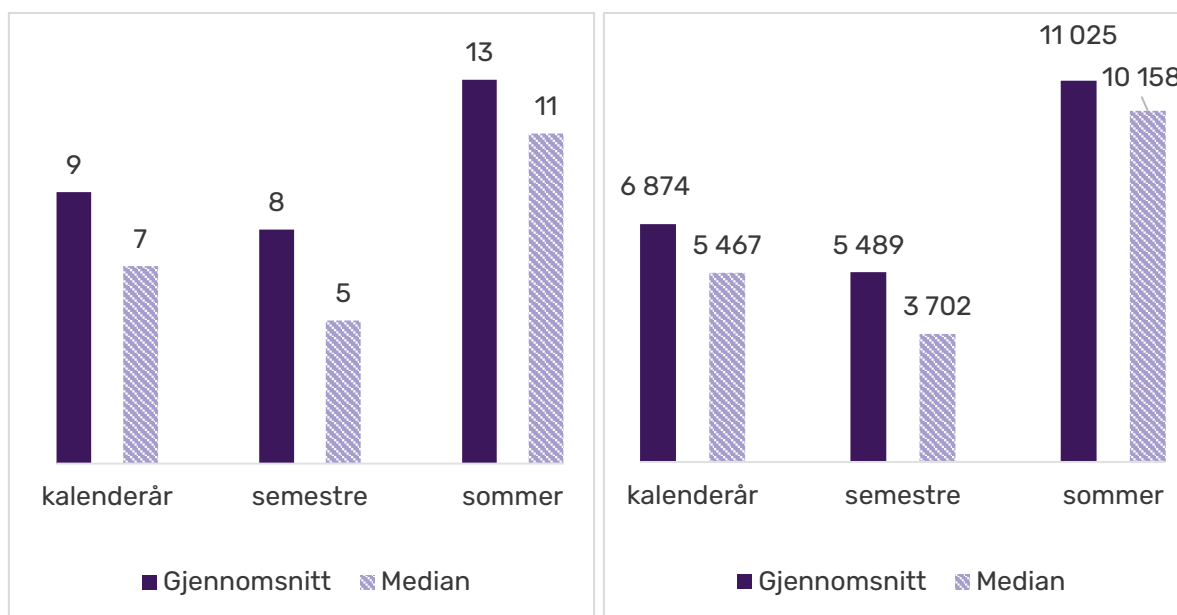
Gjennomsnittlig og median arbeidstimer per uke og månedslønn avhenger av om vi ser på disse tallene blant alle studentene eller kun blant de som er i jobb. I tillegg varierer gjennomsnitt og median med hvilken periode vi ser på. I avsnitt 3.2.1 ser vi på gjennomsnitt og median blant alle studentene i utvalget og i avsnitt 3.2.2 ser vi på gjennomsnitt og median blant de i jobb i den aktuelle perioden.

3.2.1. Blant alle studenter

Over hele kalenderåret var gjennomsnittlig arbeidstimer per uke, blant alle studentene, 9 timer. Over semestermånedene jobbet de i snitt 8 timer, mens i løpet av sommeren jobbet de i snitt 13 timer per uke. Medianen var henholdsvis 7 timer, 5 timer og 11 timer per uke over året, semestre og sommeren. Dette er vist i figur 7.

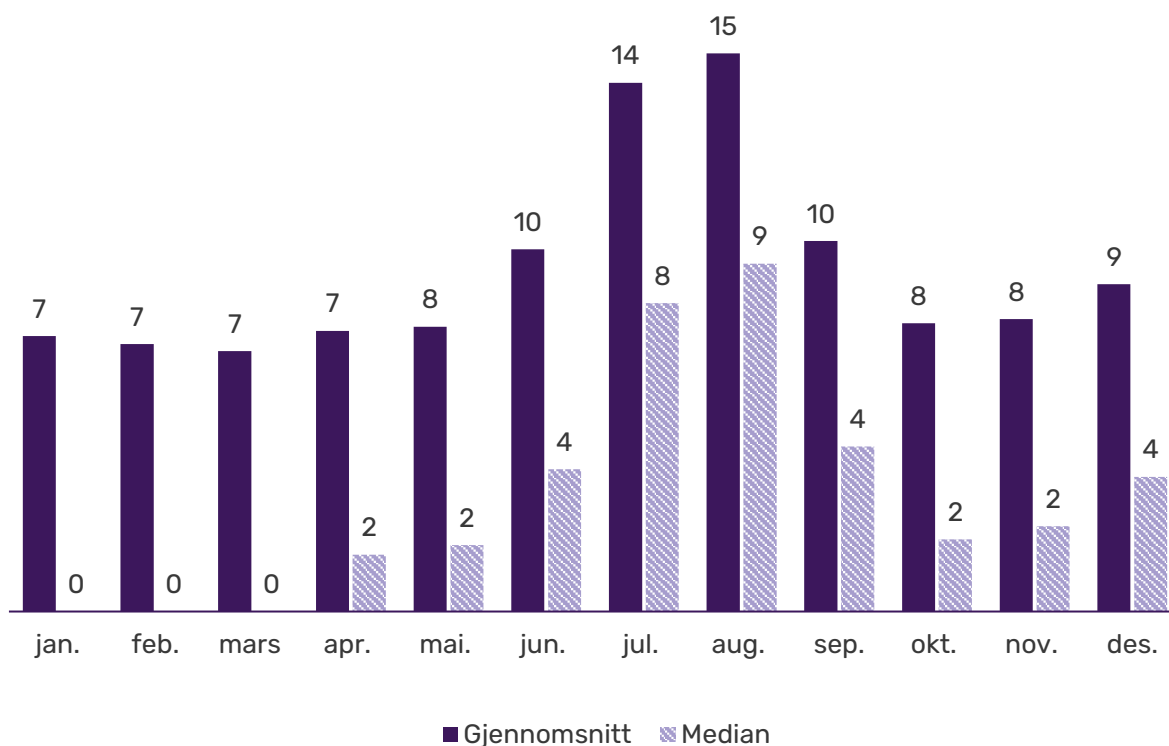
Tilsvarende varierer også gjennomsnittlig månedslønn opptjent i de ulike periodene (også vist i figur 7). Over hele året tjente studentene i snitt cirka 6 900 kroner per måned gjennom lønnet arbeid. De tjente imidlertid vesentlig mer om sommeren, cirka 11 000 kroner i snitt per måned, enn i semestrene, hvor de tjente cirka 5 500 i snitt per måned. I sum finner vi at om lag 40 prosent av studentenes årlige arbeidsinntekt ble opptjent i løpet av sommeren.

Figur 7: Gjennomsnittlig og median arbeidstimer per uke (til venstre) og månedslønn (til høyre), blant alle, 2019.



Vi kan også se på gjennomsnittlig antall timer per uke og medianverdier i hver enkelt måned, som vist i figur 8. Igjen ser vi at gjennomsnittet og medianen er høyere i sommermånedene. I hver enkelt semestermåned er gjennomsnittet mellom 7 og 10 timer, mens i hver enkelt sommermåned er snittet mellom 10 og 15 timer per uke. I de tre første månedene er medianen null, som følge av at litt over halvparten ikke var i jobb. Tilsvarende figur med lønnsinntekt er vist i vedleggsfigur 1.

Figur 8: Gjennomsnittlig og median arbeidstimer per uke i hver enkelt måned, blant alle, 2019.



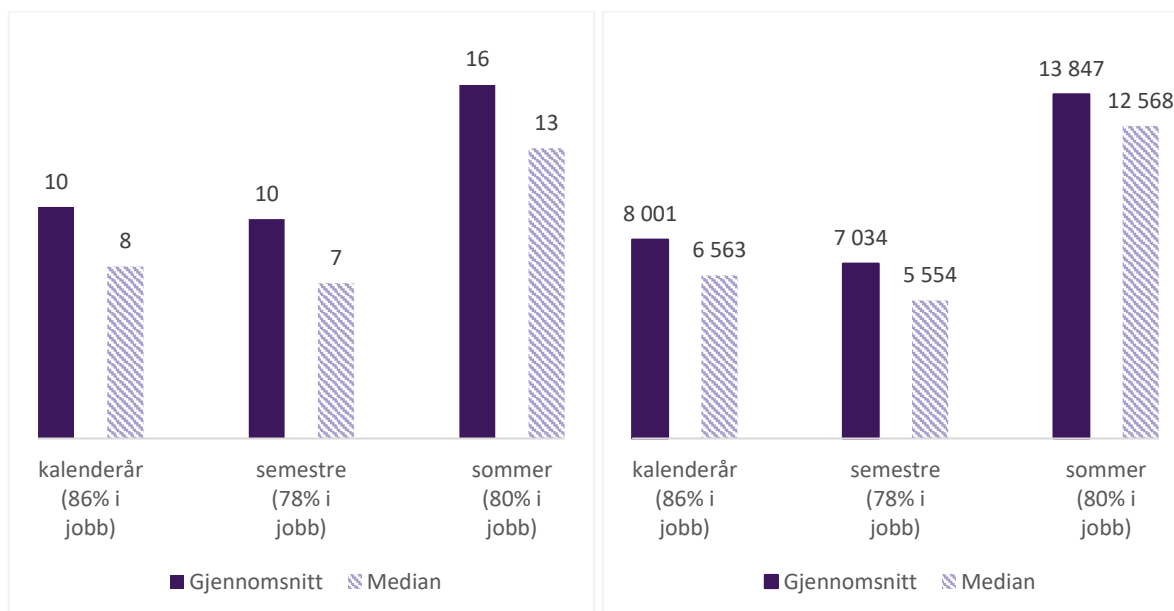
Noe som ikke er vist i figur 7 og 8, er at standardavviket, det vil si gjennomsnittlig avstand fra gjennomsnittet, er høyt. Med andre ord er det stor variasjonen i gjennomsnittlig antall timer jobbet. Dette så vi også i figur 3. Gjennomsnittstallene er derfor ikke så representative. At medianen er lavere enn gjennomsnittet, impliserer at det er vanligere å jobbe mindre enn snittet enn mer enn snittet. I vedleggstabell 2 og 3 har vi vist gjennomsnitt, standardavvik og median for de ulike periodene i en tabell, samt prosent av studentene som jobber innenfor ulike intervaller.

3.2.2. Blant studenter i jobb i den aktuelle perioden

Så langt har vi sett på gjennomsnitt og median blant alle studentene i utvalget. Disse sentralitetsmålene vil imidlertid bli høyere hvis vi kun ser på dem som er i jobb i de aktuelle periodene. De 86 prosent studentene som jobbet i løpet av kalenderåret 2019, jobbet i gjennomsnitt 10 timer per uke og medianen var 8 timer. Blant de som jobbet i løpet av semestrene (78 %) var gjennomsnitt 10 timer per uke og median 7 timer, og blant de som jobbet om sommeren (80 %) var gjennomsnittet 16 timer per uke og median 13 timer. Dette er vist i figur 9.

Videre ser vi, av figur 9, at gjennomsnittlig og median månedslønn blant de i jobb i løpet av kalenderåret er henholdsvis cirka 8 000 og 6 500 kroner. Gjennomsnittlig og median månedslønn blant de i jobb i løpet av semestrene er henholdsvis cirka 7 034 og 5 500 kroner, og blant de som jobber om sommeren er gjennomsnitt og median månedslønn henholdsvis cirka 13 800 og 12 500 kroner.

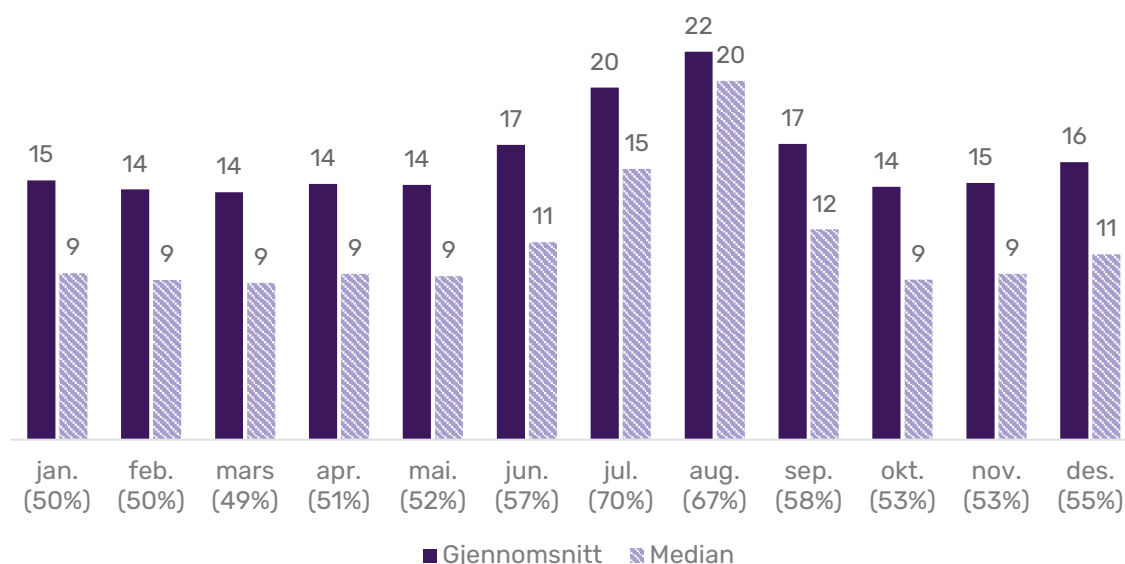
Figur 9: Gjennomsnittlig og median arbeidstimer per uke (t.v.) og månedslønn (t.h.), blant dem i jobb, 2019.



Vi kan også se på gjennomsnittet og median blant de som jobbet i hver enkelt måned, som vist i figur 10. Tilsvarende figur med lønnsinntekt er vist i vedleggsfigur 2. Det er både en

større andel i jobb i sommermånedene, og det jobbes flere timer blant de som er i jobb i sommermånedene.

Figur 10: Gjennomsnittlig og median arbeidstimer per uke i hver enkelt måned, blant dem i jobb. 2019.



Igjen gjør vi oppmerksom på at standardavviket er høyt og at det er vanligere å jobbe mindre enn snittet enn mer enn snittet, som vist i vedleggstabell 4 og 5.

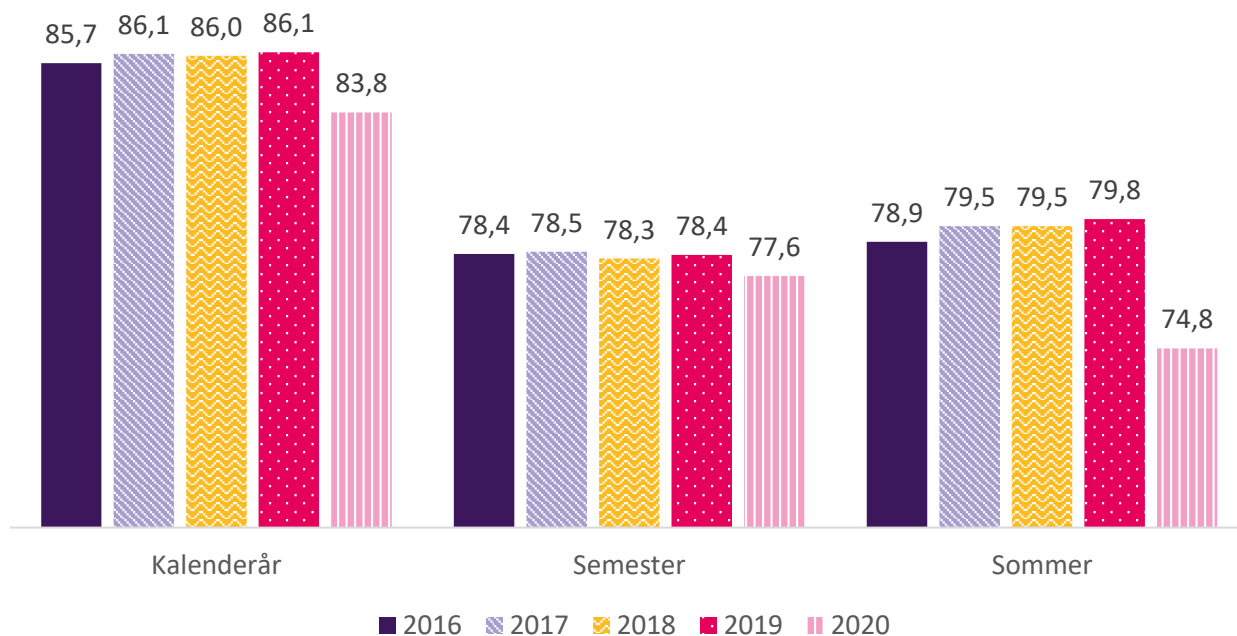
3.3. Utvikling over tid

Her ser vi på prosent i jobb og timer jobbet i kalenderårene fra 2016 til 2020.

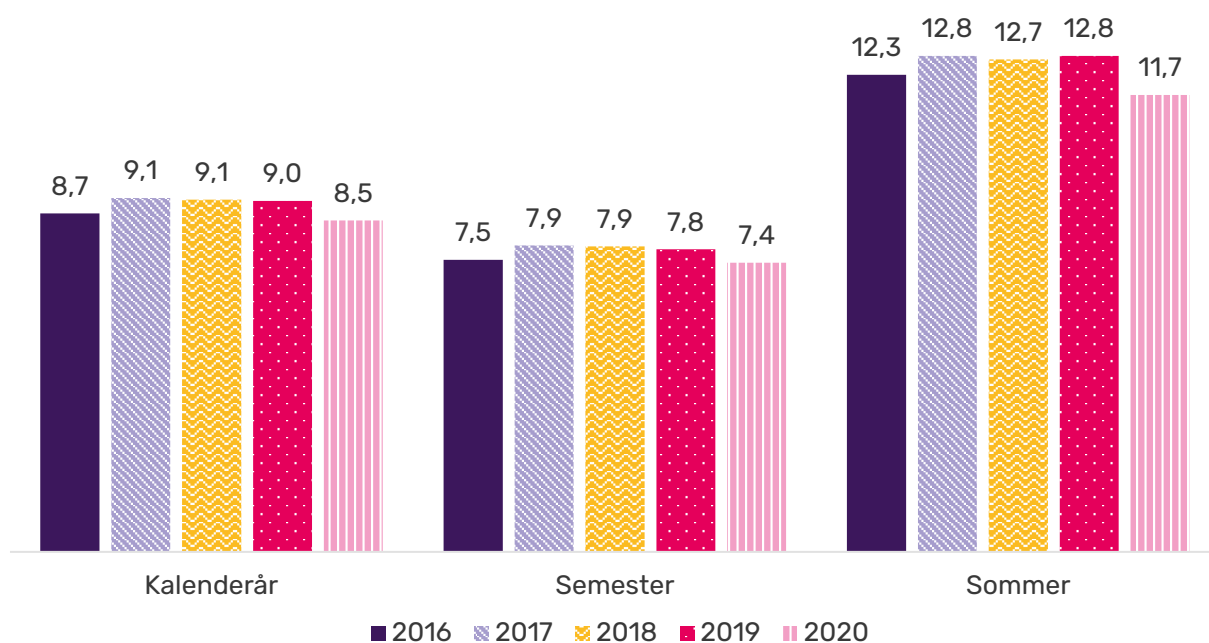
I figur 11 ser vi prosent i jobb i hvert enkelt år fra 2016 til 2020, i løpet av henholdsvis kalenderåret, semestrene og sommeren. Vi ser at det er en relativt lik prosent fra år til år, med unntak av korona-året 2020, da færre var i jobb. I løpet av hvert enkelt kalenderår jobbet om lag 86 prosent av studentene, bortsett fra i 2020 da det var cirka 2 prosentpoeng færre studenter som jobbet. I løpet av den akademiske delen av året jobber om lag 78,5 prosent av studentene i perioden 2016 til 2019, mens det var 1 prosentpoeng færre i 2020. Prosent i jobb i løpet av sommeren har økt så vidt fra 2016 til 2019, med cirka 1 prosentpoeng, fra 79 til 80 prosent. I korona-året 2020 var det derimot vesentlig færre som jobbet i løpet av sommeren enn de foregående årene, cirka 5 prosentpoeng.

Av figur 12 ser vi videre at gjennomsnittlig antall timer jobbet, blant alle studentene, også er relativt likt fra år til år. Den største endringen er igjen i korona-året 2020, da gjennomsnittlig antall timer jobbet var litt lavere, både i løpet av året, semesteret og sommeren. Disse tallene er også vist i vedleggstabell 6, i tillegg til median og gjennomsnitt blant de som er i jobb i aktuell periode.

Figur 11: Prosent i jobb i hvert enkelt år fra 2016 til 2020, i henholdsvis kalenderåret, semestrene og sommeren.



Figur 12: Gjennomsnittlig antall timer i jobb per uke, blant alle studentene, i kalenderåret, semestrene og sommeren.



4. Sammenheng mellom tid brukt på lønnet arbeid og kjennetegn ved studentene

I kapittel 3 har vi sett at de aller fleste studentene jobber. I dette kapitlet skal vi se nærmere på sammenhengen mellom tid brukt på lønnet arbeid under studiene og kjennetegn ved studentene. Før vi presenterer resultatene i seksjon 4.3, vil vi gi en kort beskrivelse av metode og kjennetegnene inkludert i analysen.

4.1. Metode

For å undersøke sammenhengen mellom tid brukt på arbeid og kjennetegn ved studentene, bruker vi det som kalles for lineær regresjon (OLS). Det innebærer at vi kontrollerer for flere observerbare kjennetegn samtidig, som vi antar kan ha innvirkning på hvor mye studentene jobber.

Denne metoden gjør at forskjellene vi finner formodentlig ikke skyldes de øvrige kjennetegnene vi har inkludert i regresjonen. For eksempel inkluderer vi både alder og utdanningsnivå i regresjonen, og kan derfor være litt tryggere på at eventuelle aldersforskjeller ikke skyldes at de som er eldre i større grad er på mastergradsnivå. Forskjellene vi finner kan imidlertid skyldes andre kjennetegn vi ikke har hatt mulighet til å inkludere i regresjonen, som betyr at resultatene likevel må forstås som korrelasjoner og ikke årsakssammenhenger.

I analysen undersøker vi hva som kjennetegner studentene som jobber relativt mye eller lite i løpet av hele kalenderåret, i løpet av semestrene (jan.–mai og sep.–des.) og i løpet av sommeren (jun.–aug.). Med andre ord beregner vi tre regresjonsmodeller. I hver modell ser vi på hvordan kjennetegnene (forklaringsvariablene) henger sammen med gjennomsnittlig antall timer jobbet i den aktuelle perioden (utfallsvariablene).

4.2. Kjennetegn inkludert i analysen

I det følgende vil vi gi en kort presentasjon av kjennetegnene som er inkludert i analysen og litt om bakgrunnen for at de er inkludert. Nærmere beskrivelse av kjennetegnene (variablene) er gitt i vedlegg 2.

I analysen inkluderer vi de klassiske demografiske kjennetegnene alder og kjønn samt en variabel som angir om studenten har barn eller ikke.

Videre inkluderer vi grunnskolepoeng, det vil si studentenes karaktersnitt fra ungdomsskolen, som et mål på evner, siden det kan tenkes at studentenes evner påvirker hvor mye de jobber (Geel & Backes-Gellner 2012).

Tur-Sinai mfl. (2017) finner at studentenes tilbøyelighet til å jobbe under studiene henger sammen med hvorvidt studenten jobbet før de begynte å studere. Vi inkluderer derfor også en variabel som angir om studentene jobbet året før de begynte å studere for første gang.

Tidligere studier har også vist at det er sammenheng mellom omfang av lønnet arbeid under studiene og studentenes sosioøkonomiske bakgrunn (Lessky & Unger 2022; Grindland & Mastekaasa 2009; Sodeland 2006). Vi inkluderer derfor både en variabel som angir foreldrenes utdanningsnivå og foreldrenes lønnsinntekt.

Vi inkluderer også to variabler om innvandrerbakgrunn: Innvandrer og norskfødt med innvandrerbakgrunn. Tidligere studier har blant annet vist at studenter med innvandrerbakgrunn bruker studiestøtten i mindre grad enn andre studenter (von Simson 2022, von Simson 2023). Vi er derfor nysgjerrige på om det også kan være forskjeller i arbeidsomfang mellom studenter fra ulike bakgrunn.

Videre inkluderer vi kjennetegn ved utdanningen studentene tar, herunder utdanningsnivå (bachelor/master), utdanningsretning (fagfelt) og om de studerer ved universitet eller en annen type skole. Tidligere studier har vist at det er variasjon i tid brukt på arbeid mellom ulike utdanninger (Nokut 2018; Grindland & Mastekaasa 2009).⁴

Til slutt inkluderer vi to variabler om studentenes bosituasjon, siden hvor studentene bor også kan tenkes å påvirke studentenes økonomi og dermed hvor mye de jobber. Vi vet blant annet at husleieprisene er klart høyest i Oslo og omegn (Økland 2022). Vi velger derfor å inkludere en variabel som angir om studentene bor i Oslo og Omegn eller ikke, som en indikator (proxy) på studentenes boligutgifter. I tillegg inkluderer vi en variabel som angir om studenten bor hjemme med foreldrene eller ikke.

4.3. Resultater

I denne seksjonen vil vi forsøke å gi en overordnet og ikke-teknisk gjennomgang av resultatene. Detaljerte regresjonsresultater er vist i vedleggstabell 7.

Timer jobbet per uke øker med alderen

Vi finner at gjennomsnittlig antall timer jobbet per uke øker med alderen, men økningen er avtagende (se figur 13). En økning i alderen på ett år, er korrelert med nesten en halvtime økt arbeidstid per uke i kalenderåret og i semestrene (kontrollert for øvrige variabler).

Alderseffekten er noe sterkere i semestrene enn om sommeren – om sommeren er det å være ett år eldre korrelert med å jobbe 0,2 timer mer per uke.

Kvinner jobber mer enn menn

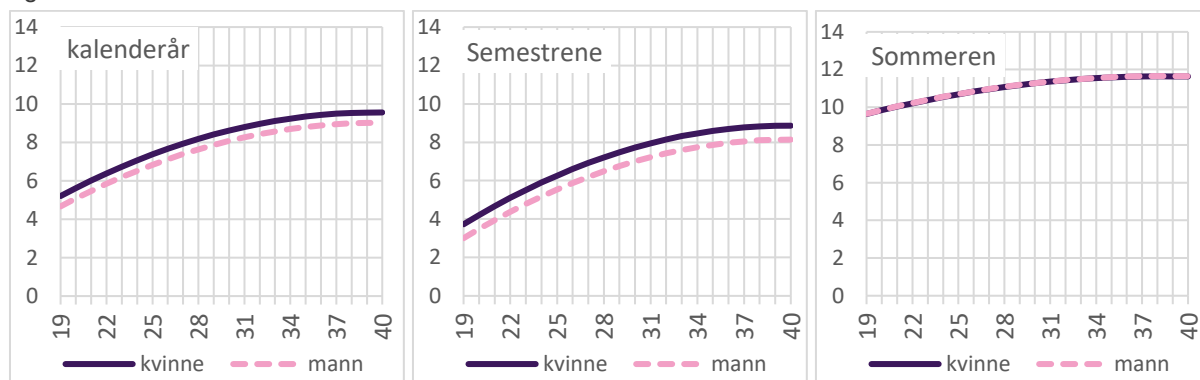
Videre finner vi at kvinner i snitt jobber litt mer enn menn, både i løpet av året og i løpet av semestrene, cirka en halvtime mer per uke i løpet av hele året og tre kvarter mer per uke i løpet av semestrene. Om sommeren jobber kvinner og menn derimot like mye (ingen signifikant forskjell).

Disse resultatene er illustrert i figur 13. Her ser vi beregnet antall timer kvinnelige og mannlige studenter i ulike aldre jobber per uke i løpet av kalenderåret, semestrene og

⁴ Wiers-Jensen & Hovdhaugen (2019) finner for øvrig, basert på undersøkelsen «Studiebarometeret», at lønnet arbeid har relativt lite å si for studieinnsats.

sommeren.⁵ Vær her oppmerksom på at nivået i figuren, det vil si antall timer, er knyttet til referansekategoriene til de øvrige forklaringsvariablene i modellene (se vedleggstabell 7). For eksempel er det å ikke ha barn en referansekategori. Dersom vi i stedet hadde beregnet timer per uke med utgangspunkt i at studentene har barn, ville vi sett et annet nivå i figurene. Forskjellen mellom kvinner og menn og aldersendringen, er derimot ikke påvirket av hvilke referanse kategorier som legges til grunn.

Figur 13: Forventet antall timer i jobb per uke etter alder og kjønn, for henholdsvis kalenderår, semestrene og sommeren. Fra 19 til 40 år, 2019.



De uten barn jobber mer enn de med barn

Om lag 8 prosent av studentene har barn (se vedleggstabell 1), og studenter med barn jobber signifikant mindre enn studenter uten barn. Forskjellene er særlig stor om sommeren. I semesteret jobber de med barn i snitt 1,2 timer mindre per uke enn de uten barn, og på sommeren jobber de i snitt 2,6 timer mindre per uke enn de uten barn. Dette er vist i figur 14.

De som jobbet før studiene, jobber også mer under studiene

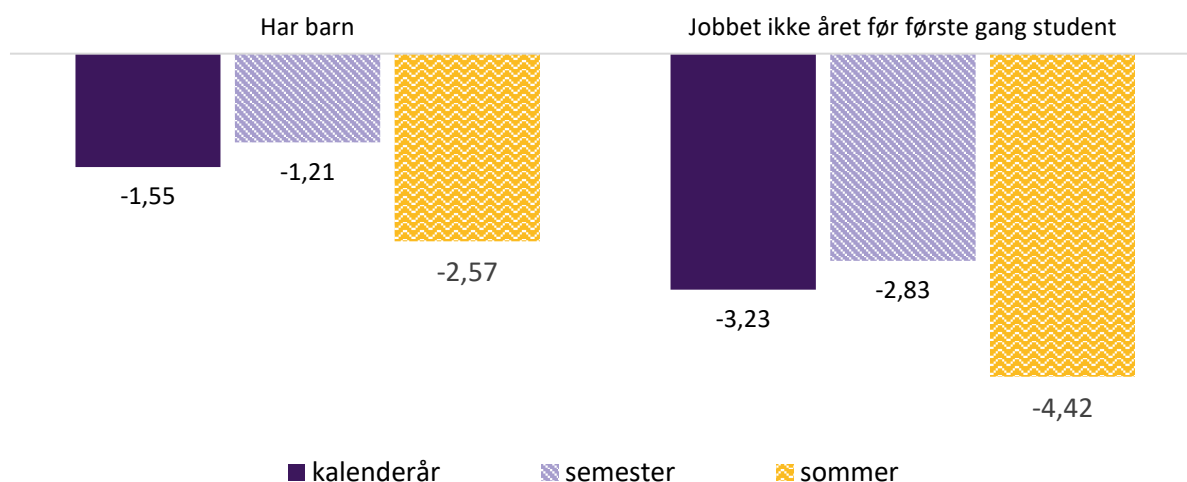
Når det gjelder det å ha jobbet året før første gang studentene begynte å studere, heretter omtalt som «jobbet før»⁶, er dette klart vanligst, 84 prosent av studentene har gjort det. Vi finner at studentene som ikke har «jobbet før», jobber vesentlig færre timer per uke under studiene enn de som har «jobbet før». I snitt jobber de som har «jobbet før» nesten 3 timer mer i semestrene og 4,5 timer mer om sommeren enn de som ikke har «jobbet før», som vist i figur 14.⁷

⁵ Beregnet basert på regresjonsresultatene.

⁶ Vi setter anførselstegn fordi de som ikke jobbet året før de begynte å studere for første gang kan også ha jobbet før, f.eks. på ungdomskolen.

⁷ Forskjellen i gjennomsnittlig timer jobbet per uke mellom de som har og ikke har «jobbet før», henger sammen med at en større andel blant de som ikke har «jobbet før», heller ikke jobber under studiene. Blant de som har «jobbet før», jobbet 90 prosent i løpet av kalenderåret, mens blant de som ikke har «jobbet før», jobber kun 68 prosent (se vedlegg 9).

Figur 14: Forskjeller i forventet arbeidstid per uke knyttet til om studentene har barn eller ikke og om de har «jobbet før» eller ikke.



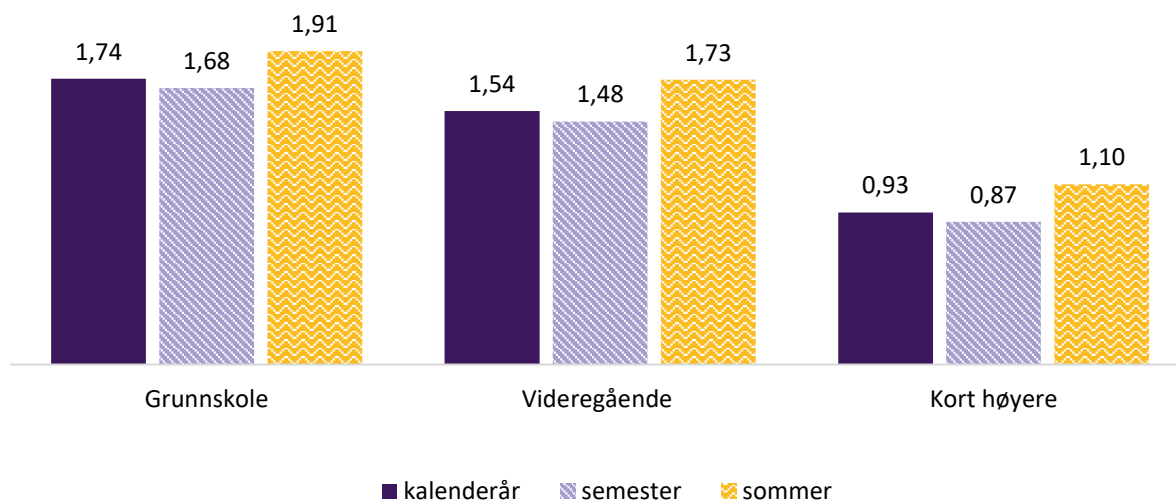
Ingen lineær sammenheng med hensyn til grunnskolepoeng

Med hensyn til studentenes evner, målt ved karaktersnitt fra ungdomsskolen – grunnskolepoeng, tyder resultatene på at de med middels gode evner jobber litt mer enn de med lave eller høye evner. Med andre ord at det er de med lavest og høyeste grunnskolepoeng som jobber minst. Men om sommeren snur dette til dels – da er det kun studentene med lavest grunnskolepoeng som skiller seg ut ved å jobbe relativt mindre enn de andre gruppene, cirka en halvtime per uke.

Desto lavere utdanning foreldrene har, jo mer jobber studentene

Resultatene viser videre at desto lavere utdanningsnivå foreldrene har, jo flere timer jobber studentene i snitt per uke. Studenter som har foreldre med grunnskoleutdanning jobber 1,7 timer mer per uke i semestret enn de som har foreldre med lang høyere utdanning. Mens de som har foreldre med videregåendeutdanning og kort høyere utdanning, jobber henholdsvis 1,5 timer 0,9 timer mer enn de som har foreldre med lang høyere utdanning. Forskjellen er enda større om sommeren. Dette er illustrert i figur 15, der referanse-kategorien er lang høyere utdanning. Det vil si at resultatene er vist i forhold til studenter som har foreldre med lang høyere utdanning.

Figur 15: Forskjeller i forventet arbeidstid per uke knyttet til foreldres utdanningsnivå. Referansekategori er foreldre med lang høyere utdanning.



Innvandrere og etterkommere jobber mer enn øvrige studenter

Vi finner også at innvandrere jobber mer enn norskfødte, i snitt én time og et kvarter i semestret. Om sommeren er ikke forskjellene signifikante, som kan tolkes som at innvandrere og norskfødte jobber om lag like mye om sommeren (kontrollert for øvrige variabler).

Norskfødte med innvandrerforeldre, heretter omtalt som etterkommere, jobber også litt mer enn norskfødte med minst én norsk forelder. I semestre jobber etterkommere tre kvarter mer, mens om sommeren er ikke forskjellen signifikant.

Sammenhenger knyttet til foreldrenes lønnsinntekt er usikre

Når det gjelder foreldrenes lønnsinntekt, peker resultatene i retninga av at studentene som har foreldre med høyest lønnsinntekt (4. kvartil) jobber litt mer enn de øvrige studentene (stort sett er alle koeffisientene fra 1. til 3. kvartil negative, som kan sees i vedleggstabell 7). Flere av foreldrenes lønnsinntekt-variabler er imidlertid ikke signifikante eller mindre signifikante. Dessuten mangler vi data på en stor andel av studentene når det gjelder foreldres lønnsinntekt (se vedleggstabell 1). Resultatene er derfor usikre.

Ingen signifikante forskjeller mellom bachelor- og masternivå

Vi finner ingen signifikante forskjeller i antall timer jobbet mellom bachelor- og masterstudenter, med unntak av om sommeren. Da jobber masterstudentene i snitt, kontrollert for øvrige variabler, 0,7 timer mer per uke enn bachelorstudentene.

Blant fagfeltene jobber studenter i økonomiske og administrative fag mest

Derimot er det vesentlige forskjeller mellom fagfelt. De som studerer humanistiske og estetiske fag, referansekategori i analysen, er de som jobber færrest timer ved siden av studiene, foruten om de som studerer naturvitenskapelig fag. Sistnevnte jobber så vidt

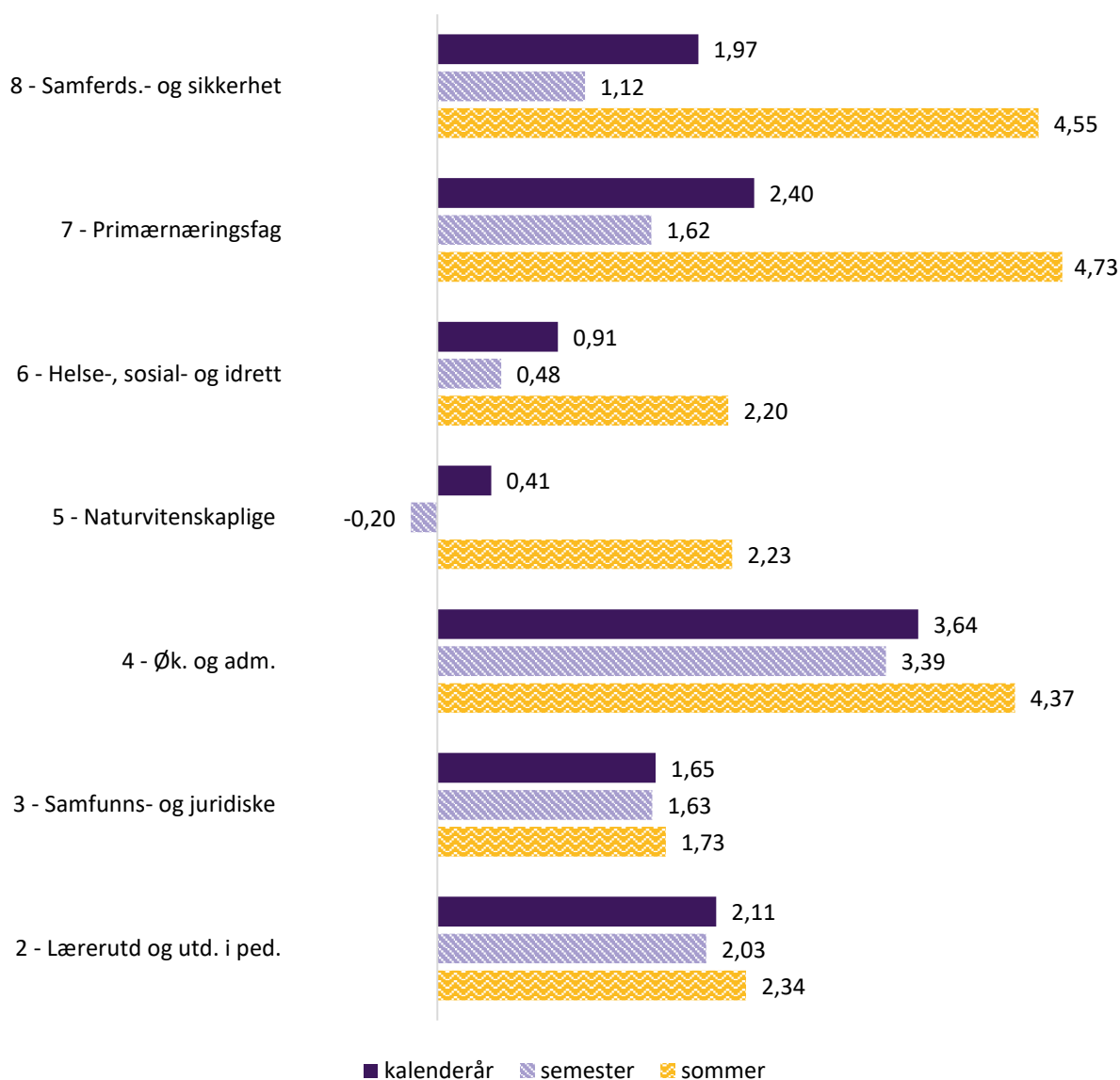
mindre i semestrene enn referanse kategorien, men forskjellen er ikke signifikant forskjellig fra referanse kategorien.

Fagfeltet hvor det jobbes klart mest ved siden av studiene, er økonomiske og administrative fag. I forhold til referanse kategorien, jobber økonomi- og administrasjon-studentene 3,4 timer mer per uke i semesteret og 4,4 timer mer per uke om sommeren.

Resultatene viser også forskjeller i arbeidsmønster mellom fagfeltene. Studenter innen naturvitenskapelig fag, helse-, sosial- og idrettsfag, primærnæringsfag⁸ og samferdsel og sikkerhetsfag, er de som øker arbeidsmengden sin mest om sommeren. I figur 16 ser vi forskjeller i gjennomsnittlig timer jobbet per uke mellom ulike fagfelt og referanse kategorien humanistiske og estetiske fag.

⁸ Herunder ligger blant annet fag innen fiske og havbruk, jordbruk, gartneri og hagebruk og skogbruk.

Figur 16: Forskjeller i forventet arbeidstid per uke knyttet fagfelt. Referansekategori er humanistiske og estetiske fag.



Hjemmeboende studenter jobber mer enn borteboende studenter

Når det gjelder bosituasjon, er det kun fem prosent av studentene som bor hjemme med foreldrene sine hele året, og vi finner at de som bor hjemme jobber mer både i løpet av året og semestrene enn de som ikke bor hjemme, henholdsvis 0,7 og 1,3 timer per uke. Denne forskjellen skyldes ikke at en større andel av de som bor hjemme jobber, fordi det er motsatt. I løpet av kalenderåret jobber 81 prosent av de hjemmeboende kontra 86 prosent av de som ikke bor hjemme (se vedleggstabell 8). Videre finner vi at de hjemmeboende studentene jobber mindre om sommeren enn «borteboerne», cirka 1 time per uke. At fortegnet snur fra semester til sommer, henger sammen med at de borteboende studentene øker arbeidsmengde sin mer fra semester til sommer enn de som bor hjemme.

Studentene i Oslo og omegn jobber mer enn studentene i resten av landet

Til slutt ser vi at det å bo i Oslo og omegn er ganske vanlig, 30 prosent av studentene gjør det, og vi finner at de som bor her jobber mer, særlig i semesteret. I semesteret jobber de som bor i Oslo og omegn om lag 2,5 timer mer per uke, mens om sommeren jobber de om lag tre kvarter mer per uke enn de som bor andre steder i landet.

Fortsatt mye variasjon i arbeidsmengden mellom studentene som er uforklart

Med denne analysen har vi pekt på noen sammenhenger mellom omfang av lønnet arbeid under studiene og kjennetegn ved studentene. Samtidig tilsier regresjonsresultatene at disse kjennetegnene «forklarer» lite av all den variasjonen som er imellom studentene i tid brukt på lønnet arbeid ($R^2 = 0,07$ i kalenderåret). Dette henger antagelig til dels sammen med at det er stor variasjon innad i gruppene (forklaringsvariablene), men også at det er relevante kjennetegn (forklaringsvariabler) som ikke er inkludert i analysen. Med andre ord er det fortsatt mye variasjon i arbeidsmengde mellom studentene som er uforklart.

5. Konklusjon og diskusjon

Hensikten med dette notatet har vært å få mer kunnskap om omfang av lønnet arbeid blant heltidsstudenter i høyere utdanning som mottar full utdanningsstøtte.

Vi finner at majoriteten av disse studentene jobber. I løpet av 2019 jobbet 86 prosent av studentene, og de som jobbet, jobbet i snitt 10 timer per uke. Andelen som jobber og hvor mye de jobber varierer imidlertid gjennom året.

Blant annet ser vi at andelen i jobb og gjennomsnittlig antall timer jobbet er vesentlig høyere i sommermånedene enn i resten av året. I løpet av de tre sommermånedene juni, juli og august jobber om lag 80 prosent av studentene, mens i en tilsvarende tremåneders periode i den akademiske delen av året (i høst- eller vårsemesteret), jobber litt over 60 prosent av studentene. Dette tyder på at studentene tilpasser arbeidsmengde til studiebelastning på årsbasis, ved å jobbe mer om sommeren enn i semestrene.

I tillegg er det stor variasjon mellom studentene i hvor mye de jobber. Videre er gjennomsnittlig antall timer jobbet høyere enn medianen, som betyr at det er flere studenter som jobber mindre enn snittet enn mer enn snittet.

Når det gjelder utvikling over tid, finner vi lite endring fra 2016 til 2019. Derimot gikk omfanget av lønnet arbeid blant studentene tydelig ned i koronaåret 2020. Dette er stemmer overens med tidligere undersøkelser, som har vist at det var størst økning i arbeidsledige og permitteringer blant unge mellom 20 og 29 år (Furuberg 2021), og at yrker innen blant annet butikk- og salgsarbeid ble særlig hardt rammet (Gjerde mfl. 2020). Et yrkesområde som er vanlig blant studentene (Lervåg mfl. 2021). Samtidig var det et stort behov for personell i helse- og omsorgstjenesten under koronapandemien, som kan ha gjort at noen studentgrupper jobbet mer under pandemien, eksempelvis sykepleierstudenter. Dette har vi ikke undersøkt i denne analysen, men det kunne vært interessant å se på nærmere i et videre arbeid.

Vi har også undersøkt sammenhengen mellom hvor mye studentene jobber under studiene og ulike kjennetegn ved studentene. Kjennetegnene vi har sett på er alder, kjønn, om studenten har barn, grunnskolepoeng, om studenten jobbet før studiene, foreldrenes utdanningsnivå og inntekt, innvandrerbakgrunn, studentens utdanningsnivå, fagfelt og skoleslag, om de bor med foreldre og om de bor i Oslo og omegn eller ikke.

I denne undersøkelsen har vi benyttet en regresjonsanalyse, hvor vi har kontrollert for nevnte kjennetegn samtidig. Vi gjør imidlertid oppmerksom på at vi ikke har kontrollert for alle kjennetegnene som kan tenkes å henge sammen med studentens arbeidsomfang. Det betyr at resultatene ikke kan forstås som årsakssammenhenger.

Av kjennetegnene vi har sett på, finner vi at det er størst forskjeller i arbeidsomfang mellom studentene som har og ikke har jobbet før studiene, og mellom fagfelt. De som har jobbet før, jobber i snitt cirka 3 timer mer per uke i semestrene enn de som ikke har gjort det. De

som studerer økonomiske og administrative fag jobber i snitt cirka 3,5 timer mer per uke enn de som studerer humanistiske og estetiske fag og naturvitenskapelige fag.

Forskjeller mellom fagfelt *kan* skyldes faktiske forskjeller i fagfeltenes egenart, som hvor mye obligatorisk undervisning de har. Forskjellene kan imidlertid også komme av kjennetegn ved studentene som velger de ulike fagfeltene og som vi ikke har kontrollert for i analysen. Hva årsaken er, kan vi som nevnt ikke gi svar på med denne analysen.

Videre finner vi at tid brukt på lønnet arbeid under studiene henger sammen med foreldrenes utdanningsnivå – jo lavere utdanningsnivå foreldrene har, desto mer jobber studentene. De som har foreldre med kun grunnskoleutdanning, jobber i snitt 1,7 timer mer i semestrene, enn de som har foreldre med lang høyere utdanning. Dette likner funn fra tidligere studier. Blant annet finner Lessky & Unger (2022) i en østerriksk studie at studenter som er først i familien til å ta utdanning (førstegenerasjonsstudenter), har høyere risiko for å jobbe mye ved siden av studiene. Mens Grindland & Mastekaasa (2009) finner, i en norsk studie, at studentene som har foreldrene med utdanning på videregående nivå, har høyest arbeidsinntekt.

Når det gjelder foreldrenes lønnsinntekt, peker våre resultater i retning av at studentene med høyest foreldreinntekt jobber litt mer enn de øvrige studentene. Grindland & Mastekaasa (2009) finner også liknende resultater; at studentenes arbeidsinntekt øker med foreldreinntekten. Våre resultater er imidlertid svært usikre på dette punktet. Videre undersøkelser må derfor til for å få mer kunnskap om sammenhengen mellom studentenes arbeidsomfang og foreldrenes økonomi.

Hvor studentene bor, ser også ut til å henge sammen med hvor mye de jobber. De som bor i Oslo og omegn, jobber i snitt 2,5 timer mer per uke i semestrene enn de som bor andre steder i landet. Dette kan komme av høyere husleiepriser i Oslo og omegn, men andre forhold kan også spille inn.

Et muligens litt mer overraskende funn, er at studenter som bor hjemme med foreldrene sine jobber litt mer enn de som ikke gjør det. En kunne forventet at å bo hjemme var forbundet med lavere utgifter og dermed et mindre behov for å jobbe, men det kan være mange forhold som forklarer forskjellene mellom hjemmeboende og borteboende studenter. Og igjen har det ikke vært mulig å svare på hva årsakene er i denne analysen.

Ellers finner vi at kvinner jobber litt mer enn menn, cirka én halvtime per uke i semestrene. Eldre studenter jobber i snitt litt mer enn yngre studenter; gjennomsnittlig timer per uke øker med cirka én halvtime per år eldre studentene er. Studenter uten barn jobber mer enn studenter med barn, og studenter med innvandrerbakgrunn jobber litt mer enn øvrige studenter. Det er derimot ikke signifikante forskjeller i arbeidsomfang mellom studentene på bachelor- og masternivå, og heller ikke mellom studentene som går på universitet kontra høyskole.

Igjen gjentar vi at denne analysen viser noen av kjennetegnene som henger sammen med arbeidsomfang blant studentene, men mye av variasjonen er fremdeles uforklart.

Litteraturliste

- Aamodt, P.O., E. Hovdhaugen & V. Opheim (2006). *Den nye studiehverdagen. Evalueringen av Kvalitetsreformen, Delrapport 6*. Oslo-Bergen: Norges forskningsråd/Rokkansenteret/NIFU STEP.
- Arnesen, Å.C., E. Hovdhaugen, J. Wiers-Jenssen & P.O. Aamodt (2011). *Studiesituasjon og studentøkonomi. Norske resultater fra den europeiske studentundersøkelsen EUROSTUDENT IV*. NIFU-rapport 33/2011. Oslo, Norsk institutt for studier av forskning og utdanning.
- Ballo, J.G. (2019). Microdata.no: Ny teknologi gir forskere umiddelbar tilgang til norske registerdata. *Tidsskrift for samfunnsforskning*, 60(4), 398–408.
- Elman, E. (2023). *Å jobbe under høgare utdanning – Påverkar det studentane sitt utdannings- og arbeidsmarknadsutfall? – Ein litteraturgjennomgang*. Notat nr. 2/2023. Lånekassen.
- Furuberg, J. (2021). Kven vart arbeidslaus i den første bølga av koronakrisa og korleis har det gått med dei? *Arbeid og velferd*, 2/2021, 3–19.
- Geel, R. & U. Backes-Gellner (2012). Earning While Learning: When and How Student Employment is Beneficial. *Labour*, 26(3), 313–340.
- Gjerde, A., M.C.E. Jensen & J. Sørbo. Den store nedstengningen. *Arbeid og velferd*, 2/2020, 3–24.
- Grindland, M.V. & A. Mastekaasa (2009). Studenters arbeid utenom studiene: Kvalitetsreformen uten effekt? *Søkelys på arbeidslivet* 2/2009, årgang 26, 253–266.
- Gulløy, E., S. Opdahl & I. Øyangen. (1998). *Levekår og forbruk blant studenter 1998. Hovedresultater og dokumentasjon*. Statistisk sentralbyrå.
- Hovdhaugen, E. (2015). Working while studying: the impact of term-time employment on dropout rates. *Journal of Education and Work*, 28(6), 631–651.
- Lervåg, M., M. Engvik & H. B. Dalen (2022). *Studentenes levekår 2021: En levekårsundersøkelse blant studenter i høye utdanning*. Statistisk sentralbyrå rapport 2022/34.
- Lessky, F. & M. Unger (2022). Working long hours while studying: a higher risk for First-in-Family student and students of particular fields of study? *European Journal of Higher Education*, 1–20.
- Nokut (2018). *Studiebarometeret 2018: Tidsbruk på faglige aktiviteter og betalt arbeid*.
- Otnes, B., L.R. Thorsen & O.F. Vaage (2011). *Levekår blant studenter 2010* (36/2011). Statistisk sentralbyrå.

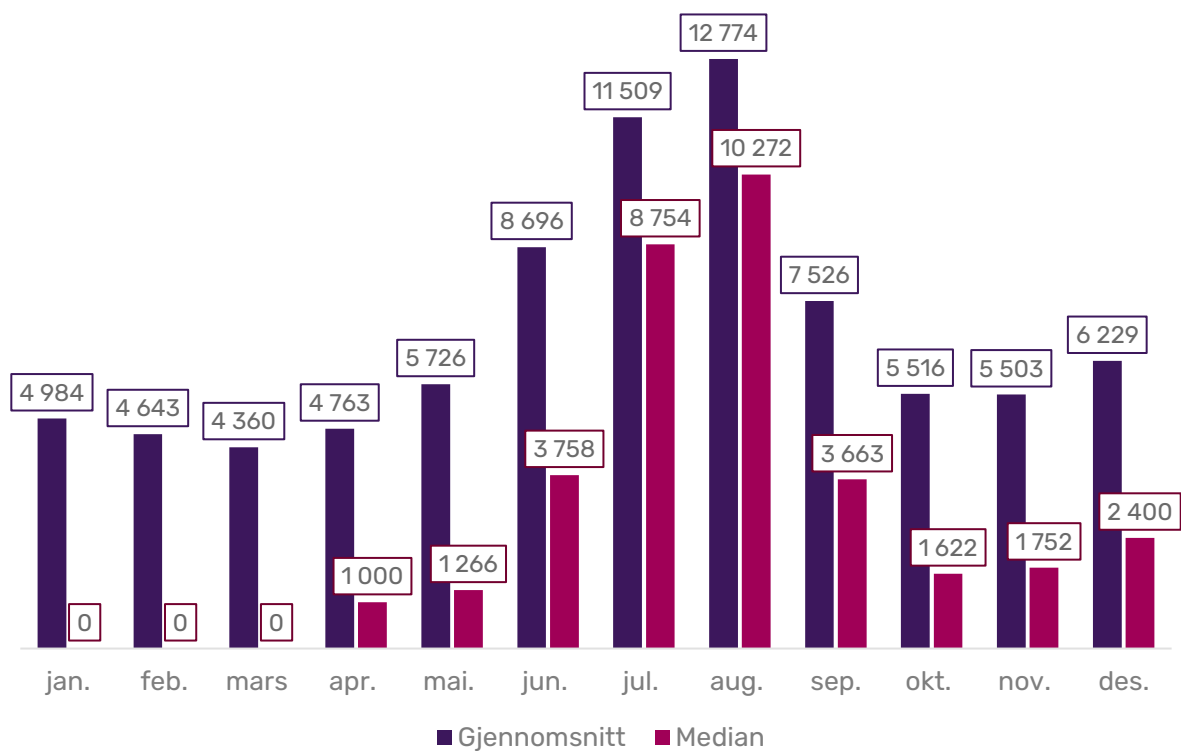
- von Simson, K. (2022). *Bruk av studiestøtte blant studenter med innvandrerbakgrunn*. Notat nr. 4/2022. Lånekassen.
- von Simson, K. (2023). *Bruk av studiestøtte blant studenter med innvandrerbakgrunn*. *Søkelys på arbeidslivet*, 40(1), 1–20.
- Sivertsen B. & M.S. Johansen (2022). *Studentenes helse- og trivselsundersøkelse 2022*. Oslo: Studentsamskipnaden SiO.
- Sodeland, J.E. (2006). *Sosial bakgrunn og finansiering av studiene. En undersøkelse av betydningen av sosial bakgrunn og studiefinansieringsvalg for å lykkes på hovedfaget*. Masteroppgave, Institutt for sosiologi og samfunnsgeografi, Universitetet i Oslo.
- Tur-Sinai, A., D. Romanov og N. Zussman (2017). *The true effect of students' employment on the duration of studies*. *Applied Economics* 49(33), 3328–3340.
- Ugreninov E. & O. F. Vaage (2006). *Studenters levekår 2005*. SSB-rapport 2006:22. Oslo-Kongsvinger: Statistisk Sentralbyrå.
- Wiers-Jenssen, J. & P.O. Aamodt (2002). *Trivsel og innsats. Studenters tilfredshet med lærested og tid brukt på studiet*. NIFU-rapport 1/2002. Oslo: NIFU.
- Økland T.K. (2022). *Høyest husleiepriser i Oslo*. Statistisk Sentralbyrå.

Vedlegg 1: Tabeller og figurerer

Vedleggstabell 1: Andel av studentene etter ulike kjennetegn, N = 89 582.

Kjennetegn (forklaringsvariabel)	% av N	Kjennetegn (forklaringsvariabel)	% av N
Mann	43 %	Lønnskvartil mor 2019 (4. kvartil ref.):	
Kvinne	57 %	1. kvartil	7 %
		2.kvartil	20 %
Alder		3.kvartil	28 %
19	0,1 %	4.kvartil	28 %
20	8 %	Mangler	17 %
21	16 %		
22	18 %	Lønnskvartil far 2019 (4.kvartil ref.):	
23	16 %	1. kvartil	6 %
24	12 %	2.kvartil	7 %
25	8 %	3.kvartil	16 %
26	5 %	4.kvartil	50 %
27	4 %	Mangler	21 %
28	3 %		
29	2 %	Masterstudier	39 %
30	1 %	Bachelor	61 %
31-40	5 %		
41-50	1 %	Universitet	68 %
		Annet	32 %
Har barn	8 %		
Har ikke barn	92 %	Fagfelt (humanistiske og estetiske fag ref.):	
		1 - Humanistiske og etiske fag	8 %
Grunnskolepoeng		2 - Lærerutdanning og utdanning i ped.	15 %
4. kvartil	26 %	3 - Samfunns- og juridiske	16 %
3. kvartil	21 %	4 - Øk. og adm.	18 %
2. kvartil	24 %	5 - Naturvitenskaplige	23 %
1. kvartil	23 %	6 - Helse-, sosial- og idrett	19 %
Mangler	6 %	7 - Primærnæringsfag	1 %
		8 - Samferdsel- og sikkerhetsfag	1 %
Jobbet før første studieår	84 %	9 - Uoppgitte fag	0 %
Jobbet ikke før første studieår	16 %		
		Bor med foreldre hele året	5 %
Foreldres utdanningsnivå		Bor ikke med foreldre hele året	95 %
Grunnskole	4 %		
Videregående	30 %	Bor i Oslo og omegn	27 %
Kort høyere utdanning	42 %	Bor andre steder i landet	73 %
Lang høyere utdanning	22 %		
Mangler	3 %		
Innvandrere	7 %		
Norskfødt med innvandrereforeldre	4 %		
Øvrige (født i Norge med minst én norsk forelder)	90 %		

Vedleggsfigur 1: Gjennomsnittlig og median månedslønn i hver enkelt måned, blant alle, 2019.



Vedleggstabell 2: Timer per uke i ulike perioder. Gjennomsnitt, standardavvik og median samt intervaller basert på gjennomsnitt og standardavvik.

	Gjennomsnitt (μ)	Standardavvik (σ)	Median	Intervaller basert på gjennomsnitt og standardavvik, timer per uke (t/uke)				
				0 t/uke	$0 < t/uke \leq \mu$	$\mu < t/uke \leq \mu + \sigma$	$\mu + \sigma < t/uke \leq \mu + 2\sigma$	$\mu + 2\sigma < t/uke$
Hele året	9	9	7	[0, 0]	(0, 9]	(9, 18]	(18, 27]	(27, ∞]
Semester	8	9	5	[0, 0]	(0, 8]	(8, 17]	(17, 26]	(26, ∞]
Sommer	13	12	19	[0, 0]	(0, 13]	(13, 25]	(25, 37]	(37, ∞]
Januar	7	12	0	[0, 0]	(0, 7]	(7, 19]	(19, 31]	(31, ∞]
Februar	7	11	0	[0, 0]	(0, 7]	(7, 18]	(18, 29]	(29, ∞]
Mars	7	11	0	[0, 0]	(0, 7]	(7, 18]	(18, 29]	(29, ∞]
April	7	11	2	[0, 0]	(0, 7]	(7, 18]	(18, 29]	(29, ∞]
Mai	8	12	2	[0, 0]	(0, 8]	(8, 20]	(20, 32]	(32, ∞]
Juni	10	13	4	[0, 0]	(0, 10]	(10, 23]	(23, 36]	(36, ∞]
Juli	14	15	8	[0, 0]	(0, 14]	(14, 29]	(29, 44]	(44, ∞]
August	15	15	9	[0, 0]	(0, 15]	(15, 30]	(30, 45]	(45, ∞]
September	10	13	4	[0, 0]	(0, 10]	(10, 23]	(23, 36]	(36, ∞]
Oktober	8	12	2	[0, 0]	(0, 8]	(8, 20]	(20, 32]	(32, ∞]
November	8	12	2	[0, 0]	(0, 8]	(8, 20]	(20, 32]	(32, ∞]
Desember	9	12	4	[0, 0]	(0, 9]	(9, 21]	(21, 33]	(33, ∞]

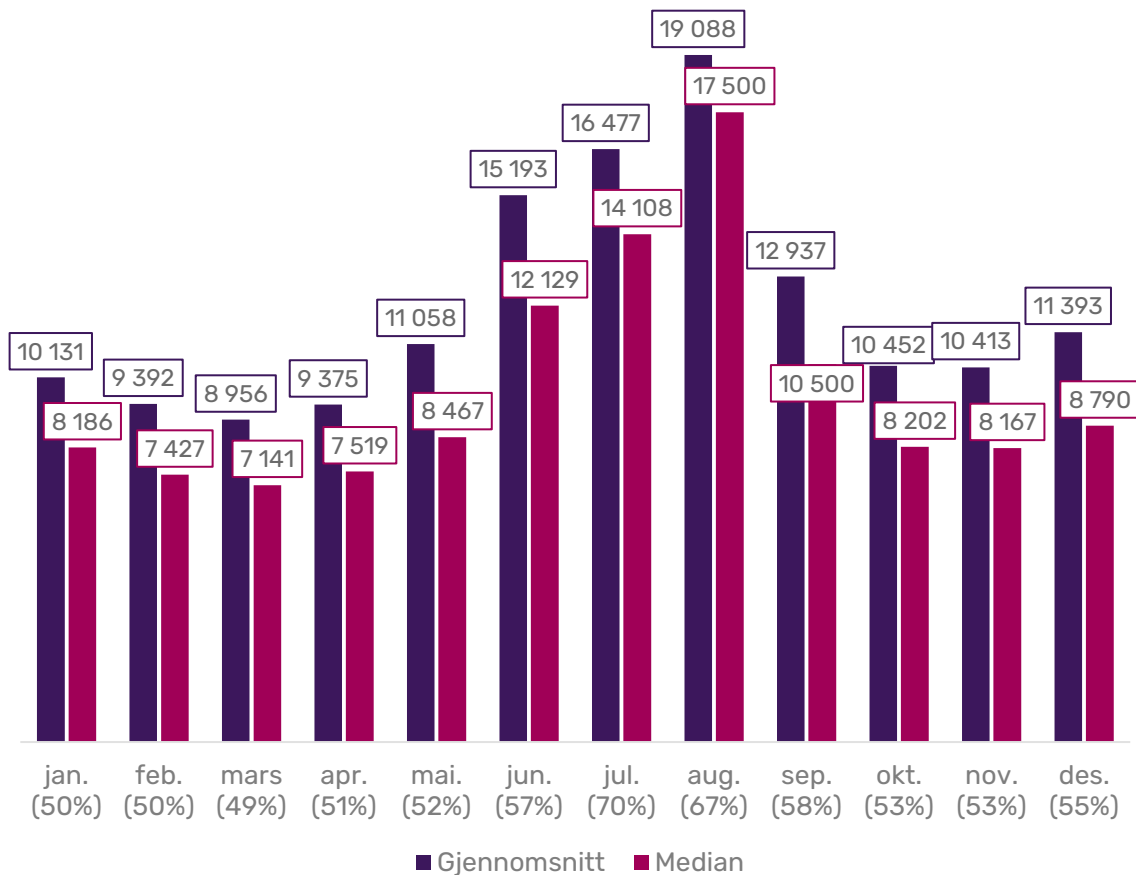
N = 89 582 (100%)

Vedleggstabell 3: Timer per uke i ulike perioder. Gjennomsnitt, standardavvik og median samt prosent av studentene innenfor ulike intervaller basert på gjennomsnitt og standardavvik.

	Gjennomsnitt (μ)	Standardavvik (σ)	Median	Intervaller basert på gjennomsnitt og standardavvik, timer per uke (t/uke)				
				0 t/uke	$0 < t/uke \leq \mu$	$\mu < t/uke \leq \mu + \sigma$	$\mu + \sigma < t/uke \leq \mu + 2\sigma$	$\mu + 2\sigma < t/uke$
Hele året	9	9	7	13,9 %	48,7 %	23,9 %	7,0 %	6,5 %
Semester	8	9	5	21,6 %	42,8 %	22,3 %	6,9 %	6,4 %
Sommer	13	12	19	20,2 %	38,7 %	22,1 %	11,5 %	7,4 %
Januar	7	12	0	50,3 %	17,7 %	19,6 %	3,1 %	9,3 %
Februar	7	11	0	50,0 %	17,8 %	19,7 %	3,6 %	8,8 %
Mars	7	11	0	50,8 %	17,1 %	20,1 %	3,4 %	8,7 %
April	7	11	2	48,7 %	18,7 %	20,3 %	3,3 %	9,0 %
Mai	8	12	2	47,8 %	22,2 %	17,7 %	3,0 %	9,4 %
Juni	10	13	4	42,6 %	25,5 %	16,1 %	4,1 %	11,7 %
Juli	14	15	8	30,0 %	32,2 %	15,1 %	20,3 %	2,4 %
August	15	15	9	32,9 %	25,7 %	17,5 %	22,2 %	1,8 %
September	10	13	4	41,5 %	24,8 %	17,7 %	5,1 %	11,0 %
Oktober	8	12	2	46,8 %	22,9 %	17,9 %	3,0 %	9,4 %
November	8	12	2	46,7 %	22,4 %	18,4 %	3,1 %	9,4 %
Desember	9	12	4	44,9 %	23,5 %	17,5 %	3,6 %	10,5 %

N = 89 582 (100%)

Vedleggsfigur 2: Gjennomsnittlig og median månedslønn i hver enkelt måned, blant de i jobb hver enkelt måned, 2019.



Vedleggstabell 4: Timer per uke blant de i jobb i ulike perioder. Gjennomsnitt, standardavvik og median samt intervaller basert på gjennomsnitt og standardavvik.

	Gjenno m-snitt (μ)	Standard -avvik (σ)	Median	Intervaller, timer per uke (t/uke)				n (antall i jobb)
				$0 < t/uke \leq \mu$	$\mu < t/uke \leq \mu + \sigma$	$\mu + \sigma < t/uke \leq \mu + 2\sigma$	$\mu + 2\sigma < t/uke$	
Hele året	10	9	8	(0, 10]	(10, 19]	(19, 28]	(28, ∞]	77 152
Semester	10	9	7	(0, 10]	(10, 19]	(19, 29]	(29, ∞]	70 231
Sommer	16	11	23	(0, 16]	(16, 27]	(27, 38]	(38, ∞]	71 450
Januar	15	13	9	(0, 15]	(15, 28]	(28, 40]	(40, ∞]	44 472
Februar	14	12	9	(0, 14]	(14, 27]	(27, 39]	(39, ∞]	44 768
Mars	14	12	9	(0, 14]	(14, 27]	(27, 39]	(39, ∞]	44 117
April	14	13	9	(0, 14]	(14, 27]	(27, 39]	(39, ∞]	45 971
Mai	14	13	9	(0, 14]	(14, 27]	(27, 40]	(40, ∞]	46 778
Juni	17	14	11	(0, 17]	(17, 30]	(30, 44]	(44, ∞]	51 432
juli	20	14	15	(0, 20]	(20, 34]	(34, 48]	(48, ∞]	62 733
August	22	14	20	(0, 22]	(22, 36]	(36, 49]	(49, ∞]	60 102
September	17	13	12	(0, 17]	(17, 30]	(30, 43]	(43, ∞]	52 394
Oktober	14	13	9	(0, 14]	(14, 27]	(27, 40]	(40, ∞]	47 673
November	15	13	9	(0, 15]	(15, 27]	(27, 40]	(40, ∞]	47 716
Desember	16	13	11	(0, 16]	(16, 29]	(29, 42]	(42, ∞]	49 362

N = 89 582 (100%)

Vedleggstabell 5: Timer per uke blant de i jobb i ulike perioder. Gjennomsnitt, standardavvik og median samt prosent av studentene innenfor ulike intervaller basert på gjennomsnitt og standardavvik.

	Gjennom- snitt (μ)	Standard- avvik (σ)	Median	Intervaller, timer per uke (t/uke)				n (antall i jobb)
				$0 < t/uke \leq \mu$	$\mu < t/uke \leq \mu + \sigma$	$\mu + \sigma < t/uke \leq \mu + 2\sigma$	$\mu + 2\sigma < t/uke$	
Hele året	10	9	8	64,5 %	21,8 %	6,8 %	6,9 %	77 152
Semester	10	9	7	64,7 %	21,3 %	6,9 %	7,1 %	70 231
Sommer	16	11	23	60,4 %	24,2 %	11,7 %	3,7 %	71 450
Januar	15	13	9	67,0 %	13,4 %	16,1 %	3,5 %	44 472
Februar	14	12	9	67,4 %	14,2 %	14,7 %	3,7 %	44 768
Mars	14	12	9	68,2 %	13,6 %	14,4 %	3,9 %	44 117
April	14	13	9	67,0 %	14,4 %	14,8 %	3,8 %	45 971
Mai	14	13	9	67,6 %	13,4 %	15,1 %	3,9 %	46 778
Juni	17	14	11	64,5 %	12,2 %	20,2 %	3,1 %	51 432
Juli	20	14	15	58,7 %	12,6 %	27,0 %	1,8 %	62 733
August	22	14	20	52,6 %	20,6 %	25,2 %	1,6 %	60 102
September	17	13	12	62,9 %	14,9 %	19,2 %	3,0 %	52 394
Oktober	14	13	9	67,7 %	13,6 %	14,8 %	4,0 %	47 673
November	15	13	9	67,2 %	14,0 %	14,9 %	3,9 %	47 716
Desember	16	13	11	66,0 %	13,4 %	17,0 %	3,6 %	49 362

N = 89 582 (100%)

Vedleggstabell 6: Prosent i jobb i løpet av kalenderåret, semesteret og sommeren, i hvert enkelt år fra 2016 til 2020. Gjennomsnittlig og median timer jobbet, blant alle og blant de i jobb, i hvert enkelt år fra 2016 til 2020, i løpet av kalenderår, semester og sommer.

	% i jobb	Blant alle		Blant de i jobb	
		snitt	median	snitt	median
Kalenderår					
2016	85,7	8,7	6,4	10,2	7,6
2017	86,1	9,1	6,6	10,6	7,8
2018	86,0	9,1	6,5	10,5	7,8
2019	86,1	9,0	6,6	10,5	7,8
2020	83,8	8,5	6,3	10,2	7,8
Semestre					
2016	78,4	7,5	4,6	9,6	6,9
2017	78,5	7,9	4,8	10,0	7,1
2018	78,3	7,9	4,8	10,0	7,1
2019	78,4	7,8	4,8	9,9	7,0
2020	77,6	7,4	4,7	9,6	7,0
Sommer					
2016	78,9	12,3	10,6	15,6	12,8
2017	79,5	12,8	11,0	16,1	13,1
2018	79,5	12,7	10,8	15,9	12,9
2019	79,8	12,8	11,0	16,0	13,1
2020	74,8	11,7	9,9	15,7	13,3

Vedleggstabell 7: Regresjonsresultater.

	Kalenderår		Semestrene		Sommeren	
	koeffisient	std.feil	koeffisient	std.feil	koeffisient	std.feil
Alder (19 år = 0)	0,42 ***	0,021	0,49 ***	0,022	0,21 ***	0,027
Alder kvadrert	-0,01 ***	0,001	-0,01 ***	0,001	-0,01 ***	0,001
Mann	-0,54 ***	0,065	-0,73 ***	0,066	0,01	0,084
Har barn	-1,55 ***	0,125	-1,21 ***	0,127	-2,57 ***	0,162
Proxy evner: Grunnskolepoeng (4. kvartil ref.):						
1. kvartil (0 -< 41,3)	0,00	0,096	0,16	0,098	-0,48 ***	0,124
2. kvartil ([41,3 - 46,0])	0,33 ***	0,088	0,43 ***	0,090	0,03	0,114
3. kvartil ([46,0 - 50,0])	0,39 ***	0,088	0,46 ***	0,089	0,19	0,114
Mangler	-0,25	0,200	-0,05	0,203	-0,86 ***	0,258
Jobbet ikke året før første gang student	-3,23 ***	0,084	-2,83 ***	0,085	-4,42 ***	0,109
Foreldres utdanningsnivå (Lang høyere ref.):						
Grunnskole	1,74 ***	0,174	1,68 ***	0,177	1,91 ***	0,224
Videregående	1,54 ***	0,093	1,48 ***	0,095	1,73 ***	0,121
Kort høyere	0,93 ***	0,081	0,87 ***	0,083	1,10 ***	0,105
Mangler	2,70 ***	0,270	2,21 ***	0,274	4,17 ***	0,348
Innvandrere	1,03 ***	0,161	1,25 ***	0,163	0,37	0,207
Norskfødt med innvanderforeldre	0,47 **	0,166	0,75 ***	0,168	-0,35	0,214
Lønnskvartil mor 2019 (4. kvartil ref.):						
1. kvartil (laveste kvartil)	-0,08	0,127	0,06	0,129	-0,48 **	0,164
2. kvartil	-0,40 ***	0,092	-0,34 ***	0,093	-0,56 ***	0,118
3. kvartil	-0,10	0,081	-0,06	0,082	-0,22 *	0,105
Mangler	-0,43 ***	0,104	-0,25 *	0,106	-0,99 ***	0,134
Lønnskvartil far 2019 (4.kvartil ref.):						
1. kvartil (laveste kvartil)	-0,38 **	0,127	-0,30 *	0,129	-0,63 ***	0,164
2. kvartil	-0,53 ***	0,120	-0,43 ***	0,122	-0,85 ***	0,155
3. kvartil	-0,21 *	0,087	-0,16	0,089	-0,34 **	0,113
Mangler	-0,21 *	0,087	-0,05	0,089	-0,68 ***	0,113
Masterstudier	0,08	0,071	-0,13	0,072	0,71 ***	0,092
Universitet	0,00	0,073	0,00	0,074	0,01	0,094
Fagfelt (humanistiske og estetiske fag ref.):						
2 - Lærerutdanning og utd. i ped.	2,11 ***	0,136	2,03 ***	0,138	2,34 ***	0,176
3 - Samfunns- og juridiske	1,65 ***	0,131	1,63 ***	0,133	1,73 ***	0,169
4 - Øk. og adm.	3,64 ***	0,131	3,39 ***	0,134	4,37 ***	0,170
5 - Naturvitenskaplige	0,41 **	0,127	-0,20	0,129	2,23 ***	0,164
6 - Helse-, sosial- og idrett	0,91 ***	0,127	0,48 ***	0,129	2,20 ***	0,164
7 - Primærnæringsfag	2,40 ***	0,358	1,62 ***	0,364	4,73 ***	0,462
8 - Samferdsel- og sikkerhetsfag	1,97 ***	0,280	1,12 ***	0,285	4,55 ***	0,362
9 - Uoppgitte fag	-2,82	6,253	-2,23	6,355	-4,56	8,077
Bor med foreldre hele året	0,74 ***	0,141	1,32 ***	0,143	-0,99 ***	0,182
Bor i Oslo og omegn	2,06 ***	0,069	2,49 ***	0,070	0,75 ***	0,089
Konstantledd	5,21	0,167	3,73	0,170	9,64 ***	0,216
N		89 582		89 582		89 582
R ²		0,07		0,07		0,04

Nivå av statistisk signifikans: *** indikerer p<0.001, ** indikerer p<0.01, * indikerer p< 0.05

Vedleggstabell 8: Tabellen viser årlig gjennomsnitt, standardavvik og median timer jobbet per uke for ulike subgrupper av studentene. I kolonne to til fire viser vi gjennomsnitt, standardavvik og median blant alle studentene i subgruppen. I kolonne fem ser vi andel i jobb i løpet av året i subgruppen og i siste kolonne ser vi gjennomsnittlig antall timer jobbet per uke blant dem som jobber i gruppen.

	Gjennomsnitt (μ)	Standardavvik (σ)	Median	I jobb	Gjennomsnitt (μ), blant de i jobb
Alle	9,0	9,0	6,6	86 %	10,5
Mann	8,5	9,0	6,3	83 %	10,3
Kvinne	9,4	9,0	7,0	89 %	10,6
Alder					
19	4,4	5,7	2,8	61 %	7,0
20	7,0	7,8	4,9	82 %	8,5
21	7,9	8,2	5,9	86 %	9,2
22	8,8	8,5	6,5	88 %	9,9
23	9,4	8,7	7,1	90 %	10,5
24	9,4	8,8	7,1	89 %	10,6
25	9,8	9,2	7,4	88 %	11,1
26	9,9	9,4	7,5	87 %	11,4
27	10,1	9,9	7,4	85 %	11,9
28	10,2	10,3	7,5	82 %	12,5
29	9,8	10,3	7,2	80 %	12,3
30	10,2	10,7	7,1	78 %	13,1
31-40	10,2	11,6	6,3	73 %	10,2
41-50	10,7	12,6	5,7	67 %	10,7
Har barn	8,8	10,5	5,2	74 %	12,0
Har ikke barn	9,0	8,9	6,7	87 %	10,4
Grunnskolepoeng					
4. kvartil	8,4	8,3	6,3	89 %	9,5
3. kvartil	9,1	8,8	6,8	88 %	10,3
2. kvartil	9,2	9,0	6,8	87 %	10,6
1. kvartil	9,1	9,3	6,6	83 %	11,0
Mangler	9,9	11,3	6,2	74 %	13,5
Jobbet før UH	9,6	9,1	7,1	90 %	10,7
Jobbet ikke før UH	6,1	8,2	3,2	68 %	8,9
Foreldres utd.nivå					
Grunnskole	10,03	10,09	7,40	83 %	12,06
Videregående	9,69	9,26	7,31	87 %	11,14
Kort høyere utd.	9,00	8,83	6,58	87 %	10,29
Lang høyere utd.	7,71	8,26	5,59	84 %	9,19
Mangler	10,91	11,40	7,51	77 %	14,17

Tabell fortsetter på neste side.

Tabell fortsetter.

	Gjennomsnitt (μ)	Standardavvik (σ)	Median	I jobb	Gjennomsnitt (μ), blant de i jobb
Innvandrere	10,09	10,48	7,24	80 %	12,64
Norskfødte med innvandrerforeldre	9,38	9,64	6,56	84 %	11,13
Øvrige	8,93	8,86	6,52	87 %	10,31
Lønnskvartil mor 2019:					
1. kvartil	9,27	9,34	6,80	85 %	10,98
2.kvartil	8,99	8,85	6,67	86 %	10,43
3.kvartil	9,09	8,79	6,72	89 %	10,28
4.kvartil	8,76	8,67	6,34	88 %	9,99
Mangler	9,28	9,95	6,42	80 %	11,63
Lønnskvartil far 2019:					
1. kvartil	8,94	9,04	6,51	85 %	10,50
2.kvartil	8,81	8,91	6,46	85 %	10,34
3.kvartil	9,05	8,79	6,74	87 %	10,40
4.kvartil	8,88	8,71	6,48	88 %	10,12
Mangler	9,44	9,86	6,68	82 %	11,52
Masterstudier					
Bachelor	8,98	8,82	6,57	88 %	10,20
Bachelor	9,05	9,13	6,55	85 %	10,67
Universitet					
Annet	8,62	8,79	6,25	85 %	10,10
Annet	9,89	9,42	7,35	88 %	11,28
Fagfelt:					
1 - Humanistiske og etiske fag	7,64	9,11	4,73	76 %	10,06
2 - Lærerutdanning og utd. i ped.	9,70	9,07	7,22	90 %	10,78
3 - Samfunns- og juridiske	9,20	9,25	6,73	86 %	10,76
4 - Øk. og adm.	11,34	10,15	8,75	89 %	12,75
5 - Naturvitenskaplige	7,29	8,18	5,10	81 %	9,05
6 - Helse-, sosial- og idrett	8,76	7,91	6,88	91 %	9,58
7 - Primærnæringsfag	9,49	9,15	7,45	87 %	10,90
8 - Samferdsel og sikkerhet	9,43	9,80	6,28	88 %	10,83
9 - Uoppgitte fag					
Bor med foreldre hele året	9,43	9,81	6,85	81 %	11,57
Bor ikke med foreldre hele året (bor borte, flytter, mangler)	9,00	8,97	6,55	86 %	10,43
Bor i Oslo og omegn	10,71	9,86	8,10	89 %	12,09
Bor andre steder i landet	8,41	8,60	6,25	85 %	9,88

Vedlegg 2: Nærmere om variabler

Under følger en nærmere beskrivelse av variabler benyttet i analysene.

Arbeidstid per uke: Er definert som samlet avtalt arbeidstid per uke for personen i alle arbeidsforhold. Avtalt arbeidstid vil si det man har avtalt å arbeide ifølge arbeidskontrakten. Arbeidsgiver skal ved rapportering ikke ta hensyn til merarbeid, overtid eller ulike typer fravær eller om timene er betalt eller ikke. Omfatter alle arbeidsforhold meldt inn gjennom A-ordningen som SSB mener å være aktive i referanseperioden.

Arbeidsinntekt/Lønn: Er definert som summen av alle innrapportert kontante ytelser fra arbeidsgiver(e) i den aktuelle perioden. Avtalt månedslønn, faste og uregelmessige tillegg, bonus, overtidsgodtgjørelse, sluttvederlag og andre kontante ytelser ikke nevnt her er inkludert. Alle lønnsbegrepene er før skatt, altså bruttolønn. Omfatter lønn fra alle arbeidsforhold meldt inn gjennom A-ordningen som SSB mener å være aktive i referanseperioden.

I jobb: En person er definert å være i jobb dersom hen er registrert, gjennom a-ordningen, med arbeidstid og arbeidsinntekt i den aktuelle perioden.

I jobb i semestrene: Dersom personen er i jobb i én eller flere av følgende måneder: Januar, februar, mars, april, mai, september, oktober, november og desember.

I jobb om sommeren: Dersom personen er i jobb i én eller flere av følgende måneder: juni, juli og august

Grunnskolepoeng/evner: Vi bruker grunnskolepoeng som et mål på evner. Grunnskolepoeng er samlet antall karakterpoeng ved avsluttet grunnskole. I analysene har vi delt alle studentene i utvalget, med registrerte grunnskolepoeng, i grunnskolepoengkvartiler.

I arbeid året før første gang student: Studenten hadde yrkesinntekt, det vil si lønns- og/eller næringsinntekter, i løpet av kalenderåret før første år registrert i høyere utdanning. Antar at de som ikke er registrert med inntekt, det vil si har null i inntekt eller uoppgitt, ikke jobbet.

Foreldres utdanningsnivå: Utdanningsnivået til den av foreldrene med høyest utdanning året studenten fylte 16 år. Variabelen benyttes som et mål på sosial bakgrunn.

Innvandrer: Student som er født i utlandet av to utenlandske foreldre.

Norskfødt med innvandrerforeldre: Student som er født i Norge av to utenlandske foreldre.

Lønnskvartil mor i 2019: Lønnsinntekter omfatter kontantlønn, skattepliktige naturalytelser og syke- og fødselspenger i løpet av kalenderåret. I analysen er studenten kategorisert etter hvilket lønnskvartil hans/hennes mor tilhørte i 2019. Lønnskvartilen er beregnet ut fra alle med registrert positiv lønnsinntekt, som var bosatt i Norge per 31.12.2019.

Lønnskvartil far i 2019: Det samme som lønnskvartil mor i 2019, men for far i stedet.

Skoleslag: Skiller mellom studenter som tar utdanning ved universitetet (kode 401 i microdatavariabelen NUDB_KURS_UTD) og øvrige studenter.

Fagfelt: Andre siffer i NUS-kode på igangværende utdanning. Vi skiller mellom følgende fagfelt: Humanistiske og estetiske fag; Lærerutdanning og utdanninger i pedagogikk; Samfunnsfag og juridiske fag; Økonomiske og administrative fag; Naturvitenskaplige fag; Helse-, sosial- og idrettsfag; Primærnæringsfag; Samferdsels- og sikkerhetsfag og Uoppgitte fagfelt.

Bor med foreldre hele året: Studenten er registret som hjemmeboende barn i husholdning med egne foreldre per 1. januar 2019 og per 1. januar 2020.

Bor i Oslo og omegn: En indikator for hvorvidt studenten er bosatt i Oslo og omegn per 1. januar 2020. Variabelen er laget ved hjelp av SSBs sentralitetsindeks, nivå 1.⁹ Bostedskommune for studenter er basert på studiekommune. Variabelen «bor i Oslo og omegn» kan være feil i deler av året for studenter som flytter fra/til Oslo og omegn i løpet av 2019.

Har barn: Studenten er registrert med egne barn per 1. januar 2020.

⁹ Oslo, Nordre Follo, Bærum, Rælingen, Lørenskog og Lillestrøm. Se: [Standard for sentralitet \(ssb.no\)](https://www.ssb.no/standard-for-sentralitet)