

Brukerundersøkelse OD

Intervjuguide – OED

Om informanten:

- Navn
- Etat
- Stilling
- Funksjon iff OD
- Hvor lenge i stillingen
- Dato for intervjuet

Spørsmålene er en rettesnor for oss som skal intervju, en slags huskeliste, men ingen tvangstrøye. Vi kan frigjøre oss fra spørsmålene dersom vi møter på en annen interessant problemstilling vi ønsker å følge, eller hoppe lett over spørsmål vi finner uaktuelle i forhold til informantene. Alle spørsmålene vil ikke være like aktuelle for alle informantene. Intervjuguiden skal ikke vises fram til de vi snakker med, men en oversikt over temaer sendes på forhånd. Intervjuobjektet vil bli bedt om å snakke på vegne av sin virksomhet.

Temaer

1. Forholdet til OD
2. Rolle og strategi
3. Tjenester/produkter/kompetanse
4. Samarbeid/samhandling
5. Kommunikasjon og formidling
6. Service
7. Omdømme
8. Annet

AKTUELLE TEMA/SPØRSMÅL	SVAR
1. Rolle og strategi	
Hvordan definerer dere ODSs rolle i samfunnet?	<p><i>Hensikten er å stille et åpent spørsmål, for vi selv definerer oss.</i></p> <p><i>Noter ordene de bruker – viktig!</i></p>
Hvilke roller er viktigst for dere? (Områder) Begrunn	
OD har selv definert seks ulike roller. (Rådgiverrollen, oversikts/faktaformidlerrollen, pådriverrollen, oppfølger-/tilsynsrollen, rammesetterrollen, tilretteleggerrollen)	<p>http://www.mpd.no/Norsk/Om+OD/ODs+organisasjon/Maal+og+oppgaver/strategiskplan2005-08.htm</p>
Hvor godt synes dere OD ivaretar de forskjellige rollene de har?	
Problematiseres ift de to første spm	
Har OD en god rolleforståelse i forhold til OED og de politiske organer? Begrunn	<p><i>Oljeeksportøren skal bidra til å skape størst mulig verdier for samfunnet fra olje- og gassverksemda gjennom forsvareg ressursforvaltning med forankring i tryggleik, beredskap og ytre miljø.</i></p> <p><i>Balansse/riktig vektning mellom rådgivende og utøvende.</i></p>
I hvilken grad vil du si at OD har forståelse for OEDs behov for råd, innspill, tjenester, produkter?	

<p>Har dere synspunkter på ODs lojalitet og faglige integritet i forhold til departementet? Begrunn</p>	
<p>Problematiser spm rolleforståelse/politikkutforming Er OD dyktige nok til å skille mellom fag og politikk, det vil si mellom å ikke gå inn i politikk, men å bidra i politikkutforming? Problematiser spm rolleforståelse/politikkutforming</p>	
<p>Hvor gode er OD til å ivareta de fullmakter de har fått fra OED? Begrunn hvorfor/hvorfor ikke Burde oppgavefordelingen vært annerledes/kunne OD hatt flere fullmakter?</p>	
<p>Har OD en god rolleforståelse i forhold til: - Andre statlige virksomheter? - Samfunnet? - Industrien?</p>	
<p>Flere myndighetsorganer Er rollefordelingen tydelig? Har dere kommentarer til ODs rolle?</p>	<p>Stikkord: Myndighetsfrøgmentering</p>
<p>Har dere synspunkter på ODs strategier, satsinger m.m.?</p>	
<p>OD skal arbeide for samfunnsøkonomisk lønnsomme prosjekt som selskapene ikke nødvendigvis prioriterer i samme grad. Hvordan synes dere OD ivaretar dette? Eksempler?</p>	
<p>OD har en rolle innenfor ulike faser av virksomheten.</p>	<p>Faser: Før konsesjon, konsesjon, leting, betaling om videreføring/Tidlig</p>

Har dere synspunkter på i hvilke faser OD kan spille den viktigste rollen i forhold til å nå sine mål?	<i>fase), PUD/PAD, Utbygging, Drift, Avslutning, Disponering</i>
Har dere oppfatninger om ODs langsiktige tenkning (f eks scenariearbeid, perspektiver etc.) og forusigbarhet. Hvis nei, hvorfor ikke?	<i>Sikkert: Bærekraftig utvikling - vekting mellom sikkerhet og miljø – og verdiskaping – lønnsomhet i marginale prosjekter</i>
ODs hovedmål balanserer verdiskaping mot sikkerhet, beredskap og miljø. Hvordan synes dere OD håndterer dette?	
Sikkerheten og arbeidsmiljødelen ble skilt ut fra OD i 2004 (Ptil). Hvordan oppfatter du OD etter delingen?	<i>Posisjon Tydelig ressursstemme?</i>
I tildelingsbrevet står det at OD må ha nok fleksibilitet til å ta nye oppgaver på kort varsel. Makter OD dette?	
2. Tjenester/produkter/kompetanse	
Tjenester/produkter/kompetanse	<ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> Bruk og behov <input type="radio"/> Kvalitet <input type="radio"/> Relevans <input type="radio"/> Tilgjengelighet
Får OED tilgang til kompetansen/tjenestene/produktene når dere trenger det og i den form dere ønsker?	
Hvordan er kvaliteten på ODs faglige kompetanse? (geofag, reservoar, teknologi, økonomi, analyser, miljø, FOU, beredskap)	
Begrunn	
Har dere synspunkter på ODs kompetanse overfor industrien?	

<p>Har OD den rette faglige kombinasjonen av kompetanse, dvs. juridisk, økonomisk, teknisk, miljø, geofag, samfunnsfaglig med mer. Er vektingen riktig?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Har de tilstrekkelig kompetanse på disse områdene? - Savner dere faglig kompetanse på noen andre områder? 	
<p>Hvordan vurderer dere kvaliteten på ODs tjenester/produkter og prosessen rundt disse (saksbehandling)?</p> <p>Begrunn</p>	<p><i>(Rett kvalitet på rett tjeneste)</i></p>
<p>Savner dere mer ambisiøse satsingsforslag?</p> <p>Bør OD være mer kreative? Mer proaktive?</p> <p>Mer kreativ, mer proaktiv – kommer i konflikt med politikkutforming?</p>	
<p>Holder rådene tilstrekkelig god faglig kvalitet?</p> <p>Er rådene tydelig nok formulert/inneholder de klare konklusjoner og anbefalinger?</p>	<p><i>(Konsistente, relevante, gitt med fortroelighet, levert til rett tid på rett måte)</i></p>
<p>3. Samarbeid/samhandling</p>	
<p>Hvordan fungerer den formelle styringsdialogen?</p> <p>OD/OED har jevnlig kontakt og fagmøter med ledelse og beslutningstakere.</p> <p>Hvordan fungerer disse?</p>	<p><i>Kfr styringsdialogen etatene imellom (OD opplever at styringskalender – fragmentert – ikke alltid følges opp)</i></p> <p><i>Lydhøre for tilbakemeldinger (innspill, råd)?</i></p> <p><i>Rask reaksjonsevne</i></p>

<p>Har du synspunkter på arbeidsformen mellom OD og dere? (Hva er bra/mindre bra?)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Vilje/evne – løsningsorientert? - Aktive? - Kreative? - Fleksible?
<p>Hva kan ev. gjøres for at samarbeidet skal bli bedre?</p> <ul style="list-style-type: none"> - av dem - av dere 	
<h4>4. Kommunikasjon og formidling</h4>	
<p>Stikkord: Hvordan vil du karakterisere kommunikasjonen med OD?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Praksis og vilje til å dele informasjon (åpenhet)?</i> - <i>Proaktiv?</i> - <i>Måhøhet?</i> - <i>Presis?</i> - <i>Relevant?</i> - <i>Timing?</i>
<p>Hvor fornøyd/misfornøyd er dere med ODS informasjonsprodukter?</p>	<p>www.rpd.no (nyheter og fakta). Norsk Sokkel Faktahæfter, Ressursrapporten, Internasjonal rapport</p>
<p>Har du synspunkter på hvordan OD fremstår og formidler området sitt via</p> <ul style="list-style-type: none"> - media - sine foredragsholdere - internett - publisasjoner - møter - saksbehandlere 	<p><i>Kommentar: Prøvd å bakte sammen dette og forrige spm. (synlighet, tydelighet, positive/negative saker)</i></p>
<p>Synspunkter på samarbeid mellom OED og OD på medieområdet?</p>	

Har du kommentarer til ODs terminologi og språkbruk?	
5. Service	
I hvilken grad er ledelse og saksbehandlere imøtekommende?	<i>Spør og om sentralbord, førsteltnje, svar på e-post</i>
Er det lett å få tak i rette person?	
I hvilken grad strekker medarbeiderne seg for å bistå dere ved henvendelser?	
Holdes oppgitte frister i fnt til saksbehandlingstid?	
På hvilke områder mener dere OD kan øke servicen?	
6. Omdømme	
Hvilke tre adjektiver vil dere benytte for å karakterisere OD?	
Hva er ODs største utfordringer i forhold til omdømmet?	
Hva slags omdømme tror dere OD har ellers i samfunnet?	(antagelse: høy tillit, lite synlige/dårlig kjennskap til)
7. Forholdet til OD	
<i>Kort: Alt i alt, hvordan vil du beskrive forholdet?</i>	
8. Annet	
Noe du ønsker å tilføye?	

Gode råd til slutt til OD?

Takk for din bistand!