

## Brakerundersøkelse OD

**Intervjuguide – rettighetshavere, operatører og leverandørindustri**  
Statoil (2), Hydro, Shell (europaisk konsern), BG Norge (engelsk, ny på sokkelen ), ExxonMobil (amerikansk konsern), Talisman (kanadisk, ny på sokkelen), Pertra (norsk lite selskap), Halliburton (leverandørindustrien) , Gassco og Petoro

Om informanten:

- Navn
- Selskap
- Stilling
- Funksjon ift OD
- Hvor lenge i stillingen
- Dato for intervjuet

Spørsmålene er en rettesnor for oss som skal intervju, en slags huskeliste, men ingen tvangstrøye. Vi kan frigjøre oss fra spørsmålene dersom vi møter på en annen interessant problemstilling vi ønsker å følge, eller hoppe lett over spørsmål vi finner uaktuelle i forhold til informantene. Alle spørsmålene vil ikke være like aktuelle for alle informantene. Intervjuguiden skal ikke vises fram til de vi snakker med, men en oversikt over temaer sendes på forhånd. Intervjuobjektet vil bli bedt om å snakke på vegne av sin virksomhet.

Temaer

1. Kjennskap og forhold til OD
2. Rolle og strategi
3. Tjenester/produkter/kompetanse
4. Samarbeid/samhandling
5. Kommunikasjon og formidling
6. Service
7. Omdømme
8. Annet

AKTUELLE TEMASPØRSMÅL	SVAR
<b>1. Kjennskap og forhold til OD</b>	
Kort: På hvilke områder samhandler din virksomhet med OD?	
Kort: Hvor godt kjenner dere til OD (overordnet sett)?	
Kort: Hvor godt tror du OD kjenner til din virksomhet (trammene, utfordringene)?	
Vil du si at forholdet mellom din virksomhet og OD er god/middels/dårlig?	
<b>2. Rolle og strategi</b>	<b>Overordnet nivå</b>
Hvordan definerer dere ODs rolle i samfunnet?	Hensikten er å stille et åpnere spørsmål, for vi selv definerer oss.  Noter ordene de bruker – viktig!
Hvilke roller er viktigst for dere? (Områder) Begrunn	
OD har selv definert seks ulike roller. (Rådgiverrollen, oversikts/Faktaformidlerrollen, pådriverrollen, oppfølger/tilsynsrollen, rammesetterrollen, tilretteleggerrollen )	<a href="http://www.mpd.no/Norsk/On+OD/ODs+organisasjon/Maal+og+oppgevn+er/strategiskiplan2005-08.htm">http://www.mpd.no/Norsk/On+OD/ODs+organisasjon/Maal+og+oppgevn+er/strategiskiplan2005-08.htm</a> <ul style="list-style-type: none"> <li>- faktaformidlerrollen</li> <li>- pådriverrollen</li> <li>- tilretteleggerrollen</li> <li>- rammesetter?</li> </ul>
Hva vet dere om disse? Problematiseres iff de to første spm	
Har dere noen synspunkter på ODs mål, strategi og	Ojedirektoratet skal bidra til å skape størst mulig verdier for

<p><b>satsinger m.m. (arbeidsform)?</b></p>	<p>samfunnet frå olje- og gassverksemda gjennom forsvareleg ressursforvaltning med forankring i tryggleik beredskap og ytre miljø. Har Statskonsult behov for å få vite mer om ODs strategier, mandat, prioriteringer? (Dere har strategiplanen?)</p>
<p><b>OD skal være en pådriver for å realisere ressurspotensialet på søkkelen ved å legge vekt på langsiktige løsninger, oppsidedmuligheter, samdrifts- og stor driftsfordeler, tidskritiskhet). Hvordan mener dere dette blir ivare tatt?</b></p>	<p>En alternativ tilnærming fra Statskonsult kan være: <b>OD skal fokusere på samfunnsøkonomisk lønnsomme prosjekt som selskapene ikke nødvendigvis prioriterer i samme grad. Hvordan synes dere OD ivaretar dette? Eksempler?</b></p>
<p><b>OED/OD er sektormyndighet for petroleumsvirksomheten som i tillegg reguleres av flere andre myndighetsorganer Har dere synspunkter på dette? Og ev. på ODs rolle?</b></p>	<p>(myndighetsfagnemnering, motstridende innspill / pålegg fra ulike myndigheter?)</p>
<p><b>I hvilken grad vil dere si at OD ivaretar din virksomhets (industriens) interesser ift. andre myndighetsorganer?</b></p>	<p>Sikkerhet, Bærekraftig utvikling, vektning mellom sikkerhet og miljø – og verdiskaping – lønnsomhet i marginale prosjekter</p>
<p><b>ODs hovedmål balanserer verdiskaping mot sikkerhet, beredskap og miljø. Hvordan synes dere OD håndterer dette?</b></p>	<p>Sikkerhet, Bærekraftig utvikling, vektning mellom sikkerhet og miljø – og verdiskaping – lønnsomhet i marginale prosjekter</p>
<p><b>Sikkerheten og arbeidsmiljødelen ble skilt ut fra OD i 2004 (Ptil). Hvordan oppfatter du OD etter delingen?</b></p>	<p>Posisjon Tydelig ressursstemme?</p>
<p><b>Hvordan vurderer du ODs funksjon i forhold til OEDs funksjon?</b></p>	<p>(Klar rollefordeling/skiller de mellom OD og OED) Ivaretar OD faglig integritet – er OD en faglig utvikler/rådgiver</p>
<p><b>OD er tilrettelegger for felles kunnskapsarenaer mellom myndigheter, industrien og FOU. Eks.:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Force (reservoarsimuleringer/økt utvinning/erfaringsoverføring)</li> <li>- E-driftsforum (integreerte operasjoner kostnadsbesparelser/effektivitet/ fjendrift)</li> <li>- <u>DISKOS/Petrobank</u> (deling av data/komplekse data-løsninger)</li> </ul>	<p><u>Ønsker tilbakemelding på alle de tre nevnte arenaer</u></p> <p>Kan ettersende tilbakemeldinger hvis toppleder eller leder ikke kan svare på dette.</p>

Deleted:

<p>tilbakemeldinger på dem?  <b>Bør OD ta initiativ til slike typer samarbeid innen andre områder?</b></p>	<p><i>Forslag til andre typer samarbeid</i></p>
<p>OD har en rolle innenfor ulike faser av virksomheten. Har dere synspunkter på hvilke faser OD kan spille den viktigste rollen i forhold til sitt mål?  Oppfatter dere OD som forutsigbare og langsiktige i sine planer/strategier?  Hvis ikke, kan dere begrunne dette?</p>	<p><i>Faser: Før konsesjon, konsesjon, leting, belønning om videreføring(Tidlig fase), PUD/PAD, Utbygging, Drift, Avslutning, Disponering</i></p>
<p><b>3. Tjenester/produkter/kompetanse</b></p> <p>Tjenester/produkter/kompetanse</p>	<p><b>Operativt nivå</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Bruk og behov</li> <li>○ Kvalitet</li> <li>○ Relevans</li> <li>○ Tilgjengelighet</li> </ul>
<p><b>I hvilken grad bruker dere ODs tjenester /produkter/kompetanse?</b>  Begrunn/ forklar.  <b>Hvilke tjenester/produkter/kompetanse brukes?</b></p>	<p><i>Kommentar: vi mener tjenester/produkter/kompetanse henger så nøye sammen at denne måten å stille spørsmålene på lar seg forsvare. Vi må vurdere bruken av ordet tjenester/produkter og om det er andre begreper som er mer dekkende. Med tjenester mener vi her også rådgivning eller saksbehandling i forhold konsesjoner, lisenser osv.  <b>Innspill:</b> Kan "leveranser" vær et fellesbegrep her?</i></p>
<p>Får dere tak i tjenestene/produktene/kompetansen når dere trenger det og i den form dere ønsker?</p>	
<p>Hvordan er kvaliteten på ODs faglige kompetanse?  Begrunn</p>	<p><i>(Geofaglig, reservoar, teknologi, økonomi, analyse, miljøfaglig, FOU og beredskap)</i></p>
<p>Har OD den rette kompetanse? Er det områder dere savner kompetanse?</p>	

Hvordan vurderer dere kvaliteten på ODS tjenester/produkter og prosessen rundt disse (saksbehandling)?	(Ret kvalitet på rett tjeneste)
Begrunn.	
<b>Hvordan vil du vurdere ODS tilstedeværelse og rolle i lisenskomitemøter?</b>	<i>(Hvis vedkommende har erfaring fra slike møter)</i>
ODs data, oversikt og analyser utgjør en del av faktagrunnlaget. I hvilken grad benytter dere ODS tilbud på dette området?	<i>Analyser, faktasider mv.</i>
<b>Oppfatter din virksomhet OD som en troverdig faktaleverandør?</b>	
Hvorfor er det viktig for dere å bruke ODS kompetanse og tjenester?	
Har dere vurdert å bruke ODS kompetanse, tjenester og produkter mer? I så fall hva?	
<b>Og hva skal til for at dere skal bruke dem mer?</b>	
<b>4. Samarbeid/samhandling</b>	
Har du synspunkter på arbeidsformen mellom OD og dere? (Hva som er bra/mindre bra)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vilje/evne – løsningsorientert?</li> <li>- Lydhøre for tilbakemeldinger?</li> <li>- Aktive?</li> <li>- Kreative?</li> <li>- Fleksible?</li> </ul>
Hva kan eventuelt gjøres for at samarbeidet skal bli bedre?	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- av dem</li> <li>- av dere</li> </ul>	
Ledelsen i OD har årlige kontaktmøter med ledelse i	

<p>enkelte selskap.</p> <p>Hvis dere har dette, hvordan fungerer de?</p> <p>Hvis dere ikke har dette, er slike møter ønskelige?</p> <p>Hvorfør/hvorfør ikke?</p>	
<p><b>5. Kommunikasjon og formidling</b></p>	
<p><b>Sikkerord:</b> Hvordan vil du karakterisere kommunikasjonen med OD?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Praksis og vilje til å dele informasjon (åpenhet)?</i></li> <li>- <i>Proaktiv?</i></li> <li>- <i>Målorett?</i></li> <li>- <i>Presis?</i></li> <li>- <i>Relevant?</i></li> <li>- <i>Timing?</i></li> </ul>
<p><b>Kjenner du noen av Ods informasjonsprodukter?</b></p>	<p>(<a href="http://www.mpd.no">www.mpd.no</a>)  <i>(nyheter og fakta), Norsk Sokkel, Faktaheftet, Ressursrapporten, Internasjonal rapport) (Datatilgjengelighet nye aktører)</i></p> <p><b>Ev.: I hvor stor grad brukes de i selskapet?</b></p>
<p><b>Har du synspunkter på hvordan OD fremstår og formidler området sitt via</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>sine foredragsholdere</i></li> <li>- <i>internett</i></li> <li>- <i>pressemeldinger</i></li> <li>- <i>publikasjoner</i></li> <li>- <i>møter</i></li> <li>- <i>saksbehandlere</i></li> </ul>	<p><i>Nytt punkt: Pressemeldinger om letebrønner/funn – Ods rolle her.</i></p> <p><i>Synspunkter</i></p>
<p><b>Har du synspunkter på hvordan de fremstår i mediene? (synlighet, tydelighet, positive/negative saker)</b></p>	

Har du kommentarer til ODs terminologi og språkbruk?	
<b>6. Service</b>	
I hvilken grad er ledelse og saksbehandlere imøtekommende?	<i>(Spør også om sentralbord, førstelning, svar på e-post)</i>
Er det lett å få tak i rette person/eventuelt din kontaktperson?	<i>(Egen kontaktperson/tilgjengelighet?)</i>
I hvilken grad strekker de seg for å bistå dere ved henvendelser?	
Holdes oppgitte frister i fht til saksbehandlingstid?	<i>(Er saksbehandlingstiden tilfredsstillende) (skille responstid og saksbehandlingstid)</i>
På hvilke områder mener du OD kan øke servicen?	
<b>7. Omdømme</b>	
Hvilke tre adjektiver vil du benytte for å karakterisere OD?	
Kan du si noe om tilliten <u> mellom OD og dere?</u> Begrunn	<i>(Høy grad av tillit, middels grad, liten grad)</i>
Hva er ODs største utfordringer i forhold til omdømmet?	
Hva slags omdømme tror dere OD har ellers i samfunnet?	<i>(antagelse: høy tillit, lite synlige/dårlig kjennskap til)</i>
<b>8. Annet</b>	
Noe du ønsker å tilføye?	
Gode råd til slutt til OD?	<i>Strykes? Ev erstattes med et par områder OD bør konsentrere seg mer om, to</i>

områder som de kan prioritere ned

Tusen takk for din bistand!

**Snakke med Tormod Slåtveen på forhånd 51876202**

<b>GASSCO</b>	
I hvilken grad viser OD forståelse for Gasscos arkitektrolle?	
I hvilken grad støtter OD opp om arkitektrollen?	<i>Se Gasscos mål og hjemmeside for denne rollen – ev spør ass...</i>
Hvilke bidrag mener Gassco er viktige?	
Hva er din oppfatning/vurdering av hvordan OD utfører sin tilsynsrolle overfor Gassco med hensyn på ryddighet og/eller forutsigbarhet?	
Hva er din oppfatning/vurdering av hvordan OD utfører sin beredskapsrolle overfor Gassco med hensyn på tydelighet?	
Sett i lys av ODs ressurskompetanse og ansvarsområde, hva er din oppfatning/vurdering av hvordan OD utfører sin oppgave som utforderer ift langsiktig infrastrukturutvikling?	
Hvordan vil du beskrive/vurdere OD som oppfølger av sektoransvaret innenfor petroleumssektoren?	
Hvordan vil du beskrive kvaliteten på samhandlingen mellom Gassco/OD/OED?	
Hvordan mener du ev. OD kan forbedre seg?	
I hvilken grad viser OD forståelse for Gasscos arkitektrolle?	
<b>Petoro – spørsmål?</b>	

**Spesielle spørsmål til leverandørindustrien?**

**Opplever dere at leverandørindustrien har gode kanaler inn til myndighetene/OD slik at deres syn kommer godt fram?**

**Hva er de viktigste områdene OD bør konsentrere seg om i forhold til leverandørindustrien? (Rigg? Fusjon?)**

**Spesielle spørsmål til små rettighetshavere? (Petra)**

**Hva er det viktigste OD bør konsentrere seg om i forhold til små aktører?**

**Har små aktører behov for spesielle kanaler fram til myndighetene (Blir de kvelt av de store aktørene)? Føler de at de får fremmet sine syn?**



Oplever de at OD/myndighetene er lyttende og åpne for små aktørers synspunkter og behov?  
Pekes det på spesielle barrierer?

**Spesielle spørsmål til nye rettighetshavere?** (Petra, BG, Talisman)

Har nye aktører behov for spesielle kanaler fram til myndighetene (Blir de kvelt av de etablerte aktørene?)? Føler de at de får fremmet sine syn?  
Oplever de at OD/myndighetene er lyttende og åpne for nye aktørers synspunkter og behov?  
Pekes det på spesielle barrierer?

Hva er de viktigste områdene OD bør konsentrere seg om i forhold til nye aktører?