

Rekrutteringsmønstre til bachelor- og masterprogrammene ved Fakultet for teknologi, kunst og design, OsloMet – storbyuniversitetet

Lasse Holtar

CC-BY-SA versjon 4.0

OsloMet Skriftserie 2023 nr 8

ISSN 2535-6984 (trykt)

ISSN 2535-6992 (online)

ISBN 978-82-8364-523-1 (trykt)

ISBN 978-82-8364-524-8 (online)

OsloMet – storbyuniversitetet
Universitetsbiblioteket
Skriftserien
St. Olavs plass 4,
0130 Oslo,
Telefon (47) 64 84 90 00

Postadresse:

Postboks 4, St. Olavs plass
0130 Oslo

Trykket hos Byråservice

Trykket på Scandia 2000 white, 80 gram på materiesider/200 gram på coveret

Rapporten er kvalitetssikret av Håvard Helland og Beate Elvebakk

Godkjent av Beate Elvebakk, Senter for profesjonsforskning

Forord

Denne rapporten er utarbeidet ved Senter for profesjonsforskning på oppdrag fra OsloMet – storbyuniversitetet. Formålet med rapporten er å kartlegge demografiske kjennetegn blant studentene som begynner på fakultetets ulike bachelor- og masterprogram. Denne informasjonen sammenlignes så med studentene som begynte på tilsvarende studieprogrammer ved øvrige universiteter og høyskoler i Norge. Analysene i rapporten er basert på registerdata fra Statistisk sentralbyrå (SSB). Data er tilrettelagt av Kristin Vikan Sjørgard, mens Lasse Holtar har produsert teksten under prosjektledelse av Håvard Helland. Takk til Beate Elvebakk, Håvard Helland og Kristin Vikan Sjørgard for nyttige kommentarer og innspill.

.....

Oslo, august 2023

Innhold

Forord.....	1
Innhold	3
Tabeller.....	10
Sammendrag	15
1 Innledning.....	23
1.1 Rapportens oppbygging	24
1.1.1 Studieprogrammene som undersøkes per institutt ved TKD.....	24
1.2 Datagrunnlag	25
2 Kjønnnsfordeling	27
2.1 Kjønnnsfordeling ved Institutt for bygg- og energiteknikk.....	28
2.1.1 Kjønnnsfordeling ved byggingeniør (BA).....	28
2.1.2 Kjønnnsfordeling ved energi og miljø i bygg – ingeniør (BA)	29
2.1.3 Kjønnnsfordeling ved bygg – sivilingeniør (MA).....	30
2.1.4 Kjønnnsfordeling ved energi og miljø i bygg (MA)	31
2.2 Kjønnnsfordeling ved Institutt for estetiske fag.....	32
2.2.1 Kjønnnsfordeling ved drama- og teaterkommunikasjon (BA).....	32
2.2.2 Kjønnnsfordeling ved kunst og design (BA).....	33
2.2.3 Kjønnnsfordeling ved faglærerutdanning i design, kunst og håndverk (BA).....	34
2.2.4 Kjønnnsfordeling ved estetiske fag (MA)	35
2.3 Kjønnnsfordeling ved Institutt for informasjonsteknologi	36
2.3.1 Kjønnnsfordeling ved anvendt datateknologi (BA)	36
2.3.2 Kjønnnsfordeling ved dataingeniør (BA)	37
2.3.3 Kjønnnsfordeling ved informasjonsteknologi (BA).....	38
2.3.4 Kjønnnsfordeling ved anvendt data- og informasjonsteknologi (ACIT) (MA)	39
2.4 Kjønnnsfordeling ved Institutt for maskin, elektronikk og kjemi	40
2.4.1 Kjønnnsfordeling ved elektronikingeniør (BA)	40
2.4.2 Kjønnnsfordeling ved bioteknologi- og kjemiingeniør (BA).....	41
2.4.3 Kjønnnsfordeling ved maskiningeniør (BA)	42
2.5 Kjønnnsfordeling ved Institutt for produktdesign.....	43
2.5.1 Kjønnnsfordeling ved produktdesign (BA).....	43
2.5.2 Kjønnnsfordeling ved produktdesign – design for kompleksitet (MA)	44
3 Alder ved studiestart	45
3.1 Aldersfordeling ved Institutt for bygg- og energiteknikk	46
3.1.1 Aldersfordeling ved byggingeniør (BA).....	46
3.1.2 Aldersfordeling ved energi og miljø i bygg – ingeniør (BA)	47

3.1.3	Aldersfordeling ved bygg – sivilingeniør (MA)	48
3.1.4	Aldersfordeling ved energi og miljø i bygg (MA)	49
3.2	Aldersfordeling ved Institutt for estetiske fag.....	50
3.2.1	Aldersfordeling ved drama- og teaterkommunikasjon (BA)	50
3.2.2	Aldersfordeling ved kunst og design (BA)	51
3.2.3	Aldersfordeling ved faglærerutdanning i design, kunst og håndverk (BA)	52
3.2.4	Aldersfordeling ved estetiske fag (MA)	53
3.3	Aldersfordeling ved Institutt for informasjonsteknologi.....	54
3.3.1	Aldersfordeling ved anvendt datateknologi (BA)	54
3.3.2	Aldersfordeling ved dataingeniør (BA)	55
3.3.3	Aldersfordeling ved informasjonsteknologi (BA)	56
3.3.4	Aldersfordeling ved anvendt data- og informasjonsteknologi (ACIT) (MA)	57
3.4	Aldersfordeling ved Institutt for maskin, elektronikk og kjemi.....	58
3.4.1	Aldersfordeling ved elektronikingeniør (BA)	58
3.4.2	Aldersfordeling ved bioteknologi- og kjemiingeniør (BA)	59
3.4.3	Aldersfordeling ved maskiningeniør (BA).....	60
3.5	Aldersfordeling ved Institutt for produktdesign	61
3.5.1	Aldersfordeling ved produktdesign (BA)	61
3.5.2	Aldersfordeling ved produktdesign – design for kompleksitet (MA)	62
4	Karakterer fra videregående opplæring.....	63
4.1	VGO-karakterer ved Institutt for bygg- og energiteknikk	64
4.1.1	VGO-karakter ved byggingeniør (BA)	64
4.1.2	VGO-karakter ved energi og miljø i bygg – ingeniør (BA).....	65
4.1.3	VGO-karakter ved bygg – sivilingeniør (MA)	66
4.1.4	VGO-karakter ved energi og miljø i bygg (MA).....	67
4.2	VGO-karakterer ved Institutt for estetiske fag.....	68
4.2.1	VGO-karakterer ved drama- og teaterkommunikasjon (BA).....	68
4.2.2	VGO-karakterer ved kunst og design (BA).....	69
4.2.3	VGO-karakterer ved faglærerutdanning i design, kunst og håndverk (BA).....	70
4.2.4	VGO-karakter ved estetiske fag (MA).....	71
4.3	VGO-karakterer ved Institutt for informasjonsteknologi	72
4.3.1	VGO-karakterer ved anvendt datateknologi (BA)	72
4.3.2	VGO-karakterer ved dataingeniør (BA)	73
4.3.3	VGO-karakterer ved informasjonsteknologi (BA).....	74
4.3.4	VGO-karakterer ved anvendt data- og informasjonsteknologi (ACIT) (MA)	75
4.4	VGO-karakterer ved Institutt for maskin, elektronikk og kjemi.....	76

4.4.1	VGO-karakterer ved elektronikingeniør (BA)	76
4.4.2	VGO-karakterer ved bioteknologi- og kjemiingeniør (BA)	77
4.4.3	VGO-karakterer ved maskiningeniør (BA)	78
4.5	VGO-karakterer ved Institutt for produktdesign.....	79
4.5.1	VGO-karakterer ved produktdesign (BA)	79
4.5.2	VGO-karakterer ved produktdesign – design for kompleksitet (MA)	80
5	Tidligere erfaring fra universitet/høyskole (UH)	81
5.1	Tidligere UH-erfaring ved Institutt for bygg- og energiteknikk	82
5.1.1	Tidligere UH-erfaring ved byggingeniør (BA)	82
5.1.2	Tidligere UH-erfaring ved energi og miljø i bygg – ingeniør (BA)	83
5.2	Tidligere UH-erfaring ved Institutt for estetiske fag	84
5.2.1	Tidligere UH-erfaring ved drama- og teaterkommunikasjon (BA)	84
5.2.2	Tidligere UH-erfaring ved kunst og design (BA)	85
5.2.3	Tidligere UH-erfaring ved faglærerutdanning i design, kunst og håndverk (BA)	86
5.3	Tidligere UH-erfaring ved Institutt for informasjonsteknologi.....	87
5.3.1	Tidligere UH-erfaring ved anvendt datateknologi (BA)	87
5.3.2	Tidligere UH-erfaring ved dataingeniør (BA)	88
5.3.3	Tidligere UH-erfaring ved informasjonsteknologi (BA)	89
5.4	Tidligere UH-erfaring ved Institutt for maskin, elektronikk og kjemi.....	90
5.4.1	Tidligere UH-erfaring ved elektronikingeniør (BA)	90
5.4.2	Tidligere UH-erfaring ved bioteknologi- og kjemiingeniør (BA)	91
5.4.3	Tidligere UH-erfaring ved maskiningeniør (BA).....	92
5.5	Tidligere UH-erfaring ved Institutt for produktdesign	93
5.5.1	Tidligere UH-erfaring ved produktdesign (BA)	93
6	Foreldres utdanningsnivå	94
6.1	Foreldres utdanningsnivå ved Institutt for bygg- og energiteknikk	95
6.1.1	Foreldres utdanningsnivå ved byggingeniør (BA).....	95
6.1.2	Foreldres utdanningsnivå ved energi og miljø i bygg – ingeniør (BA)	96
6.1.3	Foreldres utdanningsnivå ved bygg – sivilingeniør (MA)	97
6.1.4	Foreldres utdanningsnivå ved energi og miljø i bygg (MA).....	98
6.2	Foreldres utdanningsnivå ved Institutt for estetiske fag	99
6.2.1	Foreldres utdanningsnivå ved drama- og teaterkommunikasjon (BA)	99
6.2.2	Foreldres utdanningsnivå ved kunst og design (BA)	100
6.2.3	Foreldres utdanningsnivå ved faglærerutdanning i design, kunst og håndverk (BA) .	101
6.2.4	Foreldres utdanningsnivå ved estetiske fag (MA)	102
6.3	Foreldres utdanningsnivå ved Institutt for informasjonsteknologi.....	103

6.3.1	Foreldres utdanningsnivå ved anvendt datateknologi (BA)	103
6.3.2	Foreldres utdanningsnivå ved dataingeniør (BA)	104
6.3.3	Foreldres utdanningsnivå ved informasjonsteknologi (BA)	105
6.3.4	Foreldres utdanningsnivå ved anvendt data- og informasjonsteknologi (ACIT) (MA)	106
6.4	Foreldres utdanningsnivå ved Institutt for maskin, elektronikk og kjemi	107
6.4.1	Foreldres utdanningsnivå ved elektronikingeniør (BA)	107
6.4.2	Foreldres utdanningsnivå ved bioteknologi- og kjemiingeniør (BA)	108
6.4.3	Foreldres utdanningsnivå ved maskiningeniør (BA)	109
6.5	Foreldres utdanningsnivå ved Institutt for produktdesign	110
6.5.1	Foreldres utdanningsnivå ved produktdesign (BA)	110
6.5.2	Foreldres utdanningsnivå ved produktdesign – design for kompleksitet (MA)	111
7	Foreldres inntektsnivå	112
7.1	Foreldres inntektsnivå ved Institutt for bygg- og energiteknikk	113
7.1.1	Foreldres inntektsnivå ved byggingeniør (BA)	113
7.1.2	Foreldres inntektsnivå ved energi og miljø i bygg – ingeniør (BA)	114
7.1.3	Foreldres inntektsnivå ved bygg – sivilingeniør (MA)	115
7.1.4	Foreldres inntektsnivå ved energi og miljø i bygg (MA)	116
7.2	Foreldres inntektsnivå ved Institutt for estetiske fag	117
7.2.1	Foreldres inntektsnivå ved drama- og teaterkommunikasjon (BA)	117
7.2.2	Foreldres inntektsnivå ved kunst og design (BA)	118
7.2.3	Foreldres inntektsnivå ved faglærerutdanning i design, kunst og håndverk (BA)	119
7.2.4	Foreldres inntektsnivå ved estetiske fag (MA)	120
7.3	Foreldres inntektsnivå ved Institutt for informasjonsteknologi	121
7.3.1	Foreldres inntektsnivå ved anvendt datateknologi (BA)	121
7.3.2	Foreldres inntektsnivå ved dataingeniør (BA)	122
7.3.3	Foreldres inntektsnivå ved informasjonsteknologi (BA)	123
7.3.4	Foreldres inntektsnivå ved anvendt data- og informasjonsteknologi (ACIT) (MA)	124
7.4	Foreldres inntektsnivå ved Institutt for maskin, elektronikk og kjemi	125
7.4.1	Foreldres inntektsnivå ved elektronikingeniør (BA)	125
7.4.2	Foreldres inntektsnivå ved bioteknologi- og kjemiingeniør (BA)	126
7.4.3	Foreldres inntektsnivå ved maskiningeniør (BA)	127
7.5	Foreldres inntektsnivå ved Institutt for produktdesign	128
7.5.1	Foreldres inntektsnivå ved produktdesign (BA)	128
7.5.2	Foreldres inntektsnivå ved produktdesign – design for kompleksitet (MA)	129
8	Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer	130

8.1	Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved Institutt for bygg- og energiteknikk	131
8.1.1	Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved byggingeniør (BA) 131	
8.1.2	Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved energi og miljø i bygg – ingeniør (BA)	132
8.1.3	Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved bygg – sivilingeniør (MA) 133	
8.1.4	Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved energi og miljø i bygg (MA)	134
8.2	Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved Institutt for estetiske fag 135	
8.2.1	Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved drama- og teaterkommunikasjon (BA)	135
8.2.2	Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved kunst og design (BA) 136	
8.2.3	Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved faglærerutdanning i design, kunst og håndverk (BA)	137
8.2.4	Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved estetiske fag (MA) 138	
8.3	Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved Institutt for informasjonsteknologi	139
8.3.1	Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved anvendt datateknologi (BA)	139
8.3.2	Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved dataingeniør (BA) 140	
8.3.3	Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved informasjonsteknologi (BA)	141
8.3.4	Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved anvendt data- og informasjonsteknologi (ACIT) (MA)	142
8.4	Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved Institutt for maskin, elektronikk og kjemi	143
8.4.1	Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved elektronikingeniør (BA) 143	
8.4.2	Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved bioteknologi- og kjemiingeniør (BA)	144
8.4.3	Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved maskiningeniør (BA) 145	
8.5	Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved Institutt for produktdesign	146

8.5.1	Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved produktdesign (BA)	146
8.5.2	Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved produktdesign – design for kompleksitet (MA)	147
9	Innvandrerbakgrunn	148
9.1	Innvandrerbakgrunn ved Institutt for bygg- og energiteknikk	149
9.1.1	Innvandrerbakgrunn ved byggingeniør (BA)	149
9.1.2	Innvandrerbakgrunn ved energi og miljø i bygg – ingeniør (BA)	150
9.1.3	Innvandrerbakgrunn ved bygg – sivilingeniør (MA)	151
9.1.4	Innvandrerbakgrunn ved energi og miljø i bygg (MA)	152
9.2	Innvandrerbakgrunn ved Institutt for estetiske fag	153
9.2.1	Innvandrerbakgrunn ved drama- og teaterkommunikasjon (BA)	153
9.2.2	Innvandrerbakgrunn ved kunst og design (BA)	154
9.2.3	Innvandrerbakgrunn ved faglærerutdanning i design, kunst og håndverk (BA)	155
9.2.4	Innvandrerbakgrunn ved estetiske fag (MA)	156
9.3	Innvandrerbakgrunn ved Institutt for informasjonsteknologi	157
9.3.1	Innvandrerbakgrunn ved anvendt datateknologi (BA)	157
9.3.2	Innvandrerbakgrunn ved dataingeniør (BA)	158
9.3.3	Innvandrerbakgrunn ved informasjonsteknologi (BA)	159
9.3.4	Innvandrerbakgrunn ved anvendt data- og informasjonsteknologi (ACIT) (MA)	160
9.4	Innvandrerbakgrunn ved Institutt for maskin, elektronikk og kjemi	161
9.4.1	Innvandrerbakgrunn ved elektronikingeniør (BA)	161
9.4.2	Innvandrerbakgrunn ved bioteknologi- og kjemiingeniør (BA)	162
9.4.3	Innvandrerbakgrunn ved maskiningeniør (BA)	163
9.5	Innvandrerbakgrunn ved Institutt for produktdesign	164
9.5.1	Innvandrerbakgrunn ved produktdesign (BA)	164
9.5.2	Innvandrerbakgrunn ved produktdesign – design for kompleksitet (MA)	165
10	Oppvekstregioner	166
10.1	Oppvekstregioner ved Institutt for bygg- og energiteknikk	167
10.1.1	Oppvekstregioner ved byggingeniør (BA)	167
10.1.2	Oppvekstregioner ved energi og miljø i bygg – ingeniør (BA)	169
10.1.3	Oppvekstregioner ved bygg – sivilingeniør (MA)	170
10.1.4	Oppvekstregioner ved energi og miljø i bygg (MA)	171
10.2	Oppvekstregioner ved Institutt for estetiske fag	172
10.2.1	Oppvekstregioner ved drama- og teaterkommunikasjon (BA)	172
10.2.2	Oppvekstregioner ved kunst og design (BA)	173

10.2.3	Oppvekstregioner ved faglærerutdanning i design, kunst og håndverk (BA)	174
10.2.4	Oppvekstregioner ved estetiske fag (MA).....	175
10.3	Oppvekstregioner ved Institutt for informasjonsteknologi	176
10.3.1	Oppvekstregioner ved anvendt datateknologi (BA).....	176
10.3.2	Oppvekstregioner ved dataingeniør (BA).....	177
10.3.3	Oppvekstregioner ved informasjonsteknologi (BA)	179
10.3.4	Oppvekstregioner ved anvendt data- og informasjonsteknologi (ACIT) (MA).....	181
10.4	Oppvekstregioner ved Institutt for maskin, elektronikk og kjemi.....	183
10.4.1	Oppvekstregioner ved elektronikingeniør (BA).....	183
10.4.2	Oppvekstregioner ved bioteknologi- og kjemiingeniør (BA).....	185
10.4.3	Oppvekstregioner ved maskiningeniør (BA).....	186
10.5	Oppvekstregioner ved Institutt for produktdesign	188
10.5.1	Oppvekstregioner ved produktdesign (BA).....	188
10.5.2	Oppvekstregioner ved produktdesign – design for kompleksitet (MA).....	189
11	Oppvekstbydeler i Oslo	190
11.1	Oppvekstbydeler ved Institutt for bygg- og energiteknikk	191
11.1.1	Oppvekstbydeler ved byggingeniør (BA).....	191
11.1.2	Oppvekstbydeler ved energi og miljø i bygg – ingeniør (BA)	192
11.1.3	Oppvekstbydeler ved bygg – sivilingeniør (MA).....	193
11.1.4	Oppvekstbydeler ved energi og miljø i bygg (MA)	194
11.2	Oppvekstbydeler ved Institutt for estetiske fag.....	195
11.2.1	Oppvekstbydeler ved drama- og teaterkommunikasjon (BA).....	195
11.2.2	Oppvekstbydeler ved kunst og design (BA).....	196
11.2.3	Oppvekstbydeler ved faglærerutdanning i design, kunst og håndverk (BA).....	197
11.2.4	Oppvekstbydeler ved estetiske fag (MA)	198
11.3	Oppvekstbydeler ved Institutt for informasjonsteknologi.....	199
11.3.1	Oppvekstbydeler ved anvendt datateknologi (BA)	199
11.3.2	Oppvekstbydeler ved dataingeniør (BA)	200
11.3.3	Oppvekstbydeler ved informasjonsteknologi (BA).....	201
11.3.4	Oppvekstbydeler ved anvendt data- og informasjonsteknologi (ACIT) (MA)	203
11.4	Oppvekstbydeler ved Institutt for maskin, elektronikk og kjemi.....	204
11.4.1	Oppvekstbydeler ved elektronikingeniør (BA)	204
11.4.2	Oppvekstbydeler ved bioteknologi- og kjemiingeniør (BA)	205
11.4.3	Oppvekstbydeler ved maskiningeniør (BA).....	206
11.5	Oppvekstbydeler ved Institutt for produktdesign.....	207
11.5.1	Oppvekstbydeler ved produktdesign (BA)	207

Tabeller

Tabell 1.2.1 Forkortelser og hele navn på utdanningsinstitusjoner som brukes i rapporten..	25
Tabell 2.1.1 Kjønnnsfordeling ved byggingeniør (BA)	28
Tabell 2.1.2 Kjønnnsfordeling ved energi og miljø i bygg – ingeniør (BA)	29
Tabell 2.1.3 Kjønnnsfordeling ved bygg – sivilingeniør (MA)	30
Tabell 2.1.4 Kjønnnsfordeling ved energi og miljø i bygg (MA)	31
Tabell 2.2.1 Kjønnnsfordeling ved drama- og teaterkommunikasjon (BA)	32
Tabell 2.2.2 Kjønnnsfordeling ved kunst og design (BA)	33
Tabell 2.2.3 Kjønnnsfordeling ved faglærerutdanning i design, kunst og håndverk (BA)	34
Tabell 2.2.4 Kjønnnsfordeling ved estetiske fag (MA)	35
Tabell 2.3.1 Kjønnnsfordeling ved anvendt datateknologi (BA)	36
Tabell 2.3.2 Kjønnnsfordeling ved dataingeniør (BA)	37
Tabell 2.3.3 Kjønnnsfordeling ved informasjonsteknologi (BA)	38
Tabell 2.3.4 Kjønnnsfordeling ved anvendt data- og informasjonsteknologi (MA)	39
Tabell 2.4.1 Kjønnnsfordeling ved elektronikingeniør (BA)	40
Tabell 2.4.2 Kjønnnsfordeling ved bioteknologi- og kjemiingeniør (BA)	41
Tabell 2.4.3 Kjønnnsfordeling ved maskiningeniør (BA)	42
Tabell 2.5.1 Kjønnnsfordeling ved produktdesign (BA)	43
Tabell 2.5.2 Kjønnnsfordeling ved produktdesign – design for kompleksitet (MA)	44
Tabell 3.1.1 Aldersfordeling ved byggingeniør (BA)	46
Tabell 3.1.2 Aldersfordeling ved energi og miljø i bygg – ingeniør (BA)	47
Tabell 3.1.3 Aldersfordeling ved bygg – sivilingeniør (MA)	48
Tabell 3.1.4 Aldersfordeling ved energi og miljø i bygg (MA)	49
Tabell 3.2.1 Aldersfordeling ved drama- og teaterkommunikasjon (BA)	50
Tabell 3.2.2 Aldersfordeling ved kunst og design (BA)	51
Tabell 3.2.3 Aldersfordeling ved faglærerutdanning i design, kunst og håndverk (BA)	52
Tabell 3.2.4 Aldersfordeling ved estetiske fag (MA)	53
Tabell 3.3.1 Aldersfordeling ved anvendt datateknologi (BA)	54
Tabell 3.3.2 Aldersfordeling ved dataingeniør (BA)	55
Tabell 3.3.3 Aldersfordeling ved informasjonsteknologi (BA)	56
Tabell 3.3.4 Aldersfordeling ved anvendt data- og informasjonsteknologi (MA)	57
Tabell 3.4.1 Aldersfordeling ved elektronikingeniør (BA)	58
Tabell 3.4.2 Aldersfordeling ved bioteknologi- og kjemiingeniør (BA)	59
Tabell 3.4.3 Aldersfordeling ved maskiningeniør (BA)	60
Tabell 3.5.1 Aldersfordeling ved produktdesign (BA)	61
Tabell 3.5.2 Aldersfordeling ved produktdesign – design for kompleksitet (MA)	62
Tabell 4.1.1 VGO-karakter ved byggingeniør (BA)	64
Tabell 4.1.2 VGO-karakter ved energi og miljø i bygg – ingeniør (BA)	65
Tabell 4.1.3 VGO-karakter ved bygg – sivilingeniør (MA)	66
Tabell 4.1.4 VGO-karakter ved energi og miljø i bygg (MA)	67
Tabell 4.2.1 VGO-karakterer ved drama- og teaterkommunikasjon (BA)	68

Tabell 4.2.2 VGO-karakterer ved kunst og design (BA)	69
Tabell 4.2.3 VGO-karakterer ved faglærerutdanning i design, kunst og håndverk (BA).....	70
Tabell 4.2.4 VGO-karakterer ved estetiske fag (MA).....	71
Tabell 4.3.1 VGO-karakterer ved anvendt datateknologi (BA)	72
Tabell 4.3.2 VGO-karakterer ved dataingeniør (BA)	73
Tabell 4.3.3 VGO-karakterer ved informasjonsteknologi (BA).....	74
Tabell 4.3.4 VGO-karakterer ved anvendt data- og informasjonsteknologi (MA).....	75
Tabell 4.4.1 VGO-karakterer ved elektronikingeniør (BA)	76
Tabell 4.4.2 VGO-karakterer ved bioteknologi- og kjemiingeniør (BA)	77
Tabell 4.4.3 VGO-karakterer ved maskiningeniør (BA)	78
Tabell 4.5.1 VGO-karakterer ved produktdesign (BA).....	79
Tabell 4.5.2 VGO-karakterer ved produktdesign – design for kompleksitet (MA)	80
Tabell 5.1.1 Tidligere UH-erfaring ved byggingeniør (BA).....	82
Tabell 5.1.2 Tidligere UH-erfaring ved energi og miljø i bygg – ingeniør (BA).....	83
Tabell 5.2.1 Tidligere UH-erfaring ved drama- og teaterkommunikasjon (BA)	84
Tabell 5.2.2 Tidligere UH-erfaring ved kunst og design (BA)	85
Tabell 5.2.3 Tidligere UH-erfaring ved faglærerutdanning i design, kunst og håndverk (BA) .	86
Tabell 5.3.1 Tidligere UH-erfaring ved anvendt datateknologi (BA)	87
Tabell 5.3.2 Tidligere UH-erfaring ved dataingeniør.....	88
Tabell 5.3.3 Tidligere UH-erfaring ved informasjonsteknologi (BA)	89
Tabell 5.4.1 Tidligere UH-erfaring ved elektronikingeniør.....	90
Tabell 5.4.2 Tidligere UH-erfaring ved bioteknologi- og kjemiingeniør (BA).....	91
Tabell 5.4.3 Tidligere UH-erfaring ved maskiningeniør.....	92
Tabell 5.5.1 Tidligere UH-erfaring ved produktdesign (BA)	93
Tabell 6.1.1 Foreldres utdanningsnivå ved byggingeniør (BA)	95
Tabell 6.1.2 Foreldres utdanningsnivå ved energi og miljø i bygg – ingeniør (BA).....	96
Tabell 6.1.3 Foreldres utdanningsnivå ved bygg – sivilingeniør (MA)	97
Tabell 6.1.4 Foreldres utdanningsnivå ved energi og miljø i bygg (MA).....	98
Tabell 6.2.1 Foreldres utdanningsnivå ved drama- og teaterkommunikasjon (BA)	99
Tabell 6.2.2 Foreldres utdanningsnivå ved kunst og design (BA)	100
Tabell 6.2.3 Foreldres utdanningsnivå ved faglærerutdanning i design, kunst og håndverk (BA)	101
Tabell 6.2.4 Foreldres utdanningsnivå ved estetiske fag (MA)	102
Tabell 6.3.1 Foreldres utdanningsnivå ved anvendt datateknologi (BA)	103
Tabell 6.3.2 Foreldres utdanningsnivå ved dataingeniør (BA).....	104
Tabell 6.3.3 Foreldres utdanningsnivå ved informasjonsteknologi (BA)	105
Tabell 6.3.4 Foreldres utdanningsnivå ved anvendt data- og informasjonsteknologi (MA) .	106
Tabell 6.4.1 Foreldres utdanningsnivå ved elektronikingeniør (BA).....	107
Tabell 6.4.2 Foreldres utdanningsnivå ved bioteknologi- og kjemiingeniør (BA).....	108
Tabell 6.4.3 Foreldres utdanningsnivå ved maskiningeniør (BA).....	109
Tabell 6.5.1 Foreldres utdanningsnivå ved produktdesign (BA)	110
Tabell 6.5.2 foreldres utdanningsnivå ved produktdesign – design for kompleksitet (MA) .	111
Tabell 7.1.1 Foreldres inntektsnivå ved byggingeniør (BA)	113
Tabell 7.1.2 Foreldres inntektsnivå ved energi og miljø i bygg – ingeniør (BA).....	114

Tabell 7.1.3 Foreldres inntektsnivå ved bygg – sivilingeniør (MA)	115
Tabell 7.1.4 Foreldres inntektsnivå ved energi og miljø i bygg (MA).....	116
Tabell 7.2.1 Foreldres inntektsnivå ved drama- og teaterkommunikasjon (BA)	117
Tabell 7.2.2 Foreldres inntektsnivå ved kunst og design (BA)	118
Tabell 7.2.3 Foreldres inntektsnivå ved faglærerutdanning i design, kunst og håndverk (BA)	119
Tabell 7.2.4 Foreldres inntektsnivå ved estetiske fag (MA).....	120
Tabell 7.3.1 Foreldres inntektsnivå ved anvendt datateknologi (BA).....	121
Tabell 7.3.2 Foreldres inntektsnivå ved dataingeniør (BA).....	122
Tabell 7.3.3 Foreldres inntektsnivå ved informasjonsteknologi (BA)	123
Tabell 7.3.4 Foreldres inntektsnivå ved anvendt data- og informasjonsteknologi (MA)	124
Tabell 7.4.1 Foreldres inntektsnivå ved elektronikingeniør (BA).....	125
Tabell 7.4.2 Foreldres inntektsnivå ved bioteknologi- og kjemiingeniør (BA).....	126
Tabell 7.4.3 Foreldres inntektsnivå ved maskiningeniør (BA).....	127
Tabell 7.5.1 Foreldres inntektsnivå ved produktdesign (BA)	128
Tabell 7.5.2 Foreldres inntektsnivå ved produktdesign – design for kompleksitet (MA).....	129
Tabell 8.1.1 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved byggingeniør (BA)	131
Tabell 8.1.2 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved energi og miljø i bygg – ingeniør (BA)	132
Tabell 8.1.3 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved bygg – sivilingeniør (MA)	133
Tabell 8.1.4 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved energi og miljø i bygg (MA)	134
Tabell 8.2.1 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved drama- og teaterkommunikasjon (BA)	135
Tabell 8.2.2 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved kunst og design (BA).....	136
Tabell 8.2.3 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved faglærerutdanning i design, kunst og håndverk (BA).....	137
Tabell 8.2.4 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved estetiske fag (MA).....	138
Tabell 8.3.1 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved anvendt datateknologi (BA).....	139
Tabell 8.3.2 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved dataingeniør (BA)	140
Tabell 8.3.3 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved informasjonsteknologi (BA).....	141
Tabell 8.3.4 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved anvendt data- og informasjonsteknologi (MA).....	142
Tabell 8.4.1 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved elektronikingeniør (BA)	143
Tabell 8.4.2 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved bioteknologi- og kjemiingeniør (BA)	144

Tabell 8.4.3 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved maskiningeniør (BA)	145
Tabell 8.5.1 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved produktdesign (BA)	146
Tabell 8.5.2 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved produktdesign – design for kompleksitet (MA)	147
Tabell 9.1.1 Innvandrerbakgrunn ved byggingeniør (BA)	149
Tabell 9.1.2 Innvandrerbakgrunn ved energi og miljø i bygg – ingeniør (BA).....	150
Tabell 9.1.3 Innvandrerbakgrunn ved bygg – sivilingeniør (MA)	151
Tabell 9.1.4 Innvandrerbakgrunn ved energi og miljø i bygg (MA)	152
Tabell 9.2.1 Innvandrerbakgrunn ved drama- og teaterkommunikasjon (BA).....	153
Tabell 9.2.2 Innvandrerbakgrunn ved kunst og design (BA)	154
Tabell 9.2.3 Innvandrerbakgrunn ved faglærerutdanning i design, kunst og håndverk (BA)	155
Tabell 9.2.4 Innvandrerbakgrunn ved estetiske fag (MA).....	156
Tabell 9.3.1 Innvandrerbakgrunn ved anvendt datateknologi (BA).....	157
Tabell 9.3.2 Innvandrerbakgrunn ved dataingeniør (BA).....	158
Tabell 9.3.3 Innvandrerbakgrunn ved informasjonsteknologi (BA)	159
Tabell 9.3.4 Innvandrerbakgrunn ved anvendt data- og informasjonsteknologi (MA)	160
Tabell 9.4.1 Innvandrerbakgrunn ved elektronikingeniør (BA).....	161
Tabell 9.4.2 Innvandrerbakgrunn ved bioteknologi- og kjemiingeniør (BA).....	162
Tabell 9.4.3 Innvandrerbakgrunn ved maskiningeniør (BA)	163
Tabell 9.5.1 Innvandrerbakgrunn ved produktdesign (BA)	164
Tabell 9.5.2 Innvandrerbakgrunn ved produktdesign – design for kompleksitet (MA).....	165
Tabell 10.1.1 Oppvekstregioner ved byggingeniør (BA)	167
Tabell 10.1.2 Oppvekstregioner ved energi og miljø i bygg – ingeniør (BA).....	169
Tabell 10.1.3 Oppvekstregioner ved bygg – sivilingeniør (MA)	170
Tabell 10.1.4 Oppvekstregioner ved energi og miljø i bygg (MA).....	171
Tabell 10.2.1 Oppvekstregioner ved drama- og teaterkommunikasjon (BA)	172
Tabell 10.2.2 Oppvekstregioner ved kunst og design (BA)	173
Tabell 10.2.3 Oppvekstregioner ved faglærerutdanning i design, kunst og håndverk (BA) ..	174
Tabell 10.2.4 Oppvekstregioner ved estetiske fag (MA)	175
Tabell 10.3.1 Oppvekstregioner ved anvendt datateknologi (BA).....	176
Tabell 10.3.2 Oppvekstregioner ved dataingeniør (BA).....	177
Tabell 10.3.3 Oppvekstregioner ved informasjonsteknologi (BA)	179
Tabell 10.3.4 Oppvekstregioner ved anvendt data- og informasjonsteknologi (MA)	181
Tabell 10.4.1 Oppvekstregioner ved elektronikingeniør (BA).....	183
Tabell 10.4.2 Oppvekstregioner ved bioteknologi- og kjemiingeniør (BA).....	185
Tabell 10.4.3 Oppvekstregioner ved maskiningeniør (BA).....	186
Tabell 10.5.1 Oppvekstregioner ved produktdesign (BA)	188
Tabell 10.5.2 Oppvekstregioner ved produktdesign – design for kompleksitet (MA).....	189
Tabell 11.1.1 Oppvekstbydeler ved byggingeniør (BA)	191
Tabell 11.1.2 Oppvekstbydeler ved energi og miljø i bygg – ingeniør (BA)	192
Tabell 11.1.3 Oppvekstbydeler ved bygg – sivilingeniør (MA).....	193
Tabell 11.1.4 Oppvekstbydeler ved energi og miljø i bygg (MA)	194

Tabell 11.2.1 Oppvekstbydeler ved drama- og teaterkommunikasjon (BA).....	195
Tabell 11.2.2 Oppvekstbydeler ved kunst og design (BA)	196
Tabell 11.2.3 Oppvekstbydeler ved faglærerutdanning i design, kunst og håndverk (BA) ...	197
Tabell 11.2.4 Oppvekstbydeler ved estetiske fag (MA)	198
Tabell 11.3.1 Oppvekstbydeler ved anvendt datateknologi (BA)	199
Tabell 11.3.2 Oppvekstbydeler ved dataingeniør (BA)	200
Tabell 11.3.3 Oppvekstbydeler ved informasjonsteknologi (BA).....	201
Tabell 11.3.4 Oppvekstbydeler ved anvendt data- og informasjonsteknologi (MA).....	203
Tabell 11.4.1 Oppvekstbydeler ved elektronikingeniør (BA)	204
Tabell 11.4.2 Oppvekstbydeler ved bioteknologi- og kjemiingeniør (BA)	205
Tabell 11.4.3 Oppvekstbydeler ved maskiningeniør (BA)	206
Tabell 11.5.1 Oppvekstbydeler ved produktdesign (BA)	207
Tabell 11.5.2 Oppvekstbydeler ved produktdesign – design for kompleksitet (MA)	208

Sammendrag

Denne rapporten undersøker rekrutteringsmønstrene til bachelor- og masterprogrammene ved Fakultet for teknologi, kunst og design (TKD) ved OsloMet – storbyuniversitetet etter en rekke demografiske kjennetegn ved studentene. Kjennetegnene inkluderer studentenes kjønn, alder ved studiestart, karakterer fra videregående opplæring, tidligere erfaring fra høyere utdanning, ulike mål på sosial bakgrunn, andel med innvandrerbakgrunn, oppvekstregion, samt andel fra hver bydel i Oslo.

Analysene omfatter så godt som alle studentene som begynte på et av bachelor- eller masterprogrammene ved TKD sine fem institutter mellom 2017 og 2020, og som fortsatt var registrert som aktive studenter per 1. oktober i oppstartsåret. De demografiske kjennetegnene til studentene ved TKD blir i tillegg sammenlignet med kjennetegnene til studentene som i samme periode begynte på tilsvarende studieprogram ved andre universiteter eller høyskoler i Norge.

Hovedfunnene for hvert institutt oppsummeres under.

Institutt for bygg- og energiteknikk

Menn er helt klart i flertall blant de nye studentene ved Institutt for bygg- og energiteknikk i perioden 2017-2020. Over 60% av studentene var menn for hvert av de fire studieprogrammene ved instituttet. Den høyeste mannsandelen finner vi blant studentene som begynte på masterprogrammet i bygg – sivilingeniør med hele 76,7% menn, mens bachelorprogrammet i energi og miljø i bygg – ingeniør står for den høyeste kvinneandelen med 32,2% kvinner.

Det er ikke overraskende at instituttets bachelorprogram domineres av studenter under 25 år. Den høyeste andelen under 25 år finner vi blant studentene ved bachelorprogrammet i byggingeniør. Andelen over 25 år er høyere ved instituttets masterprogram, men det er kun masterprogrammet i energi og miljø i bygg som har en overvekt av studenter over 25 år.

Karaktersnittet fra videregående opplæring er over 4,0 for samtlige av studieprogrammene ved instituttet. Det høyeste snittet finner vi blant studentene som begynte på masterprogrammet i bygg – sivilingeniør, mens studentene ved bachelorprogrammet i energi og miljø i bygg – ingeniør og masterprogrammet i energi og miljø i bygg har det laveste VGO-gjennomsnittet.

Over en fjerdedel av studentene som begynte på de to bachelorprogrammene ved instituttet har tidligere erfaring med høyere utdanning. En større andel av studentene har allerede begynt på, men ikke fullført en grad enn de som tidligere har fullført en universitets- eller høgskolegrad. Andelen er høyest ved bachelorprogrammet i energi og miljø i bygg – ingeniør, der nesten 40% av studentene har tidligere erfaring med høyere utdanning.

Majoriteten av de nye studentene ved instituttet har foreldre med høyere utdanning. Foreldrene med bachelorgrad utgjør den høyeste andelen. Blant de ulike studieprogrammene er andelen foreldre med høyere utdanning størst ved masterprogrammet i energi og miljø i bygg. Andelen foreldre uten høyere utdanning er størst ved masterprogrammet i bygg – sivilingeniør.

Det gjennomsnittlige foreldreinntektsnivået ved Institutt for bygg- og energiteknikk er over medianen. Studentene som begynte på masterprogrammet i energi og miljø i bygg har det høyeste nivået, etterfulgt av studentene ved bachelorprogrammet i energi og miljø i bygg – ingeniør. Studenter med foreldre i inntektskvartil fire utgjør den største gruppen ved samtlige av studieprogrammene.

Under ti prosent av studentene ved de ulike studieprogrammene vokste opp med foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale stønader. Foreldreandelen er høyere ved de to bachelorprogrammene enn ved de to masterprogrammene. Andelen er høyest ved bachelorprogrammet i energi og miljø i bygg – ingeniør, og lavest ved masterprogrammet i bygg – sivilingeniør.

Majoriteten av de nye studentene ved instituttet har ikke innvandrerbakgrunn. Andelen med innvandrerbakgrunn varierer mellom 30% og i underkant av 50% ved de ulike studieprogrammene. Den høyeste andelen finner vi blant studentene ved masterprogrammet i bygg – sivilingeniør, mens den laveste andelen er blant studentene ved masterprogrammet i energi og miljø i bygg.

En høy andel av studentene er vokst opp i enten Oslo eller det som tidligere var Akershus fylke. Ved de to bachelorprogrammene er enten majoriteten eller halvparten av studentene fra Oslo eller Akershus. Ved de to masterprogrammene er majoriteten av studentene fra områder utenfor Oslo eller Akershus, men andelen fra området er fortsatt over 40% for begge programmene.

Institutt for estetiske fag

Kvinner er i flertall blant de nye studentene ved Institutt for estetiske fag.

Bachelorprogrammet i drama og teaterkommunikasjon er det eneste studieprogrammet der under 80% av studentene er kvinner. Den høyeste kvinneandelen finner vi ved bachelorprogrammet i kunst og design.

Majoriteten av studentene ved instituttets tre bachelorprogram var under 25 år ved studiestart. Den høyeste andelen under 25 år finner vi blant studentene ved bachelorprogrammet i kunst og design. Ved instituttets masterprogram i estetiske fag var nesten halvparten av studentene over 29 år da de startet.

Karaktersnittet fra videregående opplæring er 4,3 eller over blant studentene som begynte på de ulike studieprogrammene ved instituttet. Det høyeste snittet finner vi blant studentene ved bachelorprogrammet i kunst og design, mens studentene ved faglærerutdanning i design, kunst og håndverk har det laveste karaktersnittet.

Over 30% av studentene som begynte på de ulike bachelorprogrammene ved Institutt for estetiske fag har tidligere erfaring med høyere utdanning. Andelen er høyest ved faglærerutdanningen i design, kunst og håndverk. Det er også det eneste programmet der over ti prosent av studentene har fullført en universitets- eller høgskolegrad tidligere.

Majoriteten av de nye studentene har foreldre med høyere utdanning. Andelen er høyest blant studentene som begynte på bachelorprogrammet i drama og teaterkommunikasjon. Det er også det eneste programmet der over en fjerdedel har foreldre med enten master- eller doktorgrad. Andelen uten høyere utdanning er høyest ved faglærerutdanningen i design, kunst og håndverk.

Det gjennomsnittlige foreldreinntektsnivået ved Institutt for estetiske fag er over medianen. Inntektsnivået er høyest blant studentene som begynte på masterprogrammet i estetiske fag, og lavest blant studentene ved faglærerutdanningen i design, kunst og håndverk. Andelene i de ulike foreldreinntektskvartilene varierer fra studieprogram til studieprogram.

Andelen studenter som vokste opp med foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer er lav. Under fem prosent av studentene ved de ulike studieprogrammene vokste opp med foreldre i en slik økonomisk situasjon. Andelen er høyest ved

faglærerutdanningen i design, kunst og håndverk, og lavest ved bachelorprogrammet i kunst og design.

De ulike studieprogrammene ved instituttet domineres av studenter uten innvandrerbakgrunn. Under en fjerdedel av de nye studentene ved samtlige studieprogram har innvandrerbakgrunn. Den høyeste andelen med innvandrerbakgrunn finner vi ved faglærerutdanningen i design, kunst og design.

Andelen studenter fra Oslo eller Akershus er under 50% for de ulike studieprogrammene ved instituttet. Andelen er høyest blant studentene som begynte på bachelorprogrammet i kunst og design, og lavest blant studentene som begynte på bachelorprogrammet i drama og teaterkommunikasjon.

Institutt for informasjonsteknologi

Menn utgjør majoriteten av studentene som begynte på de ulike studieprogrammene ved Institutt for informasjonsteknologi. Masterprogrammet i anvendt data- og informasjonsteknologi er det eneste der over 30% av de nye studentene er kvinner. Den høyeste mandsandelen finner vi blant studentene som begynte på bachelorprogrammet i dataingeniør.

Ikke overraskende utgjør studentene under 25 år majoriteten av de nye studentene ved instituttets ulike bachelorprogram. Den største andelen finner vi blant studentene på bachelorprogrammet i informasjonsteknologi. Blant studentene som begynte på masterprogrammet i anvendt data- og informasjonsteknologi var flertallet over 25 år ved studiestart.

Karaktersnittet fra videregående opplæring blant de nye studentene ved instituttet varierer mellom 4,3 og 4,5. Det høyeste karaktergjennomsnittet finner vi blant studentene ved bachelorprogrammet i anvendt datateknologi, mens studentene som begynte på masterprogrammet i anvendt data- og informasjonsteknologi har det laveste VGO-snittet.

Over 30% av studentene som begynte på de ulike bachelorprogrammene ved Institutt for informasjonsteknologi har tidligere erfaring med høyere utdanning. Den høyeste andelen finner vi blant studentene ved bachelorprogrammet i anvendt datateknologi. Den laveste andelen finner vi blant studentene ved bachelorprogrammet i dataingeniør. Andelen som

har begynt på, men ikke fullført en grad er høyere enn andelen som allerede har fullført en grad.

Over halvparten av studentene på de ulike bachelorprogrammene har foreldre med høyere utdanning. Der utgjør foreldrene med bachelorgrad den største andelen. Ved instituttets masterprogram i anvendt data- og informasjonsteknologi er derimot andelen førstegangsstudenter klart størst. Over halvparten av studentene på studiet har foreldre med grunnskolen som høyeste utdanningsnivå.

Det gjennomsnittlige foreldreinntektsnivået blant de nye studentene ved Institutt for informasjonsteknologi er over medianen. Nivået er størst blant studentene som begynte på bachelorprogrammet i informasjonsteknologi og lavest blant de som begynte på bachelorprogrammet i dataingeniør. Studenter med foreldre i inntektskvartil fire utgjør den største gruppen ved samtlige av studieprogrammene.

Under syv prosent av studentene som begynte på de ulike studieprogrammene ved institutt vokste opp med foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer. Andelen er lavest blant studentene som begynte på bachelorprogrammet i anvendt datateknologi, og høyest blant studentene som begynte på masterprogrammet i anvendt data- og informasjonsteknologi.

Majoriteten av de nye studentene som begynte på bachelorprogrammene ved Institutt for informasjonsteknologi har ikke innvandrerbakgrunn. Bachelorprogrammet i dataingeniør har den høyeste andelen med innvandrerbakgrunn blant de ulike bachelorprogrammene. Ved masterprogrammet i anvendt data- og informasjonsteknologi har majoriteten av studentene innvandrerbakgrunn.

Flertallet av studentene ved instituttet vokste opp i enten Oslo eller Akershus. Andelen fra området er størst blant studentene som begynte på bachelorprogrammet i informasjonsteknologi, og lavest blant de som begynte på masterprogrammet i anvendt data- og informasjonsteknologi.

Institutt for maskin, elektronikk og kjemi

Bachelorprogrammet i bioteknologi- og kjemiingeniør er det eneste ved Institutt for maskin, elektronikk og kjemi der en overvekt av studentene er kvinner. Ved de to andre

bachelorprogrammene er over 85% av de nye studentene menn. Den største mannsandelen finner vi blant studentene som begynte på bachelorprogrammet i maskiningeniør.

Majoriteten av de nye studentene ved instituttet var under 25 år ved studiestart. Andelen er størst ved bachelorprogrammet i bioteknologi- og kjemiingeniør, og lavest ved bachelorprogrammet i maskiningeniør. Ved samtlige av programmene er andelen mellom 25 og 29 år høyere enn andelen over 29 år.

Karaktersnittet fra videregående opplæring blant de nye studentene ved instituttet varierer mellom 3,9 og 4,1. Det laveste finner vi blant studentene som begynte på bachelorprogrammet i maskiningeniør. Det er også det eneste studieprogrammet med under 4,0 i karaktergjennomsnitt. Det høyeste karaktersnittet finner vi blant studentene ved bioteknologi- og kjemiingeniør.

Ved hvert av de tre bachelorprogrammene ved Institutt for maskin, elektronikk og kjemi har over 65% av studentene enten begynt på eller fullført en universitets- eller høgskolegrad tidligere. Andelen med tidligere erfaring fra høyere utdanning er høyest ved bioteknologi- og kjemiingeniør, og lavest ved bachelorprogrammet i maskiningeniør.

Majoriteten av de nye studentene ved instituttet har foreldre med høyere utdanning. Andelen er høyest blant studentene som begynte på bachelorprogrammet i maskiningeniør, og lavest blant de som begynte på bachelorprogrammet i bioteknologi- og kjemiingeniør. Over 15% av studentene har foreldre med enten master- eller doktorgrad men andelen med bachelorgrad er størst ved samtlige av programmene.

Det gjennomsnittlige foreldreinntektsnivået er under medianen for hvert av de tre bachelorprogrammene. Andelen er lavest blant studentene som begynte på bachelorprogrammet i bioteknologi- og kjemiingeniør, og nærmest medianen blant de som begynte på bachelorprogrammet i maskiningeniør. Bachelorprogrammet i maskiningeniør er det eneste der størst andel ikke er foreldreinntektskvartil én.

Under ni prosent av studentene ved de ulike bachelorprogrammene vokste opp med foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer. Andelen er høyest ved bachelorprogrammet i elektronikingeniør, og lavest ved bachelorprogrammet i bioteknologi- og kjemiingeniør.

Studenter med innvandrerbakgrunn er i undertall ved to av instituttets tre bachelorprogram. Den klart laveste andelen med innvandrerbakgrunn finner vi blant studentene som begynte på bachelorprogrammet i maskiningeniør. Den høyeste andelen finner vi derimot blant studentene som begynte på bioteknologi- og kjemiingeniør. Det er verdt å merke seg at nesten halvparten av studentene ved bachelorprogrammet i elektronikingeniør har innvandrerbakgrunn.

En høy andel av de nye studentene ved instituttet er vokst opp i Oslo eller gamle Akershus. Ved to av tre bachelorprogram er nemlig majoriteten av studentene fra Oslo eller Akershus. Den høyeste andelen finner vi blant studentene som begynte på bachelorprogrammet i elektronikingeniør, mens studentene som begynte på bachelorprogrammet i bioteknologi- og kjemiingeniør står for den laveste andelen.

Institutt for produktdesign

Kjønnsfordelingen ved Institutt for produktdesign varierer mellom de to studieprogrammene. Ved bachelorprogrammet i produktdesign er andelen menn høyest, mens andelen kvinner er høyest ved masterprogrammet i produktdesign – design for kompleksitet.

Bachelorprogrammet ved instituttet domineres av studenter som var under 25 år ved studiestart. Mens hele tre fjerdedeler var under 25 år, var under ti prosent av studentene over 29 år da de startet. Ved masterprogrammet er aldersfordelingen langt jevnere, men også her utgjør studentene under 25 år den høyeste enkeltandelen.

Karaktersnittet fra videregående opplæring blant de nye studentene ved Institutt for produktdesign er høyere ved masterprogrammet enn ved bachelorprogrammet.

Karaktersnittet ved bachelorprogrammet i produktdesign er 4,0, mens karaktersnittet ved masterprogrammet i produktdesign – design for kompleksitet er 4,4.

Over en fjerdedel av studentene som begynte på bachelorprogrammet i produktdesign ved Institutt for produktdesign har tidligere erfaring med høyere utdanning. Av disse har en større andel begynt på, men ikke fullført en grad enn de som allerede har fullført en universitets- eller høyskolegrad.

Majoriteten av studentene som begynte på de to studieprogrammene ved instituttet har foreldre med høyere utdanning. Andelen er størst blant studentene på bachelorprogrammet, og lavest blant studentene på masterprogrammet. Ved begge programmene er andelen foreldre med bachelorgrad større enn andelen med master- eller doktorgrad.

Det gjennomsnittlige foreldreinntektsnivået ved Institutt for produktdesign er over medianen. Nivået er størst ved masterprogrammet i produktdesign – design for kompleksitet, og lavest ved bachelorprogrammet i produktdesign. Ved begge studieprogrammene er størst andel av foreldrene i inntektsnivå fire.

Andelen studenter som vokste opp med foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer er lav. Begge programmene har under fire prosent med foreldre i en slik økonomisk situasjon i oppveksten. Bachelorprogrammet har høyest andel mens masterprogrammet har lavest andel.

Under en fjerdedel av de nye studentene ved Institutt for produktdesign har innvandrerbakgrunn. Den høyeste andelen med innvandrerbakgrunn finner vi blant studentene som begynte på masterprogrammet i produktdesign – design for kompleksitet, mens bachelorprogrammet har den laveste andelen.

Majoriteten av de nye studentene ved instituttet har vokst opp utenfor Oslo eller gamle Akershus. Andelen fra Oslo eller Akershus er ganske lik på tvers av de to programmene, men høyest blant studentene som begynte på bachelorprogrammet i produktdesign.

1 Innledning

Denne rapporten tar for seg ulike rekrutteringsmønstre til bachelor- og masterprogrammene ved Fakultet for teknologi, kunst og design (TKD) ved OsloMet – storbyuniversitetet.

Nærmere bestemt undersøkes demografiske kjennetegn ved studentene som begynte på de ulike studieprogrammene ved fakultetets fem institutter i perioden 2017 til 2020.

Instituttene er Institutt for bygg- og energiteknikk, Institutt for estetiske fag, Institutt for informasjonsteknologi, Institutt for maskin elektronikk og kjemi og Institutt for produktdesign. Studentkjennetegnene som undersøkes ved hvert av instituttene er kjønn, alder ved studiestart, karakterer fra videregående skole, tidligere erfaring fra høyere utdanning, ulike mål på sosial og økonomisk bakgrunn, innvanderbakgrunn, og hvor i landet studentene kommer fra. For studentene som vokste opp i Oslo er det i tillegg undersøkt hvilke bydeler de vokste opp i.

De overnevnte kjennetegnene blant studentene ved TKD sammenlignes videre med studenter som i samme periode begynte på et tilsvarende studieprogram ved annet universitet eller høyskole i Norge. Formålet med denne sammenligningen er å undersøke i hvilken grad studentene som begynner på de ulike studiene ved TKD skiller seg fra studentene som begynte på tilsvarende studier andre steder. Samtidig gir rapporten også et godt grunnlag for å sammenligne studentene innad på TKD, både på tvers av de ulike studieprogrammene og på tvers av de fem instituttene. Utvalget i analysene består av studenter som var registrert som aktive per 1.10 det året de begynte på sin utdanning ved TKD, eller ved en av utdanningsinstitusjonene det sammenlignes med.

1.1 Rapportens oppbygging

Framstillingen er organisert etter de demografiske kjennetegnene som undersøkes. Deretter organiseres analysene etter de ulike instituttene ved fakultetet, slik at hvert kapittel tar for seg ett demografisk kjennetegn og hvert delkapittel tar for seg ett institutt og dets ulike studieprogram. Oversikten nedenfor viser hvilke studieprogrammer som er undersøkt per institutt.

1.1.1 Studieprogrammene som undersøkes per institutt ved TKD¹

Institutt for bygg- og energiteknikk

- Byggingeniør (bachelorprogram)
- Energi og miljø i bygg – ingeniør (bachelorprogram)
- Bygg – sivilingeniør (masterprogram)
- Energi og miljø i bygg (masterprogram)

Institutt for estetiske fag

- Drama- og teaterkommunikasjon (bachelorprogram)
- Kunst og design (bachelorprogram)
- Faglærerutdanning i design, kunst og håndverk (bachelorprogram)
- Estetiske fag (masterprogram)

Institutt for informasjonsteknologi

- Anvendt datateknologi (bachelorprogram)
- Dataingeniør (bachelorprogram)
- Informasjonsteknologi (bachelorprogram)
- Anvendt data- og informasjonsteknologi (ACIT) (masterprogram)²

Institutt for maskin, elektronikk og kjemi

- Elektronikkingeniør (bachelorprogram)
- Bioteknologi- og kjemiingeniør (bachelorprogram)
- Maskiningeniør (bachelorprogram)

Institutt for produktdesign

- Produktdesign (bachelorprogram)
- Produktdesign – design for kompleksitet (masterprogram)

¹ Noen av studieprogrammene ved TKD ble lagt ned i perioden mellom 2017 og 2020, og de er derfor ikke inkludert i rapporten. Videreutdanninger er heller ikke inkludert.

² Anvendt data- og informasjonsteknologi (ACIT) er tilknyttet både Institutt for informasjonsteknologi og Institutt for maskin, elektronikk og maskin på OsloMets nettsider.

Tabell 1.2.1 gir en oversikt over alle norske utdanningsinstitusjoner som tilbyr et eller flere av studieprogrammene som tilbys ved TKD. Forkortelsene i denne tabellen tilsvarer forkortelsene i de kommende tabellene.

Tabell 1.1.1 Forkortelser og hele navn på utdanningsinstitusjoner som brukes i rapporten

Utdanningsinstitusjoner, forkortelser og fullt navn	
AHO	Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo
FHS	Forsvarets høgskole
HiM	Høgskolen i Molde
HiØ	Høgskolen i Østfold
HK	Høgskolen Kristiania
HVL	Høgskulen på Vestlandet
HVO	Høgskulen i Volda
KhiO	Kunsthøgskolen i Oslo
NMBU	Norges miljø- og biovitenskapelige universitet
Nord	Nord universitet
Noroff	Noroff – School of technology and digital media
NTNU	Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet
UiA	Universitetet i Agder
UiB	Universitetet i Bergen
UiO	Universitetet i Oslo
UiS	Universitetet i Stavanger
UiT	Universitetet i Tromsø
USN	Universitetet i Sørøst-Norge

1.2 Datagrunnlag

Analysene i rapporten er utarbeidet ved hjelp av registerdata fra Statistisk Sentralbyrå (SSB), gjort tilgjengelig gjennom prosjektet «Profesjonelle karrierer: Studier av rekruttering, studiegjennomføring og yrkeskarrierer» ved Senter for profesjonsforskning (SPS).

Registerdataene omfatter alle som begynte på de aktuelle studieprogrammene per 01.10 per år, til og med år 2020. Studenter som av ulike årsaker avbrøt utdanningen sin før 01.10 i oppstartsåret er ikke inkludert i analysene. Datagrunnlaget består dermed av et stort utvalg studenter fra ulike utdanningsinstitusjoner i Norge, så vel som en rekke variabler som beskriver ulike demografiske kjennetegn ved dem og deres foreldre.

Befolkningens igangværende utdanning per år er registrert hos SSB etter Norsk standard for utdanningsgruppering (NUS), med en seksifret kode som angir utdanningens nivå, fagfelt, varighet og studieprogram. Utgangspunktet for analysene er NUS-kodene som TKD selv benytter for sine studieprogrammer, og andre utdanningsinstitusjoner som også benytter de

samme NUS-kodene. I enkelte tilfeller benyttes også andre, lignende NUS-koder for å fange opp læresteder som er i reell konkurranse om de samme studentene. Det er ikke nødvendigvis full konvergens mellom studieprogrammer på tvers av institusjoner, selv om NUS-koden er den samme. NUS-kode er heller ikke nødvendigvis benyttet i samtlige år ved alle utdanningsinstitusjoner. Dette avhenger av hvilke år studieprogrammene ble tilbudt og hvilken kode lærestedet selv har valgt å bruke på det aktuelle studieprogrammet. Det kan også skje at enkeltemne-studenter registreres i SSB sine registerdata med en NUS-kode som indikerer at de er gradsstudenter på bachelor- eller masternivå selv om det er feil.

2 Kjønnfordeling

Tabell 2.1.1 – til 2.5.2 viser kjønnfordelingen blant studentene som begynte på bachelor- og masterprogrammer ved Fakultet for teknologi, kunst og design (TKD) i perioden 2017-2020.

Tabellene er organisert etter institutt og studentkull, og andelene er oppgitt i prosent.

Kjønnfordelingen for de fire studentkullene på hvert av instituttene sammenlignes først med hverandre. Deretter sammenlignes gjennomsnittsfordelingen for hele perioden med studenter som begynte på tilsvarende studieprogrammer ved andre utdanningsinstitusjoner i samme tidsperiode. De øvrige institusjonene er sortert i synkende rekkefølge etter mannsandel. Dette gjøres for å gi en tydelig indikasjon på hvorvidt kjønnfordelingen på TKD skiller seg fra kjønnfordelingen ved utdanningsinstitusjoner som tilbyr tilsvarende studieprogram.

2.1 Kjønnfordeling ved Institutt for bygg- og energiteknikk

2.1.1 Kjønnfordeling ved byggingeniør (BA)

Tabell 2.1.1 viser at langt flere menn enn kvinner (75,5%) begynte på byggingeniør ved Institutt for bygg- og energiteknikk i perioden 2017-2020. Andelen menn er forholdsvis lik på de fire studentkullene, med en topp i 2017. Kjønnfordelingen ved OsloMet er nokså lik den vi finner på tilsvarende studieprogrammer ved andre institusjoner. Ved de fleste institusjonene er andelen menn nemlig langt høyere enn andelen kvinner, og den høyeste andelen menn finner vi hos Høgskolen i Østfold (HiØ) med hele 82,7%. Unntaket er Norges miljø- og biovitenskapelige universitet (NMBU), hvor andelen kvinner overaskende nok er langt høyere enn andelen menn (67,2%).

Tabell 2.1.1 Kjønnfordeling ved byggingeniør (BA)

Byggingeniør (bachelorprogram)			
Studentkull	Menn	Kvinner	Antall
2017	77,1	22,9	144
2018	73,8	26,2	145
2019	75,2	24,8	157
2020	75,4	24,6	171
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:			
OsloMet	75,4	24,6	617
HiØ	82,7	17,3	196
UiT	78,7	21,3	375
FHS	77,8	22,2	9
USN	77,1	22,9	223
HVL	76,1	23,9	536
UiS	71,9	28,1	352
NTNU	70,4	29,6	1026
UiA	68,8	31,2	324
NMBU	32,8	67,2	122

2.1.2 Kjønnsfordeling ved energi og miljø i bygg – ingeniør (BA)

Tabell 2.1.2 viser at det er flest menn som begynte på bachelorprogrammet i energi og miljø.

Andelen på tvers av de fire studentkullene er derimot lavere (67,8%), og spesielt årene 2019 og 2020 skiller seg ut med høyere kvinneandeler enn de to foregående årene.

Kjønnsfordelingen på lignende program ved andre institusjoner er nokså lik OsloMets fordeling, og alle institusjonene har en betydelig overvekt av menn. OsloMet har den høyeste kvinneandelen blant studiestedene, mens Høgskolen på Vestlandet (HVL) har den absolutt laveste kvinneandelen (0%).

Tabell 2.1.2 Kjønnsfordeling ved energi og miljø i bygg – ingeniør (BA)

Energi og miljø i bygg – ingeniør (bachelorprogram)			
Studentkull	Menn	Kvinner	Antall
2017	75,4	24,6	57
2018	74,0	26,0	50
2019	63,8	36,2	58
2020	60,3	39,7	68
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:			
OsloMet	67,8	32,2	233
HVL	100,0	0,0	25
UiA	77,4	22,6	168
UiS	72,5	27,5	51

2.1.3 Kjønnfordeling ved bygg – sivilingeniør (MA)

Tabell 2.1.3 viser at det er en stor overvekt av menn (76,7%) også blant studentene som begynte på masterprogrammet i bygg – sivilingeniør. Dette stemmer overens med trenden fra instituttets to bachelorprogram. Samtidig er det verdt å nevne at kvinneandelen har steget jevnt fra 16% til 27,5% fra studiets oppstart i 2018 til 2020. Dette skjer samtidig som studentmassen har mer enn doblet seg i samme periode. Igjen er kjønnfordelingen ved OsloMet nokså lik som institusjonene det sammenlignes med. Den høyeste mannsandelen finner vi hos UiA, mens Universitetet i Tromsø har den høyeste kvinneandelen med 26,4%. OsloMets kjønnfordeling ligger nærmest midt mellom de to institusjonene.

Tabell 2.1.3 Kjønnfordeling ved bygg – sivilingeniør (MA)

Bygg – sivilingeniør (masterprogram)			
Studentkull	Menn	Kvinner	Antall
2017	-	-	-
2018	84,0	16,0	25
2019	77,8	22,2	27
2020	72,5	27,5	51
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:			
OsloMet	76,7	23,2	103
UiA	80,8	19,2	78
UiT	73,6	26,4	72

2.1.4 Kjønnfordeling ved energi og miljø i bygg (MA)

Som ved de andre programmene ved instituttet, viser tabell 2.1.4 at det er en langt høyere andel menn enn kvinner (69,6%) som begynte på masterprogrammet i Energi og miljø i bygg. Igjen er det verdt å nevne at denne sterke mannsdominansen er synkende, med en nedgang fra 71,1% i 2017 til 65,6% i 2020. Dermed er kvinneandelen ved OsloMet høyere enn hos det eneste sammenlignbare studiestedet. Hos det tilsvarende studieprogrammet på NTNU er nemlig mannsandelen på hele 72,3%.

Tabell 2.1.4 Kjønnfordeling ved energi og miljø i bygg (MA)

Energi og miljø i bygg (masterprogram)			
Studentkull	Menn	Kvinner	Antall
2017	71,1	28,9	38
2018	75,9	24,1	29
2019	65,4	34,6	26
2020	65,6	34,4	32
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:			
OsloMet	69,6	30,4	125
NTNU	72,3	27,7	83

2.2 Kjønnsfordeling ved Institutt for estetiske fag

2.2.1 Kjønnsfordeling ved drama- og teaterkommunikasjon (BA)

Tabell 2.2.1 viser at nesten 70% av studentene som begynte på bachelorprogrammet i drama- og teaterkommunikasjon ved OsloMet i perioden 2017-2020 er kvinner. Til tross for en høyere kvinneandel totalt sett, er det verdt å merke seg at kjønnsfordelingen har variert en del. Fra laveste nivå i 2018 (17,4%) var nemlig mannandelen oppe på hele 47,6% i 2019. Blant studentene som begynte på tilsvarende studieprogrammer ved øvrige institusjoner er kvinneandelen lavere enn hos OsloMet, og mannandelen er tilsvarende høyere. Den høyeste kvinneandelen finner vi hos NTNU (67,4%) mens den laveste kvinneandelen er ved Nord universitet. Der er kjønnsfordelingen tilnærmet lik i den aktuelle perioden.

Tabell 2.2.1 Kjønnsfordeling ved drama- og teaterkommunikasjon (BA)

Drama- og teaterkommunikasjon (bachelorprogram)			
Studentkull	Menn	Kvinner	Antall
2017	28,6	71,4	28
2018	17,4	82,6	23
2019	47,6	52,4	42
2020	26,1	73,9	46
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:			
OsloMet	31,7	68,3	139
Nord	48,0	51,0	51
HVL	47,8	52,2	23
HVO	46,9	53,1	64
NTNU	32,6	67,4	89

2.2.2 Kjønnfordeling ved kunst og design (BA)

Tabell 2.2.2 viser at det er en stor overvekt av kvinner som begynte på bachelorprogrammet i kunst og design ved Institutt for estetiske fag mellom 2017 og 2020. Andelen kvinner enda høyere (85,8%), og ikke minst mer stabilt, her enn ved drama- og teaterkommunikasjon. Hos studentene som begynte på tilsvarende studieprogrammer ved andre institusjoner ser vi en lignende kvinnedominans fra 2017-2020. Andelen kvinner er størst hos Universitet i Agder (UiA) med hele 86,1% kvinner og lavest hos Universitet i Bergen (UiB) med 71,1% kvinner.

Tabell 2.2.2 Kjønnfordeling ved kunst og design (BA)

Kunst og design (bachelorprogram)			
Studentkull	Menn	Kvinner	Antall
2017	11,1	88,9	36
2018	11,8	88,2	51
2019	17,2	82,8	64
2020	14,8	85,2	61
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:			
OsloMet	14,2	85,8	212
UiB	28,9	71,1	83
HVO	18,2	81,8	66
UiA	13,9	86,1	79

2.2.3 Kjønnfordeling ved faglærerutdanning i design, kunst og håndverk (BA)

Tabell 2.2.3 viser at en stor overvekt av kvinner (84,6%) også begynte på faglærerutdanning i design, kunst og håndverk ved Institutt for estetiske fag i perioden 2017-2020. Den høyeste andelen menn ble registrert i 2018 med 21,7%, mens den høyeste andelen kvinner ble registrert i 2020 med hele 88,7% kvinner. Til tross for dette er kvinneandelen enda høyere ved det tilsvarende studieprogrammet ved Universitetet i Sørøst Norge (USN), hvor hele 89,7% av studentene er kvinner.

Tabell 2.2.3 Kjønnfordeling ved faglærerutdanning i design, kunst og håndverk (BA)

Faglærerutdanning i design, kunst og håndverk (bachelorprogram)			
Studentkull	Menn	Kvinner	Antall
2017	15,8	84,2	57
2018	21,7	78,3	60
2019	13,8	86,2	65
2020	11,3	88,7	71
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:			
OsloMet	15,4	84,6	253
USN	10,3	89,7	29

2.2.4 Kjønnfordeling ved estetiske fag (MA)

Tabell 2.2.4 viser at masterprogrammet i estetiske fag, i likhet med instituttets bachelorprogram, også er dominert av kvinner. Hele 83,6% av studentene som begynte på studiet i perioden 2017-2020 er kvinner, mens kun 16,4% er menn. Mens mandsandelen steg til 33,3% fra 2018 til 2019, sank den betraktelig igjen i 2020 (11,5%). Den sterke kvinneandelen på OsloMet blir spesielt tydelig når man sammenligner med andre studiesteder som tilbyr tilsvarende program. OsloMet har nemlig den klart høyeste kvinneandelen av de ulike studiestedene, etterfulgt av Kunsthøgskolen i Oslo (KhiO) med 71,3% kvinner. Den laveste kvinneandelen på tvers av studentkullene som undersøkes finner vi ved Universitetet i Tromsø (UiT) med 52,6% kvinner. Mandsandelen på hele 47,4% er langt høyere enn hos de andre studiestedene, og spesielt mye høyere enn hos OsloMet.

Tabell 2.2.4 Kjønnfordeling ved estetiske fag (MA)

Estetiske fag (masterprogram)			
Studentkull	Menn	Kvinner	Antall
2017	13,0	87,0	23
2018	11,4	88,6	35
2019	33,3	66,7	30
2020	11,5	88,5	52
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:			
OsloMet	16,4	83,6	140
UiT	47,4	52,6	19
NTNU	34,7	65,3	75
UiA	30,6	69,4	62
UiB	33,7	66,3	92
HVL	31,7	68,3	60
KhiO	28,7	71,3	94

2.3 Kjønnfordeling ved Institutt for informasjonsteknologi

2.3.1 Kjønnfordeling ved anvendt datateknologi (BA)

Tabell 2.3.1 viser at andelen menn (70,5%) som begynte på bachelorprogrammet i anvendt datateknologi i perioden 2017-2020 overgår andelen kvinner. Mannsandelen var klart høyest i 2017 (83,1%) og har siden stabilt ligget under 70%. Kvinneandelen var høyest i 2019 med 34,3%. Sammenlignet med et lignende studieprogram på Noroff er kvinneandelen relativt høy. Noroff har nemlig hele 83% menn og beskjedne 17% kvinner som begynte på studiet i den aktuelle perioden.

Tabell 2.3.1 Kjønnfordeling ved anvendt datateknologi (BA)

Anvendt datateknologi (bachelorprogram)			
Studentkull	Menn	Kvinner	Antall
2017	83,1	16,9	83
2018	67,0	33,0	106
2019	65,7	34,3	105
2020	69,1	30,9	136
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:			
OsloMet	70,5	29,5	430
Noroff	83,0	17,0	100

2.3.2 Kjønnfordeling ved dataingeniør (BA)

Tabell 2.3.2 viser at i likhet med bachelorprogrammet i anvendt datateknologi, er et klart flertall av studentene som begynte på bachelorprogrammet i dataingeniør menn. Fra 2017 til 2020 var nesten 80% av de 432 studentene menn, mens kun 20% var kvinner. Det er likevel tegn til at kvinneandelen er stigende, med en topp på 26,5% i 2020. Sammenlignet med studentene som begynte på tilsvarende bachelorprogram ved andre universiteter i Norge, er denne kvinneandelen uansett høy. Faktisk har samtlige av institusjonene det sammenlignes med en kvinneandel på under 15%. Den laveste kvinneandelen finner vi hos Forsvarets Høgskole (FHS) med kun 9,4%, mens den høyeste andelen kvinner (14%) finnes hos Universitet i Stavanger (UiS).

Tabell 2.3.2 Kjønnfordeling ved dataingeniør (BA)

Dataingeniør (bachelorprogram)			
Studentkull	Menn	Kvinner	Antall
2017	82,9	17,1	105
2018	86,8	13,2	91
2019	76,0	24,0	104
2020	73,5	26,5	132
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:			
OsloMet	79,2	20,8	432
FHS	90,6	9,4	64
UiA	89,2	10,8	461
HiØ	88,0	12,0	192
NTNU	87,7	12,3	775
USN	87,3	12,7	568
UiT	87,2	12,8	439
HVL	87,1	12,9	333
UiS	86,0	14,0	492

2.3.3 Kjønnfordeling ved informasjonsteknologi (BA)

Tabell 2.3.3 viser at flertallet av studentene som begynte på bachelorprogrammet i informasjonsteknologi ved Institutt for informasjonsteknologi er menn (75,6%). Denne sterke mannsdominansen ligner de to bachelorprogrammene ved instituttet vi har sett på ovenfor. Samtidig er det også her tegn til at kvinneandelen er på vei opp, med en økning fra 18,8% kvinner i 2017 til nesten 30% kvinner i 2020. Sammenlignet med tilsvarende studieprogram på andre utdanningsinstitusjoner er andelen nye kvinnelige studenter på OsloMet blant de høyeste. Den høyeste kvinneandelen finner vi likevel på Universitet i Oslo (UiO) med 34,7% kvinner. På motsatt ende av skalaen finner vi Høgskolen i Molde (HiM) med hele 88,5% menn og så lite som 11,5% kvinner.

Tabell 2.3.3 Kjønnfordeling ved informasjonsteknologi (BA)

Informasjonsteknologi (bachelorprogram)			
Studentkull	Menn	Kvinner	Antall
2017	81,3	18,8	64
2018	82,1	17,9	78
2019	69,5	30,5	82
2020	71,6	28,4	88
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:			
OsloMet	75,6	24,4	312
HiM	88,5	11,5	131
UiT	87,1	12,9	264
USN	87,1	12,9	832
HiØ	86,0	14,0	494
UiB	85,5	14,5	747
HVL	84,4	15,6	262
NTNU	78,4	21,6	1032
HK	75,7	24,3	1426
UiA	74,5	25,5	462
Nord	68,5	31,5	130
UiO	65,3	34,7	1817

2.3.4 Kjønnfordeling ved anvendt data- og informasjonsteknologi (ACIT) (MA)

Tabell 2.3.4 viser at nesten 70% av studentene som begynte på masterprogrammet i anvendt data- og informasjonsteknologi mellom 2019 og 2020 er menn. Den sterke mannsdominansen vi så i bachelorprogrammene ved Institutt for informasjonsteknologi videreføres dermed i masterprogrammet. Dette til tross for at studenttallet ved masterprogrammet i ACIT har økt med over 60% fra 2019 til 2020. Allikevel er mannsdominansen ved OsloMet relativt beskjeden sammenlignet med de andre studiestedene som tilbyr lignende masterprogram. Hos både UiA og USN er andelen menn over 90%, mens den er rett i underkant av 80% hos UiT. Unntaket er Høyskolen Kristiania (HK) der kvinneandelen er så høy som 46%.

Tabell 2.3.4 Kjønnfordeling ved anvendt data- og informasjonsteknologi (MA)

Anvendt data- og informasjonsteknologi (ACIT) (masterprogram)			
Studentkull	Menn	Kvinner	Antall
2017	-	-	-
2018	-	-	-
2019	69,4	30,6	72
2020	67,8	32,2	118
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:			
OsloMet	68,4	31,6	190
USN	90,9	9,1	11
UiA	90,5	9,5	210
UiT	79,4	20,6	34
HK	54,0	46,0	174

2.4 Kjønnsfordeling ved Institutt for maskin, elektronikk og kjemi

2.4.1 Kjønnsfordeling ved elektronikkingeniør (BA)

Tabell 2.4.1 viser at langt flere menn (86,8%) enn kvinner begynte på bachelorprogrammet i elektronikkingeniør ved OsloMet i perioden 2017-2020. Denne sterke mannsdominansen har holdt seg stabil over perioden som undersøkes til tross for en liten nedgang i 2019 (84,8%). En lignende trend er også synlig hos de øvrige studiestedene i Norge som tilbyr et lignende bachelorprogram. Av studentmassen som startet studiet i perioden 2017-2020 har samtlige av bachelorprogrammene ved de ulike skolene en mannsandel på godt over 80%. Den høyeste andelen finner vi hos Høgskolen i Østfold (HiØ) med en mannsandel på hele 96,6%. OsloMet har den nest høyeste kvinneandelen på studiet, kun slått av FHS (15,9%).

Tabell 2.4.1 Kjønnsfordeling ved elektronikkingeniør (BA)

Elektronikkingeniør (bachelorprogram)			
Studentkull	Menn	Kvinner	Antall
2017	87,2	12,8	109
2018	87,6	12,4	113
2019	84,8	15,2	112
2020	86,7	12,3	122
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:			
OsloMet	86,8	13,2	456
HiØ	96,6	3,4	149
UiA	91,5	8,5	106
NTNU	90,2	9,9	1027
UiS	89,9	10,1	335
USN	89,0	11,0	353
HVL	87,2	12,8	525
UiT	86,0	14,0	171
FHS	84,1	15,9	138

2.4.2 Kjønnfordeling ved bioteknologi- og kjemiingeniør (BA)

Til forskjell fra elektronikingeniør, viser tabell 2.4.2 at en overvekt av kvinner begynte på bachelorprogrammet i bioteknologi- og kjemiingeniør fra 2017 til 2020. Til tross for en overvekt av kvinner (62%) er kjønnsbalansen langt jevnere enn ved det foregående bachelorprogrammet. Allikevel har kvinneandelen økt fra en knapp overvekt i 2017 til hele 70,4% i 2019 og 65,2% i 2020. OsloMet er langt mer kvinnedominert enn andre utdanningsinstitusjoner som tilbyr tilsvarende programmer. Den nest høyeste kvinneandelen finner vi hos UiS, med en kvinneandel på 52,9%. I motsatt ende av skalaen finner vi USN, med en mannsandel på hele 78% og en kvinneandel på 22%.

Tabell 2.4.2 Kjønnfordeling ved bioteknologi- og kjemiingeniør (BA)

Bioteknologi- og kjemiingeniør (bachelorprogram)			
Studentkull	Menn	Kvinner	Antall
2017	48,4	51,6	62
2018	41,1	58,9	56
2019	29,6	70,4	71
2020	34,8	65,2	69
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:			
OsloMet	38,0	62,0	258
USN	78,0	22,0	100
NTNU	61,0	39,0	272
HVL	50,0	50,0	86
UiS	47,1	52,9	70

2.4.3 Kjønnfordeling ved maskiningeniør (BA)

Tabell 2.4.3 viser at så mange som 90,1% av studentene som begynte på bachelorprogrammet i maskiningeniør i perioden 2017-2020 var menn. Med en kvinneandel på spede 9,9% er dette den skjevste kjønnfordelingen og største mannsdominansen ved Institutt for maskin, elektronikk og kjemi. Sammenlignet med andre studiesteder som tilbyr lignende program er likevel ikke mannsandelen på OsloMet påfallende. Den største andelen finner vi nemlig hos FHS (100%), etterfulgt av USN (91%). Det er likevel verdt å merke seg at studenttallet hos FHS kun er på 12 studenter, til forskjell fra OsloMets 344 studenter og USNs 134 studenter. Videre finner vi den desidert laveste mannsandelen ved HVL med 78,2% menn og 21,8% kvinner.

Tabell 2.4.3 Kjønnfordeling ved maskiningeniør (BA)

Maskiningeniør (bachelorprogram)			
Studentkull	Menn	Kvinner	Antall
2017	89,1	10,9	92
2018	87,5	12,5	72
2019	91,3	8,7	92
2020	92,0	8,0	88
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:			
OsloMet	90,1	9,9	344
FHS	100,0	0,0	12
USN	91,0	9,0	134
UiA	89,3	10,7	347
UiT	89,2	10,8	93
UiS	87,4	12,6	254
NTNU	86,3	13,7	592
HiØ	86,0	14,0	100
HVL	78,2	21,8	528

2.5 Kjønnfordeling ved Institutt for produktdesign

2.5.1 Kjønnfordeling ved produktdesign (BA)

Tabell 2.5.1 viser en veldig jevn kjønnsbalanse blant studentene som begynte på masterprogrammet i produktdesign ved OsloMet fra 2017-2020. Med en mansandel på 52% og en kvinneandel på 48% er fordelingen på bachelorprogrammet i produktdesign den jevneste av alle programmene som tilbys ved Fakultet for teknologi, kunst og design. Studiet har hatt en overvekt av menn frem til 2020, da hele 62,5% av de nye studentene som begynte på studiet var kvinner. Det er ingen relevante utdanningsinstitusjoner å sammenligne bachelorprogrammet i produktdesign med.

Tabell 2.5.1 Kjønnfordeling ved produktdesign (BA)

Produktdesign (bachelorprogram)			
Studentkull	Menn	Kvinner	Antall
2017	55,0	45,0	40
2018	54,3	45,7	46
2019	59,6	40,4	47
2020	37,5	62,5	40
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:			
OsloMet	52,0	48,0	173

2.5.2 Kjønnfordeling ved produktdesign – design for kompleksitet (MA)

Tabell 2.5.2 viser også en jevn kjønnfordeling blant studentene som begynte på masterprogrammet i produktdesign – design for kompleksitet fra 2017 til 2020. Med unntak av en kraftig nedgang i kvinneandelen i 2018 (38,1%) har andelen kvinner overgått andelen menn hvert år siden 2017. På tvers av de fire studentkullene har 57,7% av de nystartede studentene vært kvinner, mens 42,3% har vært menn. I motsetning til det bachelorprogrammet, kan masterprogrammet sammenlignes med et lignende studium ved Arkitekthøgskolen (AHO). Her er kjønnsbalansen enda jevnere enn hos OsloMet og andelen er i tillegg snudd på hodet. Blant studentene som begynte studieprogrammet på AHO er nemlig 52% menn og 48% kvinner.

Tabell 2.5.2 Kjønnfordeling ved produktdesign – design for kompleksitet (MA)

Produktdesign – design for kompleksitet (masterprogram)			
Studentkull	Menn	Kvinner	Antall
2017	35,7	64,3	14
2018	61,9	38,1	21
2019	21,4	78,6	14
2020	42,3	57,7	22
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:			
OsloMet	42,3	57,7	71
AHO	52,0	48,0	25

3 Alder ved studiestart

Tabell 3.1.1 – 3.5.2 viser aldersfordelingen blant studentene som begynte på ulike bachelor- og masterprogrammer ved TKD i perioden 2017-2020. Tabellene er organisert etter institutt og studentkull, og de ulike aldersandelene er oppgitt i prosent. Aldersfordelingen per studentkull på hvert institutt og studieprogram sammenlignes først med hverandre, og deretter med studenter som begynte på tilsvarende programmer ved andre utdanningsinstitusjoner i samme periode. De øvrige institusjonene det sammenlignes med er sortert i synkende rekkefølge for å gi en tydelig indikasjon på hvorvidt aldersfordelingen på TKD skiller seg ut fra fordelingen ved andre institusjoner med tilsvarende program.

3.1 Aldersfordeling ved Institutt for bygg- og energiteknikk

3.1.1 Aldersfordeling ved byggingeniør (BA)

Tabell 3.1.1 viser at nesten tre fjerdedeler (74,1%) av studentene som begynte på bachelorprogrammet i byggingeniør ved OsloMet mellom 2017 og 2020 er yngre enn 25 år. Den nest største aldersgruppen består av studenter mellom 25 og 29 år, etterfulgt av studenter som var eldre enn 29 år da de startet studiet. Denne fordelingen har holdt seg stabil på tvers av de fire studentkullene som undersøkes. Sammenlignet med studenter som begynte på tilsvarende studieprogram ved andre institusjoner er aldersfordelingen ved OsloMet relativt normal. Samtlige studiesteder, med unntak av UiT, har nemlig over 50% nystartede studenter i aldersgruppen 19-24 år. Den høyeste andelen under 25 år finner vi hos HVL med hele 79,9%.

Tabell 3.1.1 Aldersfordeling ved byggingeniør (BA)

Byggingeniør (bachelorprogram)				
Studentkull	19-24 år	25-29 år	>29 år	Antall
2017	73,6	18,1	8,3	144
2018	71,0	19,3	9,7	145
2019	77,1	13,4	9,6	157
2020	74,3	14,0	11,7	171
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:				
OsloMet	74,1	16,0	9,9	617
HVL	79,9	13,6	6,5	536
NTNU	78,9	12,1	9,0	1026
FHS	77,8	22,2	0,0	9
NMBU	73,8	13,1	13,1	122
UiS	72,4	15,9	11,6	352
UiA	69,4	14,8	15,7	324
USN	61,4	18,8	19,7	223
HiØ	53,1	22,4	24,5	196
UiT	41,6	27,5	30,9	375

3.1.2 Aldersfordeling ved energi og miljø i bygg – ingeniør (BA)

Tabell 3.1.2 viser at over 70% av studentene som begynte på bachelorprogrammet i energi og miljø i bygg – ingeniør i bygg er i aldersgruppen 19-24 år. Dette skyldes hovedsakelig at nærmere 80% av studentene som begynte i 2020 var under 25 år, sammenlignet med 68,4% i 2017. Aldersgruppen 25-29 år er har vært nest størst for samtlige av studentkullene, med unntak av i 2018 da aldersgruppen 29+ sto for 18% av de nystartede studentene. Videre finner vi en lignende overvekt av nye studenter under 25 år hos UiA (70,4%), og en noe lavere overvekt hos UiS (54,9%). HVL, derimot, har en lik fordeling av studenter mellom 19-24 år og 25-29 år (40%).

Tabell 3.1.2 Aldersfordeling ved energi og miljø i bygg – ingeniør (BA)

Energi og miljø i bygg – ingeniør (bachelorprogram)				
Studentkull	19-24 år	25-29 år	>29 år	Antall
2017	68,4	21,1	10,5	57
2018	66,0	16,0	18,0	50
2019	69,0	22,4	8,6	58
2020	79,4	11,8	8,8	68
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:				
OsloMet	71,2	17,6	11,2	233
UiA	70,4	17,9	11,3	168
UiS	54,9	13,7	31,4	51
HVL	40,0	40,0	20,0	25

3.1.3 Aldersfordeling ved bygg – sivilingeniør (MA)

Tabell 3.1.3 viser at en større andel studenter i aldersgruppen 25+ begynte på masterprogrammet i bygg – sivilingeniør enn på bachelorprogrammene ved Institutt for bygg- og energiteknikk. Til tross for dette er aldersgruppen under 25 år fortsatt størst (50,5%), etterfulgt av studentene under 29 år (29,1%) og til slutt studentene over 29 år (20,4%). Denne aldersfordelingen er mer eller mindre lik som aldersfordelingen blant nye studenter som begynte på et tilsvarende program på UiA, men skiller seg markant fra aldersfordelingen på UiT. Der var den klart største gruppen nye studenter i perioden 2017-2020 de mellom 25 og 29 år.

Tabell 3.1.3 Aldersfordeling ved bygg – sivilingeniør (MA)

Bygg – sivilingeniør (masterprogram)				
Studentkull	19-24 år	25-29 år	>29 år	Antall
2017	-	-	-	-
2018	44,0	36,0	20,0	25
2019	44,4	25,9	29,6	27
2020	56,9	27,5	15,7	51
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:				
OsloMet	50,5	29,1	20,4	103
UiA	44,9	26,9	28,2	78
UiT	27,8	43,1	29,2	72

3.1.4 Aldersfordeling ved energi og miljø i bygg (MA)

Tabell 3.1.4 viser at den største gruppen studenter som begynte på masterprogrammet energi og miljø i bygg ved OsloMet mellom 2017 og 2020 er mellom 25 og 29 år (44%).

Aldersfordelingen var nokså jevn i 2017, men har etter en liten topp i 2018 stabilisert seg på en overvekt av rundt 40% i aldersgruppen 25-29 år. Dette avviker fra aldersfordelingen blant studenter som begynte på et tilsvarende studieprogram ved NTNU. Mens OsloMet som sagt hadde en overvekt av nye studenter mellom 25 og 29 år, har NTNU hatt en klar overvekt av nye studenter under 25 år i samme periode (67,6%). Til sammenligning hadde OsloMet kun 28,8% i denne aldersgruppen.

Tabell 3.1.4 Aldersfordeling ved energi og miljø i bygg (MA)

Energi og miljø i bygg (masterprogram)				
Studentkull	19-24 år	25-29 år	>29 år	Antall
2017	34,2	36,8	28,9	38
2018	20,7	55,2	24,1	29
2019	26,9	42,3	30,8	26
2020	31,3	43,8	25,0	32
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:				
OsloMet	28,8	44,0	27,2	125
NTNU	67,5	27,7	4,8	83

3.2 Aldersfordeling ved Institutt for estetiske fag

3.2.1 Aldersfordeling ved drama- og teaterkommunikasjon (BA)

Tabell 3.2.1 viser at over 80% av studentene som begynte på bachelorprogrammet i drama- og teaterkommunikasjon ved OsloMet fra 2017 til 2020 er mellom 19 og 24 år. Andelen nye studenter i denne gruppen har holdt seg rundt 80% gjennom hele perioden, mens de to andre aldersgruppene har fluktuert en del. Den største endringen i aldersfordelingen kom i overgangen fra 2017 til 2018. Vi ser en lignende aldersfordeling blant studentene som begynte på tilsvarende program ved andre institusjoner. Alle, med unntak av HVL, hadde i likhet med OsloMet over 80% nye studenter i aldersgruppen 19-24 år. NTNU hadde størst andel med hele 86,5% under 25 år, og så få som 2,2% over 29 år. HVL, derimot, hadde kun 69,9% under 25 år og hele 17,4% over 29 år.

Tabell 3.2.1 Aldersfordeling ved drama- og teaterkommunikasjon (BA)

Drama- og teaterkommunikasjon (bachelorprogram)				
Studentkull	19-24 år	25-29 år	>29 år	Antall
2017	82,1	14,3	3,6	28
2018	82,6	0,0	17,4	23
2019	81,0	11,9	7,1	42
2020	80,4	13,0	6,5	46
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:				
OsloMet	81,3	10,8	7,9	139
NTNU	86,5	11,2	2,2	89
HVO	84,4	12,5	3,1	64
Nord	80,4	17,6	2,0	51
HVL	69,6	13,0	17,4	23

3.2.2 Aldersfordeling ved kunst og design (BA)

Tabell 3.2.2 viser at aldersfordelingen blant nye studenter ved bachelorprogrammet i kunst og design er nærmest identisk med fordeling fra bachelorprogrammet i drama- og teaterkommunikasjon. Blant studentene som begynte på studiet i perioden 2017-2020 er det igjen over 80% i gruppen under 25 år, rett over 10% i gruppen 25-29 år, og til slutt 7% i gruppen over 29 år. Andelen under 25 år sank fra 2017 til 2020, men gikk betraktelig opp igjen i 2020. Sammenlignet med andre studiesteder som tilbyr et lignende program er faktisk andelen i denne aldersgruppen vesentlig høyere på OsloMet. Etter OsloMet finner vi UiA med 73,4% nye studenter under 25 år, mens HVO og UiB på sin side hadde henholdsvis 24,2% og 22,9% nye studenter under 29 år i samme tidsperiode.

Tabell 3.2.2 Aldersfordeling ved kunst og design (BA)

Kunst og design (bachelorprogram)				
Studentkull	19-24 år	25-29 år	>29 år	Antall
2017	83,3	11,1	5,6	36
2018	72,5	17,6	9,8	51
2019	79,7	12,5	7,8	64
2020	90,2	4,9	4,9	61
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:				
OsloMet	81,6	11,3	7,1	212
UiA	73,4	13,9	12,7	79
HVO	68,2	7,6	24,2	66
UiB	63,9	13,3	22,9	83

3.2.3 Aldersfordeling ved faglærerutdanning i design, kunst og håndverk (BA)

Tabell 3.2.3 viser at 66,8% av studentene som begynte på faglærerutdanningen i design, kunst og håndverk ved OsloMet i perioden 2017-2020 var mellom 19 og 24 år. I likhet med de to foregående bachelorprogrammene ved Institutt for estetikk er det altså en overvekt av nye studenter under 25. Samtidig er aldersfordeling på faglærerutdanningen i design, kunst og håndverk jevnere. 17,8% av de nystartete studentene var nemlig mellom 25 og 29 år, mens 15,4% var over 29 år. Sammenlignet med studentene som begynte på et lignende studium på USN, hadde OsloMet en høyere andel under 25 år og over 29 år, men en lavere andel mellom 25 og 29 år.

Tabell 3.2.3 Aldersfordeling ved faglærerutdanning i design, kunst og håndverk (BA)

Faglærerutdanning i design, kunst og håndverk (bachelorprogram)				
Studentkull	19-24 år	25-29 år	>29 år	Antall
2017	57,9	19,3	22,8	57
2018	68,3	16,7	15	60
2019	76,9	13,8	9,2	65
2020	63,4	21,1	15,5	71
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:				
OsloMet	66,8	17,8	15,4	253
USN	58,6	31,0	10,3	29

3.2.4 Aldersfordeling ved estetiske fag (MA)

Tabell 3.2.4 viser at nesten halvparten (47,8%) av studentene som begynte på masterprogrammet i estetiske fag ved OsloMet fra 2017 og 2020 var over 29 år. Samtidig er det verdt å merke seg at andelen under 25 år var høyere enn andelen over 29 år i 2017. Siden da har andelen over 29 økt til hele 51,9% i 2020, mens andelen under 25 har sunket betraktelig. Sammenlignet med andre institusjoner som tilbyr et lignende masterprogram er derimot ikke andelen over 29 år veldig høy. Faktisk hadde HVL hele 70% nye studenter over 29 år fra 2017 til 2020, og skarve 3,3% nye studenter under 25 år.

Tabell 3.2.4 Aldersfordeling ved estetiske fag (MA)

Estetiske fag (masterprogram)				
Studentkull	19-24 år	25-29 år	>29 år	Antall
2017	30,4	47,8	21,7	23
2018	8,6	28,6	62,9	35
2019	20,0	40,0	40,0	30
2020	13,5	34,6	51,9	52
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:				
OsloMet	16,4	36,4	47,1	140
UiA	29,0	25,8	45,2	62
KhiO	12,8	31,9	55,3	94
NTNU	10,7	36,0	53,3	75
UiT	10,5	47,4	42,1	19
UiB	6,5	46,7	46,7	92
HVL	3,3	26,7	70,0	60

3.3 Aldersfordeling ved Institutt for informasjonsteknologi

3.3.1 Aldersfordeling ved anvendt datateknologi (BA)

Tabell 3.3.1 viser at nesten 70% av studentene som begynte på bachelorprogrammet i anvendt datateknologi mellom 2017 og 2020 var under 25 år. Andelen har økt fra 63,9% i 2017 til hele 71,3% i 2020. I motsatt ende finner vi den laveste andelen nye studenter i aldersgruppen 29 og oppover med 11,6% nye studenter, mens andelen mellom 25 og 29 år var på 19,8%. Dette skiller seg betraktelig fra studentene som begynte på et tilsvarende bachelorprogram ved Noroff i samme periode. Der var nesten halvparten av studentene over 29 år da de startet studiet, mens kun 23% var under 25 år.

Tabell 3.3.1 Aldersfordeling ved anvendt datateknologi (BA)

Anvendt datateknologi (bachelorprogram)				
Studentkull	19-24 år	25-29 år	>29 år	Antall
2017	63,9	22,9	13,3	83
2018	72,6	17,9	9,4	106
2019	64,8	22,9	12,4	105
2020	71,3	16,9	11,8	136
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:				
OsloMet	68,6	19,8	11,6	430
Noroff	23,0	29,0	48,0	100

3.3.2 Aldersfordeling ved dataingeniør (BA)

I likhet med bachelorprogrammet i byggingeniør, viser tabell 3.3.2 at et klart flertall av studentene som begynte på bachelorprogrammet i dataingeniør mellom 2017 og 2020 var under 25 år (71,5%). I tillegg er andelen nye studenter mellom 25 og 29 år (18,5%) og over 29 år (10%) tilnærmet lik som på bachelorprogrammet i anvendt datateknologi. Til sammenligning var det en større andel nystartede studenter under 25 år ved samtlige av institusjonene som tilbyr lignende studieprogrammer, med unntak av USN og UiT. Allikevel var studenter under 25 år den største aldersgruppen ved alle institusjonene det sammenlignes med. Den største andelen finner vi hos FHS (96,9%) men den laveste var hos UiT (42,1%). UiT hadde den høyeste andelen nye studenter i aldersgruppen 25-29 år (23%), så vel som den høyeste andelen studenter over 29 år (34,9%).

Tabell 3.3.2 Aldersfordeling ved dataingeniør (BA)

Dataingeniør (bachelorprogram)				
Studentkull	19-24 år	25-29 år	>29 år	Antall
2017	69,5	19,0	11,4	105
2018	68,1	20,9	11,0	91
2019	75,0	16,3	8,7	104
2020	72,7	18,2	9,1	132
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:				
OsloMet	71,5	18,5	10,0	432
FHS	96,9	1,6	1,6	64
NTNU	86,8	9,0	4,1	775
HVL	81,1	12,6	6,3	333
UiS	74,4	15,4	10,2	492
UiA	72,0	20,6	7,4	461
HiØ	71,9	16,7	11,5	192
USN	63,6	22,5	13,9	568
UiT	42,1	23,0	34,9	439

3.3.3 Aldersfordeling ved informasjonsteknologi (BA)

Tabell 3.3.3 viser at 72,4% av studentene som begynte på bachelorprogrammet i informasjonsteknologi ved OsloMet i perioden 2017-2020 var under 25 år. Igjen ser vi at den nest største aldersgruppen av nye studenter på instituttet er mellom 25 og 29 år (18,3%), mens den minste gruppen består av studenter som er 29 år eller eldre (9,3%). I 2020 var derimot disse gruppene like store (12,5%), samtidig som gruppen bestående av studenter under 25 år var på sitt største (75%). På lignende bachelorprogram ved flere andre institusjoner er andelen nye studenter under 25 år større. UiB hadde den største andelen med hele 81,4% under 25, etterfulgt av NTNU med 78,2%. Høgskolen i Molde (HiM) hadde den største andelen nye studenter mellom 25 og 29 år (25,2%), mens Nord universitet (Nord) hadde den største gruppen studenter over 29 år (26,9%).

Tabell 3.3.3 Aldersfordeling ved informasjonsteknologi (BA)

Informasjonsteknologi (bachelorprogram)				
Studentkull	19-24 år	25-29 år	>29 år	Antall
2017	68,8	21,9	9,4	64
2018	70,5	17,9	11,5	78
2019	74,4	22,0	3,7	82
2020	75,0	12,5	12,5	88
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:				
OsloMet	72,4	18,3	9,3	312
UiB	81,4	12,7	5,9	747
NTNU	78,2	14,0	7,8	1032
UiT	77,7	16,3	6,1	264
UiA	76,4	14,1	9,5	462
HK	72,6	20,5	6,9	1462
UiO	72,0	19,0	9,0	1817
USN	71,8	17,5	10,7	832
HiØ	71,5	18,8	9,7	494
HVL	69,1	21,8	9,2	262
Nord	63,8	19,2	16,9	130
HiM	63,4	25,2	11,5	131

3.3.4 Aldersfordeling ved anvendt data- og informasjonsteknologi (ACIT) (MA)

Tabell 3.3.4 viser at den største gruppen av nye studenter på masterprogrammet ACID ved OsloMet mellom 2017-2020 var over 29 år (41,1%), tett etterfulgt av studentene mellom 25 og 29 år. Der gruppen under 25 år var størst på instituttets bachelorprogram er det altså den minste gruppen på masterprogrammet (22,6%). Til sammenligning er gruppen under 25 år størst både ved UiA (54,3%) og UiT (50%), men minst hos USN (18,2). Kun USN hadde en større andel studenter over 29 år enn OsloMet (54,4%).

Tabell 3.3.4 Aldersfordeling ved anvendt data- og informasjonsteknologi (MA)

Anvendt data- og informasjonsteknologi (ACIT) (masterprogram)				
Studentkull	19-24 år	25-29 år	>29 år	Antall
2017	-	-	-	-
2018	-	-	-	-
2019	18,1	37,5	44,4	72
2020	25,4	35,6	39,0	118
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:				
OsloMet	22,6	36,3	41,1	190
UiA	54,3	28,1	17,6	210
UiT	50,0	41,2	8,8	34
HK	35,1	46,6	18,4	174
USN	18,2	27,3	54,5	11

3.4 Aldersfordeling ved Institutt for maskin, elektronikk og kjemi

3.4.1 Aldersfordeling ved elektronikkingeniør (BA)

Tabell 3.4.1 viser at nesten 70% av studentene som begynte på bachelorprogrammet i elektronikkingeniør ved Institutt for maskin, elektronikk og kjemi i perioden 2017-2020 var under 25 år. Andelen studenter under 25 år økte betraktelig fra 2017 til 2018, men har siden stabilisert seg på rundt 70%. Den nest største gruppen er studenter mellom 25 og 29 år. Aldersfordelingen ved OsloMet er bortimot lik den vi finner på tilsvarende bachelorprogrammer ved andre studiesteder. Alle institusjonene hadde nemlig flest nye studenter under 25 år mellom 2017 og 2020. Med unntak av UiA, hadde også institusjonene det sammenlignes med nest størst andel nye studenter mellom 25 og 29 år og lavest andel nye studenter over 29 år.

Tabell 3.4.1 Aldersfordeling ved elektronikkingeniør (BA)

Elektronikkingeniør (bachelorprogram)				
Studentkull	19-24 år	25-29 år	>29 år	Antall
2017	60,6	23,9	15,6	109
2018	71,7	16,8	11,5	113
2019	71,4	19,6	8,0	112
2020	69,7	16,4	13,9	122
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:				
OsloMet	68,4	19,1	12,3	456
FHS	97,8	2,2	0,0	138
UiA	73,6	13,2	13,2	106
UiS	73,1	14,9	11,9	335
HVL	70,9	18,9	10,3	525
USN	68,6	19,5	11,9	353
UiT	63,7	25,1	11,1	171
HiØ	61,1	24,2	14,8	149

3.4.2 Aldersfordeling ved bioteknologi- og kjemiingeniør (BA)

Tabell 3.4.2 viser at nesten tre fjerdedeler (73,6%) av studentene som begynte på bachelorprogrammet i bioteknologi- og kjemiingeniør mellom 2017 og 2020 var under 25 år. Som på bachelorprogrammet i elektronikk og informasjonsteknologi, er aldersgruppen 25-29 år nest størst (16,3%), etterfulgt av gruppen med studenter over 29 år (10,1%). Andelen under 25 år sank fra 77,4% i 2017 til 63,4% i 2019, men steg igjen til 84,1% året etter. Samme år var også andelen over 29 år (10,1%) større enn andelen mellom 25 og 29 år (5,8%). Sammenlignet med OsloMet hadde både NTNU (90,1%) og UiS (80%) enda flere nye studenter under 25 år, mens både HVL (15,1%) og USN (16%) hadde flere studenter over 29 år.

Tabell 3.4.2 Aldersfordeling ved bioteknologi- og kjemiingeniør (BA)

Bioteknologi- og kjemiingeniør (bachelorprogram)				
Studentkull	19-24 år	25-29 år	>29 år	Antall
2017	77,4	12,9	9,7	62
2018	69,6	19,6	10,7	56
2019	63,4	26,8	9,9	71
2020	84,1	5,8	10,1	69
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:				
OsloMet	73,6	16,3	10,1	258
NTNU	90,1	7,0	2,9	272
UiS	80,0	12,9	7,1	70
HVL	69,8	15,1	15,1	86
USN	65,0	19,0	16,0	100

3.4.3 Aldersfordeling ved maskiningeniør (BA)

Hele 64,8% av studentene som begynte på programmet i elektronikingeniør var under 25 år. Den nest største gruppen var studenter mellom 25 og 29 år (23,3%), etterfulgt av studenter over 29 år (11,9%). Vi ser et lignende mønster for studentene som begynte på tilsvarende studieprogrammer ved de øvrige institusjonene det sammenlignes med. Nesten alle institusjonene hadde nemlig størst andel nye studenter under 25 år, etterfulgt av studenter fra 25 til 29 år. Det eneste unntaket er UiT, der den største aldersgruppen var de over 29 år (36,3%), mens de under 25 år utgjorde den nest største gruppen (34,6%).

Tabell 3.4.3 Aldersfordeling ved maskiningeniør (BA)

Maskiningeniør (bachelorprogram)				
Studentkull	19-24 år	25-29 år	>29 år	Antall
2017	65,2	25,0	9,8	92
2018	61,1	26,4	12,5	72
2019	58,7	26,1	15,2	92
2020	73,9	15,9	10,2	88
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:				
OsloMet	64,8	23,3	11,9	344
FHS	91,7	8,3	0,0	12
HVL	80,1	14,2	5,7	528
UiA	79,3	13,5	7,2	347
NTNU	77,4	12,7	10,0	592
UiS	64,2	20,1	15,7	254
USN	64,2	18,7	17,2	134
HiØ	63,0	21,0	16,0	100
UiT	34,4	29,0	36,6	93

3.5 Aldersfordeling ved Institutt for produktdesign

3.5.1 Aldersfordeling ved produktdesign (BA)

Tabell 3.5.1 viser at tre fjerdedeler av studentene som begynte på bachelorprogrammet i produktdesign ved OsloMet fra 2017 til 2020 var mellom 19 og 24 år. 15,6% av studentene var mellom 25 og 29 år, mens 9,2% var over 29 år. Aldersfordelingen har holdt seg relativt stabil på tvers av de fire studentkullene. Den største endringen kom i 2020, da andelen under 25 år sank fra 80,9% i 2019 til 72,5% i 2020. Parallelt med dette steg også andelen mellom 25-29 år fra 12,8% til 17,5%, mens andelen over 29 år steg fra 6,4% til 10% i samme periode. Det er ingen andre utdanningsinstitusjoner som tilbyr et lignende bachelorprogram vi kan sammenligne med.

Tabell 3.5.1 Aldersfordeling ved produktdesign (BA)

Produktdesign (bachelorprogram)				
Studentkull	19-24 år	25-29 år	>29 år	Antall
2017	72,5	17,5	10,0	40
2018	73,9	15,2	10,9	46
2019	80,9	12,8	6,4	47
2020	72,5	17,5	10,0	40
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:				
OsloMet	75,1	15,6	9,2	173

3.5.2 Aldersfordeling ved produktdesign – design for kompleksitet (MA)

Tabell 3.5.2 viser at den største gruppen studenter som begynte på masterprogrammet produktdesign – design for kompleksitet ved OsloMet fra 2017-2020 var under 25 år (42,3%). Den nest største gruppen nye studenter var mellom 25 og 29 år (39,4%) og den minste var de over 29 år (18,3%). Dette samsvarer, noe overraskende, med aldersfordelingen på instituttets bachelorprogram. Samtidig var aldersfordelingen på tvers av de fire studentkullene langt jevnere på masterprogrammet enn den var på bachelorprogrammet. Til sammenligning var ikke aldersfordelingen på et tilsvarende masterprogram ved AHO like jevn. Fra 2017-2020 begynte det 52% nye studenter i gruppen 25 til 29 år på og 40% i gruppen under 25 år på AHO, men kun 8% i gruppen over 29 år.

Tabell 3.5.2 Aldersfordeling ved produktdesign – design for kompleksitet (MA)

Produktdesign – design for kompleksitet (masterprogram)				
Studentkull	19-24 år	25-29 år	>29 år	Antall
2017	50,0	35,7	14,3	14
2018	38,1	52,4	9,5	21
2019	42,9	35,7	21,4	14
2020	40,9	31,8	27,3	22
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:				
OsloMet	42,3	39,4	18,3	71
AHO	40,0	52,0	8,0	25

4 Karakterer fra videregående opplæring

Tabell 4.1.1 – 4.5.2 viser gjennomsnittskarakterer fra videregående opplæring (VGO) blant studentene som begynte på bachelor- og masterprogrammer ved TKD, per institutt og studentkull 2017-2020. Gjennomsnittskarakterene for de fire studentkullene sammenlagt per studieprogram blir deretter sammenlignet med gjennomsnittskarakterene for studentene som begynte på tilsvarende studieprogrammer ved øvrige utdanningsinstitusjoner i samme tidsperiode. Institusjonene det sammenlignes med er sortert i synkende rekkefølge etter verdiene på gjennomsnittskarakterene. Dette gjøres for å gi en tydelig indikasjon på hvorvidt gjennomsnittet for hvert studieprogram ved TKD skiller seg ut fra gjennomsnittet ved tilsvarende studieprogram.

Gjennomsnittskaracteren fra VGO inkluderer verdiene fra alle registrerte standpunkt- og eksamenskarakterer. I SSBs registerdata er karakterer fra VGO registrert fra og med studentkullene som fullførte VGO i 2000. Det betyr at det mangler karakteropplysninger til de eldste studentene ved fakultetet. I tillegg mangler det informasjon om karakterer for individer som ikke har videregående opplæring fra Norge. Andelen studenter som mangler karakteropplysninger fra VGO er angitt i hver tabell med «Missing». Ved sammenligning mellom de ulike institusjonene er det viktig å ta høyde for skjevheter i sammenligningsgrunnlaget dersom «Missing» er høy ved én eller flere institusjoner.

4.1 VGO-karakterer ved Institutt for bygg- og energiteknikk

4.1.1 VGO-karakter ved byggingeniør (BA)

Tabell 4.1.1 viser at gjennomsnittskarakteren fra VGO blant studentene som begynte på bachelorprogrammet i byggingeniør ved OsloMet fra 2017-2020 er 4,2 poeng.

Gjennomsnittskarakteren var 4,3 både i 2017 og 2018, men sank til 4,2 i 2019 og 2020.

Sammenlignet med VGO-karakterene til studenter som begynte på tilsvarende bachelorprogram i samme periode skiller ikke studentene fra OsloMet seg særlig ut. Den høyeste snittkarakteren finner vi hos studentene på NMBU (4,6), mens studentene fra HiØ har det laveste karaktergjennomsnittet (3,9). Samtidig bør det tas forbehold om skjevheter i sammenligningsgrunnlaget med HiØ, da en stor andel studenter mangler registrerte karakterer. Det gjelder også studenter fra UiT og USN.

Tabell 4.1.1 VGO-karakter ved byggingeniør (BA)

Byggingeniør (bachelorprogram)			
Studentkull	VGO-gjennomsnitt	Missing	Antall
2017	4,3	12,5	144
2018	4,3	17,4	145
2019	4,2	12,7	157
2020	4,2	18,1	171
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:			
OsloMet	4,2	15,4	617
NMBU	4,6	13,1	122
NTNU	4,4	13,1	1026
HVL	4,3	7,5	536
UiS	4,3	14,2	352
UiA	4,2	21,0	324
FHS	4,1	0,0	9
UiT	4,1	29,1	375
USN	4,0	31,8	233
HiØ	3,9	30,6	196

4.1.2 VGO-karakter ved energi og miljø i bygg – ingeniør (BA)

Tabell 4.1.2 viser at gjennomsnittskarakteren blant nye studenter på bachelorprogrammet i energi og miljø i bygg – ingeniør er lavere enn gjennomsnittet fra instituttets andre bachelorprogram i ingeniørfag. Med et snitt på 4,1 blant studentene som begynte på studiet mellom 2017 og 2020 er også studentene fra OsloMet i det nedre sjiktet sammenlignet med studenter fra lignende program ved andre studiesteder. Både UiA og HVL har nemlig et gjennomsnitt på 4,2 blant nye studenter mens studentene på UiS, i likhet med studentene fra OsloMet, hadde en gjennomsnittskarakter på 4,1.

Tabell 4.1.2 VGO-karakter ved energi og miljø i bygg – ingeniør (BA)

Energi og miljø i bygg – ingeniør (bachelorprogram)			
Studentkull	VGO-gjennomsnitt	Missing	Antall
2017	3,9	26,3	57
2018	4,1	14,0	50
2019	4,0	15,5	58
2020	4,3	20,6	68
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:			
OsloMet	4,1	19,3	233
HVL	4,2	20,0	25
UiA	4,2	15,5	168
UiS	4,1	19,6	51

4.1.3 VGO-karakter ved bygg – sivilingeniør (MA)

Tabell 4.1.3 viser at gjennomsnittskarakteren for studentene som begynte på masterprogrammet i bygg – sivilingeniør ved OsloMet mellom 2017 og 2018 var 4,4 poeng. Dermed er gjennomsnittet fra VGO høyere på masterprogrammet i bygg – sivilingeniør enn på instituttets to bachelorprogram. Samtidig har snittet sunket fra 4,5 i 2018 og 2019 til 4,3 i 2020. Til tross for dette hadde studentene som begynte på et tilsvarende masterprogram ved både UiA og UiT et lavere karaktersnitt fra VGO. Studentene ved UiA hadde et snitt på 4,3 mens studentene ved UiT hadde et snitt på 3,9. Her må det likevel tas forbehold om skjevheter i sammenligningsgrunnlaget da en stor andel studenter mangler registrerte karakterer fra VGO.

Tabell 4.1.3 VGO-karakter ved bygg – sivilingeniør (MA)

Bygg – sivilingeniør (masterprogram)			
Studentkull	VGO-gjennomsnitt	Missing	Antall
2017	-	-	-
2018	4,5	12,0	25
2019	4,5	29,6	27
2020	4,3	21,6	51
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:			
OsloMet	4,4	21,4	103
UiA	4,3	26,9	78
UiT	3,9	38,9	72

4.1.4 VGO-karakter ved energi og miljø i bygg (MA)

Tabell 4.1.4 viser at gjennomsnittskarakteren blant nystartete studenter fra 2017 til 2020 på masterprogrammet i energi og miljø i bygg ved OsloMet var 4,1. Det er lavere enn det foregående masterprogrammet ved Institutt for bygg- og energiteknikk, og like lavt eller lavere enn studentene som begynte på instituttets to bachelorprogram. Samtidig er det verdt å merke seg at det mangler karakteropplysninger om hele 25.6% av studentene som begynte på studiet, noe som gjør poengsnittet mindre nøyaktig. Blant studentene som begynte på et tilsvarende studium på NTNU i samme periode er det et høyere høyere snitt enn ved OsloMet (4,6).

Tabell 4.1.4 VGO-karakter ved energi og miljø i bygg (MA)

Energi og miljø i bygg (masterprogram)			
Studentkull	VGO-gjennomsnitt	Missing	Antall
2017	4,1	31,6	38
2018	4,0	27,6	29
2019	4,3	30,8	26
2020	4,1	12,5	32
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:			
OsloMet	4,1	25,6	125
NTNU	4,6	10,8	83

4.2 VGO-karakterer ved Institutt for estetiske fag

4.2.1 VGO-karakterer ved drama- og teaterkommunikasjon (BA)

Tabell 4.2.1 viser at gjennomsnittskarakteren fra VGO for studentene som begynte på bachelorprogrammet i drama- og teaterkommunikasjon ved OsloMet mellom 2017 og 2020 var 4,4. Snittet steg fra 4,2 i 2017 til 4,6 i 2018, men har siden sunket igjen til 4,4 i 2020. Sammenlignet med lignende studieprogrammer ved andre institusjoner er gjennomsnittet ved OsloMet flere poeng høyere. Unntaket er blant studentene på Nord universitet, der snittet var på hele 4,8 poeng.

Tabell 4.2.1 VGO-karakterer ved drama- og teaterkommunikasjon (BA)

Drama- og teaterkommunikasjon (bachelorprogram)			
Studentkull	VGO-gjennomsnitt	Missing	Antall
2017	4,2	10,7	28
2018	4,6	17,4	23
2019	4,3	9,5	42
2020	4,4	8,8	46
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:			
OsloMet	4,4	10,8	139
Nord	4,8	2,0	51
NTNU	4,0	9,0	89
HVO	3,7	10,9	64
HVL	3,6	17,4	23

4.2.2 VGO-karakterer ved kunst og design (BA)

Tabell 4.2.2 viser at gjennomsnittskarakteren for studentene som begynte på bachelorprogrammet i kunst og design ved OsloMet mellom 2017 og 2020 var 4,5 poeng. Det er høyere enn gjennomsnittet på det foregående bachelorprogrammet. Gjennomsnittet ved OsloMet er langt høyere enn snittet for studenter som begynte på tilsvarende programmer ved HVO (3,9) og UiA (3,8). Studentene som begynte på UiB, hadde derimot et like høyt karaktersnitt som studentene ved OsloMet. Samtidig mangler det karakteropplysninger for 39,8% av studentene om startet på UiB, så her bør det tas forbehold om skjevheter i sammenligningsgrunnlaget.

Tabell 4.2.2 VGO-karakterer ved kunst og design (BA)

Kunst og design (bachelorprogram)			
Studentkull	VGO-gjennomsnitt	Missing	Antall
2017	4,6	16,7	36
2018	4,5	17,7	51
2019	4,4	14,1	64
2020	4,6	8,2	61
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:			
OsloMet	4,5	13,7	212
UiB	4,5	39,8	83
HVO	3,9	24,2	66
UiA	3,8	16,5	79

4.2.3 VGO-karakterer ved faglærerutdanning i design, kunst og håndverk (BA)

Tabell 4.2.3 viser at gjennomsnittskarakteren fra VGO for studentene som begynte på faglærerutdanning i design, kunst og håndverk mellom 2017 og 2020 var 4,3. Gjennomsnittet var 4,2 i både 2017 og 2018, men steg til 4,3 i 2019 og 2020. Det er uansett lavere enn snittet på instituttets to bachelorprogram. Videre hadde studentene som begynte på et tilsvarende studieprogram ved USN mellom 2017 og 2020 akkurat samme snitt som studentene som begynte på OsloMet.

Tabell 4.2.3 VGO-karakterer ved faglærerutdanning i design, kunst og håndverk (BA)

Faglærerutdanning i design, kunst og håndverk (bachelorprogram)			
Studentkull	VGO-gjennomsnitt	Missing	Antall
2017	4,2	24,1	58
2018	4,2	18,0	61
2019	4,3	13,6	65
2020	4,3	15,5	71
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:			
OsloMet	4,3	17,7	255
USN	4,3	10,3	29

4.2.4 VGO-karakter ved estetiske fag (MA)

Tabell 4.2.4 viser at gjennomsnittskarakteren til studentene som begynte på masterprogrammet i estetiske fag ved OsloMet mellom 2017 og 2020 var 4,4. Med et gjennomsnitt på 4,6 hadde studentene som startet studiet i 2019 de høyeste karakterene, mens studentene som begynte i 2017 og 2018 hadde de laveste karakterene. Sammenlignet med tilsvarende program ved UiA, NTNU, UiB og HVL var gjennomsnittskarakteren for studentene ved OsloMet høyere, men lavere enn den var for studentene fra både KhiO og UiT. Her må det likevel tas forbehold om skjjevheter i sammenligningsgrunnlaget, siden en stor andel studenter ved samtlige institusjoner mangler registrerte karakterer fra videregående.

Tabell 4.2.4 VGO-karakter ved estetiske fag (MA)

Estetiske fag (masterprogram)			
Studentkull	VGO-gjennomsnitt	Missing	Antall
2017	4,3	8,7	23
2018	4,3	57,1	35
2019	4,6	23,3	30
2020	4,4	34,6	52
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:			
OsloMet	4,4	33,6	140
KhiO	4,7	74,5	94
UiT	4,7	68,4	19
HVL	4,2	46,7	60
NTNU	4,1	73,3	75
UiB	4,1	79,4	92
UiA	4,0	35,5	62

4.3 VGO-karakterer ved Institutt for informasjonsteknologi

4.3.1 VGO-karakterer ved anvendt datateknologi (BA)

Tabell 4.3.1 viser at gjennomsnittskarakteren fra VGO blant studentene som begynte på bachelorprogrammet i anvendt datateknologi mellom 2017 og 2020 var 4,5. Gjennomsnittet var 4,4 i både 2017 og 2018, men har siden steget til 4,6 i både 2019 og 2020. Det er langt høyere enn karaktersnittet blant studentene som begynte på et tilsvarende bachelorprogram ved Noroff (3,7). Samtidig mangler det registrerte VGO-karakterer på hele 63% av studentene som begynte på Noroff. Følgelig må det tas forbehold om skjevheter i sammenligningsgrunnlaget med studentene på OsloMet.

Tabell 4.3.1 VGO-karakterer ved anvendt datateknologi (BA)

Anvendt datateknologi (bachelorprogram)			
Studentkull	VGO-gjennomsnitt	Missing	Antall
2017	4,4	20,5	83
2018	4,4	16,0	106
2019	4,6	18,1	105
2020	4,6	13,2	136
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:			
OsloMet	4,5	16,5	430
Noroff	3,7	63,0	100

4.3.2 VGO-karakterer ved dataingeniør (BA)

Tabell 4.3.2 viser at gjennomsnittskarakteren fra VGO blant studentene som begynte på bachelorprogrammet i dataingeniør mellom 2017 og 2020 var 4,4. Gjennomsnittet var på sitt laveste i 2017 med 4,3 poeng, men har steget til 4,5 poeng i 2020. Det er høyt sammenlignet med gjennomsnittet til studentene som begynte på tilsvarende bachelorprogram ved andre institusjoner i samme periode. Faktisk hadde studentene ved OsloMet høyere VGO-snitt enn studentene ved alle institusjonene bortsett fra FHS og NTNU. Der var snittet henholdsvis 4,7 og 4,6, mens det laveste VGO-snittet var blant studentene ved HiØ og USN (3,9).

Tabell 4.3.2 VGO-karakterer ved dataingeniør (BA)

Dataingeniør (bachelorprogram)			
Studentkull	VGO-gjennomsnitt	Missing	Antall
2017	4,3	19,1	105
2018	4,4	15,4	91
2019	4,4	13,5	104
2020	4,5	15,2	132
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:			
OsloMet	4,4	15,7	432
FHS	4,7	9,4	64
NTNU	4,6	12,0	775
HVL	4,2	9,9	333
UiS	4,2	11,4	492
UiA	4,1	15,8	461
UiT	4,0	29,2	439
UiT	4,0	29,2	439
USN	3,9	20,8	568

4.3.3 VGO-karakterer ved informasjonsteknologi (BA)

Tabell 4.3.3 viser at gjennomsnittskarakteren for studentene som begynte på bachelorprogrammet i informasjonsteknologi fra 2017 til 2020 var 4,4. Gjennomsnittet har steget fra 4,1 i 2017 til 4,5 i 2020. Dette plasserer studentene fra OsloMet i det øvre sjiktet sammenlignet med dem som begynte på et tilsvarende studium ved en annen institusjon i samme periode. Det er kun de nye studentene ved UiO (4,8) og NTNU (4,7) som hadde høyere gjennomsnittskarakterer enn studentene fra OsloMet. Det laveste karaktersnittet finner vi blant studentene som begynte på et lignende studium ved HiM mellom 2017 og 2020 (3,5).

Tabell 4.3.3 VGO-karakterer ved informasjonsteknologi (BA)

Informasjonsteknologi (bachelorprogram)			
Studentkull	VGO-gjennomsnitt	Missing	Antall
2017	4,1	20,3	64
2018	4,2	15,4	78
2019	4,5	15,9	82
2020	4,5	10,2	88
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:			
OsloMet	4,4	15,1	312
UiO	4,8	13,6	1817
NTNU	4,7	9,3	1032
UiB	4,2	9,0	747
UiT	4,1	11,7	264
HVL	4,0	12,2	262
UiA	4,0	8,4	462
HiØ	3,8	12,2	494
Nord	3,8	29,2	130
HK	3,7	11,4	1426
USN	3,7	14,1	832
HiM	3,5	11,5	131

4.3.4 VGO-karakterer ved anvendt data- og informasjonsteknologi (ACIT) (MA)

Tabell 4.3.4 viser at gjennomsnittskarakteren fra VGO for studentene som begynte på masterprogrammet i ACIT ved OsloMet mellom 2019 og 2020 var 4,3. Det er et lavere karaktersnitt enn Institutt for informasjonsteknologis tre bachelorprogram. Sammenlignet med snittet til studentene som begynte på et tilsvarende masterprogram ved øvrige institusjoner er det derimot relativt høyt. Kun studentene ved UiT hadde høyere snitt fra VGO (4,3). Studentene fra USN hadde klart lavest karaktersnitt med 3,7. Samtidig mangler det karaktersnitt fra relativt mange studenter ved institusjonene det sammenlignes med, så vel som fra studentene ved OsloMet. Følgelig bør det ikke legges for mye vekt på VGO-gjennomsnittene som legges frem her, ei heller på sammenligningen mellom dem.

Tabell 4.3.4 VGO-karakterer ved anvendt data- og informasjonsteknologi (MA)

Anvendt data- og informasjonsteknologi (ACIT) (masterprogram)			
Studentkull	VGO-gjennomsnitt	Missing	Antall
2017	-	-	-
2018	-	-	-
2019	4,3	77,8	72
2020	4,3	43,2	118
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:			
OsloMet	4,3	56,3	190
UiT	4,5	70,6	34
UiA	4,1	22,4	210
HK	3,9	35,1	174
USN	3,7	36,4	11

4.4 VGO-karakterer ved Institutt for maskin, elektronikk og kjemi

4.4.1 VGO-karakterer ved elektronikingeniør (BA)

Tabell 4.4.1 viser at VGO-gjennomsnittet blant studentene som begynte på

bachelorprogrammet i elektronikingeniør fra 2017 til 2020 var 4,0. Karaktersnittet har holdt seg stabilt på 4,0 i samtlige år som undersøkes her. Sammenlignet med studenter som begynte på tilsvarende program ved andre institusjoner i samme periode er dette lavt. Med unntak av UiA og HiØ, har studentene ved alle de øvrige institusjonene et høyere karaktersnitt fra VGO enn studentene fra OsloMet. Her bør det likevel tas forbehold fordi en stor andel studenter mangler registrerte karakterer fra VGO.

Tabell 4.4.1 VGO-karakterer ved elektronikingeniør (BA)

Elektronikingeniør (bachelorprogram)			
Studentkull	VGO-gjennomsnitt	Missing	Antall
2017	4,0	18,4	109
2018	4,0	22,1	113
2019	4,0	26,8	112
2020	4,0	23,0	122
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:			
OsloMet	4,0	21,5	456
FHS	4,7	22,5	138
UiS	4,4	19,7	335
HVL	4,2	13,1	525
NTNU	4,2	12,7	1027
UiT	4,2	25,7	171
USN	4,2	23,0	353
HiØ	4,0	22,2	149
UiA	4,0	25,5	106

4.4.2 VGO-karakterer ved bioteknologi- og kjemiingeniør (BA)

Tabell 4.4.2 viser at gjennomsnittskarakteren fra VGO for studentene som begynte på bachelorprogrammet i bioteknologi- og kjemiingeniør mellom 2017 og 2020 var 4,1.

Snittkarakteren på programmets nye studenter steg fra 3,9 i 2017 til 4,3 i 2020. Studentene som begynte på et tilsvarende program ved både NTNU og HVL hadde høyere VGO-gjennomsnitt, mens studentene som begynte på UiS og USN hadde likt snitt som studentene fra OsloMet. Samtidig mangler det registrerte karakterer fra en stor andel studenter både hos OsloMet og USN.

Tabell 4.4.2 VGO-karakterer ved bioteknologi- og kjemiingeniør (BA)

Bioteknologi- og kjemiingeniør (bachelorprogram)			
Studentkull	VGO-gjennomsnitt	Missing	Antall
2017	3,9	27,4	62
2018	4,2	23,2	56
2019	4,1	25,4	71
2020	4,3	10,1	69
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:			
OsloMet	4,1	21,3	258
NTNU	4,7	12,1	272
HVL	4,3	15,1	86
UiS	4,1	11,4	70
USN	4,1	24,0	100

4.4.3 VGO-karakterer ved maskiningeniør (BA)

Tabell 4.4.3 viser at VGO-gjennomsnittskarakteren for studentene som begynte på bachelorprogrammet i maskiningeniør i 2017-2020 var 3,9. Det er lavere enn gjennomsnittet for instituttets to andre bachelorprogram, til tross for at snittet steg fra 3,8 til 4,0 i 2020. Det er også lavt sammenlignet med studenter som begynte på et tilsvarende bachelorprogram ved andre utdanningsinstitusjoner. Kun studentene ved HiØ hadde et lavere snitt mellom 2017 og 2020 (3,6). Studentene ved FHS hadde derimot det klart høyeste karaktergjennomsnittet med hele 4,6 poeng. Det bør likevel tas forbehold om skjevheter i sammenligningsgrunnlaget ved flere av institusjonene, da en stor andel av studentene deres mangler registrerte VGO-karakterer.

Tabell 4.4.3 VGO-karakterer ved maskiningeniør (BA)

Maskiningeniør (bachelorprogram)			
Studentkull	VGO-gjennomsnitt	Missing	Antall
2017	3,8	14,1	92
2018	3,9	22,2	72
2019	4,0	25,0	92
2020	4,0	20,5	88
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:			
OsloMet	3,9	20,4	344
FHS	4,6	0,0	12
NTNU	4,4	17,6	592
HVL	4,2	10,6	528
UiA	4,2	14,4	347
UiS	4,2	17,3	254
UiT	4,2	41,9	93
USN	4,0	20,2	134
HiØ	3,6	29,0	100

4.5 VGO-karakterer ved Institutt for produktdesign

4.5.1 VGO-karakterer ved produktdesign (BA)

Tabell 4.5.1 viser at gjennomsnittskarakteren fra VGO blant studentene som begynte på bachelorprogrammet i produktdesign mellom 2017 og 2020 var 4,0. Snittkarakteren var 4,0 fra 2017 til 2019, men steg så til 4,1 i 2020. Det er ingen tilsvarende studieprogrammer å sammenligne med på andre utdanningsinstitusjoner i Norge.

Tabell 4.5.1 VGO-karakterer ved produktdesign (BA)

Produktdesign (bachelorprogram)			
Studentkull	VGO-gjennomsnitt	Missing	Antall
2017	4,0	10,0	40
2018	4,0	26,1	46
2019	4,0	10,6	47
2020	4,1	18,0	40
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:			
OsloMet	4,0	16,2	173

4.5.2 VGO-karakterer ved produktdesign – design for kompleksitet (MA)

Tabell 4.5.2 viser at gjennomsnittskarakteren fra VGO for studentene som begynte på masterprogrammet i produktdesign ved OsloMet fra 2017 til 2020 var 4,4. I 2017 var VGO-snittet 4,2. Det steg deretter til 4,7 i 2019, før det falt til 4,5 i 2020. Det er uansett høyere enn snittet ved instituttets bachelorprogram. Det er også høyere enn snittet til studentene som begynte på et tilsvarende masterprogram ved AHO i samme periode. Samtidig må det tas forbehold om skjevheter i sammenligningsgrunnlaget da en stor andel nye studenter fra både AHO og OsloMet mangler registrerte VGO-karakterer.

Tabell 4.5.2 VGO-karakterer ved produktdesign – design for kompleksitet (MA)

Produktdesign – design for kompleksitet (masterprogram)			
Studentkull	VGO-gjennomsnitt	Missing	Antall
2017	4,2	7,1	14
2018	4,3	38,1	21
2019	4,7	50,0	14
2020	4,5	76,1	22
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:			
OsloMet	4,4	29,6	71
AHO	4,1	84,0	25

5 Tidligere erfaring fra universitet/høyskole (UH)

Tabell 5.1.1 – 5.5.1 viser andelen bachelorstudenter som allerede har begynt eller fullført minst én grad fra universitet/høyskole (UH) før de begynte på de ulike bachelorstudiene ved TKD. Dette vises per institutt ved TKD og per studentkull fra 2017-2020. Andelene for de ulike studentkullene sammenlagt per bachelorprogram blir deretter sammenlignet med andelene for studentene som begynte på tilsvarende studier ved øvrige utdanningsinstitusjoner i samme tidsperiode. De øvrige institusjonene det sammenlignes med er sortert i synkende rekkefølge etter kategorien «Ikke påbegynt». Igjen gjøres dette for å gi en tydelig indikasjon på hvor mye fordelingen på TKD skiller seg fra fordelingen på tilsvarende studieprogrammer ved andre institusjoner.

At en student allerede har begynt på eller fullført en annen UH-grad defineres her som påbegynt/fullført studium med to års varighet eller lenger. Dette innebærer at studenter som utelukkende har begynt på eller fullført forberedende prøver/kurs, enkeltemner eller årsstudium plasseres i kategorien «Ikke påbegynt». Definisjonen på «annen grad» kan også vise til et tidligere forsøk på samme studieprogram som studenten begynte på (igjen) mellom 2017 og 2020. Dette betyr at enkelte studieprogrammer med stor andel nye studenter med påbegynte grader kan skyldes at de også tidligere har begynt på den samme graden.

5.1 Tidligere UH-erfaring ved Institutt for bygg- og energiteknikk

5.1.1 Tidligere UH-erfaring ved byggingeniør (BA)

Tabell 5.1.1 viser at over en fjerdedel av studentene som begynte på bachelorprogrammet i byggingeniør ved OsloMet mellom 2017 og 2020 har tidligere erfaring med høyere utdanning. Andelen med en fullført grad er størst for 2017-kullet mens andelen som har påbegynt, men ikke fullført en grad er størst for 2020-kullet. Til sammenligning er andelen med tidligere UH-erfaring lavere ved FHS, NTNU, HVL og USN. Andelen er større for de øvrige institusjonene og størst ved UiS. Det er også verdt å merke seg at hele 16,3% av studentene som begynte på et tilsvarende bachelorprogram ved UiT har fullført en grad tidligere.

Tabell 5.1.1 Tidligere UH-erfaring ved byggingeniør (BA)

Byggingeniør (bachelorprogram)				
Studentkull	Ikke påbegynt	Påbegynt grad	Fullført grad	Antall
2017	71,3	21,7	7,0	144
2018	75,2	18,6	6,2	145
2019	76,4	18,5	5,1	157
2020	71,3	22,2	6,4	171
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:				
OsloMet	73,5	20,3	6,2	617
FHS	77,8	22,2	0,0	9
USN	77,1	14,3	8,5	223
NTNU	75,9	16,8	7,2	1026
HVL	73,8	19,5	6,7	536
HiØ	67,9	20,4	11,7	196
NMBU	67,2	23,8	9,0	122
UiA	66,4	28,7	4,9	324
UiT	55,6	28,1	16,3	375
UiS	52,7	35,1	12,2	352

5.1.2 Tidligere UH-erfaring ved energi og miljø i bygg – ingeniør (BA)

Tabell 5.1.2 viser at nesten 40% av studentene som begynte på bachelorprogrammet i energi og miljø i bygg – ingeniør mellom 2017 og 2020 allerede har begynt på eller fullført en grad. Det er en større andel enn ved instituttets andre bachelorprogram. I 2018 hadde hele 16% av de nye studentene fullført en UH-grad, mens opp mot 30% av 2017-kullet hadde begynt på en annen grad tidligere. Det er også verdt å merke seg at tilnærmet 50% fra 2019-kullet hadde tidligere erfaring med høyere utdanning. Til sammenligning er andelen med tidligere UH-erfaring større enn ved UiA, men lavere enn andelen ved både UiS og HVL.

Tabell 5.1.2 Tidligere UH-erfaring ved energi og miljø i bygg – ingeniør (BA)

Energi og miljø i bygg – ingeniør (bachelorprogram)				
Studentkull	Ikke påbegynt	Påbegynt grad	Fullført grad	Antall
2017	64,9	29,8	5,3	57
2018	60,0	24,0	16,0	50
2019	50,9	42,1	7,0	58
2020	67,2	23,9	9,0	68
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:				
OsloMet	61,0	29,9	9,1	233
UiA	76,5	18,7	4,8	168
UiS	49,0	35,3	15,7	51
HVL	44,0	44,0	12,0	25

5.2 Tidligere UH-erfaring ved Institutt for estetiske fag

5.2.1 Tidligere UH-erfaring ved drama- og teaterkommunikasjon (BA)

Tabell 5.2.1 viser at over 30% av studentene som begynte på bachelorprogrammet i drama- og teaterkommunikasjon ved OsloMet mellom 2017 og 2020 har tidligere erfaring med høyere utdanning. 13% av 2020 kullet hadde tidligere fullført en grad, mens 32,1% av 2017-kullet hadde tidligere begynt på en universitets- eller høgskolegrad. Blant studentene som begynte på tilsvarende studieprogrammer ved HVO og NTNU er andelen med tidligere erfaring lavere enn ved OsloMet. En større andel studenter ved både Nord universitet og HVL hadde derimot tidligere UH-erfaring.

Tabell 5.2.1 Tidligere UH-erfaring ved drama- og teaterkommunikasjon (BA)

Drama- og teaterkommunikasjon (bachelorprogram)				
Studentkull	Ikke påbegynt	Påbegynt grad	Fullført grad	Antall
2017	64,3	32,1	3,6	28
2018	78,3	17,4	4,3	23
2019	64,3	28,6	7,1	42
2020	63,0	23,9	13,0	46
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:				
OsloMet	66,2	25,9	7,9	139
HVO	85,9	12,5	1,6	64
NTNU	74,2	22,5	3,4	89
HVL	60,9	26,1	13,0	23
Nord	29,4	62,7	7,8	51

5.2.2 Tidligere UH-erfaring ved kunst og design (BA)

Tabell 5.2.2 viser at i likhet med bachelorprogrammet i drama og teaterkommunikasjon, har over 30% av studentene som begynte på bachelorprogrammet i kunst og design fra 2017 til 2020 tidligere UH-erfaring. Flest studenter har fullført en tidligere grad i 2018-kullet, mens flest har påbegynt men ikke fullført en grad i 2017-kullet. Til sammenligning er det kun et lignende studium på HVO som har færre nye studenter med erfaring fra høyere utdanning. Både UiA og UiB har nemlig en høyere andel med UH-erfaring.

Tabell 5.2.2 Tidligere UH-erfaring ved kunst og design (BA)

Kunst og design (bachelorprogram)				
Studentkull	Ikke påbegynt	Påbegynt grad	Fullført grad	Antall
2017	61,1	33,3	5,6	36
2018	72,5	17,6	9,8	51
2019	71,9	25,0	3,1	64
2020	70,5	26,2	3,3	61
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:				
OsloMet	69,8	25,0	5,2	212
HVO	74,2	22,7	3,0	66
UiA	65,8	34,2	0,0	79
UiB	31,3	37,3	31,3	83

5.2.3 Tidligere UH-erfaring ved faglærerutdanning i design, kunst og håndverk (BA)

Tabell 5.2.3 viser at over 40% av studentene som begynte på faglærerutdanningen i design, kunst og håndverk ved Institutt for estetiske fag mellom 2017 og 2020 har tidligere erfaring med høyere utdanning. Det er en vesentlig større andel med UH-erfaring enn ved instituttets to bachelorprogram. 33,3% i både 2017- og 2018-kullet har tidligere begynt, men ikke fullført en grad, mens nesten 20% i 2020-kullet allerede har fullført en grad. Til sammenligning er det en tilnærmet like stor andel studenter med tidligere UH-erfaring som begynte på et lignende program ved USN.

Tabell 5.2.3 Tidligere UH-erfaring ved faglærerutdanning i design, kunst og håndverk (BA)

Faglærerutdanning i design, kunst og håndverk (bachelorprogram)				
Studentkull	Ikke påbegynt	Påbegynt grad	Fullført grad	Antall
2017	54,4	33,3	12,3	58
2018	63,3	33,3	3,3	61
2019	64,6	26,2	9,2	65
2020	53,5	26,8	19,7	71
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:				
OsloMet	58,9	29,6	11,5	255
USN	58,6	24,1	17,2	29

5.3 Tidligere UH-erfaring ved Institutt for informasjonsteknologi

5.3.1 Tidligere UH-erfaring ved anvendt datateknologi (BA)

Tabell 5.3.1 viser at nesten halvparten (46%) av studentene som begynte på

bachelorprogrammet i anvendt datateknologi ved OsloMet i 2017-2020 har tidligere erfaring med høyere utdanning. I 2017-kullet var det faktisk flere med tidligere UH-erfaring enn helt ferske studenter. Den høyeste andelen med fullført universitets- eller høyskolegrad finner vi derimot i 2019-kullet (17,3%). Til tross for den relativt høye andelen med tidligere UH-erfaring ved OsloMet er den ikke like høy som andelen ved Noroff. Der har nemlig hele 73% av studentene som begynte på et tilsvarende studium mellom 2017 og 2020 tidligere erfaring med høyere utdanning.

Tabell 5.3.1 Tidligere UH-erfaring ved anvendt datateknologi (BA)

Anvendt datateknologi (bachelorprogram)				
Studentkull	Ikke påbegynt	Påbegynt grad	Fullført grad	Antall
2017	42,5	47,5	10,0	83
2018	54,7	33,0	12,3	106
2019	55,8	26,9	17,3	105
2020	58,8	25,7	15,4	136
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:				
OsloMet	54,0	31,9	14,1	430
Noroff	27,0	59,0	14,0	100

5.3.2 Tidligere UH-erfaring ved dataingeniør (BA)

Tabell 5.3.2 viser at over 35% av studentene som begynte på bachelorprogrammet i dataingeniør mellom 2017 og 2020 har tidligere erfaring med høyere utdanning. Andelen som har fullført en grad er størst for 2020-kullet, mens andelen som har startet, men ikke fullført en grad er størst for 2018-kullet. Sammenlignet med tilsvarende studieprogrammer ved andre institusjoner er andelen med UH-erfaring ved OsloMet høy. Kun UiS og UiT har nemlig en høyere andel nye studenter med tidligere UH-erfaring. Den klart laveste andelen finner vi hos FHS (4,7%).

Tabell 5.3.2 Tidligere UH-erfaring ved dataingeniør

Dataingeniør (bachelorprogram)				
Studentkull	Ikke påbegynt	Påbegynt grad	Fullført grad	Antall
2017	67,6	23,8	8,6	105
2018	56,7	32,2	11,1	91
2019	66,7	23,5	9,8	104
2020	65,2	21,2	13,6	132
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:				
OsloMet	64,3	24,7	11	432
FHS	95,3	4,7	0,0	64
NTNU	81,5	14,2	4,3	775
HiØ	78,3	15,3	6,3	192
USN	71,7	21,0	7,3	568
HVL	68,8	25,8	5,5	333
UiA	67,6	26,9	5,5	461
UiS	55,2	31,1	10,7	492
UiT	47,8	33,2	19,0	439

5.3.3 Tidligere UH-erfaring ved informasjonsteknologi (BA)

Tabell 5.3.3 viser at nesten 40% av studentene som begynte på bachelorprogrammet i informasjonsteknologi mellom 2017 og 2020 tidligere har startet eller fullført en UH-grad. Andelen med erfaring fra høyere utdanning har steget fra 34,4% i 2017 til 38,6% i 2020. I 2020 hadde i tillegg 19,3% av de nye studentene fullført en grad før de begynte på studiet. Blant studentene som begynte på tilsvarende studieprogrammer i samme periode er andelen med tidligere UH-erfaring større på UiA, NTNU og UiO. Andelen uten tidligere erfaring fra høyere utdanning er lavere ved samtlige av de resterende institusjonene.

Tabell 5.3.3 Tidligere UH-erfaring ved informasjonsteknologi (BA)

Informasjonsteknologi (bachelorprogram)				
Studentkull	Ikke påbegynt	Påbegynt grad	Fullført grad	Antall
2017	65,6	28,1	6,3	64
2018	64,1	24,4	11,5	78
2019	57,3	31,7	11,0	82
2020	61,4	19,3	19,3	88
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:				
OsloMet	61,9	25,6	12,5	312
Nord	75,4	17,7	6,9	130
HK	72,6	22,2	5,3	1426
HiM	71,8	19,1	9,2	131
USN	70,4	23,4	6,1	832
HiØ	68,6	24,3	7,1	494
UiT	66,3	27,3	6,4	264
HVL	64,5	26,7	8,8	262
UiB	64,4	27,0	8,6	747
NTNU	61,2	26,1	12,7	1032
UiO	56,2	26,4	17,4	1817
UiA	49,8	44,8	5,4	462

5.4 Tidligere UH-erfaring ved Institutt for maskin, elektronikk og kjemi

5.4.1 Tidligere UH-erfaring ved elektronikingeniør (BA)

Tabell 5.4.1 viser at over 30% av studentene som begynte på bachelorprogrammet i elektronikingeniør i perioden 2017 til 2020 har tidligere erfaring med høyere utdanning. Mens 30% av 2019-kullet allerede har startet en universitets- eller høgskolegrad, har 9% av 2018-kullet faktisk fullført en. Til sammenligning er andelen med UH-erfaring større blant studentene ved OsloMet enn den er for alle de andre institusjonene det sammenlignes med. Samtidig er det verdt å merke at både UiT og USN har en større andel studenter som tidligere har fullført en grad.

Tabell 5.4.1 Tidligere UH-erfaring ved elektronikingeniør

Elektronikingeniør (bachelorprogram)				
Studentkull	Ikke påbegynt	Påbegynt grad	Fullført grad	Antall
2017	62,6	29,0	8,4	109
2018	64,0	27,0	9,0	113
2019	65,5	30,0	4,5	112
2020	70,8	22,5	6,7	122
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:				
OsloMet	65,8	27,0	7,1	456
FHS	94,2	5,1	0,7	138
NTNU	82,7	14,3	2,9	1027
HiØ	80,3	15,6	4,1	149
UiS	78,4	15,5	6,1	335
HVL	76,3	18,9	4,8	525
USN	72,0	20,4	7,6	353
UiA	71,7	23,6	4,7	106
UiT	70,8	21,4	7,7	171

5.4.2 Tidligere UH-erfaring ved bioteknologi- og kjemiingeniør (BA)

Tabell 5.4.2 viser at rett under 30% av studentene som begynte på bachelorprogrammet i bioteknologi- og kjemiingeniør har erfaring med høyere utdanning fra tidligere. Av de med tidligere erfaring er det imidlertid kun 3,1% som tidligere har fullført en grad ved et universitet eller en høgskole. Blant studentene som begynte på et tilsvarende studium i samme periode er andelen med tidligere UH-erfaring større for både UiS og HVL, men lavere for NTNU og USN.

Tabell 5.4.2 Tidligere UH-erfaring ved bioteknologi- og kjemiingeniør (BA)

Bioteknologi- og kjemiingeniør (bachelorprogram)				
Studentkull	Ikke påbegynt	Påbegynt grad	Fullført grad	Antall
2017	76,2	23,8	0,0	62
2018	64,3	33,9	1,8	56
2019	62,9	31,4	5,7	71
2020	76,8	18,8	4,3	69
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:				
OsloMet	70,2	26,7	3,1	258
NTNU	83,7	14,8	1,5	272
USN	80,0	17,0	3,0	100
HVL	66,7	28,6	4,8	86
UiS	61,4	30,0	8,6	70

5.4.3 Tidligere UH-erfaring ved maskiningeniør (BA)

Tabell 5.4.3 viser at over 30% av studentene som begynte på bachelorstudiet i

maskiningeniør ved OsloMet fra 2017 til 2020 har startet eller fullført en UH-grad tidligere.

Andelen som har fullført en grad er størst for 2019-kullet (6,6%), mens andelen som startet

og ikke fullført en grad tidligere er størst for 2018-kullet (38,6%). Til sammenligning er

andelen med tidligere universitets- eller høyskoleerfaring lavere for studentene som begynte

på et tilsvarende bachelorprogram ved en annen institusjon. Den klart laveste andelen finner

vi hos FHS, der kun 8,3% har startet en grad tidligere og ingen har fullført en.

Tabell 5.4.3 Tidligere UH-erfaring ved maskiningeniør

Maskiningeniør (bachelorprogram)				
Studentkull	Ikke påbegynt	Påbegynt grad	Fullført grad	Antall
2017	67,0	27,5	5,5	92
2018	58,3	38,9	2,8	72
2019	61,5	31,9	6,6	92
2020	74,7	21,8	3,4	88
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:				
OsloMet	65,7	29,6	4,7	344
FHS	91,7	8,3	0,0	12
UiA	84,9	13,3	1,7	347
USN	81,3	13,4	5,2	134
HVL	77,5	18,5	4,0	528
HiØ	74,0	23,0	3,0	100
UiT	70,7	19,6	9,8	93
NTNU	69,6	25,7	4,8	592
UiS	68,1	27,2	4,7	254

5.5 Tidligere UH-erfaring ved Institutt for produktdesign

5.5.1 Tidligere UH-erfaring ved produktdesign (BA)

Tabell 5.5.1 viser at rundt en fjerdedel (25,5%) av studentene som begynte på

bachelorprogrammet i produktdesign ved OsloMet mellom 2017 og 2020 tidligere har begynt på eller fullført en annen grad. Det er den laveste andelen studenter med tidligere universitets- eller høyskoleerfaring ved institutt for maskin, elektronikk og kjemi. Samtidig er det verdt å merke seg at andelen som har allerede har fullført en grad har steget fra spede 2,5% i 2017 til 10% i 2020. Ingen andre norske institusjoner tilbyr et lignende studieprogram.

Tabell 5.5.1 Tidligere UH-erfaring ved produktdesign (BA)

Produktdesign (bachelorprogram)				
Studentkull	Ikke påbegynt	Påbegynt grad	Fullført grad	Antall
2017	75,0	22,5	2,5	40
2018	78,3	17,4	4,3	46
2019	72,3	21,3	6,4	47
2020	72,5	17,5	10,0	40
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:				
OsloMet	74,6	19,7	5,8	173

6 Foreldres utdanningsnivå

Tabell 6.1.1 – 6.5.2 viser det gjennomsnittlige høyeste utdanningsnivået blant foreldrene til studentene som begynte på bachelor- og masterprogrammer ved TKD, per institutt og studentkull fra 2017-2020. Foreldrenes utdanningsnivå for hvert av de fire studentkullene sammenlagt per studieprogram blir deretter sammenlignet med utdanningsnivået blant foreldre til studentene som begynte på tilsvarende studier ved andre institusjoner. De øvrige institusjonene det sammenlignes med sorteres i synkende rekkefølge etter andelen foreldre som ikke har fullført videregående opplæring (<VGO) for å gi en tydelig indikasjon på hvorvidt andelen for hvert studieprogram ved TKD skiller seg fra andelen på tilsvarende studieprogrammer.

Foreldres utdanningsnivå måles ved den av foreldrene med høyest formell utdanning i året studenten fylte 16 år. Nivået på foreldrenes utdanning er inndelt i fire kategorier etter hvorvidt de har fullført videregående opplæring (VGO) eller ei (<VGO), fullført utdanning på bachelornivå (BA), eller fullført utdanning på master- eller doktorgradsnivå (MA/Ph.d.). I registerdataene mangler det registrert utdanning for foreldrene til et mindre antall studenter. Disse er merket som «Missing» i tabellen. Manglende registrert foreldreutdanning gjelder nesten utelukkende for innvandrere.

6.1 Foreldres utdanningsnivå ved Institutt for bygg- og energiteknikk

6.1.1 Foreldres utdanningsnivå ved byggingeniør (BA)

Tabell 6.1.1 viser at over halvparten (54,3%) studentene som begynte på

bachelorprogrammet i byggingeniør mellom 2017 og 2020 har foreldre med høyere utdanning. Andelen med foreldre med høyere utdanning var størst for 2017-kullet. Da hadde hele 65,8% av studentene foreldre som har enten har fullført en bachelorgrad, mastergrad eller doktorgrad. Andelen såkalte «førstegenerasjonsstudenter» derimot, var størst for 2018-kullet. Til sammenligning er andelen med foreldre med høyere utdanning større for studentene som begynte på tilsvarende studieprogrammer ved UiS, FHS, NTNU, UiT og HVL. Andelen med foreldre uten høyere utdanning er størst ved HiØ og USN.

Tabell 6.1.1 Foreldres utdanningsnivå ved byggingeniør (BA)

Byggingeniør (bachelorprogram)					
Studentkull	<VGO	VGO	BA	MA/Ph.d.	Antall
2017	16,1	18,2	39,9	25,9	144
2018	31,0	21,4	28,3	19,3	145
2019	24,2	22,9	31,2	21,7	157
2020	23,4	24,6	34,5	17,5	171
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:					
OsloMet	23,7	21,9	33,4	20,9	617
HiØ	31,8	23,1	35,4	9,7	196
UiA	24,5	22,6	39,9	13,0	324
USN	22,0	32,3	34,1	11,7	223
UiT	19,0	23,5	44,7	12,8	375
UiS	17,3	24,6	34,4	23,8	352
NTNU	15,3	24,3	39,2	21,2	1026
HVL	8,1	24,3	44,4	23,2	536
FHS	0,0	33,3	22,2	44,4	9

6.1.2 Foreldres utdanningsnivå ved energi og miljø i bygg – ingeniør (BA)

Tabell 6.1.2 viser at over halvparten (56,2%) av studentene som begynte på bachelorprogrammet i energi og miljø i bygg – ingeniør fra 2017 og 2020 har foreldre med høyere utdanning. Det samme gjelder studentene som begynte på tilsvarende studieprogram ved UiS og UiA. Unntaket er studentene som begynte på HVL i samme periode, der under halvparten av studentene har foreldre med fullført bachelorgrad, mastergrad eller doktorgrad.

Tabell 6.1.2 Foreldres utdanningsnivå ved energi og miljø i bygg – ingeniør (BA)

Energi og miljø i bygg – ingeniør (bachelorprogram)					
Studentkull	<VGO	VGO	BA	MA/Ph.d.	Antall
2017	19,3	24,6	40,4	15,8	57
2018	18,0	20,0	34,0	28,0	50
2019	26,3	21,1	31,6	21,1	58
2020	20,9	17,9	53,7	7,5	68
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:					
OsloMet	21,2	20,8	40,7	17,3	231
HVL	16,0	36,0	44,0	4,0	25
UiA	12,0	22,3	47,6	18,1	166
UiS	11,8	21,6	41,2	25,5	51

6.1.3 Foreldres utdanningsnivå ved bygg – sivilingeniør (MA)

Som ved instituttets bachelorprogram viser tabell 6.1.3 at over 50% av studentene som begynte på masterprogrammer i bygg – sivilingeniør ved OsloMet mellom 2017 og 2020 har foreldre med høyere utdanning. Andelen med foreldre med høyere utdanning var klart størst i 2018 mens andelen førstegangsstudenter var klart størst i 2019. Til sammenligning er andelen studenter med foreldre uten høyere utdanning større for studentene som begynte på tilsvarende studieprogrammer ved både UiA og UiT i samme periode.

Tabell 6.1.3 Foreldres utdanningsnivå ved bygg – sivilingeniør (MA)

Bygg – sivilingeniør (masterprogram)					
Studentkull	<VGO	VGO	BA	MA/Ph.d.	Antall
2017	-	-	-	-	-
2018	12,0	28,0	40,0	20,0	25
2019	33,3	25,9	22,2	18,5	27
2020	31,4	15,7	29,4	23,5	51
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:					
OsloMet	27,2	21,4	30,1	21,4	103
UiT	36,1	15,3	34,7	13,9	72
UiA	29,5	25,6	28,2	16,7	78

6.1.4 Foreldres utdanningsnivå ved energi og miljø i bygg (MA)

Tabell 6.1.4 viser at 57,9% av studentene som begynte på masterprogrammet i energi og miljø i bygg ved OsloMet mellom 2017 og 2020 har foreldre med høyere utdanning. Det er den høyeste andelen blant de ulike studiene ved institutt for bygg- og energiteknikk. Hele 46,4% har foreldre med bachelorgrad, mens 12,8% har foreldre med enten mastergrad eller doktorgrad. Til tross for den høye andelen med foreldre med høyere utdanning er andelen langt høyere blant studenter som begynte på et tilsvarende studium på NTNU. Der har hele 22,9% foreldre med master- eller doktorgrad.

Tabell 6.1.4 Foreldres utdanningsnivå ved energi og miljø i bygg (MA)

Energi og miljø i bygg (masterprogram)					
Studentkull	<VGO	VGO	BA	MA/Ph.d.	Antall
2017	26,3	15,8	47,4	10,5	38
2018	13,8	17,2	55,2	13,8	29
2019	23,1	21,3	30,8	23,1	26
2020	31,3	12,5	50,0	6,3	32
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:					
OsloMet	24,0	16,8	46,4	12,8	125
NTNU	4,8	24,1	48,2	22,9	83

6.2 Foreldres utdanningsnivå ved Institutt for estetiske fag

6.2.1 Foreldres utdanningsnivå ved drama- og teaterkommunikasjon (BA)

Tabell 6.2.1 viser at over 70% av studentene som begynte på bachelorprogrammet i drama- og teaterkommunikasjon har foreldre med høyere utdanning. Mens 43,2% har foreldre med bachelorgrad har 27,3% foreldre med enten mastergrad eller doktorgrad. Andelen med foreldre med mastergrad eller doktorgrad var på hele 34,8% for 2020-kullet. Blant studentene som begynte på tilsvarende studieprogrammer i samme periode er andelen med høyere utdanning lavere ved de øvrige institusjonene, med unntak av ved Nord universitet. Andelen førstegangsstudenter er størst ved HVO.

Tabell 6.2.1 Foreldres utdanningsnivå ved drama- og teaterkommunikasjon (BA)

Drama- og teaterkommunikasjon (bachelorprogram)					
Studentkull	<VGO	VGO	BA	MA/Ph.d.	Antall
2017	10,7	21,4	46,4	21,4	28
2018	17,4	30,4	26,1	26,1	23
2019	7,1	21,4	47,6	23,8	42
2020	2,2	17,4	45,7	34,8	46
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:					
OsloMet	7,9	21,6	43,2	27,3	139
HVL	17,4	17,4	56,5	8,7	23
HVO	15,6	32,8	43,8	7,8	64
NTNU	10,1	32,6	40,4	16,9	89
Nord	0,0	23,5	47,1	29,4	51

6.2.2 Foreldres utdanningsnivå ved kunst og design (BA)

Tabell 6.2.2 viser at 61,1% av studentene som begynte på bachelorstudiet i kunst og design mellom 2017 og 2020 har foreldre med høyere utdanning. Andelen var størst i 2019, mens andelen førstegangsstudenter var størst i 2018. Sammenlignet med studenter som begynt på lignende bachelorprogram ved andre institusjoner er andelen med foreldre med høyere utdanning størst på OsloMet. Med hele 55,7% er andelen med foreldre uten høyere utdanning størst på UiA.

Tabell 6.2.2 Foreldres utdanningsnivå ved kunst og design (BA)

Kunst og design (bachelorprogram)					
Studentkull	<VGO	VGO	BA	MA/Ph.d.	Antall
2017	13,9	25,0	30,6	30,6	36
2018	21,6	27,5	41,2	9,8	51
2019	14,3	23,8	41,3	20,6	64
2020	6,6	24,6	42,6	26,2	61
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:					
OsloMet	13,7	25,1	39,8	21,3	212
HVO	24,6	27,7	38,5	9,2	66
UiB	19,3	16,9	38,6	25,3	83
UiA	16,5	39,2	34,2	10,1	79

6.2.3 Foreldres utdanningsnivå ved faglærerutdanning i design, kunst og håndverk (BA)
 Tabell 6.2.3 viser at rett over 50% av studentene som begynte på faglærerutdanning i design, kunst og håndverk ved OsloMet mellom 2017 og 2020 har foreldre med høyere utdanning. Det er lavere enn de to ovenfor nevnte bachelorprogrammene ved institutt for estetiske fag. Det er likevel verdt å merke seg at andelen studenter med foreldre uten høyere utdanning var større enn andelen med høyere utdanning i 2017. Det samme gjelder for studentene som begynte på et tilsvarende studium på USN i samme periode. Der er nemlig andelen førstegangsstudenter langt høyere enn andelen med foreldre med høyere utdanning.

Tabell 6.2.3 Foreldres utdanningsnivå ved faglærerutdanning i design, kunst og håndverk (BA)

Faglærerutdanning i design, kunst og håndverk (bachelorprogram)					
Studentkull	<VGO	VGO	BA	MA/Ph.d.	Antall
2017	21,1	35,1	29,8	14,0	58
2018	20,0	25,0	46,7	8,3	61
2019	24,6	23,1	38,5	13,8	65
2020	11,4	28,6	47,1	12,9	71
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:					
OsloMet	19,0	27,8	40,9	12,3	255
USN	10,3	55,2	24,1	10,3	29

6.2.4 Foreldres utdanningsnivå ved estetiske fag (MA)

I likhet med instituttets andre studieprogram, viser tabell 6.2.4 at majoriteten av studentene som begynte på masterprogrammet i estetiske fag har foreldre med høyere utdanning. 37,9% har foreldre med en bachelorgrad, mens 18,6% har foreldre med master- eller doktorgrad. Andelen er klart størst for 2017-kullet (65,2%). Til sammenligning er andelen studenter med foreldre med høyere utdanning ved OsloMet høyere enn samtlige av de øvrige utdanningsinstitusjonene det sammenlignes med. Andelen førstegangsstudenter er størst ved NTNU.

Tabell 6.2.4 Foreldres utdanningsnivå ved estetiske fag (MA)

Estetiske fag (masterprogram)					
Studentkull	<VGO	VGO	BA	MA/Ph.d.	Antall
2017	17,4	17,4	47,8	17,4	23
2018	22,9	25,7	37,1	14,3	35
2019	23,3	20,0	43,3	13,3	30
2020	17,3	26,9	30,8	25,0	52
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:					
OsloMet	20,0	23,6	37,9	18,6	140
UiB	67,4	5,4	16,3	10,9	92
NTNU	64,0	9,3	18,7	8,0	75
UiT	52,6	0,0	42,1	5,3	19
KhiO	47,3	8,6	25,8	18,3	94
UiA	27,4	25,8	33,9	12,9	62
HVL	25,0	25,0	36,7	13,3	60

6.3 Foreldres utdanningsnivå ved Institutt for informasjonsteknologi

6.3.1 Foreldres utdanningsnivå ved anvendt datateknologi (BA)

Tabell 6.3.1 viser at 56,9% av studentene som begynte på bachelorprogrammet i anvendt datateknologi ved OsloMet fra 2017 til 2020 har foreldre som har fullført høyere utdanning. Andelen var størst i 2018, mens andelen førstegangsstudenter var størst i 2017. Til sammenligning er andelen foreldre med høyere utdanning lavere blant studentene som begynte på et tilsvarende studieprogram ved Noroff. Der har nemlig majoriteten av studentene foreldre uten høyere utdanning.

Tabell 6.3.1 Foreldres utdanningsnivå ved anvendt datateknologi (BA)

Anvendt datateknologi (bachelorprogram)					
Studentkull	<VGO	VGO	BA	MA/Ph.d.	Antall
2017	19,0	31,6	30,4	19,0	83
2018	17,0	20,8	45,3	17,0	106
2019	20,2	23,1	45,2	11,5	105
2020	15,4	27,2	37,5	19,9	136
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:					
OsloMet	17,6	25,4	40,0	16,9	430
Noroff	48,0	16,0	26,0	10,0	100

6.3.2 Foreldres utdanningsnivå ved dataingeniør (BA)

Ifølge tabell 6.3.2 har over halvparten (56,9%) av studentene som begynte på bachelorprogrammet i dataingeniør foreldre med høyere utdanning. Det er akkurat like stor andel som ved bachelorprogrammet i anvendt datateknologi. Samtidig er andelen foreldre med mastergrad eller doktorgrad høyere ved bachelorprogrammet i dataingeniør (21,5%). Sammenlignet med studenter som begynte på lignende studier i samme periode er andelen foreldre med høyere utdanning større hos UiS, UiA, FHS, NTNU og HVL. Den største andelen studenter med foreldre uten høyere utdanning finner vi på HiØ.

Tabell 6.3.2 Foreldres utdanningsnivå ved dataingeniør (BA)

Dataingeniør (bachelorprogram)					
Studentkull	<VGO	VGO	BA	MA/Ph.d.	Antall
2017	28,6	21,0	33,3	17,1	105
2018	13,3	18,9	43,3	24,4	90
2019	24,5	20,6	33,3	21,6	104
2020	23,8	20,0	33,1	21,1	132
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:					
OsloMet	23,0	20,1	35,4	21,5	432
HiØ	24,5	31,9	31,9	11,7	192
USN	19,8	28,2	39,6	12,5	568
UiT	19,0	27,5	35,2	18,3	439
UiA	14,9	25,4	37,9	21,7	461
UiS	14,8	24,6	35,9	24,6	492
HVL	8,8	24,8	43,0	23,3	333
NTNU	8,5	21,7	45,2	24,6	775
FHS	4,7	28,1	40,6	26,6	64

6.3.3 Foreldres utdanningsnivå ved informasjonsteknologi (BA)

Tabell 6.3.3 viser at over halvparten (52,8%) av studentene som begynte på bachelorprogrammet i informasjonsteknologi mellom 2017 til 2020 har foreldre med høyere utdanning. Andelen er størst for 2020-kullet med 33,3% med bachelorgrad og 24,1% med enten mastergrad eller doktorgrad. Til sammenligning har studentene som begynte på et tilsvarende studium mellom 2017 og 2020 ved HiM, UiA, NTNU, UiT, UiO og HVL en større andel studenter med foreldre med høyere utdanning enn ved OsloMet. For de resterende institusjonene er andelen lavere enn ved OsloMet.

Tabell 6.3.3 Foreldres utdanningsnivå ved informasjonsteknologi (BA)

Informasjonsteknologi (bachelorprogram)					
Studentkull	<VGO	VGO	BA	MA/Ph.d.	Antall
2017	26,6	21,9	34,4	17,2	64
2018	17,9	33,3	28,2	20,5	78
2019	26,8	20,7	32,9	19,5	82
2020	19,5	23,0	33,3	24,1	88
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:					
OsloMet	22,5	24,8	32,2	20,6	312
Nord	23,8	25,4	36,2	14,6	130
USN	22,4	32,4	34,5	10,7	832
HiØ	17,8	29,6	37,9	14,8	494
HK	17,7	31,6	37,6	13,1	1426
HiM	15,3	28,2	44,3	12,2	131
UiA	15,2	30,1	39,6	15,2	462
UiO	12,0	17,9	35,8	34,2	1817
UiT	11,0	18,6	42,0	28,4	264
HVL	10,3	24,0	44,7	21,0	262
UiB	7,8	20,6	39,9	31,6	747
NTNU	7,3	19,4	39,4	33,7	1032

6.3.4 Foreldres utdanningsnivå ved anvendt data- og informasjonsteknologi (ACIT) (MA)
 Tabell 6.3.4 viser at 70% av studentene som begynte på masterprogrammet ACIT ved OsloMet fra 2019 til 2020 er førstegangsstudenter. Dette skiller seg betraktelig fra de tre bachelorprogrammene ved institutt for informasjonsteknologi, der majoriteten av studentene har foreldre med høyere utdanning. Vi ser en lignende trend blant studentene ved både UiT, USN og HK. UiA er det eneste studiestedet der majoriteten av de nye studentene har foreldre med høyere utdanning.

Tabell 6.3.4 Foreldres utdanningsnivå ved anvendt data- og informasjonsteknologi (MA)

Anvendt data- og informasjonsteknologi (ACIT) (masterprogram)					
Studentkull	<VGO	VGO	BA	MA/Ph.d.	Antall
2017	-	-	-	-	-
2018	-	-	-	-	-
2019	77,8	8,3	8,3	5,6	72
2020	45,8	14,4	21,2	18,6	118
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:					
OsloMet	57,9	12,1	16,3	13,7	190
UiT	55,9	8,8	26,5	8,8	34
USN	45,5	27,3	9,1	18,2	11
HK	25,3	27,6	32,3	14,9	174
UiA	18,6	26,2	41,0	14,3	210

6.4 Foreldres utdanningsnivå ved Institutt for maskin, elektronikk og kjemi

6.4.1 Foreldres utdanningsnivå ved elektronikingeniør (BA)

Tabell 6.4.1 viser at majoriteten (53,1%) av studentene som begynte på

bachelorprogrammet i elektronikingeniør har foreldre med høyere utdanning. Andelen med bachelorgrad er størst, etterfulgt av andelen studenter med foreldre uten videregående opplæring. Til sammenligning er det kun UiA, HiØ og USN som har en mindre andel førstegangsstudenter enn OsloMet. Det betyr at UiS, FHS, NTNU, UiT og HVL alle har en større andel foreldre med høyere utdanning sammenlignet med studentene på OsloMet.

Tabell 6.4.1 Foreldres utdanningsnivå ved elektronikingeniør (BA)

Elektronikingeniør (bachelorprogram)					
Studentkull	<VGO	VGO	BA	MA/Ph.d.	Antall
2017	33,3	20,0	30,5	16,2	109
2018	25,2	14,4	45,9	14,4	113
2019	24,5	26,4	30,9	18,2	112
2020	27,5	16,7	37,5	18,3	122
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:					
OsloMet	27,6	19,3	36,3	16,8	456
HiØ	23,3	26,7	40,4	9,6	149
UiA	18,9	33,0	35,8	12,3	106
USN	15,9	32,6	39,4	12,2	353
UiS	11,2	32,2	40,7	15,8	335
UiT	10,7	28,6	51,2	9,5	171
NTNU	10,1	27,6	43,7	18,6	1027
HVL	9,3	31,7	42,7	16,4	525
FHS	1,4	18,8	53,6	26,1	138

6.4.2 Foreldres utdanningsnivå ved bioteknologi- og kjemiingeniør (BA)

Tabell 6.4.2 viser at halvparten (50,4%) av studentene som begynte på bachelorprogrammet i bioteknologi- og kjemiingeniør har foreldre med høyere utdanning. Det betyr at den andre halvparten har foreldre uten høyere utdanning. I 2019 var andelen uten høyere utdanning større enn andelen foreldre med høyere utdanning. Sammenlignet med øvrige institusjoner som tilbyr lignende bachelorprogram er det kun USN som har en lavere andel studenter med foreldre med høyere utdanning. UiS, NTNU, og HVL har alle en andel på over 60% studenter med foreldre med høyere utdanning.

Tabell 6.4.2 Foreldres utdanningsnivå ved bioteknologi- og kjemiingeniør (BA)

Bioteknologi- og kjemiingeniør (bachelorprogram)					
Studentkull	<VGO	VGO	BA	MA/Ph.d.	Antall
2017	31,7	20,6	33,3	14,3	62
2018	21,4	19,6	41,1	17,9	56
2019	32,4	22,1	23,5	22,1	71
2020	30,4	18,8	31,9	18,8	69
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:					
OsloMet	29,3	20,3	32,0	18,4	258
USN	23,0	32,0	34,0	11,0	100
HVL	20,2	19,0	51,2	9,5	86
UiS	12,9	24,2	40,0	22,9	70
NTNU	8,9	18,5	47,4	25,2	272

6.4.3 Foreldres utdanningsnivå ved maskiningeniør (BA)

Tabell 6.4.3 viser at 57,4% av studentene som begynte på bachelorprogrammet i maskiningeniør har foreldre med høyere utdanning. Det er en større andel foreldre med høyere utdanning enn på instituttets to andre bachelorprogram. Andelen var størst i 2018, mens andelen førstegangsstudenter var størst i 2017. Til sammenligning er andelen med foreldre med høyere utdanning større for studentene som begynte på tilsvarende studieprogrammer ved UiA, FHS, NTNU og HVL. UiS, HiØ, UiT og USN har en større andel førstegangsstudenter enn OsloMet.

Tabell 6.4.3 Foreldres utdanningsnivå ved maskiningeniør (BA)

Maskiningeniør (bachelorprogram)					
Studentkull	<VGO	VGO	BA	MA/Ph.d.	Antall
2017	23,1	26,4	33,0	17,6	92
2018	23,6	16,7	45,8	13,9	72
2019	18,0	20,2	40,4	21,3	92
2020	24,1	21,8	32,2	21,8	88
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:					
OsloMet	22,1	21,5	37,5	18,9	344
UiT	21,7	35,9	34,8	7,6	93
USN	17,9	33,6	33,6	14,9	134
UiS	16,1	32,7	33,1	18,1	254
HiØ	14,0	34,0	37,0	15,0	100
UiA	11,6	28,4	42,0	18,0	347
NTNU	10,6	24,4	41,4	23,7	592
HVL	9,3	30,9	42,5	17,3	528
FHS	0,0	16,7	75,0	8,3	12

6.5 Foreldres utdanningsnivå ved Institutt for produktdesign

6.5.1 Foreldres utdanningsnivå ved produktdesign (BA)

Tabell 6.5.1 viser at 67,4% av studentene som begynte på bachelorprogrammet i

produktdesign ved OsloMet mellom 2017 og 2020 har foreldre med høyere utdanning.

Andelen foreldre med bachelorgrad fra universitet eller høyskole er klart størst. Det er også verdt å merke seg at andelen med en master- eller doktorgrad er høyere enn både de som har fullført grunnskole og de som har fullført VGO. Det er ingen lignende studier fra øvrige utdanningsinstitusjoner i Norge å sammenligne med.

Tabell 6.5.1 Foreldres utdanningsnivå ved produktdesign (BA)

Produktdesign (bachelorprogram)					
Studentkull	<VGO	VGO	BA	MA/Ph.d.	Antall
2017	10,0	15,0	47,5	27,5	40
2018	13,3	22,2	42,2	22,2	46
2019	12,8	23,4	46,8	17,0	47
2020	15,0	17,5	47,5	20,0	40
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:					
OsloMet	12,8	19,8	45,9	21,5	173

6.5.2 Foreldres utdanningsnivå ved produktdesign – design for kompleksitet (MA)

I likhet med bachelorprogrammet ved Institutt for produktdesign, viser tabell 6.5.2 at over 60% av studentene som begynte på masterprogrammet i produktdesign – design for kompleksitet mellom 2017 og 2020 har foreldre med høyere utdanning. Andelen var klart størst i 2020 med hele 77,2%. I 2019 var derimot andelen studenter med foreldre uten høyere utdanning større enn andelen med høyere utdanning. Det samme er tilfelle blant studentene som begynte ved AHO mellom 2017 og 2020. Der har nemlig 88% av studentene som startet et tilsvarende masterstudium foreldre uten høyere utdanning. Hele 84% har foreldre som kun har fullført grunnskolen.

Tabell 6.5.2 foreldres utdanningsnivå ved produktdesign – design for kompleksitet (MA)

Produktdesign – design for kompleksitet (masterprogram)					
Studentkull	<VGO	VGO	BA	MA/Ph.d.	Antall
2017	28,6	21,4	35,7	14,3	14
2018	28,6	9,5	42,9	19,0	21
2019	50,0	7,1	14,3	28,6	14
2020	18,2	4,5	54,5	22,7	22
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:					
OsloMet	29,6	9,9	39,4	21,1	71
AHO	84,0	4,0	4,0	8,0	25

7 Foreldres inntektsnivå

Tabell 7.1.1 – 7.5.2 viser inntektsnivået blant foreldrene til studentene som begynte på bachelor- og masterprogrammer ved TKD, per institutt og studentkull i perioden 2017 til 2020. Foreldres inntektsnivå for de fire studentkullene sammenlagt per studieprogram blir deretter sammenlignet med nivået for studentene som begynte på tilsvarende studieprogrammer ved øvrige institusjoner i samme periode. Institusjonene det sammenlignes med er sortert i synkende rekkefølge etter foreldreinntektsnivået.

Foreldreinntekt vil her si foreldrenes pensjonsgivende inntekter (lønns- og næringsinntekter) og måles som et gjennomsnitt av inntekten foreldrene hadde fra studenten var 10 til 18 år gammel. Inntektene er også KPI-justert, med 2015 som referanseår. Tabellene angir to mål for foreldrenes inntektsnivå. Det første (rang) angir et gjennomsnitt av hvordan foreldreinntekten er rangert mellom 1 og 100 i forhold til studentens nasjonale fødselskohort, hvor 1 er lavest og 100 er høyest. I tillegg angir også tabellene hvor stor andel av studentene som faller innenfor hver av de fire kvartilene (K1-K4). Foreldres inntekt er ikke tilgjengelig for alle studentene i utvalget, og dette gjelder særlig innvandrere. Andelen studenter som mangler informasjon om foreldres inntekt er angitt per utdanningsprogram i kolonnen «Missing».

7.1 Foreldres inntektsnivå ved Institutt for bygg- og energiteknikk

7.1.1 Foreldres inntektsnivå ved byggingeniør (BA)

Tabell 7.1.1 viser at foreldreinntektsnivået for studentene som begynte på

bachelorprogrammet i byggingeniør ved OsloMet i 2017-2020 er litt høyere enn medianen i de respektive fødselskohortene. Størst andel studenter har foreldre med inntekt i kvartil fire, etterfulgt av kvartil en. Inntektsnivået var på topp i 2017 og har siden stabilisert seg rundt 51. Sammenlignet med studentene som begynte på tilsvarende programmer ved andre institusjoner har studentene ved UiS, FHS, UiT og HVL et høyere foreldreinntektsnivå enn studentene ved OsloMet. Det høyeste nivået finner vi blant studentene på FHS, mens det laveste foreldreinntektsnivået er blant studentene som begynte på HiØ.

Tabell 7.1.1 Foreldres inntektsnivå ved byggingeniør (BA)

Byggingeniør (bachelorprogram)							
Studentkull	Rang.	K1	K2	K3	K4	Missing	Antall
2017	57,7	24,1	20,3	11,3	44,4	7,6	144
2018	51,7	30,4	15,2	21,6	32,8	13,8	145
2019	51,8	26,1	20,9	23,9	29,1	14,7	157
2020	51,9	29,7	18,2	18,2	33,8	12,5	171
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:							
OsloMet	53,3	27,6	18,7	18,7	35,0	12,5	617
FHS	70,8	11,1	0,0	33,3	55,6	0,0	9
HVL	65,1	11,9	16,9	25,5	45,7	2,8	536
UiS	60,6	17,1	17,4	25,9	39,6	8,8	352
UiT	54,9	16,5	27,3	29,0	27,3	6,1	375
NMBU	53,0	25,4	22,9	22,9	28,8	3,3	122
NTNU	51,2	16,4	18,7	30,4	34,4	6,8	1026
UiA	51,1	27,5	19,4	22,9	30,3	12,3	324
USN	50,8	25,2	22,8	27,7	24,3	9,4	223
HiØ	48,1	32,1	19,4	23,6	24,8	15,8	196

7.1.2 Foreldres inntektsnivå ved energi og miljø i bygg – ingeniør (BA)

Tabell 7.1.2 viser at foreldreinntektsnivået for studentene som begynte på

bachelorprogrammet i energi og miljø i bygg – ingeniør fra 2017 til 2020 er høyere enn

medianen i de respektive fødselskohortene. Størst andel studenter har foreldre med inntekt

i kvartil fire. Deretter følger henholdsvis kvartil en, to og tre. Sammenlignet med OsloMet er

foreldreinntektsnivået høyere blant studentene som begynte på tilsvarende studieprogram

ved UiS og UiA, men lavere ved HVL. Både UiS og UiA har også, i likhet med studentene ved

OsloMet, størst andel foreldre i kvartil fire mens HVL har flest i kvartil tre.

Tabell 7.1.2 Foreldres inntektsnivå ved energi og miljø i bygg – ingeniør (BA)

Energi og miljø i bygg – ingeniør (bachelorprogram)							
Studentkull	Rang.	K1	K2	K3	K4	Missing	Antall
2017	53,6	24,1	20,4	20,4	35,2	5,3	57
2018	54,5	30,0	18,0	12,0	40,0	0,0	50
2019	55,8	25,0	20,8	12,5	41,7	17,2	58
2020	53,5	25,4	16,9	22,0	35,6	13,2	68
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:							
OsloMet	54,3	26,1	19,0	17,1	37,9	9,4	233
UiS	62,0	27,1	4,2	18,8	50,0	5,9	51
UiA	61,6	15,3	18,5	22,9	43,3	6,6	168
HVL	54,1	8,7	21,7	65,2	4,3	8,0	25

7.1.3 Foreldres inntektsnivå ved bygg – sivilingeniør (MA)

Tabell 7.1.3 viser at foreldreinntektsnivået for studentene som begynte på masterprogrammet i bygg – sivilingeniør ved OsloMet mellom 2018 og 2020 ligger over medianen i de respektive fødselskohortene. Det er verdt å merke seg at inntektsnivået lå under medianen i 2018. Fra 2018 til 2019 steg det betraktelig, før det sank til 51,5 i 2020. Den største andelen finner vi i kvartil fire, etterfulgt av kvartil én. I likhet med studentene på OsloMet har også studentene som begynte på lignende studieprogrammer ved både UiA og UiT foreldre med inntektsnivå over medianen, så vel som størst andel med foreldreinntekt i kvartil fire. Samtidig er inntektsnivået høyere ved UiA og UiT, og en større andel har foreldreinntekt i kvartil fire enn ved OsloMet.

Tabell 7.1.3 Foreldres inntektsnivå ved bygg – sivilingeniør (MA)

Bygg – sivilingeniør (masterprogram)							
Studentkull	Rang.	K1	K2	K3	K4	Missing	Antall
2017	-	-	-	-	-	-	-
2018	49,7	26,1	34,8	8,7	30,4	8,0	25
2019	60,8	15,0	25,0	20,0	40,0	25,9	27
2020	51,5	31,7	19,5	12,2	36,6	19,6	51
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:							
OsloMet	53,2	26,2	25,0	13,1	35,7	18,5	103
UiA	59,6	14,5	24,2	24,2	37,1	20,5	78
UiT	58,1	18,2	16,4	30,9	34,5	23,6	72

7.1.4 Foreldres inntektsnivå ved energi og miljø i bygg (MA)

Tabell 7.1.4 viser at foreldreinntektsnivået for studentene som begynte på

masterprogrammet i energi og miljø i bygg i 2017-2020 ligger over medianen i de respektive fødselskohortene. Som de andre studiene på instituttet har størst andel studenter foreldre med inntekt i kvartil fire. De tre øvrige kvartilene er nokså jevnt fordelt. Til sammenligning er foreldreinntektsnivået blant studentene som begynte på et tilsvarende studium ved NTNU enda høyere enn ved OsloMet. Det er også andelen studenter med foreldreinntekt i kvartil fire (44,4%).

Tabell 7.1.4 Foreldres inntektsnivå ved energi og miljø i bygg (MA)

Energi og miljø i bygg (masterprogram)							
Studentkull	Rang.	K1	K2	K3	K4	Missing	Antall
2017	54,3	19,4	29,0	12,9	38,7	18,4	38
2018	63,0	10,7	17,9	25,0	46,4	3,5	29
2019	58,1	20,0	20,0	20,0	40,0	26,1	26
2020	55,3	23,1	15,4	23,1	38,5	18,8	32
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:							
OsloMet	57,6	18,1	21,0	20,0	41,0	16,0	125
NTNU	65,8	11,1	13,6	30,9	44,4	2,4	83

7.2 Foreldres inntektsnivå ved Institutt for estetiske fag

7.2.1 Foreldres inntektsnivå ved drama- og teaterkommunikasjon (BA)

Tabell 7.2.1 viser at foreldreinntektsnivået blant studentene som begynte på bachelor i drama- og teaterkommunikasjon ved Institutt for estetiske fag i 2017-2020 ligger rett over medianen for de respektive fødselskohortene. Over 20% har foreldre i de fire ulike inntektskvartilene. Flest har foreldre i kvartil tre, tett etterfulgt av inntektskvartil fire. Sammenlignet med OsloMet er foreldreinntektsnivået lavere for studentene som begynte på tilsvarende studieprogrammet ved HVO, NTNU og HVL. Der ligger samtlige under medianen. Foreldreinntektsnivået er derimot høyere ved Nord universitet.

Tabell 7.2.1 Foreldres inntektsnivå ved drama- og teaterkommunikasjon (BA)

Drama- og teaterkommunikasjon (bachelorprogram)							
Studentkull	Rang.	K1	K2	K3	K4	Missing	Antall
2017	53,1	32,1	10,7	21,7	35,7	0,0	28
2018	44,2	31,8	31,8	22,7	13,6	4,4	23
2019	55,4	21,4	16,7	38,1	23,8	0,0	42
2020	55,4	17,8	24,4	28,9	28,9	2,2	46
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:							
OsloMet	52,8	24,1	20,4	29,2	26,3	1,4	139
Nord	65,0	16,0	14,0	20,0	50,0	2,0	51
HVO	48,1	28,6	22,2	27,0	22,2	1,6	64
NTNU	47,6	22,7	35,2	23,9	18,2	1,1	89
HVL	46,0	22,7	36,4	22,7	18,2	4,4	23

7.2.2 Foreldres inntektsnivå ved kunst og design (BA)

Tabell 7.2.2 viser at foreldreinntektsnivået for studentene som begynte på bachelorprogrammet i kunst og design ved OsloMet mellom 2017 og 2020 ligger over medianen i de respektive fødselskohortene. Foreldreinntektsnivået sank en del over perioden som undersøkes, men har likevel holdt seg over medianen i alle kullene. Andelen med foreldre i kvartil to, tre og fire er tilnærmet lik, men noe høyere for kvartil tre. Til sammenligning er foreldreinntektsnivået kun høyere blant studentene som begynte på tilsvarende studieprogram ved UiB i samme periode. Nivået er både lavere og under medianen for HVO og UiA.

Tabell 7.2.2 Foreldres inntektsnivå ved kunst og design (BA)

Kunst og design (bachelorprogram)							
Studentkull	Rang.	K1	K2	K3	K4	Missing	Antall
2017	62,7	3,0	36,4	27,3	33,3	8,3	36
2018	50,8	20,0	33,3	20,0	26,7	11,8	51
2019	55,0	16,7	23,3	35,0	25,0	6,3	64
2020	53,9	24,6	19,7	24,6	31,1	0,0	61
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:							
OsloMet	55,0	17,6	26,6	27,1	26,8	6,1	212
UiB	57,8	17,3	22,7	25,3	34,7	9,6	83
HVO	48,2	30,2	20,6	27,0	22,2	4,6	66
UiA	46,8	30,1	19,2	37,0	13,7	7,6	79

7.2.3 Foreldres inntektsnivå ved faglærerutdanning i design, kunst og håndverk (BA)

Tabell 7.2.3 viser at foreldreinntektsnivået for studentene som begynte på

faglærerutdanning i design, kunst og håndverk ved OsloMet fra 2017 til 2020 er rett over medianen. Inntektsnivået har sunket fra 2017 til 2020, og var under medianen i de respektive fødselskohortene i både 2019 og 2020. Størst andel studenter har foreldre med inntekt i kvartil to, etterfulgt av kvartil fire. Til sammenligning er foreldreinntektsnivået for studentene som begynte på et tilsvarende program ved USN både lavere enn ved OsloMet og under medianen.

Tabell 7.2.3 Foreldres inntektsnivå ved faglærerutdanning i design, kunst og håndverk (BA)

Faglærerutdanning i design, kunst og håndverk (bachelorprogram)							
Studentkull	Rang.	K1	K2	K3	K4	Missing	Antall
2017	56,0	17,0	24,5	24,5	34,0	8,6	58
2018	53,5	19,3	28,1	21,1	31,6	6,6	61
2019	48,4	27,6	22,4	31,0	19,0	10,8	65
2020	49,2	16,9	41,5	23,1	18,5	8,5	71
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:							
OsloMet	51,6	20,2	29,6	24,9	25,3	8,6	255
USN	49,3	17,2	34,5	34,5	13,8	0,0	29

7.2.4 Foreldres inntektsnivå ved estetiske fag (MA)

Tabell 7.2.3 viser at foreldreinntektsnivået blant studentene som begynte på masterprogrammet i estetiske fag ved OsloMet mellom 2017 og 2020 er godt over medianen. Inntektsnivået økte noe mellom 2017- og 2020-kullene, og desidert størst andel studenter har foreldre med inntektsnivå i kvartil 4. Til sammenligning er det kun studentene som begynte på et tilsvarende program ved UiT i samme periode som har et høyere foreldreinntektsnivå enn OsloMet. De øvrige institusjonene har alle et lavere foreldreinntektsnivå blant studentene. Samtidig er det verdt å påpeke at det mangler inntektsstatistikk for en stor andel av foreldre ved flere av institusjonene, noe som gjør sammenligningen mer usikker.

Tabell 7.2.4 Foreldres inntektsnivå ved estetiske fag (MA)

Estetiske fag (masterprogram)							
Studentkull	Rang.	K1	K2	K3	K4	Missing	Antall
2017	56,3	13,0	26,1	26,1	34,8	0,0	23
2018	63,4	9,4	28,1	25,0	37,5	8,6	35
2019	58,0	15,4	19,2	30,8	34,6	13,3	30
2020	62,1	14,0	22,0	18,0	46,0	3,9	52
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:							
OsloMet	60,6	13,0	23,7	23,7	39,7	6,4	140
UiT	65,8	0,0	11,1	55,6	33,3	52,6	19
UiA	60,0	16,1	17,9	32,1	33,9	9,7	62
HVL	58,5	13,8	24,1	27,6	34,5	3,3	60
KhiO	58,2	19,6	16,1	23,2	41,1	40,4	94
NTNU	57,8	18,2	30,3	12,1	39,4	56,0	75
UiB	55,9	24,3	16,2	24,3	35,1	59,8	92

7.3 Foreldres inntektsnivå ved Institutt for informasjonsteknologi

7.3.1 Foreldres inntektsnivå ved anvendt datateknologi (BA)

Tabell 7.3.1 viser at foreldreinntektsnivået for studentene som begynte på

bachelorprogrammet i anvendt datateknologi mellom 2017 og 2020 var over medianen i de respektive fødselskohortene. Størst andel studenter har foreldre i inntektskvartil fire. Til sammenligning er foreldreinntektsnivået blant studentene som begynte på et tilsvarende program ved Noroff lavere enn ved OsloMet. Samtidig er det igjen verdt å stille spørsmål til sammenligningsgrunnlaget da det mangler registrert foreldreinntekt for en stor andel av studentene ved Noroff.

Tabell 7.3.1 Foreldres inntektsnivå ved anvendt datateknologi (BA)

Anvendt datateknologi (bachelorprogram)							
Studentkull	Rang.	K1	K2	K3	K4	Missing	Antall
2017	56,9	24,3	12,2	24,3	39,2	10,8	83
2018	54,3	25,0	18,0	26,0	31,0	5,7	106
2019	57,0	18,1	19,1	31,9	30,9	10,5	105
2020	54,8	25,0	21,1	18,8	35,2	5,9	136
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:							
OsloMet	55,6	23,3	18,2	24,7	33,8	7,9	430
Noroff	51,5	22,7	25,8	24,2	27,3	34,0	100

7.3.2 Foreldres inntektsnivå ved dataingeniør (BA)

Tabell 7.3.2 viser at foreldreinntektsnivået for studentene som begynte på bachelorprogrammet i dataingeniør ved OsloMet i 2017-2020 ligger over medianen i de respektive fødselskohortene. Størst andel studenter har foreldre med inntekt i kvartil fire. Foreldreinntektsnivået er høyere for studentene som begynte på tilsvarende programmer ved flere av de øvrige institusjonene, og spesielt høyt ved UiS og FHS. Inntektsnivået er derimot lavere ved UiA, UiT, USN og HiØ.

Tabell 7.3.2 Foreldres inntektsnivå ved dataingeniør (BA)

Dataingeniør (bachelorprogram)							
Studentkull	Rang.	K1	K2	K3	K4	Missing	Antall
2017	52,1	23,2	27,4	22,1	27,4	9,5	105
2018	61,8	18,1	18,1	18,1	45,8	8,8	91
2019	55,9	23,9	19,3	23,9	33,0	15,4	104
2020	50,7	32,2	17,4	20,9	29,6	12,9	132
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:							
OsloMet	54,6	24,9	20,5	21,3	33,3	11,8	432
FHS	67,4	9,4	18,8	25,0	46,9	0,0	64
UiS	64,8	14,7	14,4	24,7	46,2	7,1	492
HVL	61,5	14,9	18,3	28,0	38,8	3,3	323
NTNU	60,1	14,7	21,2	28,1	36,0	4,7	775
UiT	54,3	21,0	21,8	29,5	27,8	8,9	439
UiA	53,1	26,0	19,8	23,0	31,2	6,7	461
USN	52,5	23,9	20,8	28,6	26,7	9,5	568
HiØ	48,3	27,2	22,5	24,9	25,4	12,0	192

7.3.3 Foreldres inntektsnivå ved informasjonsteknologi (BA)

Tabell 7.3.3 viser at foreldreinntektsnivået for studentene som begynte på bachelor i informasjonsteknologi mellom 2017 og 2020 er høyere enn medianen. Inntektsnivået har holdt seg relativt stabilt på tvers av de ulike kullene, med unntak av en økning i 2019. Videre er det klart størst andel studenter med foreldre i inntektskvartil fire med hele 38,3%. Sammenlignet med øvrige institusjoner er foreldreinntektsnivået ved OsloMet ganske gjennomsnittlig. Inntektsnivået er nemlig høyere for studentene som begynte på tilsvarende studieprogram ved NTNU, UiT, UiO, UiB og HVL, mens nivået er lavere ved HiM, UiA, HiØ, Nord, USN og HK.

Tabell 7.3.3 Foreldres inntektsnivå ved informasjonsteknologi (BA)

Informasjonsteknologi (bachelorprogram)							
Studentkull	Rang.	K1	K2	K3	K4	Missing	Antall
2017	53,0	29,8	19,3	19,3	31,6	10,9	64
2018	54,2	25,7	18,6	18,6	37,1	10,3	78
2019	61,4	22,2	11,1	19,4	47,2	12,2	82
2020	53,7	23,1	21,8	19,2	35,9	11,4	88
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:							
OsloMet	55,7	24,9	17,7	19,1	38,3	11,1	312
NTNU	64,2	12,8	19,2	22,9	45,0	2,3	1032
UiB	64,2	15,1	13,0	27,7	44,2	2,3	747
UiO	62,1	17,9	17,5	19,4	45,2	5,8	1817
UiT	60,3	16,1	18,5	27,2	38,2	3,8	264
HVL	58,8	15,4	22,5	28,1	34,0	3,4	262
HiM	54,3	16,7	30,2	24,6	28,6	3,8	131
Nord	53,7	16,2	36,0	22,5	25,2	14,5	130
HK	53,0	25,5	21,7	21,9	30,9	1,2	1426
UiA	52,8	20,6	28,4	22,9	28,1	5,4	462
HiØ	49,2	29,9	21,9	23,0	25,3	3,0	494
USN	48,2	28,9	23,2	24,8	23,0	6,1	832

7.3.4 Foreldres inntektsnivå ved anvendt data- og informasjonsteknologi (ACIT) (MA)

Tabell 7.3.4 viser, som ved instituttets bachelorprogram, at foreldreinntektsnivået for studentene som begynte på masterprogrammet i ACIT fra 2019-2020 er over medianen i de respektive fødselskohortene. Samtidig er det verdt å merke seg at inntektsnivået lå under medianen i 2019. Størst andel har foreldreinntekt i kvartil fire, etterfulgt av kvartil en. Til sammenligning er det kun studentene som begynte på et lignende program ved HK mellom 2019 og 2020 som har et høyere inntektsnivå. Det bør også nevnes at flere av institusjonene, deriblant OsloMet, mangler foreldreinntektsopplysninger for en stor andel av studentene.

Tabell 7.3.4 Foreldres inntektsnivå ved anvendt data- og informasjonsteknologi (MA)

Anvendt data- og informasjonsteknologi (ACIT) (masterprogram)							
Studentkull	Rang.	K1	K2	K3	K4	Missing	Antall
2017	-	-	-	-	-	-	-
2018	-	-	-	-	-	-	-
2019	46,3	40,0	20,0	10,0	30,0	72,2	72
2020	58,0	24,1	13,9	24,1	38,0	33,0	118
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:							
OsloMet	55,6	27,3	15,2	21,2	36,4	47,9	190
HK	60,0	17,4	19,5	21,5	41,6	14,4	174
UiA	55,2	17,8	23,2	28,6	30,3	11,9	210
UiT	48,4	29,4	23,5	29,4	17,6	50,0	34
USN	40,9	37,5	25,0	25,0	12,5	27,3	11

7.4 Foreldres inntektsnivå ved Institutt for maskin, elektronikk og kjemi

7.4.1 Foreldres inntektsnivå ved elektronikingeniør (BA)

Tabell 7.4.1 viser at foreldreinntektsnivået for studentene som begynte på

bachelorprogrammet i elektronikingeniør mellom 2017 og 2020 ligger under medianen i de respektive fødselskohortene. Inntektsnivået har vært under medianen for alle kullene.

Nivået var lavest i 2019 og høyest i 2018. Det er størst andel studenter med foreldre i inntektskvartil én. Til sammenligning er inntektsnivået høyere blant studentene som begynte på tilsvarende studieprogram ved alle institusjonene det sammenlignes med. Samtlige av dem har nemlig foreldreinntektsnivå over medianen.

Tabell 7.4.1 Foreldres inntektsnivå ved elektronikingeniør (BA)

Elektronikingeniør (bachelorprogram)							
Studentkull	Rang.	K1	K2	K3	K4	Missing	Antall
2017	43,5	37,4	21,2	19,2	22,2	9,2	109
2018	49,8	28,4	20,6	19,6	31,4	9,7	113
2019	39,8	43,3	20,6	17,5	18,6	13,4	112
2020	46,5	32,1	18,8	32,1	17,0	8,2	122
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:							
OsloMet	45,0	35,1	20,2	22,4	22,2	10,1	456
FHS	68,2	7,2	17,4	27,5	47,8	0,0	138
UiS	61,1	14,5	21,1	24,6	39,7	5,4	335
HVL	61,0	11,9	22,4	30,6	35,1	5,5	525
NTNU	59,8	15,2	19,5	29,7	35,6	3,7	1027
UiT	55,8	18,6	19,3	35,4	26,7	5,9	171
USN	54,5	19,5	22,6	29,3	28,7	7,1	353
UiA	50,6	26,0	22,9	26,0	25,0	9,4	106
HiØ	50,3	23,9	25,4	29,1	21,6	10,1	149

7.4.2 Foreldres inntektsnivå ved bioteknologi- og kjemiingeniør (BA)

Tabell 7.4.2 viser at foreldreinntektsnivået for studentene som begynte på bachelorprogrammet i elektronikingeniør ved OsloMet i 2017-2020 også er under medianen. Til tross for dette har inntektsnivået steget såpass siden 2017 at det faktisk overgikk medianen i 2020. Igjen er størst andel studenter med foreldre i kvartil én. I forhold til studentene ved OsloMet er foreldreinntektsnivået for studentene som begynte på tilsvarende studieprogrammer i samme periode høyere ved de øvrige institusjonene.

Tabell 7.4.2 Foreldres inntektsnivå ved bioteknologi- og kjemiingeniør (BA)

Bioteknologi- og kjemiingeniør (bachelorprogram)							
Studentkull	Rang.	K1	K2	K3	K4	Missing	Antall
2017	35,8	50,0	23,1	9,6	17,3	16,1	62
2018	30,3	25,0	18,8	29,2	27,1	14,3	56
2019	49,7	33,9	17,9	17,9	30,4	21,1	71
2020	52,7	29,8	15,8	17,5	36,8	17,4	69
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:							
OsloMet	47,4	34,7	18,8	18,3	28,2	17,4	258
NTNU	64,2	13,3	18,3	25,1	43,3	3,3	272
UiS	59,3	19,4	16,4	26,9	37,3	4,3	70
USN	55,1	20,7	18,5	29,3	31,5	8,0	100
HVL	53,9	12,8	33,3	28,2	25,6	9,3	86

7.4.3 Foreldres inntektsnivå ved maskiningeniør (BA)

Tabell 7.4.3 viser at foreldreinntektsnivået blant studentene som begynte på bachelor i maskiningeniører under medianen i de respektive fødselskohortene. Det vil si at samtlige av bachelorprogrammene ved institutt for maskin, elektronikk og kjemi har inntektsnivå under medianen. Det er størst andel i inntektskvartil fire, tett etterfulgt av kvartil én. Sammenlignet med OsloMet er foreldreinntektsnivået høyere blant studentene som begynte på tilsvarende program ved samtlige av de øvrige institusjonene, og høyest blant studentene ved FHS.

Tabell 7.4.3 Foreldres inntektsnivå ved maskiningeniør (BA)

Maskiningeniør (bachelorprogram)							
Studentkull	Rang.	K1	K2	K3	K4	Missing	Antall
2017	42,8	38,4	22,1	18,6	20,9	6,5	92
2018	51,2	23,4	28,1	20,3	28,1	11,1	72
2019	55,5	20,9	23,3	17,4	38,4	6,5	92
2020	49,1	34,7	17,3	16,0	32,0	14,8	88
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:							
OsloMet	49,6	29,6	22,5	18,0	29,9	9,6	344
FHS	77,0	0,0	0,0	41,7	58,3	0,0	12
HVL	63,5	12,8	18,4	27,3	41,5	4,2	528
UiS	62,8	16,2	13,7	27,4	42,7	5,1	254
NTNU	61,4	14,4	20,1	25,4	40,0	5,1	592
UiA	59,2	15,9	21,3	25,9	36,9	5,5	347
UiT	56,0	15,7	22,9	36,1	25,3	10,8	93
USN	53,3	20,5	25,2	28,3	26,0	5,2	134
HiØ	50,6	28,6	23,5	22,4	25,5	2,0	100

7.5 Foreldres inntektsnivå ved Institutt for produktdesign

7.5.1 Foreldres inntektsnivå ved produktdesign (BA)

Tabell 7.5.1 viser at foreldreinntektsnivået blant studentene som begynte på

bachelorprogrammet i produktdesign ved OsloMet i 2017-2020 er over medianen i de respektive fødselskohortene. Nivået har holdt seg over medianen i alle kullene, med en topp for 2019-kullet. Størst andel studenter har foreldreinntekt i kvartil fire, etterfulgt av kvartil tre. Det er ingen lignende studieprogrammer ved andre utdanningsinstitusjoner å sammenligne med.

Tabell 7.5.1 Foreldres inntektsnivå ved produktdesign (BA)

Produktdesign (bachelorprogram)							
Studentkull	Rang.	K1	K2	K3	K4	Missing	Antall
2017	56,3	30,0	12,5	20,0	37,5	0,0	40
2018	56,9	20,9	16,3	23,3	39,5	6,5	46
2019	62,5	7,0	25,6	32,6	34,9	8,5	47
2020	58,9	13,5	18,9	37,8	29,7	7,5	40
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:							
OsloMet	58,7	17,8	18,4	28,2	35,6	5,8	173

7.5.2 Foreldres inntektsnivå ved produktdesign – design for kompleksitet (MA)

Tabell 7.5.2 viser at foreldreinntektsnivået for studentene som begynte på

masterprogrammer i produktdesign – design for kompleksitet ved OsloMet i 2017-2020 er

langt over medianen. Nivået var høyest i 2019 og lavest i 2020. Halvparten av studentene

har foreldre i kvartil fire, men en fjerdedel har foreldre i kvartil tre og to. Det er verdt å

merke seg at ingen er i kvartil én. Til tross det høye inntektsnivået er det ikke like høyt som

foreldreinntektsnivået blant studentene som begynte på et tilsvarende program ved AHO.

Samtidig mangler det inntektsopplysninger for en veldig stor andel av studentene slik at det

bør tas forbehold om skjevheter i sammenligningen.

Tabell 7.5.2 Foreldres inntektsnivå ved produktdesign – design for kompleksitet (MA)

Produktdesign – design for kompleksitet (masterprogram)							
Studentkull	Rang.	K1	K2	K3	K4	Missing	Antall
2017	68,1	7,1	28,6	14,3	50,0	0,0	14
2018	66,7	6,3	18,8	31,3	43,8	23,8	21
2019	74,3	0,0	14,3	28,6	57,1	50,0	14
2020	58,7	26,3	10,5	21,1	42,1	13,6	22
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:							
OsloMet	65,3	0,0	25,0	25,0	50,0	21,1	71
AHO	75,3	12,5	17,9	23,2	46,4	85,0	25

8 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer

Tabell 8.1.1 – 8.5.2 viser andel foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale stønader blant studentene som begynte på bachelor- og masterprogrammer ved TKD, per institutt og studentkull i perioden i 2017-2020. Andelen foreldre med en slik inntektssituasjon for de fire studentkullene sammenlagt per studieprogram blir deretter sammenlignet med andelen for studentene som begynte på tilsvarende studieprogrammer ved øvrige utdanningsinstitusjoner i samme periode. De øvrige institusjonene det sammenlignes med sorteres i synkende rekkefølge etter andelen foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale stønader.

Sosiale overføringer inkluderer uførepensjon, arbeidsavklaringspenger, dagpenger ved arbeidsledighet, sykepenger, foreldrepenger, barnetrygd, bostøtte, studiestipend, forsørgerbidrag, sosialhjelp, grunn- og hjelpestønad, og kontantstøtte. Samtidig ekskluderer det alderspensjon, tjenstepensjon og avtalefestet permisjon. Dersom begge studentens foreldre fikk overført offentlige sosiale stønader som oversteg deres yrkes- og kapitalinntekter i året studenten fylte 16 år, defineres de i denne sammenhengen som foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer. For studenter som kun er registrert med én forelder er dette målet basert på enten mor eller fars inntekter alene. I registerdataene er det ikke registrert foreldres hovedinntekt for flere av studentene, og dette gjelder særlig for innvandrere uten foreldre som selv har innvandret til Norge. Andelen studenter dette gjelder er merket med «Missing» i de ulike tabellene.

8.1 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved Institutt for bygg- og energiteknikk

8.1.1 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved byggingeniør (BA)

Tabell 8.1.1 viser at 5,8% av studentene som begynte på bachelorprogrammet i

byggingeniør ved OsloMet i 2017-2020 hadde foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer da de vokste opp. Andelen var lavest i 2017 og størst i 2018. Blant studentene som begynte på tilsvarende studieprogrammer i samme periode er andelen større ved både HiØ og USN, mens andelen er lavere ved de øvrige utdanningsinstitusjonene. Den laveste andelen finner vi hos FHS, der ingen hadde foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer.

Tabell 8.1.1 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved byggingeniør (BA)

Byggingeniør (bachelorprogram)			
Studentkull	Foreldreandel	Missing	Antall
2017	3,9	11,1	144
2018	8,4	17,9	145
2019	5,3	16,6	157
2020	5,8	18,7	171
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:			
HiØ	7,1	20,4	196
USN	6,2	13,0	223
OsloMet	5,8	16,2	617
NMBU	5,2	5,7	122
UiA	4,5	17,0	324
UiT	3,0	10,7	375
UiS	2,9	12,2	352
NTNU	1,6	10,1	1026
HVL	1,0	4,7	536
FHS	0,0	0,0	9

8.1.2 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved energi og miljø i bygg – ingeniør (BA)

Tabell 8.1.2 viser at 7,7% av studentene som begynte på bachelorprogrammet i energi og miljø i bygg – ingeniør i bygg ved OsloMet mellom 2017 og 2020 hadde foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer i oppveksten. Det er høyere enn ved bachelorprogrammet i ingeniørfag - bygg. Andelen steg fra 3,8% i 2017 til 12% i 2019, før den falt til 6,8% i 2020. Til sammenligning er andelen lavere blant studentene som begynte på et tilsvarende studium ved samtlige av institusjonene det sammenlignes med. Den laveste andelen med foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer finner vi hos UiA (1,3%).

Tabell 8.1.2 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved energi og miljø i bygg – ingeniør (BA)

Energi og miljø i bygg – ingeniør (bachelorprogram)			
Studentkull	Foreldreandel	Missing	Antall
2017	3,8	8,8	57
2018	8,5	6,0	50
2019	12,0	13,8	58
2020	6,8	13,2	68
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:			
OsloMet	7,7	10,7	233
UiS	6,5	9,8	51
HVL	4,8	16,0	25
UiA	1,3	8,9	168

8.1.3 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved bygg – sivilingeniør (MA)

Tabell 8.1.3 viser at 3,8% av studentene som begynte på masterprogrammet i Bygg – sivilingeniør ved OsloMet fra 2017 til 2020 hadde foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer da de vokste opp. Det er verdt å merke seg at andelen var null i 2019. Til sammenligning er andelen foreldre med en slik inntektssituasjon større for studentene som begynte på et tilsvarende studieprogram ved UiA (4,9%). Andelen er derimot helt lik ved UiT. Samtidig mangler det inntektsdata for en stor andel studenter ved alle institusjonene slik at det bør tas forbehold om skjevheter i sammenligningsgrunnlaget.

Tabell 8.1.3 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved bygg – sivilingeniør (MA)

Bygg – sivilingeniør (masterprogram)			
Studentkull	Foreldreandel	Missing	Antall
2017	-	-	-
2018	4,5	12,0	25
2019	0,0	25,9	27
2020	5,3	25,5	51
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:			
OsloMet	3,8	22,3	103
UiA	4,9	21,8	78
UiT	3,8	26,4	72

8.1.4 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved energi og miljø i bygg (MA)

Tabell 8.1.4 viser at 5,1% av studentene som begynte på masterprogrammet i energi og miljø i bygg ved OsloMet mellom 2017 og 2020 hadde foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer. Andelen økte fra 3,6% i 2017 til 11,5% i 2020. Til sammenligning har ingen av studentene som begynte på et tilsvarende studieprogram ved NTNU foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer.

Tabell 8.1.4 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved energi og miljø i bygg (MA)

Energi og miljø i bygg (masterprogram)			
Studentkull	Foreldreandel	Missing	Antall
2017	3,6	26,3	38
2018	0,0	13,8	29
2019	5,0	23,1	26
2020	11,5	18,8	32
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:			
OsloMet	5,1	20,8	125
NTNU	0,0	2,4	83

8.2 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved Institutt for estetiske fag

8.2.1 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved drama- og teaterkommunikasjon (BA)

Tabell 8.2.1 viser at kun 1,5% av studentene som begynte på bachelorprogrammet i drama- og teaterkommunikasjon ved OsloMet mellom 2017 og 2020 hadde foreldre med offentlige sosiale overføringer som hovedinntekt i barndommen. Andelen økte fra null i 2017 og 2018 til 2,5% i 2019 og 2,2% i 2020. Til sammenligning er det kun studentene som begynte på et lignende program ved Nord universitet som har en lavere andel foreldre med en lignende inntektskilde. Studentene ved HVO, NTNU og HVL hadde en høyere andel enn studentene ved OsloMet.

Tabell 8.2.1 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved drama- og teaterkommunikasjon (BA)

Drama- og teaterkommunikasjon (bachelorprogram)			
Studentkull	Foreldreandel	Missing	Antall
2017	0,0	7,1	28
2018	0,0	13,0	23
2019	2,5	4,8	42
2020	2,2	2,2	46
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:			
OsloMet	1,5	5,8	139
NTNU	5,8	3,4	89
HVL	4,5	4,4	23
HVO	3,2	3,1	64
Nord	0,0	2,0	51

8.2.2 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved kunst og design (BA)

Tabell 8.2.2 viser at kun én prosent av studentene som begynte på bachelorprogrammet i kunst og design fra 2017-2020 hadde foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer i oppveksten. Andelen har vært lav for samtlige av de fire studentkullene, men høyest i 2018 (2,3%). Blant studentene som begynte på tilsvarende studieprogrammer i samme periode er andelen foreldre med en slik inntektssituasjon høyere ved alle de øvrige institusjonene. Den høyeste andelen finner vi ved HVL (7,1%).

Tabell 8.2.2 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved kunst og design (BA)

Kunst og design (bachelorprogram)			
Studentkull	Foreldreandel	Missing	Antall
2017	0,0	9,1	36
2018	2,3	13,7	51
2019	1,7	9,4	64
2020	0,0	6,6	61
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:			
OsloMet	1,0	9,4	212
HVL	7,1	15,2	66
UiB	5,1	29,9	83
UiA	2,9	13,9	79

8.2.3 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved faglærerutdanning i design, kunst og håndverk (BA)

Tabell 8.2.3 viser at 4% av studentene som begynte på bachelorprogrammet i faglærerutdanning i design, kunst og håndverk hadde foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer. Mens andelen var 6,1% i både 2017 og 2020, var den null i 2018. Blant studentene som begynte på tilsvarende studieprogram ved USN i samme tidsperiode er andelen lavere. Der var det nemlig ingen studenter som hadde foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer.

Tabell 8.2.3 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved faglærerutdanning i design, kunst og håndverk (BA)

Faglærerutdanning i design, kunst og håndverk (bachelorprogram)			
Studentkull	Foreldreandel	Missing	Antall
2017	6,1	15,5	58
2018	0,0	8,2	61
2019	3,8	18,5	65
2020	6,1	7,0	71
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:			
OsloMet	4,0	12,2	255
USN	0,0	6,0	29

8.2.4 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved estetiske fag (MA)
 Tabell 8.2.4 viser at 1,9% av studentene som begynte på masterprogrammet i estetiske fag ved OsloMet i perioden 2017-2020 hadde foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer i barndommen. Andelen var null i både 2017 og 2018, men steg til 3,8% i 2019 og 2,6% i 2020. Til sammenligning er andelen enda lavere hos både UiT og UiB. Samtidig er andelen studenter med en lignende inntektssituasjon høyere ved UiA, KhiO, NTNU og HVL. Det bør likevel tas forbehold om skjevheter i sammenligningsgrunnlaget mellom institusjonene da det mangler foreldreinntektsdata for såpass mange av studentene.

Tabell 8.2.4 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved estetiske fag (MA)

Estetiske fag (masterprogram)			
Studentkull	Foreldreandel	Missing	Antall
2017	0,0	4,4	23
2018	0,0	4,9	35
2019	3,8	13,3	30
2020	2,6	26,9	52
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:			
OsloMet	1,9	24,3	140
NTNU	3,2	58,7	75
HVL	2,4	31,7	60
KhiO	2,3	53,2	94
UiA	2,3	30,7	62
UiB	0,0	63,0	92
UiT	0,0	52,6	19

8.3 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved Institutt for informasjonsteknologi

8.3.1 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved anvendt datateknologi (BA)

Tabell 8.3.1 viser at 3,1% av studentene som begynte på bachelor i anvendt datateknologi ved OsloMet mellom 2017 og 2020 hadde foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer i oppveksten. Andelen var på sitt høyeste i 2017 (5,6%) og sitt laveste i 2018 (1,1%), før den senere stabiliserte seg rundt 3% i 2019 og 2020. Blant studentene som begynte på et tilsvarende studium ved Noroff i samme periode er andelen helt lik som ved OsloMet. Samtidig er det verdt å merke seg at det mangler foreldreinntekt for en stor andel av studentene der, noe som igjen setter spørsmålstegn ved den faktiske foreldreandelen blant studentene hos Noroff.

Tabell 8.3.1 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved anvendt datateknologi (BA)

Anvendt datateknologi (bachelorprogram)			
Studentkull	Foreldreandel	Missing	Antall
2017	5,6	13,3	83
2018	1,1	11,3	106
2019	3,2	10,5	105
2020	3,1	6,6	136
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:			
OsloMet	3,1	10,0	430
Noroff	3,1	36,0	100

8.3.2 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved dataingeniør (BA)

Tabell 8.3.2 viser at 4,3% av studentene som begynte på bachelorprogrammet i dataingeniør ved OsloMet i 2017-2020 hadde foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer i oppveksten. Andelen har variert noe fra kull til kull, med en bunn i 2018 (2,4%) og en topp i 2019 (5,7%). Til sammenligning er andelen foreldre med en slik inntektssituasjon høyere blant studentene ved UiA, HiØ, UiT og HVL. Andelen er derimot lavere blant studentene ved UiS, FHS, NTNU og USN.

Tabell 8.3.2 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved dataingeniør (BA)

Dataingeniør (bachelorprogram)			
Studentkull	Foreldreandel	Missing	Antall
2017	5,4	11,4	105
2018	2,4	9,9	91
2019	5,7	16,4	104
2020	3,6	15,2	132
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:			
OsloMet	4,3	13,4	432
HiØ	6,7	15,1	192
UiA	6,0	9,7	461
UiT	5,2	11,9	439
HVL	4,7	3,9	333
FHS	3,2	1,6	64
USN	3,2	12,5	568
UiS	2,4	8,7	492
NTNU	1,0	6,3	775

8.3.3 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved informasjonsteknologi (BA)

Tabell 8.3.3 viser at 5,3% av studentene som begynte på bachelorprogrammet i informasjonsteknologi ved OsloMet mellom 2017 og 2020 vokste opp med foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer. Andelen var lavest i 2018 (3%) og høyest i 2020 (6,5%). Til sammenligning er andelen foreldre med en lignende inntektssituasjon lavere for studentene som begynte på et tilsvarende studieprogram ved de øvrige institusjonene i samme periode, bortsett en noe større andel ved HiØ (6,5%) og Nord Universitet (5,5%). Den laveste andelen finner vi ved HiM (0,8%).

Tabell 8.3.3 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved informasjonsteknologi (BA)

Informasjonsteknologi (bachelorprogram)			
Studentkull	Foreldreandel	Missing	Antall
2017	5,7	17,2	64
2018	3,0	15,4	78
2019	5,7	14,6	82
2020	6,5	12,5	88
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:			
OsloMet	5,3	17,4	312
HiØ	6,5	6,5	494
Nord	5,5	16,2	130
USN	4,7	10,3	832
HK	4,6	3,2	1426
UiA	3,3	8,2	462
UiO	2,6	8,2	1817
HVL	2,4	6,1	262
UiB	2,0	5,0	747
UiT	2,0	5,7	264
NTNU	1,0	4,6	1032
HiM	0,8	7,6	131

8.3.4 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved anvendt data- og informasjonsteknologi (ACIT) (MA)

Tabell 8.3.4 viser at 6,3% av studentene som begynte på masterprogrammet i ACIT ved OsloMet i 2019 og 2020 hadde foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer i oppveksten. Det er høyere andelen ved instituttets tre bachelorprogram. Andelen var på hele 10,5% i 2019 før den sank til 5,3% i 2020. Til sammenligning er andelen foreldre med samme hovedinntekt lavere for studentene som begynte på tilsvarende studieprogrammer ved samtlige av de øvrige utdanningsinstitusjonene. Samtidig må det påpekes at det mangler inntektsdata for en stor andel av studentene ved flere av institusjonene, inkludert studentene ved OsloMet. Følgelig bør det tas forbehold om skjevheter i sammenligningsgrunnlaget.

Tabell 8.3.4 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved anvendt data- og informasjonsteknologi (MA)

Anvendt data- og informasjonsteknologi (ACIT) (masterprogram)			
Studentkull	Foreldreandel	Missing	Antall
2017	-	-	-
2018	-	-	-
2019	10,5	73,6	72
2020	5,3	35,6	118
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:			
OsloMet	6,3	50,0	190
UiA	3,9	14,8	210
HK	2,7	15,5	174
UiT	0,0	52,9	34
USN	0,0	27,3	11

8.4 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved Institutt for maskin, elektronikk og kjemi

8.4.1 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved elektronikkingeniør (BA)

Tabell 8.4.1 viser at 8,2% av studentene som begynte på bachelorprogrammet elektronikkingeniør mellom 2017 og 2020 hadde foreldre med offentlige sosiale overføringer som hovedinntekt da de vokste opp. Andelen har økt fra 6,3% i 2017 til 9,3% i 2020. Den var likevel på sitt høyeste for 2018-kullet med en andel på 10,3%. Til sammenligning er andelen lavere blant studentene som begynte på tilsvarende bachelorprogrammer ved samtlige av de øvrige utdanningsinstitusjonene det sammenlignes med. Den laveste andelen finner vi ved FHS (0,7%).

Tabell 8.4.1 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved elektronikkingeniør (BA)

Elektronikkingeniør (bachelorprogram)			
Studentkull	Foreldreandel	Missing	Antall
2017	6,3	12,8	109
2018	10,3	14,2	113
2019	6,5	17,0	112
2020	9,3	12,3	122
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:			
OsloMet	8,2	14,0	456
HiØ	7,8	14,1	149
UiA	6,5	13,2	106
USN	3,5	10,2	353
UiT	1,9	7,6	171
HVL	1,8	6,9	525
UiS	1,6	8,7	335
NTNU	1,4	5,5	1027
FHS	0,7	0,7	138

8.4.2 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved bioteknologi- og kjemiingeniør (BA)

Tabell 8.4.2 viser at 5,4% av studentene som begynte på bachelorprogrammet bioteknologi- og kjemiingeniør ved OsloMet i perioden 2017-2020 hadde foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer i oppveksten. Andelen har variert noe mellom de ulike kullene. Den var på sitt høyeste i 2019 (7,3%) og på sitt laveste året etter (3,6). Sammenlignet med studentene som begynte på tilsvarende studieprogram i samme periode er det kun studentene ved UiS som har en høyere andel (10,8%) foreldre i en lignende situasjon. NTNU, HVL og USN har alle en lavere andel studenter med foreldre som hadde offentlige sosiale overføringer som sin hovedinntektskilde.

Tabell 8.4.2 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved bioteknologi- og kjemiingeniør (BA)

Bioteknologi- og kjemiingeniør (bachelorprogram)			
Studentkull	Foreldreandel	Missing	Antall
2017	4,3	25,8	62
2018	6,4	16,1	56
2019	7,3	22,5	71
2020	3,6	20,3	69
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:			
OsloMet	5,4	21,3	258
UiS	10,8	7,1	70
HVL	3,8	9,3	86
USN	3,4	11	100
NTNU	1,5	3,3	272

8.4.3 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved maskiningeniør (BA)

Tabell 8.4.3 viser at 5,8% av studentene som begynte på bachelor i maskiningeniør ved OsloMet mellom 2017 og 2018 hadde foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer i oppveksten. Andelen varierer igjen mellom de ulike kullene, og var på sitt laveste i 2018 (1,6%) og sitt høyeste i 2020 (9,9%). Til sammenligning er andelen blant studentene som begynte på tilsvarende studieprogrammer i samme periode lavere ved samtlige av de øvrige institusjonene. Den laveste andelen finner vi hos FHS. Der har nemlig ingen av studentene foreldre med en lignende inntektssituasjon.

Tabell 8.4.3 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved maskiningeniør (BA)

Maskiningeniør (bachelorprogram)			
Studentkull	Foreldreandel	Missing	Antall
2017	8,2	7,6	92
2018	1,6	15,3	72
2019	2,6	15,2	92
2020	9,9	19,3	88
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:			
OsloMet	5,8	14,2	344
UiS	3,4	8,3	254
HiØ	3,3	8,0	100
USN	3,3	8,2	134
HVL	2,2	5,7	528
UiA	2,2	8,4	347
NTNU	2,0	8,0	592
UiT	1,3	15,1	93
FHS	0,0	0,0	12

8.5 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved Institutt for produktdesign

8.5.1 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved produktdesign (BA)

Tabell 8.5.1 viser at 3,1% av studentene som begynte på bachelorprogrammer i

produktdesign ved OsloMet mellom 2017 og 2020 hadde foreldre som mottok offentlige sosiale overføringer da de vokste opp. Mens andelen var null i 2019, steg den til 8,6% i 2020.

Det er ingen lignende studieprogrammer å sammenligne med fra øvrige

utdanningsinstitusjoner i Norge.

Tabell 8.5.1 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved produktdesign (BA)

Produktdesign (bachelorprogram)			
Studentkull	Foreldreandel	Missing	Antall
2017	2,5	0,0	40
2018	2,4	10,9	46
2019	0,0	8,5	47
2020	8,6	12,5	40
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:			
OsloMet	3,1	8,1	173

8.5.2 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved produktdesign – design for kompleksitet (MA)

Tabell 8.5.2 viser at 1,8% av studentene som begynte på masterstudiet i produktdesign – design for kompleksitet ved OsloMet i 2017-2020 hadde foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer i oppveksten. Det er lavere enn ved instituttets bachelorprogram og skyldes den manglende andelen i 2017, 2018 og 2019. Da var det nemlig ingen studenter med foreldre med en slik inntektssituasjon. Andelen økte derimot til 5,6% i 2020. Til sammenligning er andelen null blant studentene som begynte på et tilsvarende studieprogram ved AHO i samme periode.

Tabell 8.5.2 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved produktdesign – design for kompleksitet (MA)

Produktdesign – design for kompleksitet (masterprogram)			
Studentkull	Foreldreandel	Missing	Antall
2017	0,0	92,0	14
2018	0,0	23,8	21
2019	0,0	50,0	14
2020	5,6	18,2	22
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:			
OsloMet	1,8	22,5	71
AHO	0,0	84,0	25

9 Innvandrerbakgrunn

Tabell 9.1.1 – 9.5.2 viser andelen studenter med innvandrerbakgrunn som begynte på de ulike bachelor- og masterprogrammene ved TKD, per institutt og studentkull i perioden 2017-2020. Andelen med innvandrerbakgrunn for de fire studentkullene sammenlagt per studieprogram blir deretter sammenlignet med andelen med innvandrerbakgrunn blant studentene som begynte på tilsvarende studier ved øvrige institusjoner i samme tidsperiode. De øvrige utdanningsinstitusjonene er sortert i synkende rekkefølge etter kategorien «Øvrig befolkning» for å gi en tydelig indikasjon på hvor mye andelen studenter med innvandrerbakgrunn, uavhengig av de ulike innvandringskategoriene, skiller seg fra andelen ved OsloMet og TKD.

I analysene refererer studentandeler tilhørende den øvrige befolkning til de som har én eller to norskfødte foreldre, uavhengig av om de selv er født i Norge. Dette følger SSBs definisjon av øvrig befolkning versus innvandrerbefolkning. Studentene med innvandrerbakgrunn er definert som innvandrere dersom de er født i utlandet og har to foreldre som også er født i utlandet, eller som norskfødte med to innvandrerforeldre (for enkelthetskyld kalt «etterkommere»). Tabellene skiller i tillegg mellom innvandrere og etterkommere med bakgrunn fra:

- EU/EØS, Storbritannia, USA, Canada, Australia og New Zealand (kategori 1).
- Asia, Afrika, Latin-Amerika, Oseania unntatt Australia og New Zealand, og Europa utenom EU/EØS/Storbritannia (kategori 2).

9.1 Innvandrerbakgrunn ved Institutt for bygg- og energiteknikk

9.1.1 Innvandrerbakgrunn ved byggingeniør (BA)

Tabell 9.1.1 viser at nesten 40% av studentene som begynte på bachelorprogrammet i byggingeniør ved OsloMet mellom 2017 og 2020 har innvandrerbakgrunn. Andelen økte betraktelig fra under 30% i 2017 til over 40% i 2017, 2018 og 2020. Innvandrere og etterkommere i kategori to utgjør de største andelen av studentene med innvandrerbakgrunn. Andelen med innvandrerbakgrunn er mindre for studentene som begynte på tilsvarende studieprogrammer ved de øvrige institusjonene det sammenlignes med. Andelen er minst ved FHS (0%).

Tabell 9.1.1 Innvandrerbakgrunn ved byggingeniør (BA)

Byggingeniør (bachelorprogram)						
Studentkull	Øvrig befolk.	Innv. kat. 1	Innv. kat. 2	Etterk. kat. 1	Etterk. kat. 2	Antall
2017	71,3	1,4	13,3	0,0	14,0	144
2018	55,2	4,1	24,1	0,7	15,9	145
2019	58,6	2,5	24,2	0,6	14,0	157
2020	57,9	2,3	21,6	0,6	17,5	171
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:						
OsloMet	60,6	2,6	20,9	0,5	15,4	617
FHS	100	0,0	0,0	0,0	0,0	9
UiT	92,0	2,7	5,1	0,0	0,3	375
HVL	91,9	1,7	5,1	0,0	1,3	536
NTNU	81,8	2,8	12,4	0,7	2,3	1026
USN	78,9	2,7	16,1	0,0	2,2	223
NMBU	78,7	3,3	9,8	0,0	8,2	122
UiA	71,3	1,9	23,8	0,0	3,1	324
HiØ	68,9	5,1	23,5	0,0	2,6	196
UiS	68,3	2,0	18,1	0,3	11,3	352

Kategori 1: EU/EØS, Storbritannia, USA, Canada, Australia og New Zealand.

Kategori 2: Asia, Afrika, Latin-Amerika, Oseania unntatt Australia og New Zealand, og Europa utenom EU/EØS/Storbritannia.

9.1.2 Innvandrerbakgrunn ved energi og miljø i bygg – ingeniør (BA)

Tabell 9.1.2 viser at 38,5% av studentene som begynte på bachelorstudiet i energi og miljø i bygg – ingeniør ved OsloMet i 2017-2020 har innvandrerbakgrunn. I likhet med bachelorprogrammet i ingeniørfag - bygg har andelen økt fra 2017 til 2020. I 2019 var nesten halvparten (47,4%) av studentene av innvandrerbakgrunn. Innvandrere i kategori to utgjør den største andelen, tett etterfulgt av etterkommere i kategori to. Andelen med innvandrerbakgrunn er vesentlig lavere blant studentene som begynte på et tilsvarende studieprogram ved de tre øvrige studiestedene det sammenlignes med. Den laveste andelen finner vi ved HVL (8%).

Tabell 9.1.2 Innvandrerbakgrunn ved energi og miljø i bygg – ingeniør (BA)

Energi og miljø i bygg – ingeniør (bachelorprogram)						
Studentkull	Øvrig befolk.	Innv. kat. 1	Innv. kat. 2	Etterk. kat. 1	Etterk. kat. 2	Antall
2017	71,9	7,0	14,0	1,8	5,3	57
2018	62,0	4,0	14,0	0,0	20,0	50
2019	52,6	3,5	17,5	0,0	26,3	58
2020	59,7	3,0	20,9	1,5	14,9	68
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:						
OsloMet	61,5	4,3	16,9	0,9	16,5	233
HVL	92,0	0,0	8,0	0,0	0,0	25
UiA	88,6	0,0	7,8	0,0	3,6	168
UiS	78,4	2,0	15,7	0,0	3,9	51

Kategori 1: EU/EØS, Storbritannia, USA, Canada, Australia og New Zealand.

Kategori 2: Asia, Afrika, Latin-Amerika, Oseania unntatt Australia og New Zealand, og Europa utenom EU/EØS/Storbritannia.

9.1.3 Innvandrerbakgrunn ved bygg – sivilingeniør (MA)

Tabell 9.1.3 viser at nesten halvparten (47,6%) av studentene som begynte på master i bygg – sivilingeniør ved OsloMet fra 2018 til 2020 har innvandrerbakgrunn. Andelen har holdt seg relativt stabil mellom de ulike studentkullene, og er høyere enn ved instituttets to bachelorprogram. Etterkommere i kategori én og to utgjør den største andelen blant studentene med innvandrerbakgrunn. Videre er andelen innvandrere lavere blant studentene som begynte på lignende studieprogram ved UiA og UiT i samme periode. Det er verdt å merke seg at ingen av institusjonene, inkludert OsloMet, har studenter i innvandringskategori to.

Tabell 9.1.3 Innvandrerbakgrunn ved bygg – sivilingeniør (MA)

Bygg – sivilingeniør (masterprogram)						
Studentkull	Øvrig befolk.	Innv. kat. 1	Innv. kat. 2	Etterk. kat. 1	Etterk. kat. 2	Antall
2017	-	-	-	-	-	-
2018	52,0	4,0	0,0	16,0	28,0	25
2019	55,6	0,0	0,0	33,3	11,1	27
2020	51,0	5,9	0,0	29,4	13,7	51
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:						
OsloMet	52,4	3,9	0,0	27,2	16,5	103
UiA	69,2	0,0	0,0	29,5	1,3	78
UiT	68,1	1,4	0,0	27,8	2,8	72

Kategori 1: EU/EØS, Storbritannia, USA, Canada, Australia og New Zealand.

Kategori 2: Asia, Afrika, Latin-Amerika, Oseania unntatt Australia og New Zealand, og Europa utenom EU/EØS/Storbritannia.

9.1.4 Innvandrerbakgrunn ved energi og miljø i bygg (MA)

Tabell 9.1.4 viser at nesten en tredjedel (32%) av studentene som begynte på masterprogrammet i energi og miljø i bygg fra 2017 til 2020 har innvandringsbakgrunn. Det er den laveste innvandringsandelen ved institutt for bygg- og energiteknikk. Andelen har variert en del fra år til år, og var minst i 2018 og størst i 2019. Etterkommere i kategori én og to utgjør størst andel av studentene med innvandrerbakgrunn. Til sammenligning er det langt færre med innvandrerbakgrunn blant de studentene som begynte på et tilsvarende program ved NTNU fra 2017 til 2020.

Tabell 9.1.4 Innvandrerbakgrunn ved energi og miljø i bygg (MA)

Energi og miljø i bygg (masterprogram)						
Studentkull	Øvrig befolk.	Innv. kat. 1	Innv. kat. 2	Etterk. kat. 1	Etterk. kat. 2	Antall
2017	68,4	5,3	0,0	18,4	7,9	38
2018	79,3	0,0	0,0	10,3	10,3	29
2019	57,7	0,0	0,0	34,6	7,7	26
2020	65,6	6,3	0,0	18,8	9,4	32
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:						
OsloMet	68,0	3,2	0,0	20,0	8,8	125
NTNU	91,6	1,2	1,2	3,6	2,4	83

Kategori 1: EU/EØS, Storbritannia, USA, Canada, Australia og New Zealand.

Kategori 2: Asia, Afrika, Latin-Amerika, Oseania unntatt Australia og New Zealand, og Europa utenom EU/EØS/Storbritannia.

9.2 Innvandrerbakgrunn ved Institutt for estetiske fag

9.2.1 Innvandrerbakgrunn ved drama- og teaterkommunikasjon (BA)

Tabell 9.2.1 viser at 10,1% av studentene som begynte på bachelorprogrammet i drama- og teaterkommunikasjon ved OsloMet mellom 2017 og 2020 har innvandrerbakgrunn. Andelen økte så vidt fra 2017 til 2020, og var på sitt høyeste i 2018. Studenter i innvandringskategori to utgjør halvparten (5%) av de med innvandrerbakgrunn på studiet. Til tross for den lave andelen med innvandrerbakgrunn ved OsloMet er andelen likevel større enn den er ved de øvrige institusjonene. Blant studentene som begynte på tilsvarende studieprogram ved HVO, NTNU, Nord universitet og HVL er nemlig andelen med innvandrerbakgrunn under 10%.

Tabell 9.2.1 Innvandrerbakgrunn ved drama- og teaterkommunikasjon (BA)

Drama- og teaterkommunikasjon (bachelorprogram)						
Studentkull	Øvrig befolk.	Innv. kat. 1	Innv. kat. 2	Etterk. kat. 1	Etterk. kat. 2	Antall
2017	92,9	0,0	7,1	0,0	0,0	28
2018	87,0	8,7	4,3	0,0	0,0	23
2019	88,1	0,0	4,8	0,0	7,1	42
2020	91,3	2,2	4,3	2,2	0,0	46
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:						
OsloMet	89,9	2,2	5	0,7	2,2	139
Nord	98,0	0,0	2,0	0,0	0,0	51
HVO	96,9	1,6	1,6	0,0	0,0	64
NTNU	94,4	2,2	2,2	0,0	1,1	89
HVL	91,3	0,0	8,7	0,0	0,0	23

Kategori 1: EU/EØS, Storbritannia, USA, Canada, Australia og New Zealand.

Kategori 2: Asia, Afrika, Latin-Amerika, Oseania unntatt Australia og New Zealand, og Europa utenom EU/EØS/Storbritannia.

9.2.2 Innvandrerbakgrunn ved kunst og design (BA)

Tabell 9.2.2 viser at nesten 20% av studentene som begynte på bachelorprogrammet i kunst og design ved OsloMet mellom 2017 og 2020 har innvandrerbakgrunn. Andelen økte med 10 prosentpoeng fra 2017 til 2019, før den falt igjen i 2020. Studenter i innvandringskategori én utgjør den største gruppen, tett etterfulgt av innvandringskategori to. Det er verdt å merke seg at nesten ingen studenter er etterkommere i kategori én. Til sammenligning er andelen studenter med innvandringsbakgrunn lavere blant dem som begynte på et tilsvarende studium ved de øvrige institusjonene.

Tabell 9.2.2 Innvandrerbakgrunn ved kunst og design (BA)

Kunst og design (bachelorprogram)						
Studentkull	Øvrig befolk.	Innv. kat. 1	Innv. kat. 2	Etterk. kat. 1	Etterk. kat. 2	Antall
2017	88,9	5,6	2,8	0,0	2,8	36
2018	76,5	7,8	9,8	0,0	5,9	51
2019	78,1	12,5	6,3	0,0	3,1	64
2020	85,2	3,3	4,9	1,6	4,9	61
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:						
OsloMet	81,6	7,5	6,1	0,5	4,2	212
HVO	87,9	3,0	7,6	0,0	1,5	66
UiB	83,1	9,6	4,8	0,0	2,4	83
UiA	82,3	7,6	8,9	0,0	1,3	79

Kategori 1: EU/EØS, Storbritannia, USA, Canada, Australia og New Zealand.

Kategori 2: Asia, Afrika, Latin-Amerika, Oseania unntatt Australia og New Zealand, og Europa utenom EU/EØS/Storbritannia.

9.2.3 Innvandrerbakgrunn ved faglærerutdanning i design, kunst og håndverk (BA)
 Tabell 9.2.3 viser at nesten en fjerdedel (23,3%) av studentene som begynte på faglærerutdanning i design, kunst og håndverk fra 2017 til 2020 har innvandrerbakgrunn. Det er høyere enn andelen ved instituttets to bachelorprogram. Andelen har steget med over 5 prosentpoeng fra 2017 til 2020, og den største andelen består av studenter i innvandringskategori to. Sammenlignet med studentene som begynte på et tilsvarende program ved USN er andelen med innvandringsbakgrunn større ved OsloMet. Der er nemlig andelen knappe 10%, og består utelukkende av studenter i innvandringskategori én.

Tabell 9.2.3 Innvandrerbakgrunn ved faglærerutdanning i design, kunst og håndverk (BA)

Faglærerutdanning i design, kunst og håndverk (bachelorprogram)						
Studentkull	Øvrig befolk.	Innv. kat. 1	Innv. kat. 2	Etterk. kat. 1	Etterk. kat. 2	Antall
2017	80,7	3,5	8,8	0,0	7,0	58
2018	83,3	5,0	8,3	0,0	3,3	61
2019	69,2	7,7	15,4	1,5	6,2	65
2020	74,6	2,8	11,3	1,4	9,9	71
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:						
OsloMet	76,7	4,7	11,1	0,8	6,7	255
USN	89,7	10,3	0,0	0,0	0,0	29

Kategori 1: EU/EØS, Storbritannia, USA, Canada, Australia og New Zealand.

Kategori 2: Asia, Afrika, Latin-Amerika, Oseania unntatt Australia og New Zealand, og Europa utenom EU/EØS/Storbritannia.

9.2.4 Innvandrerbakgrunn ved estetiske fag (MA)

Tabell 9.2.4 viser at under 10% av studentene som begynte på masterprogrammet i estetiske fag ved OsloMet fra 2017 til 2020 har innvandrerbakgrunn. Det er den laveste andelen ved institutt for estetiske fag. Andelen var på sitt laveste i 2020 (3,8%). Det er kun blant studentene som begynte på et tilsvarende studieprogram ved HVL at andelen med innvandrerbakgrunn er lavere enn ved OsloMet. Ved NTNU, UiT og UiB har majoriteten av studentene innvandrerbakgrunn.

Tabell 9.2.4 Innvandrerbakgrunn ved estetiske fag (MA)

Estetiske fag (masterprogram)						
Studentkull	Øvrig befolk.	Innv. kat. 1	Innv. kat. 2	Etterk. kat. 1	Etterk. kat. 2	Antall
2017	91,3	0,0	0,0	4,3	4,3	23
2018	91,4	2,9	0,0	5,7	0,0	35
2019	86,7	3,3	0,0	6,7	3,3	30
2020	96,2	0,0	0,0	3,8	0,0	52
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:						
OsloMet	92,1	1,4	0,0	5,0	1,4	140
HVL	98,3	1,7	0,0	0,0	0,0	60
UiA	87,1	1,6	0,0	9,7	1,6	62
KhiO	59,6	19,1	0,0	21,3	0,0	94
UiT	47,4	21,1	0,0	31,6	0,0	19
NTNU	42,7	36,0	0,0	21,3	0,0	75
UiB	38	47,8	0,0	14,1	0,0	92

Kategori 1: EU/EØS, Storbritannia, USA, Canada, Australia og New Zealand.

Kategori 2: Asia, Afrika, Latin-Amerika, Oseania unntatt Australia og New Zealand, og Europa utenom EU/EØS/Storbritannia.

9.3 Innvandrerbakgrunn ved Institutt for informasjonsteknologi

9.3.1 Innvandrerbakgrunn ved anvendt datateknologi (BA)

Tabell 9.3.1 viser at en fjerdedel (25,6%) av studentene som begynte på bachelorstudiet i anvendt datateknologi ved OsloMet i 2017-2020 har innvandrerbakgrunn. Andelen har økt med 6,7% fra 2017 til 2020, og studenter i innvandringskategori én utgjør den største gruppen av dem med innvandringsbakgrunn. Til sammenligning er andelen med innvandringsbakgrunn større blant studentene som begynte på et tilsvarende studium ved Noroff. Der har nesten halvparten (44%) av studentene innvandringsbakgrunn.

Tabell 9.3.1 Innvandrerbakgrunn ved anvendt datateknologi (BA)

Anvendt datateknologi (bachelorprogram)						
Studentkull	Øvrig befolk.	Innv. kat. 1	Innv. kat. 2	Etterk. kat. 1	Etterk. kat. 2	Antall
2017	78,8	2,5	13,8	0,0	5,0	83
2018	75,5	2,8	11,3	2,8	7,5	106
2019	73,1	4,8	14,4	0,0	7,7	105
2020	72,1	2,9	11	0,7	13,2	136
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:						
OsloMet	74,4	3,3	12,4	0,9	8,9	430
Noroff	56,0	13,0	28,0	0,0	3,0	100

Kategori 1: EU/EØS, Storbritannia, USA, Canada, Australia og New Zealand.

Kategori 2: Asia, Afrika, Latin-Amerika, Oseania unntatt Australia og New Zealand, og Europa utenom EU/EØS/Storbritannia.

9.3.2 Innvandrerbakgrunn ved dataingeniør (BA)

Tabell 9.3.2 viser at over 40% av studentene som begynte på bachelorprogrammet i dataingeniør ved OsloMet fra 2017 til 2020 har innvandrerbakgrunn. Andelen økte fra 41% i 2017 til nesten 50% i 2020. Den største andelen med innvandrerbakgrunn består av etterkommere i kategori to, tett etterfulgt av studenter i innvandringskategori to. Sammenlignet med studentene som begynte på tilsvarende studieprogrammer ved andre utdanningsinstitusjoner er andelen med innvandrerbakgrunn klart størst ved OsloMet. Den laveste andelen finner vi ved FHS der under 5% av studentene har innvandrerbakgrunn.

Tabell 9.3.2 Innvandrerbakgrunn ved dataingeniør (BA)

Dataingeniør (bachelorprogram)						
Studentkull	Øvrig befolk.	Innv. kat. 1	Innv. kat. 2	Etterk. kat. 1	Etterk. kat. 2	Antall
2017	59,0	1,9	10,5	1,0	27,6	105
2018	70,0	3,3	10,0	0,0	16,7	91
2019	58,8	2,0	22,5	0,0	16,7	104
2020	51,5	3,0	24,2	0,8	20,5	132
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:						
OsloMet	59,0	2,6	17,5	0,5	20,5	432
FHS	96,9	0,0	0,0	0,0	3,1	64
NTNU	87,3	3,9	5,0	0,0	3,8	775
HVL	87,0	3,0	5,8	0,6	3,6	333
UiT	83,5	2,7	11,7	0,2	1,8	439
UiA	78,1	3,1	13,8	0,4	4,6	461
UiS	77,4	4,1	11,1	1,0	6,4	492
USN	76,5	2,0	14,6	0,2	6,8	568
HiØ	72,5	4,2	15,3	0,0	7,9	192

Kategori 1: EU/EØS, Storbritannia, USA, Canada, Australia og New Zealand.

Kategori 2: Asia, Afrika, Latin-Amerika, Oseania unntatt Australia og New Zealand, og Europa utenom EU/EØS/Storbritannia.

9.3.3 Innvandrerbakgrunn ved informasjonsteknologi (BA)

Tabell 9.3.3 viser at 36,5% av studentene som begynte på bachelorstudiet i

informasjonsteknologi ved OsloMet mellom 2017 og 2020 har innvandrerbakgrunn. Andelen har økt noe siden 2017 og var på sitt høyeste i 2020 (42%). Etterkommere og innvandrere i kategori to utgjør de største andelene av studentene med innvandrerbakgrunn på studiet. Til sammenligning er andelen med innvandrerbakgrunn blant studentene som begynte på tilsvarende studier lavere ved samtlige av institusjonene det sammenlignes med. Den laveste innvandrerdelen finner vi ved NTNU (12%).

Tabell 9.3.3 Innvandrerbakgrunn ved informasjonsteknologi (BA)

Informasjonsteknologi (bachelorprogram)						
Studentkull	Øvrig befolk.	Innv. kat. 1	Innv. kat. 2	Etterk. kat. 1	Etterk. kat. 2	Antall
2017	64,1	7,8	15,6	0,0	12,5	64
2018	66,7	2,6	16,7	1,3	12,8	78
2019	65,9	4,9	13,4	0,0	15,9	82
2020	58,0	5,7	13,6	1,1	21,6	88
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:						
OsloMet	63,5	5,1	14,7	0,6	16	312
NTNU	88,0	3,3	3,4	1,0	4,4	1032
UiT	87,9	3,0	4,9	0,8	3,4	264
UiB	86,1	3,9	5,0	0,3	4,8	747
HiM	85,5	2,3	9,9	0,8	1,5	131
Nord	84,6	8,5	6,9	0,0	0,0	130
HVL	84,4	1,9	5,3	0,4	8,0	262
UiA	81,4	4,1	10,2	0,6	3,7	462
HK	78	2,9	7,9	0,2	11,1	1426
HiØ	76,9	3,4	11,5	0,4	7,7	494
USN	75,8	3,5	12,1	0,0	8,5	832
UiO	75,7	4,6	8,4	0,4	10,8	1817

Kategori 1: EU/EØS, Storbritannia, USA, Canada, Australia og New Zealand.

Kategori 2: Asia, Afrika, Latin-Amerika, Oseania unntatt Australia og New Zealand, og Europa utenom EU/EØS/Storbritannia.

9.3.4 Innvandrerbakgrunn ved anvendt data- og informasjonsteknologi (ACIT) (MA)

Tabell 9.3.4 viser at over halvparten (62,1%) av studentene som begynte på

masterprogrammet i ACIT ved OsloMet mellom 2017 og 2020 har innvandrerbakgrunn. Det er langt høyere enn andelen ved instituttets ulike bachelorprogram. Av studentene med innvandrerbakgrunn består halvparten av dem av etterkommere i kategori én. Til tross for at andelen har sunket betraktelig fra 2019 til 2020 er andelen studenter med innvandrerbakgrunn som begynte på et tilsvarende studium fortsatt lavere ved samtlige av institusjonene det sammenlignes med.

Tabell 9.3.4 Innvandrerbakgrunn ved anvendt data- og informasjonsteknologi (MA)

Anvendt data- og informasjonsteknologi (ACIT) (masterprogram)						
Studentkull	Øvrig befolk.	Innv. kat. 1	Innv. kat. 2	Etterk. kat. 1	Etterk. kat. 2	Antall
2017	-	-	-	-	-	-
2018	-	-	-	-	-	-
2019	16,7	2,8	1,4	75	4,2	72
2020	50,8	7,6	0,0	34,7	6,8	118
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:						
OsloMet	37,9	5,8	0,5	50,0	5,8	190
UiA	77,6	2,9	0,5	13,8	5,2	210
HK	71,3	2,3	1,1	16,1	9,2	174
USN	63,6	0,0	0,0	36,4	0,0	11
UiT	44,1	5,9	2,9	47,1	0,0	34

Kategori 1: EU/EØS, Storbritannia, USA, Canada, Australia og New Zealand.

Kategori 2: Asia, Afrika, Latin-Amerika, Oseania unntatt Australia og New Zealand, og Europa utenom EU/EØS/Storbritannia.

9.4 Innvandrerbakgrunn ved Institutt for maskin, elektronikk og kjemi

9.4.1 Innvandrerbakgrunn ved elektronikingeniør (BA)

Tabell 9.4.1 viser at nesten 50% av studentene som begynte på bachelorprogrammet i elektronikingeniør ved OsloMet i 2017-2020 har innvandrerbakgrunn. Andelen varierer en del mellom de ulike studentkullene, men var på sitt høyeste i 2019 da majoriteten (55,5%) av studentene hadde innvandrerbakgrunn. Videre utgjør innvandrere og etterkommere i kategori to den største andelen av studentene med innvandrerbakgrunn. Til sammenligning er andelen med innvandrerbakgrunn blant studentene som begynte på tilsvarende studieprogram lavere ved samtlige av de øvrige institusjonene.

Tabell 9.4.1 Innvandrerbakgrunn ved elektronikingeniør (BA)

Elektronikingeniør (bachelorprogram)						
Studentkull	Øvrig befolk.	Innv. kat. 1	Innv. kat. 2	Etterk. kat. 1	Etterk. kat. 2	Antall
2017	57,9	2,8	23,4	0,0	15,9	109
2018	62,2	1,8	19,8	0,0	16,2	113
2019	44,5	5,5	27,3	0,9	21,8	112
2020	58,3	6,7	15,8	0,8	18,3	122
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:						
OsloMet	55,8	4,2	21,4	0,4	18,1	456
FHS	99,3	0,0	0,0	0,0	0,7	138
UiT	90,5	1,8	7,7	0,0	0,0	171
HVL	89,2	1,4	6,9	0,2	2,3	525
NTNU	87,6	2,6	6,0	0,4	3,3	1027
UiS	86,6	1,8	6,7	0,3	4,6	335
USN	83,6	2,5	11,3	0,0	2,5	353
HiØ	76,2	3,4	13,6	0,0	6,8	149
UiA	69,8	1,9	18,9	1,9	7,5	106

Kategori 1: EU/EØS, Storbritannia, USA, Canada, Australia og New Zealand.

Kategori 2: Asia, Afrika, Latin-Amerika, Oseania unntatt Australia og New Zealand, og Europa utenom EU/EØS/Storbritannia.

9.4.2 Innvandrerbakgrunn ved bioteknologi- og kjemiingeniør (BA)

Tabell 9.4.2 viser at majoriteten (52,2%) av studentene som begynte på

bachelorprogrammet i Bioteknologi- og kjemiingeniør fra 2017 til 2020 har

innvandrerbakgrunn. Andelen har sunket betraktelig fra 64,1% i 2017 til 44,9% i 2020.

Innvandrere og etterkommere i kategori to utgjør også her den største andelen av de med

innvandrerbakgrunn. Sammenlignet med studentene som begynte på tilsvarende program

ved UiS, NTNU, HVL og USN er andelen med innvandrerbakgrunn langt høyere ved OsloMet.

Samtlige av de øvrige institusjonene har nemlig under en fjerdedel med

innvandrerbakgrunn.

Tabell 9.4.2 Innvandrerbakgrunn ved bioteknologi- og kjemiingeniør (BA)

Bioteknologi- og kjemiingeniør (bachelorprogram)						
Studentkull	Øvrig befolk.	Innv. kat. 1	Innv. kat. 2	Etterk. kat. 1	Etterk. kat. 2	Antall
2017	34,9	7,9	33,3	3,2	20,6	62
2018	64,3	5,4	16,1	0,0	14,3	56
2019	42,9	1,4	35,7	1,4	18,6	71
2020	55,1	1,4	29	0,0	14,5	69
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:						
OsloMet	48,8	3,9	29,1	1,2	17,1	258
NTNU	88,1	2,6	3,7	0,4	5,2	272
USN	83,0	2,0	15,0	0,0	0,0	100
HVL	78,6	3,6	7,1	0,0	10,7	86
UiS	75,7	0,0	14,3	0,0	10,0	70

Kategori 1: EU/EØS, Storbritannia, USA, Canada, Australia og New Zealand.

Kategori 2: Asia, Afrika, Latin-Amerika, Oseania unntatt Australia og New Zealand, og Europa utenom EU/EØS/Storbritannia.

9.4.3 Innvandrerbakgrunn ved maskiningeniør (BA)

Tabell 9.4.3 viser at 36,1% av studentene som begynte på bachelorprogrammet i

Maskiningeniør ved OsloMet mellom 2017 og 2020 har innvandrerbakgrunn. Det er lavere enn de to andre bachelorprogrammene ved institutt for maskin, elektronikk og kjemi.

Andelen har sunket litt fra 2017 til 2020, og var på sitt laveste i 2019 (29,7%). Innvandrere i kategori én utgjør den største gruppen av studentene med innvandrerbakgrunn, etterfulgt av etterkommere i kategori to. Sammenlignet med studentene som begynte på tilsvarende program ved øvrige institusjoner er andelen ved OsloMet størst. Den laveste andelen finner vi ved FHS, der ingen av studentene har innvandrerbakgrunn.

Tabell 9.4.3 Innvandrerbakgrunn ved maskiningeniør (BA)

Maskiningeniør (bachelorprogram)						
Studentkull	Øvrig befolk.	Innv. kat. 1	Innv. kat. 2	Etterk. kat. 1	Etterk. kat. 2	Antall
2017	57,1	5,5	18,7	0,0	18,7	92
2018	66,7	1,4	19,4	0,0	12,5	72
2019	70,3	4,4	13,2	4,4	7,7	92
2020	62,1	3,4	21,8	1,1	11,5	88
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:						
OsloMet	63,9	3,8	18,2	1,5	12,6	341
FHS	100	0,0	0,0	0,0	0,0	12
UiT	89,1	5,4	4,3	1,1	0,0	93
HVL	88,6	2,5	6,3	0,2	2,5	528
NTNU	86,9	3,7	6,3	0,3	2,7	592
USN	86,6	3,0	9,7	0,0	0,7	134
UiA	86,4	4,1	6,7	0,6	2,3	347
HiØ	82	2,0	8,0	0,0	8,0	100
UiS	78,7	4,3	10,2	0,0	6,7	254

Kategori 1: EU/EØS, Storbritannia, USA, Canada, Australia og New Zealand.

Kategori 2: Asia, Afrika, Latin-Amerika, Oseania unntatt Australia og New Zealand, og Europa utenom EU/EØS/Storbritannia.

9.5 Innvandrerbakgrunn ved Institutt for produktdesign

9.5.1 Innvandrerbakgrunn ved produktdesign (BA)

Tabell 9.5.1 viser at 15% av studentene som begynte på bachelorprogrammet i produktdesign ved OsloMet fra 2017 til 2020 har innvandrerbakgrunn. Andelen har holdt seg stabil på tvers av de fire studentkullene og består hovedsakelig av studenter i innvandringskategori én (6,4%) og etterkommere i kategori to (5,8%). Det er ingen tilsvarende bachelorprogrammer fra øvrige utdanningsinstitusjoner å sammenligne studentene ved OsloMet med.

Tabell 9.5.1 Innvandrerbakgrunn ved produktdesign (BA)

Produktdesign (bachelorprogram)						
Studentkull	Øvrig befolk.	Innv. kat. 1	Innv. kat. 2	Etterk. kat. 1	Etterk. kat. 2	Antall
2017	85,0	0,0	2,5	2,5	10,0	40
2018	82,6	13,0	0,0	0,0	4,3	46
2019	87,2	4,3	2,1	0,0	6,4	47
2020	85,0	7,5	5,0	0,0	2,5	40
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:						
OsloMet	85,0	6,4	2,3	0,6	5,8	173

Kategori 1: EU/EØS, Storbritannia, USA, Canada, Australia og New Zealand.

Kategori 2: Asia, Afrika, Latin-Amerika, Oseania unntatt Australia og New Zealand, og Europa utenom EU/EØS/Storbritannia.

9.5.2 Innvandrerbakgrunn ved produktdesign – design for kompleksitet (MA)
 Tabell 9.5.2 viser at nesten en fjerdedel (22,5%) av studentene som begynte på masterstudiet i produktdesign – design for kompleksitet ved OsloMet fra 2017 til 2020 har innvandrerbakgrunn. Andelen har økt fra null studenter med innvandrerbakgrunn i 2017 til over 20% i 2020. Etterkommere i kategori én utgjør den største andelen av disse, tett etterfulgt av innvandrere i kategori én. Andelen med innvandrerbakgrunn er langt høyere blant studentene som begynte på et lignende studium ved AHO i samme periode. Der har hele 88% av studentene innvandrerbakgrunn.

Tabell 9.5.2 Innvandrerbakgrunn ved produktdesign – design for kompleksitet (MA)

Produktdesign – design for kompleksitet (masterprogram)						
Studentkull	Øvrig befolk.	Innv. kat. 1	Innv. kat. 2	Etterk. kat. 1	Etterk. kat. 2	Antall
2017	100	0,0	0,0	0,0	0,0	14
2018	76,2	14,3	0,0	9,5	0,0	21
2019	57,1	7,1	0,0	35,7	0,0	14
2020	77,3	9,1	0,0	9,1	4,5	22
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:						
OsloMet	77,5	8,5	0,0	12,7	1,4	71
AHO	12,0	8,0	0,0	80,0	0,0	25

Kategori 1: EU/EØS, Storbritannia, USA, Canada, Australia og New Zealand.

Kategori 2: Asia, Afrika, Latin-Amerika, Oseania unntatt Australia og New Zealand, og Europa utenom EU/EØS/Storbritannia.

10 Oppvekstregioner

Tabell 10.1.1 – 10.5.2 viser andelen som vokste opp i ulike områder i Osloregionen og øvrige regioner i Norge blant studentene som begynte på bachelor- og masterprogrammer ved TKD, per institutt og studentkull i perioden 2017-2020. Andelen fra hver region eller hvert område for de fire studentkullene sammenlagt per studieprogram blir deretter sammenlignet med andeler fra disse områdene/regionene blant studentene som begynte på tilsvarende studieprogrammer ved øvrige utdanningsinstitusjoner i samme periode.

Studentenes oppvekstområde/-region er definert ut fra grunnkretsen til deres registrerte bostedsadresse det året de fylte 16 år. I registerdataene er det ikke registrert informasjon om grunnkretstilhørighet før 1990, noe som innebærer at det mangler informasjon for studentene som fylte 16 år før 1990. I tillegg mangler det registrert grunnkrets for innvandrere som ankom Norge senere enn året de fylte 16 år. Dermed det antageligvis skjvheter i de rapporterte fordelingene som fremkommer her. Andelen studenter som mangler registrert informasjon om bosted er merket som «Missing».

10.1 Oppvekstregioner ved Institutt for bygg- og energiteknikk

10.1.1 Oppvekstregioner ved byggingeniør (BA)

Tabell 10.1.1 viser at majoriteten (52,1%) av studentene som begynte på

bachelorprogrammet byggingeniør ved OsloMet mellom 2017 og 2020 vokste opp i Oslo eller det som tidligere var Akershus. Ytterligere 25,2% vokste opp andre steder på Østlandet, mens 22,6% vokste opp i andre regioner i landet. Oslo Øst står for den største andelen studenter, etterfulgt av Follo og Asker og Bærum. Til sammenligning er andelen som vokste opp i Oslo og Akershus mindre blant studentene som begynte på tilsvarende studieprogrammer ved de andre institusjonene. FHS har nest størst andel studenter fra Oslo og Akershus, etterfulgt av NMBU. Videre er det ikke overraskende at de øvrige institusjonene har størst andel studenter som vokste opp i regionene de selv er lokalisert.

Tabell 10.1.1 Oppvekstregioner ved byggingeniør (BA)

Byggingeniør (bachelorprogram)								
Studentkull	Oslo Øst	Oslo Vest	Asker & Bærum	Follo	Nedre Romer.	Øvre Romer.	Østfold	Buskerud
2017	16,5	10,5	10,5	6,0	5,3	3,8	3,0	4,5
2018	25,8	8,1	5,6	8,1	5,6	4,0	6,5	6,5
2019	19,4	2,3	7,8	9,3	7,0	3,1	4,7	8,5
2020	21,4	5,5	5,5	7,6	5,5	4,8	4,8	7,6
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:								
OsloMet	20,7	6,6	7,3	7,7	5,8	4,0	4,7	6,8
UiS	7,3	0,6	2,2	1,9	4,4	0,9	2,5	2,8
UiA	0,7	1,1	3,2	1,1	1,8	0,0	2,2	2,9
HiØ	3,7	1,2	3,1	4,9	1,2	1,2	61,7	2,5
FHS	0,0	22,2	0,0	0,0	11,1	11,1	0,0	0,0
NTNU	2,2	2,4	3,6	2,4	3,0	1,3	2,7	6,1
UiT	0,6	0,0	0,6	0,3	0,0	0,3	0,3	2,9
NMBU	11,3	5,2	6,1	8,7	3,5	5,2	9,6	6,1
HVL	0,6	1,0	2,5	1,0	0,2	0,2	1,9	1,0
USN	0,5	0,5	2,6	1,0	0,0	0,5	1,5	6,7

Byggingeniør (fortsetter)								
Studentkull	Vestf. & Telem.	Innlandet	Agder	Vestlandet	Trøndelag	Nord Norge	Missing	Antall
2017	8,3	8,3	4,5	11,3	3,8	3,8	6,3	144
2018	5,6	3,2	3,2	14,5	0,8	2,4	14,5	145
2019	7,0	7,0	2,3	13,2	3,1	5,4	17,8	157
2020	4,8	10,3	4,8	11,0	3,4	2,8	15,2	171
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:								
OsloMet	6,4	7,3	3,8	12,4	2,8	3,6	13,9	617
UiS	5,0	1,3	5,0	61,5	3,2	1,3	9,9	352
UiA	11,2	1,4	48,6	17,3	1,8	6,8	14,2	324
HiØ	3,7	4,9	0,0	4,3	3,7	3,7	17,4	196
FHS	0,0	33,3	0,0	11,1	11,1	0,0	0,0	9,0
NTNU	4,4	15,1	2,4	27,8	18,8	7,9	8,9	1026
UiT	2,0	1,5	0,3	3,2	5,2	82,8	8,5	375
NMBU	8,7	5,2	5,2	17,4	3,5	4,3	5,7	122
HVL	3,3	1,4	1,4	78,6	5,4	1,6	4,1	536
USN	67,2	3,1	3,1	7,2	3,1	3,1	12,6	223

10.1.2 Oppvekstregioner ved energi og miljø i bygg – ingeniør (BA)

Tabell 10.1.2 viser at halvparten (50%) av studentene som begynte på bachelorprogrammet i energi og miljø i bygg – ingeniør i 2017-2020 vokste opp i Oslo eller Akershus. 26,3% vokste opp på øvrige deler av Østlandet, mens 23,8% vokste opp i andre regioner. Blant studentene som vokste opp i Oslo og Akershus, er over halvparten (26,2%) fra Oslo. Blant studentene som begynte på tilsvarende studieprogrammer ved de øvrige universitetene og høyskolene har UiA nest størst andel studenter som vokste opp i Oslo og Akershus (9%), tett etterfulgt av HVL (8,4%). UiA har flest studenter fra Agder (37,4%), mens både HVL (83,3%) og UiS (68,9%) har klart flest studenter fra Vestlandet.

Tabell 10.1.2 Oppvekstregioner ved energi og miljø i bygg – ingeniør (BA)

Energi og miljø i bygg – ingeniør (bachelorprogram)								
Studentkull	Oslo Øst	Oslo Vest	Asker & Bærum	Follo	Nedre Romer.	Øvre Romer.	Østfold	Buskerud
2017	11,8	9,8	7,8	2,0	3,9	5,9	9,8	7,8
2018	21,3	6,4	2,1	8,5	12,8	4,3	10,6	6,4
2019	22,0	8,0	8,0	6,0	10,0	4,0	4,0	4,0
2020	20,7	5,2	3,4	12,1	3,4	1,7	6,9	12,1
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:								
OsloMet	18,9	7,3	5,3	7,3	7,3	3,9	7,8	7,8
UiS	0,0	2,2	0,0	4,4	0,0	0,0	6,7	2,2
UiA	1,3	1,3	1,9	1,3	2,6	0,6	3,9	3,9
HVL	4,2	0,0	0,0	0,0	0,0	4,2	0,0	0,0
Energi og miljø i bygg – ingeniør (fortsetter)								
Studentkull	Vestf. & Telem.	Innlandet	Agder	Vestlandet	Trøndelag	Nord Norge	Missing	Antall
2017	9,8	3,9	3,9	23,5	0,0	0,0	10,5	57
2018	6,4	0,0	4,3	12,8	2,1	2,1	6,0	50
2019	6,0	6,0	4,0	12,0	2,0	4,0	13,8	58
2020	6,9	3,4	6,9	3,4	5,2	8,6	14,7	68
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:								
OsloMet	7,3	3,4	4,9	12,6	2,4	3,9	11,6	233
UiS	2,2	0,0	8,9	68,9	0,0	4,4	11,8	51
UiA	7,7	5,2	37,4	29	0,6	3,2	7,7	168
HVL	8,3	0,0	0,0	83,3	0,0	0,0	4,0	25

10.1.3 Oppvekstregioner ved bygg – sivilingeniør (MA)

Tabell 10.1.3 viser at 44,5% av studentene som begynte på masterprogrammet i bygg – sivilingeniør ved OsloMet mellom 2017 og 2020 vokste opp i Oslo eller Akershus. Av disse er den største andelen fra Oslo Øst (23,5%). Rundt en tredjedel (32,1%) av studentene kommer fra øvrige steder på Østlandet, mens 23,4% er fra andre steder i landet. Det er ikke overraskende at andelen fra Oslo og omegn er lavere blant studentene som begynte på et tilsvarende studium ved UiA og UiT i samme periode. Over en fjerdedel (29%) av studentene ved UiA har vokst opp i Agder og hele 61,8% av studentene ved UiT er fra Nord- Norge. Det er verdt å merke seg at over 20% av studentene ved samtlige av institusjonene, inkludert OsloMet, mangler registrert bosted ved 16 års alder. Det betyr at de reelle andelen fra hver region nok vil avvike en del fra hva som fremkommer her.

Tabell 10.1.3 Oppvekstregioner ved bygg – sivilingeniør (MA)

Bygg – sivilingeniør (masterprogram)								
Studentkull	Oslo Øst	Oslo Vest	Asker & Bærum	Follo	Nedre Romer.	Øvre Romer.	Østfold	Buskerud
2017	-	-	-	-	-	-	-	-
2018	33,3	14,3	0,0	0,0	0,0	0,0	4,8	9,5
2019	20,0	0,0	20,0	0,0	0,0	5,0	5,0	10,0
2020	20,0	2,5	10,0	5,0	5,0	0,0	7,5	10,0
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:								
OsloMet	23,5	4,9	9,9	2,5	2,5	1,2	6,2	9,9
UiA	6,5	1,6	1,6	0,0	3,2	1,6	4,8	3,2
UiT	0,0	0,0	5,5	0,0	1,8	0,0	3,6	1,8
Bygg – sivilingeniør (fortsetter)								
Studentkull	Vestf. & Telem.	Innlandet	Agder	Vestlandet	Trøndelag	Nord Norge	Missing	Antall
2017	-	-	-	-	-	-	-	-
2018	9,5	0,0	4,8	23,8	0,0	0,0	16,0	25
2019	10,0	15,0	0,0	15,0	0,0	0,0	25,9	27
2020	12,5	2,5	0,0	25,0	0,0	0,0	17,7	51
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:								
OsloMet	11,1	4,9	1,2	22,2	0,0	0,0	21,4	103
UiA	16,1	0,0	29,0	21,0	1,6	9,7	20,5	78
UiT	3,6	0,0	3,6	10,9	7,3	61,8	23,6	72

10.1.4 Oppvekstregioner ved energi og miljø i bygg (MA)

Tabell 10.1.4 viser at 43% av studentene som begynte på masterprogrammet energi og miljø i bygg fra 2017-2020 er vokst opp i Oslo eller Akershus. Til forskjell fra de andre programmene ved instituttet er en større andel av studentene fra gamle Akershus (25%) enn fra Oslo (18%). 20% vokst opp på andre steder på Østlandet, mens 37% er vokst opp i andre regioner. Til sammenligning kommer 11,1% av studentene ved NTNU fra Oslo og Akershus, mens 27% kommer fra andre steder enn Østlandet. Den største enkeltandelen ved NTNU er vokst opp på Vestlandet (25,9%)

Tabell 10.1.4 Oppvekstregioner ved energi og miljø i bygg (MA)

Energi og miljø i bygg (masterprogram)								
Studentkull	Oslo Øst	Oslo Vest	Asker & Bærum	Follo	Nedre Romer.	Øvre Romer.	Østfold	Buskerud
2017	6,9	10,3	6,9	0,0	6,9	6,9	3,4	3,4
2018	15,4	3,8	15,4	7,7	7,7	7,7	3,8	0,0
2019	10,5	10,5	5,3	5,3	0,0	5,3	5,3	0,0
2020	7,7	7,7	3,8	0,0	3,8	15,4	11,5	0,0
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:								
OsloMet	10,0	8,0	8,0	3,0	5,0	9,0	6,0	1,0
NTNU	2,5	3,7	1,2	2,5	1,2	0,0	4,9	4,9
Energi og miljø i bygg (fortsetter)								
Studentkull	Vestf. & Telem.	Innlandet	Agder	Vestlandet	Trøndelag	Nord Norge	Missing	Antall
2017	6,9	0,0	0,0	27,6	3,4	17,2	23,7	38
2018	3,8	7,7	3,8	15,4	0,0	7,7	10,3	29
2019	5,3	5,3	10,5	10,5	10,5	15,8	26,9	26
2020	11,5	11,5	11,5	11,5	0,0	3,8	18,8	32
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:								
OsloMet	7,0	6,0	6,0	17,0	3,0	11,0	20,0	125
NTNU	4,9	12,3	1,2	25,9	23,5	11,1	2,4	83

10.2 Oppvekstregioner ved Institutt for estetiske fag

10.2.1 Oppvekstregioner ved drama- og teaterkommunikasjon (BA)

Tabell 10.2.1 viser at 31,7% av studentene som begynte på bachelorprogrammet i drama- og teaterkommunikasjon ved OsloMet i 2017-2020 er oppvokst i Oslo eller Akershus. Størst andel av disse er fra Oslo Øst (9,8%), etterfulgt av studentene fra Oslo Vest (7,5%). 14,4% kommer fra gamle Akershus mens 31,7% kommer fra andre steder på Østlandet. Blant de øvrige regionene er klart flest studenter fra Vestlandet (17,3%). Sammenlignet med studentene som begynte på tilsvarende studieprogram ved de øvrige institusjonene er det kun Nord universitet som har en høyere andel studenter (45%) fra Oslo og Akershus enn OsloMet. Ved HVO (45,3%) og HVL (68,2%) kommer den største andelen nye studenter fra Vestlandet, mens NTNU har flest studenter fra Trøndelag (37,9%).

Tabell 10.2.1 Oppvekstregioner ved drama- og teaterkommunikasjon (BA)

Drama- og teaterkommunikasjon (bachelorprogram)								
Studentkull	Oslo Øst	Oslo Vest	Asker & Bærum	Follo	Nedre Romer.	Øvre Romer.	Østfold	Buskerud
2017	14,3	7,1	3,6	3,6	3,6	0,0	0,0	7,1
2018	0,0	10,0	10,0	0,0	5,0	5,0	5,0	15,0
2019	10	2,5	0,0	7,5	7,5	2,5	2,5	7,5
2020	11,1	11,1	4,4	4,4	0,0	2,2	15,6	2,2
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:								
OsloMet	9,8	7,5	3,8	4,5	3,8	2,3	6,8	6,8
HVO	4,7	4,7	1,6	4,7	3,1	0,0	1,6	1,6
NTNU	1,1	2,3	1,1	0,0	1,1	0,0	1,1	4,6
Nord	7,8	9,8	9,8	7,8	5,9	3,9	3,9	2,0
HVL	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,5	0,0
Drama- og teaterkommunikasjon (fortsetter)								
Studentkull	Vestf. & Telem.	Innlandet	Agder	Vestlandet	Trøndelag	Nord Norge	Missing	Antall
2017	14,3	7,1	3,6	21,4	7,1	7,1	0,0	28
2018	5,0	15,0	0,0	20,0	0,0	10,0	13,0	23
2019	7,5	12,5	7,5	17,5	2,5	12,5	4,8	42
2020	2,2	11,1	6,7	13,3	11,1	4,4	2,2	46
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:								
OsloMet	6,8	11,3	5,3	17,3	6,0	8,3	4,3	139
HVO	9,4	12,5	3,1	45,3	4,7	3,1	0,0	64
NTNU	8,0	10,3	3,4	12,6	37,9	16,1	2,3	89
Nord	2,0	9,8	0,0	21,6	7,8	7,8	0,0	51
HVL	13,6	4,5	0,0	68,2	9,1	0,0	4,4	23

10.2.2 Oppvekstregioner ved kunst og design (BA)

Tabell 10.2.2 viser at nesten halvparten av studentene (46,2%) som begynte på bachelorprogrammet i kunst og design er oppvokst i Oslo eller Akershus. Hele 22,6% av studentene er fra Oslo. 27,2% er fra andre områder på Østlandet, mens 26,6% er fra øvrige regioner i Norge. Av disse er andelen studenter fra Vestlandet størst (15,4%). Samtlige av institusjonene det sammenlignes med har en lavere andel studenter fra Oslo og Akershus enn OsloMet, men igjen en større andel studenter fra områdene de selv er lokalisert. Blant studentene som begynte på et tilsvarende studium ved HVO og UiB er det nemlig størst andel fra Vestlandet, mens UiA har størst andel fra Agder.

Tabell 10.2.2 Oppvekstregioner ved kunst og design (BA)

Kunst og design (bachelorprogram)								
Studentkull	Oslo Øst	Oslo Vest	Asker & Bærum	Follo	Nedre Romer.	Øvre Romer.	Østfold	Buskerud
2017	12,1	15,2	12,1	12,1	0,0	0,0	15,2	3,0
2018	13,3	2,2	8,9	13,3	8,9	2,2	4,4	6,7
2019	20,7	5,2	6,9	3,4	3,4	3,4	10,3	5,2
2020	10,2	11,9	8,5	6,8	5,1	1,7	8,5	5,1
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:								
OsloMet	14,4	8,2	8,7	8,2	4,6	2,1	9,2	5,1
HVO	0,0	0,0	1,8	1,8	3,5	0,0	0,0	5,3
UiA	2,9	0,0	1,4	0,0	0,0	0,0	1,4	2,9
UiB	4,8	7,9	3,2	4,8	0,0	0,0	1,6	4,8
Kunst og design (fortsetter)								
Studentkull	Vestf. & Telem.	Innlandet	Agder	Vestlandet	Trøndelag	Nord Norge	Missing	Antall
2017	6,1	12,1	0,0	12,1	0,0	0,0	8,3	36
2018	6,7	4,4	0,0	20	2,2	6,7	11,8	51
2019	8,6	3,4	0,0	17,2	6,9	5,2	9,4	64
2020	5,1	6,8	5,1	11,9	6,8	6,8	3,3	61
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:								
OsloMet	6,7	6,2	1,5	15,4	4,6	5,1	8,0	212
HVO	1,8	1,8	1,8	70,2	5,3	7,0	13,6	66
UiA	2,9	1,4	58,6	21,4	1,4	5,7	11,4	79
UiB	7,9	1,6	0,0	55,6	3,2	4,8	24,1	83

10.2.3 Oppvekstregioner ved faglærerutdanning i design, kunst og håndverk (BA)

Tabell 10.2.3 viser at 43,2% av studentene som begynte på faglærerutdanning i design, kunst og håndverk ved OsloMet mellom 2017 og 2020 vokste opp i Oslo eller Akershus.

Majoriteten av disse er fra gamle Akershus til tross for at Oslo Øst (11,6%) utgjør den største enkeltregionen i Oslo og Akershus. Videre utgjør studentene fra øvrige steder på Østlandet rundt 30% av den totale studentmassen. Studenter fra Agder, Vestlandet, Trøndelag og Nord Norge utgjør derimot en fjerdedel (24,9%). Blant studentene som begynte på et tilsvarende studieprogram ved USN er det ikke en eneste student som er oppvokst i Oslo. Noe overraskende begynte det flere studenter fra Vestlandet (40,7%) på studiet enn det gjorde fra Vestfold og Telemark (29,6%) hvor universitetet er lokalisert.

Tabell 10.2.3 Oppvekstregioner ved faglærerutdanning i design, kunst og håndverk (BA)

Faglærerutdanning i design, kunst og håndverk (bachelorprogram)								
Studentkull	Oslo Øst	Oslo Vest	Asker & Bærum	Follo	Nedre Romer.	Øvre Romer.	Østfold	Buskerud
2017	13,5	3,8	7,7	5,8	11,5	0,0	9,6	5,8
2018	14,0	5,3	10,5	5,3	8,8	3,5	7,0	1,8
2019	12,1	5,2	3,4	5,2	5,2	8,6	12,1	5,2
2020	7,7	7,7	9,2	9,2	6,2	3,1	7,7	3,1
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:								
OsloMet	11,6	5,6	7,8	6,5	7,8	3,9	9,1	3,9
USN	0,0	0,0	0,0	0,0	3,7	0,0	7,4	11,1

Faglærerutdanning i design, kunst og håndverk (fortsetter)								
Studentkull	Vestf. & Telem.	Innlandet	Agder	Vestlandet	Trøndelag	Nord Norge	Missing	Antall
2017	9,6	5,8	3,8	13,5	3,8	5,8	10,3	58
2018	12,3	7,0	5,3	14,0	1,8	3,5	6,6	61
2019	10,3	10,3	3,4	12,1	3,4	3,4	10,8	65
2020	9,2	10,8	9,2	10,8	4,6	1,5	8,5	71
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:								
OsloMet	10,3	8,6	5,6	12,5	3,4	3,4	9,0	255
USN	29,6	0,0	3,7	40,7	3,7	0,0	6,9	29

10.2.4 Oppvekstregioner ved estetiske fag (MA)

Tabell 10.2.4 viser at 32,4% av studentene som begynte på masterprogrammet i estetiske fag ved OsloMet fra 2017-2020 er oppvokst i Oslo eller Akershus. 30% av studentene kommer fra øvrige områder på Østlandet, mens den største andelen består av studenter fra Agder, Vestlandet, Trøndelag og Nord Norge (36,9%). Blant studentene som begynte på tilsvarende studieprogrammer ved de øvrige institusjonene i samme periode har størst andel vokst opp i regionen der universitetet eller høyskolen selv ligger. Samtidig bør det påpekes at det mangler registrert bosted for mange studenter ved samtlige av institusjonene. Det betyr at det bør tas forbehold om feil og skjevheter i studentandelene som fremkommer her.

Tabell 10.2.4 Oppvekstregioner ved estetiske fag (MA)

Estetiske fag (masterprogram)								
Studentkull	Oslo Øst	Oslo Vest	Asker & Bærum	Follo	Nedre Romer.	Øvre Romer.	Østfold	Buskerud
2017	0,0	4,5	4,5	9,1	0,0	9,1	9,1	9,1
2018	13,0	4,3	0,0	0,0	4,3	0,0	8,7	4,3
2019	11,5	3,8	3,8	0,0	11,5	3,8	3,8	3,8
2020	2,5	10,0	10,0	2,5	12,5	2,5	2,5	7,5
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:								
OsloMet	6,3	6,3	5,4	2,7	8,1	3,6	5,4	6,3
UiA	0,0	8,0	2,0	4,0	0,0	0,0	0,0	2,0
KhiO	10,9	10,9	8,7	10,9	4,3	0,0	2,2	4,3
NTNU	6,5	6,5	0,0	0,0	3,2	3,2	3,2	6,5
UiT	0,0	0,0	0,0	22,2	0,0	0,0	11,1	0,0
UiB	3,1	9,4	6,3	9,4	6,3	3,1	3,1	6,3
HVL	0,0	0,0	0,0	2,2	4,3	0,0	2,2	0,0
Estetiske fag (fortsetter)								
Studentkull	Vestf. & Telem.	Innlandet	Agder	Vestlandet	Trøndelag	Nord Norge	Missing	Antall
2017	4,5	22,7	4,5	13,6	9,1	0,0	4,4	23
2018	13,0	13,0	0,0	21,7	4,3	13,0	34,3	35
2019	3,8	7,7	3,8	30,8	3,8	7,7	13,3	30
2020	12,5	2,5	7,5	25,0	2,5	0,0	23,1	52
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:								
OsloMet	9,0	9,9	4,5	23,4	4,5	4,5	20,7	140
UiA	18,0	0,0	44,0	12,0	8,0	2,0	19,4	62
KhiO	15,2	4,3	6,5	8,7	10,9	2,2	51,1	94
NTNU	3,2	9,7	6,5	19,4	29,0	3,2	58,7	75
UiT	0,0	0,0	11,1	0,0	11,1	44,4	52,6	19
UiB	0,0	0,0	9,4	25,0	6,3	12,5	65,2	92
HVL	4,3	2,2	0,0	82,6	0,0	2,2	23,3	60

10.3 Oppvekstregioner ved Institutt for informasjonsteknologi

10.3.1 Oppvekstregioner ved anvendt datateknologi (BA)

Tabell 10.3.1 viser at majoriteten (56,9%) av studentene som begynte på

bachelorprogrammet i anvendt datateknologi ved OsloMet fra 2017-2020 vokste opp i Oslo eller Akershus. Av disse er den største andelen fra Oslo Øst (20,6%), etterfulgt av Oslo Vest (9,7%) og Nedre Romerike (8,7%). Ytterligere 22,2% kommer fra andre områder på Østlandet, mens 21,6% kommer fra resten av landet. Blant studentene som begynte på det tilsvarende bachelorstudiet ved Noroff er andelen fra Oslo og Akershus langt lavere enn ved OsloMet (13,5%). Den klart største andelen studenter ved Noroff kommer nemlig fra Vestlandet (39,4%), og deretter Agder (13,6%). Nedre Romerike er den eneste regionen Noroff ikke rekrutterer studenter fra.

Tabell 10.3.1 Oppvekstregioner ved anvendt datateknologi (BA)

Anvendt datateknologi (bachelorprogram)								
Studentkull	Oslo Øst	Oslo Vest	Asker & Bærum	Follo	Nedre Romer.	Øvre Romer.	Østfold	Buskerud
2017	19,4	4,2	8,3	11,1	9,7	4,2	5,6	11,1
2018	23,2	15,2	4,0	7,1	10,1	4,0	4,0	1
2019	14,9	8,5	4,3	7,4	5,3	8,5	1,1	3,2
2020	23,4	9,4	2,3	6,3	9,4	4,7	3,9	9,4
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:								
OsloMet	20,6	9,7	4,3	7,6	8,7	5,3	3,6	6,1
Noroff	3,0	3,0	3,0	3,0	0,0	1,5	1,5	3,0
Anvendt datateknologi (fortsetter)								
Studentkull	Vestf. & Telem.	Innlandet	Agder	Vestlandet	Trøndelag	Nord Norge	Missing	Antall
2017	5,6	5,6	1,4	8,3	2,8	2,8	13,3	83
2018	5,1	3,0	1,0	17,2	2,0	3,0	6,6	106
2019	8,5	9,6	4,3	14,9	5,3	4,3	10,5	105
2020	7,0	5,5	0,0	10,9	3,1	4,7	5,9	136
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:								
OsloMet	6,6	5,9	1,5	13,0	3,3	3,8	8,6	430
Noroff	3,0	9,1	13,6	39,4	7,6	9,1	34,0	100

10.3.2 Oppvekstregioner ved dataingeniør (BA)

Tabell 10.3.2 viser at hele 62,6% av studentene som begynte på bachelorprogrammet i dataingeniør ved OsloMet mellom 2017 og 2020 vokste opp i Oslo eller Akershus. Mens omtrent en fjerdedel (23,8%) kommer fra andre områder på Østlandet, kommer 13,4% fra andre regioner i landet. Den klart største andelen studenter ved OsloMet er fra Oslo Øst (23,9%), etterfulgt av studenter fra Nedre Romerike (13%). Til sammenligning er andelen studenter fra Oslo og Akershus som begynte på et tilsvarende studium langt lavere ved samtlige av studiestedene. Den nest største andelen fra området finner vi ved FHS (20,7%), tett etterfulgt av HiØ (20%). De fleste av institusjonene det sammenlignes med har flest studenter fra området der de selv er lokalisert. Det gjelder spesielt ved HiØ, UiS og HVL der over 50% av studentene som begynte på studiet fra 2017 til 2020 er fra henholdsvis Østfold og Vestlandet.

Tabell 10.3.2 Oppvekstregioner ved dataingeniør (BA)

Dataingeniør (bachelorprogram)								
Studentkull	Oslo Øst	Oslo Vest	Asker & Bærum	Follo	Nedre Romer.	Øvre Romer.	Østfold	Buskerud
2017	26,0	2,1	6,3	6,3	15,6	11,5	6,3	6,3
2018	23,2	7,3	12,2	6,1	15,9	2,4	6,1	2,4
2019	26,7	4,7	7,0	2,3	8,1	3,5	5,8	12,8
2020	20,4	9,7	9,7	8,0	12,4	2,7	6,2	8,0
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:								
OsloMet	23,9	6,1	8,8	5,8	13,0	5,0	6,1	7,4
UiS	1,5	0,7	2,9	1,1	2,4	0,7	1,3	2,6
UiA	1,9	1,9	2,8	1,6	1,4	0,2	0,7	2,6
HiØ	4,7	1,2	2,4	8,2	1,8	1,8	58,2	2,4
FHS	3,2	3,2	6,3	0,0	3,2	4,8	6,3	9,5
NTNU	4,0	4,2	4,8	3,7	2,9	1,4	3,7	4,1
UiT	3,0	1,0	1,5	1,0	2,3	0,8	3,3	4,1
HVL	0,6	0,9	2,8	0,9	0,6	0,3	0,0	1,2
USN	3,9	2,4	4,1	2,5	1,8	0,2	2,5	25,1

Dataingeniør (fortsetter)								
Studentkull	Vestf. & Telem.	Innlandet	Agder	Vestlandet	Trøndelag	Nord Norge	Missing	Antall
2017	1,0	5,2	2,1	5,2	4,2	2,1	8,6	105
2018	4,9	8,5	2,4	3,7	4,9	0,0	9,9	91
2019	4,7	5,8	2,3	7,0	7,0	2,3	17,3	104
2020	6,2	5,3	1,8	7,1	1,8	0,9	14,4	132
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:								
OsloMet	4,2	6,1	2,1	5,8	4,2	1,3	12,7	432
UiS	2,6	2,4	3,5	71,6	4,2	2,4	7,5	492
UiA	9,6	1,4	48,5	21,8	2,8	2,8	7,4	461
HiØ	4,7	1,2	2,4	8,2	1,8	1,8	11,5	192
FHS	11,1	11,1	7,9	19,0	9,5	4,8	1,6	64
NTNU	4,8	9,6	4,0	30,5	15,8	6,6	5,8	775
UiT	4,1	3,6	1,3	18,8	7,1	48,2	10,3	439
HVL	2,5	1,2	3,4	81,9	1,6	1,9	3,6	333
USN	35,9	2,4	2,5	9,4	2,5	4,7	10,2	568

10.3.3 Oppvekstregioner ved informasjonsteknologi (BA)

Tabell 10.3.3 viser at nesten tre fjerdedeler (72,1%) av studentene som begynte på bachelorstudiet i informasjonsteknologi ved OsloMet i 2017-2020 er oppvokst i enten Oslo eller Akershus. Ytterligere 15,7% har vokst opp andre steder på Østlandet, mens kun 12,2 er fra andre steder i landet. Færrest studenter kommer fra Trøndelag (1,1%) og klart flest kommer fra Oslo Øst (27,6). Andelen studenter fra Oslo og Akershus er lavere ved samtlige av institusjonene det sammenlignes med, til tross for høye andeler ved både UiO (57,3%) og HK (49,3%). De øvrige institusjonene rekrutterte flest studenter fra områdene de selv ligger i.

Tabell 10.3.3 Oppvekstregioner ved informasjonsteknologi (BA)

Informasjonsteknologi (bachelorprogram)								
Studentkull	Oslo Øst	Oslo Vest	Asker & Bærum	Follo	Nedre Romer.	Øvre Romer.	Østfold	Buskerud
2017	28,3	9,4	5,7	11,3	7,5	1,9	5,7	0,0
2018	25,7	18,6	8,6	8,6	11,4	1,4	5,7	2,9
2019	25,0	16,7	12,5	5,6	13,9	4,2	4,2	1,4
2020	31,2	11,7	6,5	6,5	13	1,3	1,3	5,2
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:								
OsloMet	27,6	14,3	8,5	7,7	11,8	2,2	4,0	2,6
HiM	0,8	1,6	4,0	0,0	4,0	0,8	0,8	3,2
UiA	1,8	2,5	4,6	0,7	1,4	1,8	2,5	2,5
HiØ	6,1	2,1	2,3	4,2	2,8	2,3	51,5	4,4
NTNU	5,6	6,8	8,7	4,3	3,5	1,2	4,2	5,3
UiT	2,8	2,4	4,0	0,4	2,4	1,6	1,2	2,0
UiO	17,3	14,9	10,6	5,1	7,7	1,7	4,7	5,7
UiB	2,9	3,2	4,9	2,1	1,1	1,4	1,4	2,2
NORD	0,9	0,0	0,9	0,9	0,9	1,8	4,6	0,0
HVL	2,8	1,6	4,0	1,2	2,0	0,4	0,8	1,6
USN	8,4	2,2	4,2	2,7	3,3	1,8	4,1	11,0
HK	13,7	8,0	8,2	8,7	7,5	3,2	6,0	7,4

Informasjonsteknologi (fortsetter)								
Studentkull	Vestf. & Telem.	Innlandet	Agder	Vestlandet	Trøndelag	Nord Norge	Missing	Antall
2017	3,8	7,5	3,8	13,2	1,9	0,0	17,2	64
2018	7,1	4,3	1,4	2,9	0,0	1,4	10,3	78
2019	0,0	6,9	2,8	4,2	1,4	1,4	12,2	82
2020	5,2	2,6	1,3	10,4	1,3	2,6	12,5	88
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:								
OsloMet	4,0	5,1	2,2	7,4	1,1	1,5	12,8	312
HiM	5,6	4,0	0,8	57,3	13,7	3,2	5,3	131
UiA	9,2	2,3	46,3	19,8	2,1	2,3	6,1	462
HiØ	6,4	3,6	0,6	8,9	2,5	2,1	4,5	494
NTNU	6,2	8,0	3,2	20,0	14,7	8,1	3,4	1032
UiT	3,6	2,0	1,2	10,7	3,6	62,3	4,6	264
UiO	6,7	5,8	3,6	9,7	3,8	2,5	6,9	1817
UiB	2,9	1,1	3,2	67,9	3,2	2,4	4,2	747
Nord	1,8	0,0	1,8	10,1	22,0	54,1	16,2	130
HVL	2,4	1,2	3,2	73,8	4,0	0,8	5,3	262
USN	31,9	4,7	5,5	14,1	2,2	3,8	8,2	832
HK	9,2	6,3	2,8	12,1	2,7	4,4	2,2	1426

10.3.4 Oppvekstregioner ved anvendt data- og informasjonsteknologi (ACIT) (MA)

Tabell 10.3.4 viser at majoriteten (54%) av studentene som begynte på masterprogrammet ACIT ved OsloMet i 2019 og 2020 er fra Oslo og gamle Akershus. Av disse er de største andelene fra Oslo Øst (19%) og Oslo Vest (14,3%). Videre kommer rundt en fjerdedel (24%) fra andre områder på Østlandet, mens ytterligere 22% kommer fra andre regioner i landet. Til sammenligning er andelen studenter fra Oslo og Akershus som begynte på et tilsvarende masterprogram ved Høyskolen Kristiania litt lavere (48,2) enn den er ved OsloMet. UiA har derimot størst andel studenter fra Agder (44,8%), mens UiT har størst andel fra Nord Norge (70,6) og USN har størst andel fra Vestfold og Telemark (28,6%). Samtidig er det verdt å merke seg at det mangler oppvekstregion for et stort antall studenter ved de ulike institusjonene, da spesielt ved OsloMet og UiT. Det vil si at andelene som fremkommer her nok avviker en del fra de reelle andelene.

Tabell 10.3.4 Oppvekstregioner ved anvendt data- og informasjonsteknologi (MA)

Anvendt data- og informasjonsteknologi (ACIT) (masterprogram)								
Studentkull	Oslo Øst	Oslo Vest	Asker & Bærum	Follo	Nedre Romer.	Øvre Romer.	Østfold	Buskerud
2017	-	-	-	-	-	-	-	-
2018	-	-	-	-	-	-	-	-
2019	19,0	14,3	4,8	4,8	9,5	0,0	4,8	0,0
2020	15,2	7,6	12,7	6,3	8,9	3,8	2,5	5,1
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:								
OsloMet	16,0	9,0	11,0	6,0	9,0	3,0	3,0	4,0
UiA	1,7	1,1	2,2	2,2	2,8	1,1	7,2	2,2
UiT	0,0	0,0	5,9	5,9	0,0	0,0	0,0	5,9
USN	14,3	0,0	14,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
HK	7,5	7,5	9,5	9,5	12,2	2,0	9,5	6,8

Anvendt data- og informasjonsteknologi (ACIT) (fortsetter)

Studentkull	Vestf. & Telem.	Innlandet	Agder	Vestlandet	Trøndelag	Nord Norge	Missing	Antall
2017	-	-	-	-	-	-	-	-
2018	-	-	-	-	-	-	-	-
2019	9,5	9,5	0,0	14,3	4,8	4,8	70,8	72
2020	8,9	7,6	3,8	10,1	1,3	6,3	33,1	118
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:								
OsloMet	9,0	8,0	3,0	11,0	2,0	6,0	47,4	190
UiA	9,9	1,1	44,8	17,7	2,8	3,3	13,8	210
UiT	5,9	0,0	0,0	0,0	5,9	70,6	50	34
USN	28,6	14,3	14,3	0,0	0,0	14,3	36,3	11
HK	13,6	2,7	3,4	13,6	0,0	2,0	15,5	174

10.4 Oppvekstregioner ved Institutt for maskin, elektronikk og kjemi

10.4.1 Oppvekstregioner ved elektronikingeniør (BA)

Tabell 10.4.1 viser at over halvparten (58,8%) av studentene som begynte på bachelorstudiet i elektronikingeniør ved OsloMet mellom 2017 og 2020 er oppvokst i Oslo eller Akershus. Ytterligere 22,7% er fra andre steder på Østlandet, mens 18,4% er fra andre steder i landet. Den klart største andelen studenter er fra Oslo Øst (24%) og deretter fra Nedre Romerike (11,1%). Etter OsloMet er det FHS (25,8%) som har den største andelen studenter fra Oslo og Akershus. UiS (69,3%), HVL (84,5%) og NTNU (33%) har størst andel studenter fra Vestlandet. Videre har HiØ (52,3%) størst andel fra Østfold, mens UiT (75,2%) har størst andel fra Nord Norge og USN (43,4%) har størst andel fra Vestfold og Telemark.

Tabell 10.4.1 Oppvekstregioner ved elektronikingeniør (BA)

Elektronikingeniør (bachelorprogram)								
Studentkull	Oslo Øst	Oslo Vest	Asker & Bærum	Follo	Nedre Romer.	Øvre Romer.	Østfold	Buskerud
2017	22,4	12,2	5,1	5,1	10,2	3,1	3,1	4,1
2018	20,4	4,1	6,1	6,1	15,3	3,1	5,1	8,2
2019	31,9	7,7	6,6	7,7	12,1	5,5	1,1	6,6
2020	22,0	9,2	5,5	3,7	7,3	4,6	6,4	7,3
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:								
OsloMet	24,0	8,3	5,8	5,6	11,1	4,0	4,0	6,6
UiS	2,2	0,6	2,9	1,6	1,0	0,0	1,3	4,8
UiA	1,1	0,0	0,0	0,0	1,1	0,0	3,3	1,1
HiØ	6,8	3,0	0,0	14,4	3,0	2,3	52,3	3,0
FHS	2,2	4,3	10,9	4,3	2,2	2,2	3,6	9,4
NTNU	3,0	2,8	4,5	2,5	4,2	1,9	2,6	5,5
UiT	1,9	1,3	0,0	0,0	0,6	0,6	1,9	1,3
HVL	0,6	0,2	0,8	0,8	0,2	0,6	0,4	1,4
USN	3,1	0,9	5,0	1,6	0,6	1,3	3,4	17,5

Elektronikkingeniør (fortsetter)								
Studentkull	Vestf. & Telem.	Innlandet	Agder	Vestlandet	Trøndelag	Nord Norge	Missing	Antall
2017	11,2	4,1	3,1	8,2	2,0	6,1	10,1	109
2018	7,1	3,1	3,1	7,1	5,1	6,1	13,3	113
2019	4,4	4,4	1,1	5,5	2,2	3,3	18,8	112
2020	7,3	6,4	2,8	11,9	1,8	3,7	10,7	122
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:								
OsloMet	7,6	4,5	2,5	8,3	2,8	4,8	13,2	456
UiS	4,2	1,3	4,8	69,3	2,2	3,8	6,6	335
UiA	15,2	2,2	53,3	14,1	4,3	4,3	13,2	106
HiØ	0,8	3,0	0,0	5,3	1,5	4,5	11,4	149
FHS	10,1	13	3,6	15,2	3,6	15,2	0,0	138
NTNU	5,2	8,0	3,1	33,0	15,9	8,0	4,7	1027
UiT	1,9	1,9	3,2	8,3	1,9	75,2	8,2	172
HVL	3,3	1,0	2,2	84,5	1,4	2,4	6,7	525
USN	43,4	3,8	3,4	9,1	2,2	4,7	9,3	353

10.4.2 Oppvekstregioner ved bioteknologi- og kjemiingeniør (BA)

Tabell 10.4.2 viser at nesten halvparten (47,6%) av studentene som begynte på bachelor i bioteknologi- og kjemiingeniør ved OsloMet fra 2017 til 2020 er oppvokst i Oslo eller Akershus. Av disse er klart flest fra Oslo Øst (21,8%), etterfulgt av studenter fra Nedre Romerike (12,6%). Ytterligere 28,2% er fra Østfold, Buskerud, Vestfold og Telemark eller Innlandet, mens 24,3% er fra de gjenværende regionene. Sammenlignet med studenter som begynte på tilsvarende studier ved andre institusjoner, er andelen fra Oslo og Akershus igjen langt større ved OsloMet. Mens UiS (77,3%), NTNU (21,9%) og HVL (82,1%) alle har størst andel studenter fra Vestlandet, har USN størst andel studenter fra Vestfold og Telemark (55,6%).

Tabell 10.4.2 Oppvekstregioner ved bioteknologi- og kjemiingeniør (BA)

Bioteknologi- og kjemiingeniør (bachelorprogram)								
Studentkull	Oslo Øst	Oslo Vest	Asker & Bærum	Follo	Nedre Romer.	Øvre Romer.	Østfold	Buskerud
2017	37,5	4,2	2,1	4,2	14,6	0,0	4,2	2,1
2018	14,3	6,1	2,0	2,0	12,2	2,0	8,2	8,2
2019	24,5	3,8	7,5	3,8	9,4	3,8	3,8	9,4
2020	12,5	1,8	7,1	1,8	14,3	0,0	12,5	5,4
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:								
OsloMet	21,8	3,9	4,9	2,9	12,6	1,5	7,3	6,3
UiS	1,5	0,0	1,5	0,0	0,0	0,0	1,5	4,5
NTNU	5,0	3,1	5,0	3,8	2,7	1,9	2,7	6,5
HVL	0,0	1,3	0,0	0,0	0,0	0,0	1,3	2,6
USN	0,0	0,0	2,2	0,0	3,3	0,0	4,4	1,1
Bioteknologi- og kjemiingeniør (fortsetter)								
Studentkull	Vestf. & Telem.	Innlandet	Agder	Vestlandet	Trøndelag	Nord Norge	Missing	Antall
2017	2,1	10,4	4,2	10,4	2,1	2,1	22,6	62
2018	12,2	6,1	6,1	12,2	4,1	4,1	12,5	56
2019	5,7	7,5	1,9	9,4	3,8	5,7	25,4	71
2020	10,7	3,6	5,4	17,9	3,6	3,6	18,8	69
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:								
OsloMet	7,8	6,8	4,4	12,6	3,4	3,9	20,2	258
UiS	1,5	0,0	9,1	77,3	1,5	1,5	5,7	70
NTNU	8,8	6,5	4,6	21,9	20,8	6,5	4,4	272
HVL	1,3	1,3	2,6	82,1	3,8	3,8	9,3	86
USN	55,6	3,3	1,1	25,6	0,0	3,3	10,0	100

10.4.3 Oppvekstregioner ved maskiningeniør (BA)

Tabell 10.4.3 viser at over halvparten (54,5%) av studentene som begynte på bachelor i maskiningeniør mellom 2017 og 2020 vokste opp i Oslo eller Akershus. Ytterligere 24,1% vokste opp øvrige steder på Østlandet, mens 21,3% vokste opp i andre regioner. Hele 18,5% av studentene vokste opp i Oslo Vest. Av de øvrige regionene er Vestlandet den flest studenter kommer fra (11,3%). Ved tilsvarende studieprogram ved UiS (75,8%), FHS (75%), NTNU (36,2%) og HVL (84,1%) er den største andelen studenter fra nettopp Vestlandet. UiA, HiØ, UiT og USN har størst andel nye studenter fra regionene der de er lokalisert. UiA har nemlig 44,1% studenter fra Agder, mens HiØ har 53,8% fra Østfold, og UiT og USN har henholdsvis 67,9% fra Nord Norge og 45,2% fra Vestfold og Telemark.

Tabell 10.4.3 Oppvekstregioner ved maskiningeniør (BA)

Maskiningeniør (bachelorprogram)								
Studentkull	Oslo Øst	Oslo Vest	Asker & Bærum	Follo	Nedre Romer.	Øvre Romer.	Østfold	Buskerud
2017	18,4	4,6	9,2	6,9	10,3	2,3	6,9	9,2
2018	15,9	9,5	11,1	9,5	9,5	3,2	0,0	7,9
2019	21,0	8,6	8,6	8,6	6,2	1,2	1,2	6,2
2020	18,3	7,0	4,2	7,0	14,1	4,2	5,6	7,0
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:								
OsloMet	18,5	7,3	8,3	7,9	9,9	2,6	3,6	7,6
UiS	4,3	0,9	1,3	0,4	0,9	0,0	1,3	2,2
UiA	1,5	1,2	4,0	1,9	0,6	1,2	1,9	2,8
HiØ	6,5	0,0	2,2	6,5	2,2	1,1	53,8	2,2
FHS	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
NTNU	2,3	2,5	5,0	2,7	2,7	1,3	3,1	5,0
UiT	1,2	0,0	0,0	1,2	0,0	0,0	1,2	1,2
HVL	1,0	1,0	1,4	0,4	0,4	0,2	1,4	1,4
USN	1,6	0,0	2,4	2,4	0,8	0,8	0,8	22,6

Maskiningeniør (fortsetter)								
Studentkull	Vestf. & Telem.	Innlandet	Agder	Vestlandet	Trøndelag	Nord Norge	Missing	Antall
2017	11,5	0,0	8,0	9,2	2,3	1,1	5,4	92
2018	3,2	9,5	4,8	11,1	4,8	0,0	12,5	72
2019	9,9	6,2	6,2	13,6	1,2	1,2	12,0	92
2020	4,2	7,0	4,2	11,3	1,4	4,2	19,3	88
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:								
OsloMet	7,6	5,3	6,0	11,3	2,3	1,7	12,2	344
UiS	1,7	0,9	4,8	75,8	1,7	3,9	9,1	254
UiA	11,4	1,9	44,1	23,1	2,8	1,5	6,6	347
HiØ	6,5	3,2	1,1	6,5	3,2	5,4	7,0	100
FHS	8,3	0,0	8,3	75,0	8,3	0,0	0,0	12
NTNU	5,6	6,7	2,5	36,2	18,7	5,6	6,3	592
UiT	2,5	1,2	3,7	16	3,7	67,9	12,9	93
HVL	2,4	0,6	1,4	84,1	2,2	2,0	5,7	528
USN	45,2	4,0	0,0	15,3	3,2	0,8	7,5	134

10.5 Oppvekstregioner ved Institutt for produktdesign

10.5.1 Oppvekstregioner ved produktdesign (BA)

Tabell 10.5.1 viser at 45,1% av studentene som begynte på bachelorprogrammet i produktdesign ved OsloMet fra 2017 til 2020 vokste opp i Oslo eller Akershus. Størst andel av studentene på studiet vokste opp i Nedre Romerike (15%) mens en like stor andel av studentene vokste opp i Oslo Vest og på Vestlandet (11,3%). 28,8% kommer fra andre steder på Østlandet, 4,4% kommer fra Agder, 5,6% kommer fra Trøndelag og 5% kommer fra Nord Norge. Det er ingen relevante studieprogram å sammenligne studentene ved OsloMet med.

Tabell 10.5.1 Oppvekstregioner ved produktdesign (BA)

Produktdesign (bachelorprogram)								
Studentkull	Oslo Øst	Oslo Vest	Asker & Bærum	Follo	Nedre Romer.	Øvre Romer.	Østfold	Buskerud
2017	10,0	17,5	10,0	5,0	10,0	0,0	2,5	5,0
2018	9,5	7,1	4,8	4,8	21,4	2,4	4,8	11,9
2019	2,3	9,3	2,3	7,0	14,0	4,7	11,6	0,0
2020	2,9	11,4	2,9	2,9	14,3	2,9	8,6	8,6
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:								
OsloMet	6,3	11,3	5,0	5,0	15,0	2,5	6,9	6,3
Produktdesign (fortsetter)								
Studentkull	Vestf. & Telem.	Innlandet	Agder	Vestlandet	Trøndelag	Nord Norge	Missing	Antall
2017	12,5	2,5	0,0	10,0	7,5	7,5	0,0	40
2018	4,8	4,8	4,8	7,1	7,1	4,8	8,7	46
2019	7,0	11,6	7,0	16,3	4,7	2,3	8,5	47
2020	8,6	11,4	5,7	11,4	2,9	5,7	12,5	40
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:								
OsloMet	8,1	7,5	4,4	11,3	5,6	5,0	7,5	173

10.5.2 Oppvekstregioner ved produktdesign – design for kompleksitet (MA)

Tabell 10.5.2 viser at 44,5% av studentene som begynte på masterprogrammet i produktdesign – design for kompleksitet ved OsloMet mellom 2017 og 2020 er oppvokst i Oslo eller Akershus. Av disse er størst andel fra Oslo Øst og Asker og Bærum (11,1%). Ytterligere 26% er fra andre steder på Østlandet, mens 29,7% vokste opp andre steder i landet. Av de øvrige regionene er Vestlandet (9,3%) den regionen flest studenter ved OsloMet kommer fra. Til sammenligning er regionfordelingen blant studentene som begynte på et tilsvarende studium i samme periode ved AHO likt fordelt mellom Oslo Vest, Vestfold og Telemark, Innlandet og Vestlandet. Der kommer nemlig en fjerdedel av studentmassen fra hver av de nevnte regionene. Det betyr at ingen studenter kommer fra gamle Akershus, Agder, Trøndelag eller Nord Norge. Samtidig må det påpekes at det mangler oppvekstregion på et stort antall studenter ved både OsloMet og AHO, så det bør tas forbehold om skjevheter i andelen som legges frem her.

Tabell 10.5.2 Oppvekstregioner ved produktdesign – design for kompleksitet (MA)

Produktdesign – design for kompleksitet (masterprogram)								
Studentkull	Oslo Øst	Oslo Vest	Asker & Bærum	Follo	Nedre Romer.	Øvre Romer.	Østfold	Buskerud
2017	7,1	14,3	7,1	0,0	0,0	14,3	0,0	7,1
2018	12,5	0,0	18,8	6,3	6,3	6,3	0,0	18,8
2019	0,0	0,0	14,3	0,0	28,6	0,0	0,0	0,0
2020	17,6	11,8	5,9	0,0	0,0	5,9	5,9	5,9
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:								
OsloMet	11,1	7,4	11,1	1,9	5,6	7,4	1,9	9,3
AHO	0,0	25	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Produktdesign – design for kompleksitet (fortsetter)								
Studentkull	Vestf. & Telem.	Innlandet	Agder	Vestlandet	Trøndelag	Nord Norge	Missing	Antall
2017	28,6	7,1	0,0	14,3	0,0	0,0	0,0	14
2018	0,0	0,0	18,8	6,3	0,0	6,3	23,8	21
2019	14,3	14,3	14,3	0,0	14,3	0,0	50	14
2020	5,9	0,0	0,0	11,8	11,8	17,6	22,7	22
Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:								
OsloMet	11,1	3,7	7,4	9,3	5,6	7,4	23,9	71
AHO	25,0	25,0	0,0	25,0	0,0	0,0	84,0	25

11 Oppvekstbydeler i Oslo

Tabell 11.1.1 – 11.5.2 viser andelen som vokste opp i ulike bydeler i Oslo blant studentkullene som begynte på bachelor- og masterprogrammer ved TKD, per institutt og for studentkullene 2017-2020 sammenlagt. Andelen fra hver bydel blir deretter sammenlignet med andelen for tilsvarende studieprogrammer ved andre institusjoner med studenter fra Oslo. Studentenes oppvekstbydel er definert ut fra grunnkretsen til deres registrerte bostedsadresse i året de fylte 16 år. Bydelsinndelingen følger grensene til dagens 15 bydeler, som gjelder fra 01.01.2004. I registerdataene er det ikke registrert informasjon om grunnkretstilhørighet før 1990. Det betyr at det mangler registrert bosted for studentene som fylte 16 år før 1990. I tillegg mangler det registrert grunnkrets for innvandrere som ankom Norge senere enn året de fylte 16 år. Dermed er det antagelig noen skjevheter i de rapporterte fordelingene av studenter mellom oppvekstbydeler per studieprogram. Det er verdt å merke at «Antall» i tabellene indikerer det totale antallet studenter fra Oslo på studiet, og ikke det totale antallet studenter på studiet.

11.1 Oppvekstbydeler ved Institutt for bygg- og energiteknikk

11.1.1 Oppvekstbydeler ved byggingeniør (BA)

Tabell 11.1.1 viser at den største andelen av studentene fra Oslo som begynte på bachelorprogrammet i byggingeniør ved OsloMet i 2017-2020 er vokst opp øst i Oslo (82,1%). Den største andelen er vokst opp i bydel Alna på østkanten (20,7%), mens ingen av studentene som begynte på studiet i det aktuelle tidsrommet har vokst opp i bydel Sagene. Til sammenligning har FHS (100%), UiT (100%) og UiS (88%) en større andel studenter fra øst i Oslo enn OsloMet. UiA (60%) er den eneste institusjonen med størst andel studenter fra vest i Oslo, mens HVL og USN har alle en like stor andel studenter fra Oslo Vest og Oslo Øst.

Tabell 11.1.1 Oppvekstbydeler ved byggingeniør (BA)

Byggingeniør (bachelorprogram)								
UH-institusjon	Gamle Oslo	Grünerløkka	Sagene	St. Hanshaugen	Frogner	Ullern	Vestre Aker	Nordre Aker
OsloMet	4,1	3,4	0,0	2,8	2,1	2,1	6,2	4,1
UiS	4,0	4,0	4,0	4,0	0,0	0,0	4,0	0,0
UiA	0,0	0,0	0,0	20,0	0,0	0,0	40,0	0,0
HiØ	25	0,0	0,0	12,5	0,0	0,0	0,0	12,5
FHS	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
NTNU	0,0	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	14	14,0
UiT	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
NMBU	10,5	15,8	5,3	0,0	5,3	5,3	10,5	5,3
HVL	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	37,5	12,5
USN	0,0	0,0	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0

Byggingeniør (fortsetter)								
UH-institusjon	Bjerke	Grorud	Stovner	Alna	Østensjø	Nordstrand	Søndre N. strand	Antall
OsloMet	8,3	9,0	7,6	20,7	9,7	6,9	12,4	144
UiS	12,0	24,0	12,0	8,0	8,0	0,0	16,0	25
UiA	0,0	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0	5
HiØ	0,0	25,0	0,0	25,0	0,0	0,0	0,0	8
FHS	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100	0,0	2
NTNU	4,7	7,0	11,6	4,7	7,0	16,3	9,3	43
UiT	0,0	0,0	0,0	50,0	50,0	0,0	0,0	2
NMBU	0,0	5,3	5,3	10,5	10,5	5,3	5,3	19
HVL	0,0	0,0	0,0	0,0	37,5	12,5	0,0	8
USN	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2

11.1.2 Oppvekstbydeler ved energi og miljø i bygg – ingeniør (BA)

Tabell 11.1.2 viser at majoriteten (77,8%) av studentene med bakgrunn fra Oslo som begynte på bachelorprogrammet i energi og miljø i bygg – ingeniør i 2017-2020 vokste opp i bydeler på østkanten. Av bydelene på østkanten er flest studenter fra Bjerke og Søndre Nordstrand (14,8%), etterfulgt av studenter fra Stovner og Alna (11,1%). Kun 22,4% av studentene fra Oslo er fra vestkanten, til tross for at hele 13% vokste opp i Nordre Aker. Som ved foregående bachelorprogrammet er det ingen studenter fra bydel Sagene. Veldig få studenter med bakgrunn fra Oslo begynte på tilsvarende studier ved andre universiteter og høyskoler.

Tabell 11.1.2 Oppvekstbydeler ved energi og miljø i bygg – ingeniør (BA)

Energi og miljø i bygg – ingeniør (bachelorprogram)								
UH-institusjon	Gamle Oslo	Grünerløkka	Sagene	St. Hanshaugen	Frogner	Ullern	Vestre Aker	Nordre Aker
OsloMet	7,4	3,7	0,0	1,9	3,7	1,9	1,9	13
UiS	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
UiA	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
HVL	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Energi og miljø i bygg – ingeniør (fortsetter)								
UH-institusjon	Bjerke	Grorud	Stovner	Alna	Østensjø	Nordstrand	Søndre N. strand	Antall
OsloMet	14,8	5,6	11,1	11,1	3,7	5,6	14,8	54
UiS	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100	0,0	1
UiA	0,0	0,0	0,0	0,0	25,0	50,0	25,0	4
HVL	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100	1

11.1.3 Oppvekstbydeler ved bygg – sivilingeniør (MA)

Tabell 11.1.3 viser at 86,7% av studentene fra Oslo som begynte på masterstudiet i bygg – sivilingeniør ved OsloMet er oppvokst øst i Oslo. Av de ulike bydelene øst i Oslo kommer klart flest studenter fra bydel Alna (34,8%), etterfulgt av bydel Søndre Nordstrand (21,7%).

Det er verdt å merke seg at ingen studenter kommer fra Grorud, til tross for den høye andelen studenter fra østkanten generelt. Det samme gjelder også bydel Sagene, Frogner og Vestre Aker. Alle studentene fra Gamle Oslo, Grünerløkka, St. Hanshaugen, Ullern og Nordre Aker er likt fordelt (4,3%).

Tabell 11.1.3 Oppvekstbydeler ved bygg – sivilingeniør (MA)

Bygg – sivilingeniør (masterprogram)								
UH-institusjon	Gamle Oslo	Grünerløkka	Sagene	St. Hanshaugen	Frogner	Ullern	Vestre Aker	Nordre Aker
OsloMet	4,3	4,3	0,0	4,3	0,0	4,3	0,0	4,3
UiA	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0
Bygg – sivilingeniør (fortsetter)								
UH-institusjon	Bjerke	Grorud	Stovner	Alna	Østensjø	Nordstrand	Søndre N. strand	Antall
OsloMet	8,7	0,0	4,3	34,8	4,3	4,3	21,7	23
UiA	0,0	20,0	0,0	0,0	40,0	0,0	0,0	5

11.1.4 Oppvekstbydeler ved energi og miljø i bygg (MA)

Tabell 11.1.4 viser at 61,2% av studentene fra Oslo som begynte på masterprogrammet i energi og miljø i bygg ved OsloMet mellom 2017 og 2020 vokste opp øst i Oslo. Det er samme trend som vi så ved instituttets øvrige studieprogram. Av studentene fra østkanten er over halvparten fra bydel Søndre Nordstrand (33,3%). Mens kun 38,9% av studentene er fra vest i Oslo, utgjør studentene fra Nordre Aker likevel den nest største andelen totalt sett (27,8%).

Tabell 11.1.4 Oppvekstbydeler ved energi og miljø i bygg (MA)

Energi og miljø i bygg (masterprogram)								
UH-institusjon	Gamle Oslo	Grüner-løkka	Sagene	St. Hanshaugen	Frogner	Ullern	Vestre Aker	Nordre Aker
OsloMet	0,0	0,0	0,0	0,0	11,1	0,0	0,0	27,8
NTNU	0,0	20,0	20,0	0,0	0,0	0,0	20,0	0,0
Energi og miljø i bygg (fortsetter)								
UH-institusjon	Bjerke	Grorud	Stovner	Alna	Østensjø	Nordstrand	Søndre N. strand	Antall
OsloMet	5,6	0,0	11,1	0,0	5,6	5,6	33,3	18
NTNU	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	40,0	0,0	5

11.2 Oppvekstbydeler ved Institutt for estetiske fag

11.2.1 Oppvekstbydeler ved drama- og teaterkommunikasjon (BA)

Tabell 11.2.1 viser at majoriteten (65%) av studentene med bakgrunn fra Oslo som begynte på bachelorprogrammet i drama- og teaterkommunikasjon mellom 2017 og 2020 er fra bydeler øst i Oslo. Av bydelene i Oslo er Grünerløkka og Alna de bydelene der flest studenter har vokst opp (13%), mens ingen studenter har vokst opp på hverken Sagene eller Bjerke. Blant studentene som begynte på et tilsvarende studium ved HVO er også størst andel studenter fra bydeler øst i Oslo (66,8%). Blant studentene fra Oslo som begynte på et tilsvarende studium ved NTNU (66,6%) og Nord (55,5%) er derimot størst andel fra vestsiden av Oslo.

Tabell 11.2.1 Oppvekstbydeler ved drama- og teaterkommunikasjon (BA)

Drama- og teaterkommunikasjon (bachelorprogram)								
UH-institusjon	Gamle Oslo	Grünerløkka	Sagene	St. Hanshaugen	Frogner	Ullern	Vestre Aker	Nordre Aker
OsloMet	4,3	13,0	0,0	8,7	8,7	4,3	8,7	4,3
HVO	16,7	16,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	33,3
NTNU	0,0	0,0	0,0	33,3	0,0	0,0	0,0	33,3
Nord	22,2	0,0	0,0	22,2	0,0	0,0	22,2	11,1

Drama- og teaterkommunikasjon (fortsetter)								
UH-institusjon	Bjerke	Grorud	Stovner	Alna	Østensjø	Nordstrand	Søndre N. strand	Antall
OsloMet	0,0	4,3	8,7	13	4,3	8,7	8,7	23
HVO	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	16,7	16,7	6
NTNU	0,0	0,0	0,0	0,0	33,3	0,0	0,0	3
Nord	0,0	0,0	11,1	11,1	0,0	11,1	0,0	9

11.2.2 Oppvekstbydeler ved kunst og design (BA)

Tabell 11.2.2 viser at nesten tre fjerdedeler (72,8%) av studentene fra Oslo som begynte på bachelorprogrammet i kunst og design ved OsloMet fra 2017 til 2020 er oppvokst øst i Oslo. Størst andel studenter fra Oslo er fra Østensjø (13,6%), etterfulgt av Stovner og Nordre Aker (11,4%). Mens kun 2,3% av studentene vokste opp på henholdsvis Sagene, St. Hanshaugen, Bjerke og Søndre Nordstrand vokste ingen av studentene opp på Ullern.

Tabell 11.2.2 Oppvekstbydeler ved kunst og design (BA)

Kunst og design (bachelorprogram)								
UH-institusjon	Gamle Oslo	Grünerløkka	Sagene	St. Hanshaugen	Frogner	Ullern	Vestre Aker	Nordre Aker
OsloMet	6,8	9,1	2,3	2,3	4,5	0,0	9,1	11,4
UiA	0,0	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
UiB	0,0	12,5	0,0	12,5	0,0	0,0	12,5	25,0
Kunst og design (fortsetter)								
UH-institusjon	Bjerke	Grorud	Stovner	Alna	Østensjø	Nordstrand	Søndre N. strand	Antall
OsloMet	2,3	6,8	11,4	9,1	13,6	9,1	2,3	44
UiA	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0	0,0	2
UiB	0,0	0,0	0,0	0,0	12,5	12,5	12,5	8

11.2.3 Oppvekstbydeler ved faglærerutdanning i design, kunst og håndverk (BA)

Tabell 11.2.3 viser at majoriteten (72,5%) av studentene med bakgrunn fra Oslo som begynte på faglærerutdanningen i design, kunst og håndverk fra 2017-2020 vokste opp i bydeler øst i Oslo. Størst andel studenter er fra bydel Alna (17,5%), etterfulgt av Grorud (12,5%). Blant studentene fra vest i Oslo er størst andel fra Vestre Aker (10%). Det er verdt å merke seg at ingen studenter kommer fra bydel Sagene. Ingen tilsvarende studieprogrammer ved øvrige institusjoner i landet hadde en andel studenter som vokste opp i Oslo å sammenligne med.

Tabell 11.2.3 Oppvekstbydeler ved faglærerutdanning i design, kunst og håndverk (BA)

Faglærerutdanning i design, kunst og håndverk (bachelorprogram)								
UH-institusjon	Gamle Oslo	Grüner-løkka	Sagene	St. Hanshaugen	Frogner	Ullern	Vestre Aker	Nordre Aker
OsloMet	5,0	5,0	0,0	2,5	5,0	5,0	10,0	5,0
Faglærerutdanning i design, kunst og håndverk (fortsetter)								
UH-institusjon	Bjerke	Grorud	Stovner	Alna	Østensjø	Nordstrand	Søndre N. strand	Antall
OsloMet	5,0	12,5	10,0	17,5	7,5	5,0	5,0	40

11.2.4 Oppvekstbydeler ved estetiske fag (MA)

Tabell 11.2.4 viser at majoriteten (64,2%) av studentene fra Oslo som begynte på masterprogrammet i estetiske fag ved OsloMet mellom 2017 og 2020 kommer fra bydeler på østkanten. Størst andel studenter kommer fra bydel Østensjø på østkanten, så vel som bydel Nordre Aker på vestkanten (21,4%). Ingen studenter kommer fra Grünerløkka, Sagene, St. Hanshaugen, Ullern, Bjerke, Grorud eller Stovner. Til sammenligning er andelen studenter fra Oslo som begynte på et tilsvarende studium i samme periode ved KhiO likt fordelt mellom bydeler i øst og vest.

Tabell 11.2.4 Oppvekstbydeler ved estetiske fag (MA)

Estetiske fag (masterprogram)								
UH-institusjon	Gamle Oslo	Grünerløkka	Sagene	St. Hanshaugen	Frogner	Ullern	Vestre Aker	Nordre Aker
OsloMet	7,1	0,0	0,0	0,0	7,1	0,0	7,1	21,4
UiA	0,0	0,0	0,0	0,0	25,0	25,0	0,0	0,0
KhiO	10,0	20,0	10,0	20,0	0,0	0,0	10,0	20,0
NTNU	0,0	50,0	0,0	25,0	0,0	0,0	0,0	25,0
UiB	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	25,0	0,0	0,0

Estetiske fag (fortsetter)								
UH-institusjon	Bjerke	Grorud	Stovner	Alna	Østensjø	Nordstrand	Søndre N. strand	Antall
OsloMet	0,0	0,0	0,0	14,3	21,4	14,3	7,1	14
UiA	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0	4
KhiO	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	10,0	10
NTNU	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4
UiB	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	25,0	4

11.3 Oppvekstbydeler ved Institutt for informasjonsteknologi

11.3.1 Oppvekstbydeler ved anvendt datateknologi (BA)

Tabell 11.3.1 viser at nesten tre fjerdedeler (72,2%) av studentene fra Oslo som begynte på bachelor i anvendt datateknologi ved OsloMet fra 2017-2020 vokste opp i bydeler øst i Oslo. Størst antall studenter vokste opp på Søndre Nordstrand (16%), tett etterfulgt av Østensjø (15,1%). Av bydelene på vestkanten er flest av studentene vokst opp i bydel Nordre Aker. Færrest antall studenter fra Oslo vokste opp på St. Hanshaugen (0,8%).

Tabell 11.3.1 Oppvekstbydeler ved anvendt datateknologi (BA)

Anvendt datateknologi (bachelorprogram)								
UH-institusjon	Gamle Oslo	Grüner-løkka	Sagene	St. Hanshaugen	Frogner	Ullern	Vestre Aker	Nordre Aker
OsloMet	2,5	4,2	1,7	0,8	7,6	5,0	5,0	8,4
Noroff	0,0	0,0	0,0	0,0	25,0	0,0	0,0	25

Anvendt datateknologi (fortsetter)								
UH-institusjon	Bjerke	Grorud	Stovner	Alna	Østensjø	Nordstrand	Søndre N. strand	Antall
OsloMet	4,2	5,0	8,4	10,1	15,1	5,0	16,0	118
Noroff	0,0	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4

11.3.2 Oppvekstbydeler ved dataingeniør (BA)

Tabell 11.3.2 viser at hele 88,4% av studentene fra Oslo som begynte på

bachelorprogrammet i dataingeniør ved OsloMet i 2017-2020 vokste opp i bydeler øst i Oslo.

Andelen studenter fra bydel Alna er størst (16,8), etterfulgt av andelen studenter fra

Stovner. Av bydelene vest i Oslo er det størst andel studenter fra Vestre Aker og Nordre Aker

(3,5%). Som ved det foregående bachelorprogrammet er det færrest studenter fra bydel St.

Hanshaugen (0,9%). Til sammenligning er det kun HiØ som har en større andel studenter fra

bydeler øst i Oslo enn OsloMet. Blant studentene som begynte på tilsvarende studieprogram

ved HiØ er nemlig 100% fra østkanten. Det er også flest studenter fra østkanten ved de

øvrige institusjonene det sammenlignes med, med unntak av UiA hvor fordeling mellom

studenter fra bydeler i øst og vest er lik.

Tabell 11.3.2 Oppvekstbydeler ved dataingeniør (BA)

Dataingeniør (bachelorprogram)								
UH-institusjon	Gamle Oslo	Grüner-løkka	Sagene	St. Hanshaugen	Frogner	Ullern	Vestre Aker	Nordre Aker
OsloMet	7,1	3,5	1,8	0,9	2,7	0,9	3,5	3,5
UiS	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0
UiA	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	18,8	18,8	12,5
HiØ	10,0	10,0	0,0	10,0	0,0	0,0	0,0	0,0
FHS	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	25,0
NTNU	3,3	3,3	1,7	0,0	5,0	11,7	8,3	8,3
UiT	6,3	0,0	0,0	6,3	0,0	0,0	6,3	0,0
HVL	0,0	0,0	0,0	20,0	0,0	20,0	20,0	0,0
USN	9,4	12,5	0,0	6,3	0,0	0,0	15,6	3,1
Dataingeniør (fortsetter)								
UH-institusjon	Bjerke	Grorud	Stovner	Alna	Østensjø	Nordstrand	Søndre N. strand	Antall
OsloMet	8,0	8,0	10,6	16,8	15,0	8,8	8,8	113
UiS	0,0	10,0	20,0	20,0	20,0	10,0	0,0	10
UiA	0,0	6,3	12,5	12,5	6,3	0,0	12,5	16
HiØ	10,0	0,0	10,0	0,0	10,0	10,0	30,0	10
FHS	25,0	0,0	0,0	25,0	0,0	25,0	0,0	4
NTNU	8,3	5,0	1,7	5,0	10,0	18,3	10,0	60
UiT	6,3	18,8	12,5	0,0	12,5	12,5	18,8	16
HVL	0,0	0,0	0,0	0,0	40,0	0,0	0,0	5
USN	9,4	0,0	6,3	9,4	6,3	12,5	9,4	32

11.3.3 Oppvekstbydeler ved informasjonsteknologi (BA)

Tabell 11.3.3 viser nesten tre fjerdedeler (74,4%) av studentene fra Oslo som begynte på bachelor i informasjonsteknologi ved OsloMet mellom 2017 og 2020 er fra bydeler øst i byen. Av bydelene øst i Oslo kommer størst andel studenter fra Østsjø (14,9%) og Alna (13,2%). Av bydelene i vest kommer derimot størst andel studenter fra Ullern (7,9%) og Vestre Aker (6,1%). Sagene er den eneste bydelen det ikke kommer noen studenter fra. Igjen er HiØ (82,2%) den eneste institusjonen som rekrutterte en større andel studenter fra øst i Oslo enn OsloMet. Samtlige av institusjonene det sammenlignes med har, i likhet med OsloMet, en større andel studenter fra bydelene øst i Oslo. De største andelenene fra vestkanten finner vi likevel ved UiB (47,7%), NTNU (42,8%), UiT (38,5%), UiO (34,5%) og UiA (31,7%).

Tabell 11.3.3 Oppvekstbydeler ved informasjonsteknologi (BA)

Informasjonsteknologi (bachelorprogram)								
UH-institusjon	Gamle Oslo	Grüner-løkka	Sagene	St. Hanshaugen	Frogner	Ullern	Vestre Aker	Nordre Aker
OsloMet	7,0	2,6	0,0	2,6	2,6	7,9	6,1	5,3
HiM	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	66,7
UiA	0,0	0,0	0,0	5,3	10,5	5,3	5,3	5,3
HiØ	2,6	2,6	2,6	0,0	0,0	2,6	5,1	10,3
NTNU	1,6	1,6	2,4	0,8	3,2	8,9	8,1	21,8
UiT	0,0	7,7	0,0	0,0	7,7	15,4	7,7	7,7
UiO	4,0	4,0	2,8	1,8	6,2	4,8	9,4	12,3
UiB	6,8	0	2,3	0,0	4,5	18,2	15,9	9,1
Nord	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
HVL	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	9,1	18,2	9,1
USN	3,7	7,4	2,5	2,5	3,7	1,2	2,5	3,7
HK	4,3	4,6	1,0	2,3	6,0	5,0	6,0	7,9

Informasjonsteknologi (fortsetter)								
UH- institusjon	Bjerke	Grorud	Stovner	Alna	Østensjø	Nordstrand	Søndre N. strand	Antall
OsloMet	3,5	6,1	7,0	13,2	14,9	9,6	10,5	113
HiM	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	33,3	3
UiA	0,0	10,5	15,8	0,0	10,5	26,3	5,3	19
HiØ	2,6	15,4	7,7	23,1	5,1	7,7	12,8	39
NTNU	2,4	1,6	4,8	7,3	10,5	12,1	12,1	123
UiT	7,7	0,0	0,0	15,4	15,4	7,7	7,7	13
UiO	7,0	2,8	5,7	9,4	9,9	11,7	8,3	545
UiB	13,6	2,3	4,5	9,1	6,8	4,5	2,3	44
Nord	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100	1
HVL	0,0	0,0	9,1	18,2	18,2	0,0	18,2	11
USN	11,1	8,6	17,3	11,1	7,4	7,4	9,9	81
HK	3,6	6,6	10,3	10,6	10,6	9,6	11,6	302

11.3.4 Oppvekstbydeler ved anvendt data- og informasjonsteknologi (ACIT) (MA)

Tabell 11.3.4 viser at nesten tre fjerdedeler (72%) av studentene fra Oslo som begynte på masterprogrammet ACIT ved OsloMet vokste opp i bydeler øst i Oslo. Hele 24% er fra Søndre Nordstrand, mens henholdsvis 16% og 12% er fra Alna og Østsjø. Av bydelene vest i Oslo er størst andel studenter fra Nordre Aker (12%). Tilsvarende studieprogrammer ved HK har alle også størst andel studenter fra øst i Oslo (68%).

Tabell 11.3.4 Oppvekstbydeler ved anvendt data- og informasjonsteknologi (MA)

Anvendt data- og informasjonsteknologi (ACIT) (masterprogram)								
UH-institusjon	Gamle Oslo	Grüner-løkka	Sagene	St. Hanshaugen	Frogner	Ullern	Vestre Aker	Nordre Aker
OsloMet	4,0	4,0	0,0	4,0	0,0	4,0	8,0	12,0
UiA	20,0	20,0	0,0	0,0	0,0	20,0	20,0	0,0
USN	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
HK	4,5	4,5	0,0	9,1	13,6	4,5	4,5	0,0
Anvendt data- og informasjonsteknologi (ACIT) (fortsetter)								
UH-institusjon	Bjerke	Grorud	Stovner	Alna	Østsjø	Nordstrand	Søndre N. strand	Antall
OsloMet	0,0	0,0	4,0	16,0	12,0	8,0	24,0	25
UiA	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5
USN	0,0	0,0	0,0	0,0	100	0,0	0,0	1
HK	9,1	0,0	0,0	4,5	13,6	18,2	13,6	22

11.4 Oppvekstbydeler ved Institutt for maskin, elektronikk og kjemi

11.4.1 Oppvekstbydeler ved elektronikingeniør (BA)

Tabell 11.4.1 viser at hele 82,1% av studentene fra Oslo som begynte på bachelor i elektronikingeniør ved OsloMet fra 2017-2020 kommer fra bydeler øst i Oslo. Av studentene fra bydeler øst i byen kommer størst andel fra Søndre Nordstrand (15,6%), etterfulgt av studenter fra Stovner (14,1%). Av studentene fra bydeler vest i Oslo kommer størst andel fra Vestre- og Nordre Aker (4,7%). Det er verdt å merke seg at samtlige av bydelene er representert på studiet. Til sammenligning er majoriteten av studentene fra Oslo som begynte på et tilsvarende studium ved FHS (66,6%) i samme periode fra bydeler vest i Oslo. De øvrige institusjonene har en større andel studenter fra østkanten.

Tabell 11.4.1 Oppvekstbydeler ved elektronikingeniør (BA)

Elektronikingeniør (bachelorprogram)								
UH-institusjon	Gamle Oslo	Grünerløkka	Sagene	St. Hanshaugen	Frogner	Ullern	Vestre Aker	Nordre Aker
OsloMet	6,3	4,7	2,3	3,1	3,1	2,3	4,7	4,7
UiS	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	11,1	0,0	0,0
UiA	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
HiØ	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	7,7
FHS	0,0	11,1	0,0	0,0	0,0	22,2	33,3	11,1
NTNU	7,1	5,4	0,0	0,0	5,4	1,8	17,9	12,5
UiT	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0	0,0	20,0
HVL	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	25,0	0,0
USN	0,0	0,0	7,7	0,0	0,0	0,0	7,7	15,4
Elektronikingeniør (fortsetter)								
UH-institusjon	Bjerke	Grorud	Stovner	Alna	Østensjø	Nordstrand	Søndre N. strand	Antall
OsloMet	4,7	5,5	14,1	10,9	10,2	7,8	15,6	128
UiS	11,1	0,0	22,2	11,1	11,1	11,1	22,2	9
UiA	0,0	0,0	0,0	0,0	100	0,0	0,0	1
HiØ	15,4	0,0	15,4	23,1	15,4	23,1	0,0	13
FHS	0,0	0,0	0,0	0,0	11,1	0,0	11,1	9
NTNU	5,4	3,6	3,6	10,7	7,1	10,7	8,9	56
UiT	0,0	20,0	0,0	0,0	40,0	0,0	0,0	5
HVL	25,0	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4
USN	7,7	7,7	7,7	7,7	15,4	0,0	23,1	13

11.4.2 Oppvekstbydeler ved bioteknologi- og kjemiingeniør (BA)

Tabell 11.4.2 viser igjen at majoriteten (84,9%) av studentene med bakgrunn fra Oslo som begynte på bachelorprogrammet bioteknologi- og kjemiingeniør ved OsloMet fra 2017-2020 vokste opp i bydeler øst i Oslo. Størst andel av dem vokste opp i bydel Søndre Nordstrand (20,8%), tett etterfulgt av studenter fra Østensjø (15,1%) og Stovner (13,2%). Av bydelene vest i Oslo vokste størst andel av studentene på studiet opp i Nordre Aker (5,7%), Frogner og Ullern (3,8%). Ingen av de aktuelle studentene er fra Sagene, St. Hanshaugen eller Vestre Aker. Majoriteten av studentene fra Oslo som begynte på tilsvarende studier ved NTNU (71,4%) er også fra bydeler øst i Oslo.

Tabell 11.4.2 Oppvekstbydeler ved bioteknologi- og kjemiingeniør (BA)

Bioteknologi- og kjemiingeniør (bachelorprogram)								
UH-institusjon	Gamle Oslo	Grüner-løkka	Sagene	St. Hanshaugen	Frogner	Ullern	Vestre Aker	Nordre Aker
OsloMet	1,9	5,7	0,0	0,0	3,8	3,8	0,0	5,7
UiS	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
NTNU	0,0	9,5	9,5	0,0	14,3	0,0	4,8	9,5
HVL	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100	0,0
Bioteknologi- og kjemiingeniør (fortsetter)								
UH-institusjon	Bjerke	Grorud	Stovner	Alna	Østensjø	Nordstrand	Søndre N. strand	Antall
OsloMet	9,4	9,4	13,2	7,5	15,1	1,9	20,8	53
UiS	0,0	100	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1
NTNU	4,8	4,8	9,5	9,5	9,5	9,5	4,8	21
HVL	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1

11.4.3 Oppvekstbydeler ved maskiningeniør (BA)

Tabell 11.4.3 viser 80,7% av studentene fra Oslo som begynte på bachelorstudiet i maskiningeniør ved OsloMet mellom 2017 og 2020 er fra bydeler øst i Oslo. Klart størst andel studenter vokste opp på Stovner (19,2%), etterfulgt av Søndre Nordstrand (11,5%). Av studentene som vokste opp vest i Oslo er størst andel fra Nordre Aker (7,7%) og deretter fra Vestre Aker (6,4%). Ingen av studentene fra Oslo vokste opp på Sagene. Samtlige av institusjonene som tilbyr lignende studieprogram har også flest studenter fra bydeler på østkanten. Allikevel er nesten halvparten (48,1%) av studentene med bakgrunn fra Oslo ved NTNU er fra bydeler vest i byen.

Tabell 11.4.3 Oppvekstbydeler ved maskiningeniør (BA)

Maskiningeniør (bachelorprogram)								
UH-institusjon	Gamle Oslo	Grüner-løkka	Sagene	St. Hanshaugen	Frogner	Ullern	Vestre Aker	Nordre Aker
OsloMet	6,4	3,8	0,0	2,6	1,3	1,3	6,4	7,7
UiS	8,3	0,0	0,0	0,0	0,0	8,3	0,0	8,3
UiA	0,0	0,0	0,0	11,1	0,0	0,0	11,1	11,1
HiØ	0,0	16,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
NTNU	7,4	3,7	0,0	0,0	11,1	7,4	14,8	14,8
UiT	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
HVL	0,0	10,0	0,0	10,0	10,0	10,0	0,0	0,0
USN	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Maskiningeniør (fortsetter)								
UH-institusjon	Bjerke	Grorud	Stovner	Alna	Østensjø	Nordstrand	Søndre N. strand	Antall
OsloMet	5,1	10,3	19,2	6,4	9,0	9,0	11,5	78
UiS	16,7	8,3	8,3	8,3	16,7	0,0	16,7	12
UiA	11,1	0,0	22,2	11,1	0,0	11,1	11,1	9
HiØ	16,7	50,0	0,0	0,0	16,7	0,0	0,0	6
NTNU	7,4	7,4	3,7	7,4	0,0	3,7	11,1	27
UiT	0,0	0,0	0,0	100	0,0	0,0	0,0	1
HVL	0,0	10,0	10,0	10,0	0,0	20,0	10,0	10
USN	0,0	0,0	50,0	0,0	50,0	0,0	0,0	2

11.5 Oppvekstbydeler ved Institutt for produktdesign

11.5.1 Oppvekstbydeler ved produktdesign (BA)

Tabell 11.5.1 viser at over halvparten (53,4%) av studentene fra Oslo som begynte på bachelorprogrammet i produktdesign vokste opp i bydeler vest i Oslo. Av disse er størst andel fra Vestre Aker (25%), mens andelen studenter fra de øvrige bydelene på vestkanten er jevnt fordelt (7,1%). Av bydelene øst i Oslo er størst andel studenter vokst opp på Nordstrand. Ingen av de aktuelle studentene på studiet har vokst opp i bydelene Gamle Oslo, Sagene, Bjerke eller Grorud. Videre er det ingen tilsvarende studieprogrammer ved øvrige institusjoner med studenter med bakgrunn fra Oslo og de ulike bydelene.

Tabell 11.5.1 Oppvekstbydeler ved produktdesign (BA)

Produktdesign (bachelorprogram)								
UH-institusjon	Gamle Oslo	Grüner-løkka	Sagene	St. Hanshaugen	Frogner	Ullern	Vestre Aker	Nordre Aker
OsloMet	0,0	7,1	0,0	7,1	7,1	7,1	25,0	7,1
Produktdesign (fortsetter)								
UH-institusjon	Bjerke	Grorud	Stovner	Alna	Østensjø	Nordstrand	Søndre N. strand	Antall
OsloMet	0,0	0,0	7,1	7,1	3,6	10,7	7,1	28

11.5.2 Oppvekstbydeler ved produktdesign – design for kompleksitet (MA)

Tabell 11.5.2 viser at 70% av studentene med bakgrunn fra Oslo som begynte på masterprogrammet i produktdesign – design for kompleksitet mellom 2017 og 2020 vokste opp i bydeler øst i Oslo. Av studentene fra øst i byen er størst andel fra Søndre Nordstrand (20%). Grünerløkka, Sagene, Bjerke, Stovner og Nordstrand har alle en andel på 10% hver. Til tross for at kun 30% vokste opp i bydeler på vestkanten, er hele 20% av studentene fra bydel Nordre Aker.

Tabell 11.5.2 Oppvekstbydeler ved produktdesign – design for kompleksitet (MA)

Produktdesign – design for kompleksitet (masterprogram)								
UH-institusjon	Gamle Oslo	Grünerløkka	Sagene	St. Hanshaugen	Frogner	Ullern	Vestre Aker	Nordre Aker
OsloMet	0,0	10,0	10,0	0,0	0,0	0,0	10,0	20,0
AHO	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Produktdesign – design for kompleksitet (fortsetter)								
UH-institusjon	Bjerke	Grorud	Stovner	Alna	Østensjø	Nordstrand	Søndre N. strand	Antall
OsloMet	10,0	0,0	10,0	0,0	0,0	10,0	20,0	10
AHO	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1