

Retriever

Analyse av medieomtalen av nærpolitireformen
2016-2017

Difi



Formål, avgrensning og innhold

Formålet med denne analysen er å gi en oversikt over norske redaksjonelle mediers dekning av nærpolitireformen. Analysen består av en kvalitativ og en kvantitativ del, som er basert på to ulike datagrunnlag.

Den *kvalitative analysen* er basert på et utvalg av alle artiklene som omtaler nærpolitireformen i 2017. Utvalgsriteriet er at nærpolitireformen eller tilstøtende begrep nevnes i oppslagets tittel og/eller ingress, og/eller nevnes gjennomgående i brødteksten. Oppslag der nærpolitireformen nevnes perifert og utgjør en mindre del av oppslaget, inkluderes ikke i den kvalitative delen. På denne måten vil den kvalitative dybdeanalysen omfatte omtale der nærpolitireformen utgjør hovedtemaet, men ikke oppslag hvor reformen kun nevnes kort i andre sammenhenger. Den *kvantitative analysen* er basert på alle oppslag hvor nærpolitireformen (og tilstøtende begrep) nevnes i 2016 og 2017. Gjennom rapporten vil det fremkomme hvorvidt tallene og funnene er basert på det fullstendige datagrunnlaget som analyseres kvantitativt eller det utvalgte materialet av medieoppslag som ligger til grunn for den kvalitative analysen.

Samlet vil den kvalitative og den kvantitative analysen som formidles i rapporten gi innsikt i:

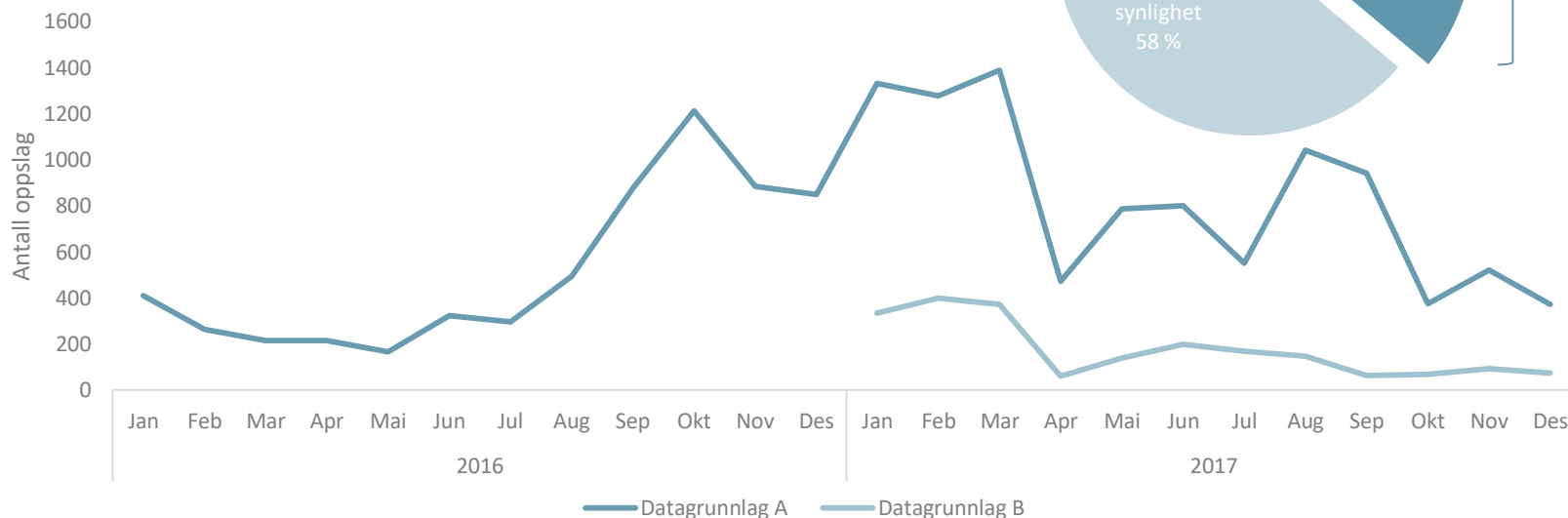
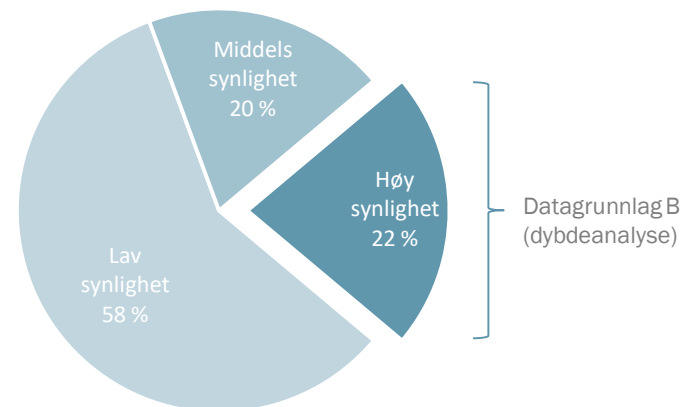
- Omfanget av omtalen i redaksjonelle medier over tid
- Fordelingen mellom positiv, nøytral og negativ omtale
- Hvilke vinklinger som preger omtalen
- Hvilke grupper og personer som er premissleverandører i oppslagene
- Geografiske variasjoner i omtalen
- Fordeling mellom medietyper og kildekategorier
- Hvilke vinklinger og aktører som når ut til flest (leser- lytter og seertall)
- Hvilke nyhetsoppslag som genererer størst engasjement i sosiale medier

Datagrunnlag og omfang	3
Antall oppslag per måned – 2016 og 2017	4
Potensiell spredning per måned – 2016 og 2017	5
Tendensen i medieomtalen	6
Milepæler i omtalen per måned	7
Premissleverandører og tendens	8
Premissleverandører – andel	9
Tema og tendens	10
Tema – andel	11
Beskrivelse av tema	12-19
Faksimiler	20-21
Talspersoner	22-23
Medietyper og kildekategorier	24
Sjangre	25
Kilder med mest omtale	26
Kilder og tendens	27
Geografiske variasjoner	28
Oppslag med mest engasjement i sosiale medier	29
Sammendrag og nøkkelfunn	30
Kontakt	31



Datagrunnlag og omfang

	2016	2017
Datagrunnlag A (all medieomtale)	6 207	9 858
Datagrunnlag B (omtale med høy synlighet)	-	2 116

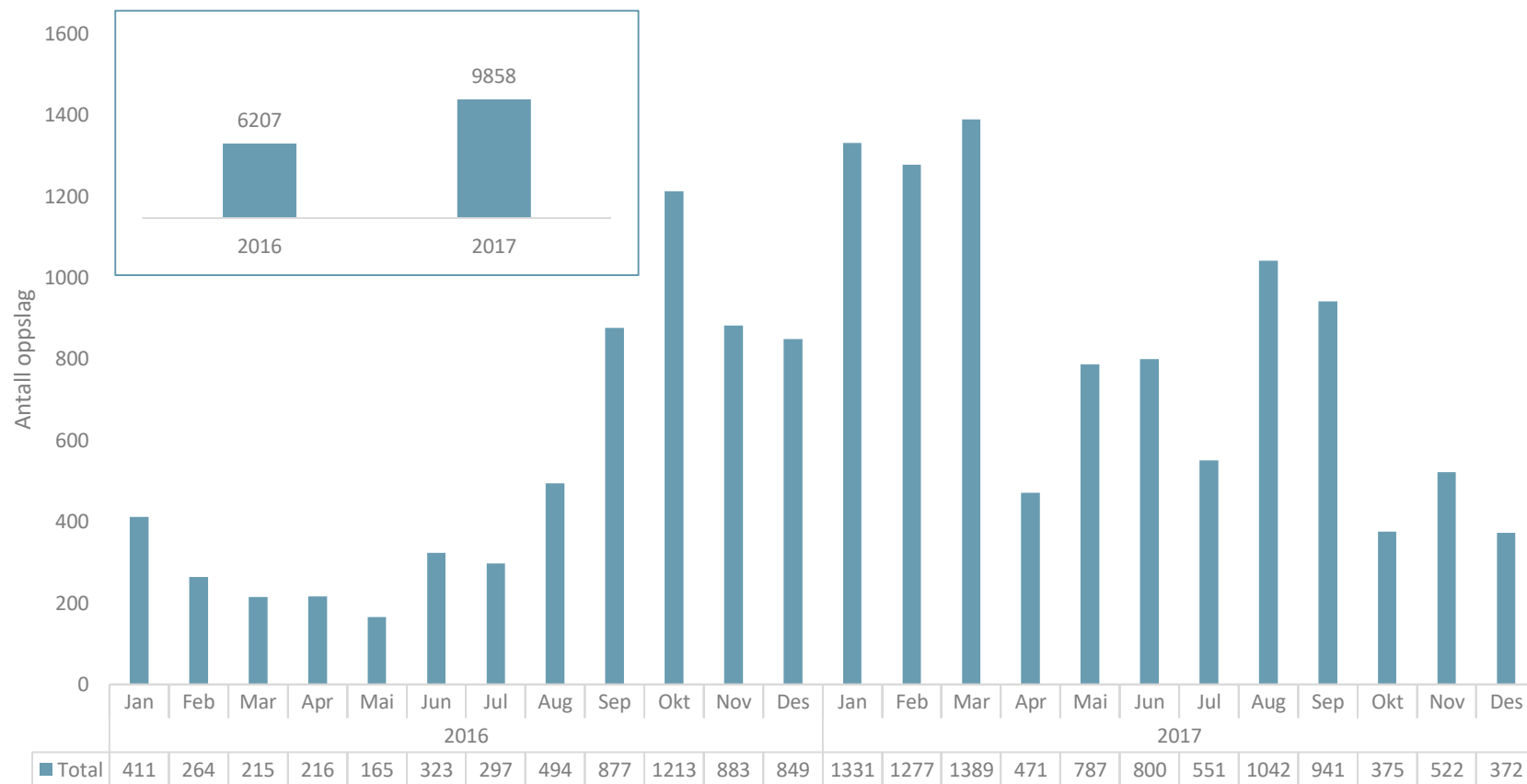


Tabellen øverst til venstre viser i hvor mange oppslag nærpolitireformen og tilstøtende begrep nevnes i 2016 og 2017, samt antall oppslag hvor nærpolitireformen og tilstøtende begrep har en høy grad av synlighet. Det første utgjør datagrunnlag A, som brukes i rene kvantitative fremstillinger i analysen. Sistnevnte utgjør datagrunnlag B, som er utgangspunktet for dybdeanalysen og den kvalitative gjennomgangen i analysen.

Linjediagrammet viser antall oppslag som faller innenfor henholdsvis Datagrunnlag A og Datagrunnlag B i 2016 og 2017. Sirkeldiagrammet viser den totale omtalen i 2017, fordelt på hvor synlig nærpolitireformen og tilstøtende begrep er i oppslagene. Dersom nærpolitireformen omtales i tittel og/eller ingress, eller dersom begrepet dominerer brødteksten, defineres synlighetsgraden som høy. I 22 prosent av oppslagene om nærpolitireformen i 2017 har begrepet en høy grad av synlighet. Disse 2 116 oppslagene utgjør Datagrunnlag B.



Antall oppslag per måned – 2016 og 2017



Diagrammet viser antall oppslag hvor nærpolitireformen nevnes per måned i 2016 og 2017. I 2016 er det mest omtale i oktober (1 213 oppslag), som har sammenheng med dekning av undersøkelsen som viser at nesten 80 ordførere mener at sikkerheten i deres kommune vil påvirkes negativt av reformen. Gjennom hele perioden blir reformen mest omtalt i første kvartal 2017, med en topp i mars måned (1 389 oppslag). Dette sammenfaller med tidspunktet for behandlingen av klage på den nye tjenestestrukturen, samt Ap, KrF og Sps ønske om å innføre krav til maksgrænse for reisetid for passutstedelse.



Potensiell spredning per måned – 2016 og 2017

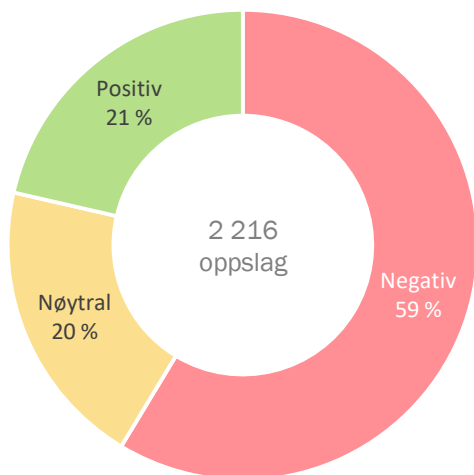


Grafen viser den potensielle spredningen medieomtalen av nærpolitireformen får per måned i perioden. Tallene er basert på hva respondenter svarer at de leser av papiraviser, tidsskrift og nettaviser, samt hva de oppgir å se på fjernsyn og lytte til på radio. Kilder er Mediebedriftenes Landsforening og Kantar TNS. Spredningen er oppgitt som akkumulerte tall, som innebærer at spredningen til hvert medium er multiplisert med antall oppslag fra det bestemte mediet i kildegrunnlaget. Den totale spredningen til hvert medium slås så sammen. Mens reformen ble mest omtalt i mars 2017, er spredningen størst i februar 2017.



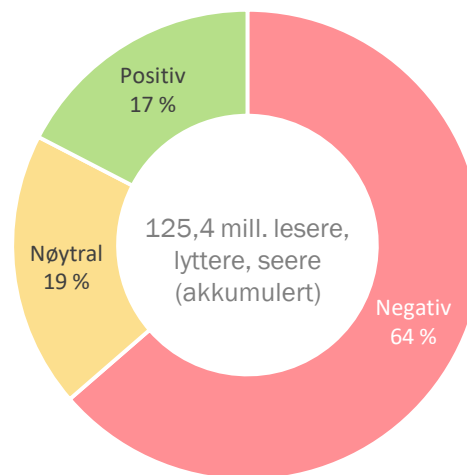
Tendensen i medieomtalen

Antall oppslag



Fordeling av negativ, nøytral og positiv omtale basert på antall oppslag

Estimert publikum

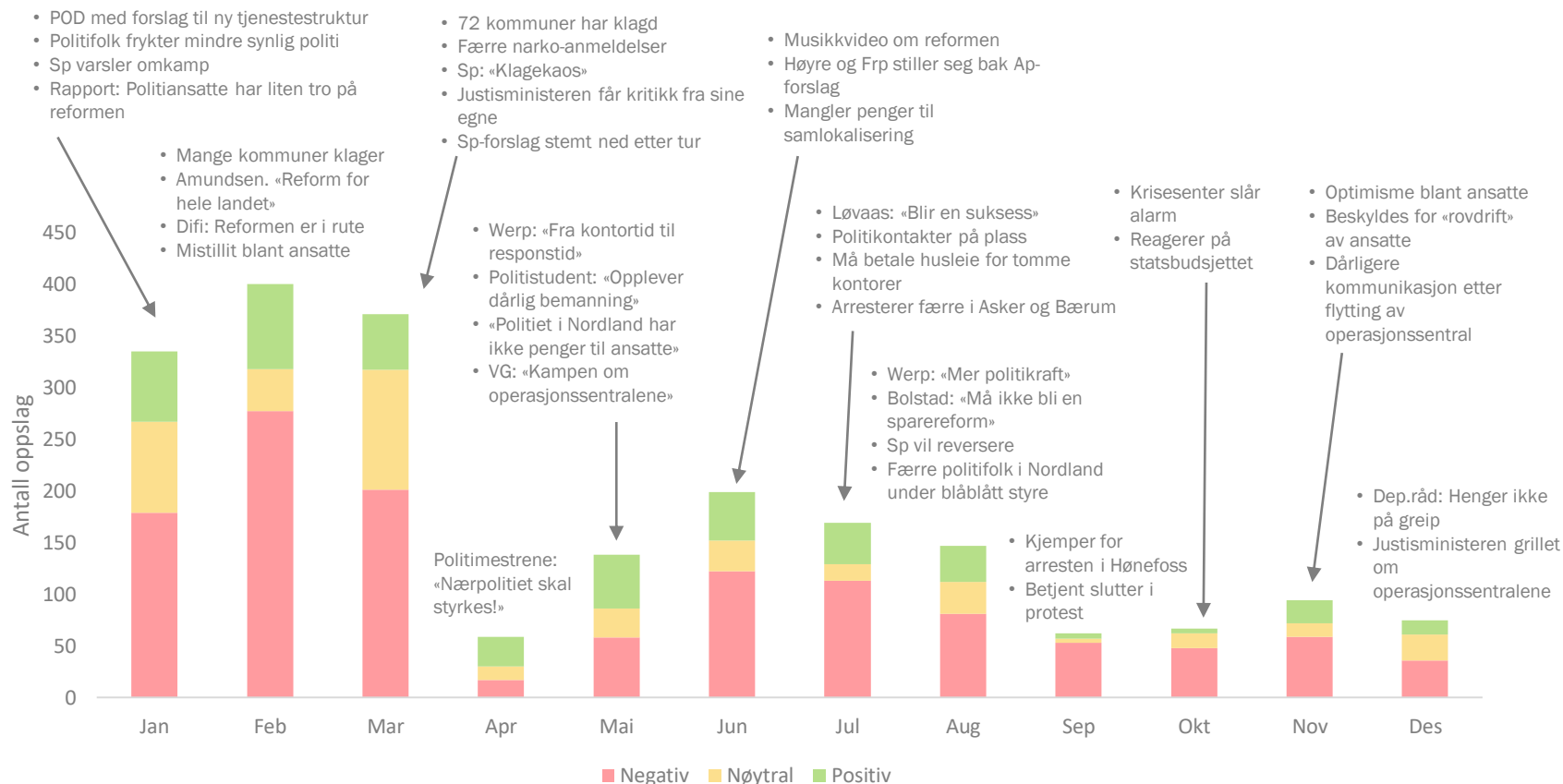


Fordeling av negativ, nøytral og positiv omtale basert på estimert publikum

Tendensen betegner hvorvidt omtalen er positiv, negativ eller nøytral for analyseobjektet. Oppslag som bidrar til å stille Nærpolitireformen i et fordelaktig lys, enten gjennom eksplisitte støtteerklæringer eller gjennom vinklinger som tydelig fremmer positive sider og konsekvenser ved reformen, vurderes som positive. Oppslag hvor reformen kun refereres til kort, eller hvor den både får støtte og kritikk, uten at et av synspunktene kommer tydeligere frem enn det andre, vurderes oppslagene som nøytrale. Dersom undersøkelsen kritiseres eksplisitt eller dersom medias vinkling tydelig fremmer negative sider og konsekvenser ved reformen, vurderes som negative. Som diagrammene ovenfor viser, er det en overvekt av negativ medieomtale – både målt med utgangspunkt i antall oppslag og antallet lesere, lyttere og seere som potensielt eksponeres for denne omtalen. Andelen negativ omtale er fem prosentpoeng høyere mål i publikum. Ut i fra dette kan man lese at det er en svak overrepresentasjon av negativ omtale blant de største mediene.



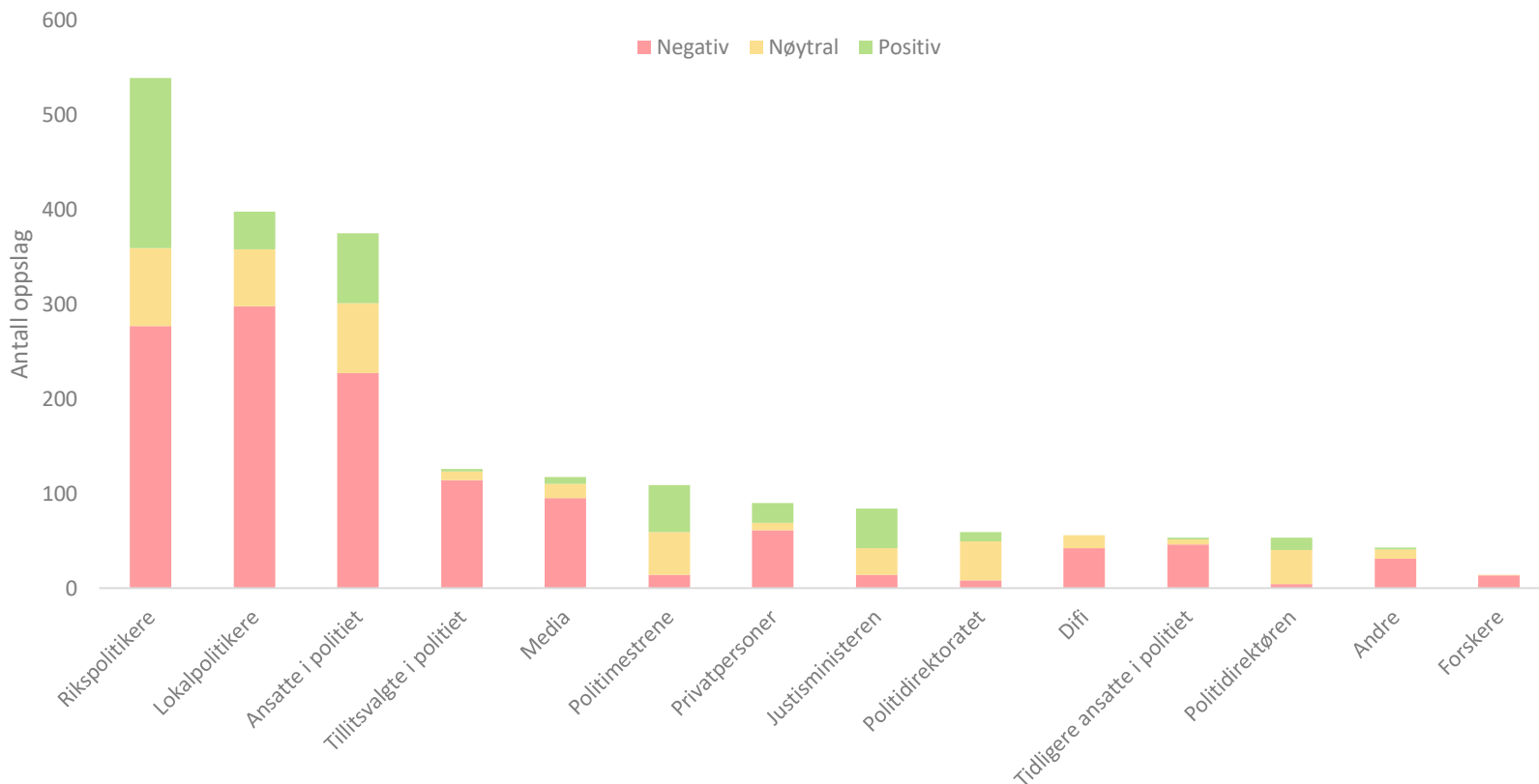
Milepæler i omtalen per måned



Diagrammet viser antall oppslag per måned i 2017. Punktene beskriver hvilke saker som preger omtalen. Oversikten tar utgangspunkt i den vurderte omtalen, der nærpolitireformen (og tilstøtende begrep) har en høy grad av synlighet (datagrunnlag B). Februar er måneden med den høyeste andelen negativ medieomtale (69 prosent), mens april er måneden med den høyeste andelen positiv medieomtale (49 prosent).



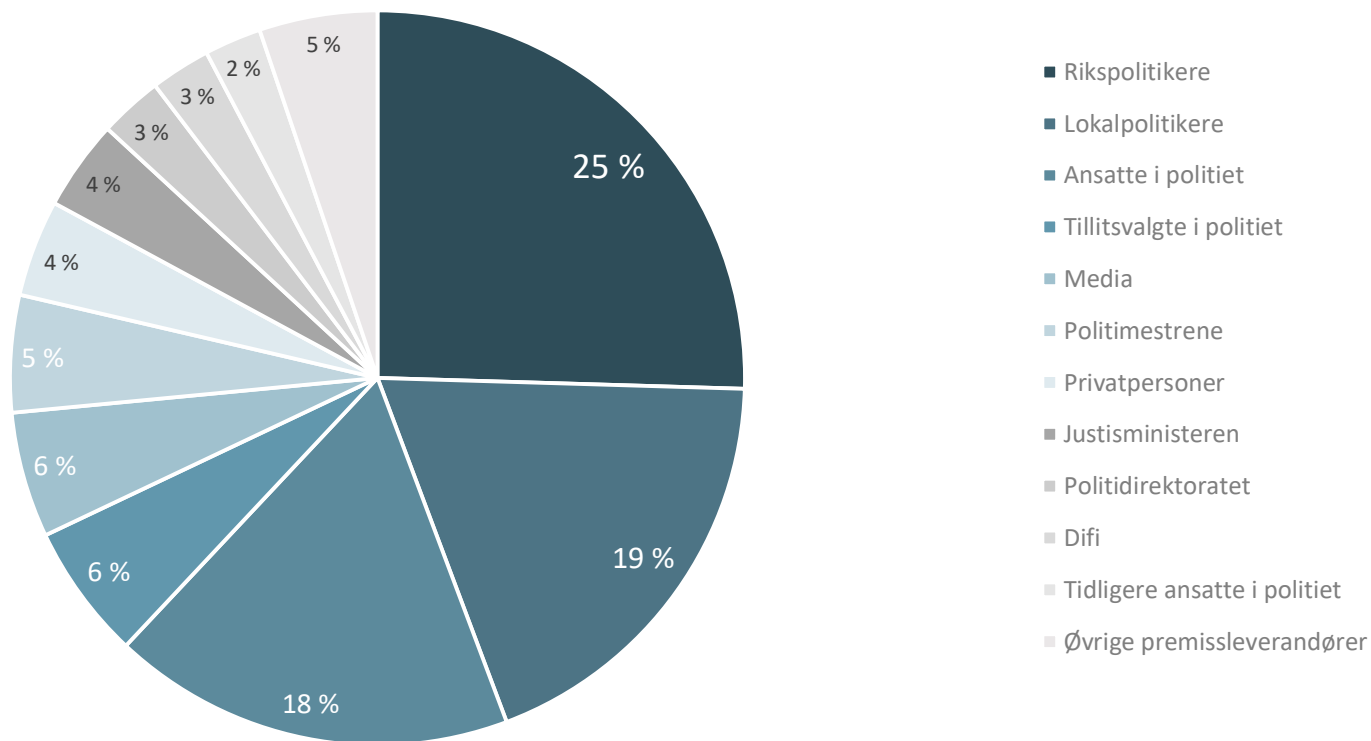
Premissleverandører og tendens



Stolpediagrammet viser fordelingen av premissleverandører i medieomtalen. Oversikten tar utgangspunkt i den vurderte omtalen (datagrunnlag B), der nærpolitireformen og tilstøtende begrep har en høy grad av synlighet. Fargene på hver stolpe indikerer hvor mye av medieomtalen som er negativ, nøytral og positiv. Rikspolitikere er premissleverandør i flest positive oppslag, mens lokalpolitikere er premissleverandører i flest negative oppslag. Den høyeste andelen positivt vinklet omtale finner vi blant oppslagene hvor justisministeren er premissleverandør (50 prosent), etterfulgt av politimestrene (46 prosent). Forskere står for den høyeste andelen negativt vinklede oppslag (93 prosent), etterfulgt av tidligere ansatte i politiet (90 prosent).



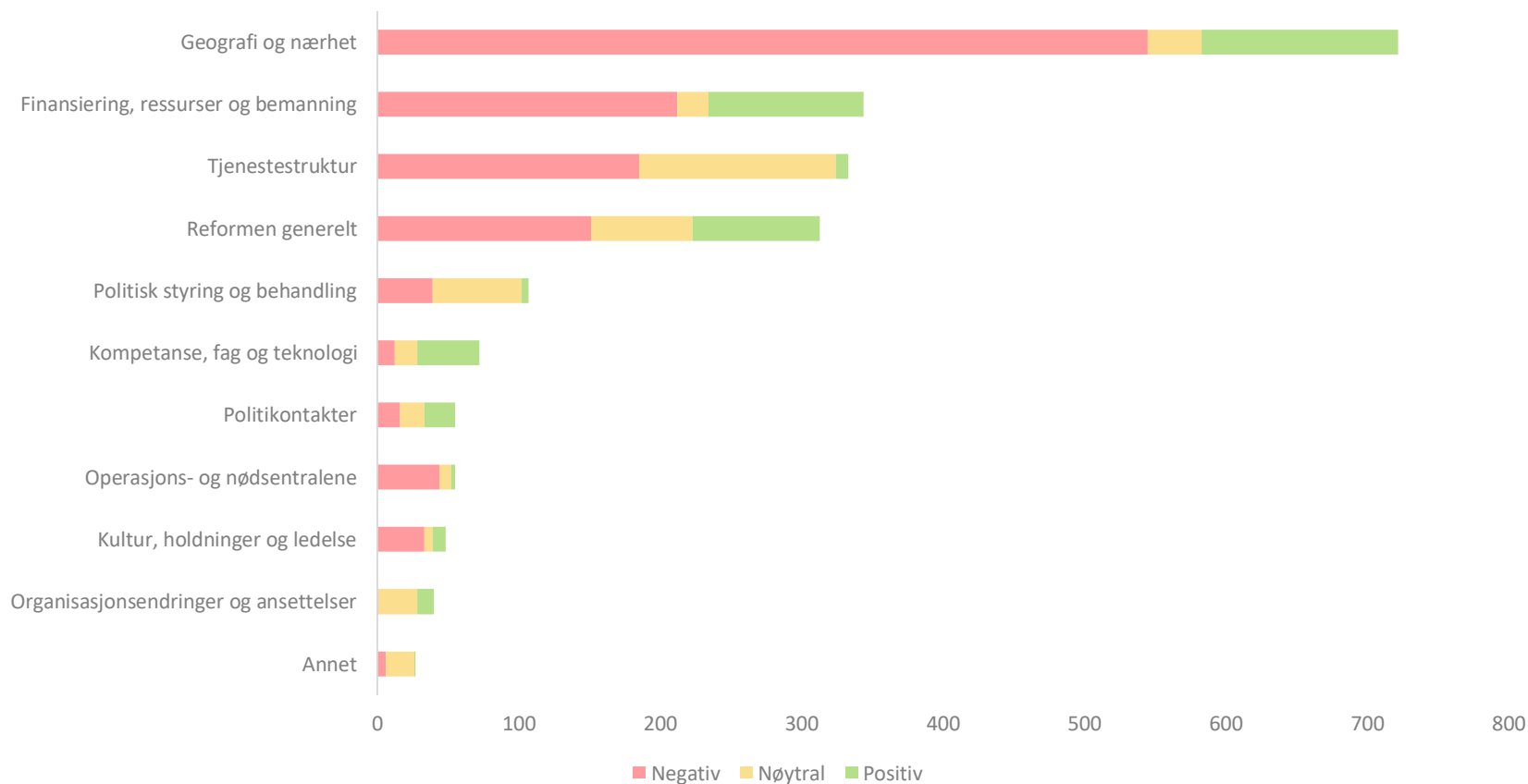
Premissleverandører – andel



Kakediagrammet viser hvor stor andel av den vurderte medieomtalen (Datagrunnlag B) hver enkelt av de elleve mest fremtredende premissleverandørene utgjør, samt de øvrige kategoriene (politidirektøren, forskere og «andre»). **Rikspolitikere** er de mest fremtredende premissleverandørene i omtalen (25 prosent), etterfulgt av lokalpolitikere (19 prosent) og ansatte i politiet (18 prosent).



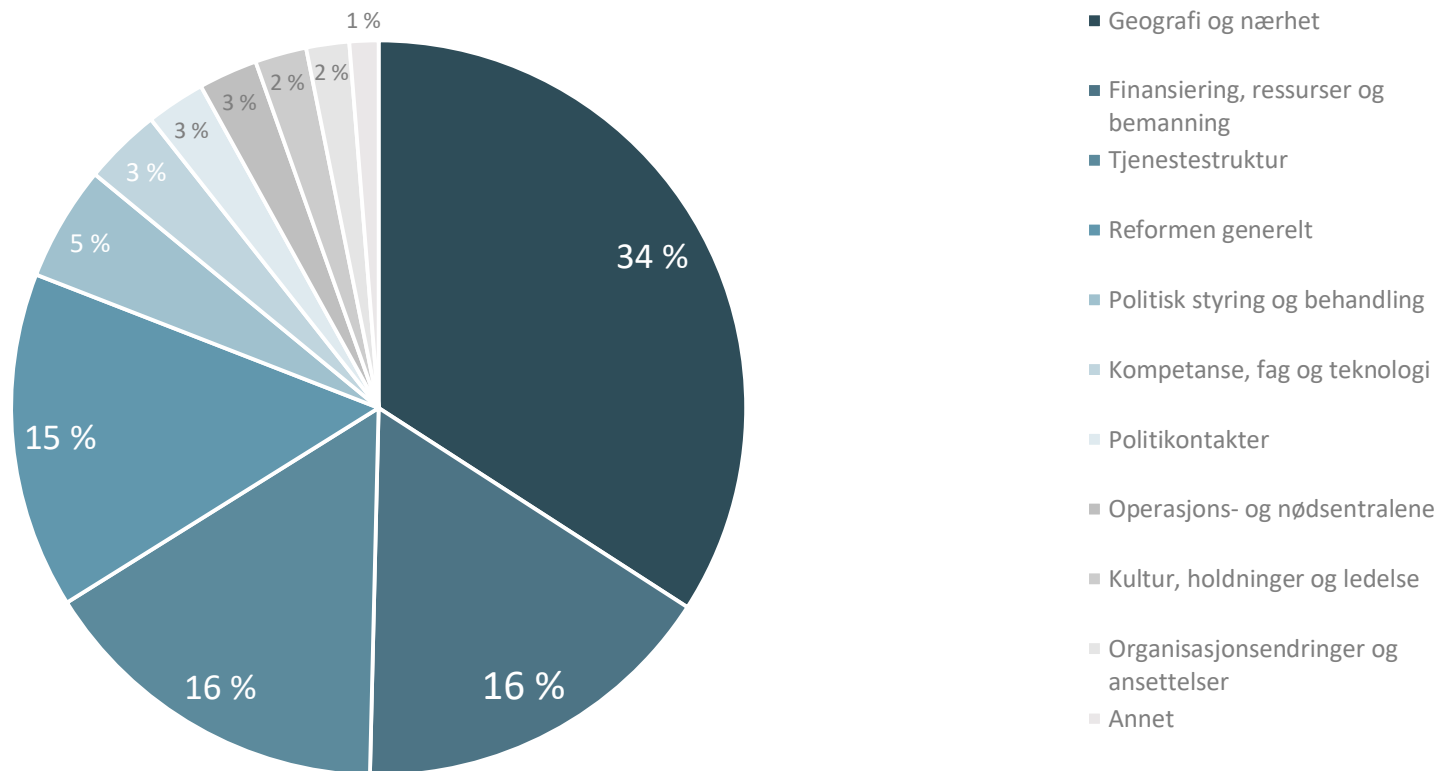
Tema og tendens



Stolpediagrammet viser hvordan nærpolitireformen omtales av mediene med hensyn til hvilken vinkling som er mest fremtredende i hvert enkelt oppslag. Fargene på hver stolpe indikerer hvor mye av medieomtalen som er negativ, nøytral og positiv. [Kompetanse, fag og teknologi](#) er vinklingen med den høyeste andelen positiv omtale (74 prosent), mens [operasjons- og nødsentralene](#) er vinklingen med den høyeste andelen negativ omtale (80 prosent). Se side 13-20 for en beskrivelse av hvilke saker, tema og aktører som preger hver enkelt vinkling.



Tema – andel



Kakediagrammet viser hvor stor andel av den vurderte medieomtalen (Datagrunnlag B) hver enkelt av de ti hovedvinklingene utgjør. **Geografi og nærhet** er den mest fremtredende vinklingen i materialet (34 prosent), etterfulgt av finansiering, ressurser og bemanning (16 prosent). Se side 13-20 for en beskrivelse av hvilke saker, tema og aktører som preger hvert enkelt tema.



Tema: Geografi og nærhet

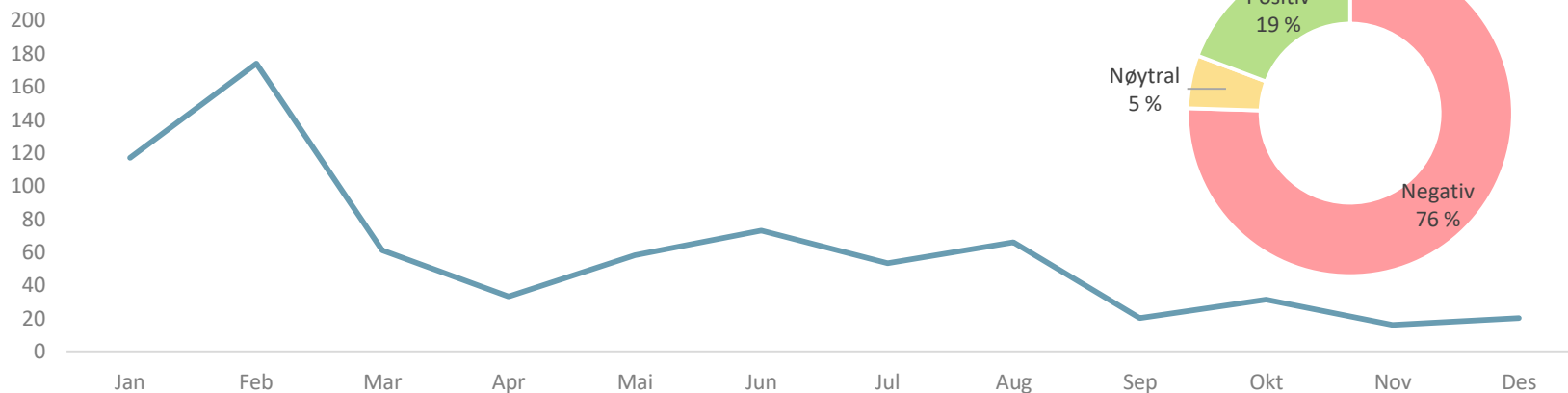
En tredel av den vurderte omtalen i 2017 er kategorisert under temaet *geografi og nærhet*. Kategorien består av oppslag hvor geografi og distriktshensyn har en sentral rolle i argumentasjonen, og hvor aktørene i debatten fokuserer på hvorvidt eller hvordan reformen får konsekvenser for den geografiske nærheten mellom politiet og publikum. Motstanderne av reformen argumenterer for at nedleggelse av lensmannskontorer vil føre til større avstander og lengre reisevei både for politi og publikum, og at nærpoliti-begrepet dermed er sterkt misvisende. Det pekes også på at gode lokalkunnskaper er viktig for å bygge tillit til publikum, og at en sentralisering av etaten derfor vil virke hemmende for politiets forebyggende arbeid i distriktene.

Blant aktørene som forsvare reformen pekes det i mindre grad på reformens geografiske og distriktsmessige implikasjoner. Når temaet først blir bragt på bane, kommer det ofte i form av tilsvar på utspill fra særlig Senterpartiets stortingsrepresentanter. Da hevdes det gjerne at økt døgnbemanning og satsingen på «rullende politistasjoner» vil gi et mer operativt politi, og slik styrke beredskapen i distriktene. I en

rekke debattinnlegg vises det også til at de nedlagte lensmannskontorene hadde svært begrensede åpningstider og tynn bemanning, men samtidig var svært ressurskrevende. I forlengelsen av dette argumentet blir motstanden av nedleggelse sammenlignet med motstanden mot overgangen fra postkontor til «Post i butikk» - som raskt viste seg å gi innbyggerne i distriktene en bedre tjeneste med økt tilgjengelighet.

Rikspolitikere er de mest fremtredende aktørene når reformen debatteres i lys av geografi og distriktsmessige hensyn, og det er særlig Senterpartiets stortingsrepresentanter som setter agendaen. Jenny Klinge er den desidert mest siterte talspersonen, med 112 oppslag, noe som utgjør 20 prosent av den negative omtalen av temaet. Til sammenligning er Per Willy Amundsen, den nest mest fremtredende talspersonen, sitert i 60 oppslag. Av disse er 39 negativt vinklet.

Geografi og nærhet er temaet med den høyeste andelen innsendt stoff (49 prosent).





Tema: Finansiering, ressurser og bemanning

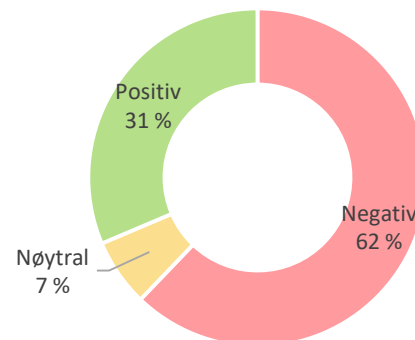
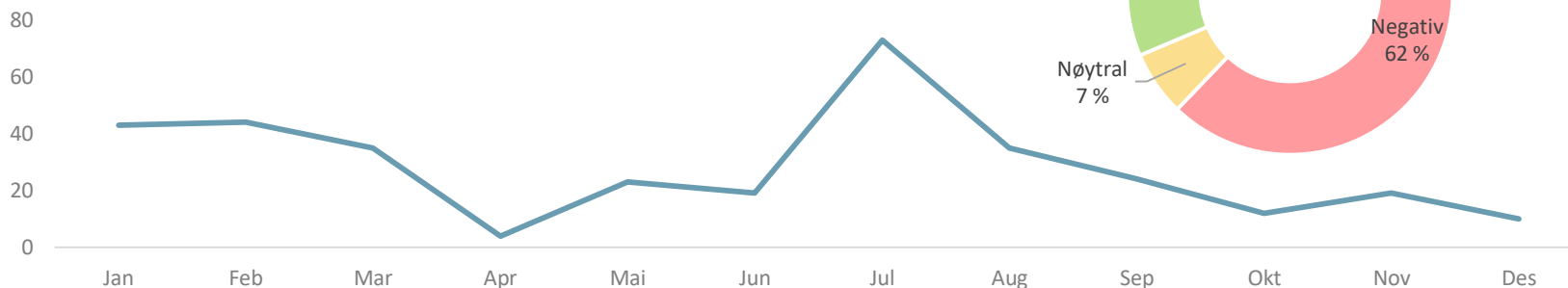
I 16 prosent av oppslagene omtales reformen i forbindelse med finansieringen av det norske politiet, samt i lys av ressursbruk og bemanningen i etaten. Kategorien omfatter omtale av finansiering av etaten som helhet, samt innenfor enkelte områder, i tilfeller hvor geografi og distriktshensyn ikke utgjør hovedvinklingen.

To av tre oppslag er negativt vinklet, og de tillitsvalgte i politiet er de mest fremtredende premissleverandørene (23 prosent) i denne delen av omtalen. Hovedbudskapet deres, med leder i Politiets Fellesforbund Sigve Bolstad i spissen, er at intensjonen med reformen er god, men at den står i fare for å bli en «sparereform» der politidistriktene får stadig mindre handlingsrom. De tillitsvalgte er særlig fremtredende i kjølvannet av offentliggjøringen av statsbudsjettet, som ifølge Sigve Bolstad er «et løftebrudd». Her peker han på et statsbudsjett hvor satsingen på beredskapssenter og politihelikoptre går på bekostning av ressursene i distriktene og ansettelser av nyutdannede. Også flere av politimestrene uttrykker bekymring for regjeringens forslag til statsbudsjett.

Kategorien omfatter flere enkeltsaker om manglende finansiering og bemanning lokalt. Blant annet skriver Østlands-Posten at nedbemanningen i etterforskningsstaben i Larvik kan føre til flere

henleggelse, mens Dagsrevyen melder at politifolk i Drammen frykter underfinansiering og færre kolleger i gatene. I Sandefjords Blad sier en praksisstudent at han opplever dårlig bemanning, og i Bodø hevder flere politifolk at stadig færre blir satt til å patruljere gatene. I mars melder NTB at antallet narkotikaanmeldelser har gått ned og at Narkotikapoliti-foreningen mener at kapasitetsproblemer er årsaken til nedgangen. I februar melder NRK og flere lokalaviser at ordførerne i Østfold er bekymret for at færre ressurser vil gi mindre grenseberedskap.

Mens de ansatte og tillitsvalgte i politiet er hovedaktørene i den negative omtalen, er det Høyre-politikere både lokalt og sentralt som står for brottdelen av de fordelaktige oppslagene. Aller mest fremtredende er Anders B. Werp (H), som er forfatter av til sammen 29 leserinnlegg om temaet i landets lokalaviser. Her skriver Werp at regjeringen i 2017 ga 300 millioner «i frie midler til distriktene», og at man er på god vei mot målet om to politifolk per 1000 innbyggere.





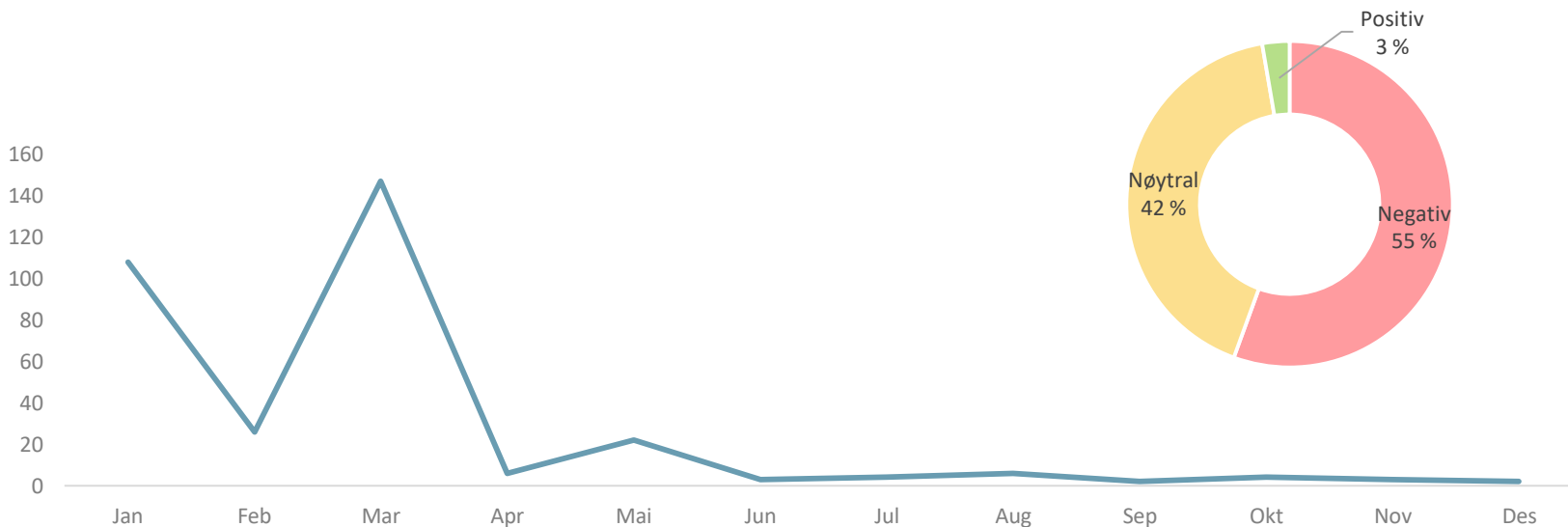
Tema: Ny tjenestestruktur (vedtak, klager og implementering)

Denne kategorien består hovedsakelig av oppslag om Politidirektoratets (POD) forslag til ny tjenestestruktur, om kommunenes klager på forslaget, samt omtale av PODs endelige beslutning om ny tjenestestruktur. Kategorien består også av et fåtall oppslag hvor det informeres om selve gjennomføringen av den nye tjenestestrukturen når omorganiseringen og nedleggelsene blir iverksatt på ulike steder i landet.

I motsetning til i oppslagene om *geografi og nærhet*, som preges av en høy grad av debattstoff og polemiske vinklinger, er det her selve beslutningsprosessen som driver omtalen framover. Medieomtalen kan deles inn i to hovedfaser (jf. diagrammet nederst), hvor den første oppstår når POD i januar 2017 vedtar den nye tjenestestrukturen. To tredeler av denne omtalen er nøytral, da det i de fleste oppslagene kun vises til PODs avgjørelse, uten at den blir kommentert av eksterne aktører.

I starten av mars går medieomtalen inn i den andre fasen, når det blir kjent at en lang rekke av landets kommuner vil klage beslutningen inn til POD. I forbindelse med klagene uttaler flere ordførere og representanter i kommunestyrene at de mener PODs forslag til tjenestestruktur ikke vil føre til økt sikkerhet og beredskap for kommunenes innbyggere. Temaet får også noe omtale i mai, når Justis- og beredskapsdepartementet fatter sin endelige beslutning.

Lokalpolitikkerne er premissleverandører i om lag halvparten av oppslagene innenfor denne kategorien. 84 prosent av disse oppslagene er negativt vinklet.





Tema: Reformen generelt

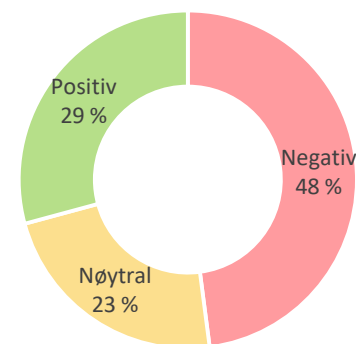
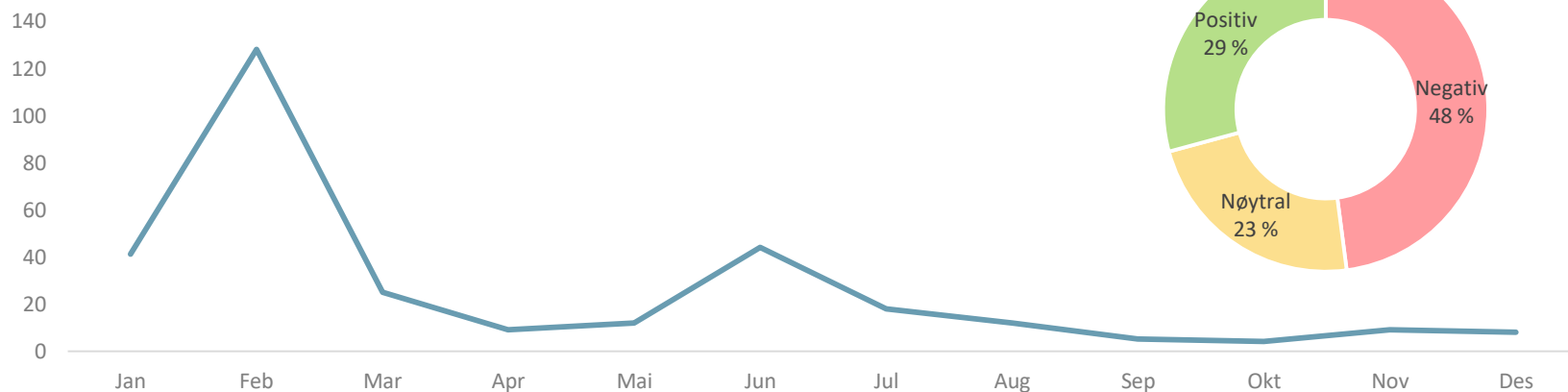
I 15 prosent av medieomtalen blir nærpolitireformen omtalt på et generelt grunnlag, uten at bestemte sider ved reformen eller enkelte argument har en fremtredende plass i oppslaget. 41 prosent av oppslagene er publisert i februar, og i 40 prosent av omtalen av temaet har de politiansatte rollen som premissleverandør. Den høye andelen har sammenheng med to undersøkelser fra Universitetet i Bergen og Politiforum, som begge viser at flertallet av de politiansatte har liten tro på reformen.

Utover en lang rekke medieoppslag som refererer til innholdet i undersøkelsene, blir funnene også hyppig diskutert i avisenes debattspalter, både av reformens forkjempere og motstandere. Blant annet skriver justisminister Per-Willy Amundsen i Nationen at Universitetet i Bergens undersøkelse er «som forventet», da den ble gjort på et tidspunkt da «endringsarbeidet knapt hadde startet og norske politifolk satt med flere spørsmål enn svar».

Amundsen er også forfatter av et debattinnlegg som til sammen går ut til 17 aviser i dagene etter offentliggjøringen av den første undersøkelsen. Under tittelen «En reform for hele landet» peker han

på økte bevilgninger, bedre løsninger for anmeldelser, nye arbeidsmetoder, sterkere fagmiljøer og forbedret responstid. En lignende beskrivelse av reformen finner vi blant annet hos Høyres stortingsrepresentant Anders B. Werp, som i en rekke debattinnlegg argumenterer for at reformen fører til bedre bemanning, mer effektivt politi, høyere oppklaringsprosent, kortere saksbehandlingstid, redusert responstid og bedre ledelse. Også politidirektør Odd Reidar Humlegård og flere av landets politimestre inntar debattspaltene, hvor de lister opp en rekke områder som vil bli styrket ved hjelp av den nye reformen.

Mens motstanderne ofte tar for seg én bestemt side ved reformen og spisser argumentasjonen mot ett hovedpoeng, først og fremst de økte avstandene, ser vi at forsvarerne i stedet formidler et helhetsbilde av reformen og dens virkninger uten at enkelte hensyn og argument skiller seg ut. Mens kun 12 prosent av de negative oppslagene dreier seg om reformen på et generelt grunnlag, er andelen 20 prosent i den positive delen av omtalen.

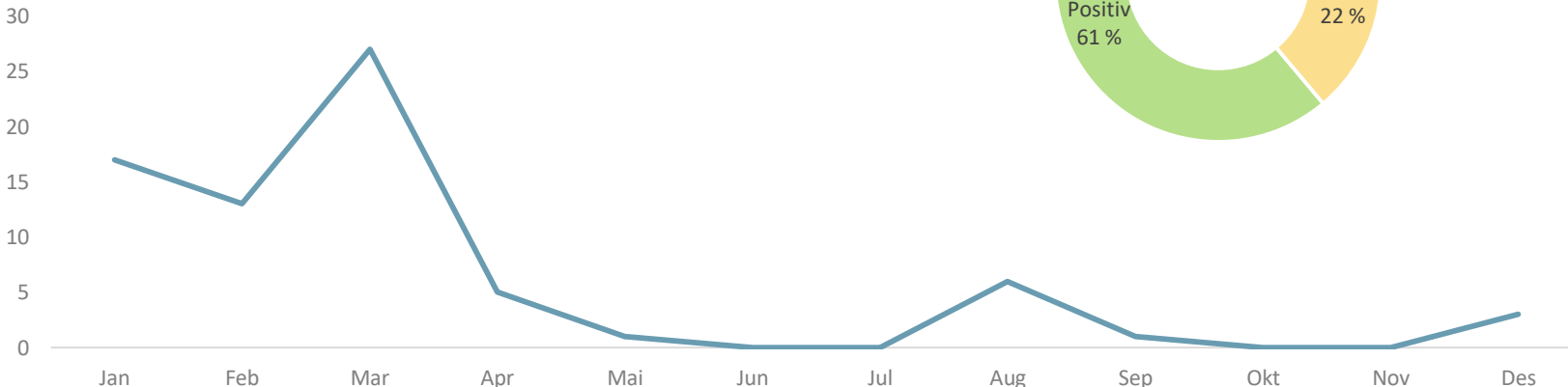




Tema: Kompetanse, fag og teknologi

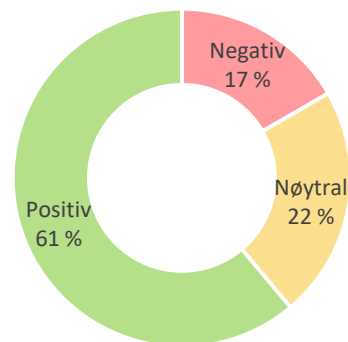
Tre prosent av omtalen handler om hvordan og hvorvidt nærpolitireformen har betydning for politiets kompetanse, for den politifaglige kvaliteten og/eller for politiets tilgang til ny teknologi.

61 prosent av oppslagene om *kompetanse, fag og teknologi* er vinklet positivt. I nær halvparten av de positive oppslagene er det stortingsrepresentanter fra Høyre som setter agendaen, og det er Hårek Elvenes som uttaler seg i flest oppslag. Gjennom en rekke debattinnlegg tar Elvenes oppgjør med Sps «populistiske alenegang», og viser til at politiets innsatspersonell har økt treningsmengden, at beredskapstroppen er forsterket og at politihelikoptrene har blitt både flere og bedre. I tillegg er Høyres stortingsrepresentanter Ingjerd Schou, Margunn Ebbesen og Anders B. Werp forfattere av flere innlegg i lokalpressen hvor de beskriver satsingen på «morgendagens» politi med «bedre utstyr» og mer «moderne teknologi».



Den negative omtalen består blant annet av et oppslag i VG, hvor daglig leder i Oslo Krisesenter hevder at kvaliteten på forebyggingsarbeidet mot vold i nære relasjoner har gått ned etter at man har gått bort fra å samle kompetansen i ett dedikert avsnitt.

Rikspolitikere er de mest fremtredende premissleverandørene i denne delen av omtalen (32 prosent), etterfulgt av politimestrene (15 prosent) og justisministeren (12 prosent).





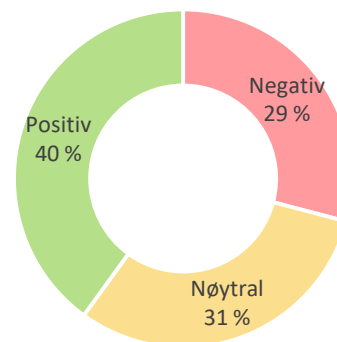
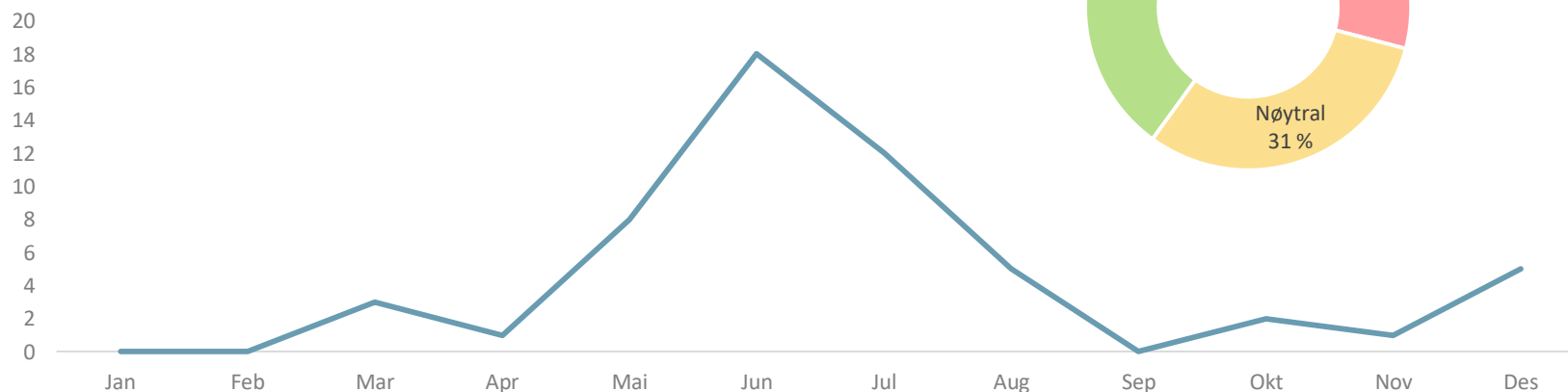
Tema: Politikontakter

Tre prosent av omtalen, 55 oppslag, dreier seg om politikontaktordningen. Majoriteten av oppslagene (89 prosent) er nyhetsstoff, mens det redaksjonelt meningsbærende stoffet og det innsendte stoffet utgjør henholdsvis ni og to prosent. Politiansatte er de mest fremtredende premissleverandørene i omtalen, og er hovedaktører i 45 prosent av oppslagene. Lokalpolitikere er hovedaktør i 27 prosent.

Politikontakter er temaet med den nest høyeste andelen positiv omtale. Det har sammenheng med at medieomtalen hovedsakelig består av lokalavisoppslag hvor formålet synes å være å informere om den nye ordningen, snarere enn å skape debatt. Dessuten kommer fleste oppslagene kommer i forbindelse med politikontaktens tiltredelse, hvor politikontaktene selv uttaler seg

om den nye ordningen. Politikontaktene bidrar slik til å understreke viktigheten av forebyggende arbeid i tett dialog med kommunene.

I den negativt vinklede omtalen er lokalpolitikerne de fremste premissleverandørene. Halvparten av de negative oppslagene dreier seg om at reformen ikke legger opp til at politikontaktene får egne lokaler eller kontorfasiliteter, som fører til kritikk blant en rekke ordførere. Flere ordførere reagerer også negativt på at kommuner som mister sitt lensmannskontor må dele en politikontakt i halv stilling med flere andre kommuner, og at politikontakt-funksjonen ikke er godt nok definert.





Tema: Operasjons- og nødsentralene

Organiseringen av operasjonssentralene er tema i tre prosent av de kategoriserte oppslagene. Åtte av ti oppslag er vinklet negativt, og det er VG som driver den negative omtalen.

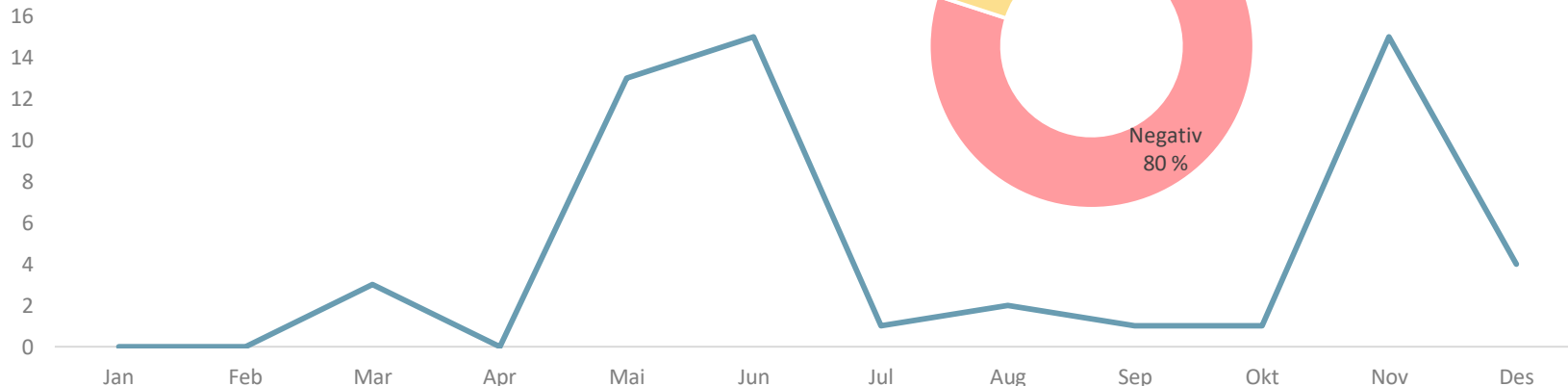
Omorganiseringen av *operasjons- og nødsentralene* kommer først på mediernes agenda etter at VG i mai avslører at POD over lang tid har forsøkt å presse Justisdepartementet til å fjerne punktet om samlokalisering av nød- og operasjonssentralene fra nærpoltireformen. I oppslaget erkjenner politidirektør Odd Reidar Humlegård at måloppnåelsen har vært eksepsjonell lav, og legger skylden på regjeringens ambisjonsnivå – som han karakteriserer som «olympiske leker». I dagene etter VGs avsløring går flere ordførere og stortingsrepresentanter ut og ber om en ny vurdering på beslutningen til POD.

I juni bringes «kampen om nødsentralene» igjen på banen når VG

melder at det verken finnes konkrete planer eller penger til samlokalisering av nødsamtalene i sju av de tolv nye politidistriktene.

I november skriver Bergensavisen på lederplass at «bruken av overtid på politiets operasjonssentral er et symptom på noe svært alvorlig» etter at samme avis meldte om «rovdrift på ansatte» i forbindelse med sammenslåingen av operasjonssentralen i Vest Politidistrikt.

Justisministeren er premissleverandør i en fjerdedel av alle oppslagene om temaet, mens de tillitsvalgte er premissleverandører i 16 prosent av oppslagene. *Operasjons- og nødsentralene* er temaet med den høyeste andelen redaksjonelt meningsbærende stoff (13 prosent).





Øvrige tema

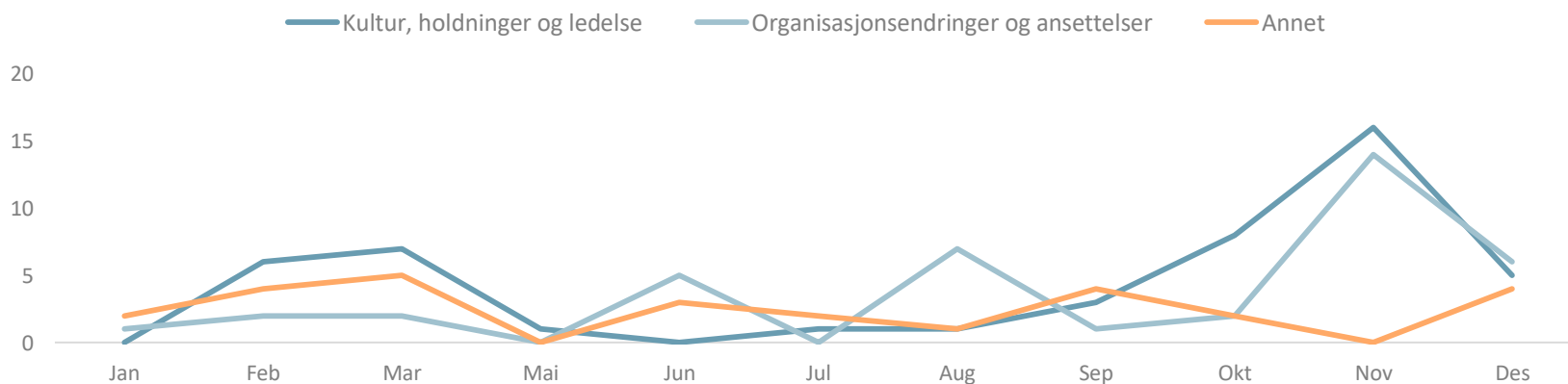
48 oppslag, to prosent av omtalen, er kategorisert som *kultur, holdninger og ledelse*. Temakategorien består av oppslag som beskriver forhold knyttet til etatens organisasjonskultur eller som setter søkelyset på politiets ledelse på ulike nivåer. 69 prosent av omtalen er negativ, mens 19 prosent er positivt vinklet. Temaet blir mest omtalt i oktober og november, som har sammenheng med offentliggjøringen av Difis evaluering av kultur, holdninger og ledelse i politiet. Ifølge NTB avdekker rapporten at «arbeidet med å bygge kultur i politiet er for lite konkret, og at de politiansatte ikke forstår hva kritikerne mener er galt med kulturen deres».

Måneden etter skriver en rekke medier om en ny rapport som viser at politiansatte trives i etaten og er stolte av å jobbe i politiet. Funnene står i sterk kontrast til innholdet i et debattinnlegg publisert på NRK Ytring samme måned, hvor en politietterforsker peker på «manglende personalpolitikk» og en reform som går ut over arbeidslyst og

motivasjon. Difi er den mest fremtredende premissleverandøren i omtalen av temaet.

40 oppslag er kategorisert som *organisasjonsendringer og ansettelse*. Omtalen består av oppslag om blant annet utlysnings- og rekrutteringsprosesser, endringer i ledelsesstrukturen, samt intervjuer med nyansatte lensmenn og ledere for de geografiske driftsenhetene. Brorparten av oppslagene (67 prosent) er nøytralt vinklet, mens kun to prosent er negative.

Annet består av all omtale som ikke passer inn i de øvrige kategoriene. Omtalen består blant annet av flere oppslag om valg av nye lensmannskontorlokale og Frps forslag om å legge ned Politidirektoratet.





Tema – eksempler

Politifolk bekymret over politireformen



ØVELSE: Oppløst politifolk er bekymret over politireformens framtid. Bildet er tatt under en tidligere øvelse på Grønholten.

BEKYMRET: To av tre norske politifolk tror ikke at Norge blir tryggere etter den omstridte nærpolitireformen. Fire av fem tror ikke politiet kommer nærmere på publikum. Innsatsleder Bård Fjermestad på Notodden politistasjon, som også er tillitsvalgt for hele Telemark, deler sine kollegers bekymringer. **SIDES**

Reformen generelt
Telen 23.02.17

Flytta operasjonssentralen - då vart kontakten med politiet dårlegare



SENTRALEN I BERGEN. Den samanslegne operasjonssentralen i Bergen har ikke kapasitet til å informere på same måte som sentralen i Florø gjorde. Foto: Erik Hagesæter, BA

Operasjons- og nødsentralene
Firda 28.11.17



Jenny Klinge og Senterpartiet er kritiske til retningen politireformen tar. (Foto: Senterpartiet)

- Har advart mot underfinansiering av reformen

Senterpartiets Jenny Klinge er redd for tjenesteproduksjonen til politiet

Finansiering, ressurser og bemanning
Politiforum 26.01.17

Ny politiundersøkelse feller en knusende dom: - Du føler deg hjelpeløs 17 mil unna

OPPDAL (NRK): En fersk undersøkelse viser at norsk politi ikke har tro på at Norge blir tryggere etter politireformen. I Oppdal kjenner politibefjert Geir Stenklev på usikkerheten.



Undersøkelse om politireform

17 mil fra politiet: Føler du deg tryggere etter politireformen? Du er ikke alene.

BEKYMRET: Politibefjert i Oppdal, Geir Stenklev, mener en patruljerende politibil er en dårlig erstatning for nedlagte levestrekkenter.

Geografi og nærhet
NRK 22.02.17

Dagbladet TIRSDAG 7. FEBRUAR 2017

AVGJØR? politimester Hans Sverre Sjøvold. **FAVORITT:** Grete Lien Metlid.

FAVORITT: Einar Aas. **FAVORITT:** Curt A. Liez.

KJEMPER

OM Å BLI KRIMINALSJEF

Organisasjonsendringer og ansettelser
Dagbladet 07.02.17



Tema – eksempler

● **Politireformen.** Sterke reaksjoner på nedleggelsen av lensmannskontor.



Her til venstre: Ombudsman Espen Stenrud (2), Venstres leder Jonas Gahr Støre, og til høyre: Arbeidsdepartementets statssekretær, Helge Myrnes (3).

Klagestorm fra Trøndelag

Trøndelag klager mest over nedlagte lensmannskontor, og i Vindal er klagen annerledes enn i resten av Trøndelag. Fra de opplyste klagekomiteer i Trøndelag er det kommet inn 126 klager på nedleggelse av lensmannskontor. De fleste klagekomiteer har kommet inn med klager på nedleggelse av lensmannskontor i Trøndelag. De fleste klagekomiteer har kommet inn med klager på nedleggelse av lensmannskontor i Trøndelag. De fleste klagekomiteer har kommet inn med klager på nedleggelse av lensmannskontor i Trøndelag.

SP SKUFFET OVER VENSTRE

Forslag om politireformen stemt ned etter tur

Ingen av forslagene fra Senterpartiet om å styrke lensmannskontorene fikk flertall i Stortinget torsdag. Sps Jenny Klinge er særlig skuffet over Venstre.

«manglende vilje til å justere kursen» og framholder at flere av forslagene fikk støtte fra Ap, KrF, SV og MDG.

OSLO

– Venstre kunne sikret flertall for en styrking av de gjenværende lensmannskontorene og mer medvirkning for kommunestyrene og de ansatte i politiet. I stedet valgte de å stemme mot forslagene sammen med regjeringen, sier Klinge til NTB. Hun er provosert over regjeringspartiene og Venstres

«manglende vilje til å justere kursen» og framholder at flere av forslagene fikk støtte fra Ap, KrF, SV og MDG.

– I stedet for å lytte til kritikken som har kommet, velger regjeringspartiene å stempe den som populisme. De erkjenner ikke at de selv har ansvar for at reformen gjennomføres på en god måte og at resultatet blir i tråd med stortingsfallets bestilling, sier hun.

Et forslag fra Ap og KrF om å sikre maks 45 minutters reisevei for 90 prosent av befolkningen ved utstedelse av pass og våpenkort, fikk Sps subsidiære støtte. Men heller ikke dette fikk flertall. I stedet gikk Ven-

Tjenestestruktur Trønder-Avisa 27.03.17

Garanterer bedre politi

• Mener Sp gjør nordmenn utrygge

126 lensmannskontorer nedlegges

Vedum: Uverdig av Amundsen

Ulf er nærpoliti i praksis



BINDELEDD: Ulf Malm er fram til 1. juni politikkontakt for Holmestrand kommune inkludert Hof. Foto: Magnus Franer-Erlingsen

Kommentar: Glemmer dem som skal gjøre jobben

Politireformens største utfordring er å ta nok hensyn til de mange som har skoen på. Den blir i stor grad et verktoy for departement og direktorat - ikke for politifolkene som skal gjøre jobben, skriver samfunnsredaktør Knut Petter Rønne.

Av Knut Petter Rønne

Foruten viktige nærpolitireformens stort sett både fornying og besparelse. Men i praksis styrer gjennomføring på tross av flertall der blir for stor avstand mellom den politiske og administrative ledelsen og de politifolkene som utfører jobben.

Disse er de som måndag formiddag er et delvis nytt inntrykk av et stort evalueringsskole. Det mener at reformen og alle dens planlagte og utarbeidede tiltak gjennomføres som vedtatt. Men for å sikre en mest mulig vedtatt reform, blir ledelsen og en enhetlig forståelse av hva den faktisk innebærer og innebærer essensielt.

Og det er her det knages.

Stortinget, Justisdepartementet og Politireformens direktorat har behov for et konstruktivt, overveldig og styrt politisk.

Politifolk og justiser ute i politidistriktene er oppgitt av korte kommunale tidsplaner, tydelig ledelse og å få jobben gjort. Politifolk er en små ykkersgruppe. De fleste er engasjerte i jobben sin, og ønsker å gjøre en forskjell.

Det er to krevende utfordringer som må skal prøve å skape en Sdvs for ståelse av hvordan norsk politikk skal organiseres.

Den enkelte tjenestemann og -kvinne er oppgitt av hvordan arbeidsdagen blir, men hvor lett de kan fange kjertingene og om hvem som blir de nye

«Reformarbeidet må løftes ut av organisasjonskartene og inn på politistasjonene.»



Justisminister Amundsen (2), 3 og medlem av de viktigste politifolkene for å ta på seg som faktisk skal gjøre jobben i politiet, skriver redaktør Rønne. Her er Amundsen og Espen Stenrud (2) fra Trøndelag som har vært i Oslo. Foto: NTB (1) og Espen Stenrud (2) fra Trøndelag som har vært i Oslo.

Kompetanse, fag og teknologi Dagsavisen 14.01.17

Politikontakter Jarlsberg, 08.12.17

Kultur, holdninger og ledelse Ukeavisen Ledelse, 03.12.17





Talspersoner

Talsperson	Negativ	Nøytral	Positiv	Totalt
Jenny Klinge	152	58		210
Per-Willy Amundsen	124	41	44	209
Anders B. Werp	8	31	66	105
Odd Reidar Humlegård	12	41	15	68
Sigve Bolstad	49	13	2	64
Trygve Slagsvold Vedum	50	4	1	55
Christine Fossen	36	4	13	53
Hårek Elvenes	5	4	43	52
Steven Hasseldal	12	11	27	50
Vivi Lassen	31	3		34
Peter C. Frølich	25	1	7	33
Helge Renå	30			30
Per-Olaf Lundteigen	19	2	1	22
Tone Vangen	13	7	1	21
Stine Benjaminsen Nygård	20			20
Kårstein Eidem Løvaas	9	10		19
Stein Olav Bredli	17	1		18
Andreas Cleve	14	3		17
Tor Saglie	13	3		14
Ole Haraldseth	13	1		14
Kristian Tonning Riise	7	6		13
Arne Johannessen	5	6	1	12

Tabellen viser de 22 personene som uttaler seg eller har blitt sitert i minst 10 oppslag om nærpolitireformen i den vurderte medieomtalen i 2017, samt tendensen i oppslagene. Merk at kolonnene for negativ, nøytral og positiv omtale viser til tendensen i oppslagene som helhet, og ikke hvorvidt selve uttalelsene er negative, nøytrale eller positive. For eksempel kan justisministeren i sine uttalelser bidra til å stille reformen i et positivt lys, selv om oppslaget som helhet er negativt.

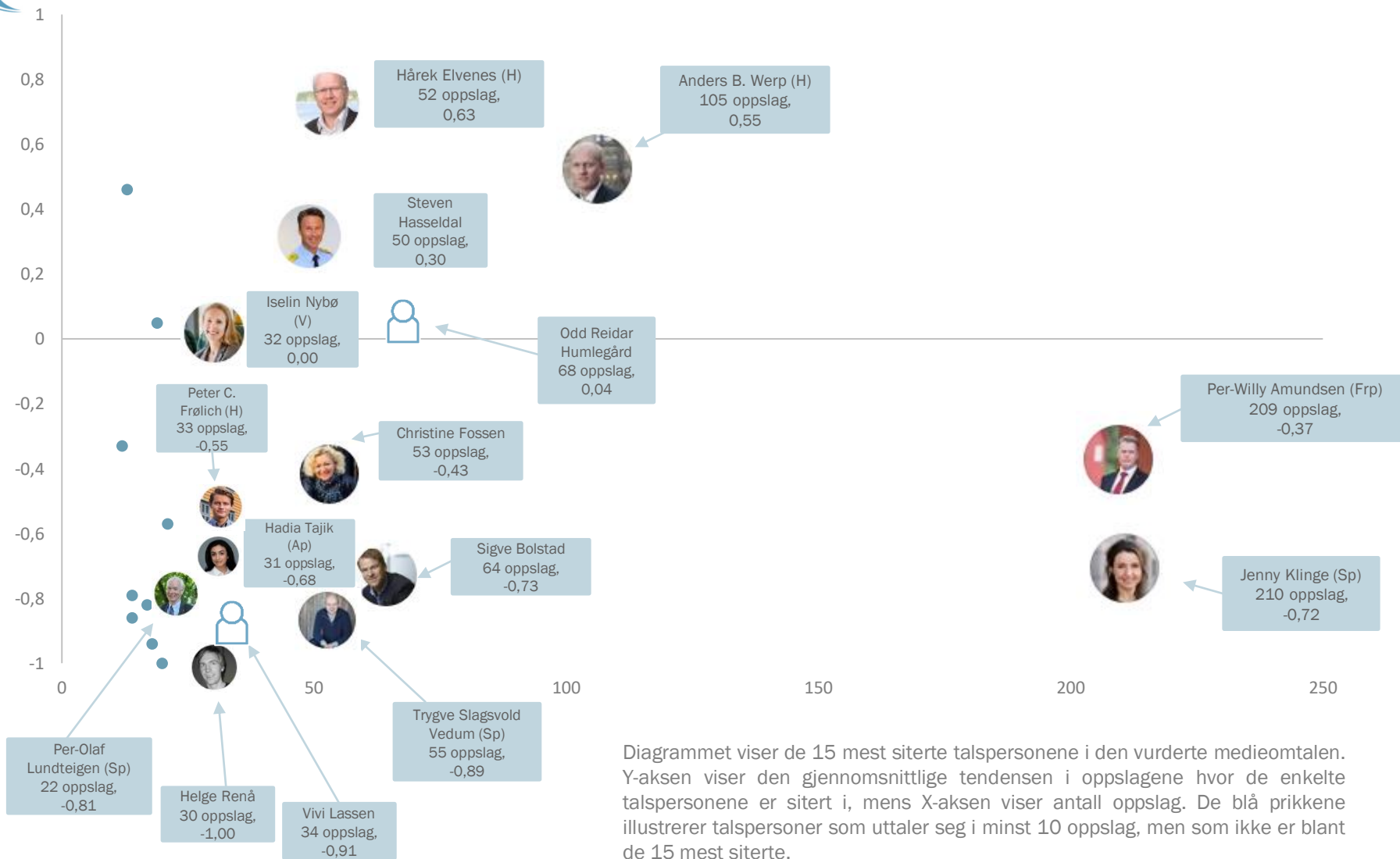
[Jenny Klinge](#), Senterpartiets justispolitiske talsperson, er sitert i 210 oppslag. Klinge er dessuten talspersonen som uttaler seg i flest oppslag med en negativ vinkling av reformen. 124 av oppslagene er nyhetsstoff, mens 86 oppslag er innsendt stoff. Klinge uttaler seg oftest i oppslag kategorisert under temaet *geografi og nærhet*.

Justisminister [Per-Willy Amundsen](#) uttaler seg 209 oppslag, hvorav 124 har en negativ vinkling (59 prosent) og 44 (21 prosent) er vinklet positivt. 29 av de 44 positive oppslagene er debattinnlegg hvor Amundsen er avsender. Justisministeren uttaler seg oftest i oppslag som handler om reformen på et generelt grunnlag.

Høyres justispolitiske talsperson [Anders B. Werp](#) uttaler seg i 105 oppslag. 66 av disse er positivt vinklet, mens kun åtte er negative. 58 av de positive oppslagene er debattinnlegg. Werp uttaler seg oftest i forbindelse med *finansiering, ressurser og bemanning*.



Talspersoner – antall oppslag og tendens

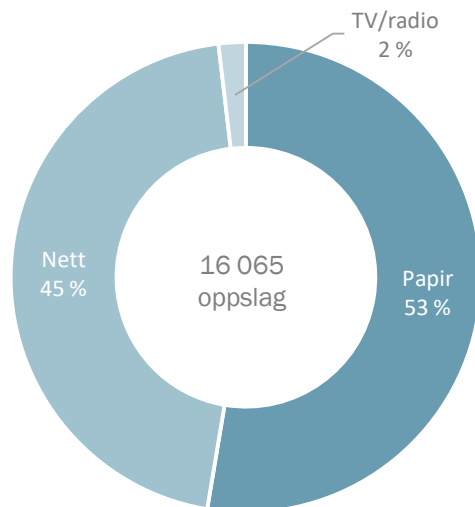


Diagrammet viser de 15 mest siterte talspersonene i den vurderte medieomtalen. Y-aksen viser den gjennomsnittlige tendensen i oppslagene hvor de enkelte talspersonene er sitert i, mens X-aksen viser antall oppslag. De blå prikkene illustrerer talspersoner som uttaler seg i minst 10 oppslag, men som ikke er blant de 15 mest siterte.



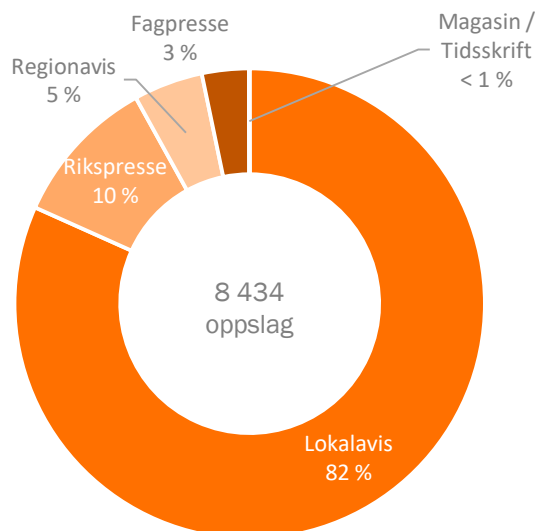
Medietyper og kildekategorier

Medietyper



Av den totale omtalen av nærpolitireformen i 2016 og 2017 er 53 prosent publisert i papiraviser (8 456 oppslag), 45 prosent på nett (7309 oppslag), og to prosent i etermedier (300 innslag).

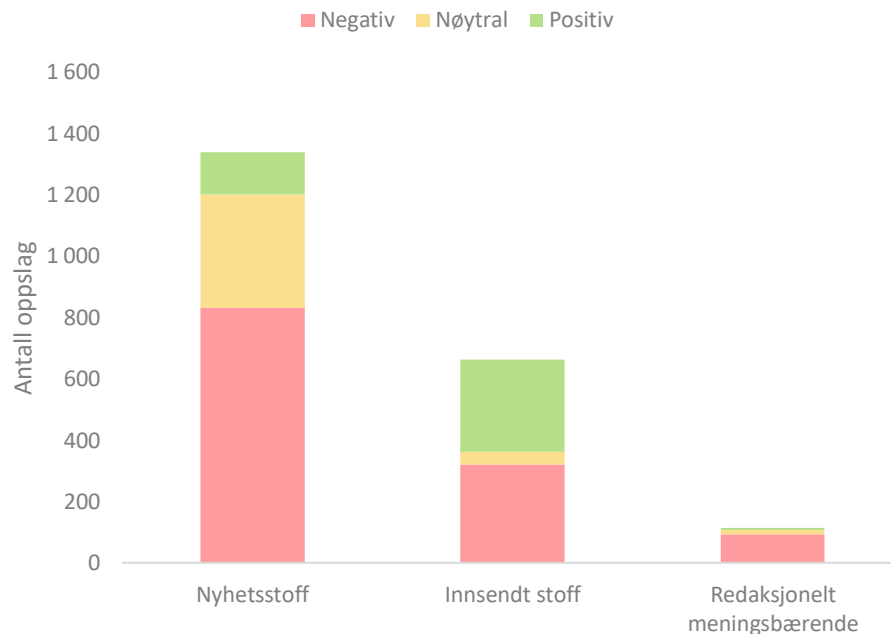
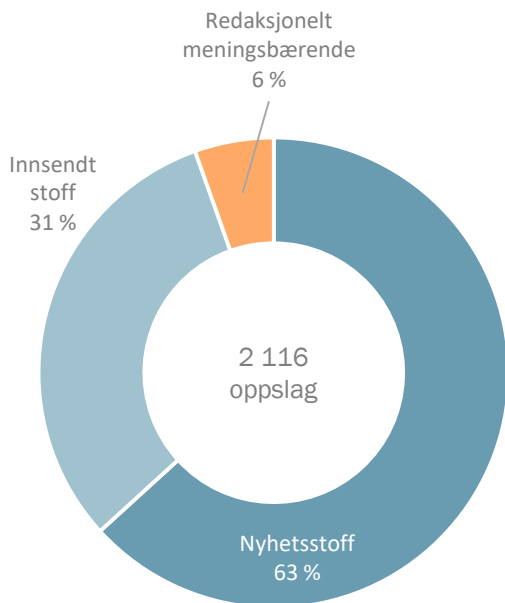
Kildekategorier (kun papir)



Blant oppslagene på papir er mer enn åtte av ti publisert i lokalaviser, mens 10 prosent er publisert i rikspresen.



Sjangre



Sirkeldiagrammet til venstre viser fordelingen av sjangre i den vurderte medieomtalen (datagrunnlag B). 63 prosent av oppslagene (1 338 oppslag) er nyhetsstoff, 31 prosent er innsendt stoff (663 oppslag), mens seks prosent (115 oppslag) av omtalen er redaksjonelt meningsbærende stoff (herunder lederartikler og kommentarer skrevet av redaksjonelt ansatte).

Av den negative omtalen er det en overvekt av nyhetsstoff, mens det innsendte stoffet dominerer den positive medieomtalen. 93 av de 115 redaksjonelt meningsbærende oppslagene er negative, noe som gir en andel på 81 prosent.



Kilder med mest omtale

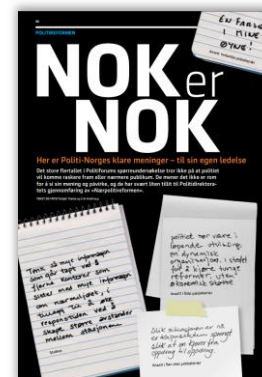
Kilde	Oppslag
Politiforum	493
Papir	155
Nett	338
Nationen	355
Papir	177
Nett	178
Aftenposten	247
Papir	116
Nett	131
Troms Folkeblad	247
Papir	130
Nett	117
Romerikes Blad	238
Papir	149
Nett	89
Telemarksavisa	226
Papir	173
Nett	53
Adresseavisen	224
Papir	74
Nett	150
Laagendalsposten	223
Papir	132
Nett	91
Dagbladet	221
Papir	91
Nett	130
Romsdals Budstikke	219
Papir	100
Nett	119

Kilde	Oppslag
VG	215
Papir	126
Nett	89
Oppland Arbeiderblad	211
Papir	126
Nett	85
Hallingdølen	202
Papir	200
Nett	2
Avisa Nordland	201
Papir	115
Nett	86
Gudbrandsdølen Dagningen	200
Papir	121
Nett	79
Budstikka	199
Papir	119
Nett	80
Klassekampen	195
Papir	152
Nett	43
Tidens Krav	195
Papir	103
Nett	92
Firda	190
Papir	123
Nett	67
Bladet Vesterålen	189
Papir	136
Nett	53

Tabellen viser de 20 mediene kildene som har omtalt nærpolitireformen i flest oppslag i perioden 2016-2017, fordelt etter medieplattform (papir og nett).

Fagmagasinet **Politiforum** omtaler reformen desidert mest, etterfulgt av de riksdekkende avisene **Nationen** og **Aftenposten**. **Troms Folkeblad**, **Romerikes Blad** og **Telemarksavisa** er lokalavisene med flest oppslag i perioden.

Merk at **NRK** ikke defineres som ett medium, men kategoriseres i ulike programmer og distriktskontorer. Slår man sammen alle disse, består den totale NRK-omtalen av 652 oppslag og innslag.



Politiforum, februar 2017



Kilder og tendens

Kilde	Negativ	Nøytral	Positiv	Totalt
Nationen	46	9	16	71
Papir	21	3	7	31
Nett	25	6	9	40
Politiforum	36	15	9	60
Papir	10	3	2	15
Nett	26	12	7	45
P4	40	6	6	52
Eter	35	5	5	45
Nett	5	1	1	7
Laagendalsposten	31	9	11	51
Papir	21	6	7	34
Nett	10	3	4	17
Hallingdølen	29	5	6	40
Papir	29	5	6	40
Bygdeposten	25	1	13	39
Papir	14	0	7	21
Nett	11	1	6	18
Adresseavisen	23	8	6	37
Papir	7	1	2	10
Nett	16	7	4	27
Gudbrandsdølen Dagningen	28	2	7	37
Papir	15	1	4	20
Nett	13	1	3	17
Dagbladet	17	2	15	34
Papir	4	1	7	12
Nett	13	1	8	22
Budstikka	20	8	6	34
Papir	13	6	5	24
Nett	7	2	1	10

Tabellen viser de ti mediene kildene som har omtalt nærpolitireformen i flest oppslag i perioden 2017, fordelt etter tendensen (negativ, nøytral og positiv omtale) i oppslagene. Oversikten tar utgangspunkt i den vurderte omtalen, der nærpolitireformen (og tilstøtende begrep) har en høy grad av synlighet (datagrunnlag B).

Nasjonen er mediet med flest oppslag i den vurderte delen av omtalen, og er også mediet med flest negative og flest positive oppslag. Blant de ti mediene med mest omtale har **Dagbladet** den høyeste andelen positiv omtale, mens **P4** har den høyeste andelen negativ omtale, tett etterfulgt av **Gudbrandsdølen Dagningen**.



Nasjonen, 20. januar 2017



Dagbladet, 1. mars 2017

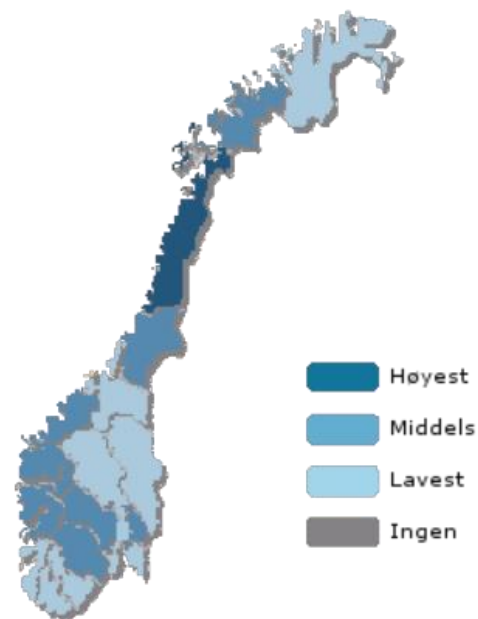


Gudbrandsdølen Dagningen, 1. mars 2017



Hvor omtales nærpolitireformen mest?

Fylke	2016	2017	Totalt
Nordland	530	713	1 243
Buskerud	337	742	1 079
Sogn og Fjordane	492	576	1 068
Møre og Romsdal	383	596	979
Akershus	405	573	978
Troms	338	568	906
Telemark	291	495	786
Nord-Trøndelag	305	459	764
Hordaland	294	463	757
Sør-Trøndelag	267	458	725
Oppland	262	455	717
Hedmark	267	315	582
Rogaland	232	310	542
Vest-Agder	245	285	530
Østfold	171	318	489
Vestfold	164	283	447
Finnmark	195	228	423
Aust-Agder	187	153	340
Oslo	67	110	177



Kartet illustrerer de regionale forskjellene i medieomtalen av nærpolitireformen. Tabellen til venstre viser antallet medieoppslag som publiseres av kilder med de ulike fylkene som nedslagsfelt i 2016, 2017 og totalt i perioden. For å fremheve de geografiske nyansene er rikskilder utelatt fra oversikten.

Flest oppslag er publisert i Nordland, Buskerud og Sogn og Fjordane. Disse er alle blant fylkene hvor flest lensmannskontorer legges ned som følge av reformen.



Hvilke oppslag skaper engasjement på Facebook?



Oversikten viser hvilke oppslag som har blitt likt, kommentert og delt mest på offentlige sider på Facebook. Oversikten omfatter oppslag hvor nærpolitireformen har en høy synlighetsgrad.



Sammendrag og nøkkelfunn

- Nærpolitireformen ble omtalt i til sammen 16 065 oppslag i norske redaksjonelle medier i perioden 2016-2017. 61 prosent av oppslagene er publisert i 2017.
- Reformen blir mest omtalt i medier med nedslagsfelt Nordland, Buskerud og Sogn og Fjordane. Politiforum, Nationen og Aftenposten er enkeltmediene som omtaler reformen mest.
- Blant de vurderte oppslagene i 2017 (2 116) har 59 prosent en negativ vinkling av nærpolitireformen. 21 prosent av oppslagene er positive, mens 20 prosent er nøytrale. Andelen negativ og positiv omtale er om lag den samme i fjerde kvartal som i første kvartal.
- 63 prosent av de vurderte oppslagene er nyhetsoppslag, mens 31 prosent er innsendt stoff. Seks prosent av omtalen er redaksjonelt meningsbærende. I den negative omtalen er det en overvekt av nyhetsstoff, mens hovedandelen av de positive oppslagene er debattstoff.
- Jenny Klinge (Sp) uttaler seg i flest oppslag i den vurderte omtalen, etterfulgt av Per-Willy Amundsen (Frp). Rikspolitikere er de mest fremtredende premissleverandørene i omtalen (25 prosent), etterfulgt av lokalpolitikere (19 prosent) og ansatte i politiet (18 prosent). Privatpersoner er hovedaktører i kun fire prosent av omtalen.
- Reformens betydning for den *geografiske nærheten* mellom politi og publikum er det mest dominerende temaet i medieomtalen, etterfulgt av forhold knyttet til *finansiering, ressurser og bemanning*. *Operasjons- og nødsentralene* er temaet med den høyeste andelen negativt vinklede oppslag, mens *politikontaktene* er temakategorien med den høyeste andelen positivt vinklede oppslag.



Kontakt

Om Retriever

Retriever er Nordens ledende leverandør av medieovervåkning, verktøy for redaksjonell research og medieanalyse. Retriever har kunder i alle bransjer av nordisk næringsliv og offentlig forvaltning, og eies av TT og Norske NTB.

Eirik Nymark Esperås

Medieanalytiker

eirik.esperas@retriever.no

Tel. +47 471 73 449

Reis Avdimetaj

Key Account Manager

reis.avdimetaj@retriever.no

Tel. +47 918 34 435

Vegard Moberg

Customer Manager

vegard.moberg@retriever.no

Tel. +47 476 21 459

Retriever Norge AS
Havnelageret, Langkaia 1
P.B 9, Sentrum
0101 Oslo
+47 22 91 03 50