

Ass Utenriksråd for utviklingssaker
Postboks 8114 Dep.
0032 Oslo

Via: Norads direktør

Kopi:
Seksjon for forskning, innovasjon og høyere utdanning,
Norad
Resultatseksjonen, Norad

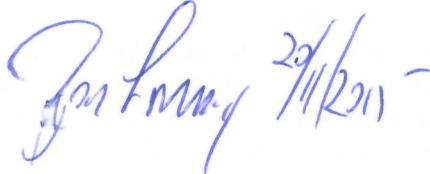
Arkivkode/ File no:
841.4

Deres/ Dykkar ref./ Your ref.:

Dato/ Date:
20.11.2015

Vår ref./ Our ref.:
1300257-114

Vår saksbeh./ Enquiries:
Anette Wilhelmsen



Oppfølgingsnotat: Evaluering av NORHEDs tildelingsmekanisme

Rapporten «Evaluation of NORHED's Award Mechanism» ble offentliggjort 8. juli 2015. I tråd med Evalueringsinstruksen gir dette notatet Evalueringsavdelingens vurderinger og anbefalinger om oppfølging av rapporten.

Bakgrunn og formål

Det norske programmet for kapasitetsutvikling innen høyere utdanning og forskning (NORHED) er et program som støtter universitetssamarbeid mellom norske institusjoner og institusjoner i lav- og mellominntektsland. Målsetningen er å bidra til sterkere kapasitet på utdanningsinstitusjoner i sør i form av mer og bedre forskning, og flere og bedre utdannede kandidater. Programmet har et budsjett på ca. 130 millioner årlig.

Evalueringsavdelingen i Norad bestilte en følgeevaluering av NORHED-programmet i 2013. Målsetningen er å bidra til læring, slik at fremtidige investeringer kan bli mer effektive i å bygge kapasitet på utdanningsinstitusjoner for å fremme utvikling. Den første studien analyserte i hvilken grad programmets virkemidler er i tråd med anbefalinger fra eksisterende forskning på feltet, og diskutere programmets endringsteori. En tredje studie vurderte om det var mulig å evaluere programmet. Disse studiene var ikke evalueringer, og det ble derfor ikke laget noe oppfølgingsnotat knyttet til disse. Dette notatet omhandler den andre studien i serien, som vurderer tildelingsmekanismen Norad brukte for å velge partnere i programmet ved første utlysning. Evalueringen vurderer om Norad valgte de partnere som var best egnet til å bidra til de overordnede målene i programmet. Formålet var å forbedre prosessen ved valg av partnere i fremtiden. Evalueringen har likevel nytteverdi for andre tilskuddsordninger enn NORHED.

Evalueringen er gjennomført av Development Portfolio Management Group (DPMG) ved University of Southern California. Utkastet til rapport ble diskutert med partnere av NORHED på et seminar 3. juni 2015 i Oslo, og alle partnere fikk mulighet til å kommentere på utkastet. De generelle tilbakemeldingene gikk på at rapporten er nyttig og har mange gode anbefalinger. Kommentarene ble tatt med videre i ferdigstillingen av rapporten.

Rapportens funn

Rapporten sier at tildelingsprosessen var, med få unntak, bra gjennomført og i samsvar med internasjonale standarder. Manglene var:

- De eksterne komiteene som vurderte søknadene hadde ikke fått tilstrekkelig opplæring, og hadde for stor arbeidsmengde
- De samlede vurderingene fra komiteene var ikke dokumentert skriftlig

Seksjon for forskning, innovasjon og høyere utdanning i Norad administrerer og forvalter NORHED-midlene. Rapporten sier at de tydelig viser at de lærer av erfaring, noe som ble reflektert gjennom egne refleksjonsrapporter fra den første tildelingen.

Konklusjoner og anbefalinger fra evalueringsavdelingen

Evalueringsavdelingen mener at rapporten svarer på mandatet og at kvaliteten på rapporten er god, der funn og konklusjoner kan forsvares. Evalueringsavdelingen ser NORHEDs prosess for å tildele midler som en godt designet mekanisme. Norad har mye erfaring med mottak av søknader og vurdering av disse, men har ikke like mye erfaring med så store utlysninger med så mange partnere involvert. Bruk av eksterne paneler til vurdering av søknader var nytt for Norad i denne sammenheng, og Seksjon for forskning, innovasjon og høyere utdanning lente seg på andre statlige aktører som har erfaring med lignende type oppsett, som for eksempel Forskningsrådet. På bakgrunn av dette mener evalueringsavdelingen både at de mekanismene som er etablert kan ligge til grunn som et godt eksempel for andre tildelinger, og at de erfaringene/svakhetene som er påpekt i evalueringen bør tas i betraktning ved utforming av andre, lignende tildelingsprosesser.


De fleste funnene og anbefalingene er av teknisk art. Disse er oversendt til Norads Seksjon for forskning, innovasjon og høyere utdanning, og anbefalingene er allerede tatt i bruk ved utformingen av en ny utlysning av midler som pågår nå med frist i februar 2016.

På et mer overordnet og strategisk nivå bekrefter evalueringen slik evalueringsavdelingen ser det at dette er en velegnet prosess for utvelgelse, sannsynligvis også for tildelinger under andre tilskuddsordninger, men at den kan forbedres på noen få områder. Evalueringsavdelingen anbefaler følgende:

Anbefaling	Tiltak (eller grunnlag for å ikke følge opp)	Ansvarlig for tiltak	Tidsramme	Resultat/ Endring/ Kommentar
Norad bør vurdere oppfølging av alle de spesifikke anbefalinger i evalueringen til bruk ved neste utlysning				
UD bør vurdere lignende mekanismer, inkludert bruk av eksterne paneler, i andre tilskuddsordninger der det er relevant og gjennomførbart, og da bør man ta i betraktning følgende hensyn: <ol style="list-style-type: none"> Gi grundig opplæring og rimelig arbeidsmengde til komitemedlemmer Etterprøvbare vurderinger ved dokumentasjon av diskusjoner gjort i komiteene 				

Den videre prosessen er, som kjent, slik at utenriksråden på grunnlag av notatet fra den avdelingen som er ansvarlig for tiltaket som er evaluert, gjør vedtak om hvilke saker som skal følges opp, innenfor hvilken tidsramme og av hvem. Denne oppfølgingsplanen skal sendes til involverte parter innen seks uker med kopi til evalueringsavdelingen og til direktøren i Norad. Videre skal den ansvarlige avdelingen senest innen ett år, rapportere til utenriksråden om hvordan planen er fulgt opp.


Per Øyvind Bastøe
Direktør, Evalueringsavdelingen


Anette Wilhelmsen
Rådgiver, Evalueringsavdelingen