



NÆRINGS- OG HANDELSDEPARTEMENTET

Handlingsplan

# Tid til nyskaping og produksjon

En handlingsplan for å redusere bedriftenes  
administrative kostnader





NÆRINGS- OG HANDELSDEPARTEMENTET

Handlingsplan

# Tid til nyskaping og produksjon

En handlingsplan for å redusere bedriftenes  
administrative kostnader

Foto: Marianne Otterdahl-Jensen  
Foto side 8 t.h. og side 20 t.h.: StockXpert

## Forord

Vi hører ofte at tid er penger! Det vi lever av er imidlertid verdiskaping. Dette krever ressursinnsats. En ressurs det er knapphet på, er tid! I Soria Moria-erklæringen har regjeringen forpliktet seg til en næringspolitikk som fremmer nyskaping og innovasjon. Næringspolitikk er ikke én ting, men summen av mange. Å gjøre hva vi kan for å frigjøre tid i bedriftene er et veldig viktig element i denne regjeringens politikk for å gjøre det norske næringslivet så konkurransekraftig som mulig. Tiden skal brukes til nyskaping, produksjon og verdiskaping.

95 prosent av norske bedrifter har under 10 ansatte. Administrative krav fra det offentlige koster like mye i tid og penger for en liten bedrift som for en stor bedrift. For små og mellomstore bedrifter er det derfor ekstra viktig at vi aldri hviler i arbeidet med å gjøre etterlevelse av offentlig regelverk så lettvtint som mulig, og at kravene blir så få som mulig.

Vi trenger regler. Reglene er byggesteiner i et velfungerende samfunn og i et velfungerende marked nasjonalt og internasjonalt. Å bruke tid på rapporterings- og dokumentasjonskrav i offentlig regelverk er en del av hverdagen til norske bedrifter. De fleste kravene er helt nødvendige. Men noe kan være unødvendig eller kan utføres på en mindre kostnadskrevenende måte enn i dag. Regjeringen vil til livs det som er tungvtint og overflødig.

Jeg er ikke den første næringsministeren som har arbeidet for å gjøre hverdagen enklere for norske bedrifter, men jeg er den første næringsministeren som vet hva administrative krav i regelverket faktisk koster næringslivet. Jeg vet at dette er dyrt. For dyrt! Derfor har regjeringen besluttet at disse kostnadene må *reduseres betydelig*. Nesten alle statsrådene er ansvarlig for regelverk som retter seg mot næringslivet. Dette arbeidet strekker seg derfor langt ut over Nærings- og handelsdepartementet. Å frigjøre tid og ressurser i norske bedrifter til produksjon og nyskaping har derfor vært og vil fortsette å være, en stor dugnad i forvaltningen.

Oslo, august 2008

Sylvia Brustad  
Nærings- og handelsminister



# Innhold

<b>1. Innledning</b>	<b>7</b>
1.1 Gode reguleringer er god næringspolitikk	7
1.2 Forenkling gir tid til nyskaping og produksjon	7
1.3 De fleste bedrifter er små	8
1.4 Ny kunnskap om bedriftenes hverdag	9
<b>2. Regelverk – nytte og kostnader</b>	<b>10</b>
2.1 Reguleringer er en forutsetning for et velfungerende samfunn	10
2.2 Kostnader av offentlig regelverk	10
2.3 Hvorfor styrke arbeidet med forenkling	12
<b>3. Viktige innsatsområder</b>	<b>14</b>
3.1 Redusere bedriftenes administrative kostnader	
– Kartleggings- og forenklingsprosjektet	14
3.2 Resultater fra kartleggingen	15
3.2.1 <i>Internasjonal forpliktelse eller nasjonalt opphav?</i>	18
3.2.2 <i>Totale administrative kostnader fordelt på bedriftsstørrelse</i>	19
3.2.3 <i>Intern bruk av informasjonen</i>	20
3.2.4 <i>Kostnader under Finansdepartementet</i>	21
3.3 Lette bedriftenes kommunikasjon med det offentlige – Altinn	22
3.3.1 <i>ELMER-retningslinjene</i>	25
3.4 Forebygge nye, unødvendige og utilsiktede byrder – Orakel	25
3.5 Involvering av brukerne i forenklingsarbeidet	26
3.6 Forenkling i et internasjonalt perspektiv	28
<b>4. Tiltak</b>	<b>31</b>
4.1 Tiltak gruppert per departement	32
4.2 Tverrdepartementale tiltak	139
4.2.1 <i>Tenk smått først</i>	139
4.2.2 <i>Unngå nye administrative byrder</i>	139
4.2.3 <i>Videreutvikling av Altinn</i>	139
4.2.4 <i>E-signatur som felles sikkerhetsløsning for offentlige virksomheter</i>	140
4.2.5 <i>Samordning av regnskapsinformasjon</i>	141
4.2.6 <i>Bedre skjemakvalitet og mindre dobbelrapportering</i>	141
4.2.7 <i>Bedre og mer samlet informasjon til næringslivet</i>	142
4.2.8 <i>Samordnet lønns- og personalrapportering</i>	142
<b>Vedlegg</b>	<b>144</b>
Vedlegg I Kort om metode	144
Vedlegg II Den nye bokføringsloven	147







# 1. Innledning

## 1.1 Gode reguleringer er god næringspolitikk

### **Soria Moria-erklæringen:**

*Vårt mål er at Norge skal bli en av de ledende, innovative, dynamiske og kunnskapsbaserte økonomier i verden innenfor de områder hvor vi har fortrinn. Norge skal være et godt land å drive næringsvirksomhet i.*

Målet for regjeringens næringspolitikk er at vi skal ha størst mulig samlet verdiskaping i norsk økonomi for å sikre den norske velferden. For å nå dette målet må vi ha konkurransedyktige rammebetingelser. Dette dreier seg om tilgang på kvalifisert arbeidskraft, et velfungerende kapitalmarked, og en effektiv offentlig sektor og reguleringer av næringslivet som fremmer økonomisk vekst og norske arbeidsplasser.

## 1.2 Forenkling gir tid til nyskaping og produksjon

Et godt og enkelt regelverk frigjør tid til verdiskaping og innovasjon i bedriftene. Regjeringen arbeider for at reguleringer ikke skal påføre næringslivet unødvendige kostnader i form av tid og penger. Bedriftene skal bruke mest mulig av tiden sin på produksjon og innovasjon, og ikke på papirarbeid. Offentlig sektor skal ikke være en hemsko for næringslivet, men en støttespiller som gir norske bedrifter et konkurransefortrinn i et stadig mer internasjonalt næringsliv.

Gode reguleringer forutsetter gode elektroniske løsninger i offentlig sektor. Store offentlige innkjøp av avanserte løsninger for å frembringe bedre og forenklede

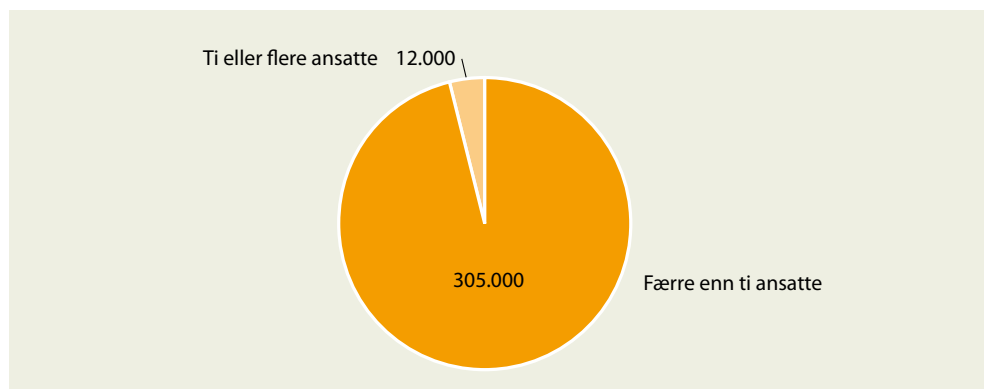




tjenester stiller leverandører av varer og tjenester overfor nye krav. Disse kravene gjør at de må tenke nytt for å møte bestillingene. At staten opptrer som en krevende kunde, har en innovasjonsdrivende effekt på norsk næringsliv. Utvikling av offentlige tjenester kan derfor ha en tosidig effekt, det forenkler hverdagen til bedriftene samtidig som det kan fremme innovasjon og nyskaping.

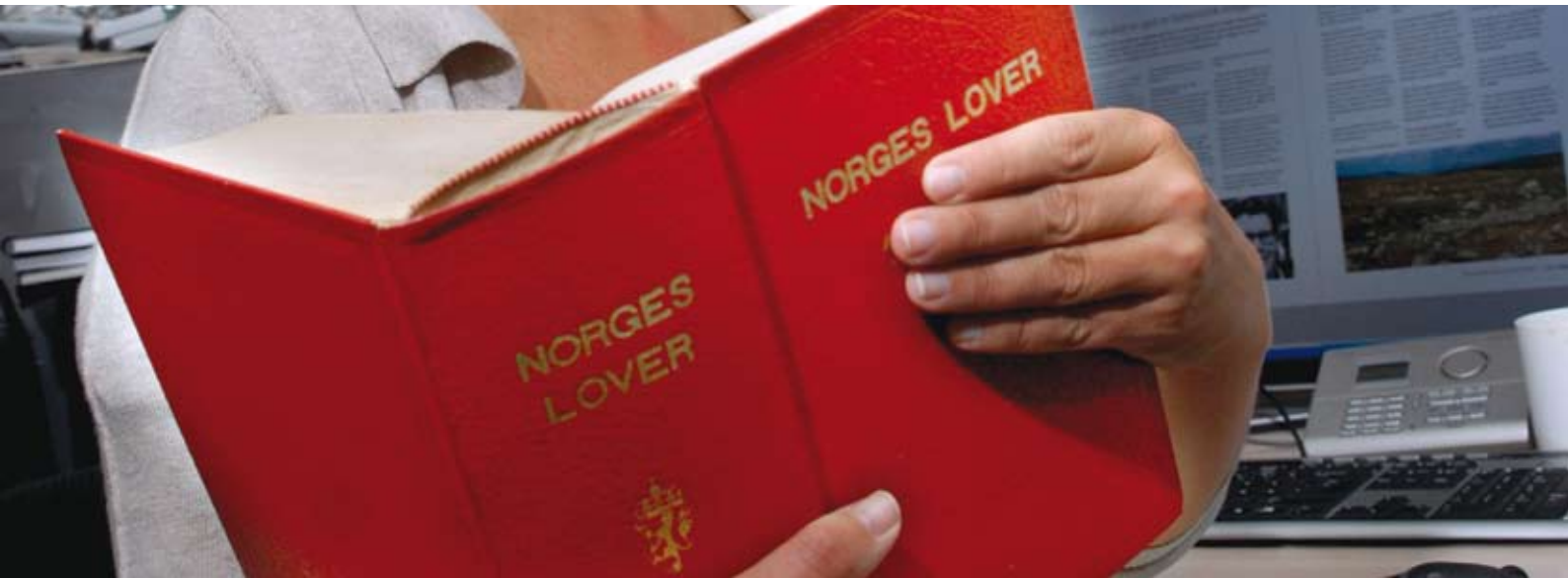
Nye elektroniske løsninger i offentlig sektor kan gjøre det lettere for næringslivet å legge om til innovative elektroniske løsninger. Ikke minst gjelder dette bransjerettede nye systemer for elektronisk kommunikasjon mellom myndigheter og næringsliv som er tilrettelagt for å effektivisere særskilte sektorer. Slike omfattende elektroniske omlegginger kan føre til betydelige ressursbesparelser som får betydning for verdiskapingen i næringslivet.

### 1.3 De fleste bedrifter er små



**Figur 1:** Antall bedrifter målt etter antall ansatte.

Små bedrifter utgjør hovedtyngden av norsk næringsliv sett ut fra antall ansatte. Regjeringen prioriterer arbeidet med å lage et enklere regelverk for næringslivet og å effektivisere kommunikasjonen mellom næringslivet og offentlig sektor, ikke minst fordi dette er et arbeid som først og fremst kommer de minste bedriftene til gode.



Antall skjemaer er som oftest de samme for små bedrifter som for store. Det vil si at de administrative kostnadene faller relativt sett tyngre på små bedrifter. OECD har i en studie<sup>1</sup> funnet at små bedrifter (1-19 ansatte) har fem ganger så høye administrative kostnader per ansatt enn større bedrifter (50-499 ansatte). De små bedriftene har ofte få ressurser til å utføre administrative oppgaver. Å skape gode rammebetingelser for små og mellomstore bedrifter ved å forenkle regelverket, er derfor viktig for å fremme vekst og verdiskaping.

#### 1.4 Ny kunnskap om bedriftenes hverdag

Denne handlingsplanens utgangspunkt er en kartlegging av hva det koster næringslivet å etterleve krav i regelverket. Kartleggingen har gitt oss ny og systematisk kunnskap om regelverket og dets kostnader i tillegg til bedriftens egne forslag til forbedringer. Det har vært et omfattende arbeid der om lag 1000 bedrifter er intervjuet av konsulenter. Rapporter har blitt utarbeidet for hvert departementsområde. Kartleggingen har gitt oss kunnskap om:

- Hvilket regelverk som retter seg mot næringslivet
- Hvor stor målgruppen (populasjonen) for regelverket er
- Hva det koster næringslivet å etterleve informasjonskravene i regelverket
- Hvilket regelverk som har sin opprinnelse i internasjonale forpliktelser og hva som er utelukkende norsk regelverk
- Hvilke lovpålagte rutiner som bedriftene i større eller mindre grad uansett ville utført av hensyn til egen drift
- At det ikke alltid er de delene av regelverket som det tar mest tid å oppfylle som oppleves som mest byrdefulle
- At det som føles mest byrdefullt ofte er regelverk og krav som bedriftene ikke forstår hensikten med

<sup>1</sup> OECD (2001), *Businesses' Views on Red Tape – Administrative and Regulatory Burdens on Small and Medium-Sized Enterprises*. Organisation for Economic Co-operation and Development.





## 2. Regelverk – nytte og kostnader

### **2.1 Regulerings er en forutsetning for et velfungerende samfunn**

Offentlige reguleringer er nødvendige for et velfungerende samfunn. Noe av regelverket bidrar til å legge til rette for næringsvirksomhet. Eksempler på dette er regelverk som sikrer forutsigbarhet og finansiell stabilitet, som igjen bidrar til å sikre kapitaltilførsel, og legger til rette for et konkurransedyktig næringsliv.

Det er viktig at de offentlige reguleringer er effektive, og at målet med reguleringen nås på en minst mulig kostnadskrevende måte. Ved innføring av et nytt regelverk legges det til grunn at nytten ved å regulere det aktuelle området er større enn de kostnadene som følger av regelverket<sup>2</sup>. Et kjennetegn ved et effektivt regelverk er også at unødig informasjon ikke etterspørres, at informasjonen kun etterspørres av én offentlig instans og at de beste kommunikasjonsmidlene nyttes.

### **2.2 Kostnader av offentlig regelverk**

Regelverk vil altså både ha en nytte- og en kostnadsside. Nyttensiden er knyttet til oppnåelsen av formålet med reguleringen, for eksempel forbrukerbeskyttelse, beskyttelse av miljøet eller å sikre at det er konkurranse i et marked.

Kostnadene ved oppfyllelse av et offentlig regelverk kan deles inn i to kategorier:

<sup>2</sup> Jfr statens veileder i utredningsarbeid (Utredningsinstruksen).

*Finansielle kostnader* er et resultat av et krav om å overføre en bestemt sum til det offentlige, det være seg skatter, avgifter, gebyrer eller bøter. Endringer på dette området er meget lett synlig, for eksempel halvering av et gebyr.

*Kostnader ved etterlevelse av regelverk* er

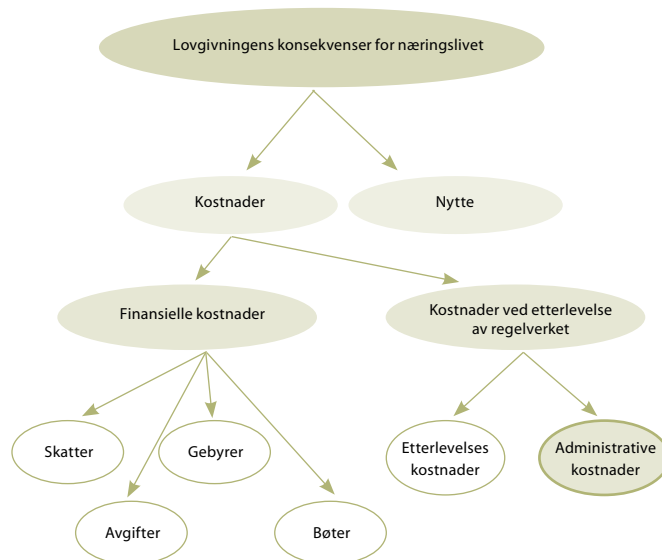
- *etterlevelseskostnader* er de kostnader som den enkelte bedrift har knyttet til oppfyllelse av regelverkets formål.
- *administrative kostnader* er kostnadene en bedrift har ved å etterleve informasjonskrav nedfelt i det samme regelverk.

### Informasjonskrav

En lov- eller forskriftstekst, som pålegger en virksomhet å finne frem til, dokumentere, lagre, gjøre tilgjengelig eller rapportere informasjon til det offentlige eller tredjepart, og som bedriften ikke kan unnlate uten å bryte regelverket.

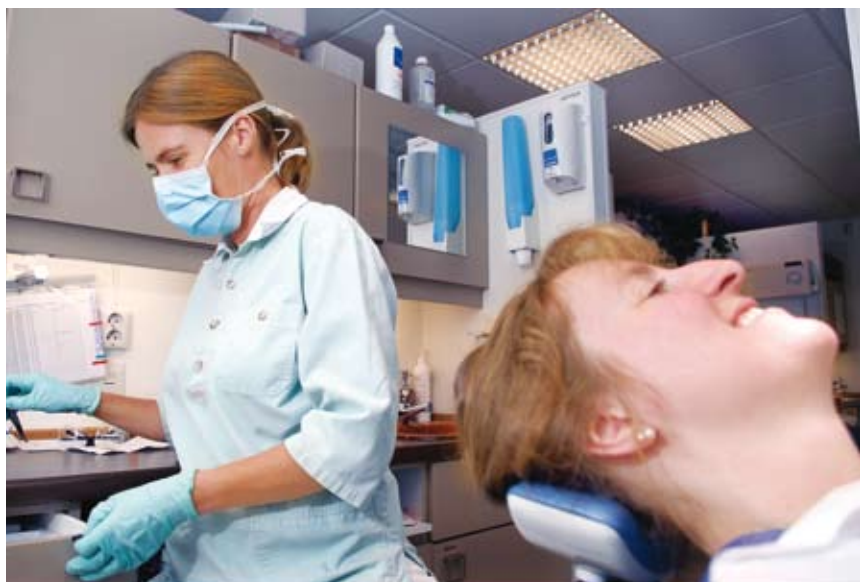
Dersom en bedrift er pålagt å installere et renseanlegg, er kostnadene knyttet til installeringen en etterlevelseskostnad. Dersom det samtidig er et krav om at de skal rapportere de årlige utslippene til myndighetene, så er dette et informasjonskrav med en tilhørende administrativ kostnad.

Konsekvensene av et regelverk kan illustreres som følger:



**Figur 2** Konsekvenser av regelverk for næringslivet

Denne handlingsplanen retter seg i all hovedsak mot å redusere de administrative kostnadene. Det er imidlertid noen ganger vanskelig å skille administrative kostnader og etterlevelseskostnader fra hverandre. Vi har ikke funnet grunn til å foreta en streng avgrensning i denne sammenheng så lenge tiltakene innebærer reduserte kostnader for næringslivet.



### 2.3 *Hvorfor styrke arbeidet med forenkling*

Det har vært gjort mye arbeid de senere årene som har ført til forenkling og strømlinjeforming av viktige forvaltningsområder og tilhørende regelverk. Store reformer har vært gjennomført, for eksempel opprettelsen av en ny arbeids- og velferdsforvaltning (NAV) og omorganiseringen av skatteetaten med opprettelsen av regionale skattekontor.

Mye har også vært gjort for å redusere de administrative kostnadene ved å lette arbeidsprosessene rundt rapporteringsplikter. Ofte dreier dette seg om å utnytte teknologien, ved for eksempel å legge til elektroniske løsninger. Gjennom Altinn<sup>3</sup> har en fått et elektronisk rapporteringsverktøy som forenkler næringslivets rapportering til det offentlige. Enhetsregisteret<sup>4</sup> og Oppgaveregisteret<sup>5</sup> har blitt etablert for å bidra til samordning av informasjon som det offentlige mottar. Dette for å gjenbruke den informasjon som næringsdrivende gir til det offentlige, og slik redusere belastningen.

I samsvar med internasjonale erfaringer viser den norske kartleggingen at de administrative kostnadene utgjør store summer. Andre land har foretatt tilsvarende kartlegginger og har satt seg ambisiøse mål om reduksjoner. Den norske kartleggingen viser at de norske kostnadene relativt sett ikke er lavere enn for land det er naturlig å sammenligne seg med. Det er derfor ingenting i det materialet vi nå har til rådighet som tilsier at Norges potensial for reduksjoner skulle være betydelig lavere.

<sup>3</sup> Se mer om Altinn under punkt 3.3.

<sup>4</sup> Enhetsregisteret ble opprettet i Brønnøysund i 1995 og samordner opplysninger om næringslivet og offentlige etater som finnes i ulike offentlige registre. Registeret inneholder grunndata. I stedet for at næringslivet sender samme informasjon til ulike etater, sendes informasjonen én gang til enhetsregisteret.

<sup>5</sup> Oppgaveregisteret ble opprettet i 1997 og har som hovedoppgave å holde løpende oversikt over næringslivets oppgaveplikter til det offentlige, og å finne muligheter til samordning og forenkling. Målet er å hindre overflødig innsamling og registrering av opplysninger. Oppgaveregisterloven gir etatene en samordningsplikt. Dersom to eller flere etater stiller de samme spørsmålene til samme type bedrifter, skal etatene samarbeide om bare å spørre én gang.





# Forenklingssguiden

## Veier til et enklere regelverk

Det er flere måter å oppnå et enklere regelverk og redusere administrative kostnader for næringslivet. Vi kan effektivisere informasjonsflyten ved gjenbruk og samordning av data, elektroniske tjenester, eller endring i regelverket. Endringer i regelverket kan være enkle, for eksempel fjerning av informasjonskrav som ikke benyttes, eller de kan være mer omfattende hvor det også foretas endring av innholdskravene i regelverket. Det forutsetter at nytten av endringer er større enn eventuelle kostnader.

Ved utforming av regelverk er det nyttig å:

- Se kritisk på behovet for informasjonen – finnes det andre måter å oppnå det samme formålet på som er bedre, for eksempel økonomiske virkemidler?
- Dersom en etter en slik vurdering ikke finner å kunne fjerne informasjonskravet, kan en vurdere om antallet næringslivsaktører som omfattes av kravet kan avgrenses, for eksempel ut i fra bedriftsstørrelse eller omsetning?
- Vurdere om frekvensen kan reduseres, for eksempel med å rapportere kvartalsvis i stedet for månedlig?

Mer informasjon om gangen i forenklingssarbeidet finnes under omtalen av Orakel og Forenklingssguiden på NHDs hjemmeside.





### 3. Viktige innsatsområder

Regjeringens forenklingsarbeid er basert på en bred tilnærming. Til grunn for alt det arbeid som blir gjort, er innsamling og bruk av kunnskap om næringslivet sentralt.

I tillegg til det kontinuerlige forenklingsarbeidet som gjennomføres i de respektive departementer, drives Regjeringens forenklingsarbeid på de følgende innsatsområdene:

Innsatsområder	Realiseres gjennom
Redusere bedriftenes administrative kostnader	Kartleggings- og forenklingsprosjektet
Lette bedriftenes kommunikasjon med det offentlige	Altinn
Forebygge nye, unødvendige administrative byrder	Orakel
Involvering av brukerne i forenklingsarbeidet	Næringsministerens kontaktforum for forenkling Referansegrupper for kartleggingsarbeidet Altinns brukerråd
Internasjonal kunnskapsdeling	Deltagelse i internasjonale fora og nettverk

#### **3.1 Redusere bedriftenes administrative kostnader – Kartleggings- og forenklingsprosjektet**

Regjeringen besluttet våren 2006 å sette i gang et arbeid for å redusere næringslivets kostnader knyttet til å etterleve informasjonskrav i regelverk. Målet for prosjektet er betydelige lettelser i næringslivets administrative kostnader.

### Mål

Betydelige lettelse i næringslivets administrative kostnader knyttet til etterlevelse av offentlig regelverk.

For å få et godt grunnlag for å gjennomføre treffsikre forenklingstiltak, har alt regelverk som retter seg mot næringslivet blitt kartlagt per 1. september 2006 («nullpunktet»). Regelverket er gjennomgått for å få kunnskaper om arbeidsprosessene og kostnadene som informasjonskravene i regelverket påfører bedriftene. En tverrdepartemental arbeidsgruppe ble nedsatt for å følge arbeidet.

### Nullpunktet

Kartleggingen av bedriftenes administrative kostnader er gjort for alt næringsrettet regelverk gjeldende per 1. september 2006. Dette blir kalt kartleggingens nullpunkt. Når vi gjør nye målinger av kostnadene for å følge utviklingen, vil nullpunktet være vårt sammenligningsgrunnlag.

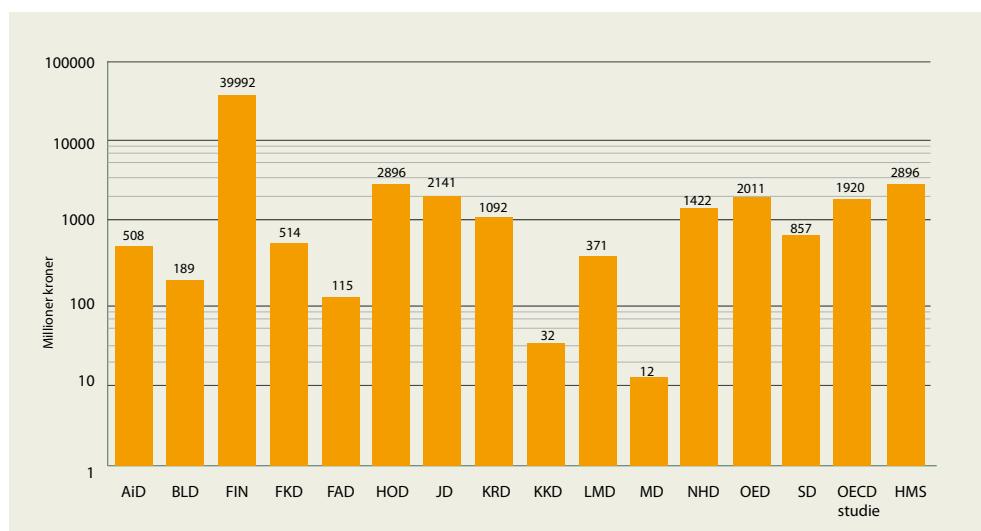
For å gi regjeringen et bedre grunnlag for å kunne vurdere kostnaden som næringslivet påføres av regelverket, og effektene av forenklingstiltak, brukes den såkalte standardkostnadsmetoden (SKM). Metoden omtales nærmere i Vedlegg I. Ved jevnlig målinger av kostnadsutviklingen i næringsrettet regelverk, vil en kunne kontrollere effektene av det regelverksarbeid som gjennomføres av Regjeringen, målt i forhold til nullpunktet.

### Kartleggingen

Til sammen er omlag 500 lover og forskrifter kartlagt, over 1600 informasjonskrav målt, og nærmere 1000 bedriftsintervjuer er gjennomført.

## 3.2 Resultater fra kartleggingen

Resultatene fra kartleggingen så langt viser at næringslivets administrative kostnader knyttet til etterlevelse av informasjonskrav i offentlig regelverk var om lag 57 milliarder kroner på det etablerte «nullpunktet». Det tilsvarer i overkant av 2,6 prosent av bruttonasjonalprodukt (BNP) 2006. Tilsvarende prosjekter er gjennomført i flere andre land. Til sammenlikning var tilsvarende tall ved oppstart av prosjektet i Nederland 3,6 prosent, i Danmark 2,2 prosent og i Østerrike 2,8 prosent.



**Figur 3** Administrative kostnader per departement

Figur 3 viser de kartlagte administrative kostnadene per departement.<sup>6</sup> Av figuren ser vi at de største administrative kostnadene som er estimert i kartleggingen knytter seg til Finansdepartementets regelverksområder. Finansdepartementets estimerte kostnader utgjør til sammen 70 prosent av de totale kostnadene i kartleggingen. Av dette utgjør kostnadene knyttet til bokføring, årsregnskap og revisjon om lag 33,5 milliarder kroner.

<sup>6</sup> Figuren har en logaritmisk skala for å kunne fremstille i en og samme graf Miljøverndepartementets kostnader på 12 millioner kroner og Finansdepartementets kostnader på 39 milliarder kroner.



### **Presisering av tallmaterialet**

Det ble gjennomført 3 pilotprosjekter før oppstart av den større kartleggingen. Pilotene som ble gjennomført var for MVA, særavgifter og HMS-området. Pilotene for særavgifter og MVA har vi inkludert i totaltallet for Finansdepartementets regelverksområde. Pilotene benyttet seg av samme kartleggingsmetode som ligger til grunn for den siste kartleggingen, men enkelte endringer ble foretatt som et resultat av oppnådde erfaringer. Videre foretok OECD i 2006 en måling av kostnadene knyttet til å ansette en person og å holde en lastebil på veien ett år. Fordi pilotene og OECD-undersøkelsen ikke har blitt gjort etter helt samme metode, og måletidspunktet er forskjellig fra de andre kartleggingene, vil disse bli oppdatert slik at alle regelverksområder vil være målt etter samme metode og på samme tidspunkt. Vi har imidlertid valgt å inkludere resultatene fra pilotene og OECD-studien slik at de totale kostnadene knyttet til etterlevelse av informasjonskrav nedfelt i offentlig regelverk ikke underestimeres.

Dersom en holder Finansdepartementet utenfor så er det næringsrettede regelverket under Helse- og omsorgsdepartementet, Justisdepartementet og Olje- og energidepartementet det mest kostnadskrevende.

Piloten som er gjennomført for HMS-området omfatter regelverk blant annet under Miljøverndepartementet og Arbeids- og inkluderingsdepartementet. Dette forklarer blant annet hvorfor Miljøverndepartementets kostnader i den siste kartleggingen er så lav.



### 3.2.1 Internasjonal forpliktelse eller nasjonalt opphav?

Sett i et regelverksforenklingperspektiv er det av stor betydning om informasjonskravet stammer fra nasjonal eller internasjonal lovgivning. Kartleggingen har derfor sortert regelverket etter opprinnelse. De forskjellige typene kalles A-, B-, og C-regulering.

- A: Informasjonskrav som fullt ut følger av EU-regler eller andre internasjonale forpliktelser.
- B: Informasjonskrav som følger av EU-regler eller andre internasjonale forpliktelser, men hvor det ikke er eksplisitt gitt hvordan informasjonskravet skal oppfylles.
- C: Informasjonskrav som fullt ut er en følge av nasjonale lover og bestemmelser.

En slik inndeling viser hvilke informasjonskrav som utelukkende er en konsekvens av norsk politikk (C-regelverk) og som derfor kan endres uten at det må inngås avtaler med andre EØS-land eller internasjonale partnere. Det er ikke dermed sagt at det ikke er potensial for forenklinger i A- og B-regelverk. B-regelverk bestemmer vi i stor grad selv utformingen av, slik at det her kan være mulighet for endringer som vil kunne påvirke de administrative kostnadene. Samtidig kan også de administrative prosessene rundt etterlevelse av A-regelverk forenkles, for eksempel ved å ta i bruk elektronisk rapportering og bedre koordinering med annet regelverk.

**Tabell 1** Totale administrative kostnader fordelt på A-, B-, eller C-regulering

Departement	Adm kost. (mill.kr.)	ABC-regulering %		
		A	B	C
Arbeids- og inkluderingsdepartementet	508	0 %	0 %	100 %
Barne- og likestillingsdepartementet	189	51 %	2 %	47 %
Finansdepartementet	39 009	15 %	0 %	85 %
Fiskeri- og kystdepartementet	514	0 %	9 %	91 %
Fornyings- og administrasjonsdepartementet	115	0,028 %	19 %	81 %
Helse- og omsorgsdepartementet	2 889	1 %	0 %	99 %
Justis- og Politidepartementet	2 140	11 %	4 %	86 %
Kommunal- og regionaldepartementet	1 093	1 %	0 %	99 %
Kultur- og kirkedepartementet	31	0 %	14 %	86 %
Landbruks- og matdepartementet	371	36 %	1 %	63 %
Miljøverndepartementet	12	11 %	36 %	53 %
Nærings- og handelsdepartementet	1 422	37 %	0 %	63 %
Olje- og energidepartementet	2 012	0 %	77 %	23 %
Samferdselsdepartementet	697	32 %	52 %	16 %
	51 001 <sup>6</sup>	14 %	4 %	82 %

Tabell 1 viser at 82 prosent av regelverket som er kartlagt er nasjonalt. Kun 18 prosent er basert på internasjonalt regelverk. Det er imidlertid store variasjoner departementene imellom. Som det kan sees av tabellen, er 85 prosent av kostna-

<sup>7</sup> De administrative kostnadene presentert i denne tabellen er lavere enn de som presenteres andre steder i denne rapporten fordi pilotprosjektene, inkl OECD studien, er holdt utenfor i denne tabellen. Derfor er også Finansdepartementets kostnader lavere, da de ellers inkluderer de to pilotene for MVA og særavgifter. Grunnen til dette er at kostnadene i pilotene ikke ble splittet i en A-, B-, eller C kategori.

dene av regelverket under Finansdepartementet knyttet til nasjonal lovgivning. For Samferdselsdepartementet er 84 prosent av de administrative kostnadene knyttet til informasjonskrav som har opphav i internasjonalt regelverk (A- og B- regelverk), mens det tilsvarende for Barne- og likestillingsdepartementet er 53 prosent.

#### Grenseoverskridende offentlige anskaffelser

Europakommisjonen ønsker å gjøre det enklere for bedrifter, spesielt for små og mellomstore bedrifter (SMB), å gi anbud på offentlige kontrakter i EU. Kommisjonen medfinansierer et pilotprosjekt PEPOL (Pan European Public Procurement on-line) som gjennomføres av åtte europeiske land. Norge deltar i EUs rammeprogram for konkurranseevne og innovasjon (CIP), og har fått i oppdrag å lede prosjektet. Landene skal koble sammen sine eksisterende nasjonale elektroniske systemer for offentlige anskaffelser. Et mål for prosjektet vil være lavere administrasjons- og transaksjonskostnader. Prosjektet startet opp i 2008 og skal gå over 3 år.

### 3.2.2 Totale administrative kostnader fordelt på bedriftsstørrelse

I kartleggingen har kostnadene blitt fordelt mellom mikro-bedrifter (definert til å være bedrifter med 4 ansatte eller mindre) og makro-bedrifter. Kartleggingen viser at nesten 40 prosent av de administrative kostnadene genereres i mikro-bedriftene. Tabell 2 under illustrerer dette.

**Tabell 2** Totale administrative kostnader fordelt på bedriftsstørrelse<sup>8</sup>

Bedriftsstørrelse	Administrativ kostnad mill kr	Andel av total kostnad
Mikro (0 – 4 ansatte)	19 314	38 %
Makro (5 – mer)	31 687	62 %
Totalt	51 001	100 %

#### Tenk smått først!

Små og mellomstore bedrifter merker relativt sett administrative byrder mer enn store bedrifter. Det bør derfor alltid vurderes om regelverket kan differensieres mellom små og mellomstore bedrifter (SMB) og store bedrifter ved for eksempel innføring av terskelverdier. Et eksempel på terskelverdi finner vi i konkurranse-loven. Det er tidligere blitt innført terskelverdi for rapportering av oppkjøp av en virksomhet med lav omsetning. Det samme gjelder for fusjon av to mindre virksomheter. Terskelverdien blir nå ytterligere hevet. Grunnen til dette er at slike oppkjøp/fusjoner i liten grad påvirker konkurransen, og kostnaden med et slikt krav står ikke i rimelig forhold til nytten av en slik rapporteringsplikt.

<sup>8</sup> Eksklusiv pilotene og OECD studien





Foto: Landbruks- og matdepartementet



### 3.2.3 Intern bruk av informasjonen

De intervjuede bedriftene ble spurt i hvilken grad informasjonen de er pålagt å fremskaffe i liten, middels eller stor grad ble brukt i den daglige driften. Kartleggingen viser at om lag 33 000 mill kr eller nærmere 60 prosent av kostnadene er knyttet til informasjonskrav hvor denne informasjonen i stor grad nyttes til intern bruk.

Regnskap og bokføring utgjør nærmere 60 prosent av de totale administrative kostnadene og er det mest kostnadskrevende av de kartlagte regelverk. Som illustrert i tabellen under er hele 84 prosent av regelverksområdets kostnader knyttet til å fremskaffe informasjon som i stor grad nyttes internt.

**Tabell 3** Totale administrative kostnader fordelt ifht. grad av intern bruk av informasjonen for regelverksområdet regnskap og bokføring

Grad av intern bruk	% av totale kostnader
Liten intern bruk	12,5
Middels intern bruk	3,9
Stor intern bruk	83,6
Total	100,0

Det kan være grunn til å tro at kostnader ved å fremhente informasjon som også brukes av bedriftene i deres egen drift ikke vil falle bort dersom kravet i sin helhet skulle falle bort. En stor grad av intern utnyttelse av informasjonen betyr derimot ikke at bedriftene ville brukt akkurat den samme informasjonen, fremstilt på samme måte og samlet inn like hyppig dersom det ikke var pålagt.

Forutsetter en at de reelle administrative byrdene er knyttet til informasjonskrav hvor informasjonen i *liten* eller *middels* grad benyttes til intern bruk, så utgjør dette kun 1,08 prosent av BNP. Som sagt er det ikke grunn til å tro at all informasjon som i stor grad nyttes til intern bruk ville blitt samlet inn på samme måte dersom det ikke var lovpålagt. Den reelle administrative byrden antas derfor å ligge et sted mellom 1,08 og 2,6 prosent av BNP.



### 3.2.4 Kostnader under Finansdepartementet

Som nevnt viser kartleggingen at administrative kostnader knyttet til Finansdepartementets regelverk beløper seg til 39 992 mill kr eller om lag 70 prosent av de totale administrative kostnadene. Fordelingen av kostnadene er som følger:

**Tabell 4** Finansdepartementets totale administrative kostnader fordelt på regelverksområder

Regelområde	Adm kostn (i mill. kr)	Adm kostn (i prosent)
Regnskap og bokføring	33 521,3	83,8 %
Direkte og indirekte skatt	5 202,5	13,0 %
Finansmarked og statistikk	1 268,4	3,2 %
Totalt Finansdepartementet	39 992,2	100,0 %

Som det går frem av tabell 4, er regnskap og bokføring det klart mest kostnadskrevede regelverksområdet under Finansdepartementet. De administrative kostnadene knyttet til direkte skatt er også relativt sett betydelige. Det må i denne sammenheng tas i betraktning at dette regelverket er utformet for å bidra til en effektiv innkreving av statens inntekter – et formål hvis samfunnsnytte er udiskutabel. Dette er likevel ikke en tilstrekkelig grunn til at en ikke kan og bør vurdere å forenkle og strømlinjeforme også dette regelverket.

Regelområdet regnskap og bokføring omfatter alle bedriftenes totale kostnader ved å følge reglene om bokføring, årsregnskap, årsberetning og revisjon. I metoden som er brukt i kartleggingen har en, på samme måte som i andre land som har gjennomført tilsvarende kartlegginger, valgt å definere alt dette som administrative kostnader. På dette området ville det være særlig vanskelig i praksis å skille mellom etterlevelseskostnader og administrative kostnader (jf. pkt. 2.2).

I en moderne økonomi som den norske, med et omfattende samspill mellom aktørene i næringslivet, må ensartede krav til bokføring og regnskap for bedriftene anses som en basisfunksjon som legger til rette for at næringslivet kan fungere godt. Bokføring er en sentral støttefunksjon både for bedriftenes egen styring og kontroll

med virksomheten og for innrapportering til skattemyndighetene og andre offentlige myndigheter. Bokføringsreglene skal blant annet bidra til en effektiv skatte- og avgiftskontroll som er helt nødvendig for tilliten til skattesystemet. De skal også gjøre det vanskeligere å gjennomføre og lettere å avdekke økonomisk kriminalitet.

Årsregnskapet og årsberetningen gir standardisert og offentlig tilgjengelig informasjon om finansielle og andre viktige forhold og er sentrale som grunnlag for beslutninger blant flere brukergrupper, ikke minst innen næringslivet. Revisjon bidrar til tilliten til at regnskapsinformasjonen er dekkende. Det er rasjonelt at ikke hver enkelt regnskapsbruker må bruke ressurser på å forsikre seg om det. Det er en klar målsetting at de nevnte hensynene skal ivaretas uten at bedriftene pålegges unødige administrative byrder.

Regnskapet er et viktig informasjons- og styringsverktøy både for store og små foretak. Det kom frem i intervjuene som ble gjort at mange av bedriftene, også de små, så på regnskapsinformasjon som et nyttig verktøy for å måle effektivitet og kostnader på sine aktiviteter og prosjekter.

Dette er ikke en begrunnelse for at det ikke vil være noe å hente på å forenkle bokføringsregelverket, men det indikerer at irritasjonsbyrden på dette feltet kanskje ikke er så stor, og at det er stor forståelse for mange av de nedfelte kravene.

Den nye bokføringsloven trådte i kraft 1. januar 2006. Ved utforming av regelverket ble det lagt vekt på en avveining av hensynene til å gi eksterne grupper informasjon og til forebygging av økonomisk kriminalitet, opp mot de plikter som pålegges den enkelte bokføringspliktige og de kostnader som kravene til bokføring medfører for næringslivet. De nye bokføringsreglene medførte både nye plikter og forenklinger for de bokføringspliktige. En nærmere omtale av dette finnes i Vedlegg II.

#### **Regnskapene som et viktig styringsverktøy**

Under intervjuene om krav til tidsregistrering og prosjektregnskap for bygg og anlegg, viste det seg at disse særkravene ble ansett som særlig nyttige styrings- og prisingsverktøy av de små foretakene. Det ble et verktøy for å få kontroll på prosjektøkonomien og derigjennom gi dem en mulighet til å vurdere hvilke prosjekter de skal gå videre med og hvilken pris de må be om for å skaffe lønnsomhet i prosjektet. Tilbakemeldingene var at de ikke nødvendigvis ville ha skaffet seg dette verktøyet dersom det ikke hadde vært lovpålagt, men at de ikke ville slutte å benytte seg av det dersom kravet eventuelt skulle forsvinne nå som de har sett nytten av det.

### **3.3 Lette bedriftenes kommunikasjon med det offentlige – Altinn**

Et av de viktigste bidragene i forenklingsarbeidet er omlegging til elektronisk rapportering, og utvikling av gode elektroniske tjenester til næringslivet. Elektroniske tjenester gjør kommunikasjonen mellom de næringsdrivende og det offentlige enklere og mindre ressurskrevende for begge parter.

I regjeringens strategi for fornying av offentlig sektor er det slått fast at elektronisk kommunikasjon skal være den primære kanalen for både næringslivets og innbyggenes dialog med offentlige tjenester. I handlingsplanen for elektroniske tjenester til næringslivet (2007) konkretiseres prinsippene og ambisjonene om en døgnåpen forvaltning med elektroniske selvbetjeningsløsninger.

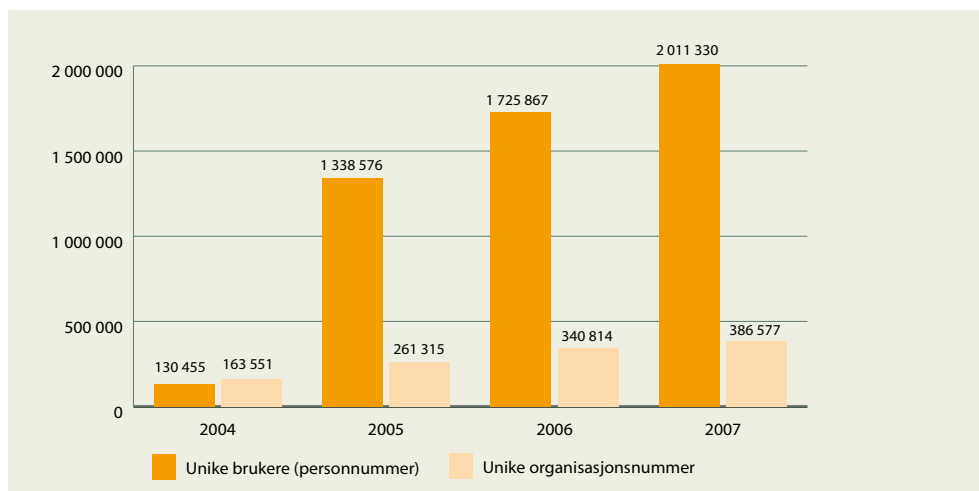
Altinn-portalen er myndighetenes løsning for innrapportering og dialog med næringslivet. Alle tjenester fra det offentlige til næringslivet skal gjøres tilgjengelige her. Målet er at næringslivet bare skal behøve å forholde seg til én nettportal for all rapportering og kommunikasjon med forvaltningen.

Siden lanseringen i desember 2003 har Altinn tilbudt offentlige virksomheter et komplett verktøysett for utvikling av elektroniske tjenester for næringslivet. Allerede ved oppstarten var cirka 80 elektroniske skjema på plass, deriblant den svært komplekse løsningen for selvangivelse for næringsdrivende. Per mai 2008 er mer enn 130 elektroniske skjema og tjenester tilgjengelige for levering gjennom løsningen. Altinn har dessuten støtte for integrasjon av standard programvare, noe som muliggjør direkte innsending fra brukernes egne datasystemer, som for eksempel årsoppgjørssystem.

Fra høsten 2005 tok Altinn et stort skritt fra å være en innrapporteringskanal til å bli en løsning for elektronisk dialog, da brukers mottatt-boks ble innført. Mottatt-boksen gjør det mulig for offentlige virksomheter å sende korrespondanse til brukerne elektronisk. Offentlige virksomheter kan gjennom Altinn varsle brukerne om at en ny melding er tilgjengelig i mottatt-boksen, per SMS eller e-post.

Fra Altinn åpnet for innsending i desember 2004 og frem til utgangen av 2007, har flere enn 2,3 millioner unike brukere og flere enn 433 000 bedrifter og foretak benyttet Altinn til rapportering.

**Figur 4** Utvikling i antall brukere av Altinn



Som figuren viser har antall unike brukere av Altinn økt fra drøye 130 000 i 2004 til over 2 000 000 i 2007.

### **Hiv papirmølla på havet – Havbruksdata**

Regelverksforenklinger, redusert antall skjemaer, samordnet innsending til flere offentlige etater og godt samarbeid mellom offentlige og private aktører i næringa. Det høres ut som politisk ønsketenkning, men dette har Havbruksdata oppnådd.

En vanlig oppdrettsbedrift måtte fylle ut og sende inn ca 1300 skjema til det offentlige – hvert år. Havbruksdata er et eksempel på at det er mulig å oppnå forenklinger med gode resultater med relativt enkle virkemidler.

### **Frivillig samarbeid mellom offentlige og private**

Havbruksdata er et frivillig samarbeid mellom flere offentlige og private aktører i norsk havbruksnæring:

- Fiskeri- og kystdepartementet, Fiskeridirektoratet, Mattilsynet, Statens forurensningstilsyn, Fiskeri- og havbruksnæringens landsforening samt leverandørene av programvare; AKVAgroun, Maritech, Merkatus og Scanvaegt

Når det er relevant involveres også andre interessenter, for eksempel:

- Fiskeforleverandører, banker, medisingrossister og representanter for fiskehelsepersonell

Havbruksdata er ikke kommersiell og er åpent for alle som ønsker å delta.

### **Effektiv informasjonsutveksling i norsk havbruksnæring**

Havbruksdata skal fremme effektiv informasjonsutveksling i norsk havbruksnæring og har tre hovedmål: forenklet rapportering for havbruksnæringen, effektivisering for offentlige og private som havbruksnæringen rapporterer til, samt bedre statistikkgrunnlag for havbruksnæringen.

Havbruksdata koordineres av et kjerneteam på syv personer. Basert på innspill fra deltakerne i Havbruksdata prioriteres tiltak for forenkling. Det startes ofte med et møte hvor alle som er berørt inviteres. Det er viktig å ikke bare fokusere på teknisk effektivisering av rapporteringen, men også stille grunnleggende spørsmål som for eksempel:

- Hvorfor må informasjonen rapporteres, hva er hensikten med rapporteringen?
- Finnes informasjonen hos andre offentlige etater fra før?
- Er eksisterende lover og forskrifter til hinder for mer effektiv informasjonsutveksling?
- Kan opplysningene som rapporteres bidra til merverdi for næringen?

Etter møtet utarbeides et beslutningsgrunnlag som sendes på høring og danner grunnlag for det videre arbeidet.

Deretter starter arbeidet med teknisk implementering.



### Havbruksdata og Altinn

Havbruksdatas prosjekter forsøker å oppnå 100 prosent elektronisk innsending. Mer enn halvparten av oppdretterne sender direkte fra sitt fagsystem og dermed bruker minimalt med tid på rapportering. Da Havbruksdata startet i 2001 eksisterte ikke Altinn. Derfor ble utvikling og drift av innrapporteringsløsningen konkurranseutsatt. Våren 2004 skiftet Havbruksdata fra egen løsning til Altinn. Havbruksdatas erfaringer tilsier at det er mange ganger dyrere å realisere egne løsninger fremfor felles løsninger basert på Altinn.

### Havbruksdata er «beste praksis»:

Havbruksdata fokuserer på å finne de beste løsningene på tvers av bransjen og berørte offentlige aktører. De har løftet blikket fra problemer med regelverk, organisering og tekniske hindre til å se på hva som kan gjøres innenfor eksisterende regimer.

Havbruksdata representerer god praksis fordi de har:

- sett på helhetlige prosesser
- involvert alle aktører i prosessen og siktet mot å gi gevinster for alle disse
- tenkt stegvis implementering, framfor å etablere et kjempeprosjekt som skal løse alt ved første forsøk
- fokusert på god kommunikasjon med alle aktører underveis
- lett etter forenklinger og merverdier som kan realiseres gjennom gjenbruk av informasjon

#### 3.3.1 ELMER-retningslinjene

Brønnøysundregistrene forvalter Elmer-retningslinjene, som er et helhetlig sett med prinsipper og spesifikasjoner for utforming av nettbaserte skjemaer. Altinn-forvaltningen har et pådriveransvar for at alle skjema i Altinn så langt som mulig tilpasses disse retningslinjene. Retningslinjene skal sikre at offentlige elektroniske skjemaer blir utviklet på en enhetlig og brukervennlig måte, slik at nettløsningene oppleves som mer brukervennlige enn de gamle papirskjemaene.

### 3.4 Forebygge nye, unødvendige og utilsiktede byrder – Orakel

Nærings- og handelsdepartementet opprettet i 2002 en enhet for å bidra til bedre beslutningsgrunnlag for tiltak som har næringsøkonomiske konsekvenser. Enheten, med navnet Orakel, er et kompetansemiljø som gir hjelp og støtte til alle i sentraladministrasjonen i arbeidet med å fremskaffe beslutningsgrunnlag som påvirker eller berører næringslivet. Orakels arbeid kan i dag sorteres i noen hovedområder; bidrag og støtte til utredning av konsekvenser for næringslivet, kvalitetssikring av beslutningsgrunnlag, kompetansehevning og undervisning, utvikling av metodeverktøy, og tilrettelegging for tilgang til demografiske populasjoner om norsk næringsliv.

Fra 2004 har det vært nedfelt i Utredningsinstruksen (statens veileder i utredningsarbeid) at saker med konsekvenser for næringslivet skal forelegges Nærings- og





handelsdepartementet, og Orakel har fått sin formelle forankring i reguleringspolitikken. Erfaringsmessig er det mest effektivt for alle parter å komme tidlig i gang med et samarbeid på tvers av departementsgrensene ved at muligheten for forhåndsforeleggelse allerede i starten av arbeidet benyttes, slik Utredningsinstruksen åpner for.

Orakel gjennomfører jevnlig kurs og seminarer for sentralforvaltningen. I tillegg til grunnkurs om utredning av konsekvenser for næringslivet er det særlig lagt vekt på:

- Brukerorientering og -medvirkning, herunder analytiske krav som skal tilfredstilles og relevante metoder som kan benyttes
- Verksted for bedre beslutningsgrunnlag, casestudie som utnytter både kvalitativ og kvantitativ metode
- Innføring om behovet for flere alternativer i beslutningsgrunnlaget og virkemidlenes egenskaper, herunder også betydningen av aktørenes roller og virkninger av insentiver

### **3.5 Involvering av brukerne i forenklingsarbeidet**

Å ta med brukerne på råd når reguleringer og nye tiltak iverksettes er vesentlig for å vite hvor skoen trykker. Forvaltningen skal vite hvem som er brukere av regelverket, og involvere dem som i særlig grad er berørt så tidlig som mulig i prosessen. Brukerne skal oppleve at de blir hørt i saker som får konsekvenser for dem. Regjeringen har flere arenaer for dialog og samarbeid mellom myndigheter og næringsliv på forenklingsområdet.

På politisk nivå blir *Næringsministerens kontaktforum for forenkling* sett på som et viktig møte i forenklingpolitisk sammenheng. Her inviterer Næringsministeren et par ganger i året representanter fra næringsorganisasjonene til et dialogmøte om arbeidet med tilrettelegging og forenkling for næringslivet. Hensikten med møtene er at organisasjonene skal kunne legge frem sine synspunkter, og samtidig få informasjon om fremdriften i forenklingsarbeidet. Embetsverket i NHD og organisasjonene forbereder sakliste til dette møtet i fellesskap.



I «Kartleggings- og forenklingsprosjektet» har brukerinvolveringen vært svært omfattende. Standardkostmetoden er brukerorientert ved at en rekke bedrifter har vært intervjuet for å finne frem til den tiden det tar å etterleve informasjonskrav i det sentrale regelverket. De fleste tall i rapportene er derfor fremkommet i tett samarbeid med brukerne. I tillegg har det under intervjuene blitt gitt forslag til tiltak som kan redusere tidsbruken, og dermed kostnaden for næringslivet. Flere av disse forslagene vil finnes igjen i forenklingsplanen.

Næringslivets organisasjoner har deltatt i referansegrupper etablert i forbindelse med prosjektet sammen med representanter for de involverte departementene. Referansegruppene har møtt jevnlig i løpet av kartleggingen og har fungert som kvalitetssikringsorgan for forprosjektet og den ferdige kartleggingsrapporten. Flere næringslivsorganisasjoner har i tillegg deltatt i arbeidet med å finne frem til tall for antallet bedrifter som berøres av et bestemt regelverk (populasjoner). NHD har også hatt dialog med næringsorganisasjonene for å få fram gode tiltak.

#### **Altinns brukerråd**

Altinn har fra etableringen av hatt fokus på brukerinvolvering. Det ble allerede fra starten av etablert et brukerråd bestående av representanter for ulike næringslivsorganisasjoner (NHO, NARF, Bedriftsforbundet, Advokatforeningen m.fl.). Målsettingen var å etablere et kontaktpunkt med viktige brukergrupper.

*«NARF har fulgt Altinn fra starten av på vegne av våre medlemmer... Planleggingsfasen er avgjørende for hva det offentlige og næringslivet sammen vil oppnå med de respektive prosjekter. Vi vil også fremheve prosesser der fokus har vært på tvers av etatsgrenser og målet har vært å finne reelle forenklingsområder for næringslivet, uten å være opphengt i dagens etatsgrenser.»*

*Knut Høylye – NARF*

Tradisjonelt har prioritering av tjenester vært den enkelte tjenesteeiers ansvar. Det er imidlertid behov for å se på mer tverrgående prosesser som fremmer samhandlingsperspektiv som ikke er enkeltetaters ansvar.

Altinn har startet en prosess «næringsrettede gevinster» hvor representanter hentet fra brukerrådet er invitert til å identifisere hvilke tjenester eller områder som bør prioriteres for å gi forenklinger for næringslivet.

Erfaringen er at næringslivsorienterte prosesser uten tilknytning mot en enkelt etat er positivt for å kunne identifisere prioriterte bransjer og fagområder samt funksjonelle behov på et overordnet nivå. Det skal ikke bare fokuseres på effektivisering av administrative prosesser, men også omfatte tiltak som kan bidra til verdiskaping gjennom økt bruk av elektroniske løsninger. Dette kan være å forenkle etablering, sikre enklere tilgang på utenlandsk arbeidskraft, eller gi informasjon tilbake til næringslivet slik at det fattes bedre beslutninger og forbedrer konkurransevnen.

Gjennom det eksisterende brukerrådet kan det innhentes generelle råd, mens for å utdype og verifisere mer spesifikke forslag til tjenester vil det bli etablert fokusgrupper på utvalgte områder. Disse vil kunne være inndelt etter bransje-/ næringsklynge (havbruk, landbruk, helse, næringsmiddel, distriktsmessig inndeling, maritime næringer, olje- og gass) eller funksjonsområde (regnskap, lønn).

### **3.6 Forenkling i et internasjonalt perspektiv**

Arbeidet med å redusere de administrative byrder for næringslivet har et stort fokus internasjonalt. Det er derfor viktig å følge tett de internasjonale prosessene og den internasjonale utviklingen på området. Norge har en utstrakt internasjonal deltakelse i ulike internasjonale nettverk og ekspertgrupper på forenklingsområdet. Ett av disse er SKM-nettverket som er et nettverk for utveksling av informasjon om erfaringer, arbeidsmetoder og målsettinger i forenklingsarbeidet, og spesielt erfaringer rundt bruk av standardkostnadsmetoden som verktøy for å måle næringslivets administrative kostnader.

#### **Internasjonale erfaringer**

Utvikling av Standardkostnadsmetoden har ført til økt interesse for å forenkle regelverket og redusere de administrative kostnadene.

#### **Standardkostnadsmetoden (SKM)**

Nederland utviklet på 1990-tallet standardkostnadsmetoden som Norge senere har benyttet for å kartlegge de administrative kostnadene, og som nå flertallet av de europeiske land har bestemt seg for å ta i bruk. Metoden er nærmere omtalt i Vedlegg I.

Det at flere og flere land velger å ta i bruk samme metode, viser at metoden har tillit i det internasjonale samfunn. Det er også et uttrykk for at landene ønsker å bruke en felles metode, slik at en på sikt kan dra nytte av analyser på tvers av landegrensene. OECDs sammenlignende analyser av land, har vist de fordelene land kan ha av å sammenligne egen politikktutforming med hva en gjør i andre land.

Resultatene fra kartleggingen viser at Norges administrative kostnader sammenlignet med de som er målt i andre land, er som forventet, dvs. at vi ligger foran mange som det er naturlig å sammenligne seg med, samtidig som enkelte land, så som Danmark, har kommet lenger enn oss.

Andre analyser bekrefter dette inntrykket. IBRD<sup>9</sup> og Verdensbanken har de siste fem årene foretatt analyser av offentlige regelverk som fremmer og hemmer næringsvirksomhet i 178 land. I en rangering hvor alle faktorer er slått sammen, rangerer Norge som nummer 11 på listen over de land hvor det er lettest å drive forretningsvirksomhet i 2007. Av de som er bedre enn oss samlet er blant annet Danmark (5. plass), Storbritannia (6. plass) og Island (10. plass). Sverige er på 14. plass. (IBRD og WB, 2008)

Det er imidlertid ingen grunn til å senke farten i forenklingsarbeidet. Det er for tiden stort internasjonalt fokus på regelverksforenkling og reduksjon av de administrative kostnader, og det jobbes aktivt med dette både i vestlige land, men også i utviklingsland. Skal vi kunne opprettholde konkurransedyktige rammebetingelser for næringslivet, er det viktig at vi fortsetter arbeidet med å forenkle dagens regelverk, og søker å minimere byrdene knyttet til oppfyllelse av informasjonskravene.

## EU

EU har anslått de administrative kostnadene knyttet til etterlevelse av informasjonskrav til å være 3,5 prosent av EUs samlede BNP. Det er selvfølgelig store variasjoner internt i EU. Enkelte land, slik som Nederland, Storbritannia, Danmark og Sverige har kommet betydelig lengre enn mange av de andre EU-landene i arbeidet med å tallfeste og redusere de administrative kostnadene.

Per desember 2007 har 6 medlemsland (Østerrike, Tsjekkia, Danmark, Tyskland, Nederland og Storbritannia) utført en nullpunktsmåling på informasjonskrav over hele eller deler av regelverket som berører næringslivet. 14 medlemsland har satt et reduksjonsmål, de fleste på 25 prosent.

Kommisjonen fremsatte i mars 2007 et forslag om å redusere den administrative byrden for virksomheter med 25 prosent i EU innen 2012. Resultatene av prosjektet er planlagt vurdert på toppmøtet i mars 2009. Et utkast til handlingsplan for realisering av 25 prosent-målet innen 2012<sup>10</sup> ble presentert 24. januar 2007<sup>11</sup>.

9 The International Bank for Reconstruction and Development

10 COM(2006)689 A Strategic Review of Better Regulation in the European Union

11 COM (2007) 23 Action Programme for Reducing Administrative Burdens in the European Union

### Danmark

Regjeringen vedtok i 2001 at Danmark skulle redusere sine administrative kostnader med 25 prosent i løpet av 2010. I 2004-2005 foretok de kartleggingen av næringslivets administrative kostnader av alt statlig regelverk, basert på standard-kostnadsmetoden. Denne viste at danskernes administrative kostnader knyttet til informasjonskrav i statlig regelverk beløp seg til 2,2 prosent av BNP.

Ved utløpet av 2007 hadde danskene oppnådd en reduksjon på 10 prosent, og deres administrative kostnader utgjør i dag 1,9 prosent av BNP. Reduksjonene de har oppnådd har helt klart vært større innenfor enkelte områder enn andre. Enkelte områder har også hatt netto økning i perioden på grunn av internasjonalt pålagt regelverk.

### Nederland

Nederlands administrative kostnader ble i 2002 beregnet til å utgjøre 3,6 prosent av BNP. I 2003 vedtok det Nederlandske parlamentet en forenklingsplan hvor det ble satt som mål å redusere de administrative kostnadene med 25 prosent innen 2007. Det prosentvise reduksjonsmålet er det samme som Danmark har satt, men det absolutte nivået er høyere fordi kostnadene i utgangspunktet var høyere. Det var videre en rimelig kort tidsperiode som ble gitt for å oppnå reduksjonene. Nederland nådde sitt mål i 2007, og er nå i gang med sin andre periode hvor målet er ytterligere 25 prosent reduksjon. Nederland tar nå også for seg regelverk rettet mot privatpersoner.

### Storbritannia

I mai 2005 begynte Storbritannia arbeidet med å måle de administrative kostnadene for næringslivet knyttet til etterlevelse av informasjonskrav i offentlig regelverk. Nullpunktet for målingen ble lagt til dette tidspunktet. Denne viste at de administrative byrdene beløp seg til 1,6 prosent av BNP. Myndighetene vedtok at byrdene skulle reduseres med 25 prosent innen 2010.

Såkalte «Business as usual»-kostnader, eller kostnader forbundet med aktiviteter bedriftene ville ha forholdt seg til uavhengig av offentlige krav, er ikke med i forenklingsgrunnlaget og forklarer den lave prosentsatsen for Storbritannias vedkommende. Andre lands målinger inkluderer disse kostnadene i grunnlaget. Ved inngangen til 2008, hadde forvaltningen utarbeidet ca. 700 tiltak i de årlig opp-daterte forenklingsplanene.

Forenklingsarbeidet i Storbritannia har hatt en bredere front enn de fleste andre land fra begynnelsen, og har således ikke bare omfattet regulering som retter seg mot næringslivet, men også regelverk som er rettet mot privatpersoner, frivillige organisasjoner og andre.





## 4. Tiltak

Kartleggingen har identifisert områder der det er muligheter for forenklinger. Med utgangspunkt i dette, sammen med den kjennskap som departementene selv har til sine forvaltningsområder, har departementene arbeidet med å finne tiltak til forenklinger for sine regelverksområder. Forslagene presenteres fordelt etter departement. I tillegg er det identifisert noen tiltak som er av tverrdepartemental karakter. I dette kapitlet presenteres alle tiltakene som har vært gjennomført siden 1.9.2006 («nullpunktet»), og tiltak som det jobbes videre med.

Tiltakene som fremmes i denne handlingsplanen er av forskjellig karakter. Noen har allerede blitt gjennomført, andre er på planleggingsstadiet. Våren 2009 skal det foretas en måling av utviklingen i de administrative kostnadene siden «nullpunktet». Enkelte av tiltakene som foreslås vil ikke kunne iverksettes innen målingen gjennomføres våren 2009. Det forutsettes imidlertid at arbeidet med tiltakene har kommet så langt at effektene kan anslås.

Det er det respektive departement sitt ansvar å gjennomføre tiltakene. Noen av tiltakene er på et stadium i prosessen hvor det ikke har vært mulig å kostnadsberegne effektene av disse. Det forutsettes at alle nye tiltak som iverksettes som ledd i handlingsplanen behandles på vanlig måte i den ordinære budsjettprosessen, og at det enkelte departement på vanlig måte sørger for dekning for sine forenklingstiltak innenfor sine respektive budsjetter.



## 4.1 Tiltak gruppert per departement

■ Arbeids- og inkluderingsdepartementet.....	33
■ Barne- og likestillingsdepartementet.....	42
■ Finansdepartementet.....	44
■ Fiskeri- og kystdepartementet.....	60
■ Fornyings- og administrasjonsdepartementet.....	68
■ Helse- og omsorgsdepartementet.....	72
■ Justisdepartementet.....	80
■ Kommunal- og regionaldepartementet.....	86
■ Kultur- og Kirkedepartementet.....	90
■ Landbruks- og matdepartementet .....	96
■ Miljøverndepartementet.....	107
■ Nærings- og handelsdepartementet.....	117
■ Olje- og energidepartementet .....	128
■ Samferdselsdepartementet .....	135



## ARBEIDS- OG INKLUDERINGSDEPARTEMENTET



- Reduksjon i antall arbeidstakergrupper i regelverket for tredjelandsborgere ..... 34
- Større ansvar til arbeidsgivere ved rekruttering av utenlandsk arbeidskraft .....35
- Tilrettelegging for å søke arbeid for utenlandske studenter i Norge ..... 36
- Enklere rammebetingelser for internasjonale selskaper, og større mobilitet  
for arbeidstakere i internasjonale selskaper .....37
- Enklere for russiske statsborgere å få arbeidstillatelse..... 38
- Nettportal om arbeidsinnvandring og tjenesteimport ..... 39
- Innføring av elektronisk søknad og raskere saksbehandling ved rekruttering av  
utenlandsk arbeidskraft..... 40
- Flere informasjons- og saksbehandlingskontorer for utenlandske arbeidstakere .....41

## Reduksjon i antall arbeidstakergrupper i regelverket for tredjelandsborgere

<b>Lov/forskrift</b>	LOV-2008-05-15-35 Utlendingsloven med forskrifter
<b>Informasjonskrav</b>	
<b>Beskrivelse</b>	<p>Forslag til endringer i utlendingsregelverket, varslet i St.meld. nr. 18 (2007-2008) om arbeidsinnvandring:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Forslag om at antall arbeidstakergrupper i regelverket for tredjelandsborgere (søkere fra land utenfor EØS/EFTA-området) reduseres.</li> <li>Høyt kvalifiserte spesialister og nøkkelpersonell – defineres som personer med tilbud om lønn over et visst nivå.</li> <li>Faglærte – defineres som arbeidstakere med minst yrkesutdanning på norsk videregående skoles nivå eller tilsvarende realkompetanse, samt personer med spesielle ferdigheter.</li> <li>Nyutdannede utlendinger fra tredjeland med avsluttet utdanning i Norge skal kunne få arbeidstillatelse i 6 måneder, uansett type jobb, mens de søker relevant arbeid innenfor gruppe a eller b.</li> <li>Sesongarbeidstakere. Disse må ha tillatelse før arbeidets start, som i dag. Tillatelse gis for inntil 6 måneder.</li> <li>Ufaglærte foreslås innført som egen generell gruppe hvor det ikke stilles krav om kompetanse. Disse kan gis midlertidig tillatelse etter at departementet har gitt retningslinjer for hvilke geografiske områder eller næringsområder dette skal gjelde. Det foreslås at dette i første omgang skal gjelde for russere fra Barentsregionen til arbeid i de tre nordligste fylkene.</li> </ol>
<b>Formål</b>	Et enklere og mer oversiktlig regelverk.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Faglærte som får et jobbtilbud i Norge og bedrifter som ønsker å rekruttere dem, og enkelte grupper ufaglærte.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	Kostnad ikke estimert.
<b>Tidsplan</b>	Foreløpig ingen tidsplan.

## Større ansvar til arbeidsgivere ved rekruttering av utenlandsk arbeidskraft

<b>Lov/forskrift</b>	LOV-2008-05-15-35 Utlendingsloven med forskrifter
<b>Informasjonskrav</b>	
<b>Beskrivelse</b>	<p>Forslag til endringer i utlendingsregelverket, varslet i St.meld. nr. 18 (2007-2008) om arbeidsinnvandring:</p> <p>Det foreslås å la arbeidsgivere få større ansvar ved rekruttering av utenlandsk arbeidskraft og mulighet for å la arbeidstakere begynne å arbeide før tillatelse foreligger. Dette vil gjelde for høyt kvalifiserte spesialister, nøkkelpersonell og faglærte. Det foreslås at regelverket åpnes for å stille vilkår til arbeidsgiverne, eventuelt også innføre godkjenningsordninger for aktuelle virksomheter. Videre forslås det mulighet for reelle etterkontroller og sanksjonsmuligheter ved brudd på vilkår og misbruk av ordningen.</p>
<b>Formål</b>	Gjøre det enklere å rekruttere arbeidskraft fra land utenfor EØS/EFTA-området.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Høyt kvalifiserte spesialister, nøkkelpersonell og faglærte som får et jobbtillbud i Norge, og bedrifter som ønsker å rekruttere dem.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	Kostnad ikke estimert.
<b>Tidsplan</b>	Foreløpig ingen tidsplan.

## Tilrettelegging for å søke arbeid for utenlandske studenter i Norge

<b>Lov/forskrift</b>	LOV-2008-05-15-35 Utlendingsloven med forskrifter
<b>Informasjonskrav</b>	
<b>Beskrivelse</b>	<p>Forslag til endringer i utlendingsregelverket, varslet i St.meld. nr. 18 (2007-2008) om arbeidsinnvandring:</p> <p>Regjeringen vil gi større mulighet for utenlandske studenter i Norge til å søke arbeid og få tillatelse etter endt utdanning. Det er ønskelig at deres mulighet til å benytte utdanningen her blir mer reell enn etter gjeldende regelverk. Søknad om arbeidstillatelse må etter dagens regelverk leveres inn senest en måned før studietillatelsen utløper. Dersom søkeren ikke har skaffet seg et jobbtilbud innen dette tidspunktet, må vedkommende forlate Norge ved tillatelsens utløp og eventuelt søke om ny tillatelse fra hjemlandet.</p> <p>Det foreslås at utlendinger fra tredjeland med avsluttet utdanning i Norge, som har ervervet kompetanse minst som faglært, skal kunne få arbeidstillatelse i inntil 6 måneder, uansett type jobb, mens de søker relevant arbeid (minst faglært). Nyutdannete innenfor den såkalte kvoteordningen for studenter fra utviklingsland mv. får samme mulighet dersom de ønsker å bli boende i Norge for å arbeide. De må da betale tilbake lånet i Statens lånekasse for utdanning på vanlige vilkår. Forskere, kulturarbeidere mv. på minst faglært nivå som har avsluttet opprinnelig opphold og som søker arbeid som faglært eller spesialist, vil også bli omfattet av denne arbeidssøkerordningen (se også tiltak om reduksjon av antall søkergrupper).</p>
<b>Formål</b>	Gjøre det enklere å rekruttere arbeidskraft fra land utenfor EØS/EFTA-området, og gjøre muligheten til å søke kvalifisert arbeid etter endte studier mer reell enn etter dagens regelverk.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Faglærte som søker jobb i Norge, og bedrifter som ønsker å rekruttere dem.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	Kostnad ikke estimert.
<b>Tidsplan</b>	Foreløpig ingen tidsplan.

## Enklere rammebetingelser for internasjonale selskaper, og større mobilitet for arbeidstakere i internasjonale selskaper

<b>Lov/forskrift</b>	LOV-2008-05-15-35 Utlendingsloven med forskrifter
<b>Informasjonskrav</b>	
<b>Beskrivelse</b>	<p>Forslag til endringer i utlendingsregelverket, varslet i St.meld. nr. 18 (2007-2008) om arbeidsinnvandring:</p> <p>Det foreslås å la ansatte – fra land utenfor EØS/EFTA-området – i internasjonale selskaper starte arbeidet før tillatelse foreligger. Forutsetningen er at arbeidsoppholdet i Norge er av avgrenset varighet – for eksempel 2 år, og at den ansatte etter oppholdet reiser tilbake til en annen virksomhet innen samme konsern.</p>
<b>Formål</b>	Enklere rammebetingelser for internasjonale selskaper som har virksomhet i Norge og enklere mobilitet for arbeidstakere i internasjonale selskaper.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Internasjonale selskaper som har virksomhet i Norge og deres ansatte.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	Kostnad ikke estimert.
<b>Tidsplan</b>	Foreløpig ingen tidsplan.



## Enklere for russiske statsborgere å få arbeidstillatelse

<b>Lov/forskrift</b>	LOV-2008-05-15-35 Utlendingsloven med forskrifter
<b>Informasjonskrav</b>	
<b>Beskrivelse</b>	<p>Forslag til endringer i utlendingsregelverket, varslet i St.meld. nr. 18 (2007-2008) om arbeidsinnvandring:</p> <p>Regjeringen ønsker mer kontakt over den norsk-russiske grensen, og stimulere til både økonomisk vekst og mellom-menneskelig kontakt. Regjeringens Nordområdestrategi følges opp med nye tiltak. Tiltakene retter seg særlig mot å bedre mobiliteten mellom Nord-Norge og Nordvest-Russland. Forslagene innebærer bl.a.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Enklere for russere å få midlertidig arbeidstillatelse. Ufaglærte fra Barentsregionen skal kunne få arbeidstillatelse for inntil to år for arbeid i alle næringene i de tre nordligste fylkene, ikke bare i fiskeindustrien som i dag. Russere som ønsker å pendle til arbeid på norsk side, kan også få tillatelse ved deltidsarbeid (se også tiltak om å redusere antall søkergrupper).</li> <li>– Det opprettes et informasjons- og saksbehandlingskontor for innvandrere i Kirkenes. Kontoret skal også gi informasjon og veiledning om visumforhold og andre regler (se også tiltak om servicesenter).</li> <li>– Gjennomgang av praksis med sikte på oppmykning av dokumentasjonskrav ved søknad om visum for russiske borgere og grensepassering ved Storskog igangsettes.</li> <li>– Søkere fra Murmansk og Arkangels Oblast vil normalt kunne gis flerreisevisum når de har overholdt vilkårene for tidligere visum.</li> <li>– Regjeringen vil ta initiativ til en utredning av muligheten for å inngå avtale om grenseboerbevis.</li> </ul>
<b>Formål</b>	Stimulere mobiliteten mellom Nordvest-Russland og Nord-Norge.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Russere fra Barentsregionen som ønsker å jobbe i Nord-Norge og bedrifter som ønsker å rekruttere dem.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	Kostnad ikke estimert.
<b>Tidsplan</b>	Foreløpig ingen tidsplan.

## Nettportal om arbeidsinnvandring og tjenesteimport

<b>Lov/forskrift</b>	
<b>Informasjonskrav</b>	
<b>Beskrivelse</b>	<p>Forslag varslet i St.meld. nr. 18 (2007-2008) om arbeidsinnvandring:</p> <p>Det settes i gang et arbeid for å vurdere en egen nettportal som inngang til all relevant informasjon som gjelder arbeidsinnvandring og tjenesteimport. Arbeids- og inkluderingsdepartementet vil i samarbeid med Nærings- og handelsdepartementet, Finansdepartementet og Kunnskapsdepartementet ta initiativ til at det utredes nærmere hvilken organisering en slik nettportal skal ha, herunder hvem som bør ha ansvaret for utvikling og drift av en felles nettportal.</p>
<b>Formål</b>	<p>Det eksisterer i dag mange nettsider med informasjon som er relevant for virksomheter som vil rekruttere arbeidskraft fra utlandet. Ulempen ved dette er at informasjonen er fragmentert og ofte vanskelig å finne. Det er et mål om å presentere informasjonen på en mer helhetlig og brukervennlig måte.</p>
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	<p>Utlendinger som ønsker å jobbe i Norge og bedrifter som ønsker å rekruttere dem.</p>
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	<p>Kostnad ikke estimert.</p>
<b>Tidsplan</b>	<p>Foreløpig ingen tidsplan.</p>

## ***Innføring av elektronisk søknad og raskere saksbehandling ved rekruttering av utenlandsk arbeidskraft***

<b><i>Lov/forskrift</i></b>	LOV-2008-05-15-35 Utlendingsloven med forskrifter
<b><i>Informasjonskrav</i></b>	
<b><i>Beskrivelse</i></b>	<p>Forslag til endringer i saksbehandling/rutiner, varslet i St.meld. nr. 18 (2007-2008) om arbeidsinnvandring:</p> <p>Et viktig bidrag til enklere og raskere saksbehandling er innføring av elektronisk søknad og saksbehandling. Regjeringens overordnede mål om effektivitet, kvalitet og service i offentlig sektor ligger til grunn for arbeidet. De nye løsningene skal ivareta nødvendig sikkerhet knyttet til de kravene som stilles i personopplysningsloven. Det legges opp til tett samarbeid med Datatilsynet ved valg og innføring av løsninger.</p> <p>Utviklingsprogrammet er modulbasert og arbeidssaker er gitt prioritet.</p>
<b><i>Formål</i></b>	Enklere og raskere saksbehandling.
<b><i>Hvem drar nytte av tiltaket</i></b>	Utlendinger som trenger tillatelse for å kunne jobbe i Norge og bedrifter som ønsker å rekruttere dem.
<b><i>Estimert kostnad av informasjonskravet</i></b>	Kostnad ikke estimert.
<b><i>Tidsplan</i></b>	Arbeidet ble påbegynt i 2007, og en rekke tiltak og prosjekter er allerede gjennomført. Nye elektroniske løsninger for utlendingsforvaltningen vil etter planen bli implementert og tatt i bruk gradvis i perioden 2008 til 2010.

## Flere informasjons- og saksbehandlingskontorer for utenlandske arbeidstakere

<b>Lov/forskrift</b>	
<b>Informasjonskrav</b>	
<b>Beskrivelse</b>	<p>Forslag varslet i St.meld. nr. 18 (2007-2008) om arbeidsinnvandring:</p> <p>Servicesenteret for utenlandske arbeidstakere i Oslo ble etablert i 2007 og er et tilbud til utenlandske arbeidssøkere/ arbeidstakere og bedrifter som benytter utenlandsk arbeidskraft. Senteret innebærer en samlokalisering av medarbeidere fra Skatteetaten, Utlendingsdirektoratet, politiet og Arbeidstilsynet. Senteret gir informasjon og veiledning og utfører enklere saksbehandlings av de respektive etatene. Dette gjør det enklere å følge norsk lov, for eksempel når det gjelder skattereglene, og norske lønns- og arbeidsbetingelser. På bakgrunn av de gode erfaringene fra Oslo så langt vurderes det å etablere flere felles informasjons- og saksbehandlingskontorer med representanter fra de mest berørte instansene.</p>
<b>Formål</b>	Bedre informasjonen om regelverk for arbeidsinnvandring og gi enklere og raskere saksbehandling av kurante saker.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Utlendinger som ønsker å jobbe i Norge og bedrifter som ønsker å rekruttere dem.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	Kostnad ikke estimert.
<b>Tidsplan</b>	Foreløpig ingen tidsplan.



BARNE- OG LIKESTILLINGSDEPARTEMENTET



■ Ny markedsføringslov .....	43
------------------------------	----

## Ny markedsføringslov

<b>Lov/forskrift</b>	Ny lov erstatter LOV-1972-06-16-47 Lov om kontroll med markedsføring og avtalevilkår (markedsføringsloven)
<b>Informasjonskrav</b>	
<b>Beskrivelse</b>	I Ot.prp.nr.55 (2007-2008) foreslås det at forbudet mot å bruke visse tilleggsytelser i markedsføringen, såkalt «tilgift» oppheves. I dag omfatter tilgiftsforbudet også visse typer rabattordninger. Etter forslaget videreføres det bare et begrenset forbud mot visse merker, kalt samlemerker. Det er foreslått en generell plikt for næringsdrivende til å presentere slike tilbud på en klar og tydelig måte. Forbudet mot utlodninger og konkurranser i markedsføring foreslås videreført, men i en annen form. Det er foreslått at konkurranser og lotterier i markedsføring skal tillates hvis det er gratis for forbrukerne å delta.
<b>Formål</b>	Et enklere og mer oppdatert regelverk.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Oppheving av forbudet mot tilgift vil innebære at næringslivet får tilgang til en ny markedsføringskanal.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	Kostnad ikke estimert.  Høringsinstansene har vært delt i synet på hvilke økonomiske konsekvenser opphevelse av forbudet vil få. Det gjelder også de administrative kostnadene.
<b>Tidsplan</b>	Ingen fastlagt tidsplan.





## FINANSDEPARTEMENTET



■ Forhåndsutfylt selvangivelse for næringsdrivende .....	45
■ Søknad om GSP-innførelstillatelse.....	46
■ Utsatt frist for levering av årsterminoppgave for merverdiavgift for registreringspliktig næringsdrivende med liten omsetning.....	46
■ Endringer i rapporteringsreglene i ligningsloven § 6-10 .....	48
■ Oppheving av rapporteringsplikten i mval § 49 a .....	49
■ Forenklet tollprosedyre og periodisk deklarerer av lavverdisendinger til privatpersoner .....	50
■ Vurdering av fritak fra plikten til å levere næringsoppgave for næringsdrivende med begrenset omsetning .....	51
■ Vurdering av skjemaordningen .....	52
■ SafeSeaNet-prosjekt .....	53
■ Vurdering av særskilt oppgave over utbetaling av lønn til barn av foreldre som eier foretaket til ligningsmyndighetene .....	54
■ Vurdering av forslag til forenklinger for avgiftspliktige og avgiftsmyndighetene basert på forslag fremmet av Kulturmomsutvalget.....	55
■ Evaluering av bokføringsregelverket .....	56
■ Vurdering av unntak for revisjonsplikt for små foretak.....	58
■ Gjennomgang av innsending til Kredittilsynet av oppgaver og opplysninger fra foretak under tilsyn.....	58
■ Vurdering av økt elektronisk rapportering fra tilsynsenheter til Kredittilsynet.....	59

## Forhåndsutfylt selvangivelse for næringsdrivende

<b>Lov/forskrift</b>	LOV-1980-06-13-24 Lov om ligningsforvaltning
<b>Informasjonskrav</b>	Plikt til å levere selvangivelse for næringsdrivende til ligningsmyndighetene.
<b>Beskrivelse</b>	Ved ligningen for inntektsåret 2007 blir det innført forhåndsutfylt selvangivelse for personlig næringsdrivende. Dette betyr at personlige skattytere som driver enkeltpersonforetak vil få tilsendt selvangivelse som er forhåndsutfylt med alle kjente grunnlagsdata på samme måte som lønsmottakere og pensjonister. Det er også utviklet en egen løsning for levering, slik at næringsdrivende skal kunne levere selvangivelsen på internett på en enkel måte.
<b>Formål</b>	Å gjøre det enklere for personlig næringsdrivende å levere korrekt selvangivelse.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Forhåndsutfylt selvangivelse for personlig næringsdrivende vil redusere arbeidet for både skattyteren (eller regnskapsføreren) og skattemyndighetene. Det er anslått at inntil 350 000 skattytere vil omfattes av forslaget.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	Informasjonskravet plikt til å levere selvangivelse for næringsdrivende til ligningsmyndighetene er beregnet til 140 mill kr.  Ved lønnsomhetsanalyser som ble foretatt i forbindelse med vedtaket om å innføre ordningen, er det anslått en besparelse ved å motta forhåndsutfylt selvangivelse på en time per skattyter. Forutsatt at 350 000 skattytere vil omfattes av forslaget vil dette innebære en anslagsvis besparelse på 88,5 mill kr.
<b>Tidsplan</b>	Forhåndsutfylt selvangivelse for personlig næringsdrivende vil bli gjennomført i 2008 ved innlevering av selvangivelse for inntektsåret 2007.

### Søknad om GSP-innførselstillatelse

<b>Lov/forskrift</b>	FOR-1995-06-30-627 Forskrift om overvåking av innførsel av visse landbruksvarer under den norske GSP-ordningen ved bruk av automatiske innførselstillatelser
<b>Informasjonskrav</b>	Søknad om GSP-innførselstillatelse.
<b>Beskrivelse</b>	Forskriften ble opphevet med virkning fra 1. januar 2008. Regelverket i denne forskriften ble da endret og samlet i en forskrift administrert av Statens landbruksforvaltning. En følge av dette var at kravet om forhåndssøknad om GSP-importtillatelse ble fjernet.
<b>Formål</b>	Systemet med forhåndssøknad ble ansett unødvendig kompliserende, samt at kontrollbehovet ivaretas gjennom de øvrige kontrollordningene.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Næringsdrivende og det offentlige.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	10.000 kroner per år (hele kostnaden vil falle bort).
<b>Tidsplan</b>	Informasjonskravet ble fjernet med virkning fra 1. januar 2008.

### Utsatt frist for levering av årsterminoppgave for merverdiavgift for registreringspliktig næringsdrivende med liten omsetning

<b>Lov/forskrift</b>	LOV 1969-06-19 nr. 66 Lov om merverdiavgift FOR 2001-06-29 nr. 800 Forskrift (Nr. 122) om levering av årsterminoppgave for registreringspliktig næringsdrivende med liten omsetning.
<b>Informasjonskrav</b>	Årsterminoppgave for merverdiavgift for registreringspliktige næringsdrivende med liten omsetning.
<b>Evt annen spesifisering</b>	Oppgaveplikten følger av forskrift om levering av årsterminoppgave for registreringspliktig næringsdrivende med liten omsetning § 3 jf. merverdiavgiftsloven § 31 a.
<b>Beskrivelse</b>	Utsettelse av fristen for levering av årsterminoppgave for merverdiavgift for registreringspliktige næringsdrivende med liten omsetning fra 10. februar til 10. mars.
<b>Formål</b>	Næringsdrivende med liten omsetning får bedre tid til å ferdigstille årsoppgaven for merverdiavgift.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Små næringsdrivende som fører regnskapene selv. Regnskapsførere.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	Kostnad ikke estimert.
<b>Redusert nytte</b>	Endringen medfører et rentetap for staten, ettersom betalingsfristen følger oppgavefristen. Ikke tallfestet.
<b>Tidsplan</b>	Endringen er gjennomført.

## Utsatt innleveringsfrist for 3.termin mva-oppgave

<b>Lov/forskrift</b>	LOV 1969-06-19 nr. 66 Lov om merverdiavgift
<b>Informasjonskrav</b>	Oppgave over merverdiavgift, tredje termin.
<b>Evt annen spesifisering</b>	Oppgaveplikten følger av merverdiavgiftsloven § 33.
<b>Beskrivelse</b>	Utsettelse av fristen for levering av oppgave for tredje termin (mai og juni) over omsetning, uttak, utgående avgift, fradragsberettiget inngående avgift og avregning for merverdiavgift. Fristen er utsatt fra 10. august til 31. august.
<b>Formål</b>	Unngå at fristen gjør det vanskelig for regnskapsførere og næringsdrivende som fører regnskapet selv, å avvikle normal sommerferie.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Regnskapsførere. Næringsdrivende som fører regnskapet selv.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	Kostnad ikke estimert.
<b>Redusert nytte</b>	Endringen medfører et rentetap for staten, ettersom betalingsfristen følger oppgavefristen. Ikke tallfestet.
<b>Tidsplan</b>	Fristutsettelsen er gjennomført.

## Endringer i rapporteringsreglene i ligningsloven § 6-10

<b>Lov/forskrift</b>	LOV-1980-06-13-24 Lov om ligningsforvaltning
<b>Informasjonskrav</b>	Oppgaveplikt for næringsdrivende som har gitt noen et oppdrag i riket eller på kontinentalsokkelen.
<b>Beskrivelse</b>	Rapporteringsreglene i ligningsloven § 6-10 ble endret ved lov 9. mai 2008 nr. 21. Lovendringen innebærer bl.a. følgende: <ul style="list-style-type: none"> <li>– På kontinentalsokkelen gjelder rapporteringsreglene bare ved oppdrag til oppdragstakere bosatt i utlandet.</li> <li>– Ved oppdrag i riket gjelder rapporteringsplikten ikke dersom oppdraget skal utføres på et sted som oppdragsgiver ikke kontrollerer. Denne delen av lovendringen gjelder likevel ikke for oppdrag som utføres på plass for bygge- og monteringsvirksomhet.</li> <li>– Rapporteringsplikten om arbeidstakere skal bare omfatte ansatte hos oppdragstakere som det skal gis opplysninger om (oppdragstakere som er bosatt i utlandet).</li> <li>– Oppdrag under 10 000 kroner omfattes ikke av rapporteringsplikten.</li> </ul>
<b>Formål</b>	Hovedformålet med lovendringen er å gjøre rapporteringsreglene mer treffsikre, og å forenkle regelverket.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Næringsdrivende, offentlige organer og Skatteetaten.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	1,1 mill. kr.
<b>Redusert nytte</b>	Skatteetaten vil motta opplysninger om færre skattytere enn tidligere.
<b>Tidsplan</b>	Lovendringen trer i kraft 1.9.2008.



## Oppheving av rapporteringsplikten i mval § 49 a

<b>Lov/forskrift</b>	LOV-1969-06-19-66 Lov om merverdiavgift
<b>Informasjonskrav</b>	Oppgaveplikt for næringsdrivende som har gitt en utenlandsk næringsdrivende et oppdrag på plass for bygge- eller monteringsarbeid.
<b>Evt annen spesifisering</b>	Oppgaveplikten følger av merverdiavgiftsloven § 49 a.
<b>Beskrivelse</b>	Ved lov 9. mai 2008 nr. 19 ble rapporteringsplikten som følger av § 49 a opphevet.
<b>Formål</b>	Hovedformålet med lovendringen er å gjøre regelverket enklere og mer oversiktlig.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Næringsdrivende.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	Kostnad ikke estimert.
<b>Redusert nytte</b>	Skatteetaten vil motta opplysninger om færre avgiftspliktige enn det de skal etter dagens regler.
<b>Tidsplan</b>	Lovendringen trer i kraft 1.9.2008.

## Forenklet tollprosedyre og periodisk deklarerings av lavverdisendinger til privatpersoner

<b>Lov/forskrift</b>	FOR-1967-12-15-8962 Forskrift til tolloven
<b>Informasjonskrav</b>	Søknad om innførsel av vare (tolldeklarerings).
<b>Beskrivelse</b>	Etter endring av tollovsforskriften den 15. februar 2008 kan Tollvesenet gi tillatelse til forenklet tollprosedyre og periodisk deklarerings av lavverdisendinger til privatpersoner jf. FOR-2008-02-15-145 Forskrift om endring i forskrift 15. desember 1967 nr. 8962. Dette vil redusere antall tolldeklarasjoner for aktørene, spesielt for Posten som er den største aktøren som fortoller for privatpersoner.
<b>Formål</b>	Hensikten er å gjøre tollprosedyren enklere, raskere og billigere både for speditører og privatpersoner.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Næringsdrivende som speditører (tollagerholdere), herunder Posten. Tredjepart (som er privatpersoner) drar også nytte av forslaget, da hver enkelt får varene raskere og billigere fortollet.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	Informasjonskravet søknad om innførsel av vare er beregnet til 610,3 mill kr per år.  Posten som er den største aktøren som vil dra nytte av tiltaket har ca 600 000 deklarasjoner hvert år som utgjør ca 90 millioner kroner. Det antas at Posten kan redusere ca 320 000 tolldeklarasjoner til 52 tolldeklarasjoner (dvs. en deklarasjon per uke). I kartleggingsrapporten opererer man med en gjennomsnittskostnad på 136,87 kroner per tolldeklarasjon. På denne bakgrunn antas at kostnadsreduksjonen vil ligge mellom 35-40 millioner kroner per år bare for Posten.
<b>Tidsplan</b>	Autorisasjonsordningen trer i kraft fra 1.6.2008.

## Vurdering av fritak fra plikten til å levere næringsoppgave for næringsdrivende med begrenset omsetning

<b>Lov/forskrift</b>	LOV-1980-06-13-24 Lov om ligningsforvaltning
<b>Informasjonskrav</b>	Foretak med begrenset regnskapsplikt og andre ligningsmyndighetene pålegger, må sende inn næringsoppgave 1 til ligningsmyndighetene.
<b>Evt annen spesifisering</b>	Forenkling for mindre næringsdrivende slik at disse slipper å levere næringsoppgave. Kravet til bokføring bortfaller ikke. Skattedirektoratet har hjemmel til å regulere oppgaveplikten i forhold til forslaget, ny forskrift må utarbeides.
<b>Beskrivelse</b>	Skattedirektoratet ønsker at skattyternes rapporteringsplikter til ligningsmyndighetene ikke er mer omfattende enn det som er nødvendig for å kunne fastsette riktig skattepliktig inntekt.
<b>Formål</b>	Som en oppfølging av tidligere arbeid med forslag til forenklinger for næringsdrivende, fremmer Skattedirektoratet på denne bakgrunn forslag om å lempe på plikten til å levere næringsoppgave for enkelte næringsdrivende med liten omsetning. Det foreslås derfor at næringsdrivende med brutto næringsinntekt opp til kr 50 000 fritas fra den lovpålagte plikten til å levere slik oppgave. Nødvendige opplysninger om næringsinntekten skal etter forslaget i stedet gis i selvangivelsen.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	<p>Personlig næringsdrivende med en brutto næringsinntekt på kr 50.000 eller lavere.</p> <p>For inntektsåret 2006 var det ca 15.700 næringsdrivende som leverte via Altinn som kom inn under denne grensen. Ifølge innleveringsstatistikk for selvangivelsen var det 80 pst av de forskuddspliktige næringsdrivende som leverte via Altinn, det må imidlertid kunne legges til grunn at andelen små næringsdrivende som leverer elektronisk er en del lavere enn gjennomsnittet, og det legges derfor til grunn at ca halvparten av denne gruppen har levert elektronisk.</p> <p>Den totale skattytermassen som omfattes av forenklingen stipuleres til 30.000.</p> <p>Skatteetaten vil bruke mindre ressurser til mottakskontroll og registrering av oppgaver fra næringsdrivende som leverer på papir. Antall sider som skal skannes og antall beløpsposter som må registreres manuelt blir redusert.</p> <p>Andelen av næringsdrivende som leverer selvangivelse mv elektronisk vil øke, da de kan velge å benytte en enkel løsning tilsvarende lønsmottakere uten å gå veien om Altinn.</p>
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	<p>Næringslivets kostnader knyttet til innsending av næringsoppgave 1 er beregnet til 308,3 mill kr årlig.</p> <p>Informasjonskravet vil falle bort for aktuell gruppe, og reduksjonen vil utgjøre 15 millioner kroner. Tidsforbruk pr næringsdrivende ifølge NHD-rapport (mikrobedrift – insourcing) 125 minutter, timepris kr 240. Anslått antall næringsdrivende: 30.000.</p>
<b>Redusert nytte</b>	Dårligere statistikkgrunnlag for SSB.
<b>Risikovurdering</b>	Noe dårligere grunnlag for kontroll av små næringsdrivende. Risiko for at næringsdrivende «tøyer grensen» for å unngå oppgaveplikten.
<b>Tidsplan</b>	Forskriftsendring planlegges sendt på høring høsten 2008.

## Vurdering av skjemaordningen

<b>Lov/forskrift</b>	LOV-1980-06-13-24 Lov om ligningsforvaltning
<b>Informasjonskrav</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Plikt for aksjeselskaper og andre foretak til å levere næringsoppgave 2</li> <li>– Selskaper skal sende inn skjema for spesifisering av forskjeller mellom skatt og regnskapet til ligningsmyndighetene</li> <li>– Foretak med begrenset regnskapsplikt og andre ligningsmyndighetene pålegges, må sende inn næringsoppgave 1 til ligningsmyndighetene</li> <li>– Selskaper skal sende inn skjema over avstemming av egenkapital til ligningsmyndighetene</li> <li>– Selskaper skal levere avskrivings skjema for saldoavskrivninger og lineære avskrivninger</li> </ul>
<b>Evt annen spesifisering</b>	Foreta en fullstendig gjennomgang av skjemaordningen, hvor det tas utgangspunkt i at elektronisk kommunikasjon skal være den primære kanalen for dialogen mellom næringslivet og Skatteetaten.
<b>Beskrivelse</b>	Oppbyggingen av skjemaene og sammenhengen mellom disse er en ikke uvesentlig årsak til høye etterlevelseskostnader for næringslivet. Skattedirektoratet bør derfor se på hvilke opplysninger som etterspørres fra næringslivet og hvordan dette kommer til uttrykk som en mengde poster på en rekke skjemaer.
<b>Formål</b>	<p>Skatteetatens skjemaer er utarbeidet med tanke på at de skal fylles ut manuelt av oppgavegiveren, som gjennom utfyllingen skal få en forståelse av sammenhengen mellom regnskapsmessige og skattemessige forhold.</p> <p>Ved utformingen av skjemaene er det også tatt hensyn til at opplysningene skal kontrolleres manuelt av saksbehandlere i Skatteetaten.</p> <p>Nødvendigheten av disse prinsippene er i svært liten grad blitt evaluert ved introduksjon av nye elektroniske innrapporteringskanaler og saksbehandlingssystemer. For inntektsåret 2006 leverte 78 prosent av næringslivet selvangivelse med vedlegg elektronisk.</p>
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Næringslivet og Skatteetaten.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	Ca 1.500 mill kr.
<b>Redusert nytte</b>	Opplysninger til statistikkformål som Skatteetaten innhenter på vegne av SSB må skaffes til veie på andre måter.
<b>Tidsplan</b>	Det foreslås at det i løpet av inneværende år nedsettes en arbeidsgruppe som skal foreta en gjennomgang av skjemaordningen for næringsdrivende med sikte på forenkling.

## SafeSeaNet-prosjekt

<b>Lov/forskrift</b>	FOR-1986-11-05-2057 Forskrift om toll- og avgiftsfri bruk/oppbevaring av proviant som er medbrakt om bord i fartøy som kommer til tollområdet FOR-1967-12-15-9862 Forskrift til tolloven
<b>Informasjonskrav</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Søknad om tillatelse til bruk/lagring av ufortollet proviant om bord i fartøy</li> <li>2) Melding fra fører av transportmiddel ved ankomst tollområdet</li> <li>3) Dokumentasjon fra fører på transportmiddel på varer</li> <li>4) Transportselskapers opplysningsplikt om passasjerer på anmodning fra tollmyndighetene</li> <li>5) Dokumentasjon fra fører av transportfartøy på besetning</li> <li>6) Tollerklæring fra fører av turistfartøy</li> </ol>
<b>Beskrivelse</b>	<p>Toll- og avgiftsetaten og Kystverket har etablert et felles prosjekt som ser på muligheten for at næringslivets innrapporteringsplikter i forbindelse med fartøyers ankomst og avgang kan samordnes.</p> <p>Seks ulike tolldokumenter som skal avgis av skipsførere ved ankomst til Norge vil bli omfattet av prosjektet. Forenklingen går ut på at ankomstdokumentene ved anløp direkte fra utlandet skal sendes elektronisk i stedet for på papir. Opplysningene samordnes også med opplysninger til andre etater som Kystverket, Havnevesenet og Lostjenesten. Det legges opp til at man ved gjentatte anløp bare kan endre tidspunktene dersom de resterende opplysningene kan «gjenbrukes».</p>
<b>Formål</b>	Hovedhensikten er å gjøre innrapporteringen ved fartøyers ankomst enklere.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Rederier, skipsagenter og fartøysførere. I 2004 var det ca 48 000 skipsanløp hvor ca 3900 aktører (deklaranter) avga ca 180 000 fartøysdeklarasjoner/tolldokumenter.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	Til sammen er de seks informasjonskravene kostnadsberegnet til 1,6 mill kr årlig (hele kostnaden vil falle bort).
<b>Tidsplan</b>	Forventet oppstart i SAFESEANET (elektronisk rapportering av ankomstdokumenter ved skipsanløp) er 1.1.2009. Ca 10-15 avgivere i 2 tollregioner skal være med på pilotdriften som varer i 6 måneder.



## Vurdering av særskilt oppgave over utbetaling av lønn til barn av foreldre som eier foretaket til ligningsmyndighetene

<b>Lov/forskrift</b>	FOR-1983-12-23-1840 Forskrift om særskilt oppgaveplikt for lønn til barn fra foreldres bedrift mv.
<b>Informasjonskrav</b>	Foretak skal sende inn særskilt oppgave over utbetaling av lønn til barn av foreldre som eier foretaket til ligningsmyndighetene.
<b>Beskrivelse</b>	Skjemaet Særskilt oppgaveplikt for lønn til barn fra foreldres bedrift mv., RF-1160, er pliktig vedlegg til næringsoppgave for aktuelle skattytere.  I følge statistikk fra Altinn ble det levert 233 oppgaver for inntektsåret 2006.
<b>Formål</b>	Skjemaet ble innført for å kunne føre kontroll med hvor store lønnsutbetalinger som er overført til nærstående, for eksempel om det blir utgiftsført i regnskapet uten at vedkommende faktisk har utført arbeid i bedriften. Ordningen med frikort for barn og ungdom kan friste til dette. Ift ektefelle kan minstebeløpet for minstefradrag gi en fordel ved å innberette noe inntekt på ektefellen.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Næringsdrivende som utbetaler lønn mv til nærstående.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	Informasjonskravet er beregnet å koste næringslivet 92 000 kroner årlig (hele kostnaden vil falle bort).
<b>Redusert nytte</b>	Liten. I den grad det fortsatt vil være aktuelt å kontrollere dette, kan opplysningene finnes ved å sammenholde organisasjonsnummer, fødselsnummer og familietilknytning. Ved innføring av nytt System for Likning (SL) vil dette være ivare tatt på en hensiktsmessig måte.
<b>Tidsplan</b>	Kan gjennomføres relativt raskt.

## Vurdering av forslag til forenklinger for avgiftspliktige og avgiftsmyndighetene basert på forslag fremmet av Kulturmomsutvalget

<b>Lov/forskrift</b>	Lov 19.6.1969 nr. 66 om merverdiavgift
<b>Informasjonskrav</b>	
<b>Evt annen spesifisering</b>	NOU 2008:7 Kulturmomsutvalget ble overlevert til Finansministeren 26.2.2008. Utredningen er sendt på alminnelig høring. Høringsfristen er satt til 30.6.2008.
<b>Beskrivelse</b>	I Norge gjelder en generell merverdiavgiftsplikt. Omsetning av alle varer og tjenester er dermed avgiftspliktig med mindre annet er særskilt bestemt. På kultur- og idrettsområdet gjelder enkelte særskilte unntak: Det skal ikke betales merverdiavgift ved omsetning av inngangsbilletter til kultur- og idrettsarrangementer. Det samme gjelder ved omsetning av rett til å utøve idrettsaktivitet. Kulturmomsutvalget anbefaler i sin utredning å oppheve disse unntakene med den følge at det skal legges utgående avgift på omsetning av slike tjenester. Samtidig vil virksomhetene som har slik omsetning få rett til fullt fradrag for inngående avgift.
<b>Formål</b>	<p>Formålene med utredningen er flere, men særlig og i denne sammenheng er det hensynet til forenklinger både for de avgiftspliktige og for avgiftsmyndighetene som har stått sentralt.</p> <p>Fordi mange virksomheter på kultur- og idrettsområdet i dag både har omsetning som er avgiftspliktig og som ikke er avgiftspliktig vil de kun ha delvis fradragsrett for inngående avgift. Det er kun inngående avgift som knytter seg til den avgiftspliktige delen av virksomheten som kan fradragsføres. Fordelingen av inngående avgift på henholdsvis den avgiftspliktige og den ikke avgiftspliktige delen av virksomhetene er vanskelig og svært ressurskrevende for de avgiftspliktige. For avgiftsmyndighetene er det ressurskrevende å kontrollere en slik fordeling.</p> <p>Ved å oppheve sentrale merverdiavgiftsunntak slik utvalget foreslår vil virksomheter på kultur- og idrettsområdet i hovedsak kun få avgiftspliktig omsetning, og fordelingsproblemene knyttet til inngående avgift vil reduseres betraktelig. I utgangpunktet vil det etter utvalgets anbefaling kunne kreves fradrag for all inngående avgift.</p>
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	<p>Avgiftspliktige virksomheter innen idrett og kultur som i dag både har avgiftspliktig og ikke avgiftspliktig omsetning, men som etter utvalgets anbefaling kun vil ha avgiftspliktig omsetning.</p> <p>Avgiftsmyndighetene. Enklere kontroll og enklere regleverk.</p>
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	Kostnad ikke estimert.
<b>Redusert nytte</b>	Utvalget har, på usikkert grunnlag, anslått det samlede provenytapet for staten til om lag 640 millioner kroner.
<b>Tidsplan</b>	Utredningen er nå ute på alminnelig høring med høringsfrist 30.6.2008. I forbindelse med høringen er det opplyst at Regjeringen vil ta stilling til utvalgets forslag og høringsinnspillene som ledd i fremtidige budsjettprosesser, se også omtalen i St. meld. nr. 2 (2007-2008) Revidert nasjonalbudsjett 2008 avsnitt 3.8.3.

## Evaluering av bokføringsregelverket

<b>Lov/forskrift</b>	LOV-2004-11-19-73 om bokføring og FOR-2004-12-01-1558 om bokføring
<b>Informasjonskrav</b>	I det vesentlige krav om dokumentasjon og registrering av bokføringspliktige opplysninger, dokumentasjon og registrering av lønn, reise og oppholdsutgifter, spesifisering og avstemming av hovedbokskonti, oppbevaringsplikt av regnskapsmateriale. I tillegg er det særkrav for dokumentasjon knyttet til ulike næringsdrivende.
<b>Beskrivelse</b>	<p>Bokføringsstandardstyret skal etter oppdrag fra Finansdepartementet foreta en generell gjennomgang av regelverket for bokføring. Forhold som er til vurdering og som kan medføre en redusert administrativ kostnad for de bokføringspliktige:</p> <p>Krav til spesifikasjoner: Lemping av kravet i bokføringsloven § 5 om at det skal utarbeides spesifikasjoner for hver periode med pliktig rapportering, slik at det er tilstrekkelig at spesifikasjonene skal kunne utarbeides (produseres i regnskapsystemet).</p> <p>Krav til kunde- og leverandørspekifikasjon: En unntaksbestemmelse som åpner for spesifikasjon på felles kundekonto og for felles kundekonto ved sporadiske salg og kjøp samt evt. andre mellomværender av samme karakter.</p> <p>Unntaksvise kredittsalg for bokføringspliktige som i hovedsak selger kontant: Utvide adgangen for bokføringspliktige som i hovedsak selger kontant til å spesifisere kontantsalg ved fremleggelse av kopier av salgsdokumentasjonen ordnet per kunde, til også å omfatte spesifikasjon av mulige kredittsalg (bokføringsforskriften § 3-1 annet ledd annet punktum).</p> <p>Fjerning av kravene til oppbevaring av inngående pakksedler og originale timelister på papir i bygge- og anleggsbransjen.</p> <p>Oppbevaring av regnskapsmateriale i utlandet:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Gi adgang til oppbevaring av regnskapsmateriale i utlandet etter nærmere angitte kriterier, ev. begrenset til nordiske land.</li> <li>2. Dispensasjonsadgang for øvrig.</li> </ol> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dokumentasjon av medgått tid: Unntak for konserninterne tjenesteleveranser i de tilfellene der en konsernhet utelukkende leverer tjenester internt.</li> <li>• Dokumentasjon av kontantsalg:       <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Fastsette en nedre beløpsgrense på kr 1 000 inkl. mva for kravet til å angi kjøper i salgsdokumentet i de tilfellene det betales med betalingskort (det forutsettes at reglene om motpartsspesifikasjon endres tilsvarende).</li> <li>2. Gi bokføringspliktige som driver ambulerende og sporadisk kontantsalg som ikke overstiger 3G, mulighet til å dokumentere kontantsalget ved en oppstilling over ut- og innleverte kontanter og varer (tilsvarende det unntaket som i dag gjelder ved oppsøkende salg på idrettsarrangementer o.l.).</li> <li>3. Forenklede krav ved salg fra automater og andre ubetjente salgssteder.</li> </ol> </li> </ul>

<b>Beskrivelse</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Forsvarligheten av å redusere oppbevaringstiden for kassaruller fra 10 til 3,5 år vurderes også. Forsvarligheten av en slik lemping må blant annet vurderes opp mot negative erfaringer med manipulering av kassaapparater.</li> </ul> <p>Skattedirektoratet vurderer nytteverdien for muligheten til å avdekke skatte- og avgiftsunndragelser av å opprettholde kravet til 10 års oppbevaring av regnskapsmateriale (primærdokumentasjon). Økokrim og Oslo politidistrikt vurderer nytteverdien av å opprettholde oppbevaringskravet når det gjelder muligheten til å forebygge, avdekke og straffeforfølge økonomisk kriminalitet.</p>
<b>Formål</b>	<p>Vurdere behovet for endringer i bokføringsregelverket ut fra de erfaringer en til nå har etter at det nye regelverket ble pliktig for alle bokføringspliktige fra 1. januar 2006. Søke å kartlegge om erfaringen med anvendelsen av bokføringsregelverket på enkelte områder tilsier en fornyet vurdering av kostnader og nytte ved kravene.</p>
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	<p>Bokføringspliktige foretak.</p>
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	<p>Totale kostnader for hele bokføringsregelverket er i kartleggingen estimert til 27 300 mill kr.</p>
<b>Tidsplan</b>	<p>Finansdepartementet tar sikte på å sende aktuelle forslag til regelendringer på høring i løpet av annet halvår 2008.</p>

## Vurdering av unntak for revisjonsplikt for små foretak

<b>Lov/forskrift</b>	LOV-1999-01-15-2-om revisjon og revisorer § 2-1
<b>Informasjonskrav</b>	Årsregnskapet skal revideres av revisor.
<b>Beskrivelse</b>	Det er ved kgl.res. 11. mai 2007 nedsatt et offentlig utvalg som skal vurdere revisjonsplikten for små foretak.
<b>Formål</b>	Kreditorer, investorer, skattemyndigheter med flere har behov for å forsikre seg om at informasjonen i foretakenes regnskaper, selvangivelse m.v. er korrekt. Revisjon er et sentralt virkemiddel for å bidra til dette. Samtidig medfører revisjon kostnader for foretakene. Det skal vurderes om kostnadene for små foretak ved lovpliktig revisjon står i rimelig forhold til nytten.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Revisjonspliktige små foretak.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	Selskaper med 0-4 ansatte («mikro» selskaper): 1,3 mrd kr.
<b>Tidsplan</b>	Utvalget overleverte sin utredning 11. juni 2008. Finansdepartementet har sendt utvalgets utredning på høring med frist 20.10.2008.

## Gjennomgang av innsending til Kredittilsynet av oppgaver og opplysninger fra foretak under tilsyn

<b>Lov/forskrift</b>	LOV-1956-12-07-1 § 4 første ledd nr. 3, jf. spesifiserte krav i diverse lover og forskrifter
<b>Informasjonskrav</b>	Innsending av oppgaver og diverse opplysninger fra institusjoner under tilsyn.
<b>Beskrivelse</b>	Vurdering av rapporteringshyppighet og omfanget av opplysninger som kreves.
<b>Formål</b>	Kostnadsreduksjon for institusjoner under tilsyn og hensiktsmessig rapportering.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Tilsynsenheter. Antatt størst effekt innen bank og forsikring.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	Kostnad ikke estimert.
<b>Tidsplan</b>	



## Vurdering av økt elektronisk rapportering fra tilsynsenheter til Kredittilsynet

<b>Lov/forskrift</b>	Diverse lover og forskrifter
<b>Informasjonskrav</b>	Gjennomgående tiltak innen kartleggingsområdet finansmarkedslovgivningen. Krav om rapportering fra tilsynsenheter til Kredittilsynet.
<b>Beskrivelse</b>	Vurdere utvidelse i forhold til tilsynsenheter som skal benytte Altinn.
<b>Formål</b>	Altinn skal benyttes som innrapporteringskanal for tilnærmet alle tilsynsenheter slik at kostnadsbesparelse oppnås.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Tilsynsenheter. Gjennomført for revisorer, regnskapsførere, inkasso og forsikringsmeglere. Vurderes nå for øvrige tilsynsenheter, herunder verdipapirinstitusjoner.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	Kostnad ikke estimert.
<b>Tidsplan</b>	Gjennomføres i løpet av 2009.



## FISKERI- OG KYSTDEPARTEMENTET



■ Utvikling av elektronisk skjema – flytende oppdrettsanlegg .....	61
■ Utvikling av elektronisk skjema – landbasert oppdrettsanlegg.....	61
■ Bedre elektroniske løsninger for driftsplan – akvakulturforskriften.....	62
■ Bedre automatiske kontrollrutiner ved elektronisk utfylling av sluttseddel.....	63
■ Elektronisk versjon av fangstdagbok.....	63
■ Elektronisk landingseddel .....	64
■ SafeSeaNet – tilpasse meldingstjenesten til andre offentlige etater.....	65
■ Skjemaforenkling – registrering i merkeregisteret.....	66
■ Evaluering av ISPS arbeidet – sårbarhetsvurdering .....	67
■ Evaluering av ISPS arbeidet – sikkerhets- og terrorberedskapsplan.....	67

## Utvikling av elektronisk skjema – flytende oppdrettsanlegg

<b>Lov/forskrift</b>	FOR-2004-12-22-1798 Laksetildelingsforskriften
<b>Informasjonskrav</b>	Søknad om akvakulturtillatelse – flytende oppdrettsanlegg – laks, ørret og regnbueørret.
<b>Beskrivelse</b>	Det er planlagt og vedtatt nye søknadsskjema i samarbeid med næringen. Dette søknadsskjemaet er et fellesskjema for søknad etter A-loven, matloven, forurensningsloven og ev. vassdragsreguleringsloven.
<b>Formål</b>	En ser på mulighetene for elektroniske skjema for disse søknadene. Dette forutsetter at det kan etableres gode løsninger der en benytter digitale signaturer som er felles for statlige etater.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	En elektronisk løsning vil forenkle både for avsender og mottaker.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	13,87 mill kr.
<b>Tidsplan</b>	Tidsplan for elektroniske løsninger er ikke laget.

## Utvikling av elektronisk skjema – landbasert oppdrettsanlegg

<b>Lov/forskrift</b>	FOR-2004-12-22-1799 Forskrift om akvakultur, andre fiskearter
<b>Informasjonskrav</b>	Søknad om akvakulturtillatelse – landbaserte fiskeoppdrettsanlegg.
<b>Beskrivelse</b>	Det er laget og vedtatt nye søknadsskjema i samarbeid med næringen. Tre skjema er redusert til to.
<b>Formål</b>	En ser på muligheten for elektroniske skjema for disse søknadene. Dette forutsetter at det kan etableres gode løsninger der en benytter digitale signaturer som er felles for statlige etater.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	En elektronisk løsning vil forenkle både for avsender og mottaker.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	1,83 mill kr.
<b>Tidsplan</b>	Næringsaktørene sier at skjema fungerer greit. Det er fra Fiskeri- og kystdepartementet sin side ønskelig å få til et felles statlige elektronisk signatur slik at en kan sende søknad elektronisk.

## Bedre elektroniske løsninger for driftsplan – akvakulturforskriften

<b>Lov/forskrift</b>	FOR-2004-12-22-1785 Akvakulturdriftsforskriften
<b>Informasjonskrav</b>	Søknad om endring av driftsplan.
<b>Beskrivelse</b>	Det er planer om å se på bestemmelsene knyttet til godkjenning og driftsplaner, inkl. elektroniske skjema.
<b>Formål</b>	
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	1,87 mill kr.  Med elektronisk løsning er det forventet at en næringsdrivende vil kunne halvere tiden en trenger på behandling av informasjonskravet. Dette er imidlertid ikke konkretisert ennå.
<b>Tidsplan</b>	Det forventes at elektronisk løsning kan være på plass i løpet av 2009, men løsning kan være avhengig av at Altinn II med ny funksjonalitet kommer på plass.

## Bedre automatiske kontrollrutiner ved elektronisk utfylling av sluttseddel

<b>Lov/forskrift</b>	FOR-2003-01-22-57 Forskrift om opplysningsplikt ved landing og omsetning av fisk
<b>Informasjonskrav</b>	Utfylling av sluttseddel.
<b>Beskrivelse</b>	Det er ønske om bedre automatiske kontrollrutiner ved elektronisk utfylling av sluttseddel. Seddelen er blant annet et forretningsdokument mellom fisker og kjøper og danner grunnlag for avregning til fisker og fakturering til kjøper. Endringer må ta hensyn til formalkrav til slike oppgjørskunder. Data fra sluttseddelen danner også grunnlag for kvoteavregning for fisker. Prosjektet er startet, men aktiviteten med forenkling er ikke tatt ut som eget delprosjekt ennå. Det vil være utviklings-, investerings- og tilpasningskostnader for både Fiskeridirektoratet og salgslagene.
<b>Formål</b>	Prosjekt som er startet har blant annet som formål å redusere registreringsfeil ved førstegangs utfylling av seddel, og skal gi effektivisert behandling av sluttseddel. Dette vil gi mer effektiv løpende kontroll. Det er forventet at en kan effektivisere kontrollen med at fartøyet som lander har gyldig rettighet, kvote og gyldig registreringsmerke. Løsningen skal ivareta forvaltningens behov for løpende ressurs og kvotekontroll. Det vil effektivisere salgslagenes kontrollarbeid. Fisker kan få løpende kvoteavregning.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Fisker, kjøper, salgslag, forvaltning. Løsningen vil også komme til nytte for Fiskeridirektoratets regioner, Fiskeri- og kystdepartementet og Kystvakten.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	60,35 mill kr.
<b>Tidsplan</b>	Detaljert plan er ikke klar.

## Elektronisk versjon av fangstdagbok

<b>Lov/forskrift</b>	FOR-1993-07-26-772 Forskrift om oppgaveplikt for fiske- og fangstfartøy
<b>Informasjonskrav</b>	Føring og innsending av fangstdagbok.
<b>Beskrivelse</b>	En elektronisk versjon av fangstdagbok er fortsatt under utprøving, men vil ventelig bli «innført» i 2009, da som et likestilt alternativ til dagens papirdagbok.  Det vil være utviklings-, investerings- og tilpasningskostnader.
<b>Formål</b>	Forenklet rapportering og bedre kvotekontroll.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Fisker, kjøper, salgslag og forvaltning.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	2,68 mill kr.  En kostnadsreduksjon vil avhenge blant annet av om næringsaktører vil ta elektronisk fangstdagbok i bruk.
<b>Tidsplan</b>	Ventes innført i 2009.

## Elektronisk landingsseddel

<b>Lov/forskrift</b>	FOR-2003-01-22-57 Forskrift om opplysningsplikt ved landing og omsetning av fisk
<b>Informasjonskrav</b>	Utfylling og oversendelse av landingseddel.
<b>Beskrivelse</b>	Det er et ønske om elektronisk landingseddel. Det kan gi bedre automatiske kontrollrutiner ved utfylling av landingseddel. Seddelen er et forretningsdokument mellom fisker og mottaker av fisken, og danner også grunnlaget for kvoteavregning for fisker.
<b>Formål</b>	Redusere registreringsfeil ved førstegangs utfylling av seddel. Vil medføre effektivisert behandling, effektiviserer løpende kontroll.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Fisker, mottaker av fisken, salgslag, forvaltning.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	0,56 mill kr.
<b>Tidsplan</b>	Tidsplan er ikke klar.



## SafeSeaNet – tilpasse meldingstjenesten til andre offentlige etater

<b>Lov/forskrift</b>	FOR-1988-12-13-1011 Forskrift om ankomst og avgangsmelding og om adgang til fartøy, anlegg og innretninger
<b>Informasjonskrav</b>	Rapportering til havneadministrasjonen – ankomst- og avgangsmeldinger.
<b>Beskrivelse</b>	Skip er pålagt å rapportere sin ankomst/avgang til Kystverket via meldingstjenesten SafeSeaNet. Det arbeides nå med å tilpasse denne meldingstjenesten slik at den også vil dekke behovene til andre offentlige myndigheter som Tollvesenet, politiet og forsvaret. Meldingene vil da sendes en gang til Kystverket som vil videreformidle informasjon til de andre myndighetene.
<b>Formål</b>	Redusere omfanget av antall meldinger som er pålagt av skipsfarten/antall meldinger som skipsfarten må sende til flere statlige etater.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Skipsfarten, rederiene eller de som opptrer på vegne av dem (agentene) vil kunne sende en melding som går til flere mottakere. Nyttien kan bli minst like stor for de offentlige etatene.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	19,81 mill kr.
<b>Tidsplan</b>	Pilot mot Tollvesenet og Forsvaret høsten 2008.

## Skjemaforenkling – registrering i merkeregisteret

<b>Lov/forskrift</b>	LOV-1917-12-05-1 Lov om registrering av fiskefartøyer
<b>Informasjonskrav</b>	Registrering i merkeregisteret.
<b>Beskrivelse</b>	Informasjonskravet omhandler salg av fiskefartøy og registrering i merkeregisteret. Før et fartøy kan føres inn i merkeregisteret må det foreligge en ervervstillatelse. Skjema for søknad om ervervstillatelse oppleves som avleggs og kravene synes å være endret siden skjemaet har blitt laget. Skjemaet bør derfor oppdateres.
<b>Formål</b>	Det er planlagt endringer i skjema der en tilpasser spørsmålene til hva det søkes om – slik at skjema og søknadsprosedyren blir tilpasset behovet. Videre er det tenkt at skjema kan kobles mot opplysninger som allerede er registrert i Fiskeridirektoratets systemer. Når det foreligger gode løsninger for standardisert statlige godkjent elektronisk signatur vil skjemaet kunne gjøres helt elektronisk. Det skal også vurderes om en kan benytte Altinn II for innrapportering.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	En forenkling av skjema (første fase) vil bety forenklinger for de som skal selge fiskefartøy (forenklet og tilpasset skjema) og bedre kvalitet på data (oppslag mot allerede eksisterende innrapporterte data) for både selger og det offentlige. Full effekt får en imidlertid først når elektronisk signatur kan innføres.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	75 mill kr.
<b>Tidsplan</b>	Det legges opp til at arbeidet med skjema skal være ferdig i løpet av 2008, mens full effekt først oppnås når signatur og Altinn II er på plass.

## Evaluering av ISPS arbeidet – sårbarhetsvurdering

<b>Lov/forskrift</b>	FOR-2004-06-23-1017 Forskrift om sikkerhet i norske havner
<b>Informasjonskrav</b>	Utarbeidelse og oppbevaring av sårbarhetsvurdering.
<b>Beskrivelse</b>	<p>Fiskeri- og kystdepartementet har i Tildelingsbrevet for 2008 til Kystverket varslet at man vil sette i gang en evaluering av ISPS-arbeidet blant annet med tanke på kostnadene for næringen.</p> <p>Informasjonskravet er hjemlet i en EU-forordning som er ordrett implementert i Norge. Det er derved felles krav i EU og Norge. Både EU og Norge har gjort noen av IMOs anbefalinger til standardkrav. En godkjenning varer 5 år.</p>
<b>Formål</b>	Formålet med gjennomgang av kravet er reduksjon av kostnadene for næringen. Imidlertid vil eventuelle endring fra norsk side kreve omfattende arbeid mot/med EU og eventuelt IMO.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	14,33 mill kr.
<b>Tidsplan</b>	Evaluering i løpet av 2008.

## Evaluering av ISPS arbeidet – sikkerhets- og terrorberedskapsplan

<b>Lov/forskrift</b>	FOR-2004-06-23-1017 Forskrift om sikkerhet i norske havner
<b>Informasjonskrav</b>	Utarbeidelse og oppbevaring av sikkerhets- og terrorberedskapsplan.
<b>Beskrivelse</b>	<p>Fiskeri- og kystdepartementet har i Tildelingsbrevet for 2008 til Kystverket varslet at man vil sette i gang en evaluering av ISPS-arbeidet blant annet med tanke på kostnadene for næringen.</p> <p>Informasjonskravet er hjemlet i en EU-forordning som er ordrett implementert i Norge. Det er derved felles krav i EU og Norge. Både EU og Norge har gjort noen av IMOs anbefalinger til standardkrav. En godkjenning varer 5 år.</p>
<b>Formål</b>	Formålet med gjennomgang av kravet er reduksjon av kostnadene for næringen. Imidlertid vil eventuelle endring fra norsk side kreve omfattende arbeid mot/med EU og eventuelt IMO.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	14,33 mill kr.
<b>Tidsplan</b>	Evaluering i løpet av 2008.



**FORNYINGS- OG  
ADMINISTRASJONSDEPARTEMENTET**



■ Høyere terskelverdier og forenklet krav til markedsbeskrivelse .....	69
■ Elektroniske gjenpartsbrevev .....	70
■ Utredning av felles register for leverandørinformasjon .....	71

## Høyere terskelverdier og forenklet krav til markedsbeskrivelse

<b>Lov/forskrift</b>	LOV-2004-03-05-12 – Lov om konkurranse mellom foretak og kontroll med foretakssammenslutninger (konkurranseloven).
<b>Informasjonskrav</b>	Plikt for bedrifter til å melde fra til Konkurransetilsynet om foretakssammenslutninger.
<b>Beskrivelse</b>	Bedriftene ønsker å redusere kravet om meldeplikt, blant annet ved å forenkle kravet til beskrivelse av markedene de betjener.
<b>Formål</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Redusere antallet alminnelige meldinger vesentlig ved å endre terskelverdiene for når det skal sendes melding.</li> <li>2. Endre konkurranseloven slik at det gir enklere og klarere beskrivelse av hva som forventes av bedriften i en alminnelig melding.</li> </ol>
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Begge tiltakene gir forenklinger for bedrifter som gjennomfører fusjoner. Tiltak 1 har gjort det enklere for mindre foretakssammenslutninger da plikten til å sende alminnelig melding faller bort. Tiltak 2 gjør det noe enklere for de fleste foretak som omfattes av meldeplikten.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	<p>13,6 mill kr.</p> <p>Det finnes ikke nøyaktige opplysninger om kostnadsreduksjonene knyttet til tiltakene. Ved gjennomføringen av tiltak 1 ble det antatt at statistisk sett ville om lag 30 prosent av antall pliktige meldinger bortfalle.</p>
<b>Tidsplan</b>	Tiltak 1 ble gjennomført 1.1.2007, og tiltak 2 skjer ved lovendring pr 1.7.2008.

## Elektroniske gjenpartsbreve

<b>Lov/forskrift</b>	FOR-2000-12-15-1265 – Forskrift om behandling av personopplysninger (personopplysningsforskriften).
<b>Informasjonskrav</b>	Kredittopplysningsbyråenes plikt til å sende gjenpartsbreve til personer som det har blitt utlevert kredittopplysninger om.
<b>Beskrivelse</b>	Kredittopplysningsbyråene ønsker å kunne oppfylle denne plikten elektronisk fremfor å måtte sende fysisk brev.
<b>Formål</b>	Fornyings- og administrasjonsdepartementet har vurdert kravene i forskriften og kommet til at det ikke er behov for endring av reglene for å kunne sende gjenpartsbreve elektronisk. Datatilsynet er ikke negative til elektronisk forsendelse gitt at det kan garanteres at gjenparten faktisk kommer fram, og til rette vedkommende og ingen andre. Departementet retter en skriftlig henvendelse til Datatilsynet og ber tilsynet ta saken opp med kredittforetakene slik at løsninger som foretakene ønsker å gjennomføre blir i samsvar med gjeldende regelverk.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Kredittopplysningsbyråene får redusert sine kostnader.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	35,4 mill kr.  Vi har ikke god kunnskap om hva kredittopplysningsbyråene kan spare på å gå over til digital utsending av gjenpartsbreve. Som et grovt anslag på de direkte kostnadsreduksjonene ved at fysiske brev erstattes av digital kommunikasjon, kan det antydes kr 4-5 pr transaksjon. For øvrig får byråene kostnader ved å utvikle og vedlikeholde sine elektroniske systemer.
<b>Tidsplan</b>	Fornyings- og administrasjonsdepartementet vil ta et møte med Datatilsynet om oppfølging av denne saken før sommeren 2008. Videre fremdrift mht omlegging av systemer mv vil være opp til kredittopplysningsbyråene.



## Utredning av felles register for leverandørinformasjon

<b>Lov/forskrift</b>	FOR-2001-06-15-616 – Forskrift om offentlige anskaffelser
<b>Informasjonskrav</b>	Plikt for virksomheter som skal levere tilbud på offentlige oppdrag (under EØS-terskelverdi) å oversende dokumentasjon av at kravene til leverandør er oppfylt.
<b>Beskrivelse</b>	Det er et irritasjonsmoment fra tilbydere ved offentlige anskaffelser at visse formelle, men ikke tilbudsspesifikk informasjon (skatteattest, HMS-erklæring etc), må gis samme oppdragsgiver ved hver anskaffelse.
<b>Formål</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Det gjennomføres en undersøkelse for å vurdere nivået på terskelverdiene opp mot blant annet administrative kostnader ved å følge prosedyrene.</li> <li>2. Direktoratet for forvaltning og IKT arbeider med å legge til rette for bruk av elektronisk verktøy i offentlige anskaffelser. Herunder skal et mulig fellesregister for leverandørinformasjon utredes.</li> </ol>
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Ved gjennomføring av konkrete endringer i tilknytning til 1 og 2 vil bedrifter som leverer tilbud til det offentlige ha nytte av forenklingene. Trolig vil også innkjøper ha nytte av dette.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	13,8 mill kr.
<b>Tidsplan</b>	Aktivitet 1 er startet, og det skal leveres en rapport til sommeren. Det tas sikte på å starte aktivitet 2 høsten 2008.



## HELSE- OG OMSORGSDEPARTEMENTET



■ Innføring av elektronisk resept .....	73
■ Oppheving av plikt til innsending av narkotikaregnskap .....	74
■ Felles rapportering for apotekkjeder .....	74
■ Oppheving av krav til søknad om godkjenning av utsalgssted .....	75
■ Elektronisk rapportering av sykmeldinger og legeerklæringer til NAV .....	76
■ Elektronisk innsending av direkte oppgjør til NAV .....	77
■ Bortfall av plikt til forhåndsgodkjenning av støtte til enkelte tannbehandlinger .....	78
■ Elektronisk kommunikasjon i Statens legemiddelverk .....	79

## Innføring av elektronisk resept

<b>Lov/forskrift</b>	FOR-1998-04-27-455 Forskrift om legemidler fra apotek FOR-1999-12-22-1559 Legemiddelforskriften
<b>Informasjonskrav</b>	Forskrift om legemidler fra apotek § 7-1 Ekspedisjon av legemidler etter resept og rekvisisjon §§ 9-2 – 9-4 Oppbevaring av resepter Legemiddelforskriften § 3-5 Resept/rekvisisjon for legemiddel uten markedsføringstillatelse
<b>Beskrivelse</b>	Innføring av elektronisk resept, jf. Ot.prp. nr. 52 (2006-2007). Elektronisk behandling av resepten gjennom hele behandlingskjeden fra rekvirent, til utleverer og vider til NAV.  Samme tiltak påvirker både 1. ekspedisjon av legemidler etter resept og rekvisisjon, 2. oppbevaring av resepter (se nedenfor), samt søknad om unntak fra markedsføringstillatelsen.
<b>Formål</b>	Forskrivning: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Mer korrekt forskrivning basert på nødvendig informasjon.</li> <li>– Fullstед utfylt resept når den sendes fra rekvirent.</li> <li>– Forskrivning av virkestoff (generisk forskrivning) skal kunne håndteres av løsningen.</li> <li>– Blåreseptforskriften etterleves i større grad.</li> <li>– Rekvirent får bedre kunnskap om utleverte legemidler.</li> <li>– Sikre mer effektive søknadsordninger overfor Legemiddelverket og Arbeids- og velferdsetaten.</li> <li>– Betydelig andel av reseptene som legene forskriver blir elektroniske.</li> </ul> Utlevering: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Færre utleveringer av feil medisin.</li> <li>– Bedre pasientservice.</li> <li>– Bilagskravet praktiseres effektivt.</li> </ul> Oppgjør og kontroll: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Effektiv oppfylning av økonomireglementets bilagskrav for elektroniske resepter.</li> <li>– Forenklet og forbedret rutine for oppgjør med apotekene/ bandasjister.</li> <li>– Bedre kontroll av oppgjør med apotek og bandasjister.</li> <li>– En bedre og mer kostnadseffektiv etterfølgende kontroll med legenes forskrivning.</li> <li>– Mer korrekt utfylte individuelle søknader om refusjon og raskere saksbehandling.</li> </ul>
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Næringsliv (apotek mv), leger, pasienter og det offentlige.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	§ 7-1: 400 mill kr (oppbevaring av resept). §§ 9-2 – 9-4: 600 mill kr (ekspedisjon av legemidler etter resept og rekvisisjon). § 3-5: 2,6 mill kr.  Forenklingene vil innebære betydelig kostnadsreduksjon.
<b>Tidsplan</b>	Reseptprogrammet skal være gjennomført til 1.4.2010.  De involverte aktører har som felles målsetning at 80% av reseptene skal være elektroniske i slutten av 2011.

## Oppheving av plikt til innsending av narkotikaregnskap

<b>Lov/forskrift</b>	FOR-2001-02-26-178 Apotekforskriften
<b>Informasjonskrav</b>	§ 31 Registrering og føring av narkotikaregnskap.
<b>Beskrivelse</b>	Legemiddelverket krever ikke lenger at skjema/regnskap skal sendes inn hvert år, men regnskapsplikten består og dokumentasjon skal kunne fremvises ved tilsyn.
<b>Formål</b>	Mindre rapportering til myndighetene.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Apotekene.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	16 mill kr.
<b>Tidsplan</b>	Iverksatt fra 1.1.2007.

## Felles rapportering for apotekkjeder

<b>Lov/forskrift</b>	FOR-2001-02-26-178 Apotekforskriften
<b>Informasjonskrav</b>	§ 29 Utarbeidelse og innsendelse av regnskap til Statens legemiddelverk.
<b>Beskrivelse</b>	De tre store apotekkjedene (som eier 488 av landets 613 apotek) har i dag anledning til å sende all regnskapsinformasjon samtidig som excelfil. Likeledes kan kjedenes revisor foreta en felles rapportering for alle kjedenes apotek dersom en revisor er ansvarlig for all revisjon i kjeden. Ordningen ble første gang benyttet for regnskapene i 2006.
<b>Formål</b>	Forenklet rapportering av regnskapsinformasjon.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Apoteker.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	15 mill kr.
<b>Tidsplan</b>	Innført i 2007 (regnskap for 2006).

## Oppheving av krav til søknad om godkjenning av utsalgssted

<b>Lov/forskrift</b>	FOR-2003-08-14-1053 Forskrift om omsetning av reseptfrie legemidler utenom apotek
<b>Informasjonskrav</b>	§ 3 Søknad om tillatelse til å omsette legemidler § 3 Vedlegg til søknad om tillatelse til å omsette legemidler
<b>Beskrivelse</b>	Kravet til søknad for å få godkjenning som utsalgssteder for legemidler utenom apotek (LuA) er falt bort.
<b>Formål</b>	Forenkling av rutiner og ressursbesparelse for myndigheter og næringsliv.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Utsalgssteder (dagligvare, kiosk, bensinstasjon, helsekost mv.), grossister og myndigheter (Statens legemiddelverk).
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	Til sammen 0,6 mill kr (hele kostnaden vil falle bort).
<b>Tidsplan</b>	Iverksatt fra 15.1.2008.

## Elektronisk rapportering av sykmeldinger og legeerklæringer til NAV

<b>Lov/forskrift</b>	FOR-2007-06-27- 897 Forskrift om stønad til dekning av utgifter til undersøkelse og behandling hos lege
<b>Informasjonskrav</b>	§ 7 Innsendelse av blanketten Medisinsk vurdering av arbeidsmulighet ved sykdom DEL A.
<b>Beskrivelse</b>	Det foreligger utkast til lovendring i folketrygdloven § 21-4 som gir forskriftshjemmel for å kunne kreve elektronisk innsending av erklæringer og uttalelser som nevnt i bestemmelsens andre ledd, herunder sykmeldinger og legeerklæringer, til Arbeids- og velferdsetaten. Lovforslaget omhandler krav til elektronisk innsending av sykmeldinger og legeerklæringer til NAV. Leger skal i stedet for disketter og papirblanketter oversende denne type informasjon fullelektronisk til NAV via Norsk helsenett.
<b>Formål</b>	Formålet er å effektivisere det offentlige og legers oppgaveløsning på dette området for på denne måten å frigjøre ressurser til andre oppgaver. For det offentlige kan dette være bedre oppfølging av andre velferdstilbud, og for leger kan dette være bedre tid til pasientbehandling.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Det offentlige, her NAV, leger og pasienter.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	Forskriften er ny og erstatter ikke en målt forskrift. Derfor ingen estimater på kostnad.
<b>Tidsplan</b>	Planen er å få etablert en forskriftshjemmel i folketrygdloven § 21-4 per 1.1.2009. En forskriftshjemmel vil gi grunnlag for å kunne kreve elektronisk innsending av sykmeldinger og legeerklæringer fra leger til Arbeids- og velferdsetaten. Flere forutsetninger må imidlertid være på plass før et slikt krav kan tre i kraft, og det er vanskelig å si noe om tidsaspektet på nåværende tidspunkt.



## Elektronisk innsending av direkte oppgjør til NAV

<b>Lov/forskrift</b>	FOR-2007-06-27-897 Forskrift om stønad til dekning av utgifter til undersøkelse og behandling hos leger
<b>Informasjonskrav</b>	§ 4 Utstedelse av regning for legetelse på fastsatt blankett.
<b>Beskrivelse</b>	Leger skal i stedet for disketter og papirblanketter oversende denne type informasjon fullelektronisk til NAV via Norsk Helsenett. Rettslig krav om elektronisk kommunikasjon knyttet til innsending av krav om direkte oppgjør (legeregninger) planlegges forskriftsfestet i medhold av folketrygdloven § 22-2.
<b>Formål</b>	Formålet er å effektivisere det offentlige og legers oppgaveløsning på dette området for på denne måten å frigjøre ressurser til andre oppgaver. For det offentlige kan dette være bedre oppfølging av andre velferdstilbud, og for leger kan dette være bedre tid til pasientbehandling.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Pasienter/brukere, leger og NAV.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	Forskriften er ny og erstatter ikke en målt forskrift. Derfor ingen estimater på kostnad.
<b>Tidsplan</b>	Flere forutsetninger må være på plass før et krav om elektronisk innsending av direkte oppgjør kan tre i kraft. Dette er vanskelige og tidkrevende prosesser og det er derfor vanskelig å si noe om tidsaspektet på nåværende tidspunkt.

## Bortfall av plikt til forhåndsgodkjenning av støtte til enkelte tannbehandlinger

<b>Lov/forskrift</b>	FOR-2007-12-20-1549 Forskrift om stønad til dekning av utgifter til undersøkelse og behandling hos tannlege for sykdom  Denne forskriften erstatter FOR-2006-12-19-1579
<b>Informasjonskrav</b>	Støtte til tannlegehjelp.
<b>Beskrivelse</b>	Det er foretatt endringer i regelverket, bidragsformål fra folketrygdloven § 5-22 er overført til stønadsbestemmelsen i § 5-6. Departementet har i forbindelse med denne endringen utarbeidet nye forskrifter til § 5-6. Endringen innebærer blant annet at tidligere søknad til NAV om forhåndsgodkjenning (tannlegen søkte på vegne av pasienten) av støtte til enkelte tannbehandlinger er bortfalt. Tannlegen slipper nå å søke på forhånd og kan sette i gang behandlingen når han mener den bør settes i gang.
<b>Formål</b>	Hovedformålet med endringen er å styrke pasienters rettigheter ved å forenkle regelverket. Overføringen gir en bedre målretting av de ytelsene som det ytes stønad til.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Pasienter/ brukere, tannleger og NAV.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	Kostnad ikke estimert.
<b>Tidsplan</b>	Gjennomført 1.1.2008.

## Elektronisk kommunikasjon i Statens legemiddelverk

<b>Lov/forskrift</b>	FOR-2001-02-26-178 Apotekforskriften FOR-1999-12-22-1559 Legemiddelforskriften
<b>Informasjonskrav</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apotekforskriften</li> <li>§ 29 Utarbeidelse og innsendelse av regnskap til Statens legemiddelverk</li> <li>§ 14 Søknad om driftskonsesjon</li> <li>• Legemiddelforskriften</li> <li>§ 3-1 Søknad om markedsføringstillatelse</li> <li>§ 3-6 Søknad om dispensasjon fra markedsføringstillatelsen – veterinær</li> <li>§ 4-8a Forenklet søknad om markedsføringstillatelse – naturlegemidler</li> <li>§ 4-34 Søknad om fornyelse av markedsføringstillatelse</li> <li>§ 9-6 Søknad om godkjenning av endring</li> </ul>
<b>Beskrivelse</b>	Statens legemiddelverk har utarbeidet en overordnet beskrivelse av et program for innføring av elektronisk samhandling.
<b>Formål</b>	Legge til rette for mer effektiv samhandling med legemiddel-forsyningskjeden og industrien. Vil kunne lette kommunika-sjonen med legemiddelindustrien underveis i søkeprosessen og når søknaden er ferdigbehandlet.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Farmasøytisk industri, apoteker, myndigheter
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	Totalt ca 50 mill kr for alle informasjonskravene.
<b>Tidsplan</b>	Vil i løpet av 2008 gjennomføre et forprosjekt for å detaljere et program med hensyn til blant annet aktiviteter, ressursbehov, IT-løsninger og kostnadsestimater.



## JUSTIS- OG POLITIDEPARTEMENTET



■ Delegering av myndighet til inspeksjon av maritime elektriske anlegg .....	81
■ Samordnet frist for innsending til Tilsynsrådet for advokatvirksomhet.....	81
■ Elektronisk innsending av salæroppgave .....	82
■ Samordnet rapportering.....	82
■ Reduksjon av antall forskrifter/informasjonskrav .....	83
■ Vurdering av adgang til digitalisert informasjon til aksjeeiere om årsregnskap .....	83
■ Elektronisk kommunikasjon ved tinglysning.....	84
■ Fjernsynsovervåking.....	85

## Delegering av myndighet til inspeksjon av maritime elektriske anlegg

<b>Lov/forskrift</b>	FOR-2001-12-04-1450 Forskrift om maritime elektriske anlegg
<b>Informasjonskrav</b>	Inspeksjon av maritime elektriske anlegg.
<b>Beskrivelse</b>	Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap vil vurdere muligheten for delegering av myndighet til klassen på klassepassasjerskip der klassen og direktoratets inspektører har noe overlappende oppgaver.
<b>Formål</b>	Unngå overlapping ved ulike inspeksjoner.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Rederinæringen, når ulike inspeksjoner kan utføres samtidig av samme aktører.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	8,4 mill kr.
<b>Tidsplan</b>	

## Samordnet frist for innsending til Tilsynsrådet for advokatvirksomhet

<b>Lov/forskrift</b>	FOR-1996-12-20-1161 Advokatforskriften
<b>Informasjonskrav</b>	Advokaters plikt til å sende regnskapsopplysninger til Tilsynsrådet for advokatvirksomhet.
<b>Beskrivelse</b>	Justisdepartementet vil vurdere mulighetene for å endre fristen for innsending til Tilsynsrådet, med sikte på å få samme frist for innsending til Tilsynsrådet som gjelder for levering av selvangivelse.
<b>Formål</b>	Samordnet frist antas å gi redusert tidsbruk og lavere revisorregning.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Alle næringsdrivende advokater.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	9 mill kr.
<b>Tidsplan</b>	

## Elektronisk innsending av salæroppgave

<b>Lov/forskrift</b>	FOR-1997-12-03-1441 Salærforskriften
<b>Informasjonskrav</b>	Innsending av arbeidsoppgave når det offentlige skal betale salæret.
<b>Beskrivelse</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– innføringen av elektronisk innsendelse av salæroppgaver til fylkesmannen (under arbeid i FAD)</li> <li>– oppstart av forprosjekt for elektronisk innsending av salæroppgave til domstolene (igangsettes av Domstolsadministrasjonen)</li> </ul>
<b>Formål</b>	Redusert tid til arbeid med salæroppgaver.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Alle praktiserende advokater med oppdrag som honoreres av det offentlige</li> <li>– Adressat for salæroppgavene (Fylkesmann eller Domstol)</li> </ul>
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	5,9 mill kr.
<b>Tidsplan</b>	

## Samordnet rapportering

<b>Lov/forskrift</b>	LOV-1997-06-13-44 Aksjeloven § 6-15 første ledd.
<b>Informasjonskrav</b>	Daglig leders plikt til å gi styret underretning om selskapets virksomhet, stilling og resultatutvikling skal gis hver tredje måned.
<b>Beskrivelse</b>	Ble ved lovendring 2006/88 endret til at informasjonen skal gis hver fjerde måned.
<b>Formål</b>	Endringen innebærer at underretningsplikten er bedre tilpasset selskapets øvrige rapporteringsplikter, herunder terminene for arbeidsgiveravgift og merverdiavgift.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Aksjeselskapene.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	
<b>Tidsplan</b>	Gjennomført.



## Reduksjon av antall forskrifter/informasjonskrav

<b>Lov/forskrift</b>	Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskaps samlede HMS – regelverk
<b>Informasjonskrav</b>	
<b>Beskrivelse</b>	
<b>Formål</b>	Redusere antall krav til næringslivet i tråd med prosjektet «Et enklere Norge». Modellen medfører forenkling innen tillatelsesregimet og skjemaveldet. Forskriftene skal gjøres mer brukervennlige, unødige detaljer og dobbeltreguleringer skal fjernes. Fem forskrifter skal oppheves og 32 forskrifter skal bli til 11.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Alle som berøres av HMS – regelverket.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	Kostnad ikke estimert.
<b>Tidsplan</b>	Fortløpende implementering av anbefalt regelverksmodell frem til 1.1.2011.

## Vurdering av adgang til digitalisert informasjon til aksjeeiere om årsregnskap

<b>Lov/forskrift</b>	LOV-1997-06-13-14 Aksjeloven § 5-5 tredje ledd, § 5-6 fjerde ledd, § 13-12 første ledd m.v. og LOV-1997-06-13-45 Allmennaksjeloven § 5-6 fjerde ledd
<b>Informasjonskrav</b>	Årsregnskap, fusjonsplan mv. skal sendes samtlige aksjeeiere
<b>Beskrivelse</b>	Vurdere å innføre en adgang til at årsregnskapet mv. skal være tilgjengelig på selskapets hjemmeside på internett en periode før generalforsamlingen. Årsregnskap mv. skal da bare sendes til dem som ber om det. Tilsvarende vil det bli vurdert overgang til digitalisert informasjon om underretning til aksjeeiere om dokumenter som skal behandles på generalforsamlingen.
<b>Formål</b>	Spare selskapene for kostnader knyttet til utsendelse av årsregnskap mv. til aksjeeierne.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Aksjeselskaper og aksjeeiere.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	Kostnad ikke estimert.
<b>Tidsplan</b>	

## Elektronisk kommunikasjon ved tinglysning

<b>Lov/forskrift</b>	LOV-1935-06-07-2 Tinglysningsloven, LOV-1980-02-08-2 panteloven, LOV-1939-02-17-1 gjeldsbrevsloven, LOV-1992-06-26-86 tvangsfullbyrdelsesloven mv.
<b>Informasjonskrav</b>	Føring av opplysninger i Grunnboken, pantebok mv.
<b>Beskrivelse</b>	Det er startet prøveprosjekt med elektronisk kommunikasjon ved tinglysning i Grunnboken og i Løsøreregisteret. Videreutvikling av prosjektet mot næringslivet er inntil videre i stor grad avhengig av næringslivets vilje til å ta investeringer på sin side. Vurderer en ordning hvor all tinglysning skal skje elektronisk fra 1. januar 2012.
<b>Formål</b>	Mer ensartet praksis og bedre kvalitet på Grunnboken. Lavere administrasjonskostnader. Raskere tinglysning tilsier mer effektivt finans- og eiendomsmarked med lavere transaksjonskostnader.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Offentlig, næringsliv og private.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	Kostnad ikke estimert.
<b>Tidsplan</b>	65% dokumenter elektronisk innen utgangen av 2010 (av 1,4 mill. dokumenter). Mulig 100% fra 1.1.2012, se ovenfor.

## Fjernsynsovervåking

<b>Lov/forskrift</b>	LOV-2000-04-14-31 Personopplysningsloven § 40
<b>Informasjonskrav</b>	
<b>Beskrivelse</b>	Vurdere reglene om fjernsynsovervåking som en del av den pågående etterkontrollen av loven.
<b>Formål</b>	
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	Kostnad ikke estimert.
<b>Tidsplan</b>	



## KOMMUNAL- OG REGIONALDEPARTEMENTET



- Elektronisk søknad i plan og byggesaker ..... 87
- Bedre informasjon om krav til byggesøknader..... 88
- Fjerning av krav om innsending av gjenpart av nabovarsel til kommune ..... 89

## Elektronisk søknad i plan og byggesaker

<b>Lov/forskrift</b>	Vil inkludere flere lover og forskrifter på byggeområdet LOV-1985-06-14-77 Plan- og bygningslov (PBL) FOR-2003-06-24-749 Forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker FOR-1997-01-22-35 Forskrift om godkjenning av foretak for ansvarsrett (GOF) FOR-1997-01-22-23 Forskrift om krav til byggverk og produkter til byggverk (TEK)
<b>Informasjonskrav</b>	
<b>Beskrivelse</b>	Videreutvikling og økt bruk av Byggsøk. Byggsøk er et offentlig system for elektronisk kommunikasjon i plan- og byggesaker. Ved utfylling av søknaden elektronisk ledes søker gjennom en søknadsprosess som er tilpasset tiltaket. Underveis i søknadsutfyllingen kan søker få veiledning, og se om søknaden har mangler. ByggSøk har koblinger til dataregistre, slik at opplysninger kan hentes direkte inn i søknaden. Byggsøk gir mulighet for gjenbruk av data i neste sak.
<b>Formål</b>	Enklere og mer effektiv søknadsprosess for bygnæringen. Raskere saksbehandling for myndighetene.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Bygnæringen, kommunene.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	Kostnad for regelverket totalt: FOR-2003-06-24-749 (SAK): 994, 1 mill kr FOR-1997-01-22-35 (GOF): 36,53 mill kr FOR-1997-01-22-23 (TEK): 23,27 mill kr  Kostnadsreduksjon er avhengig av hvor raskt kommuner og næring benytter seg av løsningene. Anslås til 50 – 200 mill kr innen 2009.
<b>Tidsplan</b>	Utvikles fortløpende. Antall kommuner som benytter ByggSøk skal økes fra 105 til 250 i 2008.

## Bedre informasjon om krav til byggesøknader

<b>Lov/forskrift</b>	Vil inkludere flere lover og forskrifter på byggeområdet LOV-1985-06-14-77 Plan- og bygningslov (PBL) FOR-2003-06-24-749 Forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker FOR-1997-01-22-35 Forskrift om godkjenning av foretak for ansvarsrett (GOF) FOR-1997-01-22-23 Forskrift om krav til byggverk og produkter til byggverk (TEK)
<b>Informasjonskrav</b>	
<b>Beskrivelse</b>	Bedre informasjon om de faktiske rapporteringskrav.
<b>Formål</b>	Mer effektiv søknadsprosess.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Byggnæringen.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	Kostnadsinformasjon finnes kun på lov- og forskriftsnivå, og er ikke mulig å skille ut på informasjonskravnivå.  Kostnadsreduksjon antas å være 5-10 mill kr.
<b>Tidsplan</b>	

## Fjerning av krav om innsending av gjenpart av nabovarsel til kommune

<b>Lov/forskrift</b>	LOV-1985-06-14-77 Plan- og bygningslov FOR-2003-06-24-749 Forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker
<b>Informasjonskrav</b>	§ 94 nr. 3. Innsending av gjenpart av nabovarsel.
<b>Beskrivelse</b>	Kravet fjernes i ny Plan- og bygningslov.
<b>Formål</b>	Forenklet søknadsprosess ved byggetiltak.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Byggnæringen og private.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	112 mill kr (hele kostnaden vil falle bort).
<b>Tidsplan</b>	Forventet ikrafttredelse 2009.





## KULTUR- OG KIRKEDEPARTEMENTET



■ Fjerne krav til dagsrapport i bingoforskriften .....	91
■ Bedre rapporteringsløsninger for lokalkringkastere som driver bingo .....	92
■ Forenklinger i systemet for registrering av videogram i Medietilsynet.....	93
■ Musikkvideo unntas fra lovens regler om avgift til Norsk kino- og filmfond.....	94
■ Ikke forhåndskontroll av filmer med 18 års aldersgrense .....	94
■ Fjerne krav om bredde i utvalget til videoforhandlere.....	95
■ Søknadsportal/database for tilskudd til rytmisk musikk.....	95

## Fjerne krav til dagsrapport i bingoforskriften

<b>Lov/forskrift</b>	FOR-2004-11-30-1528 Forskrift om bingo
<b>Informasjonskrav</b>	Underbilag til dagsrapport.
<b>Beskrivelse</b>	Vurdere å fjerne kravet til egen rapport fra hver selger av bingoonger. Et alternativ kan være at noen av opplysningene som i dag ligger i underbilagsrapporten blir tatt inn i selve dagsrapporten.
<b>Formål</b>	Formålet med endringsforslaget er å redusere ressursbruken hos bingoarrangører, og da særlig lokalradioer som avholder bingo.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Det offentlige og de næringsdrivende som får en kostnadsreduksjon grunnet forslaget.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	Ca 5 mill kr (hele kostnaden vil falle bort, eventuelt noe mindre dersom vi må ha deler av den informasjonen som ligger i rapporten inn i dagsrapporter).
<b>Redusert nytte</b>	Kan medføre mindre bevisstgjøring hos de enkelte selgerne av bingoonger og reduserte kontrollmyndigheter for Lotteritilsynet.
<b>Tidsplan</b>	Aktuell dato for gjennomføring kan være 1.1.2010.

## Bedre rapporteringsløsninger for lokalkringkastere som driver bingo

<b>Lov/forskrift</b>	FOR-2004-11-30-1528 Forskrift om bingo
<b>Informasjonskrav</b>	Krav til dagsrapport. Det skal og føres og avlegges separat regnskap for hovedspillet og sidespillene.
<b>Beskrivelse</b>	Rapporteringen skjer nå direkte til Lotteritilsynet, slik at det bare er én instans å forholde seg til – fom 1.1. 2007. Lotteritilsynet vil vurdere eventuelle endringer i sine rapporteringsskjema, slik at de blir bedre tilrettelagt for rapportering fra lokalkringkastere som driver bingo (radiobingo).
<b>Formål</b>	Formålet med endringsforslaget er å gjøre det enklere og mer forståelig for næringen hvilke krav som stilles til selve rapporteringen.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Det offentlige og de næringsdrivende.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	1,51 mill kr.  Det vil trolig ikke være de store kostnadsbesparelsene, men prosessen med innrapportering blir enklere å forstå.
<b>Tidsplan</b>	Aktuell dato for gjennomføring vil være 1.1.2009.

## Forenklinger i systemet for registrering av videogram i Medietilsynet

<b>Lov/forskrift</b>	LOV-1987-05-15-21 Lov om film og videogram, FOR-1999-12-20-1515 Forskrift om film og videogram
<b>Informasjonskrav</b>	Registrering og merking av videogram for omsetning i næring.
<b>Beskrivelse</b>	Utrede muligheter for forenklinger i systemet for registrering av videogram i Medietilsynet. Utprøving av nye arbeidsformer innen tilsynsarbeid og registrering, herunder nærmere vurdering av de konkrete forenklingstiltakene foreslått i Oxford-rapporten. Utarbeidelse av veiledning som avklarer grensene mellom videogrambransjens ansvar knyttet til omsetning av videogram i næring, og Medietilsynets tilsynsoppgaver.
<b>Formål</b>	Sikre et mest mulig effektivt og rasjonelt system for registrering av videogram og klargjøring av ansvarsfordelingen mellom bransje/distributør og tilsyn.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	<p>Forvaltningen – et mer effektivt registreringssystem og en avklaring av ansvarsgrenser vil gjøre ordningen mindre ressurskrevende for forvaltningen.</p> <p>Bransjen – effektivisering i Medietilsynet og avklaring av ansvarsforhold kan også innebære at systemet blir mindre tid- og ressurskrevende for bransjen.</p> <p>Publikum – effektivisering kan frigjøre ressurser i Medietilsynet som kan brukes til mer direkte tilsynsvirksomhet, jf lovens formål om å beskytte barn og unge.</p>
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	2,6 mill kr (inkl. registrering, betaling av gebyr, rapportering om omsetning, merking og stikkprøvekontroll).
<b>Tidsplan</b>	Utredningen i Medietilsynet startes opp februar 2008 og vil avsluttes ca. februar 2009. Videre oppfølging vil avhenge av om de foreslåtte tiltakene krever lov- eller forskriftsendringer.

## Musikkvideo unntas fra lovens regler om avgift til Norsk kino- og filmfond

<b>Lov/forskrift</b>	FOR-1999-12-20-1515 Forskrift om film og videogram
<b>Informasjonskrav</b>	
<b>Beskrivelse</b>	Musikkvideo unntas fra lovens regler om avgift til Norsk kino- og filmfond, registreringsplikt og krav til merking.
<b>Formål</b>	Avhjelpe de praktiske problemene som musikkbransjen hadde med å overholde kravene til registrering og merking. Endringen sikret dessuten konsistens i regelverket.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Musikkbransjen er med dette i praksis fritatt fra reglene i film- og videogramloven, med unntak av de reglene som gjelder framvisning i næring (kino).
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	2,6 mill kr (inkl. registrering, betaling av gebyr, rapportering om omsetning, merking og stikkprøvekontroll).
<b>Tidsplan</b>	Forskriften ble endret 12.7.2007 og endringen trådte i kraft 1.8.2007.

## Ikke forhåndskontroll av filmer med 18 års aldersgrense

<b>Lov/forskrift</b>	LOV-1987-05-15-21 Lov om film og videogram
<b>Informasjonskrav</b>	Gebyr for forhåndskontroll av film og videogram, jf § 4-3.
<b>Beskrivelse</b>	Som følge av vedtakelsen av ny § 100 om yringsfrihet i Grunnloven ble film- og videogramloven endret med virkning fra 1. januar 2007. Endringen innebar bl.a. opphevelse av den såkalte «voksensensuren», dvs. at filmer som utelukkende skal vises for personer over 18 år ikke lenger må forhåndskontrolleres av Medietilsynet. Slike filmer må likevel registreres. For filmer som ikke forhåndskontrolleres kreves det ikke inn gebyr etter § 4-3.
<b>Formål</b>	Bringe loven i tråd med ny § 100 i Grunnloven.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Distributører av kinofilmer som skal vises med 18-årsgrense.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	Ca. 1,5 mill kr. Estimert kostnadsreduksjon er på ca. 97.000 kroner (i 2007 ble ca. 6,5 % av kinofilmene ikke forhåndskontrollert).
<b>Tidsplan</b>	Loven ble endret ved lov av 22.12.2006 nr. 104. Endringene trådte i kraft 1.1.2007.

## Fjerne krav om bredde i utvalget til videoforhandlere

<b>Lov/forskrift</b>	LOV-1987-05-15-21 Lov om film og videogram FOR-1999-12-20-1515 Forskrift om film og videogram
<b>Informasjonskrav</b>	Konsesjon for framvisning eller omsetning av film eller videogram i næring, jf loven § 2.
<b>Beskrivelse</b>	Kommunenes adgang til å stille konsesjonsvilkår om bredde i utvalget av video ble opphevet.
<b>Formål</b>	Bringe loven i tråd med ny § 100 i Grunnloven.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Videoforhandlere kan ikke lenger pålegges krav om bredde i utvalget.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	50 000 kr.
<b>Tidsplan</b>	Forskriften ble endret med virkning fra 8.2.2008.

## Søknadsportal/database for tilskudd til rytmisk musikk

<b>Lov/forskrift</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Forskrift om tilskudd fra Fond for lyd og bilde</li> <li>– Lov om avgift på offentlig fremføring av utøvende kunstners prestasjoner m.v.</li> <li>– Forskrift om Fond for utøvende kunstnere</li> <li>– Forskrift om forvaltning av Fond for utøvende kunstnere og om fastsetting av avgift for offentlig framføring av lydopptak som ikke er vernet etter åndsverkloven</li> <li>– Forskrift om tilskudd fra Norsk kulturfond</li> </ul>
<b>Informasjonskrav</b>	Det må sendes inn søknad og rapport om bruk av tilskudd.
<b>Beskrivelse</b>	Det opprettes en søknadsportal/database for tilskudd til rytmisk musikk, jf. omtale i St. meld. nr. 21 (2007-2008) Samspill. Et løft for rytmisk musikk. Søknadsportalen skal omfatte tilskuddsordningene Fond for lyd og bilde, Fond for utøvende kunstnere og Norsk kulturfond.
<b>Formål</b>	Formålet er å forenkle søknads- og rapporteringsprosessen både for søkere og tilskuddsyter.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Søker og tilskuddsyter.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	Kostnad ikke estimert.
<b>Tidsplan</b>	Ikke avklart.



## LANDBRUKSDEPARTEMENTET

■ Skyssgodtgjørelse veterinærer .....	97
■ Videreutvikle Web-Skas.....	97
■ Skjemaforenkling – skogfond .....	98
■ Markedsføre elektronisk skogfundsordning.....	98
■ Enklere søknad ved import av jordbruksvarer .....	99
■ Enklere søknad om eksporttilskudd kjøtt.....	99
■ Enklere søknad om prisnedskrivning jordbruksvarer .....	100
■ Enklere søknad om eksporttilskudd jordbruksvarer .....	100
■ Effektivisere journalføringen til dyrehelsepersonell.....	101
■ Bortfall av vaktregning/vaktrapport til Mattilsynet.....	101
■ Bortfall av søknad om deltakelse i veterinærvakt.....	102
■ Fritak for panteattest ved søknad om BU-midler .....	102
■ Redusert rapportering om dyresykdommer .....	103
■ Enklere rapportering – fjørfekjøttforskriften .....	103
■ Videreutvikling av IT-systemet MATS .....	104
■ Ny dyrehelsestrategi.....	105
■ Vurdere om Husdyrregisteret bør bli integrert i MATS .....	106

## Skyssgodtgjørelse veterinærer

<b>Lov/forskrift</b>	FOR-1994-10-10-924 Forskrift om skyssgodtgjørelse, veterinær (Erstattet av FOR-2006-12-18-1496 Forskrift om tilskudd til veterinærreiser)
<b>Informasjonskrav</b>	Søknad om refusjon av skyssgodtgjørelse.
<b>Beskrivelse</b>	Søknadsskjemaene er ikke tilrettelagt for elektronisk søknad, men skjemaet er tilgjengelig elektronisk og kan fylles ut og lagres som en kopi. Overgang fra månedsvis til kvartalsvis rapportering
<b>Formål</b>	Fjerne behovet for kopiering av søknader. Færre rapporteringer per år.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Næringsdrivende og forvaltningen.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	6,73 mill kr. Kostnadsreduksjon: usikkert anslag på 2,5 mill kr.
<b>Tidsplan</b>	Tiltakene er gjennomført. Kvartalsvis rapportering ble innført fra 1.1.2007.

## Videreutvikle Web-Skas

<b>Lov/forskrift</b>	FOR-2006-07-03-881 Forskrift om skogfond o.a. FOR-2004-02-04-447 Forskrift om tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket
<b>Informasjonskrav</b>	Krav om utbetaling fra skogfondet og søknad om tilskudd til skogkultur.
<b>Beskrivelse</b>	Det vurderes å videreutvikle den elektroniske løsningen Web-Skas slik at også dokumentasjon av utbetalingskrav og søknad om tilskudd til skogkultur kan legges ved og sendes elektronisk.
<b>Formål</b>	Effektivisering, i og med muligheten til å legge ved bilag elektronisk.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Skognæringen og forvaltningen i kommunene.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	4,28 mill kr. Kostnadsreduksjon: anslått til 1 mill kr.
<b>Tidsplan</b>	I løpet av 2008.



## Skjemaforenkling – skogfond

<b>Lov/forskrift</b>	FOR-2006-07-03-881 Forskrift om skogfond o.a. FOR-2004-02-04-447 Forskrift om tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket
<b>Informasjonskrav</b>	Krav om utbetaling fra skogfondet og søknad om tilskudd til skogkultur.
<b>Beskrivelse</b>	Det vurderes å gjennomgå skjemaene kritisk med sikte på å fjerne krav til informasjon som ikke lenger er nødvendige, samt oppdatere skjemaene med brukervennlig instruks for utfylling. Legge til rette for at skjemaene kan fylles ut og sendes elektronisk med e-post der det er mulig.
<b>Formål</b>	Bedre oversikt over hvilke skjema og opplysninger som kreves. Legge til rette for effektiv utfylling og oversendelse.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Skognæringen.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	4,28 mill kr. Kostnadsreduksjon: Usikkert anslag 0,75 mill kr.
<b>Tidsplan</b>	I løpet av 2008.

## Markedsføre elektronisk skogfondsordning

<b>Lov/forskrift</b>	FOR-2006-07-03-881 Forskrift om skogfond o.a. FOR-2004-02-04-447 Forskrift om tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket
<b>Informasjonskrav</b>	Krav om utbetaling fra skogfondet og søknad om tilskudd til skogkultur.
<b>Beskrivelse</b>	Det vurderes å markedsføre de nye reglene i skogfondsordningen enda bedre, herunder muligheten til å gå inn på egen konto og sende elektroniske utbetalingskrav ved hjelp av skogfond.
<b>Formål</b>	Bedre og hyppigere informasjon om egen konto, samt økt kunnskap om SLFs elektroniske løsning. Mer informasjon om endringer i skogfondsordningen.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Skognæringen.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	4,28 mill kr. Kostnadsreduksjon: Hvis alle tar i bruk Web-Skas – 2 mill kr.
<b>Tidsplan</b>	I løpet av 2008.

## Enklere søknad ved import av jordbruksvarer

<b>Lov/forskrift</b>	FOR-2001-12-21-1647 Forskrift om toll på bearbeidede jordbruksvarer §9
<b>Informasjonskrav</b>	Sende råvaredeklarasjon til Statens Landbruksforvaltning (SLF) ved import av ferdigvarer.
<b>Beskrivelse</b>	Mulighet for elektronisk innsending av søknader til importordningene for landbruksvarer.
<b>Formål</b>	Enklere søknadsutfylling og bedre oversikt over saker. Mulighet for mer effektiv ressursbruk.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Både næringsdrivende og det offentlige.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	2,9 mill kr.  Kostnadsreduksjon: Et meget usikkert anslag er en halvering av kostnadene, noe som gir en reduksjon på 1,4 mill kr.
<b>Tidsplan</b>	I løpet av 1. halvår 2008.

## Enklere søknad om eksporttilskudd kjøtt

<b>Lov/forskrift</b>	FOR-2004-12-21-1747 Forskrift om eksporttilskudd til kjøtt, § 6
<b>Informasjonskrav</b>	Søknad om tilskudd til enkelte bearbeidede kjøttvarer ved leveranser.
<b>Beskrivelse</b>	Det vurderes å gi mulighet for elektronisk innsending av søknader om eksporttilskudd kjøtt.
<b>Formål</b>	Enklere søknadsutfylling og bedre oversikt over saker. Mulighet for mer effektiv ressursbruk.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Både næringsdrivende og det offentlige.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	0,43 mill kr.  Kostnadsreduksjon: Et meget usikkert anslag er en halvering av kostnadene, noe som gir en reduksjon på 0,2 mill kr.
<b>Tidsplan</b>	I løpet av 2009.

### Enklere søknad om prisnedskrivning jordbruksvarer

<b>Lov/forskrift</b>	FOR-2004-12-21-1821 Forskrift om prisnedskrivning for jordbruksvarer § 6
<b>Informasjonskrav</b>	Søknad om tilskudd til prisnedskrivning til industrielt bearbejdede jordbruksvarer.
<b>Beskrivelse</b>	Mulighet for elektronisk innsending av søknader om prisnedskrivning for jordbruksvarer.
<b>Formål</b>	Enklere søknadsutfylling og bedre oversikt over saker. Mulighet for mer effektiv ressursbruk.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Både næringsdrivende og det offentlige.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	0,37 mill kr. Kostnadsreduksjon: Et meget usikkert anslag er en halvering av kostnadene, noe som gir en reduksjon på 0,2 mill kr.
<b>Tidsplan</b>	I løpet av 1. halvår 2008.

### Enklere søknad om eksporttilskudd jordbruksvarer

<b>Lov/forskrift</b>	FOR-2004-12-21-1746 Forskrift om eksporttilskudd til jordbruksvarer § 6
<b>Informasjonskrav</b>	Søknad om eksporttilskudd til industrielt bearbejdede jordbruksvarer ved eksport og leveranser til spesialmarkeder.
<b>Beskrivelse</b>	Det vurderes å gi mulighet for elektronisk innsending av søknader om eksporttilskudd for jordbruksvarer.
<b>Formål</b>	Enklere søknadsutfylling og bedre oversikt over saker. Mulighet for mer effektiv ressursbruk.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Både næringsdrivende og det offentlige.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	0,19 mill kr. Kostnadsreduksjon: Et meget usikkert anslag er en halvering av kostnadene, noe som gir en reduksjon på 0,1 mill kr.
<b>Tidsplan</b>	I løpet av 2009.

## Effektivisere journalføringen til dyrehelsepersonell

<b>Lov/forskrift</b>	LOV-2001-06-15-75 Dyrehelsepersonelloven, §24 og FOR-2006-02-20-229 Forskrift om journal for dyrehelsepersonell
<b>Informasjonskrav</b>	Journalføring for dyrehelsepersonell.
<b>Beskrivelse</b>	Utarbeide veileder og endre forskriften.
<b>Formål</b>	Gjøre journalføringen mer effektiv – bidra til god forståelse av omfanget av journalføringsplikten.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Næringsdrivende (dyrehelsepersonell).
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	76,62 mill kr. Kostnadsreduksjon: anslått til 2,3 mill kr.
<b>Tidsplan</b>	I løpet av 2008.

## Bortfall av vaktregning/vaktrapport til Mattilsynet

<b>Lov/forskrift</b>	FOR-2005-03-09-224 Forskrift om veterinær vakt § 4
<b>Informasjonskrav</b>	Innsending av vaktregning/vaktrapport til Mattilsynet.
<b>Beskrivelse</b>	Ansvar for vaktordningen overføres til kommunene.
<b>Formål</b>	Legge ansvaret for å organisere en klinisk veterinær vakt utenom ordinær arbeidstid til kommunene.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Næringsdrivende (dyrehelsepersonell).
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	2,49 mill kr (hele kostnaden har falt bort).
<b>Tidsplan</b>	Forskriften opphevet 14.4.2008.

### Bortfall av søknad om deltakelse i veterinærvakt

<b>Lov/forskrift</b>	FOR-2005-03-09-224 Forskrift om veterinærvakt § 4
<b>Informasjonskrav</b>	Søknad om deltakelse i veterinærvakt.
<b>Beskrivelse</b>	Ansvar for vaktordningen overføres til kommunene.
<b>Formål</b>	Legge ansvaret for å organisere en klinisk veterinærvakt utenom ordinær arbeidstid til kommunene.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Næringsdrivende (dyrehelsepersonell).
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	0,08 mill kr (hele kostnaden har falt bort).
<b>Tidsplan</b>	Forskriften opphevet 14.3.2008.

### Fritak for panteattest ved søknad om BU-midler

<b>Lov/forskrift</b>	FOR-2005-01-24-53 Forskrift om midler til bygdeutvikling
<b>Informasjonskrav</b>	Søknad om bygdeutviklingsmidler.
<b>Beskrivelse</b>	Kravet om panteattest fjernes (kan innhentes elektronisk).
<b>Formål</b>	Frita for kostnaden med innhenting av panteattest.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Næringsdrivende.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	6,04 mill kr. Kostnadsreduksjon: anslått til 0,5 mill kr.
<b>Tidsplan</b>	I løpet av 2008.

## Redusert rapportering om dyresykdommer

<b>Lov/forskrift</b>	FOR-1990-02-05-144 Forskrift om instruks for dyresykdommer
<b>Informasjonskrav</b>	Månedlig rapportering av C-sykdom.
<b>Beskrivelse</b>	Foreslår å oppheve forskriftskrav om å melde fra om ikkefunn.
<b>Formål</b>	Redusere rapporteringsbyrden.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Næringsdrivende (dyrehelsepersonell).
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	3,2 mill kr. Kostnadsreduksjon: anslått til 1,6 mill kr.
<b>Tidsplan</b>	I løpet av 2008.

## Enklere rapportering – fjørfekjøttforskriften

<b>Lov/forskrift</b>	FOR-1995-03-21-265 Fjørfekjøttforskriften
<b>Informasjonskrav</b>	Fjørfekjøttproducenters plikt til å føre driftsregister.
<b>Beskrivelse</b>	100 % EØS-basert – blir nå endret pga hygienepakken.
<b>Formål</b>	Enklere rapportering.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Næringsdrivende.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	20,6 mill kr. Kostnadsreduksjon: anslått til 12,3 mill kr.
<b>Tidsplan</b>	Tidligst 1.10.2008.

## Videreutvikling av IT-systemet MATS

<b>Lov/forskrift</b>	LOV- 2003-12-19-124 om matproduksjon og mattrygghet mv. (matloven), LOV 1974-12-20-73 om dyrevern og LOV-1992-12-04-130 om husdyravl med tilhørende forskrifter
<b>Informasjonskrav</b>	Innrapportering etter forskriftene, søknader om godkjenninger og meldinger til Mattilsynet.
<b>Beskrivelse</b>	Mattilsynet er i ferd med å utvikle et nytt arbeidsflyt- og beslutningsstøttesystem for sin tilsynsvirksomhet (MATS). Løsningen omfatter også elektroniske selvbetjeningsløsninger for næringens innrapportering/søknader/meldinger til Mattilsynet. Løsningen legger opp til integrasjon med andre aktuelle aktører etter prinsippet om at samme informasjon bare skal registreres én gang.
<b>Formål</b>	Formålet med systemet er økt kvalitet av Mattilsynets tilsynsproduksjon, forbedret faglig styring og en forenkling og forbedring av virksomhetenes kontakt med Mattilsynet. Dette innebærer bl.a. at virksomhetsdata hentes fra Enhetsregisteret/Folkeregisteret. Det samarbeides med andre offentlige etater om felles innrapportering eller for innhenting av nødvendig informasjon direkte fra primærkilden. Altinn brukes som påloggingskanal for å komme til selvbetjeningsløsningen i MATS. Dyplinking fra Altinn er valgt for å kunne tilby en selvbetjeningsløsning som muliggjør dialog med brukeren.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Mattilsynet, de næringsdrivende.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	Kostnad ikke estimert.
<b>Tidsplan</b>	Utviklingsprosjektet startet januar 2006 og skal være avsluttet medio 2009.

## Ny dyrehelsestrategi

<b>Lov/forskrift</b>	LOV-2001-06-15-75 om veterinærer og annet dyrehelsepersonell og LOV-2003-12-19-124 om matproduksjon og mattrygghet m.v (matloven) Flere forskrifter blir berørt, herunder ulike forskrifter om rapportering, sjukdomsfortegnelser og sjukdomsforskrifter
<b>Informasjonskrav</b>	
<b>Beskrivelse</b>	Mattilsynet har i 2007 arbeidet med prosjektet framtidig dyrehelseforvaltning i Norge. Dette prosjektet leverer sin rapport i løpet av første halvår 2008. Her foreslås en rekke endringer mht. hvilke sykdommer som skal varsles og hvordan. Det foreslås også opprettelse av en dyrehelseportal som skal sikre effektiv varsling og som skal gi mulighet for næringen å bruke de data som registreres. Prosjektet har hatt tett kontakt med næringen i hele prosessen. Det vil med grunnlag i rapporten bli utarbeidet forslag til oppfølgende tiltak. Det skal bemerkes at EU også har satt i gang arbeid med ny dyrehelsestrategi.
<b>Formål</b>	Internasjonal utvikling fører til behov for å finne nasjonalt handlingsrom, rolleavklaringer og samhandling mellom myndigheter og bransjer. Kostnadsfordeling mellom offentlig og privat sektor, dyrehelse og dyrevelferd er en premisse for folkehelse og mattrygghet. Det er behov for rapporteringssystemer som sikrer kunnskap om relevant dyrehelsestatus og systemer for optimal bruk av dyrehelsesdata i offentlig og privat sektor. Dyrehelseportal: sikre effektiv varsling og gi næringen mulighet til å bruke data som registreres.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Både forvaltningen og næringene.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	Kostnad ikke estimert.
<b>Tidsplan</b>	Dyrehelseportalen må arbeides frem over flere år.



## Vurdere om Husdyrregisteret bør bli integrert i MATS

<b>Lov/forskrift</b>	LOV- 2003-12-19-124 om matproduksjon og mattrygghet mv. (matloven), FOR- 2002-09-03-970 om merking og rapportering av dyr
<b>Informasjonskrav</b>	Melding om storfehold.
<b>Beskrivelse</b>	<p>For tiden pågår det et arbeid for å vurdere om nåværende Husdyrregister skal fases ut og erstattes av tilsvarende funksjonalitet i MATS. Ettersom identifikatoren i nåværende Husdyrregister ikke er av god nok kvalitet for å kunne tilfredsstille kravene til en identifikator i e-sporingsammenheng, som er en større satsing i regi av Landbruks- og matdepartementet, må det derfor gjøres endringer i Husdyrregisteret enten nåværende register skal opprettholdes eller om det blir en integrert del av MATS.</p> <p>Statens landbruksforvaltning (SLF) og Mattilsynet samarbeider om en integrasjon mellom SLFs system for produksjonstilskudd. Dette vil kunne bidra til en kvalitetsforbedring av Husdyrregisteret og en forenkling for næringsaktørene. Dersom det besluttes at Husdyrregisteret blir en integrert del av MATS, vil det bety at det teknisk sett vil bli enklere å integrere mot SLFs systemer.</p>
<b>Formål</b>	Kvalitetsforbedring av Husdyrregisteret og reduksjon av markedsforstyrrelser pga faste registreringsdatoer for husdyr i tilskuddsordningene.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Forvaltningen, næringsaktørene og forbrukerne.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	Kostnad ikke estimert.
<b>Tidsplan</b>	Ikke bestemt.



## MILJØVERNDEPARTEMENTET



■ Forenklet rapportering til nytt ee-register .....	108
■ Meldeplikt kan erstatte søknad ved grensekryssende avfallstransport.....	109
■ Standardiserte krav til små og mellomstore bedrifter som kan gi fritak fra søknad ved forurensende tiltak .....	110
■ Forenkle kravet til CO <sub>2</sub> -rapportering .....	111
■ Elektronisk deklarerer av farlige kjemikalier .....	111
■ Elektronisk rapportering av sjølaksefiske og elvefiske .....	112
■ Elektronisk søknad om rovvilterstatning .....	112
■ Elektronisk rapportering av utslippstall .....	113
■ Utveksling av data mellom SFT, SSB og Enova.....	113
■ Færre tiltakshavere må gjennomføre undersøkelser i tilfeller med «forurenset grunn» .....	114
■ Mer effektiv planprosess i forbindelse med utarbeidelse av planer etter Plan- og bygningsloven.....	115
■ Nytt register for eiendoms- og bygningsinformasjon .....	116
■ Konsekvensutredning av større tiltak.....	116

## Forenklet rapportering til nytt ee-register

<b>Lov/forskrift</b>	FOR-2004-06-01-930 Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall
<b>Informasjonskrav</b>	Kap. 1, § 1-19 Rapporteringsplikt om innsamling og behandling av elektriske og elektroniske (ee) produkter.
<b>Beskrivelse</b>	Tidligere var produsent/importør av ee-produkter pliktig å rapportere til Statens forurensingstilsyn om produksjon, eksport og import av slike produkter og om mengder og typer ee-avfall som er innsamlet, gjenvunnet eller undergitt annen forsvarlig behandling i samsvar med reglene. Nå er rapporteringsplikten lagt på returselskapene, som på vegne av medlemsbedriftene skal rapportere til et nyopprettet ee-register.
<b>Formål</b>	Forenkle rapporteringen for næringslivet og for myndighetene. Gir enkel tilgang til informasjonen i et samlet elektronisk register, samt gir oversikt over hvilke produsenter/importører som er medlem i et returselskap.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Næringen, myndighetene.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	1,4 mill kr.
<b>Tidsplan</b>	Trådte i kraft 1.7.2006.

## Meldeplikt kan erstatte søknad ved grensekryssende avfallstransport

<b>Lov/forskrift</b>	FOR-2004-06-01-930 Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall
<b>Informasjonskrav</b>	Det skal søkes Statens forurensingstilsyn om tillatelse for grensekryssende avfallstransport.
<b>Beskrivelse</b>	Staten kan ved avtale med annen EØS-stat bilateralt forenkle notifiseringsprosedyrene for visse typer grensekryssende transport av avfall. Det er planlagt å inngå en slik avtale med Finland. Endringen er en følge av en ny EU-forordning.
<b>Formål</b>	Forenkle rutiner der miljøhensyn ikke tilsier strengere krav og geografiske forhold tilsier at avfall transporteres over annet lands territorium eller mer rasjonelt behandles i et annet EØS-land.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Avfallstransportører med grensekryssende virksomhet, miljøvernmyndighetene.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	1,4 mill kr.
<b>Tidsplan</b>	Sommer 2008.

## Standardiserte krav til små og mellomstore bedrifter som kan gi fritak fra søknad ved forurensende tiltak

<b>Lov/forskrift</b>	LOV-1981-03-13-6 Forurensingsloven
<b>Informasjonskrav</b>	§ 11: Krav til søknad om konsesjon ved forurensende tiltak § 12: Gi de opplysninger som er nødvendig i søknad om konsesjon.
<b>Beskrivelse</b>	Nye regler for enkelte virksomhetstyper fastsettes i Forskrift om begrensning av forurensing, FOR-2004-06-01-931, kapitlene 24, 26-30. Små og mellomstore bedrifter med ensartet produksjonsprosess og samme type utslipp skal reguleres med standardiserte, ensartede krav som skal gjelde for alle bedrifter i en bransje. Etter de nye reglene kan bedriftene slippe å søke konsesjon etter § 11 dersom de oppfyller disse gitte kravene. Det vil i stedet innføres en meldeplikt for disse bedriftene.
<b>Formål</b>	Meldeplikt i stedet for søknadsplikt vil være tidsbesparende for bedriftene det gjelder.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Næringen, små og mellomstore bedrifter.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	§ 12 i forurensingsloven: 0,4 mill kr.  Kostnadene vil ved meldeplikt bli lavere enn ved dagens krav om konsesjonssøknad.
<b>Tidsplan</b>	Høst 2008.

## Forenkle kravet til CO<sub>2</sub>-rapportering

<b>Lov/forskrift</b>	FOR-2004-12-23-1851 Klimakvoteforskriften
<b>Informasjonskrav</b>	§ 2-1: Rapportere CO <sub>2</sub> utslipp skal rapporteres inn til Statens forurensingstilsyn gjennom Altinn.
<b>Beskrivelse</b>	Forenkle rapportering av utslippstall for CO <sub>2</sub> ved å redusere kravet til rapportering gjennom Altinn til bare å gjelde helt grunnleggende data. Øvrige data legges ved som excel-ark. Eventuelt vurdere å endre Altinn.
<b>Formål</b>	Lette rapporteringsarbeidet for de kvotepliktige virksomhetene og for SFT.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Kvotepliktige virksomheter og myndigheter.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	1,3 mill kr.
<b>Tidsplan</b>	Vår 2009.

## Elektronisk deklarerer av farlige kjemikalier

<b>Lov/forskrift</b>	FOR-2002-07-16-1139 Forskrift om klassifisering og merking mv. av farlige kjemikalier. Kap. V. Deklarasjon
<b>Informasjonskrav</b>	§ 21: Deklarasjonsplikt for farlige kjemikalier.
<b>Beskrivelse</b>	Det er innført mulighet for å levere inn deklarerer elektronisk (eDeklarasjon). Det er ingen endringer i kravet til opplysninger som skal leveres Produktregisteret i forhold til den papirbaserte løsningen.
<b>Formål</b>	Forenkle og spare tid for næring og Produktregisteret. Næringen får tilgang til alt vedrørende deklarerer på ett sted. Det oppstår færre feil og forsendelsen blir billigere.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Aktuelle bedrifter og myndighetene.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	1,3 mill kr.
<b>Tidsplan</b>	Pågående .

## Elektronisk rapportering av sjølaksefiske og elvefiske

<b>Lov/forskrift</b>	FOR- 2003-02-25-256 Redskaper mv. ved laksefiske
<b>Informasjonskrav</b>	§ 1: Den som har fisket anadrome laksefisk skal hvert år levere oppgave over fangsten til bruk for offentlig statistikk.
<b>Beskrivelse</b>	<p>Det er opprettet egne registre for elvefangst og sjøfangst og tilrettelagt for elektronisk rapportering på fastlagt skjema via egne systemer.</p> <p>Lov 15. mai 1992 nr. 47 om lakse- og innlandsfiske er under revisjon. Det er foreslått at fangstopplysningene skal være underlagt taushetsplikt. Dette innebærer at disse opplysningene bare skal rapporteres til en instans. Fangstene rapporteres bare til SSB eller Fylkesmannen. Eventuelle inntekter må rapporteres til skattemyndighetene.</p>
<b>Formål</b>	Enklere rapportering av fangst av sjølaksefiske og elvefiske.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Fiskere og rettighetshavere/grunneiere.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	4,7 mill kr.
<b>Tidsplan</b>	Elvefangstregisteret iverksatt 1.5.2006. Sjøfangstregisteret iverksatt 1.3.2008.

## Elektronisk søknad om rovvilterstatning

<b>Lov/forskrift</b>	FOR-1999-07-02-720 Erstatning for tap og følgekostnader når husdyr blir drept eller skadet av rovvilt
<b>Informasjonskrav</b>	§ 14 Søknad om erstatning for tap av husdyr.
<b>Beskrivelse</b>	Det kan søkes om rovvilterstatning via internett gjennom et elektronisk søknadssenter utviklet av Direktoratet for naturforvaltning (DN) og tilgjengelig gjennom Rovviltportalen.no.
<b>Formål</b>	Forenkle søkeprosessen for jordbruksbedrifter med husdyr.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Jordbruksbedrifter med husdyr.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	1,1 mill kr.
<b>Tidsplan</b>	Fra 2007.

## Elektronisk rapportering av utslippstall

<b>Lov/forskrift</b>	LOV-1981-03-13-6 Lov om vern mot forurensing og om avfall (Forurensingsloven)
<b>Informasjonskrav</b>	§ 12: søknad om tillatelse skal gi de opplysninger som er nødvendig . Som vilkår i tillatelser etter forurensningslovens § 11jf. § 16 stilles det krav til bedrifter i klasse 1, 2 og 3 samt bedrifter med spesiell beredskap om å rapportere utslippstall samt utvikling i beredskap til forurensingsmyndighetene (egenrapportering).
<b>Beskrivelse</b>	Fra og med rapportering av 2006 data, har egenrapporteringen skjedd gjennom Altinn. Forenkling ifht. pilotmåling av HMS-regelverket, og forenklingen gjennomført før hovedmålingens nullpunkt.
<b>Formål</b>	Enklere rapportering for næringslivet.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Næringslivet, myndighetene
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	§ 12: 0,4 mill kr
<b>Tidsplan</b>	1.1.2006

## Utteksling av data mellom SFT, SSB og Enova

<b>Lov/forskrift</b>	LOV-1981-03-13-6 Lov om vern mot forurensing og om avfall (Forurensingsloven) og LOV-1989-06-16-54 Lov om offisiell statistikk og Statistisk sentralbyrå (Statistikkloven)
<b>Informasjonskrav</b>	Som vilkår i tillatelser etter forurensningslovens § 11 jf. § 16 stilles det i aktuelle saker krav om rapportering av energidata (mengdedata). Tilsvarende stilles det krav om rapportering etter statistikkloven §2-2 (kostnadsdata).
<b>Beskrivelse</b>	SFT, SSB og Enova utvikler et system for utveksling av data, slik at bedrifter kun skal rapportere til en myndighet.
<b>Formål</b>	Enklere rapportering for næringslivet.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Næringslivet.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	Kostnad ikke estimert.
<b>Tidsplan</b>	Gjelder fra neste års rapportering, dvs. rapportering av 2008-data.



## Færre tiltakshavere må gjennomføre undersøkelser i tilfeller med «forurenset grunn»

<b>Lov/forskrift</b>	FOR-2004-06-01-931 Forskrift om begrenning av forurensing (forurensingsforskriften)
<b>Informasjonskrav</b>	§ 2-6, § 2-9.
<b>Beskrivelse</b>	Kap. 2 om opprydding i forurenset grunn ved bygge- og gravearbeider skal sikre at områder med forurenset grunn ikke medfører uakseptabel helse- og miljørisiko i omgivelsene. Praksis har vist at forskriftens definisjon av forurenset grunn i en del tilfeller hvor grunnen er «naturlig forurenset» favner for vidt og setter krav til undersøkelser og tiltak også i tilfeller hvor dette ikke medfører uakseptabel helse eller miljørisiko. Forskriftens definisjon av forurenset grunn vurderes derfor endret.
<b>Formål</b>	Hindre at forurensingsforskriftens kap. 2 med krav om å utarbeide tiltaksplan etc. rammer tiltak som ikke har negativ miljøeffekt.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Tiltakshavere som ønsker å bygge eller grave på lokaliteter med naturlig høye forekomster av grunnstoffer. Forurensingsmyndighetene.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	§ 2-6: 25 515 kr. § 2-9: 302 625 kr.
<b>Tidsplan</b>	2008.

## Mer effektiv planprosess i forbindelse med utarbeidelse av planer etter Plan- og bygningsloven

<b>Lov/forskrift</b>	Ny plandel av Plan- og bygningsloven, jf. Ot.prp. nr. 32 (2007-2008) I kartleggingen plandel målt på forskriftsnivå: Forskrift om konsekvensutredninger, FOR-2005-04-01-276
<b>Informasjonskrav</b>	Kap. 12 Reguleringsplan i loven, spesielt § 12-11 og 12-15.
<b>Beskrivelse</b>	Det utarbeides årlig ca 2000 reguleringsplaner. En betydelig andel fremmes som private planforslag, hvor tiltakshaverne tar kostnadene med å utarbeide planen. Det gjennomføres flere tiltak som skal forenkle prosessen knyttet til planlegging. <ul style="list-style-type: none"> <li>– Bestemmelse om oppstartsmøte</li> <li>– Bestemmelse om tidsfrister</li> <li>– Nye standarder for planframstilling</li> <li>– Tilbud om elektronisk plansaksbehandling – Byggsøk plan</li> <li>– Bedre tilgang på plandata og annen nødvendig arealinformasjon.</li> </ul>
<b>Formål</b>	Mer effektiv planlegging, hvor aktørene får mer forutsigbarhet om krav til planutførelse og dokumentasjon og hvor de kan benytte det samme arbeidsverktøyet.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Tiltakshavere kan få reduserte kostnader. Myndigheter får reduserte kostnader til bearbeiding av forslag før behandling kan utføres.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	FOR-2005-04-01-276: 1,28 mill kr (kostnad av forskrift om konsekvensutredninger).
<b>Tidsplan</b>	Plandelen av plan- og bygningslov forventes å tre i kraft 1.7. 2009. En del grunnleggende forutsetninger vil da være på plass. Tidsfrister er en videreføring av bestemmelser som ble iverksatt fra 1.7.2003.

## Nytt register for eiendoms- og bygningsinformasjon

<b>Lov/forskrift</b>	Ny lov: Lov om eiendomsregistrering (matrikkeloven)
<b>Informasjonskrav</b>	Søknad om oppmålingsforretning
<b>Beskrivelse</b>	Ny lov som innfører registeret matrikkelen, som avløser dagens grunneiendoms- adresse- og bygningsregisteret (GAB) samtidig som det gis tilgang til digitale eiendomskart. Matrikkelen er et statlig register, hvor kommunene er hovedleverandører av informasjon.
<b>Formål</b>	1. Gjøre adresseregisteret mest mulig komplett, slik at brukerne ikke oppretter egne adresse-registre 2. registrere mest mulig informasjon om grunneiendom og bygninger, både tilstand og rettighetsforhold.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Banker, eiendomsmeglere, eiendomsutviklere som er storforbrukere av slik informasjon.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	Kostnad ikke estimert.
<b>Tidsplan</b>	Matrikkeloven iverksettes fra våren 2009.

## Konsekvensutredning av større tiltak

<b>Lov/forskrift</b>	FOR-2005-04-01-276 Forskrift om konsekvensutredninger jf. plan og bygningsloven
<b>Informasjonskrav</b>	
<b>Beskrivelse</b>	Tiltakshavere må utrede konsekvenser av større tiltak, før detaljert planlegging kan behandles. Konsekvensutredningsprosessen skal klargjøres gjennom økt offentlig tilrettelegging av nødvendig informasjon (for eksempel gjennom Byggsøk Plan, Norge digital og veiledning til regelverket) til bruk ved utarbeidelse av konsekvensutredninger.
<b>Formål</b>	Enklere og mer oversiktlig konsekvensutredningsprosess på grunn av bedre offentlig tilrettelegging av informasjon.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Tiltakshavere som har konsekvensutredningsplikt etter loven.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	1,3 mill kr.
<b>Tidsplan</b>	Plandelen av plan- og bygningslov forventes å tre i kraft 1.7.2009. Tilrettelegging vil skje fortløpende.



## NÆRINGS- OG HANDELSDEPARTEMENTET

■ Elektronisk rapportering til NIS.....	118
■ Elektronisk innsendelse av søknader til Sjøfartsdirektoratet.....	119
■ Fjerne krav om søknad om dispensasjon i forskrift om arbeids- og hviletid på norske passasjer og lasteskip .....	120
■ Forenkle forskrift om kontroll av maritim tjeneste.....	120
■ Forenkle forskrift om bemanning av norske skip .....	121
■ Nye prosedyrer ved søknad om refusjon ved sysselsetting av sjøfolk.....	121
■ Bedre informasjon fra Brønnøysundregistrene, blant annet informasjon på engelsk .....	122
■ Forenkling av signaturkravet ved endring i Enhetsregister .....	123
■ Fjerne krav om dispensasjonssøknad for aksjeselskapers forbud mot finansiering av kjøp av eiendeler i eget selskap med egne midler.....	124
■ Forenkling i minerallovverket med forskrifter .....	125
■ Forenklet innsending av søknad ved krav til utmålsøknader .....	125
■ Forenklede prosedyrer ved oppstart av mineralvirksomhet.....	126
■ Kravet om firmaattest opphevet ved søknad om brukthandelsbevilling.....	126
■ Forenklet søknadsprosess ved søknad om brukthandelbevilling i flere politidistrikt.....	127

## Elektronisk rapportering til NIS

<b>Lov/forskrift</b>	FOR 1992-07-30-593 Skjema: Melding om registrering av fartøy; pliktige NOR og NIS – KR-0010 FOR 1992-07-30-592 Skjema: Melding om registrering av fartøy; ikke pliktige NOR – KR-0012 Skjema: Melding om registrering av endring i NOR og NIS – KR-0008
<b>Informasjonskrav</b>	
<b>Beskrivelse</b>	Innføring av elektronisk rapportering.
<b>Formål</b>	Enklere elektronisk innrapportering for næringslivet og private brukere. Forventer bedre interne saksbehandlingsrutiner.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Næringen, tredjepart som banker, meglere osv., det offentlige.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	Melding av registrering av fartøy: 0,6 mill kr. Melding om registrering av endring: 0,6 mill kr .
<b>Tidsplan</b>	I løpet av 2009 skal det utvikles system for elektronisk lagring av dokumenter. Parallelt vil NIS tilrettelegge for at skjema skal gjøres tilgjengelig gjennom Altinn. Dette krever omlegging av formater, og kan derfor ikke innføres før 2010-2012.

## Elektronisk innsendelse av søknader til Sjøfartsdirektoratet

<b>Lov/forskrift</b>	Gjelder mange lover og forskrifter, bl. a. FOR-1987-03-17-0175 Forskrift om bemanning av norske skip FOR-1992-09-15-0695 Forskrift om bygging av passasjer-, lasteskip og lektere FOR-1987-06-15-0506 Forskrift om besiktigelse for utstedelse av sertifikater til passasjer, lasteskip og lektere, og om andre besiktelser m.m.
<b>Informasjonskrav</b>	
<b>Beskrivelse</b>	Sjøfartsdirektoratets nye IT-satsing er et 3-delt prosjekt (TA 1, 2 og 3). TA 1 er et nytt system for registrering og oppfølging av ulykker til sjøs. Løsningen videreutvikles slik at ulykker/ulykkesposisjoner kan plottes i kartløsninger for å visualisere hvor ulykker skjer. En brukerstyrt rapporteringsløsning ble etablert for effektivt å kunne analysere ulykker og på sikt følge opp effekten av tiltak som iverksettes for å redusere antall ulykker. Næringen vil kunne dra nytte av forbedret erfaringsinnsamling og derav forbedret regelverk og tryggere fartøy som følge av bedre verktøy for analyse av ulykker. Når TA 2 prosjektet er ferdig, vil innrapportering av ulykker kunne skje elektronisk via egen skjemaportal. Løsningen legger til rette for at eksterne instanser/etater kan få innsyn i ulykkesbasen og tilhørende fartøydata. TA 2 vil legge til rette for elektronisk innsendelse av søknader og dokumentasjon, og elektronisk bearbeidelse av dokumentasjon i direktoratet. For elektronisk rapportering og tegningsbehandling skal organisasjonsdata og fartøydata preutfylles via grunndata hentet fra Brønnøysundregistrene, Sjøfartsdirektoratet eller andre etaters systemer. Skjemaer vil bli sendt til andre instanser der dette er relevant (for eksempel skipsregistrene). TA 3 er et nytt system for utstedelse av sertifikater for sjøfolk og gebyrinnkreving i denne sammenheng. Systemet vil gi næringen mulighet for å sende sertifikatsøknader elektronisk via etablert skjemaportal med preutfylling av data der dette er relevant. Aktuelle data kan være grunndata fra enhetsregisteret og data fra folkeregisteret samt data fra Sjøfartsdirektoratets egne systemer.
<b>Formål</b>	Forenkle rapportering og innsendelse av dokumentasjon, og forenkle saksbehandlingen. Bidra til å unngå at informasjon sendes flere ganger i tilknytning til ulike forskriftsbestemmelser. Bedre informasjonsutveksling med andre etater. Det vil bli færre skjemaer som næringen skal forholde seg til som følge av forbedret struktur og filtreringsmekanismer i skjemaene. For eksempel vil det være tilstrekkelig med ett skjema for anmeldelse av nybygg, fordi fartøytype vil kunne styre hvilke opplysninger skjemaet skal omfatte. Løsningene vil gi næringen vesentlig reduksjon i oversendelse av dokumenter i papirform og en hurtigere saksbehandling som følge av at kvaliteten på innkommende opplysninger forbedres i forhold til dagens løsning.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Næringen, enklere og mer effektiv saksbehandling i Sjøfartsdirektoratet.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	FOR-1987-03-17-0175 Forskrift om bemanning av norske skip: 134,39 mill kr. FOR-1992-09-15-0695 Forskrift om bygging av passasjer-, lasteskip og lektere: 8,78 mill kr. FOR-1987-06-15-0506 Forskrift om besiktigelse for utstedelse av sertifikater til passasjer, lasteskip og lektere, og om andre besiktelser m.m.: 9,04 mill kr for hele forskriften.  Innsparingen for næringen totalt vil bli betydelig, men vil variere etter størrelse på rederi, fartøytype mv.
<b>Tidsplan</b>	TA 1: 2006. TA 2: medio 2009. TA 3: 4. kvartal 2010.

## Fjerne krav om søknad om dispensasjon i forskrift om arbeids- og hviletid på norske passasjer og lasteskip

<b>Lov/forskrift</b>	Forskrift om arbeidsordninger på skip FOR-2002-07-08-968 som er erstattet av FOR-2007-06-26-705 Arbeids- og hviletid på norske passasjer og lasteskip mv
<b>Informasjonskrav</b>	§ 4: Rederiene må søke dispensasjon for andre fartøy en passasjerskip i innenriksfart under 300 tonn som har en annen arbeidsordning enn 3-vaktsystem.
<b>Beskrivelse</b>	Kravet blir fjernet.
<b>Formål</b>	Forenkle regelverket, spare tid for næring og myndigheter.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Næringen, myndigheter.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	239,87 mill kr for hele forskriften. Kostnadsreduksjon: Ca 1,5 mill kr per år for næringen.
<b>Tidsplan</b>	Ikrafttredelse 1.7.2008.

## Forenkle forskrift om kontroll av maritim tjeneste

<b>Lov/forskrift</b>	FOR-1988-11-25-940 Forskrift om kontroll av maritim tjeneste
<b>Informasjonskrav</b>	§ 9 Føring av mannskapsliste. §§ 3 og 4 Reders forkontroll av ansatt som skal tjenestegjøre på norskregistrert fartøy.
<b>Beskrivelse</b>	Det er satt ned en prosjektgruppe for å utrede saken. Anbefalinger og forslag i rapporten «NIS med fokus på service og kvalitet», vil gjennomgås. Det vil blant annet bli vurdert forenklinger av prosedyrer tilknyttet fortolkninger av kravene i STCW-konvensjonen, og forenkling i forhold til meldeplikt og kontroll i maritimt AA-register.
<b>Formål</b>	Det er bl.a. pekt på at ansettelsesreglene og prosedyrene for sjømenn er kompliserte, især det som har med NAV/AA-registret å gjøre. Det er derfor bestemt at reglene for mønstring skal forenkles.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Næringen.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	§9: 40,93 mill kr. §§3 og 4: 20,71 mill kr.  Kostnadsreduksjonen vil bero på hvilke tiltak som blir gjennomført.
<b>Tidsplan</b>	Prosjektet forventes avsluttet innen utgangen av 2008, med implementering av tiltakene fra 2009.

## Forenkle forskrift om bemanning av norske skip

<b>Lov/forskrift</b>	FOR-1987-03-17-175 Forskrift om bemanning av norske skip
<b>Informasjonskrav</b>	§§ 6, 9 og 11 Dokumentasjon bemanningsoppgave – journalføring og egenoppbevaring. § 4 jfr. § 3 Søknad om sikkerhetsbemanning på lasteskip.
<b>Beskrivelse</b>	Prosjektgruppe nedsatt. Se på muligheten for blant annet å forenkle prosedyren for behandling av søknader om bemanning og unngå dobbel innsendelse av informasjon.
<b>Formål</b>	Forenkling, og entydig forståelse av bemanningsforskrift og hvilke kriterier som skal legges til grunn for fastsettelse av bemanningen om bord på norske innenriksferger.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Næringen.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	§§6, 9 og 11: 126,02 mill kr. §4 jfr. §3: 8,26 mill kr.
<b>Tidsplan</b>	Forslag til løsning innen 28.5.2008.

## Nye prosedyrer ved søknad om refusjon ved sysselsetting av sjøfolk

<b>Lov/forskrift</b>	FOR-2005-12-21-1720 Forskrift om tilskudd til sysselsetting av sjøfolk. Forskrift om forvaltning av tilskudd til sysselsetting av sjøfolk
<b>Informasjonskrav</b>	§ 13 Registrere hvert skip som refusjonsberettiget. § 14 Søknad om tilskudd med dokumentasjon. § 16 Oppbevare dokumentasjon gitt i søknad om tilskudd i tre år.
<b>Beskrivelse</b>	Endring av prosedyre for innsendelse av informasjon i forbindelse med søknader om refusjonsordningen for sjøfolk.
<b>Formål</b>	Sikre en smidigere informasjonsflyt fra næringen.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Næringen, myndighetene.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	Kostnad ikke estimert.
<b>Tidsplan</b>	2009-2010.



## **Bedre informasjon fra Brønnøysundregistrene, blant annet informasjon på engelsk**

<b>Lov/forskrift</b>	LOV-1994-06-03-15 Enhetsregisterloven
<b>Informasjonskrav</b>	§5, §6, §8, §16, §26 Nyregistrering/endring i enhetsregister/foretaksregisteret
<b>Beskrivelse</b>	<p>Bedre informasjon fra Brønnøysundregistrene: Mer og bedre informasjon på engelsk, informasjon om elektronisk signatur.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Lage en engelsk versjon av Hjelp til regelverk i Altinn. Forbedre informasjonen om Brønnøysundregistrene som er tilgjengelig på engelsk</li> <li>2) Tverrfaglig arbeidsgruppe ser på muligheten for tiltak for bl.a. forenkling av utenlandske enheters (NUF) dialog med forvaltningen, for eksempel dokumenter på annet språk enn norsk, herunder generell informasjon, veiledning og blanketter.</li> <li>3) Bedre informasjon på Brønnøysundregistrenes nettsider om fordelene ved elektronisk registrering.</li> </ol>
<b>Formål</b>	Redusere behovet for oversettelse til engelsk for de næringsdrivende som har utenlandske styremedlemmer, lette utenlandske enheters dialog med forvaltningen, øke antall enheter som bruker e-signatur for å effektivisere søknadsprosesser.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Næringsdrivende.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	623,9 mill kr (estimert kostnad for alle registreringer til enhetsregisteret og foretaksregisteret).
<b>Tidsplan</b>	NUF (tiltak 2): 2008. For tiltakene 1) og 3) gjøres forbedringer i løpet av 2008, arbeidet vil fortsette i 2009.

## Forenkling av signaturkravet ved endring i Enhetsregister

<b>Lov/forskrift</b>	LOV-1994-06-03-15 Enhetsregisterloven LOV-1985-06-21-78 Foretaksregisterloven
<b>Informasjonskrav</b>	§ 5, §6, §8, §16, §26. Nyregistrering/endring i Enhetsregister/Foretaksregisteret.
<b>Beskrivelse</b>	Endringer for å forenkle signaturkravet ved endring om melding av opplysninger til Enhets- og Foretaksregisteret. Gjelder bl. a. kontaktinformasjon om selskapet (foretningsadresse, postadresse, telefonnummer med mer). Muligheten for samme enkle underskriftskrav utredes for alle typer endringsmeldinger. Dette forutsetter endring i enhetsregisterloven og foretaksregisterloven, og tekniske tilpassinger.
<b>Formål</b>	Forenkle underskriftskrav ved endringsmeldinger.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Næringsdrivende.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	623,9 mill kr (estimert kostnad for alle registreringer til enhetsregisteret og foretaksregisteret).
<b>Tidsplan</b>	Enklere signaturkrav for endring av kontaktinformasjon mm. i løpet av 2009.

## **Fjerne krav om dispensasjonssøknad for aksjeselskapers forbud mot finansiering av kjøp av eiendeler i eget selskap med egne midler**

<b>Lov/forskrift</b>	LOV-1997-06-13-44: Aksjeloven
<b>Informasjonskrav</b>	§ 8–10 Søke dispensasjon.
<b>Beskrivelse</b>	Fjerne krav om å søke dispensasjon for aksjeselskapers forbud mot finansiering av kjøp av eiendeler i eget selskap med selskapets egne midler. Nærings- og handelsdepartementet gir etter søknad dispensasjoner for det som i praksis er tilnærmet rene eiendomskjøp, men som rammes av forbudet fordi transaksjonen skjer ved kjøp av et aksjeselskap og ikke ved kjøp av eiendom. De fleste store eiendomstransaksjoner i dag skjer på denne måten og er til dels motivert av skattemessige tilpasninger, samt å slippe betaling av dokumentavgift.
<b>Formål</b>	Behovet for søknad om dispensasjon bortfaller dersom næringsdrivende oppfyller forskriftens krav ved eiendomskjøp.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Næringsdrivende (eiendomsbransjen), finansinstitusjoner, forvaltning.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	1,5 mill kr (hele kostnaden vil falle bort). Den største gevinsten for næringslivet ligger antakelig i at det ikke lenger er inntil tre måneders ventetid på behandling av søknadene med tilhørende økte transaksjonskostnader. Samtidig spares det utgifter til advokatbistand, som ofte ble brukt ved innsending av søknad til departementet.
<b>Tidsplan</b>	Iverksatt fra 1.12.2007.

## Forenkling i minerallovverket med forskrifter

<b>Lov/forskrift</b>	LOV-1972-30-06-70 om bergverk Målt i FOR-2001-12-21-1474 Forskrift til bergverksloven med mer
<b>Informasjonskrav</b>	Bergverksloven § 11 og forskriften § 1.
<b>Beskrivelse</b>	Krav til mutingssøknader vil bli gjennomgått og forenklet. Det tas sikte på å fjerne opplysninger fra informasjonskravet og å innføre elektronisk innsending av søknaden.
<b>Formål</b>	Forenkle innsending av søknaden og redusere de administrative byrdene ved innsending av søknaden.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Både næringslivet og også Bergvesenet vil dra nytte av forslaget.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	§ 1 i forskriften: 2, 82 mill kr.
<b>Tidsplan</b>	Ny minerallov planlegges med ikrafttredelse 1.1.2010. Nye systemer bør søkes implementert fra samme tidspunkt.

## Forenklet innsending av søknad ved krav til utmålsøknader

<b>Lov/forskrift</b>	LOV-1972-30-06-70 om bergverk Målt i FOR 2001-12-21 1474 Forskrift til bergverksloven med mer
<b>Informasjonskrav</b>	Bergverksloven § 27 og forskriften § 3.
<b>Beskrivelse</b>	Krav til utmålsøknader vil bli gjennomgått med sikte på å fjerne informasjonskrav og å innføre elektronisk innsending av søknaden.
<b>Formål</b>	Forenkle innsending av søknaden og redusere de administrative byrdene ved innsending av søknaden.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Næringslivet og Bergvesenet vil dra nytte av forslaget.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	Forskriftens § 3: 0,91 mill kr.
<b>Tidsplan</b>	Ny minerallov planlegges med ikrafttredelse 1.1.2010. Nye systemer bør søkes implementert fra samme tidspunkt.

### Forenklede prosedyrer ved oppstart av mineralvirksomhet

<b>Lov/forskrift</b>	Tverrdepartementalt; Minerallovverket og Plan- og bygningsloven
<b>Informasjonskrav</b>	Krav om driftskonsesjon, byggetillatelse, planutredning.
<b>Beskrivelse</b>	Vurdere samordning av mineralloven og plan- og bygningslovens krav ved oppstart av mineralvirksomhet.
<b>Formål</b>	Unngå dobbelrapportering og –saksbehandling i Bergvesenet og kommunene.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Næringslivet og offentlige myndigheter (Bergvesenet og kommunene).
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	Kostnad ikke estimert.
<b>Tidsplan</b>	Ny minerallov planlegges med ikrafttredelse 1.1.2010. Nye systemer bør søkes implementert fra samme tidspunkt.

### Kravet om firmaattest opphevet ved søknad om brukthandelsbevilling

<b>Lov/forskrift</b>	Forskrift 22.12.1999 nr. 1379 om handelsvirksomhet med brukte og kasserte ting
<b>Informasjonskrav</b>	§ 4 og § 7: Sende inn/legge ved ny firmaattest.
<b>Beskrivelse</b>	Firmaattest måtte sendes inn ved søknad om brukthandelbevilling. Nå innhenter politiet den ved henvendelse til Brønnøysundregistrene.
<b>Formål</b>	Oversikt over hvem som driver brukthandel og at virksomheten/firma er registrert i foretaksregisteret/enhetsregisteret som påkrevet.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Politiet/myndighetene.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	50 000 kr.
<b>Tidsplan</b>	Iverksatt fra 1.1.2007.

## Forenklet søknadsprosess ved søknad om brukthandelbevilling i flere politidistrikt

<b>Lov/forskrift</b>	Forskrift 22.12.1999 nr. 1379 om handelsvirksomhet med brukte og kasserte ting
<b>Informasjonskrav</b>	Sende søknad om brukthandelbevilling. § 4 (søknad) samt § 14 (Fremvise protokoll/fremvise gjenstander og lokale).
<b>Beskrivelse</b>	Før måtte søknad sendes til alle politidistrikter der man drev brukthandelvirksomhet. Politiet skulle underrettes når det skjedde endringer i de innmeldte opplysningene. Ny regel krever bare søknad til ett distrikt, der virksomheten har hovedkontor. Samme krav knyttet til endringsmeldinger, men ikke krav om fullstendig søknad ved etablering av (ny) filial i samme politidistrikt, med mindre bevillingshaver/den som skal stå for driften, er en annen.
<b>Formål</b>	Enklere prosedyrer ved etablering/drift av brukthandelvirksomhet.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Næringsdrivende, myndigheter/politi.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	57 800 kr.  Det er vanskelig å anslå kostnadsreduksjonen. Av det totale antall brukthandlere er det ikke veldig mange som driver i flere pol.distrikt eller har flere filialer. Kostnadene ved fremvisning av protokoll kan reduseres betydelig fra det estimerte beløpet på 5 775, dersom elektronisk protokoll.
<b>Tidsplan</b>	§ 4 iverksatt 1.1.2007.



## OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENTET



■ Søknad om omsetningskonsesjon på web.....	129
■ Samordnet innrapportering av idriftsettelse, feil og avbrudd.....	130
■ Redusert hyppighet lokale energiutredninger.....	130
■ Effektivisering konsesjonsbehandling.....	131
■ Ny damsikkerhetsforskrift.....	132
■ Klage på vilkår for tilknytning og bruk av nettet på web .....	133
■ Klargjøre veiledning til ordinær søknad om utvinningstillatelse.....	133
■ Klargjøre veiledningen til PUD og PAD.....	134
■ Gjennomgang og oppdatering av regelverket for undersøkelse (ressursforskriften).....	134

## Søknad om omsetningskonsesjon på web

<b>Lov/forskrift</b>	FOR-1990-12-07-959 energilovforskriften
<b>Informasjonskrav</b>	Søknad om omsetningskonsesjon er tidsbegrenset, og må fornyes. Pt gjelder konsesjoner i 3 år. Det er 445 omsetningskonsesjonærer i Norge.
<b>Beskrivelse</b>	Innført søknad om omsetningskonsesjon på web, i stedet for standard søknad på papir.
<b>Formål</b>	Raskere, enklere og mer strukturert søknadsprosess.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Fordel for NVE, som får bedre kvalitet på søknaden og dermed kan behandle søknadene raskere, og enklere for nettselskapene, som får en definert søknad å fylle ut som sendes elektronisk.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	Anslått 1 arbeidstime à 445 selskaper. Dersom antar at timekostnaden er 240 kr gir dette en kostnad på 0,1 mill. kr.  Kostnadsreduksjon: anslått til 0,055 mill kr.
<b>Tidsplan</b>	Innført høsten 2006.



## Samordnet innrapportering av idriftsettelse, feil og avbrudd

<b>Lov/forskrift</b>	FOR-2002-05-07-448 Forskrift om systemansvaret (feil), FOR-2004-11-30-1557 forskrift om leveringskvalitet (avbrudd) og LOV-2000-11-2482 energiloven FOR-2000-12-15-1271 energilovforskriften (idriftsettelse av anlegg)
<b>Informasjonskrav</b>	Innrapportering av idriftsettelsesdata, avbrudd og feil skulle tidligere skje både til Statnett og NVE. Nå rapporteres det bare ett sted, på et mer standardisert skjema.
<b>Beskrivelse</b>	Pågående samarbeidsprosjekt mellom Statnett og NVE, SSB involvert ifht hva slags data som skal etterspørres. Innrapportering for data tilknyttet sentral- og regionalnett skal fra 1.1.2007 skje bare til Statnett. Neste steg er automatisert generering av data fra Statnett til NVE.
<b>Formål</b>	Unngå uoverensstemmelser (både til NVE og Statnett). Gevinster ved at data finnes kun ett sted, unngår uoverensstemmelser mellom datasettene. Lettere å rapportere inn pga standardisert skjema.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Enklere og mer oversiktlig for nettselskapene. Bedre kvalitet på data for myndighetene. Ressursbesparende for myndighetene.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	Mottar ca 100 skjema pr år, snitt 1 dagsverk (bakgrunnsinfo pluss utfylling). Dersom en antar en timekostnad på KR 240 så blir dette en kostnad på 0,2 mill kr.  Det forventes betydelig redusert belastning pga bare rapporteres ett sted og standardisert skjema.
<b>Tidsplan</b>	Innført fra 1.1.2007.

## Redusert hyppighet lokale energiutredninger

<b>Lov/forskrift</b>	FOR-2002-12-16-1607 Forskrift om energiutredninger § 9
<b>Informasjonskrav</b>	Kravet om oppdatering av lokale energiutredninger er redusert til hvert andre eller fjerde år, med virkning fra 1. juli 2008.
<b>Beskrivelse</b>	Årlig oppdatering av lokale energiutredninger skal avvikles, oppdateres hvert 2. eller 4. år isteden. Har lagd veileder om kraftsystemplanlegging.
<b>Formål</b>	Redusert frekvens gir reduserte kostnader for nettselskapene. Gjennom veilederen er NVE tydeligere på krav og forventninger.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Nettselskapene.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	24,5 mill kr.  Kostnadsreduksjon: anslått til 12,5 mill kr.
<b>Tidsplan</b>	1.7.2008.

## Effektivisering konsesjonsbehandling

<b>Lov/forskrift</b>	LOV-1990-06-29-50 Energiloven, LOV-2000-11-24-82 Vannressursloven, LOV-1917-12-14-17 Vassdragsreguleringsloven
<b>Informasjonskrav</b>	Omfattende krav ved søknad om anleggskonsesjon (energiloven) eller vassdragskonsesjon (vannressursloven, vassdragsreguleringsloven). Mange tiltak følger reglene om konsekvensutredninger.
<b>Beskrivelse</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Det er gjennomført tiltak for å samordne interne, etterfølgende prosesser for å forkorte total behandlingstid. Blant annet utarbeidet interne prosedyrer og oppdatert/etablert fagdatabaser.</li> <li>– Tiltak for å bedre kvaliteten på søknadsmateriell, blant annet utarbeidet søknadsmal, arrangert kompetansebyggende kurs for bransjen, forbedret veiledningsmaterieill til søkere.</li> <li>– Meldinger/søknader publiseres automatisk på internett, henviser dit i høringsprosessen.</li> </ul>
<b>Formål</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Bedre og raskere saksflyt internt gjennom hele prosessen, gir kortere total behandlingstid, raskere idriftsettelse.</li> <li>– Unngå mye unødig kommunikasjon og tilleggskrav før søknadsbehandlingen kan ta til, unngår fordyrende tilleggsprosesser og at materiell foreldes.</li> <li>– Søker slipper å sende mange eksemplarer på papir til NVE.</li> </ul>
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	<p>Søkere til utbygging av vannkraft og energianlegg</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Raskere saksbehandling og dermed raskere realisering av prosjekter.</li> <li>– Større forutsigbarhet om hva som kreves og hvordan. Utarbeider riktig søknadsmateriell med det samme. Bedre kvalitet sikrer søkers senere investeringer.</li> <li>– Kostnadsbesparende, mer tidsmessig saksbehandling. Gir grunnlag for kvalitetsheving i konsesjonsmaterieill.</li> </ul>
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	<p>Kostnad ikke estimert.</p> <p>Det forventes betydelige reduksjoner.</p>
<b>Tidsplan</b>	Gjennomført i perioden 2007-2008.

## Ny damsikkerhetsforskrift

<b>Lov/forskrift</b>	FOR-2000-12-15-1271 Forskrift om sikkerhet og tilsyn med vassdragsanlegg
<b>Informasjonskrav</b>	Forskriften stiller en rekke krav om innrapportering, godkjenningsordninger og dokumentasjonskrav, men reduserer total sett belastningen ifht gjeldende forskrift
<b>Beskrivelse</b>	<p>Damsikkerhetsforskriften foreslås revidert.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vil redusere antallet godkjenninger da det vil bli gjort risikobetraktninger, og godkjenning fra NVE kreves bare der det anses nødvendig.</li> <li>2. Automatisk klasseplassering av de minste anleggene ut fra kriterier i forskriften, unngår å måtte gjennomføre en klassifiseringsprosess for disse anleggene</li> <li>3. Vil innføre reduserte krav til de minste anleggene (klasse 0 og 1), underlegges et enklere regime.</li> <li>4. Bedre sammenheng mellom konsesjonsbehandling og damsikkerhetsspørsmål, reduserer total behandlingstid i NVE.</li> <li>5. Innfører innrapporteringsordning ifht organisasjonsinformasjon og ved ulykker/hendelser. Webløsning. Gir strategisk viktig informasjon til myndighetene om virksomheten</li> <li>6. Veiledere og retningslinjer oppdateres. Gir bedre informasjon om krav og forventninger, gir raskere saksbehandling ved godkjenninger.</li> <li>7. Flere søknader knyttet til damsikkerhetsforskriften skal utformes som web-løsninger.</li> </ol>
<b>Formål</b>	Enklere og mer strukturert søknadsprosesser. Risikobasert forvaltning, godkjenningsordninger.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Fordel både for dameierne og for NVE. Det er ca 2500 dammer i Norge.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	59,6 mill kr (forskriften).
<b>Tidsplan</b>	Planlagt fremmet i løpet av 2008.

## Klage på vilkår for tilknytning og bruk av nettet på web

<b>Lov/forskrift</b>	FOR-1990-12-07-959 Energilovforskriften § 4-10. NVE avgjør uenighet mellom nettkunde (forbruker, virksomhet) og nettselskap om levering av energi
<b>Informasjonskrav</b>	Nettselskapet er alltid part i slike saker, og skal alltid uttale seg før NVE treffer vedtak i saken. Virksomhet som er nettkunde kan benytte skjemaet.
<b>Beskrivelse</b>	Utarbeidet klageskjema på web for behandling av uenighetsaker («tvisteløsningsaker»).
<b>Formål</b>	Enklere og mer strukturert henvendelse («klage») til NVE. Ordningen er innført av hensyn til nettkunder, i første rekke forbrukere men gjelder også virksomheter som er nettkunder.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Skjemaet er rettet mot nettkunder, og vil være forenklende for virksomheter som er nettkunder. Videre vil skjemaet være forenklende for nettselskapene, som alltid vil være part i slike tvister. Innføring av skjema vil redusere behovet for å etterspørre informasjon om de samme forholdene hos nettselskapet. Skjemaet vil ha større effekt hvis/når det innføres elektronisk samhandling mellom NVE og nettselskapet, slik at klage kan videredistribueres til nettselskapet for kommentar, før saken sluttbehandles i NVE.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	Kostnad ikke estimert.
<b>Tidsplan</b>	Innført våren 2007.

## Klargjøre veiledning til ordinær søknad om utvinningstillatelse

<b>Lov/forskrift</b>	FOR-1997-06-27-653 Forskrift til lov om petroleumsvirksomhet
<b>Informasjonskrav</b>	Søknad om utvinningstillatelse.
<b>Beskrivelse</b>	Klargjøre veiledningen til ordinær søknad om utvinningstillatelse i lys av kravene til TFO-søknader.
<b>Formål</b>	Motvirke at søkerne overoppfyller kravene og bidra til at myndighetsbehandlingen kan foregå på en tids- og kostnads-effektiv måte.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Oljeselskaper som søker om utvinningstillatelse og myndighetene som behandler søknadene.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	1 200 mill kr.
<b>Tidsplan</b>	I løpet av 2008.

### Klargjøre veiledningen til PUD og PAD

<b>Lov/forskrift</b>	FOR-1997-06-27-653
<b>Informasjonskrav</b>	Innsendelse og utarbeidelse av plan for utbygging og drift (PUD) og plan for anlegg og drift (PAD).
<b>Beskrivelse</b>	Klargjøre veiledningen til PUD og PAD for å bidra til å klargjøre dagens saksbehandlingspraksis og krav til dokumentasjon i anleggsdelen, herunder prinsippet om at dokumentasjonen skal tilpasses utbyggingens omfang og i størst mulig grad begrenses til det søkerne selv har behov for.
<b>Formål</b>	Motvirke at søkerne overoppfyller kravene og produserer unødvendig informasjon og dokumentasjon.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Oljeselskapene som utarbeider PUD og PAD.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	195 mill kr.
<b>Tidsplan</b>	Høsten 2008.

### Gjennomgang og oppdatering av regelverket for undersøkelse (ressursforskriften)

<b>Lov/forskrift</b>	FOR-2001-06-18-749 Ressursforskriften
<b>Informasjonskrav</b>	Innsendelse av opplysninger mens undersøkelsen pågår.
<b>Beskrivelse</b>	Gjennomgang og oppdatering av regelverket for undersøkelse.
<b>Formål</b>	Sørge for samsvar mellom tilgrensende forskrifter og se til at bestemmelsene er hensiktsmessige ut fra dagens behov.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Selskaper som søker om eller innehar tillatelse til å drive undersøkelse samt myndighetene selv.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	0,6 mill kr.
<b>Tidsplan</b>	Krever forskriftsendringer som kan ferdigstilles i 2009.



## SAMFERDSELSDEPARTEMENTET



■ Oppheving av konsesjonsordning for taubaner og kabelbaner .....	136
■ Endret tilsynspraksis for taubaner og kabelbaner .....	136
■ Endring av sikkerhetsforskriftens definisjoner .....	137
■ Overgang til digitalisert rapportering .....	137
■ Revisjon av Ekomloven – konsekvensvurdering .....	138

## Oppheving av konsesjonsordning for taubaner og kabelbaner

<b>Lov/forskrift</b>	FOR 2002-05-03 nr. 446 Forskrift om bygging og drift av taubane og kabelbaner
<b>Informasjonskrav</b>	Søknad om konsesjon.
<b>Beskrivelse</b>	Oppheving av konsesjonsordning (§ 5).
<b>Formål</b>	Forenkle prosedyren for oppretting av nye anlegg. Bakgrunnen for dette er at opprinnelig hensyn for konsesjon ikke lenger er til stede, og at ordning dermed har mistet sin praktiske betydning.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Både det offentlige og bransjen vil dra nytte av forslaget. For bransjen er kravet et ekstra ledd i søknadsprosessen, og konsesjonsbehandlingen er regnet for å ha liten verdi for både bransjen og myndighetene.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	0,7 mill kr.
<b>Tidsplan</b>	Forslag til endringer vil bli sendt på høring vår/sommer 2008. Regelverksendringer og iverksettelse av tiltak avhenger av oppslutning fra bransjen, samt innspill og uttalelser i høringsrunden.

## Endret tilsynspraksis for taubaner og kabelbaner

<b>Lov/forskrift</b>	FOR 2002-05-03 nr. 446 Forskrift om bygging og drift av taubaner og kabelbaner
<b>Informasjonskrav</b>	Tilsyn av anlegg i drift.
<b>Beskrivelse</b>	Endre praksis med utføring av tilsyn av anlegg i drift ved å gå fra periodisk (årlig) besiktigelse til risikobasert besøk.
<b>Formål</b>	Bedre utnyttelse av tilsynets kapasitet og kompetanse, samt en bevisstgjøring av bransjens rolle og ansvar for sikkerheten.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Ut fra en risikovurdering antas det at anlegg med gode sikkerhetsrutiner vil spare tidsbruk pga. mindre tilsynsbesøk, mens anlegg med større behov for tilsyn vil kunne bruke mer tid på dette. En bedre utnyttelse av tilsynets kapasitet og kompetanse vil uansett være et gode for både bransjen og det offentlige.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	1 mill kr.
<b>Tidsplan</b>	Forslag til endringer vil bli sendt på høring vår/sommer 2008. Regelverksendringer og iverksettelse av tiltak avhenger av oppslutning fra bransjen, samt innspill og uttalelser i høringsrunden.

## Endring av sikkerhetsforskriftens definisjoner

<b>Lov/forskrift</b>	LOV-2005-06-03-34 Lov om varsling, rapportering og undersøkelse av jernbaneulykker og jernbanehendelser m.m. FOR-2006-03-31-378 Forskrift om offentlige undersøkelser av jernbaneulykker og alvorlige jernbanehendelser
<b>Informasjonskrav</b>	Intern rapportering og registrering av jernbaneulykke.
<b>Beskrivelse</b>	Forenklingskrav nummer 1 i rapporten «Sikkerhetsforskriften: en opprydning er ønskelig hva angår definisjonen av »jernbanehendelse». Dagens definisjon er ikke god harmonert med EF-retten.  Samferdselsdepartementet vil i samarbeid med Statens jernbanetilsyn se på definisjonene av jernbaneulykke, alvorlig jernbanehendelse og jernbanehendelse i jernbaneregelverket.
<b>Formål</b>	Formålet er å harmonisere definisjonene på disse begrepene så langt dette er mulig, sett i forhold til formålet med de ulike rapporteringskravene i regelverket.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	I hovedsak er det jernbaneforetakene, og infrastrukturforvalter som vil dra nytte av klarere og enklere skiller mellom begrepene.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	Kostnaden ikke estimert.
<b>Tidsplan</b>	Gjennomført innen 2. kvartal 2009.

## Overgang til digitalisert rapportering

<b>Lov/forskrift</b>	LOV-1993-06-11-101 Luftfartsloven med tilhørende forskrifter
<b>Informasjonskrav</b>	Søknad om adgang til markedet. Tilsyn og oppfølging av tillatelser.
<b>Beskrivelse</b>	Innfasing av nytt fagdatasystem i løpet av 2008.
<b>Formål</b>	Forenkle arbeidet med rapportering.
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	Berørt næringsliv og Luftfartstilsynet.
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	4,1 mill kr (hele loven) hvorav tilsyn og oppfølging av tillatelser er beregnet til 3,8 mill kr.
<b>Tidsplan</b>	Planlegges gjennomført i løpet av 2011.



## Revisjon av Ekomloven – konsekvensvurdering

<b>Lov/forskrift</b>	LOV-2003-07-04-83 Ekomloven FOR-2004-02-16-401 Ekomforskriften FOR-2001-02-01-115 Forskrift om autorisasjon for tele-, kabel-TV og radioinstallatør (autorisasjonsforskriften)
<b>Informasjonskrav</b>	
<b>Beskrivelse</b>	Autorisasjonsforskriften vil bli gjennomgått, bl a med sikte på reduksjon av rapporteringskostnadene.
<b>Formål</b>	
<b>Hvem drar nytte av tiltaket</b>	
<b>Estimert kostnad av informasjonskravet</b>	LOV: 14,7 mill kr. FOR: 30,8 mill kr.
<b>Tidsplan</b>	Ny forskrift på høring i løpet av 2008.

## 4.2 Tverrdepartementale tiltak

Noen tiltak er av mer overordnet karakter og knytter seg ikke direkte til ett enkelt departement. Disse er beskrevet under.

### 4.2.1 Tenk smått først

Små bedrifter utgjør tyngden av norsk næringsliv. 95 prosent av norske bedrifter har under 10 ansatte. Kravene i regelverket er ofte de samme for små bedrifter som for store, men små bedrifter har færre ressurser til å utføre administrative oppgaver.

Utredningsinstruksen stadfester allerede at hver sak skal inneholde en konsekvensutredning som også skal omfatte konsekvensene for næringslivet. For å ivareta hensynet til de små og mellomstore bedriftene (SMB) bedre, skal det i alle utredninger av nytt regelverk vurderes om regelverket kan differensieres mellom SMB og store bedrifter, for eksempel om det kan innføres terskelverdier som gjør byrdene lettere for SMB eller at det på andre måter gjøres lempinger for de minste bedriftene. Det gjøres unntak for dette kravet for regelverket innen HMS, ettersom det ikke vil være riktig å tillate lavere arbeidsmiljøstandard for små bedrifter.

### 4.2.2 Unngå nye administrative byrder

Det er viktig å forebygge at næringslivet blir pålagt nye u hensiktsmessige krav. Derfor må konsekvensene for næringslivet av nye regler og tiltak utredes grundig i hvert enkelt tilfelle. De nåværende bestemmelsene i utredningsinstruksen tar særlig sikte på at økonomiske, administrative og andre vesentlige konsekvenser av reformer og tiltak blir kartlagt. Blant annet er det obligatorisk å gjennomføre nytte/kostnadsanalyser.

For å sikre at nye administrative byrder ikke kommer i stedet for de vi nå fjerner, skal det i disse obligatoriske nytte/kostnadsanalysene gis en særlig vurdering av nytte og kostnader knyttet til innføring av nye administrative byrder.

### 4.2.3 Videreutvikling av Altinn

Et mål med Altinn er at næringslivet bare skal behøve å forholde seg til én nettportal for all innrapportering til og kommunikasjon med forvaltningen. Forenkling for både næringsdrivende og offentlige virksomheter skal tas videre gjennom Altinn II-satsingen som videreutvikler Altinn til en framtidrettet plattform for e-forvaltning og elektronisk kommunikasjon. Altinn skal tilby konkurransedyktige løsninger, slik at offentlige virksomheter ikke skal ha behov for eller ønske om, å (videre)utvikle egne løsninger.

Altinn skal være hele offentlig sektors samhandlingsplattform. Det betyr at Altinn skal være et effektivt redskap for offentlig tjenesteproduksjon på tvers av dagens etatsgrenser. Det skal legges spesielt vekt på samhandling på tvers av etatsgrenser i offentlig sektor og på brukersentrerte tjenester. Ofte må brukerne forholde seg til en rekke offentlige virksomheter i en rapporterings-/søknadsprosess, noe som kan være et hinder for forenkling. Gjennom den nye Altinn-løsningen vil det bli tilrettelagt for økt samarbeid mellom offentlige etater vedrørende innrapportering og fordeling av tilgjengelige data. Målet er at byrdene for næringslivet reduseres ved at det blir færre innrapporteringer til det offentlige, samt at omfanget av data som bes innrapportert blir redusert.

For å sikre at Altinn-løsningen utnyttes best mulig, er det et sterkt fokus på brukero-rientering gjennom aktivt og tett samarbeid med Altinns brukerråd. Det vil også bli opprettet fokusgrupper på utvalgte bransjer eller næringsklynger, slik som havbruk, landbruk, helse, næringsmiddel, distriktsmessig inndeling maritime næringer, olje og gass, eller etter funksjonsområde, eksempelvis regnskap eller lønn (nærmere omtale av Altinns brukermedvirkning finner du på side 27).

Gjennom arbeidet kan det også identifiseres ideer til forbedringstiltak av tverrgående karakter basert på næringslivets behov. Disse kan systematiseres og benyttes som grunnlag for å diskutere videre med den eller de tjenesteeierne som må involveres for å kunne gjennomføre tiltaket.

Parallelt vil Brønnøysundregistrene (som er ansvarlig for utviklingen av Altinn) etablere fora der ulike tjenesteeiere som har et samlet ansvar for et politikkområde utfordres til å se på felles forenklingsmuligheter – som både kan gi gevinster for dem selv og de deler av næringslivet som er berørt. Eksempler på dette kan være områdene næringsmidler og miljø.

#### **4.2.4 E-signatur som felles sikkerhetsløsning for offentlige virksomheter**

For å oppnå gevinster ved offentlige tjenester på nett er offentlig sektor avhengig av at flest mulig næringsdrivende og innbyggere tar de elektroniske tjenestene i bruk. Dette forutsetter at det er enkelt å nå tjenestene, og at de er brukervennlige. Imidlertid er mange etater og kommuner fortsatt i en startfase når det gjelder å tilby mer avanserte selvbetjeningsløsninger, som blant annet vil kreve løsninger for elektronisk signatur<sup>1</sup>. Det er derfor viktig å kunne tilby en løsning for elektronisk signatur som er enkel å ta i bruk for den enkelte offentlige virksomhet, samtidig som den er enkel for brukerne av tjenestene.

Elektronisk signatur er et fellesbegrep som dekker flere metoder eller teknikker for å knytte en person sammen med et elektronisk dokument. Formålet er å sikre at parter som ikke kjenner hverandre kan kommunisere elektronisk og få verifisert hverandres identitet.

Det arbeides for å gjøre et felles løft for bruk av eID i offentlig sektor. Dette arbeid koordineres i hovedsak av Fornynings- og administrasjonsdepartementet. Sentrale tiltak på dette området er bl.a.:

- Det er utarbeidet ett sett med felles retningslinjer som har som formål å motvirke at offentlige virksomheter utvikler hver sin variant av elektronisk ID.
- På kortere sikt er det nødvendig med en felles offentlig eID for innbyggere for at utviklingen av nye tjenester ikke skal stoppe opp. Den første utgave av en slik felles eID (MinID) er allerede tilgjengelig på portalene Minside og Altinn. Det jobbes for at en felles ordning med eID kommer på plass så snart som mulig.
- Det skal etableres et felles «samtrafikknave» som kan verifisere eID for de ulike virksomhetene ved pålogging til deres tjenester. Dette er en prioritert oppgave i 2008.

<sup>1</sup> Dersom ikke annet er spesielt angitt vil vi bruke begrepet elektronisk signatur til å også være dekkende for elektronisk ID (eID).

- Offentlig utstedelse av eID på høyt sikkerhetsnivå vil skje i sammenheng med etableringen av en frivillig ordning med et nasjonalt ID-kort, som Justisdepartementet er ansvarlig for. Selve kortet vil tidligst være klart til bruk ved årsskiftet 2009/2010.

#### **4.2.5 Samordning av regnskapsinformasjon**

Regnskapsinformasjon etterspørres av flere etater på ulike skjema. Det er satt i gang et større samordningsprosjekt i forbindelse med innsending av slik informasjon.

Avhengig av hvordan et foretak er organisert og størrelsen på foretaket, gjelder plikten til å sende årsregnskap til Regnskapsregisteret. Samtidig etterspør en god del andre etater ulike regnskapsopplysninger fra de næringsdrivende til bruk i sine forvaltningsoppgaver gjennom egne skjema. Dette omfatter ulike forvaltningsoppgaver som eksempelvis beregning av tilskudd (Statens Vegvesen, Statens Landbruksforvaltning), kontrollvirksomhet og tilsyn (Kredittilsynet), statistikkformål (SSB og Medietilsynet) refusjonskrav (NAV), og beregning av skattemessige verdier (Skattedirektoratet). Dette kan potensielt representere unødig dobbelrapportering for næringslivet, og målet er at alle nødvendige regnskapsdata kan hentes direkte fra Brønnøysundregistrene av de ulike forvaltningsetatene som har behov for regnskapsdata, uten å be næringslivet om å rapportere disse på nytt.

De regnskapsdataene som er tilgjengelige fra Brønnøysundregistrene vil bli sammenlignet med de regnskapsdataene som andre statlige etater henter inn gjennom egne skjema, for å undersøke eventuell overlapp mellom dataene. Aktuelle statlige etater som vil bli gjennomgått er blant andre Statistisk Sentralbyrå, Kredittilsynet, Skattedirektoratet, Medietilsynet, Statens Vegvesen, Statens Landbruksforvaltning, NAV, Fiskeridirektoratet og Norges Vassdrags- og Energidirektorat. Arbeidet vil bli utført ved Oppgaveregisteret i samarbeid med Regnskapsregisteret og de aktuelle etatene. Målet med prosjektet er å samordne mest mulig av regnskapsrapporteringen, med utgangspunkt i den lovpålagte regnskapsrapporteringen til Regnskapsregisteret. Siden regnskapsplikten danner grunnlaget for mulig samordning, vil analyse av avgiverne, med utgangspunkt i organisasjonsform og størrelse, stå sentralt i prosjektet. Prosjektet vil ha forprosjektstatus i 2008 for å avdekke de mest sentrale problemstillingene før et eventuelt hovedprosjekt starter fra 2009. Forprosjektet er planlagt igangsatt i september/oktober 2008.

#### **4.2.6 Bedre skjema kvalitet og mindre dobbelrapportering**

Oppgaveregisteret i Brønnøysund skal holde løpende oversikt over næringslivets oppgaveplikter til det offentlige og finne muligheter til samordning og forenkling. I forbindelse med kartleggingen av næringslivets administrative kostnader, har det blitt avdekket vanskelige skjemaer, dobbelrapportering, og i noen tilfeller blitt stilt spørsmål ved om myndighetene bruker all informasjon som blir etterspurt. Kartleggingen har på den måten vært en nyttig kilde i Oppgaveregisterets arbeid, og de gjennomgår alt datamaterialet med tanke på forbedringer. Oppgaveregisteret kan bistå de etatene som har fått tilbakemeldinger fra næringslivet om vanskelige skjema i å forbedre sine skjema.

#### **4.2.7 Bedre og mer samlet informasjon til næringslivet**

For næringslivet er god tilgang til informasjon om offentlige ordninger, regelverk, informasjonskrav med videre viktig for å sikre god og effektiv drift. Særlig for små bedrifter i en oppstartsfasen og tidlig driftsfasen er dette viktig. Brønnøysundregistrene og Altinn får nå ansvaret for flere store informasjonstjenester som tidligere har vært spredt. Dette åpner for større grad av samordning. Et viktig hovedprinsipp det jobbes ut fra, er at man skal unngå å publisere samme informasjon på ulike nettsteder.

Det er i utgangspunktet den enkelte etat som har ansvaret for å gi riktig og oppdatert informasjon til de næringsdrivende. De fleste etater har god og oppdatert informasjon om det regelverket de har ansvaret for på sine egne nettsider. Det har også over tid blitt etablert ulike offentlige nettsteder som gir samlet informasjon til næringsdrivende. Forvaltningen har derfor brukt ressurser på å vedlikeholde parallelle informasjonssett og på å markedsføre ulike nettsteder.

I løpet av 2007 ble informasjonsdelen i Altinn forbedret, blant annet ved at Spør OSS, som tidligere ble drevet som et eget nettsted, ble integrert i Altinn under fanen «Hjelp til regelverk».

Nærings- og handelsdepartementet har utviklet en «virtuell brukerfront», en informasjonskanal for alle offentlige støtteordninger til næringslivet. Virtuell brukerfront skal gi brukerne en enkel tilgang til informasjon om hva virkemiddelapparatet tilbyr av rådgivning, assistanse og andre virkemidler. Det er besluttet at Brønnøysundregistrene får driftsansvaret for virtuell brukerfront.

Det vil fortsatt være en oppgave for den enkelte etat å ha ansvaret for oppdatert og brukervennlig informasjon på sine felt. Men målet er også at den næringsdrivende skal kunne bruke Altinn som en eneste inngangsporten, og derfra finne veien til relevant informasjon via lenker. På sikt er også målet at Altinn skal være det eneste nettstedet som markedsføres i denne sammenheng. Det er også en målsetning at «[www.regelhjelp.no](http://www.regelhjelp.no)» som er et nettsted med bransjesortert regelverksinformasjon fra fem etaters forvaltningsområder, blir knyttet til Altinn på sikt. I første omgang legges det opp til tettere samarbeid og lenking mellom Altinn og Regelhjelp.no.

#### **4.2.8 Samordnet lønns- og personalrapportering**

Særlig fra næringslivet, men også fra det offentlige er det et ønske om å forenkle næringslivets rapportering på lønns- og personalområdet. Dette er et tungt område for de rapporteringspliktige, dvs arbeidsgiverne. En rekke ulike skjemaer med de samme opplysningene må innrapporteres flere ganger til forskjellige offentlige etater (skatteetaten, NAV, SSB) og flere av disse skjemaene kommer høyt opp på Oppgaveregisterets oversikter over belastende skjemaer. Det må være en målsetting å tilrettelegge for en langt mer effektiv informasjonsutveksling mellom forvaltning og næringsliv.

Skatteetaten er i gang med å vurdere mulige endringer i den nåværende ordning for innrapportering og innbetaling av skattetrekk og arbeidsgiveravgift, og den årlige lønns- og trekkoppgaven. En mulighet det sees på, er å forenkle arbeidsgivers innrapporteringer til det offentlige gjennom å etablere løpende innberetningsord-

ninger knyttet til bedriftenes lønnsutbetalingsprosesser. Videre sees det på mulighetene for gjenbruk av informasjonsmengden for blant annet NAV og SSB og på den måten forenkle bedriftenes forhold til disse etatene vesentlig. Spesiell tilrettelegging for små bedrifter vil være viktig.

En nødvendig forutsetning for en vellykket gjennomføring vil være en høy grad av elektronisk innrapportering og et tett samspill mellom arbeidsgivers fagsystemer og skatteetatens egne systemer. I tillegg må funksjonaliteten i Altinn tilrettelegges for ordningen. Arbeidet med å utrede en mulig ny innrapporteringsordning med nødvendige funksjonelle krav, it-tekniske spørsmål og utviklings- og driftskostnader i den forbindelse, er ikke ferdig. Realisering av en evt ny ordning som skissert over, vil derfor ligge noen år fram i tid.





## Vedlegg

### ***Vedlegg I Kort om metode***

For å måle de *administrative kostnadene* med den nødvendige presisjon og på et høyt detaljeringsnivå har Nærings- og handelsdepartementet besluttet å benytte Standardkostnadsmodellen (SKM). Dette er en målemetode som ble utviklet i Nederland for å overvåke utviklingen i de administrative kostnadene og til konsekvensberegninger av regelendringer. Siden den tid har metoden blitt benyttet i en rekke andre europeiske land.

Formålet med SKM-metoden er å måle de normale kostnadene som en gjennomsnittsbedrift har knyttet til de administrative aktiviteter som er nødvendige for å oppfylle informasjonskravene i et offentlig regelverk.

#### **Et informasjonskrav**

er en lov- eller forskriftstekst, som pålegger en virksomhet å finne frem til, dokumentere, lagre, gjøre tilgjengelig eller rapportere informasjon til det offentlige eller tredjepart, og som bedriften ikke kan unnlate uten å bryte regelverket.

SKM-metoden er en indikativ, men ikke statistisk korrekt målemetode. Det viktige er imidlertid at den gir et godt grunnlag for å måle effektene av endringer som foretas. De relative endringene vil bli riktige selv om det skulle vise seg å være enkelte feil i de absolutte tallene.

### Gjeldende lover og sentrale forskrifter

SKM-metoden tar utgangspunkt i en gjennomgang av gjeldende lover og sentrale forskrifter (lokale forskrifter inngår ikke) med hensikt å identifisere de områder der bedrifter pålegges å fremskaffe og eventuelt sende inn informasjon til det offentlige eller formidle til en tredjepart.

### Eksempler på informasjonskrav

Eksempler på informasjonskrav er merking av varer, utsendelse av årsregnskap til aksjonærer og innsendelse av selvangivelse.

Det er viktig å skille mellom *administrative kostnader* og *administrative byrder*. Forskjellen ligger i om informasjonen ville blitt samlet inn, distribuert eller dokumentert uavhengig av om regelverket eksisterer eller ikke. I denne kartleggingen er det den administrative kostnaden som er kartlagt.

Administrative kostnader	Administrative byrder
Er de kostnader som påføres næringslivet uavhengig av om bedriften også bruker denne informasjonen til interne formål	Viser til den kostnaden som påføres bedriften og som utelukkende gjennomføres pga bestemmelser i et regelverk. Dersom kravet bortfalt fra regelverket vil bedriften slutte med aktiviteten.

### Administrative kostnader

De administrative kostnadene som er beregnet er fremkommet på følgende måte<sup>2</sup>.

$$\begin{array}{c}
 \text{Administrative kostnader} \\
 = \\
 \text{Tid} \times \text{Timelønn} \times \text{Hyppighet} \times \text{Målgruppe} \\
 \text{Frekvens} \quad \text{Populasjon}
 \end{array}$$

Samlet sett er de administrative kostnadene de omkostninger som er forbundet med å skulle gjennomføre de forskjellige administrative aktivitetene, det være seg intern ressursbruk i form av medarbeideres tidsforbruk, eller ekstern tidsbruk som utgifter til regnskapsførere og lignende.

Den grunnleggende måleenheten i en SKM-analyse er begrepet «den normalt effektive og lovlydige bedrift». Kartleggingen representerer derfor ikke kostnadene til bedrifter som av ulike årsaker enten er særdeles effektive eller ineffektive. Standardi-

<sup>2</sup> Populasjonen angir hvor mange bedrifter som er berørt av de enkelte lover og forskrifter.



seringen og fastsettelsen av arbeidsprosessene til den normalt effektive bedrift har blitt gjort gjennom bedriftsintervjuer og ekspertvurderinger. Gjennom aggregering kan de samlede administrative kostnader beregnes på samfunnsnivå innenfor det aktuelle departement/regelverk eller informasjonskrav.

Arbeidsprosessene i bedriftene og dermed ressursbruken for å oppfylle ett og samme informasjonskrav kan variere etter ulike parametere som f. eks størrelse på virksomheten. For samtlige informasjonskrav som er kartlagt benyttes derfor en inndeling i størrelsessegmentene mikro (0-4 ansatte)- og makrobedrifter (antall ansatte  $\geq$  5).

### ***Irritasjon***

Det viser seg at det ikke alltid er de mest kostnadskrevende informasjonskravene som oppfattes tyngst av næringslivet. Stor forståelse for nødvendigheten av informasjon vil gjøre at kravene ikke oppfattes som så byrdefulle. Dersom det er vanskelig å se nytten av informasjonen som viderebringes vil dette lett føre til irritasjon. Gjennom intervjuene har det også vært søkt å få informasjon fra bedriftene om informasjonskrav som ble oppfattet å være spesielt irriterende.

### ***Informasjonen er samlet i en database***

Nærings- og handelsdepartementet har utviklet en database «DELFI» som samler alle dataene fra kartleggingene. Her finner man informasjon om hvilke informasjonskrav som er knyttet til gjeldende regler per departement, og hvor mange bedrifter som omfattes av de ulike delene av regelverket. Dette har aldri tidligere vært kartlagt i Norge.

DELFI er et viktig verktøy for å støtte departementer og øvrig forvaltning i arbeidet med å redusere bedriftenes administrative byrder, og i det generelle forenklingarbeidet. Man kan ved hjelp av enkle simuleringer få et grunnlag for å vurdere økonomiske og administrative konsekvenser ved forslag til nytt eller endring av eksisterende regelverk.

Databasen DELFI er derfor et viktig skritt i regelforenklingsprosessen, fordi man kan simulere ulike alternativer for å finne den kostnadsmessige beste løsningen.

Det må imidlertid understrekes at den kartleggingen som har vært foretatt og databasen kun belyser kostnadssiden knyttet til bedriftenes etterlevelse av informasjonskrav. Nytteten av regelverket er ikke kartlagt. Forenklingarbeidet i sin helhet må ta utgangspunkt i en bredere vurdering hvor også nytten av det eksisterende regelverk vurderes. Skal en forenkling gjennomføres, forutsettes det at kostnadsreduksjonen knyttet til forenklingen er større enn den eventuelt reduserte nytten.

## Vedlegg II Den nye bokføringsloven

Den nye bokføringsloven trådte i kraft 1. januar 2006. Bokføringsreglene skal sikre en tilfredsstillende registrering og dokumentasjon av de enkelte transaksjoner gjennom regnskapsåret og dermed sikre ulike interessegrupper pålitelig informasjon som kan etterkontrolleres. Informasjonen som innhentes etter bokføringsreglene vil blant annet etablere grunnlag for utarbeidelse av årsregnskap, ligningsoppgaver og omsetningsoppgaver. Eksterne grupper som har interesse av bokføringen, er blant annet eiere, investorer, kreditorer, ansatte og offentlige myndigheter. Bokføringsregler er sentrale i myndighetenes skatte- og avgiftskontroll. Kravene til bokføring skal også gjøre det vanskeligere å gjennomføre og lettere å avdekke økonomisk kriminalitet.

Forenklinger i forhold til tidligere regler	
Differensiert oppbevaringstid – bokføringsloven § 13	For primærdokumentasjonen (pliktig regnskapsrapportering, spesifikasjoner av pliktig regnskapsrapportering, dokumentasjon av bokførte opplysninger, balansen mv og nummererte brev fra revisor) er kravet til 10 års oppbevaringstid videreført. For sekundærdokumentasjon (avtaler, korrespondanse, utgående pakksedler mv.) er oppbevaringstiden redusert fra 10 til 3,5 år. Pakksedler skal kun oppbevares av selger i gitte tilfeller.
Fritt valg av oppbevaringsmedium – bokføringsloven § 13	Den bokføringspliktige kan i utgangspunktet fritt velge oppbevaringsmedium (papir, elektronisk mv.). Dette betyr at dokumentasjon på papir kan skannes, og at papirdokumentasjonen deretter kan makuleres. Dette betyr også at for eksempel summeringsstrimler fra kassaapparat kan oppbevares elektronisk. Det kreves at regnskapsmaterialet skal være tilgjengelig i lesbar form, og at det skal kunne skrives ut på papir i hele oppbevaringsperioden.
Mer fleksible krav til ajourhold – bokføringsloven § 7	Bokføring skal skje så ofte som virksomhetens og transaksjonenes art og omfang tilsier. Bokføringen skal alltid være à jour innenfor fristene for pliktig regnskapsrapportering. For bokføringspliktige som har 2 månedlig merverdiavgiftstermin, kreves det dermed ajourhold minst hver annen måned. For bokføringspliktige som ikke har pliktig regnskapsrapportering mer enn én gang pr. år, settes det et minstekrav til ajourhold på fire måneder. Bokføringspliktige med svært lite transaksjonsvolum (mindre enn 300 bilag) er unntatt fra plikten til ajourhold hver fjerde måned. For disse gruppene er den nye lovgivningen en lemping i forhold til gjeldende regler som krever ajourhold minst hver annen måned. Se også bokføringsforskriften § 4-1.
Mer fleksible valutabestemmelser – bokføringsloven § 8	Bokføringspliktige som har en annen funksjonell valuta enn norske kroner kan bokføre i denne valutaen og, under gitte forutsetninger, foreta omregning fra utenlandsk valuta til norske kroner en gang i året ved bruk av gjennomsnittskurser. Se mer detaljerte krav i bokføringsforskriften § 4-2.
Begrensning i plikten til å føre kontante salg og kjøp over kunde- og leverandørspefikasjonen – bokføringsforskriften § 3-1	Det stilles krav om at kunde- og leverandørspefikasjonene (reskontro) kun skal omfatte kontanttransaksjoner dersom varen eller tjenesten er beregnet for videresalg eller som direkte innsatsfaktor i produksjon eller tjenestetelveranse, samt kontanttransaksjoner hvor vederlaget utgjør kr 40 000 eller mer inklusive merverdiavgift. Disse reglene henger sammen med pliktene til å angi kjøpers navn mv. i salgsdokumentet, jf. ovenfor.

Utgitt av :  
Nærings- og handelsdepartementet

Offentlige institusjoner kan bestille flere  
eksemplarer av denne publikasjonen fra:  
Departementenes servicesenter  
Post og distribusjon  
[www.publikasjoner.dep.no](http://www.publikasjoner.dep.no)  
E-post: [publikasjonsbestilling@dss.dep.no](mailto:publikasjonsbestilling@dss.dep.no)  
Telefaks: 22 24 27 86

Oppgi publikasjonskode: K-0704 B  
Layout: Lysvold Design  
Trykk: Departementenes servicesenter 08/2008 – opplag 50

