



# **St.meld. nr. 29**

**(1999-2000)**

---

**Om Noregs deltaking i den 54. ordinære  
generalforsamlinga i Dei sameinte  
nasjonane (FN) og vidareførte sesjonar  
av FNs 53. generalforsamling**

*Tilråding frå Utanriksdepartementet av 7. april 2000, god-  
kjend i statsråd same dagen.*

## 1 Samandrag

### 1.1 Hovudtrekk og aktørar - ei samla vurdering

---

I det norske innlegget i generaldebatten på FNs 54. generalforsamling påpeikte statsministeren at vi framleis må arbeide for å styrke FN-systemet, og at medlemsstatane har eit felles ansvar for å sikre ei slik utvikling. FN skal framleis vere eit viktig instrument for å sikre fred og utvikling, samt demokrati og menneskerettar. Kampen mot fattigdom og førebygging av konflikt er sentrale utfordringar for FN. Statsministeren understreka at omsynet til nasjonal suverenitet må vegast opp mot humanitære omsyn og menneskerettar i ein aktuell konflikt.

Haustsesjonen av FNs 54. generalforsamling var prega av brytningar og tillau til nord-sør-polarisering i drøftingane av dei viktige spørsmåla på sentrale område som fred og tryggleik, utvikling, menneskerettar og humanitære spørsmål. Generalforsamlinga må dessutan sjåast på bakgrunn av Tryggingsrådet si handsaming av Kosovo-krisa og den debatten som følgde etter at NATO greip inn.

Generalsekretær Kofi Annan la i innlegget sitt i generaldebatten vekt på problemstillinga menneskeleg tryggleik og intervension i lys av utviklinga og dei valdelege konfliktane i dei siste åra. Ut frå eit ønske om å styrke FNs relevans i høve til menneskeskapte konfliktar stilte han spørsmål om suverenitetsomgrepet, stilt opp mot humanitære omsyn og menneskerettar. Han la stor vekt på ein overgang frå ein kultur prega av reaksjonar til ein kultur for førebyggjande tiltak innan FN. Tryggingsrådet og medlemslanda må vise handlekraft i ein innleiande fase av ein konflikt og bruke eit utvida spekter av verkemiddel med preventivt føremål. Intervension må òg defineraast breitt for å handtere eit aukande problem med omsyn til utveljing (Rwanda kontra Kosovo) og kan omfatte alt frå fredstrygging og humanitær bistand til atterreising. Hovudbodskapen var likevel at grenser og nasjonal suverenitet ikkje kan legitimere brotsverk mot menneskja, dersom Tryggingsrådet og medlemslanda er medvetne ansvaret sitt etter FN-pakta. Verdssamfunnet må omdefinere både konfliktomgrepet (trussel mot fred og tryggleik) og løysingsmodellane. I dette biletet kan nasjonal suverenitet, etter generalsekretæren si mening, måtte vike for menneskerettar og humanitære verdiar.

Generalsekretæren sitt innlegg utløyste ein viktig, men vanskeleg debatt om suverenitet, humanitær intervension og menneskerettar. Ei rekke land har store reservasjonar til det dei oppfattar som ny vektlegging i spørsmålet om den grunnleggjande balansen i FN-pakta mellom statane sin suverenitet og sine suverene rettar, slik dei er nedfelte i FN-pakta artikkel 2.7, og dei andre pliktene i pakta, utanom kapittel VII. Slike reservasjonar kom ikkje til uttrykk berre i generaldebatten, men òg i arbeidet i komiteane og då særleg i 3. komité og i forhandlingane om humanitær bistand. Dødsstraffresolusjonen medverka til å styrke motsetningane mellom utviklingsland og industriland. Det nederlaget framlegsstillarane (mellan andre EU-landa og Noreg) gjekk

på ved at dei kjende seg tvinga til å trekke saka, medverka utan tvil til å skjerpe fleire av motstandarane si lyst til å føre striden over på andre område. Det kom klart fram at ei rekkje utviklingsland ønskte å markere avstand til generalsekretæren si tese om humanitær intervension og å stadfeste prinsippet om suverenitet i så mange samanhengar som mogleg.

Utviklingslanda var i endå større grad enn tidlegare vare med omsyn til det dei oppfattar som ulike former for kondisjonalitet frå industrilanda si side. Det utvikla seg ei polarisering under Generalforsamlinga i spørsmål som globalisering og retten til utvikling. I handelsspørsmål er det liten tvil om at utfallet av WTO sitt Seattle-møte vart oppfatta som ei styrking av utviklingslanda sine posisjonar, noko som òg spegla seg i globaliseringsdrøftingane. Godt styresett som ein grunnleggjande føresetnad for ein vellukka utviklingspolitikk møtte sterkare motstand frå G77 (utviklingslanda) enn i tidlegare år.

Toppmøtet om tusenårsforsamlinga vil innleie den 55. generalforsamlinga. Drøftingane om toppmøtet var vanskelege, og spørsmålet om menneskerettane sin plass i drøftingane var eit stridsspørsmål. EU førte eigne drøftingar med G77/NAM (den alliansefrie rørsla), der ein blei førebels samde om å erstatte menneskerettar med globalisering som eit særskilt tema på toppmøtet. Juscanz-landa (OECD-landa utanfor EU), mellom andre Noreg, arbeider for at menneskerettar likevel vert eit eige tema under toppmøtet. Dei vidare førebuingane held fram utover våren.

Reformarbeidet var prega av stillstand, delvis som følgje av ein viss reformtrøyttelek i organisasjonen og delvis ut frå dei sentrale utviklingslanda sin motstand mot reformer som kan oppfattast som svekking av påverknaden deira. Debatten i Generalforsamlinga om reform av Tryggingsrådet, over to dagar i slutten av sesjonen, gav ikkje noko nytt i eit broket bilet av interesser og motinteresser. Det synest å vere eit fleirtal for ei reform, men det er vanskeleg å peike på ein formel som kan ha noko von om å oppnå det naudsynte to tredels fleirtal i forsamlinga. Motstanden mot reform slår òg over i FNs særorganisasjonar og program. Dei vanskane reformarbeidet har møtt i UNDP, er eit klart eksempel på dette.

FNs finansielle problem varar ved, sjølv om likviditetssituasjonen er betre enn på fleire år. Frå amerikansk side kom det eit framlegg i samsvar med den såkalla «Helms-Biden II»-lova om delbetaling av uteståande gjeld, men med vanskelege føresetnader som reduksjon av USAs ilikna bidrag til FNs regulære budsjett og fredstryggjande operasjonar. Det vil verte vanskeleg å finne allment akseptable løysingar som kan stabilisere organisasjonen sitt finanzielle grunnlag ut frå slike vilkår.

Budsjetthandsaminga var uvanleg vanskeleg, og drøftingane i 5. komité var prega av sterk usemje, særleg mellom industrilanda og mange utviklingsland om framlegg som gjekk på reformer og effektivisering. Tendensane til detaljstyring vart snarare styrkte enn svekte. Samtidig gjorde USAs og andre vestlege lands ufråvikelege krav om nominell nullvekst forhandlingane i komiteen vanskelege. Det syntest òg klart at det därlege klimaet i andre komitear påverka drøftingane om administrative og finanzielle spørsmål.

Gledeleg var det likevel at finansieringa av dei fredstryggjande operasjonane i Kosovo, Aust-Timor og Sierra Leone og finansieringa av krigsforbrytar-domstolane gjekk effektivt og raskt. Desse løyvingssakene viste at det er

mogleg å få til konsensus i viktige saker. Etter tilbakeslaget i Kosovo-saka var Tryggingsrådet på offensiven. Etter vedtaket om ein internasjonal styrke for Aust-Timor vedtok Rådet å setje i gang ein FN-operasjon i Aust-Timor og ein fredsskapande/fredstryggjande operasjon i Sierra Leone. Arbeidet med andre operasjonar eller FN-misjonar i Afrika (Etiopia/Eritrea, Den demokratiske republikken Kongo, Angola) heldt fram.

Interessant og positivt var det òg at Rådets humanitære dagsorden vart monaleg utvida, til dømes med spørsmål om sivile i væpna konflikt, barn i væpna konflikt, mineproblematikken og handvåpen. Tryggingsrådet heldt òg ei rekkje opne møte og høyringar. Med sin breie tilnærningsmåte til samansette konfliktar som kravde tiltak av ulik karakter, tok Rådet langt på veg opp hanskens frå generalsekretærrens innlegg i generaldebatten.

Noregs kandidatur til ein plass i Tryggingsrådet for perioden 2001-02 er ei høgt prioritert sak for Regjeringa. Utgangspunktet for kandidaturet er Noregs breie engasjement i FN og i internasjonalt samarbeid generelt, og særleg i høve til fred, tryggleik og utvikling. Det vart under Generalforsamlinga lagd stor vekt på ei aktiv profilering av Noregs politikk i alle relevante saker. Frå norsk side søkte ein òg, på grunnlag av den generelle politikken vår, å medverke til kompromiss i ei rekkje vanskelege saker som under denne sesjonen var prega av polarisering særleg mellom nord og sør. Det er Regjeringa si vurdering at ein på denne måten òg medverka til å styrke kandidaturet til Tryggingsrådet. Valet finn stad på den 55. generalforsamlinga hausten 2000. Det er tre kandidatar til dei to vestlege plassane som skal fyllast ved dette valet. Utanom Noreg er Irland og Italia kandidatar. Tyrkia trekte kandidaturet sitt 7. februar 2000. Det krevst to tredels fleirtal i Generalforsamlinga for å verte vald. Noreg var sist medlem av Tryggingsrådet i perioden 1979-80. Kandidaturet har full og aktiv støtte frå dei andre nordiske landa.

## **1.2 Dei sentrale aktørane**

---

Noreg heldt under den 54. generalforsamlinga stort sett eigne innlegg og slutta seg difor i mindre grad enn tidlegare til EU-innlegg. Det vart òg halde færre nordiske innlegg under Generalforsamlinga. Dette hadde først og fremst samanheng med Noregs kandidatur til Tryggingsrådet for perioden 2001-2002 og ønsket om å gje Noreg ein endå klarare profil i FN. Men det var òg eit uttrykk for at Noreg ikkje i alle saker hadde samanfallande synspunkt med EU. Frå norsk side freista ein òg å medverke til kompromiss og la seg på ei konsensusorientert line i ei rekkje vanskelege spørsmål. Ein søkte å utnytte dei tradisjonelt gode kontaktane Noreg har med utviklingslanda for å minske motsetningane mellom utviklings- og industriland.

Det gode nordiske samarbeidet vart vidareført under den 54. generalforsamlinga. Danmark, Sverige og Finlands EU medlemskap legg likevel viktige føringar på desse landa. EU har vorte ei stadig meir sentral gruppe i FN-samarbeidet og opptrer med omsamde haldningar og talar med ei røyst. Det nordiske samarbeidet får dermed meir karakter av dette samråd og informasjonsutveksling frå sak til sak enn framføring av felles standpunkt. Noreg hadde òg nær kontakt med andre likesinna land, særleg innanfor JUSCANZ-gruppa, som er samansett av OECD-land utanfor EU og fungerer som eit uformelt forum for utveksling av informasjon og synspunkt.

Utviklinga har gjort EU til ein sentral politisk aktør og forhandlingspartner. EU er i dag saman med gruppa for utviklingsland (G77) den viktigaste grupperinga i FN. EUs posisjon vert òg styrkt ved at dei assosierte landa i Sentral- og Aust-Europa samla følgjer EU i dei fleste spørsmåla.

USA betalte under Generalforsamlinga inn den minstesummen som var naudsynt for ikkje å misse røysteretten i Generalforsamlinga. Det synest òg klart at administrasjonen i Washington i dag legg større vekt på FN-samarbeidet enn berre for eit år sidan. Dette er ei positiv utvikling for organisasjonen. Men samtidig vert det stilt krav til dei andre medlemslanda om korleis dei amerikanske utfordringane og krava om budsjettnedskjeringar skal handterast.

Dei faste medlemmene av Tryggingsrådet, USA, Storbritannia, Frankrike, Russland og Kina, spelar i kraft av sin posisjon der alltid ei viktig rolle i FNs andre organ. Frankrike og Storbritannia er meir anonyme i Generalforsamlinga på grunn av EU-samarbeidet. Kina har ein sentral posisjon blant utviklingslanda og opererer både innanfor og utanfor G77. Russland legg mykje prestisje og ressursar i Tryggingsrådsarbeidet og søker aktivt å gjere innverkningen sin gjeldande i dei andre organa. Landet viser stor aktivitet under Generalforsamlinga, særleg når det gjeld sosiale og økonomiske spørsmål, og har ofte standpunkt som ligg nær opptil G77 i ei rekkje spørsmål.

G77 valde under denne Generalforsamlinga ei meir markert konfrontasjonsline enn tidlegare i høve til omstridde spørsmål som godt styresett, økonomisk omstrukturering, globalisering, utviklingsfinansiering, retten til utvikling og ikkje minst humanitære spørsmål og menneskerettsspørsmål. Dette gjorde drøftingane om ei rekkje sentrale saker vanskelege. Samtidig er det òg innan gruppa av utviklingsland eit breitt spekter av synspunkt som gjer det mogleg å søkje eit konstruktivt samarbeid på tvers av grupperingane frå sak til sak. Dette var òg tilfelle under denne Generalforsamlinga.

### **1.3 Reform av FN**

---

Debatten under den 54. generalforsamlinga gav ingen vesentleg framgang i spørsmålet om utviding av Tryggingsrådet. Ein kunne likevel notere framsteg i arbeidsmetodane som Rådet nyttar. Stadig fleire møte vert no haldne i open sesjon. Land som ikkje er medlemmer, får dermed i aukande grad innsyn og kan delta i Rådet sitt arbeid.

Det avteikna seg vidare ein klar tendens i retning av at Rådet opnar for diskusjonar om særlege emne, også tema som tradisjonelt ikkje har vore på Rådet sin dagsorden i skjeringspunktet mellom konflikthandtering, humanitære spørsmål og utvikling.

Generalsekretæren sette i 1998 i gang eit omfattande reformarbeid i personalpolitikken, og på den 53. generalforsamlinga la han personleg fram sin visjon for organisasjonsutvikling i FN og eit breitt reformprogram på personalsektoren. Det står mykje arbeid att før Sekretariatet kan omsetje generalsekretærens visjon i ein konkret handlingsplan for dei komande tre til fem åra.

Det lukkast å kome fram til semje om reformer på miljø- og busetjingsområdet under den vidareførte 53. sesjonen.

## **1.4 Nedrusting og internasjonal tryggleik**

---

Handsaminga av nedrustingssakene under den 54. generalforsamlinga var prega av stor pessimisme. Dette spegla klart ei internasjonal utvikling med fleire tilbakeslag på områda rustingskontroll, nedrusting og ikkje-spreiing av masseøydeleggingsvåpen. Den kjernefysiske opprustinga i Sør-Asia, det amerikanske Senatet sitt nei til ratifikasjon av prøvestansavtalen og manglande resultat med omsyn til styrking av prøvestansavtalen var mellom dei sakene som medverka til ein lite konstruktiv atmosfære for nedrustingsarbeidet under Generalforsamlinga.

Kjernevåpenspørsmåla stod i forgrunnen under sesjonen dette året. Den såkalla 7-landsgruppa la for andre år fram eit resolusjonsutkast om ein ny dagsorden for kjernefysisk nedrusting. Resolusjonen vart vedteken. Men alle kjernevåpenstatane, med unntak av Kina, røysta mot resolusjonsutkastet. Noreg og dei fleste andre vestlege land avstod òg i år under røystinga på denne resolusjonen, mellom anna fordi han tyktest vere ubalansert i handsaminga av kjernevåpenstatane. Handvåpen var eit anna sentralt spørsmål. Sør-Afrika la fram ein resolusjon om ulovleg handel med handvåpen som mellom andre Noreg var medframleggsstillar til. Det vart vedteke å halde ein internasjonal konferanse om handvåpen i juni/juli 2001.

## **1.5 Regionale konfliktar**

---

### **1.5.1 Midtausten**

Arbeidet med *Midtausten-spørsmål* var vanskeleg trass i ny framgang i fredsprosessen. Dei mange resolusjonane om Midtausten og Palestina-saka var i stor grad uendra frå tidlegare år, og dei verbale utspela frå dei viktigaste aktørane var i hovudsak like uforsonlege som tidlegare. Partane i Midtaustenkonflikten var påpasselege med å ikkje gje substansielle «innrømmingar» i resolusjonsforhandlingane i New York. Årsaka til dette var frykt for at ei oppmuking av tradisjonelle haldningar i FN ville kunne gjere posisjonane deira i dei bilaterale forhandlingane i regionen vanskelege. Dette var òg årsaka til at det heller ikkje denne gongen var mogleg for Noreg, USA og Russland å leggje fram den såkalla «positive resolusjonen», som er meint å vere ei støtte for fredsprosessen i regionen.

Resolusjonen om den samla tilnærminga til Irak vart vedteken i Tryggingsrådet 17. desember 1999 etter nærmare ti månader med intense tekstforhandlingar. Resolusjonen vart vedteken med røystetala 11-0-4. Frankrike, Russland, Kina og Malaysia avstod. Det at tre av dei fem faste medlemmene i Rådet avstod, viste tydeleg problema Tryggingsrådet har med å stake ut ein politikk overfor Irak. Spørsmålet vert om Irak vil vise vilje til å samarbeide med det nye overvakingsorganet UNMOVIC og IAEA på nedrustingssida slik at sanksjonane eventuelt vil kunne suspenderast. Resolusjonen sine føresegner om endringar i olje-for-mat-ordninga (mellan anna om at den øvre grensa for irakisk oljesal vert oppheva) vil likevel tre i kraft utan irakisk medverknad.

Det måtte fleire forhandlingsrundar til før Rådet kunne einast om svenskan Hans Blix som leiar for det nye overvakingsorganet, UNMOVIC, i januar 2000.

### 1.5.2 Afrika

Tryggingsrådet si raske og resolutte haldning med omsyn til FN-operasjonar i Kosovo og Aust-Timor har vore ei årsak til kritikk frå mange utviklingsland, særleg afrikanske, som hevdar at Tryggingsrådet ikkje viser same haldning overfor Afrika. Tryggingsrådet nytta likevel i 1999 ein svært stor del av møta sine til å drøfte konfliktar i Afrika. Som allmenn haldning støtta Tryggingsrådet opp under regionale meklingsfreistnader og fredstryggjande initiativ, men sette òg i gang ein omfattande FN-operasjon i Sierra Leone. FN støtta òg opp under OAU-meklinga mellom Etiopia og Eritrea og står klar til å ta på seg oppgåver knytte til ein eventuell fredstryggjande operasjon. Tryggingsrådet vurderte òg spørsmålet om å setje i gang ein fredstryggjande operasjon i Den demokratiske republikken Kongo.

Nabolanda si innblanding i konflikten i *Den demokratiske republikken Kongo* og partane sin bruk av nabolanda sine territorium har ført til uro i det internasjonale samfunnet for at konflikten skal spreie seg. Den 10. juli 1999 vart det underskrive ein våpenkvileavtale for Den demokratiske republikken Kongo i Lusaka, der det òg er semje om å halde ein nasjonal dialog mellom styresmaktene og opposisjonen om den politiske framtida for landet. Det skal vidare skipast ein felles hær. Styresmaktene skal på nytt få jurisdiksjon for heile landet. Det vert utplassert militære observatørar og sett i gang ein fredstryggjande operasjon i FN-regi. Dei omfattande og vanskelege oppgåvene knytte til ein slik operasjon, mellom anna avvæpning av militære grupper som ikkje er signatarar til avtalen, manglande samarbeidsvilje frå partane og brot på våpenkvileavtalen, gjer at Tryggingsrådet førebur seg grundig før spørsmålet om ein fredsoperasjon vert avgjort. Møtet i Tryggingsrådet og forhandlinger mellom blant andre statsleiarar frå land i regionen i New York i januar 2000 medverka til ei viss von om ny framgang i fredsprosessen.

Sjå elles under punkt 3.3.1. der det er gjeve ei breiare framstilling av FNs omgang med konfliktane i Den demokratiske republikken Kongo, Burundi, Den sentralafrikanske republikken, Angola, Sierra Leone, Etiopia og Eritrea, Somalia, Vest-Sahara og Libya.

### 1.5.3 Europa

Etter ei opptrapping av valdsbruk frå regimet i *Den fôderale republikken Jugoslavia* (FRJ) mot folket i Kosovo starta NATO den 24. mars 1999 luftatak mot FRJ samtidig som jugoslaviske styrkar starta ei massiv fordriking av etniske albanarar frå Kosovo til nabolanda Albania og Makedonia.

NATOs luftatak førte til ei kløyving i Tryggingsrådet mellom dei allierte i NATO på den eine sida og Russland og Kina på den andre. I gruppa av dei sju største industrialiserte statane og Russland (G8) vart det likevel 7. mai 1999 semje om eit kompromiss mellom Russlands og NATOs posisjonar. Denne semja la grunnlaget for Russlands og EUs spesialutsendingar Tsjernomyrdin og Ahtisaari sin fredsplan for Kosovo. Serbia godkjende planen, som førte til uttrekking av jugoslaviske styrkar og innsetjing av ein internasjonal tryggleiksstyrke i Kosovo. Prinsippa i fredsplanen er nedfelte i Tryggingsrådsresolusjon 1244 av 10. juni 1999, der ansvaret for den sivile gjennomføringa er lagt til FN. OSSE fekk mynd til å ta ansvaret for demokrati- og institusjonsbygging samt å halde frie val i samarbeid med FN. EU vart tillagt hovudansvaret for

samordninga av den økonomiske etterreisinga. Generalsekretæren fekk med heimel i resolusjonen fullmakt til å skipe ein mellombels internasjonal sivil administrasjon (UNMIK), som vart tillagt all lovgjevande og utøvande makt i tillegg til administrasjon av rettsstellet. Aldri tidlegare har FN vorte gjeve eit så vidt og krevjande mandat. Gjennomføringa har gått tregare enn ønskt. Ikkje minst står det att vanskelege oppgåver med omsyn til tryggleikssituasjonen og skiping av politistyrke og rettsstell. FNs generalsekretær har ved fleire høve etterlyst større innsats frå det internasjonale samfunnet.

#### **1.5.4 Asia**

*Aust-Timor* var eit svært sentralt punkt på FNs dagsorden i 1999. På grunnlag av avtalen mellom Indonesia, Portugal og FN vart det halde ei folkerøysting 30. august 1999, som gav eit overveldande fleirtal for sjølvstende. Men røystinga vart følgd av omfattande valdshandlingar frå proindonesisk militis, utan at det indonesiske militæret greip inn for å hindre dette. Etter internasjonalt press godtok Indonesia til slutt at det vart sett inn ein fleirnasjonal styrke, leidd av Australia, for å syte for ro og orden. Styrken si verksemد er no overteken av ein omfattande FN-operasjon, som forutan dei militære oppgåvene òg skal utgjere ein overgangsadministrasjon og støtte opp under den humanitære hjelpa og oppbygginga av ein sivil administrasjon og infrastruktur.

Sjá elles under punkt 3.3.5 og 3.3.6. der det vert gjeve ein brei omtale av FNs omgang med konfliktane i Afghanistan og Kambodsja samt konfliktane i Kaukasus-området og Sentral-Asia.

### **1.6 Fredstryggjande operasjonar**

---

Talet på militært personell tilknytt FNs fredstryggjande operasjonar var midt på 90-talet oppe i ca. 80 000. Per 31. desember 1999 var det tilsvarande talet ca. 10 500. I tillegg ligg det føre fullmakt for ca. 15 000 FN soldatar, som ikkje er utplasserte, for Sierra Leone (UNAMSIL) og Aust-Timor (UNTAET). Sivilt politi talde på same tidspunkt ca. 4 500, ein auke på ca. 2 500 frå 1998. Behovet for år 2000 er ca. 9 000 polititenestemenn.

Noreg deltok per 31. desember 1999 i sju av FNs 17 operasjonar, med 20 militære offiserar i fem operasjonar og med 25 polititenestemenn i fem operasjonar. Dei samla utgiftene til FNs fredstryggjande operasjonar er for 1999 kostnadsrekna til ca. USD 1,3 mrd., ein auke på ca. USD 400 millionar frå 1998.

### **1.7 Økonomiske og sosiale saker**

---

Gjeld, globalisering, handel og utvikling samt førebuingane til høgnivåmøtet om finansiering av utvikling i 2001 var sentrale spørsmål under handsaminga av økonomiske og sosiale saker. Det viste seg å vere vanskelegare å semjast om resolusjonane i år enn tidlegare år. Det var stor usemjø i utviklingslandsgruppa og mellom utviklingsland og industriland, særleg om globalisering og finansiering av utvikling.

Resolusjonen om høgnivåmøtet for finansiering av utvikling vart sett på som ein av dei viktigaste under årets sesjon. Dette høgnivåmøtet er vedteke

halde i 2001 og vert prioritert høgt av utviklingslanda. Ein førebuande komité starta arbeidet sitt alt i januar 2000, og første sesjon finn stad i mai i år.

Diskusjonen om godt styresett som ein grunnleggjande føresetnad for utvikling stod sentralt under den 54. generalforsamlinga. OECD-landa var særleg opptekne av å framheve verdien av godt styresett i resolusjonane om fattigdomslindring og globalisering. Dette møtte sterkt motstand frå ei rekke utviklingsland som fryktar at godt styresett skal verte fastsett som eit vilkår for bistand. Motstanden grunnar seg òg på debatten som går føre seg om reform av UNDP i retning av sterkare vektlegging av styresett. Det vert sett på som viktig for den vidare dialogen om problemstillinga at ein unngjekk ei røysting om formuleringane om godt styresett under Generalforsamlinga.

I diskusjonen om fattigdomslindring vart det frå norsk side lagt vekt på gjeldslette, godt styresett og integrering av utviklingslanda i det multilaterale handelssystemet som grunnleggjande føresetnader for å lindre fattigdom. Det vart oppmoda til auka bistand og til avbinding av bistand. Verdien av utdanning for kvinner/jenter vart understreka. I forhandlingane om gjeldsresolusjonen fokuserte ein frå norsk side på behovet for å sikre finansieringa av det nye HIPC-initiativet (Heavily Indebted Poor Countries ) basert på rimeleg byrdefordeling og utan at det minskar utviklingsbistanden.

Utviklingslanda si fokusering på globaliseringsprosessen, det internasjonale finansielle systemet, samt mellominntektslanda sin gjeldssituasjon, kan tolkast som eit uttrykk for at dei meir ressurssterke utviklingslanda i stor grad lukkast i å setje dagsordenen for FNs drøfting av utviklingsspørsmål, til ulempe for til dømes fattigdomslindring og gjeldslette for dei mest gjeld-styngde landa. Ein merka òg målmedvetne freistnader på å få godkjent nye særgrupperingar av utviklingsland i bistandssamanhang. Dette gjeld til dømes kystlause statar og små utviklingsøystatar.

## **1.8 Miljø- og ressursspørsmål**

---

Generalforsamlinga si handsaming av miljø- og ressursspørsmål vart prega av diskusjonen av eit russisk resolusjonsutkast om styrkt samordning mellom miljøkonvensjonane. Til liks med føregåande år vart dette temaet svært omstridd grunna stor motstand frå utviklingslanda mot dei føreslegne tiltaka. Mykje av skepsisen grunnar i ein sterkt eigarskap blant utviklingslanda til ørkenspreiingskonvensjonen og ei oppfatning om at konvensjonen ligg etter dei andre miljøkonvensjonane når det gjeld gjennomføring og internasjonal merksemd. Det vart vedteke ei rekke framlegg om praktisk samarbeid mellom konvensjonane, særleg på sekretariatsplan. Det vart samtidig understreka at konvensjonane er sjølvstendige organ som ikkje kan styrast gjennom vedtak i Generalforsamlinga. Det vart òg vedteke ein resolusjon om førebuingane til tiårsjennomgangen av gjennomføringa av vedtaka frå FN-konferansen om miljø og utvikling i 1992.

## **1.9 Menneskerettsspørsmål**

---

Handsaminga av menneskerettsspørsmål under den 54. generalforsamlinga vart sterkt prega av EUs resolusjonsframlegg om dødsstraff og saker som den militære aksjonen i Kosovo, Tryggingsrådet si handsaming av Irak, menne-

skerettssendelag til Aust-Timor, samt generalsekretærens tale om mellom anna humanitær intervensjon og nasjonal suverenitet. Desse sakene medverka til ei forsterking av dei motsetningane ein normalt finn i debatten om menneskerettar. Det vanskelege samarbeidsklimaet førte òg til store problem med resolusjonar utanom dødsstraffresolusjonen, mellom andre om åferds-kodeks for demokrati, om retten til utvikling, om kulturelt mangfald og om globalisering. Med unntak av USAs vanskår med Sudan-resolusjonen, som dei fann for svak, og russiske endringsframlegg om sanksjonar i Irak- og Balkan-resolusjonane, var det ingen større, nye problem i handsaminga av landresolusjonane.

I Noregs hovudinnlegg i 3. komité om menneskerettar la ein vekt på verdien av fattigdomslindring og fremjing av dei økonomiske, sosiale og kultuelle rettane i tillegg til dei sivile og politiske. Det nasjonale arbeidet med menneskerettar vart presentert. Dødsstraff, rasediskriminering, barn sine rettar, straffridom og verdien av religionsfridom vart omtala. Det vart vist til menneskerettssituasjonen i ei rekkje land. H.K.H. Kronprins Haakon heldt dei norske innlegga om rasisme og om barn sine rettar. I debatten om rasisme vart det uttrykt brei støtte til Verdkonferansen mot rasisme i 2001 og til Sør-Afrikas tilbod om å vere vertsland for konferansen.

## **1.10 Humanitære spørsmål**

---

Forhandlingane om dei humanitære resolusjonane var i år gjennomgåande vanskelegare enn tidlegare. Særleg vanskeleg var det å oppnå semje om resolusjonen om tryggleik for humanitært personell og FN-personell. Vanskane kan mellom andre sporast attende til det breiare temaet i årets Generalforsamling om «humanitær intervensjon» og debatten i Tryggingsrådet på grunnlag av generalsekretærens rapport om vern av sivile i væpna konflikt. Somme utviklingsland var på denne bakgrunnen særleg opptekne av å sikre tydelege referansar til nasjonal suverenitet og kvalifisere tilvisingane til sikker og uhindra tilgang for humanitær bistand i resolusjonane. Ein lukkast til slutt å få semje om resolusjonen om tryggleik for humanitært personell og FN-personell, som på ein akseptabel måte speglar den alvorleg forverra situasjonen på dette området. Viktigast er det at ein i resolusjonen ber generalsekretären utarbeide ein rapport til mai 2000 med framlegg til utviding av mandatområdet for Konvensjonen om tryggleik for FN-personell og tilknytt personell.

Forhandlingane om resolusjonen om minetiltak vart prega av at land som ikkje har underskrive landminekonvensjonen, motsette seg ein omtale av denne som kunne oppfattast som aksept av det arbeidet som går føre seg etter konvensjonen. Her òg merka ein stor sensitivitet med omsyn til nasjonal suverenitet. Ein lukkast likevel å kome fram til ein akseptabel tekst.

## **1.11 Oppfølging av kvinnekonferansen i Beijing**

---

Høgdepunktet under handsaminga av kvinnespørsmål var vedtakinga av ein frivillig protokoll til Kvinnekonvensjonen. Protokollen opnar for individuelle klagar til Kvinnekomiteen og gjev rett til eigen undersøkingsprosedyre. Han er eit absolutt framsteg i arbeidet med å fremje og verne kvinnene sine menneskerettar. Noreg var mellom dei første landa som skreiv under protokollen. Frå 5. til 9. juni 2000 vil det verte halde ein spesialsesjon om arbeidet med kvin-

nespørsmål etter Kvinnekonferansen i Beijing og iverksetjing av Nairobi-strategiane for fremjing av kvinner. Spesialsesjonen er kalla «Kvinner 2000: likestilling, utvikling og fred på 2000-talet». Debatten vart prega av førebuingane til denne konferansen.

### **1.12 FNs finansar**

---

FNs økonomiske situasjon ved utgangen av 1999 var betre enn tidlegare ettersom FN for første gong på fleire år hadde positiv likviditet på det regulære budsjettet. Dette kjem av at USA betalte inn USD 731 mill. til FN i 1999. Men medlemslanda skuldar enno FN over USD 2 mrd., og av dette skuldar USD 1,94 mrd. til fredstryggjande operasjonar. Sjølv om situasjonen er noko lysare enn i tidlegare år, kan ein heller ikkje i 2000 sjå bort frå at FN må låne inn midlar frå dei fredstryggjande operasjonane til den daglege drifta. Generalforsamlinga vedtok eit budsjett for 2000-2001 på USD 2 536 mrd. Det vart vedteke auka løyvingar i budsjettet for krigsforbrytardomstolane i det tidlegare Jugoslavia og Rwanda.

### **1.13 Juridiske spørsmål**

---

Respekt for folkeretten og den internasjonale rettsordenen er grunnleggjande føresetnader i FN-pakta og i FNs institusjonelle system. Dette var òg gjennomgangstonen i innlegga under Generalforsamlinga si markering av avslutninga av FNs folkerettstiår (1990-1999). Markeringa demonstrerte fornya vektlegging av verdien av folkeretten for å halde ved lag internasjonal fred og tryggleik, utvikling av fredelege relasjonar mellom statar og sikring av rammevilkår for menneskerettane og dei grunnleggjande fridomane. Skipinga av to internasjonale ad hoc-straffedomstolar for krigsbrotsverk og brotsverk mot menneskja i høvesvis det tidlegare Jugoslavia og Rwanda, samt vedtakinga av statuttane for Den internasjonale straffedomstolen (Roma-vedtekten), inneber store framsteg når det gjeld styrking av folkeretten gjennom internasjonal institusjonsbygging. Vidare har ein i folkerettstiåret fått skipa ein eigen havrettsdomstol, som ein del av det institusjonelle systemet under FNs havrettskonvensjon (HRK) av 1982. Ei styrking og utvikling av HRKs system som den overordna rettslege ramma for tiltak i marin sektor vil vere eit hovudomsyn frå norsk side også i det vidare arbeidet med havrettsspørsmål.

## **2 Konstituering og utvikling**

### **2.1 Avslutning av den 53. generalforsamlinga**

Den 53. generalforsamlinga vart førebels avslutta 11. desember 1998. Ho kom saman med jamne mellomrom våren og sommaren 1999 for å drøfte uteståande spørsmål på dagsordenen. Den 53. generalforsamlinga vart formelt avslutta 13. september 1999.

### **2.2 Oppnemning av delegasjon til den 54. generalforsamlinga**

Til å representere Noreg på FNs 54. generalforsamling vart følgjande delegasjon oppnemnd:

<b>Delegerte:</b>	
Utanriksminister	Knut Vollebæk, leiar
Utviklings- og menneskerettsminister	Hilde Frafjord Johnson, nestleiar
Statssekretær	Leiv Lunde, nestleiar
Statssekretær	Janne Haaland Matlary, nestleiar
Statssekretær	Wegger Chr. Strømmen, nestleiar
Ambassadør	Ole Peter Kolby, nestleiar
1. del av sesjonen:	
<b>Delegerte:</b>	
Stortingsrepresentant	Kristin Krohn Devold
Stortingsrepresentant	Are Næss
Vararepresentantar:	
Stortingsrepresentant	Dag Terje Andersen
Stortingsrepresentant	Per Erik Monsen
Stortingsrepresentant	Torny Pedersen
Stortingsrepresentant	Trond Giske

<b>2. del av sesjonen</b>	
<b>Delegerte:</b>	
Stortingsrepresentant	Svein Ludvigsen
Stortingsrepresentant	Jorunn Ringstad
Vararepresentantar:	
Stortingsrepresentant	Aud Blattmann
Stortingsrepresentant	Ola Røtvei
Stortingsrepresentant	Åse Wisløff-Nilssen
Stortingsrepresentant	Harald T. Nesvik

Observatørar:
Norsk Misjonsselskaps Ungdom
NHO
Norsk Lærarlag
Unge Høgre
Kristeleg Folkepartis Kvinner
LO
FN-Veteranenes Landsforbund
FN-sambandet
NGO-Forum for Menneskerettigheter
Flyktningrådet
Mellomkyrkjelag råd
Metodistkyrkja
Antirasistisk Senter
Pressemedarbeidar Hilde Harbo

I tillegg deltok som rådgjevarar for delegasjonen medarbeidarane ved Noregs faste delegasjon til Dei sameinte nasjonane og andre norske utanriksstasjonar, samt embets- og tenestemenn som arbeider med FN-spørsmål i Utanriksdepartementet.

H.K.H. Kronprins Haakon deltok òg under delar av den 54. generalforsamlinga.

### **2.3 Forsamlinga si utvikling**

---

Den 54. generalforsamlinga vart opna 14. september og førebels avslutta 23. desember 1999.

Dagsordenen for Generalforsamlinga omfatta i alt 163 punkt. Sakslista for den 54. generalforsamlinga kom til slutt opp i 170 punkt før sesjonen vart avslutta.

I den føreliggjande stortingsmeldinga er det gjort greie for dei hovudsakene som prega denne sesjonen. Som grunnlag for arbeidet sitt hadde delegasjonen på vanleg måte instruksar frå Utanriksdepartementet. Delegasjonen stod i nær kontakt med dei nordiske landa sine delegasjonar, EU-landa sine delegasjonar og andre delegasjonar som det var naturleg å samarbeide med i dei einskilde sakene.

### **2.4 Konstituering og val av nye medlemmer**

---

Den 54. generalforsamlinga valde Namibias utanriksminister Theo-Ben Gurirab til president. Som visepresidentar vart valde representantane for desse landa: Algerie, Bolivia, Elfenbeinskysten, Cuba, Den demokratiske republikken Kongo, Frankrike, Grenada, Island, Iran, Irak, Kina, Litauen, Monaco, Nigeria, Russland, Seychellane, Nord-Korea, Tadsjikistan, Thailand, Storbritannia og USA.

Republikken Kiribati, republikken Nauru og kongeriket Tonga vart tekne opp som nye medlemmer av FN under den 54. generalforsamlinga. FN har dermed 188 medlemmer.

På den 54. generalforsamlinga vart det valt inn fem nye ikkje-faste medlemmer av Tryggingsrådet for perioden 2000-2001, nemleg Bangladesh, Jamaica, Mali, Tunisia og Ukraina.

### **3 Oversyn og vurdering av FNs 54. generalforsamling**

#### **3.1 Reform av FN**

---

##### **3.1.1 Reform på miljø- og busetjingsområdet**

Generalsekretæren oppnemnde i 1998 ei arbeidsgruppe som fekk i oppgåve å utarbeide tilrådingar og framlegg for å styrke FNs arbeid på miljø- og busetjingsområdet. Miljøvernminister Guro Fjellanger var blant medlemmene av gruppa. I tråd med arbeidsgruppa sine tilrådingar vart det til den 53. generalforsamlinga føreslege 24 tiltak for å styrke FNs arbeid på dette området både på sekretariatsnivå, i UNEP og Habitat, og på mellomstatleg nivå.

På det mellomstatlege området vart det mellom anna føreslege skipa eit globalt miljøvernministerforum, som skulle ha utgangspunkt i UNEPs styre, og som burde opnast for universelt medlemsskap. Vidare vart det føreslege oppnemnd ei miljøvernadministrasjonsgruppe (EMG) under leiing av UNEPs eksekutivdirektør og med deltaking frå alle relevante FN-organisasjonar for å sikre betre samordning, unngå duplisering og gjere FN-systemet betre i stand til å analysere og agere på utviklingstrekk med omsyn til miljø og busetjing.

Forhandlinga om framlegga i arbeidsgruppa sin rapport kom ikkje i gang før juni 1999. Utviklingslanda uttrykte stor skepsis til ideen om nærare integrasjon eller geografisk samlokalisering av konvensjonssekretariata. Det var interesse for framlegget om oppnemning av den føreslegne miljøvernadministrasjonsgruppa (EMG), men samtidig eit ønske om å avklare ei rekke spørsmål knytt til gruppa sitt mandat. Utviklingslanda tenkte seg i utgangspunktet EMG som ein mellomstatleg prosess, medan industriland hevda at gruppa sin funksjon var ein sekretariatsfunksjon for styrkt samordning. Det var òg usemje om framlegget om universalisering av UNEPs styre. Det same gjaldt framlegget om at UNEP skulle ha ei rolle i miljø- og ressurskonfliktar.

Det vart semje om behovet for å styrke FNs kontor i Nairobi, å sikre verksamda meir stabile og føreseielege økonomiske ressursar, og å medverke til betre utnytting av dei eksisterande fasilitetane i Nairobi. Ein vart òg samde om å oppnemne EMG, og det skal forhandlast om EMGs mandat under den vidareførte sesjonen av den 54. generalforsamlinga. Det lukkast òg å oppnå semje om å innføre eit årleg miljøvernministermøte og om eit framlegg om auka samordning mellom miljøkonvensjonane, men samtidig som verdien av full respekt for sjølvstyret til konvensjonssekretariata vert understreka. Vidare understrekar ein verdien av å styrke UNEPs evne til å gjere vurderingar av globale miljømessige utviklingstrekk og organisasjonen si evne til å medverke til kapasitetsbygging og forskingsverksemrd i utviklingsland. Det vart òg understreka at UNEP ikkje skal ha noka rolle i førebygging av konflikt.

### **3.1.2 Reform av Tryggingsrådet**

Spørsmålet om reform og utviding av Tryggingsrådet er sentralt i reformarbeidet i FN. Rådet vart sist utvida i 1963, frå 11 til 15 medlemmer. Den 48. generalforsamlinga oppnemnde ei arbeidsgruppe for alle FNs medlemsland for å vurdere alle sider ved spørsmålet om ei utviding av medlemstalet i Tryggingsrådet, samt Rådets arbeidsmetodar og tilhøvet til andre medlemsland.

Arbeidet har gjeve konkrete resultat, mellom anna i form av at fleire møte og debattar i Tryggingsrådet no er opne for deltaking og innlegg av land som ikkje er medlemmer av Rådet. Noreg er blant dei landa som aktivt har nytta seg av dette høvet. Orienteringar frå FN-sekretariatet og diskusjonar i samband med resolusjonsvedtak, som tidlegare til vanleg fann stad i lukka samråd i Rådet, vert stadig oftare haldne i opne møte. I tillegg har Rådet opna opp for tematiske debattar, også om utradisjonelle tema som aids. Det har utvikla seg ei brei semje om behovet for openskap og om nytten av mekanismar for samråd, mellom anna mellom Rådet og troppebidragsytande land.

Samtidig har arbeidet i den opne arbeidsgruppa har vore prega av stor avstand i synspunkta på prinsippa for korleis ei utviding av Rådet bør gå føre seg. Det har avteikna seg brei semje om at Rådet bør utvidast for at samansetjinga av Rådet betre skal spegle dei politiske og økonomiske realitetane i verda i dag, medrekna auken i talet på medlemsland, og for at utviklingsland skal kunne få betre representasjon. Men situasjonen er fastlæst når det gjeld korleis ei utviding skal gjennomførast.

Det er særlig i spørsmålet om ei utviding av Tryggingsrådet også skal omfatte nye faste medlemmer i tillegg til dei 5 i dag, at usemja er stor. Noreg la saman med dei nordiske landa i 1995 fram eit felles posisjonspapir, der det vert føreslege ei utviding med fem nye faste medlemmer, samt eit avgrensa tal (3) ikkje-faste. Dei nordiske landa, mange vestlege land og ein del andre land har gjeve støtte til Tyskland og Japan sine kandidatur til fast plass i Rådet, samtidig som ein går inn for tre nye faste plassar til utviklingsland. Eit fleirtal av FNs medlemsland ønskjer ei utviding som òg omfattar nye faste plassar. Men eit mindretal, som mellom anna omfattar både fleire mellomstore utviklingsland og industriland, aviser ei utviding av talet på faste plassar og viser til at dette vil auke den noverande ubalansen og fungere udemokratisk. Dette vert ofte kopla til kritikk av vetoretten.

Blant dei landa som støttar nye faste plassar er det òg usemje i spørsmål som grunnlag og kriterium for utveljing av nye faste medlemmer og om det samla talet i eit utvida Tryggingsråd. USA og Russland meiner til dømes at 20-21 land må vere maksimum, av omsyn til effektiviteten i Rådet, medan utviklingslanda i hovudsak meiner at 24 er eit absolutt minimum. Også i spørsmålet om vetoretten og ei eventuell utviding av denne til å omfatte nye faste medlemmer er det behov for ytterlegare avklaring.

Arbeidsgruppa heldt fram arbeidet sitt i 1999, men forhandlingane gav ikkje noko særlig nytt. Utsiktene til vidare reell framdrift er framleis usikre. Debatten under den 54. generalforsamlinga forsterka dette inntrykket og stadfestat situasjonen synest fastlåst.

### **3.1.3 Spørsmål om finansielle og administrative reformer**

Den amerikanske Kongressen vedtok den 19. november 1999 den såkalla «Helms-Biden II»-lova om nedbetaling av USAs gjeld til FN. Nedbetalingsspaken er på USD 926 mill. over tre år, medrekna USD 710 mill. til FNs regulære budsjett og FNs fredstryggjande operasjonar. Eit sentralt krav for å nedbetale gjelda er at USAs del av det regulære budsjettet vert senka frå 25 til 22 prosent, og at USAs del til dei fredstryggjande operasjonane vert senka frå 30 til 25 prosent. FN vedtek ein ny bidragsskala kvar tredje år. På den 54. generalforsamlinga skulle ein ha vedteke ein resolusjon som gjev rettleiing til Bidragskomiteen om korleis han skal tillempe metodologien for den nye skalaen for perioden 2001-2003. Frå dei vestlege landa har det vore eit krav gjennom heile 1990-talet å få til ei grunnleggjande reform av bidragsskalaen, for å gjere han rettferdig, enkel, pårekneleg, sjølvjusterande og felles for det regulære budsjettet og dei fredstryggjande operasjonane. I det norske innlegget om bidragsskalaen støtta vi reform av bidragsskalaen. Vi sa òg at ein no bør vurdere fordalar og ulemper ved å behalde eit tak så høgt som 25 prosent, men at ei slik vurdering berre kunne hende i samband med oppgjer av bidragsgjeld til FN. Forhandlingane om bidragsskalaen vart likevel som tidlegare prega av manglende fleksibilitet og sans for proporsjonar, og det synest å gå nasjonal prestisje i arbeidet med å minske sitt eige lands bidrag så langt det var råd. «Taket» på bidragsskalaen - som tilsvrar USAs bidrag - vart så vidt nemnt. Både EU og utviklingslanda gjekk inn for å halde på det noverande «taket» på 25 prosent. Dei afrikanske landa hevda at dersom «taket» vert senka, må det ikkje gå ut over utviklingslanda. Saka vart utsett til vidareført sesjon i mars 2000. Utviklingslanda har hittil vore heilt avvisande til å omforhandle skalaen for fredstryggjande operasjonar.

Dei fleste vestlege landa hadde store forventingar til generalsekretærrens framlegg om at FN skal gå over til resultatbasert budsjettering. Ei slik reform vil kombinere målstyring, rammeløyvingar og større fridom for sekretariatet med sterke krav til oppfølging, resultat og resultatrapportering. Innføring av ei slik reform vil innebere ei fundamental endring i måten Generalforsamlinga arbeider på. I dag har hovudvekta vore lagt på detaljstyring og budsjettinnsatsane. Men på grunn av stor motstand frå dei fleste G77-landa, ein overbelasta dagsorden og forseinka rapportering vart det ikkje tid til nok substanshandsaming av denne saka. Handsaminga av saka vart utsett til Generalforsamlinga sin vidareførte sesjon i mars 2000.

Ein annan komponent i generalsekretærrens reformframlegg som har skapt stor strid, var opprettinga av ein konto for utviklingsføremål, som skal finansierast ved hjelp av administrative innsparinger. Sjølvे opprettinga av kontoen vart vedteken på den 53. generalforsamlinga. Det store problemet var likevel spørsmålet om reglane for bruk av ein slik konto. G77-land støtta av Japan kravde oppretting av ein konto der oppsamla innsparinger som følgje av effektiviseringstiltak skulle utgjere grunnlaget for utviklingskontoen i framtidige budsjett. Dette innebar at i tillegg til dei USD 13 mill. som alt stod på kontoen skulle ein plusse på årlege innsparinger frå andre budsjettpostar. Men USA kunne ikkje akseptere dette konseptet og var berre villig til å akseptere at USD 13 mill. vart teke med på utviklingskontoen for budsjettåret 2000-2001. Sjølv om kravet til oppsamla innsparinger ikkje vart teke med i den teksta som vart vedteken, set nok ikkje det vedtaket som vart fatta, nokon sluttstrek over problemet med stor usemje om framtida for kontoen. USA hevda i ei røyste-

forklaring at det ikkje hadde vore meiningsa at dette skulle verte ein permanent konto.

Eit anna spørsmål det herska stor usemje om, var spørsmålet om reform av FNs innkjøpsrutinar. Hovudproblemet er utviklingslanda sitt krav om såkalla positiv skilnadshandsaming av utviklingsland for å auke delen av FNs innkjøp frå desse landa. EU kravde at FN under elles like omstende skulle føretrekkje leverandørar frå medlemsland som ikkje er meir enn eitt år på etterskot med bidraga sine til FNs regulære budsjett. Utviklingslanda måtte til slutt gje opp kravet om eit bindande vedtak om positiv skilnadshandsaming under den 54. generalforsamlinga etter sterk motstand frå USA og EU. Kompromisset vart at generalsekretæren framleis skal undersøkje på kva måtar FN kan auke sjansane for utviklingsland til å få innkjøpskontraktar samtidig som det vert teke omsyn til andre FN-organ si røynsle med positiv skilnadshandsaming og rapportere om dette i generalsekretærrens neste rapport om innkjøpsreformer. EU gav deretter opp kravet om at FN skulle føretrekkje leverandørar frå dei landa som hadde betalte bidraga sine.

Når det gjaldt personellspørsmål og løns- og tenestevilkår, låg det føre eit reformframlegg om at Generalforsamlinga skulle innleie ein gjennomgang av Den internasjonale tenestemannskommisjonen (ICSC). ICSC gjev Generalforsamlinga innstilling om løns- og tenestevilkår som gjeld for heile FN-systemet med unntak av Bretton Woods-institusjonane. ICSC har samarbeidsproblem med FNs personalorganisasjonar, som er sterkt kritiske til ICSCs arbeid og meiner at det ikkje vert teke omsyn til synspunkta deira. Under den 54. generalforsamlinga gjekk fagforeiningane inn for betre lønsvilkår og kritiserte manglande karrieretilbod innan organisasjonen. Når det gjeld framlegget om ein gjennomgang av ICSC meinte dei fleste vestlege landa at Kommisjonen kan forbetre arbeidsmetodane sine, medan fleire land i G77 avviste ein gjennomgang fordi dei meiner at Kommisjonen per i dag fungerer tilfredsstillande. Formannen i ICSC kjem frå eit G77-land og tolkar kravet om ein gjennomgang som kritikk. I vedtaket som vart fatta, vart spørsmålet om reglane for ein gjennomgang utsett til den 55. generalforsamlinga i påvente av ein rapport frå generalsekretæren.

### **3.2 Nedrusting og internasjonal tryggleik**

---

Handsaminga av nedrustingssakene under Generalforsamlinga dette året var prega av stor pessimisme. Dette spegla klart ei internasjonal utvikling med fleire tilbakeslag på områda rustingskontroll, nedrusting og ikkje-spreiing av masseøydeleggingsvåpen. Denne utviklinga vart illustrert mellom anna ved den kjernefysiske opprustinga i Sør-Asia, manglande rørsle i den bilaterale kjernefysiske nedrustingsprosessen mellom USA og Russland, eit amerikansk ønske om revisjon av ABM-avtalen, det amerikanske Senatet sitt nei til ratifikasjon av prøvestansavtalen (CTBT) og manglande resultat med omsyn til styrking av ikkje-spreiingsavtalen (NPT).

Det var såleis kjernevåpenspørsmåla som stod i forgrunnen under sesjonen dette året. Den såkalla 7-landsgruppa eller «ny agenda»-koalisjonen la for andre år fram eit resolusjonsutkast om kjernefysisk nedrusting. Utkastet fekk stor politisk merksemd. Resolusjonen vart vedteken, men kjernevåpenstataane, med unntak av Kina, røysta mot. Noreg og dei fleste NATO-landa og

andre vestlege land avstod som i fjar. Med unntak av kjernevåpenstatane var Polen og Ungarn dei einaste NATO-land som røysta mot resolusjonen.

Med referanse til amerikansk lovgeving som opnar for utvikling av eit nasjonalt rakettforsvar (ABM), la Russland, med støtte frå Kviterussland og Kina, fram eit resolusjonsframlegg som understreka verdien av ABM-avtalen og var ein kritikk av freistnader på å få endringar i avtalen som opnar for slike tiltak. Då ABM-avtalen i første instans er ei sak for dei to avtalepartane, og USA gjekk imot framlegging av resolusjonen, valde Noreg og dei andre NATO-landa, med unntak av Frankrike, å avstå under røystinga. Desse landa heldt ei felles røysteforklaring som òg fekk tilslutnad frå ei rekke andre like-sinna land, der ein la vekt på at ein ikkje kan slutte seg til ein resolusjon som ikkje har støtte frå dei to avtalepartane. Resolusjonen vart likevel vedteken med stort flertal.

Det vart vedteke å ikkje leggje fram eit resolusjonsframlegg om å starte forhandlingar om eit forbod mot produksjon av spaltbart materiale for våpenføremål fordi det, mellom anna pga. kinesisk motstand, ikkje var mogleg å få vedteke resolusjonen med konsensus.

På den konvensjonelle sida stod problema knytte til ukontrollert spreiling av handvåpen sentralt. Sør-Afrika la fram ein resolusjon om ulovleg handel med handvåpen som mellom andre Noreg var medframleggsstillar til. Ein annan resolusjon introdusert av Japan om ein internasjonal konferanse om handvåpen vart gjenstand for lange og vanskelege forhandlingar. Det vart vedteke at det skal haldast ein slik konferanse i juni/juli 2001, med tre førebuande sesjonar for å vedta konferansen sin møtestad, dagsorden, deltaking, naudsynt dokumentasjon, sluttokument o.l. Frå norsk side arbeidde ein, saman med til dømes EU-land og Sør-Afrika, for ein meir einskapleg, open og inkluderande førebuande prosess og eit klarare mandat for deltaking av ikkje-statlege organisasjonar enn kva den vedtekne resolusjonen legg opp til.

### **3.3 Regionale konfliktar**

---

#### **3.3.1 Afrika**

I *Den demokratiske republikken Kongo* tok ein breitt samansett allianse under leiing av Laurent Kabila makta i 1997. Landet vart likevel etter kort tid kasta inn i ein ny borgarkrig, med omfattande innblanding frå fleire naboland. Zimbabwe, Angola og Namibia støttar Kabila, medan Kabilas tidlegare støttespelarar Rwanda og Uganda er involverte på opprørarane si side. Opprørsrørslene CRD (Congolese Rally for Democracy) og MLC (Movement for the Liberation of Congo) har i over to år kontrollert store delar av landet. Det er stor uro i det internasjonale samfunnet for at konflikten kan spreie seg. Det er òg uro over at konflikten vil kunne føre til ei varig deling av landet. I den seinare tida har det vore aukande motsetningar mellom opprørsgruppene, og mellom Uganda og Rwanda òg.

Etter ein forhandlingsprosess i regi av Den regionale samarbeidsorganisasjonen i det sørlege Afrika (SADC) og Organisasjonen for afrikansk einskap (OAU), leidd av Zambias president Chiluba, vart det den 10. juli 1999 underskrive ein våpenkveileavtale i Lusaka. Pga. intern usemje om kven som kunne representere opprørsgruppene, skreiv ikkje desse under avtalen før 31.

august. Som ein del av avtalen skal det haldast ein nasjonal dialog mellom representantar for styresmaktene og opposisjonen om den politiske framtida for landet. Ketumile Masire, tidlegare president i Botswana, er oppnemnd som leiar for gjennomføring av dialogen. Det er oppnemnd ein felles militær kommisjon og politisk komité for partane i konflikten. Denne skal fatte vedtak med omsyn til gjennomføringa av avtalen i ein overgangsfase, under overoppsyn av OAU og FN. Tryggingsrådet gav like etter underskrivinga av Lusaka-avtalen mandat til utplassering av opptil 90 militære sambandspersonell. Pga. manglende tilgjenge, tryggleiksgarantiar og samarbeid frå dei stridande partane har FN så langt ikkje gjeve mandat til militære observatørar eller ein fredstryggjande operasjon i FN-regi. Stadige brot på våpenkvila har ført til at mange medlemmer av Tryggingsrådet ønskjer eit grundig førebuingsarbeid før det eventuelt vert gjeve eit mandat for meir omfattande operasjonar.

Etter Pierre Buyoyas statskupp i juli 1996 har det vore borgarkrigsliknande tilstandar i *Burundi*. Freistnadene på å løyse konflikten har vore fokussert på den såkalla Arusha-prosessen under leiing av tidlegare president i Tanzania, Julius Nyerere. Prosessen har så langt gjeve få konkrete resultat, mellom anna pga. usemje om kva partar som har rett til å delta i forhandlingane. Dei regionale sanksjonane har ikkje hatt dei tilskikta verknadene, og i januar 1999 vedtok nabolanda å suspendere desse. Den siste delen av 1999 har vore karakterisert ved ei forverring av dei politiske, militære og humanitære tilhøva i landet. Det har vore ei radikalisering av somme politiske grupperingar og ein kraftig auke i væpna samanstøytar mellom opprørarane og hæren. Tryggleiksituasjonen har ført til at styresmaktene har gjennomført ei omfattande flytting av folket i områda rundt Bujumbura til såkalla sikre område. Dette er leirar som har svært dårlige humanitære tilhøve. I oktober 1999 vart to representantar frå WFP og UNICEF drepne og ein UNDP-representant hardt skadd i ein flyktningleir sør i Burundi. Etter Nyereres død hausten 1999 vart Nelson Mandela den 1. desember 1999 oppnemnd som leiar for Arusha-forhandlingane.

*Den sentralafrikanske republikken* vart i 1996 råka av omfattande sosial uro og væpna samanstøytar utløyst av eit opprør i dei væpna styrkane i landet. Det fransk-afrikanske toppmøtet vedtok i januar 1997 å skipe ein inter-afrikansk fredstryggjande styrke (MISAB) for å overvake gjennomføringa av ei fredsløy sing. I august 1997 vedtok Tryggingsrådet eit mandat for ein styrke (MINURCA) som mellom anna omfatta bistand til valførebuing. Parlamentsvala vart gjennomførte i november/desember 1998 på ein tilfredsstillande måte. Presidentvala i andre halvdel av 1999 vart likevel sett på som endå viktigare, og generalsekretären foreslo difor at nedtrappinga av MINURCAs nærvære vart utsett, og at MINURCA medverka til valførebuingane, omstrukturering av dei væpna styrkane og trygging av tryggleikssituasjonen. Presidentvalet vart halde 19. september og president Patassé fekk det naudsynte fleirtalet for å halde fram i vervet. MINURCAs nærvære skal gradvis trappast ned i perioden fram til 15. februar 2000 for å sikre overgangen til eit FN-kontor som skal arbeide for nasjonal forsoning, styrking av demokratiske institusjonar og tilrettelegging for internasjonal politisk og økonomisk støtte til landet.

Fredsprosessen i *Angola* stoppa opp då motstandsrørsla UNITA nekta å akseptere nederlaget i dei første frie vala i landet i 1992. Ein ny fredsavtale vart inngått i Lusaka i 1994, og denne utgjorde grunnlaget for ein fredsprøsess

under nærvære av den fredstryggjande FN-operasjonen UNAVEM. UNAVEM vart i juni 1997 erstatta av observatørstyrken MONUA. Noreg har delteke med militærobservatørar i begge desse operasjonane. Eit viktig framsteg vart gjort i april 1998 med skipinga av ei samlingsregjering med medlemmer frå UNITA og MPLA. Dette vart likevel følgd av ein fase med auka spenning, mellom anna som følgje av utviklinga i Kongo. UNITA-leiaren Jonas Savimbi nekta å overgje kontrollen over strategisk viktige område til samlingsregjeringa trass i at Tryggingsrådet innførte skjerpa sanksjonar for å framtvinge oppfylling av denne delen av Lusaka-avtalane. Det vart òg klart at rørsla hadde behalde monaleg større militær kapasitet enn det som hadde vorte opplyst til FNs demobiliseringsprogram.

I løpet av 1998 auka den militære spenninga i Angola, og som følgje av ei militær opptrapping frå UNITAs side innleidde regjeringsstyrkane mot slutten av året ein militær offensiv mot dei viktigaste basane til UNITA. Situasjonen utvikla seg på nytt til ein regulær borgarkrig. Fordi det ikkje var mogleg for MONUA å halde fram aktivitetane sine, vart det våren 1999 fatta eit vedtak om utfasing av operasjonen. Samtidig skulle FN forhandle med Angolas styremakter om å skipe eit FN-kontor med eit meir avgrensa mandat. Tryggingsrådet vedtok i oktober å skipe eit slikt kontor (UNOA). I lys av røynslene med fredssprosessen og UNAVEM har styremaktene si haldning til FN vore prega av mistru. Våren 1999 vart det oppretta to panel under FNs sanksjonskomité for Angola. Desse skal vurdere tiltak for å effektivisere sanksjonane mot UNITA. Det er alt klart at sanksjonane retta mot UNITA har byrja å svekkje organisasjonen si evne til å føre krig. Dette har medverka til eit noko betre tilhøve mellom styremaktene i Angola og FN.

Ein junta under leiing av Johnny Koromah tok i mai 1997 makta i *Sierra Leone* ved eit militærkupp. Den tidlegare presidenten i landet, Kabbah, vart likevel innsett på nytt i mars 1998 etter at den regionale fredstryggjande styrken ECOMOG tok kontrollen over hovudstaden Freetown og store delar av landet. FNs tryggingsråd sette i gang observatøroperasjonen UNOMSIL, som skulle gje råd til sierraleonske styremakter og samtidig vareta kontakten med ECOMOG. Styrkar med tilknyting til den tidlegare juntaen og opprørsliga RUF (Revolutionary United Front) heldt fram kampane i den nordaustlige delen av landet. Grufulle overgrep mot sivile, til dømes lemstringar, vilkårlege drap og seksuelle overgrep, inngjekk i strategien til opprørarane. Mot slutten av 1998 innleidde opprørarane ein offensiv som førte til at dei på nytt tok og heldt hovudstaden i ein kort periode før dei vart drivne ut av ECOMOG-styrkar. Den korte intervensionen i området påførte lokalsamfunnet store lidingar. Den humanitære situasjonen for dei mange internflyktningane i opprørskontrollerte område var svært vanskeleg. ECOMOG, som i hovudsak bestod av troppar frå Nigeria, forsterka etter dette kontrollen sin over dei sørlege delane av landet. Tryggingsrådet gjekk inn for ei tospors tilnærming der ein (1) støtta ECOMOG og (2) arbeidde for ei forhandlingsløysing mellom partane i konflikten. Etter innføring av våpenkvile vart det 7. juli 1999 underskrive ein fredsavtale for Sierra Leone. Avtalen skipar ei overgangsregjering med representasjon frå opprørsligruppene. Den mest kontroversielle delen av avtalen er eit allment amnesti for opprørsliarane og medlemmer av opprørorganisasjonane. I tråd med at avtalen opnar for ein internasjonal fredstryg-

gjande styrke vedtok Tryggingsrådet å endre observatøroperasjonen til ein omfattande fredsoperasjon (UNAMSIL) med ein militær komponent på opptil 6 000 soldatar. Generalsekretæren ønskjer å auke dette til 11 100 soldatar. Eit nokolunde tilsvarande tal på ECOMOG-troppar er eit vilkår for eit slikt omfang. UNAMSIL arbeider, i nært samarbeid med ECOMOG, for å sikre oppfølginga av fredsavtalen, mellom anna gjennom eit program for avvæpning, demobilisering og reintegrering av tidlegare opprørssoldatar. Noreg har støtta dette programmet økonomisk og har òg ytt personell til UNAMSIL.

I første halvdel av 1998 oppstod ein stadig meir spent situasjon i tilhøvet mellom *Etiopia* og *Eritrea*. Motsetningstilhøvet mellom dei to landa har ei rekje årsaker, men kom til uttrykk som ein territorial konflikt om grenseområdet Badme, som vart okkupert av Eritrea i midten av mai 1998. I mai/juni braut det ut alvorlege kampar, men etter eit sterkt internasjonalt press lukkast det å få stansa kamphandlingane. Samtidig med at konflikten og dei gjensidige skuldingane eskalerte, utviste begge land kvarandre sine statsborgarar i stort omfang. OAU la fram ein såkalla rammeavtale for fred i november 1998. Framlegget fekk etiopisk aksept, men vart først akseptert av Eritrea etter nye harde kampar i februar 1999, der dei eritreiske styrkane vart pressa attende frå Badme-området. Seinare har det vore intense kampar på fleire frontavsnitt, seinast i juni 1999.

Den sterke mistrua på begge sider, i tillegg til tregleik i OAU-systemet, har skapt problem for gjennomføringa av OAUs fredsframlegg. Det kom eit nytt driv då Algerie overtok formannskapet i OAU i juli 1999. Reglar for gjennomføring av rammeavtalen vart vedtekne på toppmøtet i Alger i juli 1999. Ein teknisk plan for desse vart godkjend av Eritrea sommaren 1999. Etiopia har likevel avvist planen, men ønskjer offisielt å halde fram dialogen med OAU. På bakgrunn av manglande resultat av OAUs meklingsfreistnad har det internasjonale samfunnet søkt å legge press på partane for å unngå nye kamphandlingar. Tryggingsrådet har lagt seg på ei linje der ein støttar den rolle som OAU har teke på seg for å finne ei politisk løysing, og generalsekretærens spesialutsending Mohamad Sahnoun har delteke i meklinga mellom partane. FN står elles klar til å yte støtte til gjennomføring av ein fredsavtale. Frå norsk side har ein ytt NOK 750 000 til eit fond for merking av grenselina mellom dei to landa.

FN trekte seg ut av *Somalia* i 1994, og utviklinga i landet vert no følgd gjennom eit politisk kontor i Nairobi. Arbeidet med siktet på ei politisk løysing går i første rekke føre seg i regional regi, med Organisasjonen for tørke og utvikling på Afrikas horn (IGAD), OAU, Egypt og Etiopia som sentrale aktørar. Frå FNs side er ein oppteken av å supplere og støtte dei regionale innsatsane. Den politiske utviklinga i Somalia er prega av ei stadig større regionalisering med sentra i regionane Somaliland, Puntland og Jubaland. Medan ein slik regional administrasjon fyller eit «styringsvakuum», kan det òg medverke til å sementere grenser som fører til ei varig oppsplitting av landet. FN har signalisert ønske om å trappe opp verksemda si i Somalia, men ein er tilbakehalde med dette slik tryggleiken er no. Per januar ventar Tryggingsrådet på ei nærmare orientering om eit framlegg for Somalia som nyleg vart lansert av Djibouti.

*Vest-Sahara*-spørsmålet vart lagt fram for Tryggingsrådet i 1975 i samband med påstandar om at Marokko prøvde å innleme delar av området (tidlegare

spansk Sahara) i sitt eige territorium. I 1991 vedtok Tryggingsrådet å setje i gang ein FN-operasjon for å få gjennomført ei folkerøysting om den framtidige statusen til området (MINURSO). Den tidlegare amerikanske utanriksministeren James Baker vart i april 1997 utnemnd som generalsekretærens personlege representant, og han leidde prosessen med å identifisere kven som skulle ha røysterett i ei slik folkerøysting (identifikasjonsprosessen). Men d' ette arbeidet har vist seg å vere svært vanskeleg. I 1999 vart ambassadør Eagleton (USA) utnemnd som ny spesialrepresentant. Han har møtt store utfordringar med mellom anna å identifisere omstridde stammar og handsaminga av det store talet på ankesaker for dei som var identifiserte, men ikkje funne å ha rett til å delta i folkerøystinga. Det herskar uvisse om kvar Marokko står i spørsmålet om Vest-Sahara etter tronskiftet sommaren 1999. I februar 2000 ser det ut til at tidspunktet for ei folkerøysting vil verte skuva ut i tid. Noreg deltek i MINURSO med to polititenestemenn.

FNs tryggingsråd vedtok i 1992 sanksjonar mot *Libya*, i hovudsak fordi landet hadde nekta å utlevere dei to mistenkte etter Lockerbie-ulukka i 1989. Libyas grunngjeving for å motsetje seg utlevering var mellom anna at dei mistenkte ikkje kunne rekne med å få ein uhilda rettagang i Storbritannia. Libya mobiliserte over tid stadig breiare støtte for at sanksjonane burde opphevast. Representantar for FN søkte å kome kritikken mot sanksjonane i møte ved å gjennomgå verknadene av sanksjonane for sivilfolk. Konklusjonane på denne analysen gav ikkje noko eintydig svar. I ein freistnad på å bringe ny framdrift i saka lanserte Storbritannia og USA i august 1998 eit framlegg til løysing som innebar at sanksjonane ville verte suspenderte dersom dei to mistenkte vart framstilte for retten i Nederland. Ein føresetnad var likevel at retten var sett med skotske dommarar og dømde etter skotsk rett, ettersom Lockerbie-ulukka stadleg sett høyrer inn under skotsk jurisdiksjon. Tryggingsrådet slutta seg til framlegget, som vart sett som ei monaleg innrømming overfor Libya frå britisk og amerikansk side. Då dei to mistenkte vart utleverte våren 1999, vart sanksjonane suspenderte med verknad frå 5. april 1999. Den 9. juli vedtok Tryggingsrådet ei presidentfråsegn som rosa Libyas freistnader på å etterleve føresegnene i tryggingsrådsresolusjonen. Ei permanent oppheving av sanksjonane vil tillegast skje etter at rettssaka mot dei to tiltala er avslutta.

### **3.3.2 Midtausten**

Den vidareførte fredsprosessen i regionen medverka ikkje til ein meir forsonleg tone eller betre samarbeid under handsaminga av *Midtausten-spørsmål* i Generalforsamlinga. Dei mange resolusjonane om Midtausten og Palestinasaka var i stor grad uendra frå tidlegare år og dei verbale utspela frå dei viktigaste regionale aktørane og støttespelarane deira var like uforsonlege som tidlegare. Partane i Midtausten-konflikten var påpasselege med å ikkje gje substansielle «innrømminger» i resolusjonsforhandlingane i New York. Årsaka til dette var frykt for at ei oppmjuking av tradisjonelle haldningane i FN ville kunne gjere posisjonane deira vanskelege i dei bilaterale forhandlingane i regionen. På palestinsk side vert den legitimiteten som ei rekkje av FN-resolusjonane er med på å gje Palestina, vurdert som verdifull støtte i dei bilaterale forhandlingane med Israel. Monalege endringar i både talet på Midtausten- og Palestinaresolusjonar og innhaldet i dei attståande resolusjonane vil truleg først kome etter at fredsprosessen i regionen er fullført.

Av ovannemnde årsaker var det heller ikkje på denne Generalforsamlinga mogleg å nå fram til semje om den såkalla «positive» resolusjonen. Denne resolusjonen har vore eit uttrykk for verdssamfunnet si støtte til fredsprosessen i Midtausten og vart vedteken i ára 1993-1996 etter framlegg frå Noreg, Russland og USA. Det var denne gongen usemje mellom partane i konflikten om prinsippet land-for-fred skulle takast med i resolusjonen. Dette prinsippet har ikkje tidlegare vore direkte omtala i resolusjonen, men frå palestinsk og arabisk side vart det insistert på at dette måtte inn i resolusjonen denne gongen ettersom prinsippet er svært viktig under fredsforhandlingane. Frå palestinsk side vart det hevda at dersom land-for-fred ikkje vart omtala i resolusjonen, så ville det sende eit uheldig signal til Israel i fredsforhandlingane som går føre seg. Men Israel avviste dette kravet og grunngav det med at det tidlegare har vore mogleg å semjast om ein resolusjonstekst utan at dette prinsippet har vore direkte omtala. I lys av partane sin manglende vilje til å kome fram til semje valde Noreg, Russland og USA å ikkje leggje fram resolusjonen under Generalforsamlinga.

Mandatet til FNs fredstryggjande styrkar i Libanon, UNIFIL, er å verifisere tilbaketrekking frå Sør-Libanon av dei israelske styrkane, syte for internasjonal fred og tryggleik og hjelpe libanesiske styresmakter med å sikre autoriteten sin i området. Det er framleis semje om at UNIFILs nærvære i Sør-Libanon utgjer eit viktig stabiliserande element, sjølv om mandatet ikkje heilt kan gjennomførast etter formålet. Ved årsskiftet 1997/98 var styrken på ca. 4 500 personar. Noreg deltok i UNIFIL frå starten i mars 1978 og fram til november 1998.

FNs observatørstyrke på Golanhøgdene, UNDOF, vart oppretta i 1974 for å overvake våpenkvila mellom Syria og Israel. Styrken er på vel 1 000 personar. Noreg deltek ikkje i denne styrken. Observatørgruppa UNTSO vart oppretta i 1948 for å overvake våpenkvila mellom Israel og nabostatane. Med unntak av eit symbolsk nærvære i Sinai er observatørane taktisk underordna UNIFIL eller UNDOF. Operasjonen, der òg Noreg er med, omfattar no 152 militære observatørar, og 12 av desse er nordmenn.

Resolusjonen om den samla tilnærminga til Irak vart vedteken i Tryggingsrådet 17. desember 1999 etter nærare ti månader med til dels intense tekstforhandlingar. Resolusjonen vart vedteken med røystetala 11-0-4. Frankrike, Russland, Kina og Malaysia avstod. Med avstängar frå tre av dei fem faste medlemmene i Rådet, er det usikkert om Irak vil vise vilje til å følgje resolusjonen.

Det er difor eit ope spørsmål om når sanksjonane vil kunne suspenderast. Dette avheng av om Irak vil samarbeide med det nye overvakingsorganet UNMOVIC og IAEA. Etter resolusjonen må det kunne visast til framdrift på nedrustingssida etter 120 dagar. Dei «humanitære føreseggnene» i resolusjonen (mellan anna om den øvre grensa for irakisk oljesal vert oppheva) vil verte sette i verk sjølv om ikkje Irak medverkar på nedrustingssida.

Etter resolusjonen skulle det utnemnast ein leiar av UNMOVIC seinast 30 dagar etter at resolusjonen vart vedteken. Den 17. januar 2000 nominerte generalsekretären etter fleire forhandlingsrundar med rådsmedlemmene den svenske ambassadøren Rolf Ekeus, men pga. innvendingar frå Frankrike, Russland og Kina vart Ekeus ikkje vald. Dei tre statane grunngav innvendin-

gane med at Irak vil motsetje seg Ekeus som UNMOVIC-leiar, og at det difor nærast vil vere uråd å få gjennomført resolusjonen. Etter nye samrådsrundar kunne Rådet den 26. januar 2000 einast om den svenske kandidaten Hans Blix, som leidde IAEA i tidsrommet 1981-1997.

I prosessen med å utpeike ein UNMOVIC-leiar har fleire rådsmedlemmer enn tidlegare vist haldningar som tek rikelege omsyn til irakiske interesser. Prosessen omkring dei mange attståande oppgåvene som skal utførast f  r resolusjonen kan verte gjennomført, kan difor verte svært tidkrevjande og vanskeleg. Irakiske styresmakter har så langt uttala at ein ikkje vil rette seg etter resolusjon 1284, og at ein ikkje vil samarbeide med noko nytt overvakingsorgan.

### **3.3.3 Mellom-Amerika og Karibia**

Fredsprosessen i *Guatemala* førte i 1996 fram til ein endeleg fredsavtale. FNs operasjon i Guatemala, MINUGUA, har spela ei sentral rolle i gjennomføringa av fredsavtalane. MINUGUAs mandat vart forlengd fram til 31. desember 2000, dvs. samtidig med at tidsplanen for gjennomføringa av fredsavtalane går ut. Avhengig av utviklinga i Guatemala kan det vere aktuelt  forlengje MINUGUAs mandat utover 2000. Noreg har gjeve monalege bidrag tilfredsprosessen både bilateralt og multilateralt.

Den politiske og økonomiske krisa på *Haiti* heldt fram i 1999 og. Etter oppmoding fr   presidenten på Haiti om  halde fram med internasjonal støtte vedtok Tryggingsrådet i 1997  setje i gang ein internasjonal sivil politioperasjon (MIPONUH). I samband med at ein ventar at det skal verta halde val på Haiti, vart mandatet fornya til og med 15. mars 2000. I tillegg har FN i samarbeid med Organisasjonen av amerikanske statar (OAS) hatt ein sivil operasjon, MICIVIH, med mandat fr   Generalforsamlinga fram til 31. desember 1999. Til erstatning for desse to operasjonane vedtok Generalforsamlinga  setje i gang ein ny sivil st  tteoperasjon på Haiti (MICAH) med mandat til 6. februar 2001. FNs bistandsprogram vil vere viktige aktørar i det vidare samarbeidet. Haiti støtta den nye operasjonen. Noreg var medframleggsst  llar til resolusjonen om opprettinga av MICAH. Frå norsk side har ein delteke aktivt i dialogmøte med representantar for ulike delar av Haitis politiske liv for  kome fram til ei løysing på krisa.

### **3.3.4 Europa**

FNs fredstryggjande operasjon på *Kypros* - UNFICYP - vart oppretta i 1964 for  dempe ein aukande valdsspiral mellom den gresk-kyprosiske og den tyrkisk-kyprosiske folkegruppa på Kypros og har sidan vorte regelmessig forlengd av Tryggingsrådet kvar sjette m  nadt. Tryggingsrådet forlengde i desember 1999 UNFICYP-mandatet fram til juni 2000. Generalsekret  ren oppnemnde også ein ny personleg representant, Alvaro de Soto, som fekk i oppgåve  mekle i konflikten mellom dei to folkegruppene, etter semje med Kypros, Hellas, Tyrkia og Storbritannia. Tryggingsrådet har i resolusjonane sine teke sterkt avstand frå freistnadene på  skipe ein eigen tyrkisk-kyprosisk stat på den nordlege delen av Kypros etter den tyrkiske invasjonen i 1975 og har oppmuntra generalsekret  ren til  halde fram meklingsfreistnadene sine. Krava om godkjenning frå den sj  lvproklamerte tyrkiske republikken på

Nord-Kypros (TRNC) vart forsterka då EU i 1998 sette i gang forhandlingar med Kypros om EU-medlemskap. Den tyrkisk-kypriotiske leiinga har etter EUs vedtak avvist vidare substansforhandlingar basert på prinsippa i Tryggingsrådets resolusjonar og kravd ei revurdering av desse i lys av EU-vedtaket.

I ein freistnad på å kome ut av den fastlæste situasjonen vedtok generalsekretæren i 1998 å setje i gang ein serie konfidensielle samtalar på øya leidd av sin dáverande visespesialutsending Ann Hercus. Etter vedtakinga av res. 1217 og 1218 i desember 1998 og fleire appellar til partane om å unngå handlingar som ville kunne føre til auka spenning, mellom anna ytterlegare militær opprusting, vedtok Kypros' president Clerides å ikkje utplassere ein serie S-300-rakettar frå Russland.

Generalsekretæren kalla inn partane til samtalar i New York i desember 1999. Generalsekretæren og spesialutsendingen hans til Kypros, Alvaro de Soto, gjennomførte i alt 9 møte med Denktash og Clerides. Trass i ein positiv og konstruktiv atmosfære kom det ingen konkrete resultat ut av møta. Partane er innstilte på å ta opp att samtalane med generalsekretæren i 2000.

I eit møte i kontaktgruppa for det tidlegare Jugoslavia 29. januar 1999 fekk partane i *Kosovo*-konflikten eit ultimatum om å kome til semje innan ei viss tid. Kontaktgruppa fastsette òg ein del prinsipp som skulle ligge til grunn for forhandlingane. Den av partane som braut forhandlingane, risikerte straffetiltak frå NATO-medlemmene. Frå 6. februar til 15. mars 1999 vart det forhandla mellom partane i Frankrike, i Rambouillet og i Paris. Rambouillet-prosessen braut saman, sjølv om partane kom til semje om ei politisk ramme for Kosovos autonomi. Den serbiske delegasjonen kunne ikkje akseptere at ein internasjonal militær styrke leidd av NATO skulle sørge for at avtalen vart følgd. Samanbrotet og den stadig vanskelegare tryggleikssituasjonen i Kosovo førte til at Organisasjonen for tryggleik og samarbeid i Europa (OSSE) sitt sendelag i Kosovo vart trekt ut 20. mars 1999. Etter ei opptrapping av valdsbruk frå regimet i Den føderale republikken Jugoslavia (FRJ) mot folket i Kosovo, der grunnleggjande menneskerettar brutalt vart sett til side, starta NATO den 24. mars 1999 eit luftatak mot FRJ samtidig som jugoslaviske styrkar starta ei massiv fordriving av etniske albanarar frå Kosovo til nabolandet Albania og Makedonia.

NATO-s luftatak førte til ei kløyving i Tryggingsrådet mellom dei allierte i NATO på den eine sida og Russland og Kina på den andre. Gruppa av dei 7 mest industrialiserte statane og Russland (G8) kom likevel 7. mai 1999 til semje om 7 prinsipp for eit kompromiss mellom Russlands og NATOs posisjonar, og denne semja la grunnlaget for Russland og EUs spesialutsendingar Tsjernomyrdin og Ahtisaari sin fredsplana for Kosovo. Denne planen vart godkjend av den serbiske nasjonalforsamlinga 3. juni 1999. Etter at militære leiarar for NATO og Jugoslavia vart samde om ein plan for uttrekking av jugoslaviske styrkar og innsetjing av ein internasjonal tryggleiksstyrke 9. juni 1999, erklærte NATO mellombels stans i luftoperasjonen dagen etter. KFOR starta innrykkinga 12. juni 1999, og alle serbiske styrkar var ute av provinsen 20. juni 1999. Sjølv om KLA uttrykte at organisasjonen ville la seg demilitarisere, valde mange serbiske sivile å forlate provinsen saman med dei serbiske styrkane.

Prinsippa i fredsplana er nedfelt i Tryggingsrådsresolusjon 1244 av 10. juni 1999, der ansvaret for den sivile gjennomføringa vart lagt til FN. General-

sekretæren fekk med heimel i resolusjonen fullmakt til å skipe ein mellombels internasjonal civil administrasjon, United Nations Interim Administration Mission in Kosovo (UNMIK). Det vart utarbeidd eit operasjonelt konsept der UNMIK under leiing av franskmannen Bernard Kouchner er tillagt mynd over territoriet og folket i Kosovo, mellom anna all lovgjevande og utøvande makt. Dessutan har UNMIK ansvaret for administrasjonen av rettsstellet. Aldri tidlegare har FN vorte tillagt eit så vidt og krevjande mandat. Etter nær kontakt mellom det norske OSSE-formannskapet og FN tok OSSE på seg viktige oppgåver i Kosovo knytte til opplæring av politi, tenestemenn, mellom anna for rettsstell, val, menneskerettar, samfunns- og medieutvikling. Med omsyn til UNMIKs framgang i gjennomføringa av mandatet sitt har generalsekretæren mellom anna framheva oppretting av ein politiskule med multietnisk deltagning, skiping av ein felles Kosovo-UNMIK mellombels administrativ struktur og demilitarisering av KLA.

Framleis står det likevel att vanskelege oppgåver i Kosovo, ikkje minst når det gjeld å betre tryggleikssituasjonen for minoritetane og å skipe eit fungerande politi og rettsstell, mellom anna for å handtere den aukande organiserete kriminaliteten. FNs generalsekretær har ved fleire høve etterlyst større innsats frå det internasjonale samfunnet. Dette gjeld særleg utplassering av internasjonalt politipersonell og styrking av rettssystemet, slik at lov og orden kan etablerast og kriminelle element forfølgjast. Generalsekretæren ønskjer òg auka internasjonal innsats når det gjeld humanitære tilhøve, offentleg infrastruktur og budsjettstøtte til å løne offentleg tilsette.

FNs fredstryggjande styrke og sivile politi i Aust-Slavonia (UNTAES) vart i januar 1998 vidareført gjennom ein sivil politioperasjon som bestod av ei støttegruppe på 180 sivile politifolk (UNPSG). I september 1998 vart dette ansvaret overteke av OSSE, og FN-nærveret i *Kroatia* er etter dette avgrensa til det militære observatørsendelaget på Prevlaka-halvøya, som er eit av dei problemområda som står att i tilhøvet mellom Kroatia og FRJ. Mangelen på framgang i forhandlingane om ei politisk løysing vert i generalsekretærens siste 1999-rapport framheva som skuffande. Operasjonen (UNMOP) overvaker demilitariseringa av Prevlaka-halvøya og naboområda i Kroatia og Jugoslavia og består av 27 militære observatørar, og av desse er det ein nordmann. Mandatet er førebels forlengd fram til 15. juli 2000.

Etter at den NATO-leidde SFOR-styrken overtok ansvaret for dei fredstryggjande operasjonane i *Bosnia-Hercegovina*, har FN hatt eit sivilt FN-kontor (UNMIBH) i Sarajevo og ein sivil politistyrke (IPTF) på ca. 2 000 personar som mellom anna overvaker og rettleier dei lokale politistyrkane. FNs aktivitetar i Bosnia omfattar elles samordning av minerydding og anna arbeid som vert utført av ulike FN-organisasjonar og Verdsbanken. UNMIBH/IPTF-mandatet er til liks med SFOR-mandatet i juni 1999 forlengd med eitt år fram til juni 2000.

### **3.3.5 Kaukasus/Sentral-Asia**

FNs engasjement i konfliktane i *Kaukasus-området og Sentral-Asia* har omfatta samarbeid med og støtte til fredsfreistnadene i regi av dei relevante regionale fora, dvs. OSSE og Samveldet av uavhengige statar (SUS), og iverksetjing av fredstryggjande operasjonar i form av observatørar. Russland har

engasjert seg aktivt i konflikthandteringen og sokjer aksept for at dei har ei særleg rolle å spele i områda.

Konflikten i Abkhasia i Nord-Georgia braut ut sommaren 1992 då lokale abkhasiske leiarar freista å lausrive regionen frå *Georgia*. Tryggingsrådet vedtok i desember 1993 å utplassere eit sendelag av militære observatørar (UNOMIG). Mandatet vart sommaren 1994 utvida til å omfatte overvaking av dei fredstryggjande (russiske) SUS-styrkane i Georgia, som vart utplasserte etter oppmoding frå partane. UNOMIG-styrken vart auka til 136 observatørar. Tryggingsrådet vedtok i oktober 1996 å skipe eit felles FN/OSSE-senter for menneskerettar i Sukhumi i Abkhasia som ein del av UNOMIG.

Saman med Russland, som har teke ei leiande rolle i fredsprosessen og Vennergruppa for Georgia, har generalsekretærens spesialutsending søkt å få partane med på ei løysing om Abkhasias politiske status innanfor Georgias grenser. President Sjevardnadse har tilbode provinsen føderal status, men abkhasiske leiarar insisterer på ein union av sjølvstendige statar. UNOMIG-mandatet er førebels forlengt til juli 2000.

Gjennom den såkalla Minsk-gruppa og medformennene i gruppa (USA, Frankrike og Russland) har OSSE sidan 1992 arbeidd med siktet på å få i stand ei fredsløysing i konflikten om den armenisk-folkesette *Nagorno-Karabakh-enklaven* i Aserbajdsjan. Generalsekretären konstaterte i 1992 at FN ikkje kan ta på seg ein meklarfunksjon så lenge Minsk-gruppa held på med fredsfreistnadene sine.

Særleg i andre halvdelen av 1999 byrja det ei positiv utvikling i fredsprosessen, ikkje minst som følgje av ein rekke politiske kontaktar på høgt nivå mellom Armenia og Aserbajdsjan. Det norske OSSE-formannskapet støtta aktivt opp om denne prosessen.

Noreg la som OSSE-formann under den 54. generalforsamlinga fram resolusjonen om samarbeidet mellom FN og OSSE. Heile 48 land stod tilslutta resolusjonen saman med Noreg. Utanriksminister Vollebæk heldt Noregs innlegg under debatten. Som i tidlegare år la Aserbajdsjan fram eit endringsfremlegg, der det vert presisert at Nagorno-Karabakh utgjer ein del av Aserbajdsjan. Noreg avstod på endringsfremleggelsen saman med mellom andre Minsk-gruppa og EU. Endringsfremleggelsen vart vedteke med røystetala 55-1-54. I 1998 vart det azerbajdsjanske endringsfremleggelsen vedteke med røystetala 114-1-20, og røystinga under den 54. generalforsamlinga må difor vere ein tankevekkjar for Azerbajdsjan. Mange medlemsstatar i OSSE - som tidlegare har røysta for endringsfremleggelsen - valde i år å avstå. Årsaka til dette var at mange land var nøgde med korleis dette vanskelege spørsmålet var handtert i Noregs resolusjonsutkast.

Heile resolusjonen vart vedteken med røystetala 124-0-2. Armenia og Kina avstod på resolusjonen.

Tryggingsrådet oppretta i desember 1994 eit observatørsendelag på ca. 40 personar i *Tadsjikistan* (UNMOT) med mandat til å hjelpe til med overvakainga av avtalen om våpenhvile og nasjonal forsoning, som var inngått mellom regjeringa og den islamisk-orienterte opposisjonen etter at ein blodig borgarkrig braut ut i 1992. UNMOT skal halde nær kontakt med dei russisk-dominerete SUS-styrkane og med OSSEs sendelag i landet. Vidare skal sendelaget støtte arbeidet til generalsekretærens spesialrepresentant, som saman med

Russland har leidd fredssamtalane. Fredsprosessen i Tadsjikistan har vore i framgang i 1999, noko ikkje minst gjennomføringa av folkerøystinga om konstitusjonelle endringar og opphevinga av forbodet mot opposisjonsparti vitnar om. Rådet har oppmoda generalsekretæren om å leggje fram ein rapport om gjennomføringa av parlamentsvalet som var planlagd å finne stad i februar 2000. Framleis vert det vurdert som avgjerande å ha eit nært internasjonalt engasjement for å hjelpe Tadsjikistan for å sikre at konflikten vert løyst på fredeleg vis. UNMOT-mandatet er forlengt fram til mai 2000. Denne mandatforlenginga vert venteleg den siste. Generalsekretæren vil sjá på opningane for at FN kan få ei politisk rolle i landet etter at UNMOP-mandatet går ut.

Situasjonen i *Afghanistan* og det internasjonale samfunnet sitt engasjement har i dei seinare åra vore prega av stadige konfrontasjonar med Taliban-regimet, som kontrollerer ca. 90 prosent av det aghanske territoriet. Regimet si handsaming av kvinner og jenter har vekt særleg uro. FNs innsats i fredsprosessen omfattar humanitær bistand samt politisk nærvære i form av UNSMA og generalsekretærens spesialutsending. I erkjenning av at konflikten i stor grad skuldast at dei regionale aktørane har intervenert, har generalsekretæren søkt å engasjere dei landa det gjeld mest, gjennom samråd i den såkalla 6+2-gruppa. Taliban-regimets manglande respekt for menneskerettane og rolla deira i narkotikaproduksjon er medverkande årsaker til at regimet sitt krav om å representere Afghanistan i FN ikkje er stetta. Dette og andre tilhøve har gjort at tilhøvet mellom FN og Taliban ikkje er det beste. Frå FNs side er det gjeve uttrykk for at ei politisk løysing i Afghanistan, som tek omsyn til alle etniske og religiøse grupper, er den einaste farbare vegen.

Taliban sette i verk ein stor militær offensiv mot Nord-alliansen i juli 1999, berre ei veke etter eit 6+2-møte i Tasjkent. Gjennom mellom anna tvangsflytting og brend jord-taktikk vart sivilfolk påførte store lidingar. Offensiven vart slegen attende, og frontlinene er nokolunde uendra. I lys av dei magre resultata av 6+2-forhandlingane satsar FN no på ei styrking av meklinga gjennom UNSMA og den nyutnemnde spesialutsendingen Francesc Vendrell. Tryggingsrådet vedtok 15. oktober 1999 å innføre sanksjonar mot Taliban dersom dei nekta å utlevere Osama bin Laden, som oppheld seg i landet. Sanksjonane, som tredde i kraft 14. november 1999, inneber flyforbod til og frå Taliban-kontrollerte område samt frysing av Talibans aktiva i utlandet. Innføringa av sanksjonane førte til opptøyar i somme byar i Afghanistan og Pakistan, med átag på FN-eigedom.

### **3.3.6 Søraust-Asia**

Under overvaking av internasjonale observatørar, mellom andre norske, vart det den 26. juli 1998 halde parlamentsval i *Kambodsja*. Trass i skuldingar om avvik og lovbroter vart valresultatet godkjent. Ansvarleg for kuppet i 1997, Hun Sen, vart den 30. november 1998 sett inn som rettmessig vald statsminister i ei koalisjonsregjering. Fullmaktskomiteen vedtok å godkjenne landets fullmakter, og Kambodsja fekk att plassen sin i FN. Etter statsminister Hun Sens oppmoding til FN om internasjonal bistand til straffeforfølging av Røde Khmer-leiarar la generalsekretærens spesialutsending i Kambodsja i februar 1999 fram ein rapport om mogleg internasjonalt engasjement i saka. I regi av FN-sekretariatet har det seinare vore gjort framstøyt med sikte på å skipe ein

«blanda» domstol med kambodsjanske og internasjonale dommarar. Kambodsjanske styresmakter vil i byrjinga av 2000 fremje for FN eit framlegg til lovutkast om skiping av ein straffedomstol for Røde Khmer-leiarar. FN-sekretariatet ventar på dette lovutkastet før ein tek endeleg stilling til om ein skal sende ein ny delegasjon til Kambodsja for å halde fram drøftingane om domstolen.

Då Indonesia fekk sjølvstendet sitt frå Nederland i 1954, var *Aust-Timor* framleis ein portugisisk koloni. Portugal starta i 1974 ein avkoloniseringsprosess for alle koloniane sine. I 1975 - etter ein kort borgarkrig - erklærte nasjonalistrørsla Aust-Timor som sjølvstendig. Indonesia intervenerte militært og innlemma Aust-Timor i Indonesia året etter. Tildelinga av Nobels fredspris for 1996 til biskop Belo og Jose Ramos-Horta sette fornya fokus på konflikten. President Suhartos avgang i mai 1998 og president Habibie sitt utspel om særstatus for Aust-Timor medverka vidare til utviklinga mot sjølvstende for Aust-Timor. FN, Portugal og Indonesia inngjekk 5. mai 1999 ein avtale om folkerøyting om Aust-Timors status. FN tok på seg ansvaret for å raskt setje i gang ein omfattande operasjon (UNAMET) for å førebu og gjennomføre folkerøytinga, medan Indonesia etter avtalen tok på seg ansvaret for å garantere tryggleiken i perioden før, under og etter folkerøytinga.

Den 30. august 1999 vart det halde ei historisk folkerøyting om Aust-Timor skulle verte uavhengig eller eit autonomt område under Indonesia. Deltakinga var overveldande og resultatet eit klart ja til sjølvstende. Etter at resultatet vart annonsert få dagar seinare, gjekk likevel pointegrasjonistisk milits til å tak på sivilfolket, og UNAMET såg seg tvinga til å evakuere til Darwin i Australia. Fordi det indonesiske militæret såg ut til å korkje makten ville stoppe militsen sine herjingar, auka det internasjonale presset på Indonesia til å akseptere utplassering av ein fleirnasjonal styrke. Då Indonesia bøygde av for presset, vedtok Tryggingsrådet samråystes 15. september å godkjenne ein slik styrke (INTERFET), leidd av Australia. Styrken fekk eit robust mandat for å syte for fred og tryggleik i Aust-Timor, verne og støtte UNAMET til å gjennomføre oppgåvene sine og støtte opp under humanitær bistand.

Etter militsen sine herjingar hadde ein stor del av folket flykta til fjellområda og til Vest-Timor. Indonesiske troppar øydede og brente ned infrastruktur og eigedom under uttrekkinga frå Aust-Timor, medan militsen heldt fram trakkasseringa si i flyktningeleirane i Vest-Timor. FNs menneskerettskommisjon vedtok under ein ekstraordinær sesjon i september 1999 å oppnemne ein internasjonal undersøkingskommisjon for å samle prov for brot på menneskerettane. Då det indonesiske parlamentet 20. oktober 1999 oppheva erklæringa av 1978 om anneksjonen av Aust-Timor, var det formelle grunnlaget for Aust-Timors sjølvstende lagt. Med bakgrunn i dei omfattande oppgåvene landet står overfor, vedtok Tryggingsrådet få dagar etter å skipe FNs overgangsadministrasjon for Aust-Timor (UNTAET). Den militære delen av denne har i januar og februar 2000 overteke INTERFET sine oppgåver, medan den sivile delen vil hjelpe til med oppbygging av så godt som alle sider av Aust-Timors administrasjon, samfunnsliv og infrastruktur. Noreg har gjeve monalege økonominiske bidrag og stilt personell til disposisjon for FN og andre organisasjoner sin innsats i Aust-Timor.

### **3.4 Fredstryggjande operasjonar og preventivt diplomati**

---

Talet på militært personell tilknytt FNs fredstryggjande operasjonar var på midten av 1990-talet på det høgaste med ca. 80 000. Per 31. desember 1999 var det tilsvarande talet ca. 10 500. I tillegg ligg det føre fullmakt for ca. 15 000 FN soldatar, som ikkje er utplasserte (UNASIL/UNTAET). Sivilt politi talde på same tidspunkt ca. 4 500, ein auke på ca. 2 500 frå 1998. Behovet for år 2000 er ca. 9 000 sivile polititenestemenn utplasserte samtidig.

Noreg deltok i UNPREDEP i Makedonia inntil eit kinesisk veto i Tryggingsrådet mot forlenging av FN-operasjonens mandat førte til at deltakarlanda måtte trekkje ut styrkane sine våren 1999. Noreg har etter dette ikkje hatt regulære militære styrkar i FNs fredstryggjande operasjonar, men berre delteke med einskildpersonar som militære observatørar og stabspersonell i tillegg til det sterke engasjementet vårt i NATOs fredsoperasjonar på Balkan.

Noreg deltok per 31. desember 1999 i 7 av FNs 17 operasjonar, med 20 militære offiserar i fem operasjonar og med 25 polititenestemenn i fem operasjonar. I tillegg deltek Noreg med polititenestemenn i fredsoperasjonar for både OSSE, VEU og i TIPH på Vestbreidda. Dette inneber at ca. ein prosent av den norske politistyrken er utplassert i internasjonale fredsoperasjonar.

Dei samla utgiftene til FNs fredstryggjande operasjonar for 1999 er kostnadsrekna til ca. USD 1,3 mrd., ein auke på ca. USD 400 millionar frå 1998.

Viktige stikkord for fredstryggjande operasjonar i noverande situasjon er nye typar konfliktar (ofte interne og ikkje mellom statar), behovet for multifunksjonelle operasjonar med mellom anna stor humanitær innsats og dermed behov for styrkt planlegging og samordning. Viktig er òg spørsmålet om tilhovet til partane og bruk av makt, om det er naudsynt å styrke FNs kapasitet til rask reaksjon, og behovet for å styrke arbeidet med konfliktforebygging gjennom preventivt diplomati. Dagens fredsoperasjonar krev òg innsats innanfor avvæpning, demobilisering og reintegrering. Tryggingsrådet sitt vedtak om å utplassere ein internasjonal fredsstyrke på Aust-Timor (INTERFET) er eit døme på endringane i FNs fredsoperasjonar. Denne utviklinga har ført til at det internasjonale samfunnet kan reagere raskare militært, sjølv om ein regulær FN-styrke ikkje er tilgjengeleg i utgangspunktet. Når situasjonen og tilhøva tilseier det, kan FN kome inn med styrken sin. Samarbeidet med regionale organisasjonar, tildømes NATO i Kosovo, er òg ei viktig utvikling. I ein slik operasjon tek FN ansvar for institusjonsbygging og sivil administrasjon, medan den militære delen av operasjonen vert gjennomført av ein regional organisasjon med FN-mandat.

FN-sekretariatet sitt arbeid med å skipe UN Standby Arrangement førte til at ti medlemsland underskrev eit omsamd memorandum (OM) om dette i 1999. Noreg er ikkje på denne lista, men det er sett i gang ein prosess i Forsvaret for å få godkjent eit OM med FN. UN Standby Arrangement har behov for personell og avdelingar frå Forsvaret i tillegg til polititenestemenn og sivile ekspertar og materiell.

Den sivile politikomponenten vert tillagt aukande verdi i fredstryggjande operasjonar. Konseptuelle sider, mellom anna integrasjon og kompetanseheving, er i gang, og Noreg har delfinansiert og leidd politiseminar i Ghana og i Malaysia. På den konseptuelle sida er det ei markert endring frå berre å vere ein uvæpna og overvakande politistyrke til å verte ein væpna politistyrke med

utøvande politiansvar. Situasjonen i Kosovo og på Aust-Timor har også avdekt behov for ein nøyne samordna innsats av politi, rettsstell og fengselsstell. Dette understrekar fredsoperasjonane sin multifunksjonelle karakter.

Det er i 1999 registrert aukande mangel på respekt for feltarbeidande FN-personell. I ei rekje tilfelle har dette utarta til aktiv maktbruk, tvang og fiendtlege handlingar. Konvensjonen om tryggleik for FN-personell og tilknytt personell vart vedteken i FNs generalforsamling i 1994. Noreg ratifiserte konvensjonen i 1995. Det vart i 1999 oppnådd mange nok ratifikasjoner til at konvensjonen kunne tre i kraft.

Behovet for styrkt innsats frå FNs og det internasjonale samfunnet si side når det gjeld å førebyggje konfliktar, har fått auka merksemd dei seinare åra. Dette har stått sentralt i generalsekretærens rapportar. Generalsekretären har etter FN-pakta eit ståande mandat til å ta initiativ til forhandlingar og meklingsforsøk i ein potensiell konfliktsituasjon. Det er behov for auka ressurssar på dette feltet, og på norsk side tok ein difor under den 51. generalforsamlinga initiativ til å skipe eit eige fond for preventiv handling, som skulle stå til rådvelde for generalsekretären. Arbeidet med å skipe dette fondet vart ferdig våren 1997, og Noreg har gjeve meir enn USD 4 mill. til fondet.

### **3.5 Økonomiske og sosiale saker**

---

#### **3.5.1 Økonomi- og utviklingsspørsmål**

Diskusjonen om godt styresett som ein grunnleggjande premiss for utvikling stod sentralt under den 54. generalforsamlinga. OECD-landa har særleg vore opptekne av å framheve verdien av godt styresett i resolusjonane om fattigdomslindring og globalisering. Dette har møtt sterke motstand frå ei rekje utviklingsland fordi ein fryktar at godt styresett skal verte fastsett som eit vilkår for bistand. Motstanden grunnar seg også på debatten som går føre seg i UNDP om ei sterke vektlegging av godt styresett. Ein samdest om formuleringar som tilfredsstilte utviklingslanda sitt ønske om å unngå ein tilnærma uavgrensa definisjon og industriland sitt ønske om å unngå ei utvatning av omgrepene godt styresett.

Spørsmåla om verknadene av globaliseringa av internasjonal økonomi og behovet for reform av det internasjonale finansielle systemet stod også sentralt i ei rekje resolusjonsforhandlingar. OECD-landa har framheva dei opningane utviklingslanda har som følgje av globaliseringsprosessen, medan utviklingslanda fokuserte på dei negative følgjene. Det kan sporast ein aukande vilje til å vurdere dei sosiale og utviklingsmessige følgjene av globaliseringa av den internasjonale økonomien. Utviklingslanda meiner at informasjonsteknologi er eit kritisk område der gapet mellom dei utvikla landa og utviklingslanda vert stadig større. Dette førte mellom anna til at spørsmålet om teknologioverføring stod sentralt i fleire resolusjonsforhandlingar.

I diskusjonen om fattigdomslindring vart det frå norsk side lagd vekt på gjeldslette, godt styresett og integrering av utviklingslanda i det multilaterale handelssystemet som grunnleggjande føresetnader for å lindre fattigdom. Det vart oppmoda til auka bistand og til avbinding av bistand. Verdien av utdanning for kvinner/jenter vart understreka. Desse omsyna vart godt spegla i forhandlingsresultatet. I forhandlingane om gjeldsresolusjonen la utviklings-

landa i år vekt på mellominntektslanda sin gjeldssituasjon og kopla dette spørsmålet til verknadene av Asia-krisa og behovet for reform av det internasjonale finansielle systemet. Frå norsk side fokuserte ein på behovet for å sikre finansieringa av det nye HIPC-initiativet basert på rimeleg byrdefordeling og utan at det minskar utviklingsbistanden. Dette lukkast langt på veg takka vere støtte frå utviklingslanda, som innsåg at dei norske tekstframlegga tok opp spørsmål som er avgjerande for å få gjennomført det nye gjeldsletteinitiativet som vart vedteke på Verdsbankens årsmøte i september 1999.

Spørsmålet om FNs tilhøve til Bretton Woods-institusjonane og den rolla FN kan og bør spele når det gjeld tiltak for å styrke det internasjonale finansielle systemet, stod sentralt. Utviklingslanda fokuserte på behovet for reform av systemet og behovet for å skipe mekanismar for større kontroll av kortsiktige spekulative kapitalrørsler. OECD-landa understreka verdien av det nasjonale ansvaret for å skipe opne og velregulerte finanssystem og av å føre ein sunn makroøkonomisk politikk. USAs vedtak om å ta resolusjonen til røysting etter at teksta var ferdigforhandla, medverka til å skape ei meir negativ stemning under Generalforsamlinga si handsaming av økonomiske og sosiale spørsmål enn kva tilfellet har vore i tidlegare år.

Utfallet av WTO-møtet i Seattle gjorde at utviklingslanda viste liten fleksibilitet i forhandlingane om resolusjonen om internasjonal handel og utvikling. Drøftingane av næringsliv og utvikling omhandla verdien av næringslivet for å skape utvikling og vekst, medrekna næringslivet sitt ansvar for å følge og fremje arbeidsstandardar, miljøstandardar og menneskerettar. Forhandlingane var prega av motstand frå utviklingslanda mot å omtale barnearbeid, arbeids- og miljøstandardar og sosiale standardar. Resultatet av forhandlingane vart ei relativt svak tekst sett frå OECD-landa si side.

Ei rekke av dei resolusjonane som vart framlagde av utviklingslanda på det økonomiske og sosiale området, speglar eit aukande krav om godkjenning av nye grupper av utviklingsland basert på geografiske eller systemiske kriterium, noko som representerer eit aukande press mot MUL-definisjonen i bistandssamanheng. Det gjeld til dømes kystlause utviklingsland, transittland, små utviklingsøystatar, land med overgangsøkonomi, små og sårbar økonomiar, osv.

### **3.5.2 Finansiering av utvikling**

Utviklingslanda har i fleire år arbeidd for at det burde arrangerast eit møte på høgt politisk nivå i FN for finansiering av utvikling. Argumenta for dette har mellom andre vore at dei globale FN-konferansane på 1990-talet om berekraftig utvikling, befolkningsspørsmål, kvinner og utvikling, sosial utvikling og busetjingsspørsmål treng å verte utfylte med ei global semje om korleis den globale dagsordenen for utvikling som er framforhandla, skal finansierast. Utviklingslanda sitt ønske om eit slikt møte må mellom anna sjåast på bakgrunn av uroa deira over nedgangen i offentleg utviklingsbistand. Frå OECD-landa si side er det lagt vekt på at eit høgnivåmøte om finansiering av utvikling må knytast opp mot den globale dagsordenen for utvikling, ved ei brei tilnærming der alle relevante kjelder for mobilisering av ressursar vert handsama på ein heilskapleg måte. Det er oppnådd semje om at høgnivåmøtet skal ta opp finansieringsspørsmålet i vid meinings og omhandle både nasjonal og internasjonal ressursmobilisering. OECD-landa har i varierande grad teke atterhald

med omsyn til ideen om eit høgnivåmøte, men har særleg vore opptekne av å sikre møtet eit innhald som sikrar konkret oppfølging.

Forhandlingane under den 54. generalforsamlinga dreidde seg om å starte ein førebuande prosess fram mot høgnivåmøtet. Utviklingslanda ønskjer høgnivåmøtet som ein internasjonal konferanse etter mønster av tidlegare FN-konferansar. Ei av dei sakene OECD-landa la mest vekt på, var å involvere alle relevante aktørar i førebuingane fordi ein diskusjon av finansieringsspørsmålet utan deltaking frå sentrale aktørar som Verdsbanken, IMF og WTO, er lite føremålstenleg. Det vart sett på som viktig å ha eit ope og nyskapande format for høgnivåmøtet og førebuingssprosessen. Frå norsk side vart det lagt vekt på å medverke til eigarskap til prosessen både hjå utviklingslanda og hjå OECD-landa.

Resolusjonen oppnemner ein førebuande komité, som skal ha sitt første substansmøte i mai 2000. Generalsekretæren og byrået for den førebuande komiteen får i oppdrag å samrå seg med Verdsbanken, IMF, UNCTAD og andre sentrale aktørar for å avklare på kva måte desse ønskjer å delta i prosessen. Spørsmålet om dagsorden og endeleg format på møtet vil verte drøfta vidare i den førebuande komiteen. Det var viktig for den vidare prosessen at forhandlingane gjekk føre seg i ein god atmosfære, trass i at det var ulike syn både mellom utviklingsland og OECD-land og mellom land i begge desse gruppene.

### **3.6 Miljø- og ressursspørsmål**

---

Dei fleste sentrale miljøprosessane går no føre seg i eigne fora under dei ulike miljøkonvensjonane. FNs arbeid på området miljø og berekraftig utvikling er difor prega av at arbeidsoppgåvene og prosessane er veldefinerte gjennom det femårige arbeidsprogrammet for FNs kommisjon for berekraftig utvikling (CSD) og i dei ulike konvensjonsorgana. Frå norsk side vart det under Generalforsamlinga lagd vekt på at ein må halde på ei integrert og tverrsektoriell tilnærming til miljø- og utviklingsspørsmål, og vidare til at det er behov for å halde ved lag og forsere arbeidet med å gjennomføre dei sentrale miljøkonvensjonane.

Under den 54. generalforsamlinga var det størst merksemrd om eit russisk resolusjonsutkast om styrking av samordning mellom miljøkonvensjonane. Til liks med føregåande år vart dette temaet svært omstridd pga. sterkt motstand frå utviklingslanda mot dei føreslegne tiltaka. Særleg blant dei afrikanske landa, som er særleg opptekne av ørkenspreiingskonvensjonen si stilling, var det mykje om å gjere å unngå framlegg som kunne oppfattast som ei innskrenking av sjølvstyret til konvensjonssekretariata. Resultatet vart at ein freista å utforme ein mest mogleg presis definisjon av tilhøvet mellom Generalforsamlinga og konvensjonane sine statspartsmøte, som er uavhengige av FNs styrande organ, og som har ulik medlemskrins. Den endelige resolusjonen inneheld dessutan ei rekkje framlegg om praktisk samarbeid mellom konvensjonane, primært på sekretariatsplan i tråd med framlegga som vart fremja i samband med FN-reform på miljø- og busetjingsområdet. Likeins vart det påpekt at konvensjonane er sjølvstendige organ som ikkje kan styrast gjennom vedtak i Generalforsamlinga. Heller ikkje under den 54. generalforsamlinga lukkast det å slå saman tidlegare års resolusjonar om dei einskilde miljø-

konvensjonane til ein felles resolusjon. Også denne gongen skuldast dette utviklingslanda si sterke prioritering av å gjennomføre tiltak under ørkenspreiingskonvensjonen, også mobilisering av økonomiske ressursar. Resolusjonen må sjåast som eit ønske om å bringe gjennomføringa av og merksemda omkring konvensjonen opp på same nivå som konvensjonane om biologisk mangfald og klima ligg på. Etter ei viss usemjø vart det òg vedteke ein resolusjon om konvensjonen om biologisk mangfald som omtalar tilrådingar frå intersesjonelt arbeid i underliggende organ. Dette gjaldt særleg spørsmål knytte til biotryggleiksprotokollen. Vidare vart det vedteke ein resolusjon om klimakonvensjonen, der statspartane vert oppmoda til å oppfylle pliktene sine etter konvensjonen etter prinsippet om felles, men differensierte plikter. Vidare vert alle statar oppmoda til å arbeide for at Kyoto-protokollen vert sett i kraft snart.

Det vart òg vedteke ein resolusjon om førebuingane til tiårsgjennomgangen av gjennomføringa av vedtaka frå FN-konferansen om miljø og utvikling i 1992 (Rio+10). Det var semje om at det var viktig med ein tidleg og grundig førebuingss prosess med innspel frå medlemslanda og med rapportering frå ulike delar av FN-systemet om dei bidraga som er gjort for gjennomføring av Agenda 21. Vidare understrekar ein verdien av økonomiske bidrag, teknologi-overføring og kapasitetsbygging når det gjeld gjennomføringa av Agenda 21. I resolusjonen om FNs tiår for reduksjon av naturkatastrofar vart det oppnådd semje om å vidareføre tiåret ved å utarbeide ein internasjonal strategi for reduksjon av naturkatastrofar og ved å oppnemne ei særskild arbeidsgruppe med eige sekretariat underlagt FNs kontor for humanitær bistand, som skal fokusere på førebygging og tidleg varsling av naturkatastrofer.

Generalforsamlinga vedtok òg prosedyremessige resolusjonar om oppfølginga av femårsjennomgangen i 1999 av handlingsprogrammet for berekraftig utvikling i små utviklingsøystatar (SIDS), om internasjonalt samarbeid for å minske verknadene av El Niño, om rapporten frå siste rådsmøte i FNs miljøprogram, om sentralafrikanske urskogar, om det internasjonale solenergiprogrammet og om verksemda til FNs busetningsssenter (HABITAT).

## **3.7 Humanitære spørsmål**

---

### **3.7.1 Samordning av FNs humanitære bistand**

Dei siste par åra har det vore ein stor auke i humanitære katastrofar, både naturkatastrofar og menneskeskapte naudhjelppssituasjonar. Dermed har òg FN-appellane om humanitær bistand auka. I desember 1999 bad FN om i alt 2,4 mrd. USD til humanitær bistand for 2000. Dette er nesten dobbelt så høgt som det tilsvarande talet for 1999. Samstundes har det gjennom heile 1990-talet vore stadig fleire overgrep og drap på FN-tilsette og humanitært personell. I 1998 var talet på omkomne FN-tilsette i humanitære operasjonar for første gong større enn talet på omkomne i FNs fredstryggjande operasjonar. Arbeidstilhøva og tryggleiken for humanitært personell vert altså stadig vanskelegare samstundes som behova for slik hjelp aukar.

Dette var bakgrunnen for forhandlingane om humanitære spørsmål under den 54. generalforsamlinga. Desse forhandlingane vart gjennomgåande van-

skelegare enn i tidlegare år. Særleg vanskeleg var det å verte samde om resolusjonen om tryggleik for humanitært personell og FN-personell.

At forhandlingane vart så vidt vanskelege kan mellom anna sporast attende til det breiare temaet i Generalforsamlinga i år om «humanitær intervensjon», og debatten i Tryggingsrådet på grunnlag av rapporten frå generalsekretæren om tryggleik for sivile i væpna konflikt, eit tema som òg prega generaldebatten i Generalforsamlinga. Mange land, blant dei Noreg, la vekt på den negative utviklinga med omsyn til tryggleik for humanitært personell, og oppmoda til sterkare merksemd om internasjonal humanitær lov og til også i praksis å følgja desse reglane. Fleire utviklingsland streka i tillegg under at humanitær bistand må gjevast på grunnlag av prinsippa om nøytralitet, objektivitet og full respekt for nasjonal suverenitet og på grunnlag av førespurnad frå mottakarlandet. Desse landa var i forhandlingane om dei einskilde resolusjonane opptekne av å sikre tydelege referansar til nasjonal suverenitet og kvalifisere formuleringane om sikker og uhindra tilgang for humanitær bistand.

Ein lukkast til slutt å vera samde om eit innhald i resolusjonen om tryggleik for humanitært personell og FN-personell som på ein akseptabel måte speglar den alvorleg forverra situasjonen på dette området. Viktigast er det at ein i resolusjonen ber generalsekretæren utarbeide ein rapport til mai 2000 med framlegg til utviding av mandatområdet for Konvensjonen om tryggleik for FN-personell og personell knytt til FN.

Medlemslanda gav brei tilslutnad til konklusjonane frå det humanitære segmentet under ECOSOC i juli 1999, som hadde overgangen frå naudhjelp til langsiktig utvikling som særleg tema. Vidare vart det gjeve uttrykk for sterk støtte til FNs naudhjelppsamordnar og arbeidet for auka samordning mellom Kontoret for samordning av humanitær bistand (OCHA), FNs samordningsorgan for humanitær bistand (IASC), FNs høgkommisær for flyktningar (UNHCR) og andre aktørar i FN-systemet, samt overfor ikkje-statlege organisasjonar.

### **3.7.2 Bistand til minetiltak**

I 1999 vart det første partsmøtet til landminekonvensjonen arrangert i Maputo i Mosambik. Det vart der vedteke å oppnemne fleire arbeidsgrupper som skal arbeide vidare med ulike spørsmål knytte til gjennomføringa av konvensjonen. FN tek aktiv del i dette arbeidet. Frå FNs side, særleg samordningskontoret for landminetiltak, FNs utviklingsprogram (UNDP) og UNICEF, har det òg vore stor aktivitet med omsyn til praktiske tiltak i landmineråka land. Mellom anna skipa FN på svært kort tid sommaren 1999 eit samordningssenter for landminetiltak i Kosovo. Dette senteret var av svært stor verdi for å sikre samordna informasjonsarbeid og rydding av miner for å redusere talet på mineulukker i samband med det store talet på kosovo-albanarar som på kort tid vende attende til Kosovo.

Forhandlingane om resolusjonen om minetiltak vart prega av at land som ikkje har skrive under landminekonvensjonen, ikkje ville ha omtale av denne som kunne verte oppfatta som aksept av det arbeidet som går føre seg etter konvensjonen. Her òg merka ein seg stor sensitivitet med omsyn til nasjonal suverenitet. Ein lukkast til slutt å kome fram til ei akseptabel tekst som framleis kan verke som eit godt grunnlag for FNs innsats på landmineområdet.

Blant dei nye elementa i resolusjonen er at ein no legg større vekt på å integrere tiltak for landmineoffer i breiare helse- og sosialpolitiske strategiar.

### **3.8 Sosiale spørsmål**

---

Det internasjonale eldreåret vart markert med eit eige møte i Generalforsamlingas plenum. Det norske innlegget tok opp regionale initiativ, nasjonale tiltak og målsetjingar, norsk markering av eldreåret, og ein støtta FNs arbeid på feltet. Noreg var medframleggsstiller til ein resolusjon om eldreåret. Noreg var òg medframleggsstiller til resolusjonar om funksjonshemma og utdanning for alle.

Under handsaminga av sosiale spørsmål heldt Noreg, som vanleg, innlegg om ungdomsspørsmål. Ungdomsdelegaten, denne gongen frå Unge Høgre, heldt innlegg om dei internasjonale Braga- og Lisboa-møta om ungdom, om gjeldsspørsmål, menneskerettar og rolla til ikkje-statlege organisasjonar. Det vart føreslege at ungdom vert tema for ein komande Human Development Report. Dei norske ungdomsdelegatane deltok aktivt i resolusjonsforhandlinger og var medarrangørar til eit møte for og med ungdomsdelegatarar.

Noreg var medframleggsstiller til ein resolusjon om oppfølginga av Det sosiale toppmøtet. I debatten om oppfølging av toppmøtet omtala ein frå norsk side gjeldsspørsmål, sosiale tenester, 20/20-initiativet, sysselsetjing, barnearbeid, bistand, og samarbeid mellom dei internasjonale bistandsorganisasjonane. Det vil verte halde ein spesialsesjon om oppfølging av toppmøtet i Genève frå 26.-30. juni 2000, og den tredje førebuande sesjonen finn stad i april 2000.

### **3.9 Menneskerettsspørsmål**

---

Handsaminga av menneskerettsspørsmål under den 54. generalforsamlinga vart sterkt prega av EUs resolusjonsframlegg om dødsstraff og saker som dei militære aksjonane i Kosovo, Tryggingsrådshandsaminga av Irak, vedtak av sendelag om menneskerettar til Aust-Timor og generalsekretærrens tale om mellom anna humanitær intervension og nasjonal suverenitet. I debatten rundt utkastet til dødsstraffresolusjon vart det frå land som støttar bruken av dødsstraff, argumentert med at ein motsette seg kultur- og religionsimperialisme. Fleire land meinte at dødsstraff gjaldt strafferetslege tilhøve og dermed ikkje var eit menneskerettsspørsmål. Den kraftige motstanden mot dødsstraff-resolusjonen gjorde at han vart trekt. Resolusjonsframlegget medverka til ei styrking av dei motsetningane ein normalt finn i debatten om menneskerettar. Det vanskelege samarbeidsklimaet førte òg til monalege problem med andre resolusjonar. Resolusjonsframlegg om åtferdkodeks om demokrati, som Noreg støtta, måtte trekkjast. Resolusjonen om retten til utvikling kom nok ein gong til røysting, og Noreg avstod. Resolusjonsframlegg frå Iran og Egypt om kulturelt mangfald og globalisering vart av mange sett på som freistnader på å vatne ut menneskerettsomgrepet.

FNs høgkommissær for menneskerettar framheva verdien av å framdyrke ein kultur med respekt for menneskerettane og ein kultur for konfliktførebygging. Ho la også i år vekt på dei økonomiske og sosiale rettane og argumenterte for at menneskerettar skulle takast med i vurderinga i makroøkonomiske

avgjerdss prosessar der ein burde handsame tema som gjeldslette og fattigdomseliminering. Retten til utvikling, barnesoldatar, betring av konvensjonsorgana og ei regional tilnærming i menneskerettsarbeidet vart òg omtala.

Med unntak av USA-s vanskar med Sudan-resolusjonen, som dei fann å vere for svak, og russiske endringsframlegg om sanksjonar i Irak- og Balkanresolusjonane var det ingen større, nye problem i handsaminga av landresolusjonane. Noreg var medframleggsstillar til resolusjonsframlegga om menneskerettssituasjonen i Burma, Iran, Irak, det tidlegare Jugoslavia, Kosovo, Kambodsja, Haiti og Den demokratiske republikken Kongo. Resolusjonen om Burma var i år sterkt nok til at Noreg fann det rett å gå med som medframleggsstillar etter å ha late vere å gjere dette ein del år. Resolusjonen om Rwanda vart sett på som for svak til at Noreg kunne teikne seg som medframleggsstillar. Resolusjonen om Afghanistan vart lagt fram av komitéformannen.

I Noregs hovudinnlegg i 3. komité om menneskerettar la ein vekt på verdien av fattigdomslindring og fremjing av dei økonomiske, sosiale og kulturelle rettane i tillegg til dei sivile og politiske. Det nasjonale arbeidet med menneskerettar og etableringa av KOMPakt vart presenterte. Dødsstraff, rasediskriminering, barn sine rettar, straffridom og verdien av religionsfridom vart omtala. Det vart vist til menneskerettssituasjonen i Afghanistan, Angola, Burma, Burundi, Colombia, Den demokratiske republikken Kongo, Eritrea, Etiopia, Irak, Iran, Den føderale republikken Jugoslavia, Rwanda, Serbia, Sierra Leone, Sudan og Aust-Timor. I tillegg vart land som Noreg har menneskerettsdialog med, omtala; Cuba, Kina og Tyrkia. Noreg fremja resolusjonsframlegg om oppfølging av erklæringa om menneskerettsforsvararar og om internt fordrivne. Begge resolusjonane vart vedtekne utan røysting. Noreg var, som før, medframleggsstillar til dei nordiske resolusjonane om urfolkstårret og tortur, samt ei rekke andre menneskerettsresolusjonar.

H.K.H. Kronprins Haakon heldt Noregs innlegg om rasisme. Hovudpunktet i innlegget var ei oppmoding til ratifisering og gjennomføring av den internasjonale konvensjonen om rasisme og rasediskriminering, ei oppmoding til å ta tak i dei unike sjansane for å gjere noko med dette i samband med den komande Verdkonferansen mot rasisme, verdien av å trekke det sivile samfunnet med i førebuingane til konferansen, og informasjon om problem i Noreg med tilvising til tiltak som er sett i verk for å søkje å løyse desse. I debatten vart det uttrykt brei støtte til Verdkonferansen mot rasisme i 2001 og Sør-Afrikas tilbod om å vere vertsland for konferansen. Noreg var medframleggsstillar til dei to resolusjonane om rasisme, som mellom anna omtala Verdkonferansen om rasisme.

Under dagsordenspunktet om barn sine rettar heldt H.K.H. Kronprins Haakon det norske innlegget. Mellom anna Barnekonvensjonens verdi, ønske om aldersgrense på 18 år for soldatar, tilrettelegging for barn sine behov i rehabilitering og reintegrering etter væpna konflikt, barneprostitusjon, jente-barn, barnearbeid og barn sitt tilhøve til multimediesamfunnet vart omtala. Barn må både gjere seg nytte av og, der det trengst, vernast mot dagens enorme informasjonstilfang. I Generalforsamlingas plenum vart Barnekonvensjonens 10-årsjubileum markert i eit eige møte. Samleresolusjonen om barn sine rettar vart vedteken utan røysting. Noreg var medframleggsstillar. Resolusjonen speglar temaa i Barnekonvensjonen. Noreg støtta òg resolusjo-

nen om førebuingane til ein spesialsesjon i 2001 om oppfølging av Barnetoppmøtet.

### **3.10 Flyktningsspørsmål**

---

Under handsaminga av rapporten frå FNs høgkommissær for flyktningar (UNHCR) vart det gjeve uttrykk for sterk støtte til høgkommissærens arbeid. Frå norsk side vart det òg lagt vekt på arbeidet for å styrke respekten for humanitær lov, motverka tendensar til bilateralisering av humanitær bistand, behovet for samarbeid mellom aktørane på feltet, og å gje auka merksemd til grupper som har det særleg vanskeleg, til dømes kvinner og barn.

Fleire utviklingsland bad UNHCR om å sikre upartisk bistand og prioritering etter der behova er størst. Dette kan ein sjá som ein reaksjon på den sterke merksemda det i 1999 har vore om situasjonen i Kosovo, og ei viss uro for at dette kan føra til for lite merksemd og ressursar til flyktningar i andre regionar, ikkje minst i Afrika.

UNHCR sjølv la vekt på samarbeid mellom statar, mellomstatlege, regionale ogikkje-statlege organisasjonar og privat sektor for å styrke tryggleiken til flyktningar og FN-tilsette. Det vart òg understreka at det er viktig med tiltak tidleg for å motverke at konfliktar utviklar seg til væpna konfliktar, og at UNHCR treng større ressursar for å kunne utføre dei oppgåvane organisasjonen er pålagd.

### **3.11 Oppfølging av FN-konferansar**

---

Høgdepunktet under handsaminga av kvinnespørsmål var vedtakinga av ein frivillig protokoll til Kvinnekonvensjonen. Protokollen opnar for individuelle klagar til Kvinnekomiteen og gjev rett til eigen undersøkingsprosedyre. Han er eit absolutt framsteg i arbeidet med å fremje og verne kvinnene sine menneskerettar. Under forhandlingane arbeidde Noreg for ein så sterk protokoll som mogleg. Noreg var mellom dei første landa som skrev under protokollen på menneskerettsdagen den 10. desember.

Førebuingane til femårsjennomgangen i år 2000 av kvinnekonferansen i Beijing heldt fram, og debatten spegla dette. I det norske innlegget vart det lagt vekt på 20-årsjubileet for Kvinnekonvensjonen og for likestillingslova. Vedtaket av den frivillige protokollen vart helsa velkommen. Revidering av likestillingslova, under dette kvotering til styre og utval, vart omtala. Kvinner og væpna konflikt vart føreslege som eit av fleire tema til spesialsesjonen i 2000 om oppfølging av Beijing-konferansen. Mange land ønskte at spesialsesjonen skulle handsame tema som vald mot kvinner, under dette privatisert vald, kvinner på landsbygda og handel med kvinner. Det vart vedteke resolusjonar om Kvinnekonvensjonen, helsekadelege tradisjonar (som seksuell skamfaring av kvinner), kvinner på landsbygda, UNIFEM, internasjonal dag om eliminering av vald mot kvinner og kvinnene sin status i FN-systemet. Noreg fremja resolusjonen om Kvinnekonvensjonen og var medframleggssstiller til dei andre. Det vart òg vedteke resolusjonar om forskingsinstituttet INSTRAW og om vald mot kvinnelege framdarbeidarar.

Resolusjonen om oppfølging av kvinnekonferansen i Beijing vart vedteken utan røysting. Eit av føremåla med resolusjonen er å drive integreringsprosessen av kvinnespørsmål i FN vidare. Frå 5. til 9. juni 2000 vil det verte halde ein spesialsesjon om arbeidet med kvinnespørsmål etter Kvinnekonferansen i Beijing og iverksetjing av Nairobi-strategiane for fremjing av kvinner. Spesialsesjonen skal heite «Kvinner 2000: likestilling, utvikling og fred på 2000-talet». Før spesialsesjonen vert det halde regionale møte, mellom anna vart det halde eit møte for ECE-regionen i januar 2000.

Det vart halde eit norsk innlegg om femårsgjennomgangen av handlingsprogrammet frå befolkningskonferansen i Kairo. I innlegget sa ein seg nøgd med femårsgjennomgangen, som vart avslutta med ein spesialsesjon av Generalforsamlinga frå 30. juni til 2. juli 1999. Ein sa seg særleg nøgd med at områda mødredød og informasjons- og rådgjevingstenester for ungdom hadde fått stor merksemd. Verdien av auka økonomiske ressursar for å gjennomføre tilrådingane frå spesialsjonen vart framheva.

### **3.12 Finansielle og administrative spørsmål**

---

#### **3.12.1 FNs økonomiske situasjon**

FN har eit budsjett på om lag USD 1,3 mrd. i året, litt i underkant av det årlege norske bistandsbudsjettet. Det har ikkje vore realvekst i budsjettet sidan 1986. Etter krav frå den amerikanske Kongressen vart det vedteke ein reell nedgang i budsjettet for toårsperioden 1996-97, og det var ein nominell nedgang for 1998-99. Talet på tilsette har gått ned frå 12 000 i 1986 til 8 741 i dag. Under desse føresetnadene var likevel FNs økonomiske situasjon ved utgangen av 1999 betre enn tidlegare, ettersom FN for første gong på fleire år hadde positiv likviditet på det regulære budsjettet. Dette kjem av at USA betalte inn USD 731 mill. til FN i 1999. Av dette gjekk USD 450 mill. til det regulære budsjettet, medan USD 238 mill. gjekk til fredstryggjande operasjonar og resten til finansiering av krigsforbrytardomstolane. Medlemslanda skuldar likevel enno FN over USD 2 mrd., fordelt på USD 374 mill. til det regulære budsjettet, USD 1 940 mill. til fredstryggjande operasjonar og USD 32 mill. til krigsforbrytardomstolane. Sjølv om situasjonen har betra seg monaleg i høve til tidlegare år, kan ein heller ikkje i 2000 sjå bort frå at FN som i tidlegare år må låne midlar frå fredstryggjande operasjonar til den daglege drifta. FN skuldar framleis land som yter troppe- og utstyrsbidrag til FNs fredstryggjande operasjonar, om lag USD 800 mill. Troppebidragsytarane yter dermed eit slags rentefritt lån til USA og andre skuldnarar, slik at FN kan halde hjula i gang.

USA skulda áleine ved utgangen av året USD 167 mill. til det regulære budsjettet og vel 1 mrd. til fredstryggjande operasjonar. Etter den såkalla «Helms-Biden II»-lova om nedbetaling av USAs gjeld til FN, som Kongressen vedtok 19. november 1999, skal USA betale tilbake USD 926 mill. til FN og FNs særorganisasjonar over tre år. Av denne summen skal USD 710 mill. gå til det regulære budsjettet og FNs fredstryggjande operasjonar. Summen omfattar også motregning av USD 107 mill. som FN skuldar USA for refusjon av mannskap og materiell for fredstryggjande operasjonar. Eit viktig vilkår for nedbetalinga er at USAs del av FNs regulære budsjett, samt av budsjettet for særorganisasjonane og fredstryggjande operasjonar, vert minskar frå høvesvis 25 til 22 prosent og frå 30,34 til 25 prosent. Det vert vidare føresett at USAs

utrekningar av gjelda vert lagt til grunn. Beløpet på USD 926 mill. representerer, etter FNs utrekningar, likevel berre snaue 60 prosent av det USA skuldar FN. Etter FN-pakta kan ikkje medlemsland knyte vilkår til betaling av ilikna bidrag. USAs vilkår for nedbetaling av gjelda vil difor føre til svært vanskelege politiske og prinsipielle drøftingar i Generalforsamlinga.

Dei fredstryggjande operasjonane har eigne budsjett. Dei steig kraftig frå 1989 til 1994 og fall deretter mykje. I 1999 steig utgiftene til fredstryggjande operasjonar att og var kostnadsrekna til ca. USD 1,3 mrd., ein oppgang på ca. USD 400 mill. frå 1998. Det er venta at utgiftene for 2000 vil stige mykje på grunn av FNs engasjement i Aust-Timor, Den demokratiske republikken Kongo, Sierra Leone og eventuelt Etiopia-Eritrea-konflikten.

### **3.12.2 Budsjettet for 2000-2001**

Generalsekretæren sitt framlegg til budsjett for 2000-2001 var utarbeidd på grunnlag av prioriteringane i FNs langtidsplan for perioden 1998-2001 og var på USD 2,655 mrd. - eit budsjettframlegg som representerte ein reell auke på 0,2 prosent i høve til perioden 1998-1999. Det var lagt opp til ein auke av staben på 61 stillingar. Forhandlingane om budsjettet var særskilt vanskelege og langvarige. Det braut ut krisestemning då forhandlingane ei veke før jul etter både helge- og nattmøte braut fullstendig saman. Først seint om kvelden dagen før julekvelden, etter maratonsesjonar på over 30 timer, klarte ein å få vedteke eit budsjett med ein totalsum på USD 2,536 mrd.

Hovudskiljelinene i debatten om budsjettet gjekk mellom USA, som meinte at budsjettet måtte skjerast ned etter at justering for pris- og kursutvikling hadde funne stad til same nivå som 1998-1999 budsjettet, og G77-landa, som meinte at ein måtte basere seg på den vedtekne budsjetttramma på USD 2,545 mrd. som utgangspunkt for forhandlingane. Dei ville vurdere dei ulike budsjettsektorane med sikte på å føreslå auka løyvingar. Dei meinte òg at kvar freistnad på å innføre resultatbasert budsjett eller tidsavgrensing på program utan føregåande godkjenning frå Generalforsamlinga, ville verke mot føremålet sitt. EU ville gå pragmatisk til verks og vurdere kvar budsjettseksjon for seg, og i den samanhengen gjere prioriteringar. Noreg heldt sitt eige hovudinnlegg, der vi tok avstand frå nullvekstprinsippet og opna for realvekst i FN-budsjettet for å møte nye utfordringar. Vi understreka at fleire sentrale aktivitetar og stillingar, som i dag vert finansiert gjennom frivillige bidrag, i større grad bør dekkjast av FNs regulære budsjett. Frå norsk side støtta ein framleget om å ta med midlar for spesielle politiske sendelag på det regulære budsjettet, og vi støtta auke av budsjettpostane for utvikling, menneskerettar, samordning av humanitær bistand og internkontroll.

Generalforsamlinga vedtok separate budsjett for FNs krigsforbrytardomstolar for 2000. Tribunalet for det tidlegare Jugoslavia fekk eit budsjett på USD 106,1 mill. for år 2000, og Rwanda-tribunalet fekk eit budsjett på USD 86,2 mill. Sistnemnde budsjett auka mest frå 1999, men begge domstolane sine budsjett er meir enn dobla sidan 1997. Noreg heldt eit eige innlegg om finansieringa av domstolane, der det vart gjeve full støtte til domstolane, som er inne i ein viktig fase og er byggesteinar for ein permanent internasjonal domstol (ICC). Ein rosa Rwanda-tribunalet for ein viss framgang på det administrative området, samtidig som ein ikkje la skjul på at ytterlegare betringar er naudsynte. EU

uttrykte i sitt innlegg stor misnøye med at ein hadde fått for lite tid til å hand-same budsjettframlegga, og at rapporten frå ei uavhengig ekspertgruppe som skulle sjå på dei administrative spørsmåla ved domstolane, ikkje var lagd fram før handsaminga av budsjettframlegget.

### **3.12.3 Tilsyn og kontroll**

Noreg deltok aktivt i handsaminga av finansielle rapportar, revisorerklæringar og rapporten frå revisorrådet. Noreg heldt eit eige innlegg, der vi understreka Noregs støtte til revisorrådet sitt arbeid og særleg trekte fram dei grundige rapportane om Kontoret til FNs høgkommissær (UNHCR), som viste forståing for dei vanskelege tilhøva høgkommissären arbeider under.

Noreg heldt òg eige innlegg om årsrapporten frå avdelinga for internkontroll (OIOS). I det norske innlegget gav vi honnør til avtropande visegeneralsekretær Paschke, som i ein femårsperiode har bygd opp OIOS til ei slagkraftig eining med brei verksemd og ei hovudvekt på førebyggjande tiltak og effektivisering av Sekretariatet. G77-landa kritiserte Paschke for det fritt-talande føreordet hans i årsrapporten, der han i sin siste «tilstandsrapport» om FN uttala at medlemslanda framleis driv detaljstyring av Sekretariatet.

Etter ein treårig boikott frå EUs side av årsrapportane frå FNs inspektørgruppe (JIU), vart ein til slutt samde om ein resolusjon om å vedta JIUs årlege rapportar og arbeidsprogram. Ein resolusjon om dette har ikkje vore mogleg sidan 1996. Semja kjem av at EU forlét strategien om å halde igjen vedtak av ein resolusjon om JIU til ein oppnådde semje om ein resolusjon om OIOS. Noreg heldt eit eige innlegg om årsrapporten frå JIU og gjekk inn for ein budsjettauke for å styrkje inspektørane sin utgreiingskapasitet, samtidig som vi oppmoda inspektørane om å konsentrere innsatsen sin og redusere talet på rapportar som vert utarbeidde.

I forhandlingane om revisjon av mandatet til OIOS herska det djup usemje mellom G77-landa og dei vestlege landa om kontoret si verksemd og rapportering, ei sak som var fastlæst frå førre sesjon. Godkjenning av dei siste årsrapportane frå OIOS har vore blokkert av G77-landa, som har ei reservert haldning til delar av kontoret si verksemd. Teksta i det endelige vedtaket som vart fatta om femårsjennomgangen av mandatet for OIOS, kan til ein viss grad tolkast ulikt, men det skulle vere rimeleg klart at OIOS» svært nyttige verksemd kan halde fram som før. Sjølv om ein kom i hamn med denne resolusjonen, vart handsaminga av OIOS» årlege rapportar utsett til 5. komité sin vidareførte sesjon i mars 2000.

## **3.13 Juridiske spørsmål**

---

### **3.13.1 FNs arbeid for kodifisering, utvikling og utbreiing av folkeretten.**

#### **Avslutninga av folkerettstiåret (1990-1999)**

Etter FN-pakta art. 13 skal Generalforsamlinga mellom anna setje i gang undersøkingar og vedta tilrådingar for å oppmuntre den progressive utviklinga og kodifiseringa av folkeretten. I 1947 vart Folkerettsskommisjonen (ILC) oppnemnd av Generalforsamlinga som eitt av Generalforsamlinga sine under-organ etter FN-pakta art. 22. Sidan 1947 har ILC og Generalforsamlinga sin 6. komité spela nøkkelroller i vidareutviklinga og kodifiseringa av folkeretten, og

det har vore eit nært samspel mellom desse to organa. ILC legg kvart år fram rapport for Generalforsamlinga om arbeidet sitt. Handsaminga av denne rapporten står sentralt i arbeidet i 6. komité, og det går med mykje tid til å gje føringar og instruksar og fastsetje prioriteringar for ILCs vidare arbeid og til å drøfte og kommentere tekstframlegg som Kommisjonen har lagt fram. Når eit endeleg tekstframlegg til ein ny internasjonal konvensjon ligg føre frå ILC si side, kan dette anten handsamast og vedtakast direkte i Generalforsamlinga, eller forsamlinga kan velje å innkalle ein eigen diplomatkonferanse for dette føremålet.

FNs folkerettstiår (1990-1999) vart innleidd i 1990 og hadde mellom anna som føremål å fremje utviklinga av folkeretten som middel til fredeleg tvisteløysing og å spreie kunnskap om og godkjenning av folkeretten. Markeringa av avslutninga av folkerettstiåret i Generalforsamlinga demonstrerte fornya tru på folkeretten og folkerettens vitale verdi for å halda ved lag fred og tryggleik, å utvikle fredelege relasjonar mellom statar og å sikre rammevilkår for menneskerettane og dei grunnleggjande fridomane. Av stor verdi når det gjeld ålmenta sin tilgang og kjennskap til folkeretten, er den rivande utviklinga av FNs internett-tjenester og etableringa av utvida elektroniske databasar for avtalar som FN er depositar for.

Frå norsk side la ein særleg vekt på at det er naudsynt med ei betre utnytting av eksisterande internasjonale institusjonar for fredeleg løysing av tvistar og hevda verdien av at maktbruk i internasjonale samband må vere rettsleg forankra i FN-pakta. Ein peika her på at ein i løpet av 1990-talet har sett ei stadig aukande erkjenning av samanhengen mellom det internasjonale vernet av menneskerettar og grunnleggjande fridomar på den eine sida og vidareføring av internasjonal fred og tryggleik på den andre. Ein framheva Tryggingsrådet si sentrale rolle og gav uttrykk for uro over freistnader på å utvikle nye doktrinar om «humanitær intervension» for å legitimere maktbruk utanfor FN-pakta sine rammer.

### **3.13.2 Havrettsspørsmål**

FNs havrettskonvensjon av 1982 (HRK) utgjer den overordna rettslege ramma for alle nasjonale, regionale og internasjonale tiltak i marin sektor. HRK tredde i kraft i 1994, og frå og med då har Generalforsamlinga hatt ei årleg drøfting og vurdering av gjennomføringa av HRK og andre utviklingstrekk på havrettsområdet. Drøftinga er basert på ein årleg rapport lagt fram av generalsekretæren etter HRK art. 319 nr. 2 bokstav a). Rapporten, som er utarbeidd av Sekretariatets Hav- og havrettsseksjon, er eit omfattande dokument som byggjer på innspel frå heile FN-systemet og gjev eit oversyn over alle sider ved marin aktivitet og integrerer i dette både rettslege, økonomiske og sosiale spørsmål og miljøspørsmål.

At det trengst ei heilskapleg og integrert tilnærming til alle havspørsmål låg òg under resolusjonen om resultata av Kommisjonen for berekraftig utvikling (CSD) sin gjennomgang av sektortemaet «Sjøar og hav» etter kap. 17 av Agenda 21. CSD hadde på sin 7. sesjon mellom anna fokusert på korleis FNs handsaming av havspørsmål kunne betrast, og kom med konkrete tilrådingar for korleis den årlege debatten om havspørsmål i FN kan gjerast meir effektiv og målretta. I resolusjonen vert det som ei prøveordning etablert ein uformell samrådsprosess for å leggje til rette havrettsdebatten, særleg med sikte på å

identifisere område der samarbeid og samordning kan betrast. Møta i samrådsprosessen skal finne stad ein gong om året i tre år, og det første møtet vil verte halde i tida frå 30. mai til 2. juni 2000, i etterkant av statspartsmøtet etter HRK.

Frå norsk side er det eit hovudomsyn å sikre at den uformelle samrådsprosessen medverkar til å styrke og utvikle det systemet som finst i HRK, slik ein mellom anna la til grunn for forhandlingane om FN-avtalen av 1995 om fiske på det opne havet. Her òg var det ein føresetnad at nye føresegner skulle bygge på dei grunnreglane som var fastsette i HRK.

### **3.13.3 Etableringa av ein fast internasjonal straffedomstol**

Arbeidet fram mot skiping av ein fast, internasjonal straffedomstol går føre seg etter vedtakinga av Roma-vedtekten i 1998 i Den førebuande kommisjonen. Innan juli 2000 skal Kommisjonen mellom anna utarbeide dei avleidde regelverka under Roma-vedtekten, under dette prosessreglar og brotsverkselement, og deretter finansreglementet, avtalen mellom straffedomstolen og FN-systemet, osv. Utfordringa på Generalforsamlinga var særleg å sikre eit vedtak som på best mogleg måte støtta opp om det vidare arbeidet med domstolsprosjektet, og eit fornøya mandat for Den førebuande kommisjonen for år 2000. Det lukkast å vedta at Kommisjonen skal tre saman i heile åtte veker i 2000, noko som vert sett som naudsynt for å halde framdriftsplanane.

Verksemda til kvar av dei to ad hoc-domstolane, Den internasjonale straffedomstolen for det tidlegare Jugoslavia og Den internasjonale straffedomstolen for Rwanda, vert frå norsk side sett som viktige byggjeklossar i arbeidet fram mot skiping av ein fast internasjonal straffedomstol.

### **3.13.4 Den internasjonale straffedomstolen for det tidlegare Jugoslavia**

Jugoslavia-domstolen, som vart skipa i Tryggingsrådsresolusjon nr. 827 i mai 1993, har som mandat å straffeforfölje personar som er ansvarlege for alvorlege brot på internasjonal humanitær rett i det tidlegare Jugoslavia sidan 1991. Domstolen spelar ei viktig rolle for det langsiktige forsonings- og etterreisingsarbeidet i det tidlegare Jugoslavia. Den sjette årsrapporten, som vart framlagd på Generalforsamlinga, dokumenterte likevel sviktande politisk vilje frå ei rekke land til å samarbeide med domstolen, noko som gjer arbeidet til domstolen svært vanskeleg. Domstolen sine appellar til Tryggingsrådet om å framvinge etterleving av samarbeidsplikta har heller ikkje ført fram. Frå norsk side rosa ein den profesjonelle og høvelege måten domstolen takla mandatet sitt på under Kosovo-krisa, og det vert lagt stor vekt på støtte til domstolen framleis, både økonomisk og ved ein eigen avtale om å ta imot eit avgrensa tal straffedømde til soning i norske fengsel.

### **3.13.5 Den internasjonale straffedomstolen for Rwanda**

Mandatet til Den internasjonale straffedomstolen for Rwanda omfattar straffeforfølging av alvorlege brot på internasjonal humanitær rett i Rwanda og straffeforfølging av rwandiske borgarar ansvarlege for slike brot i nabolanda i tida mellom 1. januar og 31. desember 1994. Domstolen sin fjerde årsrapport, som vart framlagd på Generalforsamlinga, viste framgang i arbeidet med å betre domstolen sine administrative rutinar, etter at ei rekke svært alvorlege man-

glar ved domstolen sine rutinar vart avdekte av OIOS i 1997. Rwanda-domstolen vart den første internasjonale domstolen som har domfelt i ei folkemord-sak då han avsa dom mot Jean-Paul Akayesu den 2. september 1999, 50 år etter at Folkemordskonvensjonen vart vedteken. Den norske domaren Erik Møse gjer for tida teneste ved domstolen, og Noreg har på tilsvarende vis som for Jugoslavia-domstolen tilbode seg å ta imot eit avgrensa tal straffedømde til soning i norske fengsel.

### **3.13.6 Tiltak for å motarbeide internasjonal terrorisme**

Generalforsamlinga oppnemnde i 1996 ein ad hoc-komité med mandat til mellom anna å utarbeide ein konvensjon om motarbeidning av terrorisme med kjernefysiske midlar. Men arbeidet med denne konvensjonen har gått sakte, hovudsakleg fordi det har vist seg vanskeleg å oppnå semje om korleis tilhøvet til militære aktivitetar skal regulerast. Komiteen har òg arbeidd med eit fransk utkast til konvensjon om tiltak mot finansiering av terrorisme, som vart vedteke på den 54. generalforsamlinga. Generalforsamlinga vedtok òg å vidareføre ad hoc-komiteen sitt mandat og instruerte han om å halde fram arbeidet med konvensjonen om kjernefysisk terrorisme og å vurdere spørsmålet om å utarbeide ein global terrorismekonvensjon og opninga for å kalle saman til ein verdskonferanse om terrorisme i FN-regi, der eit av måla skal vere å nå fram til semje om ein definisjon av terrorisme.

## **3.14 Deltaking av ikkje-statlege organisasjonar**

---

Under dei store FN-konferansane på 1990-talet vart det innført ein praksis med rett for ikkje-statlege organisasjonar til å delta i førebuingane, gjennomføringa og oppfølginga utan omsyn til om organisasjonane hadde såkalla samrådsstatus overfor FNs økonomiske og sosiale råd (ECOSOC) eller ikkje. Etter Rio-konferansen vart det difor i 1993 innleidd eit arbeid med å revidere dei eksisterande, meir restriktive retningslinene frå 1968 om FNs tilhøve til dei ikkje-statlege organisasjonane. Dette arbeidet vart sluttført i ECOSOC sommaren 1996, og det vart vedteke nye retningsliner (ECOSOC 1996/31). Det vil likevel framleis vere behov for å gjere unntak frå reglane, slik at ikkje-statlege organisasjonar kan halde fram med å følgje arbeidet i dei funksjonelle kommisjonane med omsyn til oppfølging av konferansane, fram til dei mange organisasjonane det her gjeld, kan få ordna det formelle tilhøvet sitt til ECOSOC. Det vart òg vedteke at Generalforsamlinga skal sjå nærare på dei ikkje-statlege organisasjonane sitt tilhøve til FN-systemet allment - utanfor ECOSOCs virkefelt og dei store FN-konferansane òg. Dette arbeidet har vore vanskeleg. Under den 52. generalforsamlinga vart generalsekretæren beden om å utarbeide ein rapport om deltaking av ikkje-statlege organisasjonar, under dette implikasjonar av endringar i den gjeldande ordninga. Rapporten vart vurdert som ufullstendig, og den 53. generalforsamlinga vedtok ein resolusjon der ein bad om ein ny rapport på grunnlag av kommentarar til den første rapporten. Men det var ikkje politisk mogleg å handsame saka i år. Spørsmålet om deltaking av ikkje-statlege organisasjonar var særlig vanskeleg etter at ein menneskerettsorganisasjon (Christian Solidarity International) vart fråteken ECOSOC-statusen sin, medan ein annan (Human Rights in China) ikkje fekk støtta søknaden sin. Samstundes arbeider Menneskerettskommisjonen med å gjere dei ikkje-statlege organisasjonane si deltaking betre. Det kjem motstand frå land som stort

sett har ei restriktiv haldning til folkeleg deltaking og ikkje-statlege organisjonar.

Utanriksdepartementet

til rår:

Tilråding frå Utanriksdepartementet av 7. april 2000 om Noregs deltaking i den 54. ordinære generalforsamlinga i Dei sameinte nasjonane (FN) og vidareførte sesjonar av FNs 53. generalforsamling blir send Stortinget.

---

**Vedlegg 1****Statsministerens innlegg i hovuddebatten**

Mr. President,

The tragedy in East Timor shows us again that when war and violence erupts, the world community turns to the United Nations for the resolution of conflicts and the preservation of peace. We welcome the Security Council's action to establish the multinational force that is now moving in to bring security and aid to the people of East Timor. Norway will contribute with personnel and financing.

We look to the United Nations for hope and solutions, for the protection of human dignity and shared values in a world of injustice and conflict.

This is why the United Nations is indispensable.

And this is why we, the member states, must make use of the United Nations, for peace and development, whether it be in East Timor, Kosovo or Congo.

In preparing for the Millennium Assembly, let us together address the global challenges in a new spirit, with a new sense of purpose.

Mr. President,

I would like to congratulate you upon your election to President of the General Assembly. Norway looks forward to working with you. I also warmly welcome the three new members of the United Nations: the Republic of Kiribati, the Republic of Nauru, and the Kingdom of Tonga.

At the end of this century, globalisation presents us with political and moral dilemmas. There has been remarkable progress - in technological innovation and in economic and democratic development.

But at the same time, while the rich are getting richer, the poor are getting poorer.

Poverty and pollution, violent conflict and violations of human rights continue to haunt far too many people around the world.

Combating poverty, preventing conflicts, promoting human rights - these are the main challenges at the top of our common global agenda for the next century.

We must ensure that globalisation benefits all, not the few. And we must protect the environment. To achieve this, we need to strengthen the multilateral system. We must support the United Nations and its work for global peace, security and sustainable development.

We must put the UN first.

Mr President,

Together, we possess the knowledge and the resources needed to eradicate poverty. But still, one billion three hundred million people live in extreme poverty. This is unacceptable - morally and politically. It is an injustice and an obstacle to economic and democratic progress. For all member states, in the North and South alike, changing this situation must be our priority. And the UN must be the primary instrument. There is no alternative.

Let us build a global partnership aimed at eradicating poverty. Let us start by mobilising the political will and the financial resources needed to realise

the target of cutting global poverty in half by the year 2015. It is a matter of political will. It can be done. Now.

National governments have the primary responsibility for sustainable development and for meeting social needs. They must promote and protect the rule of law, human rights and democracy. They must fight corruption and pursue sound economic policies. There is no doubt that development assistance is most effective in countries where government is based on the principles of good governance.

The international community must also do more to create economic opportunities for the developing world. The following steps would have a major impact:

First, we need to increase the transfer of Official Development Assistance (ODA) from the North to the South. Norway has been well above the UN target for two decades. We intend to increase our development assistance further, up to one per cent (1%) of GDP.

Second, we need partnerships that enable national governments to lead the way and determine their own priorities. The private sector and business interests must be brought into the development process, as the Secretary-General has underlined.

Third, development assistance and debt relief must go hand in hand. Creditor nations must now give the poorest members of the world community a new start. Norway's national Debt Relief Strategy is particularly designed for this purpose. We also support the momentum created by the Group of Seven (G7) states to give highly indebted poor countries substantial debt relief.

Fourth, the entry of developing countries into the global market must be facilitated, not obstructed. This must be focused on during the new round of multilateral trade negotiations in the World Trade Organisation.

Mr. President,

In recent years, we have seen an increase in civil wars, often with an additional element of foreign involvement. The root causes can often be linked to ethnic tension as well as inequity in the distribution of resources - economic, social, natural and political.

During the 1990s, the activities of the United Nations have been more extensive than ever before - in the conduct of preventive diplomacy, in the deployment of peacekeeping forces, and in the provision of humanitarian aid to the victims of war.

But at the same time, there are critics who claim that the United Nations has failed.

Of course, many things could have been done better.

But we must not forget the many successes.

And we must not forget that it is we, the member states, who are responsible for giving the UN the mandates to act and the money and the means to succeed.

Let us not make the UN a scapegoat for our own shortcomings.

Instead, we must make sure that the Security Council can fulfil its primary function in international peace and security. We must act in accordance with the United Nations Charter and international law.

We must put the UN first.

This means enhancing the capacity of the UN for conflict prevention, crisis management, and long-term development.

All members must meet their financial obligations to our world organisation and its peace operations. Creating common security is not cost-free. In particular, it is the duty of the most powerful members of the UN to set an example for others.

The UN must develop further its co-operation with regional organisations. As Chairman-in-Office of the Organisation for Security and Co-operation in Europe, Norway has been working to build closer relations with the UN system. We need constructive interaction between all international, governmental and non-governmental organisations involved in peacekeeping and post-conflict work - in Europe and elsewhere.

Kosovo is a tragic example of the complex conflicts that we have seen in recent years. Building lasting peace there will require the concerted efforts of all actors involved - the United Nations, NATO, the OSCE, the European Union and others. Our immediate concern is to secure a safe environment for all the people of Kosovo, through a credible international presence.

We must promote integration between all the peoples and nations of South Eastern Europe. We must include everyone, and isolate no one.

This summer, at the Sarajevo Summit, we pledged to make the Stability Pact a key element of our efforts to ensure that democracy, peace, and prosperity become firmly rooted all over South Eastern Europe.

At the same time, our efforts to build peace in the Balkans must not be made at the expense of the poorest people elsewhere in the world. They should not pay the bill.

The UN and its agencies play a central role in providing emergency aid to victims of war everywhere. Humanitarian assistance should be complemented by efforts to promote reconciliation, democratic development and respect for human rights.

Compliance with international instruments are needed to protect civilians in armed conflict. We welcome the Secretary-General's report and the Security Council resolution last week. At the forthcoming Red Cross Conference in Geneva, we must generate the momentum needed to secure the protection aspects of international humanitarian law. The early entry into force of the Rome Statute of the International Criminal Court will be a vital contribution to the rule of law.

We must focus on human security, taking individuals and their communities as our point of departure. Combating poverty is crucial to human security.

The proliferation of anti-personnel mines and small arms and the use of child soldiers pose a threat to human security. They inflict deep wounds on society and individuals. Recently, in Russia, we have seen how terrorism strikes the innocent indiscriminately. We strongly condemn such terrorist acts, for which there can be no excuse. International efforts to deal with these serious issues must be intensified.

We must vigorously pursue nuclear disarmament and non-proliferation. The principles and objectives set out in the NPT process must be honoured. The early entry into force of the Comprehensive Test Ban Treaty and ratification of the START II Treaty are crucial priorities. So are START III negotia-

tions to lower nuclear arsenals, and a «cut-off» treaty. These are all crucial elements in a global agenda for sustainable human development.

Mr. President,

When natural disasters strike, the poor are the most vulnerable. The recent tragedies in Turkey and Greece affected us deeply.

Increasingly, man's pressure on the environment seems to be a contributing factor to natural disasters, which often cause extensive destruction in developing countries.

We must step up our efforts to assist developing nations so that they become less vulnerable. In this regard, Norway attaches great importance to the Special Session of the General Assembly next week on the Barbados Programme of Action for Sustainable Development of Small Island States.

Conflict prevention, humanitarian aid and development efforts must go hand in hand. We must deal with the underlying causes of poverty and need, not just the symptoms. Political and economic reform should run in parallel with humanitarian aid. We must close the gap between relief and long-term development. This calls for closer co-ordination and involvement of the whole UN family, also the Bretton Woods institutions.

The Secretary-General's report on Africa clearly demonstrates that poverty, underdevelopment, and violent conflicts are closely linked. We cannot address one without addressing the others.

The Secretary-General has pointed to the need for a comprehensive approach and better co-ordination of conflict prevention and post-conflict peace-building in the UN system. The Secretariat is already embarked on the process of implementation and follow-up.

Norway fully supports the Secretary-General's initiative and is ready to provide practical and financial support to this important endeavour. We will set aside 3 million US dollars for use by the Secretariat for this purpose.

The situation in Africa gives rise to concern. Armed conflicts hamper development in many countries. The AIDS pandemic is also taking a devastating toll.

There are positive signs as well. We witness the growth of democracy, the transfer to civilian rule, free elections, and economic and political reforms in many African countries. But poverty remains a major challenge.

Norway remains firmly committed to peace and development in Africa. We will work with our African partners for conflict management and development co-operation. We will work with the United Nations, the Organisation of African Unity, sub-regional bodies such as the Southern African Development Community, the ECOWAS, and others, to achieve our common aims.

Mr. President,

The Middle East peace process is at a critical juncture. The vision that the parties had in 1993, when the Oslo Accords were signed, is still valid. The fact that Israel and the Palestinians have now embarked on final status talks is a very positive sign. Strong support for the peace process must remain a high priority for the international community. We must work together with the parties to achieve a just, lasting and comprehensive peace that will guarantee prosperity and security for all involved.

Mr. President,

The world needs an effective multilateral machinery to cope with common challenges. For the next century, this is what we must do:

One: build a stronger United Nations in the fields of global security and economic and social progress.

Two: use the UN as the primary instrument for peace and development, democracy and human rights.

Three: tackle poverty and conflict prevention as the main challenges at the top of our agenda. It is up to us, the member states, to make this possible.

Together, we must make it happen.

Thank you Mr. President.

**Vedlegg 2****FN sine medlemsland og bidragsskalaen**

Tabell 3.1: Medlemslandas opptaksdato, plassering i valgrupper og prosentvis bidrag til FNs regulære budsjett i 1998-2000 (Forkortinger: afr=afrikanske, ar=arabiske, as=asiatiske, la=latinamerikanske, weog=vesteuropeiske og andre statar, aust=austeuropeiske statar).

Stat	Opptak	Gruppe	Obligatoriske bidrag i prosent		
			1998	1999	2000
Afghanistan	19. november 1946	as	0,004	0,003	0,003
Albania	14. desember 1955	aust	0,003	0,003	0,003
Algerie	08. oktober 1962	afr(ar)	0,116	0,094	0,086
Andorra	28. juli 1993	weog	0,004	0,004	0,004
Angola	01. desember 1976	afr	0,010	0,010	0,010
Antigua og Barbuda	11. november 1981	la	0,002	0,002	0,002
Argentina	24. oktober 1945	la	0,768	1,024	1,103
Armenia	02. mars 1992	aust	0,027	0,011	0,006
Aserbajdsjan	02. mars 1992	aust	0,060	0,022	0,011
Austerrike	14. desember 1955	weog	0,935	0,941	0,942
Australia	01. november 1945	weog	1,471	1,482	1,483
Bahamas	18. september 1973	la	0,015	0,015	0,015
Bahrain	21. september 1971	as(ar)	0,018	0,017	0,017
Bangladesh	17. september 1974	as	0,010	0,010	0,010
Barbados	09. desember 1966	la	0,008	0,008	0,008
Belarus (Kviterussland)	24. oktober 1945	aust	0,164	0,082	0,057
Belgia	27. desember 1945	weog	1,096	1,103	1,104
Belize	25. september 1981	la	0,001	0,001	0,001
Benin	20. september 1960	afr	0,002	0,002	0,002
Bhutan	21. september 1971	as	0,001	0,001	0,001
Bolivia	14. november 1945	la	0,008	0,007	0,007
Bosnia Hercegovina	22. mai 1992	aust	0,005	0,005	0,005
Botswana	17. oktober 1966	afr	0,010	0,010	0,010
Brasil	24. oktober 1945	la	1,514	1,470	1,471
Brunei Darussalam	21. september 1984	as	0,020	0,020	0,020
Bulgaria	14. desember 1955	aust	0,045	0,019	0,011
Burkina Faso	20. september 1960	afr	0,002	0,002	0,002
Burma, se Myanmar					
Burundi	18. september 1962	afr	0,001	0,001	0,001
Canada	09. november 1945	weog	2,825	2,754	2,732
Chile	24. oktober 1945	la	0,113	0,131	0,136
Colombia	05. november 1945	la	0,108	0,109	0,109
Costa Rica	02. november 1945	la	0,017	0,016	0,016

*Tabell 3.1: Medlemslandas opptaksdato, plassering i valgrupper og prosentvis bidrag til FNs regulære budsjett i 1998-2000 (Forkortinger: afr=afrikanske, ar=arabiske, as=asiatiske, la=latinamerikanske, weog=vesteuropeiske og andre statar, aust=austeuropeiske statar).*

Cuba	24. oktober 1945	la	0,039	0,026	0,024
Danmark	24. oktober 1945	weog	0,687	0,691	0,692
Dei sameinte arabiske emirata	09. desember 1971	as(ar)	0,177	0,178	0,178
Den demokratiske folkerepublikken Korea (Nord-Korea)	17. september 1991	as	0,031	0,019	0,015
Den demokratiske republikken Kongo, (tidl. Zaïre)	20. september 1960	afr	0,008	0,007	0,007
Den dominikanske republikk	24. oktober 1945	la	0,016	0,015	0,015
Den sentralafrikanske rep.	20. september 1960	afr	0,002	0,001	0,001
Den tsjekkiske republikken	19. januar 1993	aust	0,169	0,121	0,107
Djibouti	20. september 1977	afr	0,001	0,001	0,001
Dominica	18. desember 1978	la	0,001	0,001	0,001
Ecuador	21. desember 1945	la	0,022	0,020	0,020
Egypt	24. oktober 1945	afr(ar)	0,069	0,065	0,065
Ekvatorial-Guinea	12. november 1968	afr	0,001	0,001	0,001
Elfenbeinskysten	20. september 1960	afr	0,012	0,009	0,009
El Salvador	24. oktober 1945	la	0,012	0,012	0,012
Eritrea	28. mai 1993	afr	0,001	0,001	0,001
Estland	17. september 1991		0,023	0,015	0,012
Etiopia	13. november 1945	afr	0,007	0,006	0,006
Fiji	13. oktober 1970	as	0,004	0,004	0,004
Filippinane	24. oktober 1945	as	0,077	0,080	0,081
Finland	14. desember 1955	weog	0,538	0,542	0,543
Frankrike	24. oktober 1945	weog	6,494	6,540	6,545
Gabon	20. september 1960	afr	0,018	0,015	0,015
Gambia	21. september 1965	afr	0,001	0,001	0,001
Georgia	31. juli 1992	aust	0,058	0,019	0,007
Ghana	08. mars 1957	afr	0,007	0,007	0,007
Grenada	17. september 1974	la	0,001	0,001	0,001
Guatemala	21. november 1945	la	0,019	0,018	0,018
Guinea	12. desember 1958	afr	0,003	0,003	0,003
Guinea-Bisseau	17. september 1974	afr	0,001	0,001	0,001
Guyana	20. september 1966	la	0,001	0,001	0,001
Haiti	24. oktober 1945	la	0,002	0,002	0,002
Hellas	25. oktober 1945	weog	0,368	0,351	0,351
Honduras	17. desember 1945	la	0,004	0,003	0,003
India	30. oktober 1945	as	0,305	0,299	0,299
Indonesia	28. september 1950	as	0,173	0,184	0,188
Irak	21. desember 1945	as(ar)	0,087	0,045	0,032
Iran	24. oktober 1945	as	0,303	0,193	0,161

*Tabell 3.1: Medlemslandas opptaksdato, plassering i valgrupper og prosentvis bidrag til FNs regulære budsjett i 1998-2000 (Forkortinger: afr=afrikanske, ar=arabiske, as=asiatiske, la=latinamerikanske, weog=vesteuropeiske og andre statar, aust=austeuropeiske statar).*

Irland	14. desember 1955	weog	0,223	0,224	0,224
Island	19. november 1946	weog	0,032	0,032	0,032
Israel	11. mai 1949		0,329	0,345	0,350
Italia	14. desember 1955	weog	5,394	5,432	5,437
Jamaica	18. september 1962	la	0,006	0,006	0,006
Japan	18. desember 1956	as	17,981	19,984	20,573
Jemen	20. september 1947	afr(ar)	0,010	0,010	0,010
Jordan	14. desember 1955	as(ar)	0,008	0,006	0,006
Jugoslavia	24. oktober 1945	aust	0,060	0,034	0,026
Kambodsja	14. desember 1955	as	0,001	0,001	0,001
Kamerun	20. september 1960	afr	0,014	0,013	0,013
Kapp Verde	16. september 1975	afr	0,001	0,002	0,002
Kasakhstan	02. mars 1992	as	0,124	0,066	0,048
Kenya	16. desember 1963	afr	0,007	0,007	0,007
Kina	24. oktober 1945	as	0,901	0,973	0,995
Kirgisistan	02. mars 1992	as	0,015	0,008	0,006
Komorane	12. november 1975	afr	0,001	0,001	0,001
Kongo, Brazzaville	20. september 1960	afr	0,003	0,003	0,003
Kroatia	22. mai 1992	aust	0,056	0,036	0,030
Kuwait	14. mai 1963	as(ar)	0,154	0,134	0,128
Kviterussland, se Belarus					
Kypros	20. september 1960	as	0,034	0,034	0,034
Laos	14. desember 1955	as	0,001	0,001	0,001
Latvia	17. september 1991	aust	0,046	0,024	0,017
Lesotho	17. oktober 1966	afr	0,002	0,002	0,002
Libanon	24. oktober 1945	as(ar)	0,016	0,016	0,016
Liberia	02. november 1945	afr	0,002	0,002	0,002
Libya	14. desember 1955	afr(ar)	0,160	0,132	0,124
Liechtenstein	18. september 1990	weog	0,005	0,006	0,006
Litauen	17. september 1991	aust	0,045	0,022	0,015
Luxembourg	24. oktober 1945	weog	0,066	0,068	0,068
Madagaskar	20. september 1960	afr	0,003	0,003	0,003
Makedonia (FYROM)	08. april 1993	aust	0,005	0,004	0,004
Malawi	01. desember 1964	afr	0,002	0,002	0,002
Malaysia	17. september 1957	as	0,168	0,180	0,183
Maldivane	21. september 1965	as	0,001	0,001	0,001
Mali	28. september 1980	afr	0,003	0,002	0,002
Malta	01. desember 1964	weog	0,014	0,014	0,014
Marokko	12. november 1956	afr(as)	0,041	0,041	0,041
Marshalløyane	17. september 1991	as	0,001	0,001	0,001

*Tabell 3.1: Medlemslandas opptaksdato, plassering i valgrupper og prosentvis bidrag til FNs regulære budsjett i 1998-2000 (Forkortinger: afr=afrikanske, ar=arabiske, as=asiatiske, la=latinamerikanske, weog=vesteuropeiske og andre statar, aust=austeuropeiske statar).*

Mauretania	27. oktober 1961	afr(as)	0,001	0,001	0,001
Mauritius	24. april 1968	afr	0,009	0,009	0,009
Mexico	07. november 1945	la	0,941	0,980	0,995
Mikronesiaføderasjonen	17. september 1991	as	0,001	0,001	0,001
Moldova	02. mars 1992	aust	0,043	0,018	0,010
Monaco	28. mai 1993	weog	0,003	0,004	0,004
Mongolia	27. oktober 1961	as	0,002	0,002	0,002
Mosambik	16. september 1975	afr	0,002	0,001	0,001
Myanmar	19. april 1948	as	0,009	0,008	0,008
Namibia	23. april 1990	afr	0,007	0,007	0,007
Nederland	10. desember 1945	weog	1,619	1,631	1,632
Nepal	14. desember 1955	as	0,004	0,004	0,004
Nicaragua	24. oktober 1945	la	0,002	0,001	0,001
Niger	20. september 1960	afr	0,002	0,002	0,002
Nigeria	07. oktober 1960	afr	0,070	0,040	0,032
Noreg	27. november 1945	weog	0,605	0,610	0,610
Ny-Zealand	24. oktober 1945	weog	0,221	0,221	0,221
Oman	07. oktober 1971	as(ar)	0,050	0,051	0,051
Pakistan	30. september 1947	as	0,060	0,059	0,059
Palau	15. desember 1994	as	0,001	0,001	0,001
Panama	13. november 1945	la	0,016	0,013	0,013
Papua Ny-Guinea	10. oktober 1975	as	0,007	0,007	0,007
Paraguay	24. oktober 1945	la	0,014	0,014	0,014
Peru	31. oktober 1945	la	0,085	0,095	0,099
Polen	24. oktober 1945	aust	0,251	0,207	0,196
Portugal	14. desember 1945	weog	0,368	0,417	0,431
Qatar	21. september 1971	as(ar)	0,033	0,033	0,033
Republikken Korea (Sør-Korea)	17. september 1991	as	0,955	0,994	1,006
Romania	14. desember 1955	aust	0,102	0,067	0,056
Russland	24. oktober 1945	aust	2,873	1,487	1,077
Rwanda	18. september 1962	afr	0,002	0,001	0,001
Salomonøyane	19. september 1978	as	0,001	0,001	0,001
Samoa	15. desember 1976	as	0,001	0,001	0,001
San Marino	02. mars 1992	weog	0,002	0,002	0,002
Sa\$0390 Tomé og Príncipe	16. september 1975	afr	0,001	0,001	0,001
Saudi-Arabia	24. oktober 1945	as(ar)	0,594	0,569	0,562
Senegal	28. september 1960	afr	0,006	0,006	0,006
Seychellane	21. september 1976	afr	0,002	0,002	0,002
Sierra Leone	27. september 1961	afr	0,001	0,001	0,001
Singapore	21. september 1965	as	0,167	0,176	0,179

*Tabell 3.1: Medlemslandas opptaksdato, plassering i valgrupper og prosentvis bidrag til FNs regulære budsjett i 1998-2000 (Forkortinger: afr=afrikanske, ar=arabiske, as=asiatiske, la=latinamerikanske, weog=vesteuropeiske og andre statar, aust=austeuropeiske statar).*

Slovakia	19. januar 1993	aust	0,053	0,039	0,035
Slovenia	22. mai 1992	aust	0,060	0,061	0,061
Somalia	20. september 1960	afr	0,001	0,001	0,001
Spania	14. desember 1955	weog	2,571	2,589	2,591
Sri Lanka	14. desember 1955	as	0,013	0,012	0,012
St. Kitts og Nevis	23. september 1983	la	0,001	0,001	0,001
St. Lucia	12. september 1979	la	0,001	0,001	0,001
St. Vincent og Grenadinene	16. september 1980	la	0,001	0,001	0,001
Storbritannia	24. oktober 1945	weog	5,076	5,090	5,092
Sudan	12. november 1956	afr(ar)	0,009	0,007	0,007
Surinam	04. desember 1975	la	0,004	0,004	0,004
Sverige	19. november 1946	weog	1,099	1,084	1,079
Swaziland	24. september 1968	afr	0,002	0,002	0,002
Syria	24. oktober 1945	as(ar)	0,062	0,064	0,064
Sør-Afrika	07. november 1945	afr	0,365	0,366	0,366
Tadsjikistan	02. mars 1992	as	0,008	0,005	0,004
Tanzania	14. desember 1961	afr	0,004	0,003	0,003
Tchad	20. september 1960	afr	0,001	0,001	0,001
Thailand	16. desember 1946	as	0,158	0,167	0,170
Togo	20. september 1960	afr	0,002	0,001	0,001
Trinidad og Tobago	18. september 1962	la	0,018	0,017	0,016
Tunisia	12. november 1956	afr(ar)	0,028	0,028	0,028
Turkmenistan	02. mars 1992	as	0,015	0,008	0,006
Tyrkia	24. oktober 1945	weog	0,440	0,440	0,440
Tyskland	18. september 1973	weog	9,630	9,808	9,857
Uganda	25. oktober 1962	afr	0,004	0,004	0,004
Ukraina	24. oktober 1945	aust	0,678	0,302	0,190
Ungarn	14. desember 1955	aust	0,119	0,120	0,120
Uruguay	18. desember 1945	la	0,049	0,048	0,048
USA	24. oktober 1945	weog	25,000	25,000	25,000
Usbekistan	02. mars 1992	as	0,077	0,037	0,025
Vanuatu	15. september 1981	as	0,001	0,001	0,001
Venezuela	15. november 1945	la	0,235	0,176	0,160
Vietnam	20. september 1977	as	0,010	0,007	0,007
Zambia	01. desember 1964	afr	0,003	0,002	0,002
Zimbabwe	25. august 1980	afr	0,009	0,009	0,009

**Vedlegg 3****Programbudsjettet 2000-2001**

FNs programbudsjett for to-årsperioden 2000-2001 vedteke på den 54. generalforsamlinga.

*Tabell 3.2: A. Utgifter*

Budsjett seksjon	Kap.	Tekst	USD
I	1	Generell politisk verksemد, leiing og kordinering	473 645 300
II	2-4	Politiske saker, fredsbevarande operasjonar	231 586 300
III	5-6	Internasjonal lov og rett	55 386 800
IV	7-15	Internasjonalt samarbeid for utvikling	268 767 900
V	16-21	Regionalt utviklingssamarbeid	347 230 400
VI	22-25	Menneskerettar og humanitære saker	123 613 100
VII	26	Informasjon	143 605 500
VIII	27	Administrasjon og fellesstenester	441 857 400
IX	28	Internt tilsyn	19 220 600
X	29-30	Særlege administrative utgifter	60 845 500
XI	31	Investeringsutgifter	42 617 400
XII	32	Utbetalinger frå skatteutjamningsfondet	314 248 000
XIII	34	Utviklingskontoen	13 065 000
		SUM	2 535 689 200

*Tabell 3.3: B. Inntekter*

Kapittel	Tekst	USD
1	Inntekter til skatteutjamningsfondet	318 911 500
2	Generelle inntekter	37 178 500
3	Publikumstenester	5 209 400
	Til saman	361 298 900
	Pliktige bidrag frå medlemslanda for toårsperioden vedteke av Generalforsamlinga	2 174 390 300
	SUM	2 535 689 200

**Vedlegg 4****Noregs innlegg under den 54. generalforsamling***Plenum:*

- Noregs innlegg halde av statsminister Kjell Magne Bondevik 20.9.99.
- Dop 10. FNs generalsekretærers rapport om organisasjonen sitt arbeid. Noregs innlegg halde 8.10.99.
- Dop 11. Tryggingsrådet sin rapport. Noregs innlegg halde 20.10.99.
- Dop 20. Humanitære spørsmål. Noregs innlegg halde 19.11.99.
- Dop 25. Samarbeidet mellom FN og dei frankofone landa. Noregs innlegg halde 15.11.99.
- Dop 27. Samarbeidet mellom FN og Den interparlamentariske unionen (IPU). Noregs innlegg halde 27.10.99.
- Dop 29. Samarbeidet mellom FN og Organisasjonen for den islamske konferansen (OIC). Noregs innlegg halde 25.10.99.
- Dop 30. Samarbeidet mellom FN og OSSE. Noregs innlegg halde av utanriksminister Knut Vollebæk 6.12.99.
- Dop 31. Samarbeidet mellom FN og Organisasjonen for afrikansk einskap (OAU). Noregs innlegg halde 7.12.99.
- Dop 35. Minetiltak. Noregs innlegg halde 18.11.99.
- Dop 36. Betlehem 2000. Noregs innlegg halde av statssekretær Janne Haaland Matlary 10.11.99.
- Dop 37. Oppfølging av det sosiale toppmøtet i København (WSSD). Noregs innlegg halde 6.10.99.
- Dop 39. Nye eller etterreiste demokrati. Noregs innlegg halde 29.11.99.
- Dop 40. Havretten. Noregs innlegg halde 22.11.99.
- Dop 43. Situasjonen i Midtausten. Noregs innlegg halde 30.11.99.
- Dop 46. Fremjing av fred og berekraftig utvikling i Afrika. Noregs innlegg halde 9.12.99.
- Dop 47. Situasjonen i Mellom-Amerika. Noregs innlegg halde 18.11.99.
- Dop 48. Haiti. Situasjonen for demokrati og menneskerettar. Noregs innlegg halde 17.12.99.
- Dop 50. Situasjonen i Afghanistan og denne sine verknader på internasjonal fred og tryggleik. Noregs innlegg halde 10.12.99.
- Dop 51. Domstolen for Rwanda. Noregs innlegg halde 8.11.99.
- Dop 53. Domstolen for det tidlegare Jugoslavia. Noregs innlegg halde 8.11.99.
- Dop 101a. Oppfølging av barnetoppmøtet. Noregs innlegg halde 7.12.99.
- Dop 154a. Folkerettstiaret. Noregs innlegg halde 17.11.99.
- Dop 157. Rapport frå komiteen for samband med vertslandet. Noreg tilslutta EUs innlegg halde 18.11.99.
- Dop 162. Observatørstatus for Det internasjonale naturvernforbundet (IUCN). Noreg tilslutta EUs innlegg halde 17.12.99.

**1. komité:**

Generaldebatten. Noregs innlegg halde 12.10.99.

**2. komité:**

- Noregs innlegg i generaldebatten halde 6.10.99.

- Dop 97 a. Utviklingsfinansiering. Noregs innlegg halde 1.11.99.
- Dop 97 b. Finansiering av utvikling; resursoverføring mellom utviklingsland og industrialiserte land. Noregs innlegg halde 15.11.99.
- Dop 97 c. Handel og utvikling. Noregs innlegg halde 12.11.99.
- Dop 97 e. Gjeldskrisa. Noregs innlegg halde 8.10.99.
- Dop 98 b. Næringsliv og utvikling. Noregs innlegg halde 4.11.99.
- Dop 99. Berekraftig utvikling og internasjonalt økonomisk samarbeid. Noregs innlegg halde 19.10.99.
- Dop 99 c. Kvinner og utvikling. Noregs innlegg halde 29.10.99.
- Dop 99 f. Handlingsprogrammet for minst utvikla land (MUL). Noregs innlegg halde 11.11.99.
- Dop 99 h. Gjennomføring av handlingsprogrammet frå FN-konferansen om befolkning og utvikling. Noregs innlegg halde 26.10.99.
- Dop 100 a. Oppfølging av Agenda 21. Noregs innlegg halde 22.10.99.
- Dop 100 b. Det internasjonale tiåret for reduksjon av naturkatastrofar (IDNDR). Noregs innlegg halde 8.11.99.
- Dop 100 c, d, e og f. Miljøkonvensjonane og SIDS. Noregs innlegg halde 25.10.99.
- Dop 101. Operasjonelle aktivitetar. Noregs innlegg halde 15.10.99.
- Dop 104. Globalisering. Noregs innlegg halde 27.10.99.
- Dop 105. Tiåret for fattigdomslindring. Noregs innlegg halde 12.10.99.

### *3. komité:*

- Dop 106. Sosiale spørsmål. Eldreåret. Noregs innlegg halde 5.10.99.
- Dop 106. Sosiale spørsmål. Noregs innlegg om ungdom halde 6.10.99
- Dop 107, kriminalitet og dop 108, narkotika. Noreg tilslutta EUs innlegg halde 15.10.99.
- Dop 109 og 110. Fremjing av kvinner (109) og oppfølging av Beijing-konferansen (110). Noregs innlegg halde 11.10.99.
- Dop 111. Rapporten frå UNHCR. Noregs innlegg halde 12.11.99.
- Dop 112. Barn sine rettar. Noregs innlegg halde av H.K.H. Kronprins Haakon 27.10.99.
- Dop 113. Urfolk. Felles nordisk innlegg halde av Sverige 1.11.99.
- Dop 114. Rasisme og rasediskriminering. Noregs innlegg halde av H.K.H. Kronprins Haakon 25.10.99.
- Dop 116. MR. Det norske landinnlegget halde 11.11.99.
- Dop 116 a. Gjennomføring av menneskerettsinstrument. Innlegg halde av Australia på vegner av Australia, Canada, New Zealand og Noreg 3.11.99.

### *4. komité:*

- Dop 86. Radioaktiv stråling. Noreg tilslutta EUs innlegg halde 10.11.99.
- Dop 87. Fredeleg utnytting av det ytre verdsrommet. Noreg tilslutta EUs innlegg halde 25.10.99.
- Dop 88. FNs organisasjon for hjelp til palestinske flyktningar i Midtausten (UNRWA). Noregs innlegg halde 2.11.99.
- Dop 90. Grundig gjennomgang av alle sider ved spørsmålet om fredstryggjande operasjonar. Noregs innlegg halde 18.10.99
- Dop 91. Informasjonsspørsmål. Noreg tilslutta vestgruppa sitt innlegg halde av Nederland 17.11.99.

**5. komité:**

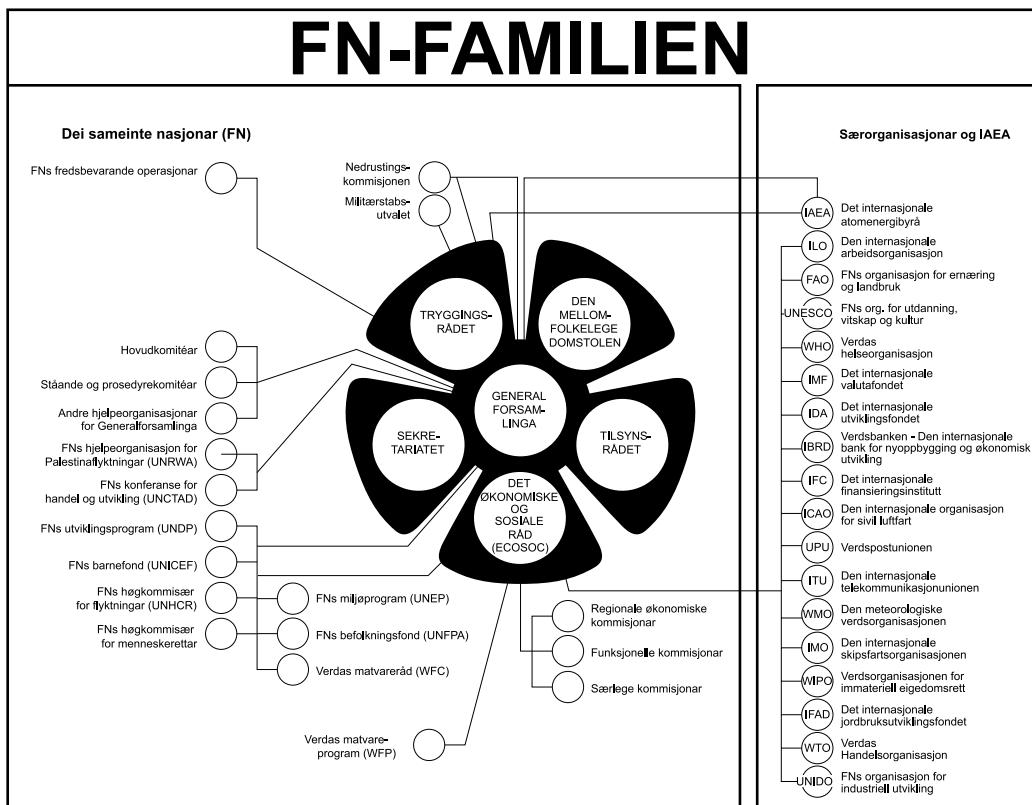
- Dop 117. Revisorrådet sine rapportar. UNHCR. Noregs innlegg halde 25.10.99.
- Dop 121. Budsjettframlegget 2000-2001. Noregs innlegg halde 27.10.99
- Dop 121. Budsjettframlegget 2000-2001. Seksjon 5 om fredstryggjande operasjonar. Noreg tilslutta EUs innlegg halde 3.11.99.
- Dop 121. Budsjettframlegget 2000-2001. Del III. Internasjonal lov og rett. Noreg tilslutta EUs innlegg halde 4.11.99.
- Dop 121. Budsjettframlegget 2000-2001. Del IV. Internasjonalt utviklings-samarbeid. Noreg tilslutta EUs innlegg halde 4.11.99.
- Dop 121. Budsjettframlegget 2000-2001. Del VI: Menneskerettar og huma-nitært arbeid. Noreg tilslutta EUs innlegg halde 9.11.99.
- Dop 121. Budsjettframlegget 2000-2001. Del VII: FNs fellesstener. Noregs innlegg halde 10.11.99.
- Dop 121. Budsjettframlegget 2000-2001. Kapittel 28: Internt tilsyn. Noreg tilslutta EUs innlegg halde 11.11.99.
- Dop 122. FNs finansielle situasjon. Noregs innlegg halde 5.10.99
- Dop 123. FNs inspektørgruppe (JIU). Noregs innlegg halde 20.10.99.
- Dop 124. Konferansekalenderen. Noreg tilslutta EUs innlegg halde 18.10.99.
- Dop 125. Bidragsskalaen. Noregs innlegg halde 18.10.99.
- Dop 126. FNs felles løns- og tenestesystem. Noreg tilslutta EUs innlegg halde 28.10.99.
- Dop 127. Årsrapporten fra kontoret for internt tilsyn (OIOS). Noregs inn-legg halde 29.10.99.
- Dop 129. Finansiering av FNs verifikasjonssendelag og FNs observatør-sendelag i Angola (UNAVEM). Noreg tilslutta EUs innlegg halde 4.10.99.
- Dop 130. FNs Irak-Kuwait-observatørsendelag. Noreg tilslutta EUs inn-legg halde 4.10.99.
- Dop 142, finansiering av den internasjonale domstolen for det tidlegare Jugoslavia, og dop 143, finansiering av den internasjonale domstolen for Rwanda. Noregs innlegg halde 13.12.99.
- Dop 150 og 172. FNs observatørsendelag i Sierra Leone (UNOMSIL) og FNs operasjon i Sierra Leone (UNAMSIL). Noregs innlegg halde 15.12.99.
- Dop 169. Finansiering av FNs sendelag i Aust-Timor (UNAMET). Noregs innlegg halde 4.10.99.

**6. komité:**

- Dop 154. FNs folkerettstiår. Noregs innlegg halde 18.10.99.
- Dop 155. Folkerettskommisjonens rapport. Felles nordisk innlegg halde av Noreg 25.10.99.
- Dop 155. Folkerettskommisjonens rapport. Statsansvar. Felles nordisk innlegg halde av Danmark 1.11.99.
- Dop 155. Folkerettskommisjonens rapport. Einsidige statshandlingar. Felles nordisk innlegg halde av Finland 3.11.99.
- Dop 155. Folkerettskommisjonens rapport. Erstatning for handlingar som ikkje krenkjer folkeretten. Felles nordisk innlegg halde av Sverige 3.11.99.
- Dop 155. Folkerettskommisjonens rapport. Nasjonalitet i samband med statssuksjon. Felles nordisk innlegg halde av Finland 26.10.99.
- Dop 156. UNCITRALs rapport. Felles nordisk innlegg halde av Finland

11.10.99.

- Dop 157. Rapport frå Komiteen for samband med vertslandet. Noreg tilslutta EUs innlegg halde 18.11.99
- Dop 158. Etableringa av den internasjonale straffedomstolen. Noregs innlegg halde 20.10.99.
- Dop 159. Rapport frå spesialkomiteen for FN-pakta og styrking av organisasjonen si rolle. Noreg tilslutta EUs innlegg halde 13.10.99.
- Dop 160. Tiltak mot internasjonal terrorisme. Noreg tilslutta EUs innlegg halde 27.9.99.

**Vedlegg 5****FN-familien**

Figur 3.1

**Vedlegg 6****Forkortningar**

AALCC	The Asian-African Legal Consultative Committee
	Den asiatiske-afrikanske juridiske rådgjevande komiteen
ABM-avtalen	Anti-Ballistic Missile Treaty
	Avtale mellom Sovjetunionen og USA frå 1972 om avgrensingar i anti-rakettforsvaret
ACABQ	Advisory Committee on Administrative and Budgetary Questions
	Den rådgjevande komiteen for administrative og budsjettmessige spørsmål
ACC	Administrative Committee on Coordination
	Den administrative samordningskomiteen
AfDB	African Development Bank
	Den afrikanske utviklingsbanken
ADLF	Alliance of Democratic Forces for the Liberation of Congo-Zaire
AIETD	All-inclusive Intra East Timorese Dialogue
ANC	African National Congress
	Den afrikanske nasjonalkongressen
AsDB	Asian Development Bank
	Den asiatiske utviklingsbanken
ASEAN	Association of South East Asian Nations
	Samanslutning av sørøst-asiatiske statar (medl.: (1997) Burma, Brunei, Filippinane, Indonesia, Laos, Malaysia, Singapore, Thailand, og Vietnam)
Bretton Woods-institusjonane	Verdsbanken og Det internasjonale valutafondet (IMF)
CARICOM	Caribbean Community and Common Market
	Den karibiske fellesskapen og fellesmarknaden
CAS	Committee on Assurances of Supply
	IAEAs komité for leveringstryggleik
CAT	Committee Against Torture
	FNs komité mot tortur
CCPC	Committee on Crime Prevention and Control
	Komiteen for kriminalitetsførebygging og kontroll
CD	Conference on Disarmament
	Nedrustingskonferansen i Genève
CDE	sjá KNE
CDP	Committee on Development Planning
	Komiteen for utviklingsplanlegging
CEDAW	Committee on the Elimination of Discrimination against Women
	Komiteen for avskaffing av kvinnediskriminering
CERD	Committee on the Elimination of Racial Discrimination
	Komiteen for avskaffing av rasediskriminering

CESI	Centre for Economic and Social Information
	Senteret for økonomisk og sosial informasjon
CFE	Conventional Forces in Europe
	Konvensjonelle styrkar i Europa
CFS	Committee on World Food Security
	Komiteen for matvaretryggleik
CGIAR	Consultative Group on International Agricultural Research
	Samrådsgruppa for internasjonal landbruksforskning
CHR	Commission on Human Rights
	Menneskerettskommisjonen
CIEM	Committee on International Investment and Multinational Enterprises
	Komiteen for internasjonale investeringar og multinasjonale selskap
CMI	Comite Maritime International
	Den internasjonale maritime komiteen
CND	Commission on Narcotic Drugs
	FNs narkotikakommisjon
CPC	Committee for Programming and Coordination
	Komiteen for programplanlegging og samordning
CSBM	Confidence and Security Building Measures
	Tillits- og tryggleiksskapande tiltak
CSD	Commission for Social Development
	Sosalkommisjonen
CSD	Commission on Sustainable Development
	Kommisjonen for berekraftig utvikling
CSW	Commission on the Status of Women
	Kommisjonen for kvinnene si stilling
CTBT	Comprehensive Test Ban Treaty
	Fullstendig kjernefysisk prøvestansavtale
CTC	Centre on Transnational Corporations
	FNs senter for fleirnasjonale selskap (under UNCTAD)
CWC	Convention on the Prohibition of the Development, Production, Stockpiling and Use of Chemical Weapons and on their destruction
	Konvensjonen om forbod mot utvikling, produksjon, lagring og bruk av kjemiske våpen samt øydelegging av dei
DAM	Department of Administration and Management
	FN-sekretariatet si avdeling for administrative spørsmål
DESA	Department of Economic and Social Affairs
	FN-sekretariatet si avdeling for økonomiske og sosiale spørsmål
DHA	Departement of Humanitarian Affairs
	FNs avdeling for humanitær verksemد og naudhjelp (til januar 1998)
DPA	Department of Political Affairs
	FN-sekretariatet si avdeling for politiske spørsmål
DPI	Department of Public Information

	FN-sekretariatet si informasjonsavdeling
DPKO	Department of Peacekeeping Operations
	FN-sekretariatet si avdeling for fredstryggjande operasjonar
DSG	Deputy Secretary General
	FNs varageneralsekretær
ECA	Economic Commission for Africa
	FNs økonomiske kommisjon for Afrika
ECE	Economic Commission for Europe
	FNs økonomiske kommisjon for Europa
ECLAC	Economic Commission for Latin America and the Caribbean
	FNs økonomiske kommisjon for Latin-Amerika og Karibia
ECOMOG	ECOWAS' Peace Monitoring Group
	ECOWAS sin regionale fredstryggjande styrke
ECOSOC	Economic and Social Council
	FNs økonomiske og sosiale råd
ECOWAS	Economic Community of West African States
	Økonomisk samanslutning for land i Vest-Afrika
ECWA	Economic Commission for Western Asia
	FNs økonomiske kommisjon for Vest-Asia
ENMOD	Convention on the Prohibition of Military and any other Hostile use of Environmental Modification Techniques
	FNs konvensjon om forbod mot bruk av miljøpåverknad til militære formål (Miljøkrigskonvensjonen)
ERC	Emergency Relief Coordinator
	FNs nødhjelpskoordinator
ESCAP	Economic and Social Commission for Asia and the Pacific
	FNs økonomiske og sosiale kommisjon for Asia og Stillehavsområdet
EØS	Det europeiske økonomiske samarbeidsområdet
FAO	Food and Agriculture Organization
	FNs organisasjon for ernæring og landbruk
G-77	Group of 77
	Utviklingslanda si samordningsgruppe for handsaming av utviklings-spørsmål under Generalforsamlinga
HABITAT	se UNCHS
HIPC	Highly Indebted Poor Countries Fattige land med høg gjeldsbyrde
IAEA	International Atomic Energy Agency
	Det internasjonale atomenergibyrået
IATA	International Air Transport Association
	Den internasjonale organisasjonen for luftrtransport
IBRD	International Bank of Reconstruction and Development
	Den internasjonale gjenoppbyggings- og utviklingsbanken (Verdsbanken)
ICAO	International Civil Aviation Organization
	Den internasjonale organisasjonen for sivil luftfart

ICARA	International Conference on Assistance to Refugees in Africa Internasjonal konferanse om bistand til flyktningar i Afrika
ICJ	International Court of Justice FNs mellomfolkelege domstol
ICO	Islamic Conference Organization Organisasjonen for Den islamske konferansen
ICRC	International Committee of the Red Cross Den internasjonale raudekrosskomiteen
ICSAB	International Civil Advisory Board Den rådgivande komiteen for Den internasjonale tenestemannskommisjonen
ICSC	International Civil Service Commission Den internasjonale tenestemannskommisjonen
ICSU	International Council of Scientific Unions Vitskapsunionens internasjonale råd
ICTY	International Criminal Tribunal for the former Yugoslavia FNs mellomfolkelege domstol for pådømming av krigsbrottsverk i det tidlegare Jugoslavia
IDA	International Development Association Det internasjonale utviklingsfondet (under Verdsbanken)
IEA	International Energy Agency Det internasjonale energibyrået
IFAD	International Fund for Agricultural Development Det internasjonale fondet for jordbruksutvikling
IFC	International Finance Corporation Det internasjonale finansieringsinstituttet
IFOR	Implementation Force Multilateral implementeringsstyrke i Bosnia-Hercegovina leidd av NATO
IGAD	Intergovernmental Authority on Development Organisasjon for tørke og utvikling på Afrikas horn
ILC	International Law Commission Folkerettskommisjonen
ILO	International Labour Organization Den internasjonale arbeidsorganisasjonen
IMF	International Monetary Fund Det internasjonale valutafondet
IMO	International Maritime Organization Den internasjonale sjøfartsorganisasjonen (før 1982: IMCO)
INCB	International Narcotics Control Board Det internasjonale narkotikakontrollrådet
INF	Intermediate-range Nuclear Forces Kjernefysiske mellomdistansevåpen
INMARSAT	International Maritime Satellite Organization

	Den internasjonale organisasjonen for maritime telekommunikasjonar via satellitt
INSTRAW	International Research and Training Institute for the Advancement of Women
	Det internasjonale forskings- og utdanningsinstituttet for kvinner
INTELSAT	International Telecommunication Satellite Organization
	Den internasjonale telekommunikasjonssatellittorganisasjonen
IOC	Intergovernmental Oceanographic Commission
	Den mellomstatlege oseanografiske kommisjonen
IPDC	International Programme for the Development of Communication
	Det internasjonale programmet for kommunikasjonsutvikling
IPTF	International Police Force Task
	FNs internasjonale politistyrke
ITC	International Trade Center
	Det internasjonale handelssenteret
ITU	International Telecommunication Union
	Den internasjonale teleunionen
IUOTO	International Union of Official Travel Organizations
	Den internasjonale reiselivsorganisasjon
JIU	Joint Inspection Unit
	FNs inspektørgruppe
KNE	Conference on Confidence and Security Building Measures and Disarmament in Europe (CDE)
	Konferansen om tillits- og tryggleiksskapande tiltak og nedrusting i Europa
MICIVIH	Civilian Mission of the United Nations and the Organization of American States in Haiti
	Det internasjonale sivile korps på Haiti
MINUGUA	United Nations Mission for the Verification of Human Rights and of Compliance with the Commitment of the Comprehensive Agreement on Human Rights in Guatemala
	FNs verifikasjonskorps for menneskerettar og etterleving av pliktene etter den omfattande menneskerettsavtalen i Guatemala
MINURCA	Mission des Nations Unies en Republique Centrafricaine
	FNs operasjon i Den sentral-afrikanske republikken
MINURSO	Mission des Nations Unies pour le Référendum au Sahara Occidental
	FNs operasjon for overvaking av folkerøysting i Vest-Sahara
MINUSAL	Mission de las Naciones Unidas en El-Salvador
	FNs operasjon i El Salvador
MIPONUH	United Nations Civilian Police Mission in Haiti
	FNs sivile politioperasjon på Haiti
MISAB	Inter-African Mission to Monitor the Bangui Agreements
	Interafrikansk fredstryggjande styrke i Den sentral-afrikanske republikken
MONUA	United Nations Observer Mission in Angola

	FNs observatørstyrke i Angola
MPLA	Movimento Popular de Libertacao de Angola
	President Dos Santos parti i Angola
MUL	Least Developed Countries (LDC)
	Dei minst utvikla landa
NAM	Non Aligned Movement
	Den alliansefrie rørsla
NATO	North Atlantic Treaty Organization
	Den nordatlantiske traktatorganisasjonen
NGO	Non-Governmental Organization
	Ikkje-statleg organisasjon
NPT	Non-Proliferation Treaty
	Ikkje-spreiingsavtalen
OAS	Organization of American States
	Organisasjonen av amerikanske statar
OAU	Organization of African Unity
	Organisasjonen for afrikansk einskap
OCHA	Office for the Coordination of Humanitarian Affairs
	Kontoret for samordning av humanitære aktivitetar
OECD	Organization for Economic Co-operation and Development
	Organisasjonen for økonomisk samarbeid og utvikling
OECS	Organization of East Caribbean States
	Organisasjonen av austkaribiske statar
OIOS	Office of International Oversight Services
	FNs kontor for internt tilsyn
OPANAL	Organizacion para la Proscripcion des Armas Nucleares en America Latina
	Organisasjonen for forbod mot atomvåpen i Latin-Amerika
OPEC	Organization of Petroleum Exporting Countries
	Organisasjonen av oljeeksporterande land
OSSE	Organization for Security and Cooperation in Europe (OSCE)
	Organisasjonen for tryggleik og samarbeid i Europa
POLISARIO	Frente Polisario Popular para la Liberacion de Saguia el-hamira y de Rui de Ori
	Frigjeringsrørsle i Vest-Sahara
PLO	Palestine Liberation Organization
	Den palestinske frigjeringsorganisasjonen
PUNE	United Nations Conference for the Promotion of International Cooperation in the Peaceful Uses of Nuclear Energy
	FNs konferanse om fredeleg utnytting av kjernekraft
SADC	Southern African Development Community
	Den regionale samarbeidsorganisasjonen i det sørlege Afrika (medl.: (1997) Angola, Botswana, Lesotho, Malawi, Mauritius, Mosambik, Namibia, Swaziland, Sør-Afrika, Tanzania, Zambia, Zimbabwe)

SALT (I & II)	Strategic Arms Limitation Treaty
	Avtalar mellom USA og Sovjetunionen om avgrensingar av strategiske våpen
SDI	Strategic Defence Initiative
	Strategisk forsvarsinitiativ (det amerikanske romvåpenprogrammet)
SFOR	Stabilisation Force
	Multilateral stabiliseringssstyrke i Bosnia-Hercegovina leidd av NATO
SG	Secretary General
	FNs generalsekretær
SHIRBRIG	United Nations Standing Forces High Readiness Brigade
SIS	Special Industrial Service
	Det særlege industrifondet
SSOD (I, II & III)	Special Session on Disarmament
	Hovudforsamlinga sine spesialsesjonar om nedrustning
START	Strategic Arms Reduction Talks
	Forhandlingar mellom USA og Sovjetunionen om reduksjonar av strategiske våpen
TCDC	Technical Co-operation among Developing Countries
	Fagleg samarbeid mellom utviklingsland
TDB	Trade- and Development Board
	Handels- og utviklingsstyret (UNCTADs styre)
UN	United Nations
	Dei sameinte nasjonane (FN)
UNAMIR	United Nations Assistance Mission for Rwanda
	FNs styrke i Rwanda
UNAVEM	United Nations Angola Verification Mission
	FNs verifikasjonsgruppe i Angola
UNCDF	United Nations Capital Development Fund
	FNs kapitalutviklingsfond
UNCED	United Nations Conference on Environment and Development
	FNs konferanse om miljø og utvikling (Rio-konferansen)
UNCHS	United Nations Center for Human Settlements
	FNs busetjingssenter (Habitat)
UNCITRAL	United Nations Commission on International Trade Law
	FNs kommisjon for internasjonal handelsrett
UNCOPUOS	United Nations Committee on the Peaceful Uses of Outer Space
	FNs komité for fredeleg utnytting av det ytre verdsrommet
UNCTC	United Nations Committee for Transnational Corporations
	FNs komité for fleirnasjonale selskap
UNCTAD	United Nations Conference on Trade and Development
	FNs konferanse for handel og utvikling
UNCURK	United Nations Commission for the Unification and Rehabilitation of Korea

UNDAF	United Nations Development Aid Framework FNs rammeverk for bistand
	FNs kommisjon for samling og gjenoppbygging av Korea
UNDCA	United Nations Disarmament Commission
	FNs nedrustingskommisjon
UNDG	United Nations Development Group
	FNs utviklingsgruppe
UNDOF	United Nations Disengagement Observer Force
	FNs observatørstyrke i Midtausten
UNDP	United Nations Development Programme
	FNs utviklingsprogram
UNEP	United Nations Environment Programme
	FNs miljøvernprogram
UNESCO	United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
	FNs organisasjon for utdanning, vitskap og kultur
UNETPSA	United Nations Educational Training Programme for Southern Africa
	FNs utdannings- og opplæringsprogram for det sørlege Afrika
UNFDAC	United Nations Fund for Drug Abuse Control
	FNs fond for kontroll med narkotikamisbruk
UNFICYP	United Nations Force in Cyprus
	FN-styrken på Kypros
UNFPA	United Nations Population Fund
	FNs befolkningsfond
UNGASS 19	United Nations General Assembly Nineteenth Special Session
	FNs generalforsamlings 19. spesialsesjon for oppfølging av Rio-konferansen
UNHCHR	United Nations High Commissioner for Human Rights
	FNs høgkommissær for menneskerettar
UNHCR	United Nations High Commissioner for Refugees
	FNs høgkommissær for flyktningar
UNICEF	United Nations Children's Fund
	FNs barnefond
UNIDF	United Nations Industrial Development Fund
	FNs fond for industriell utvikling
UNIDIR	United Nations Institute for Disarmament Research
	FNs institutt for nedrustningsstudium
UNIDO	United Nations Industrial Development Organization
	FNs organisasjon for industriell utvikling
UNIFEM	United Nations Development Fund for Women
	FNs utviklingsfond for kvinner
UNIFIL	United Nations Interim Force in Lebanon
	FNs fredstryggjande styrke i Libanon
UNIIMOG	United Nations Iran-Iraq Military Observer Group

	FNs militære observatørgruppe i Iran og Irak
UNIKOM	United Nations Iraq-Kuwait Observer Mission
	FNs observatørkorps på grensa Irak-Kuwait
UNISPACE (I & II)	United Nations conference on the Exploration and Peaceful Uses of Outer Space
	FNs konferansar om utforskning og fredeleg utnytting av verdsrommet
UNITA	União\$039o Nacional para a Independência Total de Angola
	Opprørsrørsle i Angola
UNITAR	United Nations Institute for Training and Research
	FNs institutt for opplæring og forsking
UN-NADAF	United Nations New Agenda for the Development of Africa in the 1990's
	FNs nye program for utvikling i Afrika i 1990-åra
UNMIBH	United Nations Mission in Bosnia-Herzegovina
	FN-styrken i Bosnia-Hercegovina
UNMIH	United Nations Mission in Haiti
	FN-styrken på Haiti
UNMOGIP	United Nations Military Observer Group in India and Pakistan
	FNs militære observatørgruppe i India og Pakistan
UNMOP	United Nations Mission of Observers in Prevlaka
	FNs observatørkorps i Prevlaka
UNMOT	United Nations Mission of Observers in Tadsjikistan
	FNs observatørkorps i Tadsjikistan
UNOMIG	United Nations Observer Mission in Georgia
	FNs observatørkorps i Georgia
UNOMIL	United Nations Observer Mission in Liberia
	FNs observatørkorps i Liberia
UNOMSIL	United Nations Observer Mission in Sierra Leone
	FNs observasjonskorps i Sierra Leone
UNPREDEP	United Nations Preventive Deployment Force
	FNs førebyggjande styrke (i Den tidlegare jugoslaviske republikken Makedonia)
UNPROFOR	United Nations Protection Force
	FNs fredstryggjande operasjon i det tidlegare Jugoslavia
UNPSG	United Nations Civilian Police Support Group
UNRISD	United Nations Research Institute for Social Development
	FNs forskingsinstitutt for sosial utvikling
UNRWA	United Nations Relief and Works Agency for Palestine Refugees in the Near East
	FNs organisasjon for hjelp til Palestinaflyktningar i Midtausten
UNSCEAR	United Nations Scientific Committee on the Effects of Atomic Radiation
	FNs vitskaplege komité for verknadene av radioaktiv stråling
UNSCOM	United Nations Special Commission
	FNs spesialkommisjon (som skal overvake avskaffinga av irakiske masseøydeleggingsvåpen)

UNSF	United Nations Special Fund
UNSMIA	United Nations Special Mission to Afghanistan FNs spesialkorps til Afghanistan
	FNs fond for dei hardast ramma utviklingslanda
UNSOC	United Nations Staff Officers Course
	FNs stabsoffiserkurs
UNSMIH	United Nations Support Mission in Haiti
	FNs støtteaksjon på Haiti
UNTAES	United Nations Transitional Administration for Eastern Slavonia, Baranja and Western Sirmium
	FNs overgangsadministrasjon for Aust-Slavonia, Baranja og Vest-Sirmium
UNTMIH	United Nations Transition Mission in Haiti
	FNs overgangsoperasjon på Haiti
UNTSO	United Nations Truce Supervision Organization
	FNs observatørkorps i Midtausten
UNU	United Nations University
	FN-universitetet
UNV	United Nations Volunteers
	FNs internasjonale korps av frivillige
UPU	Universal Postal Union
	Verdpostunionen
URNG	Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca
	Den guatemalanske revolusjonære hær
WEOG	West European and Other States Group
	Gruppa av vesteuropeiske og andre statar
WFC	World Food Council
	Verdas matvareråd
WFP	World Food Programme
	Verdas matvareprogram
WGUNS	Open-ended High-level Working Group on the Strengthening of the United Nations System
	Arbeidsgruppa for styrking av FN-systemet (Essy-gruppa)
WHO	World Health Organization
	Verdas helseorganisasjon
WIPO	World Intellectual Property Organization
	Verdsorganisasjonen for åndsverkrett
WMO	World Meteorological Organization
	Den meteorologiske verdsorganisasjonen
WTO	World Tourism Organization
	Verdas turismeorganisasjon
WTO	World Trade Organization
	Verdas handelsorganisasjon

