



St.meld. nr. 4

(2007–2008)

Om anmodnings- og utredningsvedtak i stortingssesjonen 2006–2007

*Tilråding fra Statsministerens kontor av 12. oktober 2007,
godkjent i statsråd samme dag.
(Regjeringen Stoltenberg II)*

1 Innledning

1.1 Bakgrunn

Stortingets forretningsorden § 12 annet ledd nr. 8b forutsetter at Regjeringen legger fram en årlig melding om oppfølging av stortingsvedtak som inneholder en anmodning til Regjeringen (anmodningsvedtak) og om behandlingen av private forslag som er vedtatt oversendt Regjeringen til utredning og uttalelse (utredningsvedtak). Ordningen ble innført for at Stortinget skal kunne føre en bedre kontroll med Regjeringens oppfølging av slike vedtak, jf. Innst. S. nr. 168 (1998-99).

Går en 20-30 år tilbake i tid, lå antallet anmodningsvedtak på 0-4 i året, og så sent som på slutten av 1980-tallet var det fremdeles beskjedent. På slutten av 1990-tallet endret dette seg, og det årlige antallet vedtak de første årene etter århundreskiftet var meget stort.

Reduksjonen i antall anmodningsvedtak i de siste stortingssesjonene er i tråd med Stortingets ønske, jf. Dokument nr. 14 (2002-2003) sidene 90-92 og Innst. S. nr. 142 (2003-2004). Som det framgår av tabellen nådde antallet anmodningsvedtak en topp i stortingssesjonen 2002-2003. Etter dette har antallet blitt redusert. Særlig markant er reduksjonen fra stortingssesjonen 2004-2005 til

Tabell 1.1 Antall anmodningsvedtak de siste 7 stortingssesjonene

Stortingssesjon	Antall vedtak
1999-2000	127
2000-2001	183
2001-2002	141
2002-2003	247
2003-2004	181
2004-2005	171
2005-2006	9
2006-2007	20

stortingssesjonen 2005-2006. Dette må også ses i sammenheng med at nåværende regjering har et flertall på Stortinget bak seg.

1.2 Årets stortingsmelding

Statsministerens kontor har innhentet uttalelser fra de respektive departementer om oppfølging og behandling av vedtakene fra stortingssesjonen 2006-2007. Svarene er inntatt i kapittel 2 i stortingsmeldingen.

I Innst. S. nr. 156 (2000-2001) ga kontroll- og konstitusjonskomiteen uttrykk for at dersom det i den første meldingen som fremmes etter at vedtak

er gjort, opplyses at Regjeringen senere vil følge opp vedtaket, må det i den neste meldingen gis nærmere opplysninger om dette. Slike opplysninger er inntatt i kapittel 3.

Kapittel 4 inneholder en omtale av enkelte vedtak fra stortingsssesjonen 2004-2005. Dette gjelder vedtak hvor kontroll- og konstitusjonskomiteen i Innst. S. nr. 125 (2006-2007) uttrykkelig har forutsatt at anmodningsvedtakene blir gitt en omtale i St. meld. nr 4 (2007-2008).

Ved behandlingen av St.meld. nr. 4 (2004-2005) ga kontroll- og konstitusjonskomiteen uttrykk for at det ikke alltid blir gitt tilstrekkelig redegjørelse for Regjeringens oppfølging av vedtakene. Saksordfører ga i debatten uttrykk for at

«... når Stortinget ber regjeringen komme tilbake til Stortinget med en bestemt problemstilling i en bestemt sak, bør dette fortrinnsvis skje i en bestemt sak. Men komiteen innser også at det fra tid til annen kan være hensiktsmessig å vurdere de ulike problemstillinger i relasjon til andre problemstillinger, og at det kan være en fordel å bake dette inn i større vurderinger og i andre saker. Det komiteen har understreket, er at hvis det er det mest hensiktsmessige, må Regjeringen synliggjøre i dokumentet at dette er en oppfølging og et svar på de anmodningsvedtak som Stortinget har gjort.»

Regjeringen legger vekt på at Stortinget alltid skal få en tydelig tilbakemelding om Regjeringens oppfølging av de enkelte anmodningsvedtak. Tilbakemeldingen gis i proposisjoner eller meldinger. Det skal alltid framgå tydelig når et dokument fra Regjeringen til Stortinget inneholder en oppfølging av og et svar på et anmodningsvedtak som Stortinget har gjort. Gis tilbakemeldingen i ordinære stortingsproposisjoner eller meldinger, skal vedtaksnummer, vedtaksdato og teksten i anmodningsvedtaket gjengis før det redegjøres for Regjeringens oppfølging. Det bør også vises til i hvilken sammenheng anmodningsvedtaket er kommet opp, med henvisning til hvilke stortingsdokumenter som ligger til grunn for vedtaket.

Mange av anmodningsvedtakene vil det bli gitt tilbakemelding på i de årlige budsjettproposisjonene. Ofte forutsetter anmodningsvedtakene økte bevilgninger for å kunne gjennomføres. I så fall er det naturlig å vurdere gjennomføringen av vedtakene i budsjettet. For å bedre oversikten er det i fagproposisjonene laget en samlet framstilling av anmodningsvedtak som departementet gir tilbakemelding på i budsjettproposisjonen. Når det er tatt inn en slik redegjørelse om gjennomføringen av vedtakene i en budsjettproposisjon, vil det i denne stortingsmeldingen bare bli tatt inn en kort henvis-

ning til den mer utførlige tilbakemeldingen i budsjettproposisjonen.

Dersom Regjeringen i budsjettframlegget ikke har funnet rom for å foreslå de nødvendige bevilgninger til tiltaket, vil dette klart framgå. Stortinget kan ved budsjettbehandlingen derved ta standpunkt til behovet for, og eventuelt vedta, endringer i budsjettet.

Det er ikke fattet noen utredningsvedtak i stortingsssesjonen 2006-2007.

2 Anmodningsvedtak i stortingsssesjonen 2006-2007

2.1 Arbeids- og inkluderingsdepartementet

Vedtak nr. 38, 16. november 2006

«Stortinget ber Regjeringen snarest vurdere forslag om tiltak som medfører at utenlandske arbeidstakere i Norge får lett tilgjengelig og samlet informasjon om rettigheter og plikter som blant annet sikrer lovlige ansettelsesforhold og arbeidsvilkår for denne gruppen. Regjeringen bes særlig vurdere å opprette en egen enhet for å ivareta denne oppgaven i regi av Arbeidstilsynet.»

Arbeids- og inkluderingsdepartementet uttaler i brev 29. august 2007:

«Arbeids- og inkluderingsdepartementet vil redegjøre for oppfølgingen av vedtaket i St.prp. nr. 1 (2007-2008).»

Vedtak nr. 406, 23. april 2007

«Stortinget viser til avtale inngått 21. mars 2007 mellom Arbeiderpartiet, Høyre, Sosialistisk Venstreparti, Kristelig Folkeparti, Senterpartiet og Venstre, og ber Regjeringen legge følgende til grunn i sitt videre arbeid med modell for opptjening og uttak av alderspensjon i folketrygden:

1. Det gis pensjonsopptjening for ulønnet omsorgsarbeid tilsvarende 4,5 G i inntil seks år pr. barn.
2. Årlig inntekt opp til 7,1 G skal være pensjonsgivende.
3. Det gis pensjonsopptjening for alle som avtjener førstegangstjeneste på minst seks måneder.
4. Rammen som følger av endringene de tre ovenfor nevnte punktene medfører, er den endelige rammen for ny modell for opptjening og uttak av alderspensjon i folketryg-

den. Rammen skal også gjelde ved den senere konkretiseringen av regelverket.

5. Regjeringen vil komme tilbake til en nærmere vurdering av å gi omsorgsopptjening tilbakevirkende kraft for de som blir omfattet av de nye opptjeningsreglene i folketrygden, jf. St.meld. nr. 5 (2006-2007).
6. Dagens ordninger for omsorgsarbeid ved pleie av eldre, syke og funksjonshemmede videreføres i den nye folketrygden.
7. Regjeringspartiene vil innføre en ny ordning med skattestimulert individuell pensjonssparing med virkning fra 2008, jf. notat av 9. mars 2007, med årlig sparebeløp inntil 15 000 kroner. Nærmere redegjørelse for arbeidet med å innføre ordningen vil bli lagt fram i Revidert nasjonalbudsjett for 2007. Høyre, Kristelig Folkeparti og Venstre står for sin del fritt til å foreslå et høyere sparebeløp og til å foreslå en videreføring av ordninger med individuell og kollektiv livrente, jf. protokolltilførsel fra disse partier.
8. Ut over det som framgår av de sju ovenfor nevnte punktene, slutter avtalepartnerne seg til innholdet i St.meld. nr. 5 (2006-2007).»

Arbeids- og inkluderingsdepartementet uttaler i brev 24. august 2007:

«Regjeringen vil følge opp vedtakets punkter 1-6 i det videre arbeidet med ny alderspensjon i folketrygden og kommer tilbake til Stortinget med en lovproposisjon.

Regjeringen har fulgt opp vedtakets punkt 7 om skattestimulert individuell pensjonsordning, jf. Revidert nasjonalbudsjett 2007, avsnitt 3.9, side 62-64. Det framgår her at en lovproposisjon vil bli fremmet innen utgangen av september 2008. Det antas da at Stortinget vil kunne vedta den aktuelle lovgivning i løpet av oktober 2008.»

2.2 Barne- og likestillingsdepartementet

Vedtak nr. 343, 16. februar 2007

«Stortinget ber Regjeringen utrede om et register over privatpersoners lånesaldi ("gjeldsregister") er et hensiktsmessig virkemiddel for å begrense gjeldsproblemer blant privatpersoner. Det skal særlig vurderes om et slikt register kan komme i konflikt med hensynet til personvernet. Regjeringen bes komme tilbake til Stortinget i egnet form med saken.»

Barne- og likestillingsdepartementet uttaler i brev 24. august 2007:

«Anmodningsvedtaket er en oppfølging av Stortingets vedtak av 16. februar 2007, jf. Stortingets Innstilling S. nr. 120 (2006-2007) om tiltak for å bekjempe fattigdom og forebygge gjeldsproblemer. Barne- og likestillingsdepartementet har i 2007 igangsatt arbeid med å utrede om et gjeldsregister kan være et egnet virkemiddel for å begrense gjeldsproblemer. Formålet med et slikt register vil være å gi finansinstitusjonene et bedre grunnlag for kredittvurdering av sine kunder, og dermed unngå at kundene tar opp lån de ikke har evne til å bære. Det tas sikte på at endelig betenkning vil foreligge i 2008.»

2.3 Helse- og omsorgsdepartementet

Vedtak nr. 124, 6. desember 2006

«Stortinget ber Regjeringen sikre en faglig uavhengig gjennomgang av de ulike metodene som benyttes ved habilitering av barn med hjerneskade, og at Kunnskapssenteret blir tildelt denne oppgaven.»

Helse- og omsorgsdepartementet uttaler i brev 24. august 2007:

«Nasjonalt kunnskapssenter for helsetjenesten har fått i oppdrag å foreta en faglig gjennomgang av de ulike metodene som benyttes ved habilitering av barn med hjerneskade.

Kunnskapssenteret har utarbeidet prosjektplan og er i gang med kunnskapsoppsummering når det gjelder effekt av intensiv trening av barn med hjerneskade. Kunnskapssenteret tar sikte på å ferdigstille rapport før sommeren 2008. Departementet vil komme tilbake til resultatene av gjennomgangen og videre oppfølging i St.prp. nr. 1 (2008-2009).»

Vedtak nr. 125, 6. desember 2006

«Stortinget ber Regjeringen vurdere lovfesting eller regelfesting knyttet til behovene til pårørende, barn av psykisk syke og rusmiddelavhengige innen rus- og psykiatritjenestene og komme tilbake til Stortinget på egnet måte.»

Helse- og omsorgsdepartementet uttaler i brev 24. august 2007:

«Helse- og omsorgsdepartementet har igangsatt et utredningsarbeid for å vurdere behov og mulig regelutforming på dette området. Det tas sikte på å sende høringsnotat på alminnelig høring i løpet av høsten 2007. Helse- og

omsorgsdepartementet vil komme tilbake til Stortinget på egnet måte.»

Vedtak nr. 364, 6. mars 2007

«Stortinget ber Regjeringen sørge for at helsepersonell får faglig opplæring om det som skjer rundt en organdonasjon, og spesielt om hvordan de skal kommunisere med pårørende.»

Helse- og omsorgsdepartementet uttaler i brev 24. august 2007:

«Helse- og omsorgsdepartementet vil i St.prp. nr. 1 (2007-2008) gi en nærmere omtale av organdonasjon, herunder spørsmålet om opplæring mv. av helsepersonell.»

Vedtak nr. 381, 26. mars 2007

«Stortinget ber Regjeringen styrke det nasjonale forskningsprogrammet for forskning på eldreomsorg tilknyttet Norges forskningsråd.»

Helse- og omsorgsdepartementet uttaler i brev 24. august 2007:

«Spørsmålet om å styrke det nasjonale forskningsprogrammet for forskning på eldreomsorg tilknyttet Norges forskningsråd vil bli fulgt opp i St.prp. nr. 1 (2007-2008).»

Vedtak nr. 383, 26. mars 2007

«Stortinget ber Regjeringen komme tilbake til Stortinget med en egen sak i tilknytning til St.prp. nr. 1 (2007-2008). Denne må bygge på omsorgsmeldingens fem hovedstrategier:

- Kvalitetsutvikling, forskning og planlegging
- Kapasitet og kompetanseheving
- Bedre samhandling og medisinsk oppfølging
- Aktiv omsorg
- Partnerskap med familie og frivillige

Det vises særskilt til forslagene i omsorgsmeldingen når det gjelder satsingen på forskning, demensutfordringen, palliativ behandling, forebygging av ensomhet gjennom dagaktiviteter mv. og bedre vilkår for dem som har langvarige og krevende omsorgsoppgaver for pårørende.

Stortinget ber i tillegg Regjeringen blant annet om å vurdere følgende tiltak:

- Gjennomgang av autorisasjonsordningene i sosial- og helsetjenestene
- Styrking av det nasjonale forskningsprogrammet på eldreomsorg tilknyttet Norges forskningsråd

- Retningslinjer for å sikre tverrfaglig kompetanse fra ulike typer fagpersonell i kommunehelsetjenesten
- Kartlegging av dagens fysioterapitjeneste og gjennomgang av finansierungsordningene for fysioterapeuter
- Tiltak for å sikre kompetanse ved sykehuse- ne og i kommunene overfor familier som venter eller har fått et funksjonshemmet barn»

Helse- og omsorgsdepartementet uttaler i brev 24. august 2007:

«Helse- og omsorgsdepartementet vil, slik som vedtaket ber om, følge opp saken i St.prp. nr. 1 (2007-2008).»

2.4 Justis- og politidepartementet

Vedtak nr. 331, 18. desember 2006

«Stortinget ber Regjeringen, for å kunne gi tidligere ungdomskriminelle en ny sjanse, utrede en ordning med sletting av rulleblad i de tilfeller der unge kriminelle ikke har begått alvorlige lovbrudd, eller en lang rekke gjentatte lovbrudd og for eksempel ikke har begått ny kriminalitet i en periode på 5 år etter fylte 18 år. Spørsmålet kan for eksempel inngå i mandatet til utvalget som nedsettes med bakgrunn i forslagene i St.meld. nr. 20 (2005-2006).»

Justis- og politidepartementet uttaler i brev 14. september 2007:

«Justis- og politidepartementet vil redegjøre for oppfølgingen av saken i St.prp. nr. 1 (2007-2008).»

Vedtak nr. 457, 31. mai 2007

«Stortinget ber Regjeringen oppnevne et bredt sammensatt utvalg for å utrede hvilke konsekvenser en eventuell grunnlovfesting av lokalt selvstyre vil ha for annen lovgivning overfor kommunene.»

Justis- og politidepartementet uttaler i brev 14. september 2007:

«En klarlegging av hvilke konsekvenser en eventuell grunnlovfesting av lokalt selvstyre vil ha for annen lovgivning overfor kommunene, synes å kreve en utredning av hvilken myndighet og hvilke oppgaver som lovgivningen i dag legger til kommunene, og må ses i lys av hvilken utforming en grunnlovbestemmelse om lokalt selvstyre kan få. Utformingen av en slik grunnlovbestemmelse kan dessuten få betydning når det gjelder fremtidig lovgivning om

oppgaver for kommunene. Regjeringen vil på denne bakgrunn komme tilbake til oppfølgingen av Stortingets anmodningsvedtak av 31. mai 2007.»

2.5 Kommunal- og regionaldepartementet

Vedtak nr. 419, 10. mai 2007

«Stortinget ber Regjeringen om å vurdere innspill fra kommuner og fylkeskommuner når det gjelder framtidige oppgaver og ansvarsområder for de nye regionene fram til endelig anbefaling legges fram for Stortinget våren 2008.»

Kommunal- og regionaldepartementet uttaler i brev 28. august 2007:

«Kommunal- og regionaldepartementet fulgte opp vedtaket ved brev 11. mai 2007 til landets kommuner og fylkeskommuner. I brevet ble det gjort oppmerksom på vedtaket og orientert om at de berørte departementene hadde startet arbeidet med konkretisering og annen oppgavetildeling til nye regioner på grunnlag av St.meld. nr. 12 (2006-2007) Regionale fortinn – regional framtid. I forhold til Stortingets vedtak av 10. mai 2007 om ytterligere oppgaver, ble det bedt om at kommuner og fylkeskommuner kom med eventuelle innspill innen de samme fristene som tidligere var satt vedrørende vedtak om regional inndeling; dvs. foreløpige vedtak innen 30. juni og endelige vedtak innen 1. desember 2007.

Kommunal- og regionaldepartementet vil i proposisjonen om oppgaver og regional inndeling som planlegges fremmet i vårsesjonen 2008, gi en redegjørelse overfor Stortinget for hvordan vedtak nr. 419 er blitt fulgt opp fra regjeringens side.»

2.6 Kultur- og kirke departementet

Vedtak nr. 235, 13. desember 2006

«Stortinget ber Regjeringen å intensivere antidopingarbeidet, også utenfor den organiserte idretten, og i denne sammenheng sørge for at frivillige dopingkontroller kan videreføres.»

Kultur- og kirke departementet uttaler i brev 14. september 2007:

«Kultur- og kirke departementet ga Stortinget tilbakemelding om regjeringens oppfølging av vedtaket i St.prp. nr. 69 (2006-2007) Tilleggsbevilgninger og omprioriteringer i statsbudsjettet 2007 side 35.

I omtalen ble det vist til at Helse- og omsorgsdepartementet, i samarbeid med Justis- og politidepartementet, Kunnskapsdepartementet, Barne- og likestillingsdepartementet, Forsvarsdepartementet og Kultur- og kirke departementet, har gitt Sosial- og helsedirektoratet i oppdrag å initiere et forskningsprosjekt om dopingbruk blant unge mennesker. Videre het det at regjeringen vil foreta en nærmere vurdering av lovforbud som virkemiddel i bekjempelsen av dopingmisbruk. Spørsmålet om lovforbud mot bruk, besittelse og erverv av enkelte dopingmidler vil ses i sammenheng med Justis- og politidepartementets samlede gjennomgang av straffeloven.

I Innst.S. nr. 230 (2006-2007) tok finanskomiteen omtalen til orientering.»

2.7 Kunnskapsdepartementet

Vedtak nr. 396, 16. april 2007

«Regjeringen bes igangsette et forskningsprosjekt der man følger en representativ barnegruppe over lang tid. Forskningen bør søke å avdekke ulikheter i utvikling knyttet opp mot valg av omsorgsløsning, sosial bakgrunn og etnisk opprinnelse.»

Kunnskapsdepartementet uttaler i brev 23. august 2007:

«Kunnskapsdepartementet planlegger å sette ut et forskningsoppdrag som skal belyse disse problemstillingene på tilstrekkelig måte. Prosjektet skal settes i gang i løpet av 2008. Kunnskapsdepartementet vil komme tilbake til Stortinget med resultatene av denne forskningen.»

Vedtak nr. 475, 7. juni 2007

«Stortinget ber Regjeringen vurdere ulike tiltak som kan få unge som har avbrutt skolegangen uten å ha gjennomført, tilbake til et opplæringsprogram. I den forbindelse bes det blant annet vurdert hvordan elevbedrifter kan benyttes.»

Kunnskapsdepartementet uttaler i brev 23. august 2007:

«Kunnskapsdepartementet vil redegjøre for oppfølging av vedtaket i St.prp. nr. 1 (2007-2008).»

Vedtak nr. 545, 14. juni 2007

«Stortinget ber Regjeringen komme tilbake til Stortinget med en egen sak om tilskuddsord-

ningene når gjennomgangen av utregningsmodellen for skolene er gjennomført.»

Kunnskapsdepartementet uttaler i brev 23. august 2007:

«Kunnskapsdepartementet vil redegjøre for oppfølging av vedtaket i St.prp. nr. 1 (2007-2008).»

2.8 Landbruks- og matdepartementet

Vedtak nr. 218, 12. desember 2006

«Stortinget ber Regjeringen om å bevilge kr 100 000 i støtte til Dyrevernalliansen innenfor de ufordelte midlene på kap. 1138 post. 70.»

Landbruks- og matdepartementet uttaler i brev 23. august 2007:

«Landbruks- og matdepartementet har bevilget 100.000 kroner i støtte til Dyrevernalliansen over kap. 1138 post 70 i 2007.»

Vedtak nr. 219, 12. desember 2006

«Stortinget ber Regjeringen om å bevilge kr 250 000 i støtte til prosjektet "Slipp oss til ungdom inn i landbruket" innenfor de ufordelte midlene på kap. 1138 post 70.»

Landbruks- og matdepartementet uttaler i brev 23. august 2007:

«Landbruks- og matdepartementet har bevilget 250.000 kroner i støtte til «Slipp oss til – ungdom inn i landbruket» over kap. 1138 post 70 i 2007.»

2.9 Utenriksdepartementet

Vedtak nr. 316, 19. desember 2006

«Stortinget ber Regjeringen øke ressursene til opposisjonen og det sivile samfunn i Hviterussland, og utarbeide en bred strategi for demokratistøtte til det sivile samfunn og opposisjonen i Hviterussland. En slik strategi bør legge stor vekt på møteplasser, informasjonsspredning, beskyttelse og assistanse til ofre, alternativ kultur, og støtte til regional presse.»

Utenriksdepartementet uttaler i brev 10. september 2007:

«Arbeidet med oppfølging av anmodningsvedtaket vil bli omtalt i St.prp. nr. 1 (2007-2008)»

Vedtak nr. 339, 13. februar 2007

«Stortinget ber Regjeringen avholde halvårslige redegjørelser for Stortinget om viktige EU- og EØS-saker.»

Utenriksdepartementet uttaler i brev 20. august 2007:

«Utenriksministeren avholdt på vegne av Regjeringen en første halvårlig redegjørelse om viktige EU- og EØS-saker for åpent Storting 4. juni 2007. Redegjørelsen ble etterfulgt av åpen debatt i Stortinget. Det tas sikte på at neste halvårslige redegjørelse om viktige EU- og EØS-saker avholdes i løpet av høsten 2007.»

Vedtak nr. 501, 12. juni 2007

«Stortinget ber Regjeringen gjennomgå tolltariffer og GSP-ordningen og vurdere hvordan sammenhengen mellom norsk utviklingspolitikk og handelspolitikk kan styrkes på dette området, og orientere Stortinget om dette på en egnet måte.»

Utenriksdepartementet uttaler i brev 10. september 2007:

«Arbeidet med oppfølging av anmodningsvedtaket vil bli omtalt i St.prp. nr. 1 (2007-2008)»

3 Anmodningsvedtak fra stortingsessjonen 2005-2006

3.1 Arbeids- og inkluderingsdepartementet

Vedtak nr. 346, 11. mai 2006

«Stortinget ber Regjeringen i tilknytning til budsjettforslaget for 2007 legge frem forslag til endringer i kravet om tre års botid før trygderettigheter igjen inntreffer etter opphold i utlandet.»

Arbeids- og inkluderingsdepartementet uttaler i brev 29. august 2007:

«I St.prp. nr. 1 (2006-2007) pkt. 4.1 viste Regjeringen til de betydelige problemene ved å fastlegge de økonomiske konsekvensene av en endring. Det ble videre vist til at man ønsket å vurdere saken i lys av arbeidet i Uførepensjonsutvalget.

I det videre arbeidet er det blitt klart at merutgiftene ved en endring i stor grad vil avhenge av det løsningsalternativ som velges. I den forbindelse har man lagt vekt på at en løsning i

utgangspunktet ikke bør begrenses til nye tilfeller, men innebære en løsning også for dem som allerede har fått avslag på et pensjonskrav på grunn av treårsvilkåret. De mest vidtgående løsningsalternativene vil da medføre merutgifter i en slik størrelsesorden at budsjettmessig prioritering er nødvendig.

Regjeringen ønsker fortsatt å vurdere saken i forbindelse med oppfølgingen av forslagene i NOU 2007:4 Ny uførestønad og ny alderspensjon til uføre, som er på høring med frist 1. oktober 2007. Endringsforslag vil derfor tidligst kunne fremmes i vårsesjonen 2008.»

3.2 Justis- og politidepartementet

Vedtak nr. 332, 2. mai 2006

«Stortinget ber Regjeringa etablere ei særskilt erstatningsordning for etterlatne etter Mehamn-ulukka» og

Vedtak nr. 333, 2. mai 2006

«Stortinget ber Regjeringa oppnemne ei eiga nemnd som får i oppgåve å fastsetje erstatningsbeløp og definere kven som skal omfattas av ordninga.»

Justis- og politidepartementet uttaler i brev 14. september 2007:

«Justis- og politidepartementet vil komme tilbake til Stortinget med saka i St.prp. nr.1 (2007-2008).

4 Anmodningsvedtak fra stortingsessjonen 2004-2005

4.1 Finansdepartementet

Vedtak nr. 358, 26. mai 2005

«Stortinget ber Regjeringen vurdere om et system med snudd avregning kan innebære forenkling av merverdiavgiftssystemet ved import for næringslivet og myndighetene, og legge dette frem for Stortinget på egnet måte i løpet av 2006.»

Finansdepartementet uttaler i brev 24. august 2007:

«Det vises til omtale av saken i St.meld. nr. 2 (2006-2007) Revidert nasjonalbudsjett 2007, jf. avsnitt 3.8.2 der det ble redegjort for saksgangen og at Regjeringen vil legge fram saken for Stortinget i statsbudsjettet for 2008. Stortinget hadde ikke merknader til dette, jf. Budsjett-

innst. S. nr. II (2006-2007) avsnitt 3.2.2. Regjeringen vil omtale saken i St.prp. nr. 1 (2007-2008) Skatte-, avgifts- og tollvedtak.»

Vedtak nr. 359, 26. mai 2005

«Stortinget ber Regjeringa snarast fremje lovforslag om felles pensjonskasse for fleire private verksemdar, utan fellesordning for premieutrekning, etter mønster av ein interkommunal pensjonskasse.»

Finansdepartementet uttaler i brev 24. august 2007:

«Finansdepartementet la 30. mars 2007 fram lovforslag om felles pensjonskasser for private verksemdar i Ot.prp. nr. 43 (2006-2007) Om lov om endringer i forsikringsloven (fellespensjonskasser). Forslaget ble vedtatt av Stortinget 7. juni 2007, jf. Besl. O. nr. 81 (2006-2007) og Innst. O. nr. 68 (2006-2007).»

4.2 Fiskeri- og kystdepartementet

Vedtak nr. 364, 27. mai 2005

«Stortinget ber Regjeringen komme tilbake til Stortinget med en modell for rekrutteringskvoter for ungdom.»

Fiskeri- og kystdepartementet uttaler i brev 22. august 2007:

«I forbindelse med behandlingen av St.meld. nr. 21 (2006-2007) Strukturpolitikk for fiskeflåten, orienterte fiskeri- og kystministeren i brev av 9. mai 2007 til næringskomiteen om arbeidet med rekruttering til fiskeflåten. I dette inngår også problemstillingen knyttet til etablering som fartøyeier og spørsmålet om tildeling av rekrutteringskvoter, som anmodningsvedtaket gjelder. Under henvisning til anmodningsvedtaket, opplyste statsråden at regjeringen vil orientere Stortinget på en egnet måte om sitt standpunkt til spørsmålet om tildeling av rekrutteringskvoter. I Innst. S. nr. 238 (2006-2007) ba komiteen om at rekrutteringsspørsmålet og de forhold som er problematisert i en foreliggende utredning – «Fra ungdom til fisker, fra fisker til fartøyeier» – ble fulgt opp i samarbeid med fiskernes organisasjoner. Regjeringen vil således komme tilbake til dette.»

4.3 Helse- og omsorgsdepartementet

Vedtak nr. 375, 30. mai 2005

«Stortinget ber Regjeringen legge fram forslag om forskrivning av virkestoff (generisk for-

skrivning) og legge dette fram for Stortinget på egnet måte.»

Helse- og omsorgsdepartementet uttaler i brev av 24. august 2007:

«Statens legemiddelverk leverte en utredning om saken i desember 2006. Legemiddelverket mener virkestofforskrivning kan gjennomføres etter en periode med nødvendig informasjon og når elektroniske løsninger for forskrivere og apotek foreligger.

Legemiddelverket understreker at et godt elektronisk system er en viktig forutsetning for innføring av virkestofforskrivning. Innføringen av elektroniske resepter vil gi et slikt system. Legemiddelverket anbefaler videre en periode med frivillig virkestofforskrivning i 3 – 5 år. Det foreligger lite vitenskapelig dokumentasjon av pasientsikkerheten ved virkestofforskrivning, men den påvirkes trolig verken positivt eller negativt i forhold til ordningen med generisk bytte. En evaluering av den frivillige ordningen vil kunne danne grunnlag for hvorvidt en obligatorisk ordning bør innføres.

Et tiltak som foreslås innført raskt er påføring av virkestoffnavn på apoteketiketten (etiketten som apoteket setter på legemidlet). Pasienten vil dermed kunne forholde seg til virkestoffnavnet på etiketten, og risikoen for «dobbeltdismedisinering» med ulike produkter med samme virkestoff, men ulikt merkenavn, reduseres.

Legemiddelverkets rapport inneholder også et forslag til fremdriftsplan for å øke bruken av virkestofforskrivning frem til et eventuelt pålegg. Blant tiltakene som vil bli satt i gang i 2007 er målrettet informasjon for å øke frivillig virkestofforskrivning og en forskriftsendring slik at virkestoffnavn skal føres på apoteketiketten. I 2008 skal det etter planen innhentes erfaringer etter pilotprosjektet i eResept, den frivillige ordningen evalueres tidligst 2010, og et eventuelt pålegg om virkestofforskrivning vil kunne tre i kraft etter dette.

Helse- og omsorgsdepartementet har i brev av 23. april 2007 sluttet seg til den foreslåtte planen for innføring av virkestofforskrivning, og bedt Legemiddelverket lede arbeidet med gjennomføringen, i samarbeid med berørte aktører. Helse- og omsorgsdepartementet legger til grunn at anmodningsvedtaket med dette er fulgt opp.»

4.4 Justis- og politidepartementet

Vedtak nr. 344, 12. mai 2005

«Stortinget ber Regjeringen komme tilbake på egnet måte etter behandlingen av stortingsmel-

dingen om Makt- og demokratiutredningen med vurdering av en eventuell inkorporering av FNs kvinnekonvensjon i menneskerettsloven»

Justis- og politidepartementet uttaler i brev 14. september 2007:

«Regjeringen vil se på spørsmålet om en eventuell inkorporering i menneskerettsloven av FNs kvinnediskrimineringskonvensjon i sammenheng med tilsvarende spørsmål for andre menneskerettskonvensjoner, som FNs konvensjon mot rasediskriminering og tortur og den nylig vedtatte konvensjon om funksjonshemmetes rettigheter. Regjeringen vil komme tilbake til Stortinget med en slik vurdering så snart den er gjennomført fra regjeringens side.»

Vedtak nr. 419, 6. juni 2005

«Stortinget ber Regjeringen foreta en gjennomgang av konsekvensene ved innføring av kontraheringsplikt.»

Justis- og politidepartementet uttaler i brev 14. september 2007:

«Regjeringen tar fortsatt sikte på å fremme en proposisjon om kontraheringsplikt i løpet av 2007.»

4.5 Miljøverndepartementet

Vedtak nr. 426, 8. juni 2005

«Stortinget ber Regjeringen utrede behovet for å innføre nye erstatningsregler i kulturminneloven, herunder at det sees på likheter og forskjeller mellom fredning, vern og regulering etter hhv. kulturminneloven, naturvernloven og plan- og bygningsloven.

Behovet for nye erstatningsregler skal sees i sammenheng med Regjeringens oppfølging av NOU 2004:28 Lov om bevaring av natur, landskap og biologisk mangfold (naturmangfoldloven).»

Miljøverndepartementet uttaler i brev 20. august 2007:

«Miljøverndepartementet har startet arbeidet med å vurdere spørsmålet om erstatning for rådighetsreguleringer etter kulturminneloven. Det er innhentet en utredning om temaet fra advokatfirmaet Hjort DA. Det videre arbeidet vil bli sett i sammenheng med departementets arbeid med ny naturmangfoldlov.»

4.6 Olje- og energidepartementet*Vedtak nr. 440, 8. juni 2005*

«Stortinget ber Regjeringen om å utarbeide en stortingsmelding der det legges opp til en helhetlig gjennomgang av norsk gassinfrastruktur og norsk gassforvaltning. Det ses på framtidige transportløsninger for norsk gass der de samfunnsmessige sidene tillegges betydelig vekt».

Olje- og energidepartementet uttaler i brev 11. september 2007:

«Regjeringen vil i St. prp. nr. 1 (2007-2008) omtale hvordan dette vil bli fulgt opp.»

Statsministerens kontor

tilrår:

Tilråding fra Statsministerens kontor av 12. oktober 2007 om anmodnings- og utredningsvedtak i stortingssesjonen 2006-2007 blir sendt Stortinget.
