



# **St.meld. nr. 20**

(2007–2008)

---

Om Noregs deltaking i den 62. ordinære  
generalforsamlinga i Dei sameinte  
nasjonane (FN) og vidareførte sesjonar av  
den 61. generalforsamlinga i FN



# Innhold

<b>1</b>	<b>Samandrag .....</b>	5	6.3	Tilhøvet til FNs menneskerettsråd ...	18
1.1	Allment .....	5	6.4	Menneskerettsforsvararar .....	19
1.2	Viktige saker .....	5	6.5	Internt fordrivne .....	19
1.3	Samarbeidet med andre land og grupper .....	7	6.6	Menneskerettssituasjonen i enkeltland .....	19
1.4	Oppsummering av komitéarbeidet ..	7	6.7	Barn .....	19
			6.8	Kvinner .....	19
<b>2</b>	<b>Konstituering og val .....</b>	9			
2.1	Avslutning av den 61. generalforsamlinga .....	9	<b>7</b>	<b>Avkolonisering og fredstryggjande operasjonar (4. komité) .....</b>	20
2.2	Oppnemning av delegasjon til den 62. generalforsamlinga .....	9	7.1	Allment .....	20
2.3	Organisering av den 62. generalforsamlinga .....	9	7.2	Vest-Sahara .....	20
2.4	Konstituering og val .....	9	7.3	Midtausten .....	20
			7.4	Fredstryggjande operasjonar .....	20
<b>3</b>	<b>Saker i plenum .....</b>	10	<b>8</b>		
3.1	Generaldebatten .....	10	8.1	<b>Administrative og budsjettmessige spørsmål (5. komité) ....</b>	22
3.2	Oppfølging av FN-toppmøtet 2005 ...	10	8.2	FNs regulære budsjett for perioden 2008–2009 .....	22
3.3	Fredsbyggingskommisjonen .....	11	8.3	Finansiering av FNs krigsforbrytardomstolar .....	22
3.4	Humanitære spørsmål .....	12	8.4	Finansiering av FNs fredstryggjande operasjonar .....	22
3.5	Regionale konfliktar .....	12	8.5	FNs økonomiske situasjon .....	22
3.6	Havretts- og fiskerispørsmål .....	12	8.6	Reformspørsmål .....	23
3.7	Den internasjonale domstolen i Haag .....	13	8.7	Tilsyn og kontroll .....	23
3.8	Den internasjonale straffedomstolen .....	13	<b>9</b>	Andre spørsmål .....	23
3.9	Dei internasjonale straffedomstolane for det tidlegare Jugoslavia (ICTY) og Rwanda (ICTR) .....	13	9.1	<b>Juridiske spørsmål (6. komité) ...</b>	25
			9.2	Allment .....	25
			9.3	Terrorisme .....	25
<b>4</b>	<b>Nedrusting og tryggleik (1. komité) .....</b>	14		Folkerettskommisjonen .....	26
4.1	Allment .....	14			
4.2	Handvåpen .....	14	<b>Vedlegg</b>		
4.3	Kjernevåpen .....	14	1	Tale av Jens Stoltenberg, statsminister i Noreg, til generalforsamlinga i Dei sameinte nasjonane, 62. sesjon.....	27
4.4	Reform .....	15	2	Utanriksminister Jonas Gahr Støres innlegg og kommentarar under ulike arrangement i tilknytning til opninga av den 62. generalforsamlinga.....	29
<b>5</b>	<b>Økonomi-, miljø- og utviklingsspørsmål (2. komité) ...</b>	16	3	Programbudsjettet 2008–2009 .....	33
5.1	Allment .....	16	4	Oversikt over Noregs innlegg under den 62. generalforsamlinga.....	34
5.2	Treårsgjennomgangen av FNs utviklingsaktivitetar .....	16	5	FN sine medlemsland og bidrags-skalaen .....	36
5.3	Finansiering for utvikling (FfD) .....	16	6	FN-systemet .....	41
5.4	Handel .....	17	7	Forkortinger .....	42
5.5	Sør-Sør .....	17			
5.6	Miljø og berekraftig utvikling .....	17			
5.7	Korруpsjon .....	17			
<b>6</b>	<b>Menneskerettsspørsmål og sosiale spørsmål (3. komité) .....</b>	18			
6.1	Allment .....	18			
6.2	Dødsstraff .....	18			



# St.meld. nr. 20

(2007–2008)

## Om Noregs deltaking i den 62. ordinære generalforsamlinga i Dei sameinte nasjonane (FN) og vidareførte sesjonar av den 61. generalforsamlinga i FN

*Tilråding frå Utanriksdepartementet av 25. april 2008,  
godkjend i statsråd same dagen.  
(Regjeringa Stoltenberg II)*

### 1 Samandrag

#### 1.1 Allment

Generalforsamlinga i haust var prega av at ein er attende til meir normale tilstandar i FN. Etter ein til tider dramatisk reformprosess som aksentuerte konfliktlinene i organisasjonen, etterfølgd av ein periode med reformtrøytteik, var det ikkje den store dramatikken på generalforsamlinga hausten 2007. Ban Ki-moon har på si første generalforsamling som generalsekretær freista å profilere seg på saker som klimaendring og Darfur, men arbeidet med å finne ein brei og identifiserbar dagsorden er framleis under utvikling. Som forgjengarane sine er presidenten i Generalforsamlinga, dr. Srgjan Kerim, på si side hemma av eit lite støtteapparat og av at dagsordenen er sett av andre. Dette har gjort det vanskelegare for presidentskapet å øve innverknad.

Sjølv om dei underliggjande konfliktane mellom nord og sør og mellom Tryggingsrådet og Generalforsamlinga utvilsamt har spela seg ut også på sesjonen i haust, har det samtidig vore tendensar til ei viss oppmuking av dei tradisjonelle skilje-

linene, og nye alliansar på tvers av regionane har oppstått. Dette, saman med at USA etter skifte av FN-ambassadør – i alle fall i form – står fram som noko mjukare og meir konsensussøkjande, har ført til eit meir dempa konfliktnivå enn på tidlegare sesjonar.

#### 1.2 Viktige saker

##### Klima

Klimatoppmøtet samla mange statsleiarar og viste at klimaendring no er sett øvst på den internasjonale dagsordenen. Samtidig viste møtet og den følgjande generaldebatten i Generalforsamlinga òg at medlemslanda har ulike og til dels uforlikelege syn på korleis ein skal løyse dei problema vi står overfor. Innlegga viste at det finst ein politisk vilje til handling, men samtidig òg at det er sterkt usikert om kva som må prioriterast, og korleis ansvaret skal fordelast. I påvente av tingene på Bali hende det, som venta, lite substansielt i Generalforsamlinga på dette området.

### *Fredsbyggingskommisjonen*

Arbeidet i fredsbyggingskommisjonen (PBC), der ambassadør Løvald leier Burundi-formatet, har gått i rett retning. Fredsbyggingskontoret har fått eit endeleg budsjett med stillingsheimlar, og det vert dermed lettare å planleggje på personellsida. Fredsbyggingsfondet har nådd målet på USD 250 millionar i bindande tilskot. Kommisjonen er framleis i etableringsfasen, men det er ei utbreidd oppfatning at kommisjonen har klart å leggje eit godt grunnlag for å endre FN og andre aktørar si handtering av postkonfliktland. Utviklinga av landspesifikke fredsbyggingsstrategiar (rammer for fredsbygging) gjennom samråd på landnivå og mellom landnivå og New York har sett ein nytt standard for korleis eit mellomstatleg FN-organ kan stille seg til eit medlemsland. Sentrale utfordringar framover vil verte å vise resultat på landnivå. Det vert òg ei utfordring å forankre kommisjonen og fredsbyggingskontoret sitt arbeid i FN-systemet, og blant eksterne aktørar, medverke til framleis fokus på og støtte til landa på dagsordenen, og utvikle fredsbyggingskommisjonen sine arbeidsmetodar vidare.

### *Reform*

Det var påfallande stillstand på sesjonen i haust når det gjaldt reformprosessen og oppfølginga av reformpanelet (Stoltenberg-panelet) sine tilrådinngar. Framlegga i rapporten har vorte oppfatta som kontroversielle og har medverka til store spennningar i G77. Ei rekke sentrale utviklingsland hevdar at framlegga vil innebere ein ny kondisjonalitet i FNs utviklingssamarbeid, særleg i høve til menneskerettar, men òg for miljøaktivitetar og humanitære intervensionar. Det er òg skepsis til framlegga til eit samordna, einsarta og sterkt FN på landnivå. Tanken om éin FN-leiar vert av mange sett på som opptakta til ei ordning med FN-ambassadørar. Skepsisen er grunna på frykt for at ein FN-ambassadør med makt og mynd vil verte oppfatta som ein motspelar i staden for ein medspelar for nasjonale styresmakter. Drøftingane om panelet sine tilrådingar kom seint i gang, og medlemslanda har ikkje klart å verte samde om korleis den mellomstatlege forhandlingsprosessen skal takast vidare. Sjølv på område som det burde ha vore mogeleg å ta ut av pakken, til dømes likestellingsarkitekturen, har det ikkje vore mogeleg å få framgang.

Det er likevel viktig å merke seg at FN-systemet har fanga opp dei delane av reformpanelet sine framlegg som ikkje krev mellomstatlege avgjerder. Desse framlegga vert no gjennomførde. FN-orga-

nisasjonane arbeider tett saman for å harmonisere og forenkle dei administrative rutinane og framgangsmåtane sine på utviklingsområdet. På landnivå har FN sett i gang viktige reformer i eit utval land for å samordne innsatsen under éin leiar, eitt landprogram og eitt budsjett. Dette skjer med full tilslutning frå styresmaktene i landa. Stadig fleire utviklingsland ønskjer å gjennomføre tilsvarande reformer fordi ein ser ein gevinst i høve til auka ressursar, relevans, effektivitet og betre resultat av FNs samla innsats. Med dette ser vi konturane av noko nytt; ein reformprosess som finn fotfeste på landnivå i utviklingslanda, og som i neste omgang vil kunne medverke til å tvinge fram meir gjennomgripande reformer av heile FN-systemet i tråd med tilrådingane frå reformpanelet.

Når det gjeld spørsmålet om reform av Tryggingsrådet, var det stor aktivitet i haust. Fleire rapportar har vorte utarbeidde med framlegg til mogelege måtar å endre samansetjinga av rådet på. Sjølv om det store fleirtalet nok vil kunne slutte opp om trangen for å sjå på overgangsordninga, er framleis hovudfrontane like steile, og det momentumet mange meiner å ha sett i seinare tid, har så langt ikkje utkrystallisert seg til nokon konkret framgang.

### *Finansiering for utvikling*

FNs generalforsamling har gjeve Noreg, saman med Egypt, ansvaret for å førebu ein internasjonal konferanse i Doha i Qatar i november/desember 2008, der den internasjonale plattforma for utviklingspolitiske samarbeid som vart vedteken i Monterrey i Mexico i 2002 («Monterrey-konsensus») skal gjennomgåast. På generalforsamlinga i haust vart det gjort eit vedtak om organiseringa av dette arbeidet og om målsetjingane for konferansen, der det mellom anna skal drøftast nye former for finansiering og utvikling. Konferansen vil vere ein viktig milestolpe i arbeidet med å nå tusenårsmåla i 2015.

### *Menneskerettar*

I tillegg til vedtaket av dødsstraffresolusjonen, som utvilsamt var eit høgdepunkt på generalforsamlinga, er det verdt å merke seg at ein ny resolusjon, introdusert av USA, om nedkjemping av valdtekst og andre former for seksuell vald som instrument for å oppnå politiske og militære mål, vart vedteken. Resolusjonsframlegget møtte i utgangspunktet motstand, ikkje minst frå afrikanske land, som såg på framlegget som eit åtak på særskilde land (Sudan og DR Kongo), og gjorde raskt ikkjeinnblandingsargumentet gjeldande. Resolusjonen

vart vedteken etter at amerikanarane viste fleksibilitet.

At det enno ein gong lukkast for Noreg å oppnå konsensus om resolusjonane om menneskerettsforsvararar og internt fordrivne, må ein sjå som positivt, då det ikkje lenger kan takast for gjeve at resolusjonar av denne typen framleis oppnår konsensus.

### Terrorisme

Heller ikkje i haust var det mogeleg å bringe forhandlingane om terrorismekonvensjonen og definisjonen av terrorisme vidare. Dette understrekar ytterlegare at denne prosessen neppe vil finne ei løysing i Generalforsamlinga med det første, og at eventuelle initiativ difor må takast i andre fora.

### Havretts- og fiskerispørsmål

Som i tidlegare år deltok den norske delegasjonen aktivt i forhandlingane om desse tema. Frå norsk side er det grunn til å vere godt nøgd med resultata – særleg når det gjeld arbeidet mot ulovleg, uregulert og urapportert fiske, men òg fordi klimaspørsmål har fått ein langt breiare omtale enn tidlegare.

### Budsjettet

Sett med norske augo er det positivt at FN-operasjonen i Afghanistan vert styrkt med nærmere 40 %, noko som inkluderer 69 stillingar, innkjøp av fleire køyrety, større aktivitet i provinsane og større fokus på internasjonal samordning. Som tidlegare nemnt vart også FNs fredsbyggingskontor styrkt, og UNRWA fekk seks nye stillingar over det regulære budsjettet. Det ligg også inne ein auke av resursane på menneskeretsområdet.

## 1.3 Samarbeidet med andre land og grupper

Den brubyggjarrolla Noreg har hatt på ein skilde område mellom G77 og dei vestlege landa, er vidareført. Denne rolla har ikkje vorte mindre viktig i ein situasjon der ein ser tendensar til ei opplysing av G77. Utsiktene til fleire tverregionale initiativ gjer at delegasjonane sitt arbeid på tvers av skiljelinene vert stadig viktigare. Samtidig har det nordiske samarbeidet vorte intensivert. Arbeidet med å konkretisere område for nordisk samarbeid held fram, og for første gong vart det halde eit felles nordisk innlegg i debatten om reform av Tryggingsrådet. Delegasjonen konstaterer at det også blant dei andre nordiske delegasjonane er klar interesse i å vidareutvikle det nordiske FN-samarbeidet.

## 1.4 Oppsummering av komitéarbeidet

**1. komité:** Årets sesjon stadfestar trenden med at resolusjonar som tidlegare har vore konsensusresolusjonar, no vert voterte over. Frontane er som tidlegare. USA held fram å røyste mot resolusjonar som tidlegare vart vedtekne utan votering. I år som tidlegare var det kjernevåpenkonvensjonane som fekk mest merksemd. Debatten om kjernevåpen vart som tidlegare prega av mange klagar over at det multilaterale maskineriet framleis står stille.

**2. komité:** Arbeidet og forhandlingsklimaet var som i tidlegare år krevjande, men hadde gjenomgåande ein betre tone enn i førre sesjon. I fleire saker var spenningane og interessekonflikta sterke internt i G77 enn mellom nord og sør. Det vart gjort framsteg på fleire viktige utviklingspolitiske område, til dømes auka krav til effektivitet og resultat i FNs hjelpeaktivitetar og sterke fokus på kvinner og likestilling.

**3. komité:** 3. komité styrkte posisjonen sin som den mest konfrontatoriske arenaen på generalforsamlinga. Trass i at dødsstraffresolusjonen viste verdien av tverregionale initiativ, heldt dei grunnleggjande motsetningane mellom Vestgruppa (nord) og G77 (sør) fram.

**4. komité:** I 4. komité er det tradisjonelt Midtausten og palestininarane si sak som dominerer dagsordenen. Marokko og Algerie vart i år samde om ein felles resolusjon om Vest-Sahara. Dette vart sett på som eit framsteg frå i fjar, då resolusjonen ikkje fekk støtte av Marokko og vart vedteken med eit fleirtal avstääingar. PLO viste i år vilje til kompromiss i forhandlingane med EU om resolusjonane om Midtausten og palestininarane sin situasjon. Resolusjonane vart vedtekne i tråd med røystemønsteret frå tidlegare sesjonar.

Debatten om FNs fredsoperasjonar var prega av den vedvarande auken i omfanget av operasjonane, med fokus på mellom anna omorganiseringa av FNs avdeling for fredstryggjande operasjonar, utfordringar knytte til mangelfull vertslandsstøtte, ivaretaking av kjønnsdimensjonen og førebygging og handtering av seksuelle overgrep.

**5. komité:** FNs toårige budsjett var den store sak i denne komiteen, og dei fem største tilskotsytarane (USA, Japan, Storbritannia, Tyskland og Frankrike) gjorde det tidleg klart at dei ville gå langt for å få til eit nullvekstbudsjett for 2008-2009. Trugsmåla frå dei store tilskotsytarane medverka til at det etter lange forhandlingar vart lagt fram eit budsjett med berre 5 % vekst. USA kravde votering og røysta mot som einaste medlemsland. G77 og EU såg med uro på dette, som dei meinte under-

Om Noregs deltaking i den 62. ordinære generalforsamlinga i Dei sameinte nasjonane (FN) og vidareførte sesjonar av den 61. generalforsamlinga i FN

grov budsjettprosessen, som fram til den siste dagen hadde vore god.

**6. komité:** Forhandlingane om dei ulike spørsmåla i 6. komité gjekk føre seg i ein god og konstruktiv tone og har ikkje skilt seg vesentleg frå tid-

legare år. Komiteen vedtok alle resolusjonane med konsensus. Vanskelege spørsmål er ikkje hand-sama fullt ut, men utsett til komande arbeidsgrupper.

## 2 Konstituering og val

### 2.1 Avslutning av den 61. generalforsamlinga

Den 61. generalforsamlinga vart formelt avslutta 17. september 2007.

### 2.2 Oppnemning av delegasjon til den 62. generalforsamlinga

Til å representere Noreg på FNs 62. generalforsamling vart denne delegasjonen oppnemnd:

Statsminister Jens Stoltenberg, leiar  
Utanriksminister Jonas Gahr Støre, nestleiar  
Miljø- og utviklingsminister Erik Solheim,  
nestleiar  
Ambassadør Johan Ludvik Løvald, nestleiar

#### *Stortingsrepresentantar:*

*1. del av sesjonen*  
Gunnar Kvassheim  
Inger Enger  
Øyvind Halleraker  
Eirin Sund  
Båra Hoksrud  
Truls Wickholm

*2. del av sesjonen*

Inge Ryan  
Anne-Marit Bjørnflaten  
Bjørg Tørresdal  
André Oktay Dahl  
Jorodd Asphjell  
Henning Skumsvoll

*Observatørar:*

Landsorganisasjonen i Noreg, LO  
Næringslivets hovudorganisasjon, NHO  
Redd Barna  
FN-sambandet  
Senterungdomen  
Kyrkjerådet for økumeniske og internasjonale relasjoner  
Internasjonal kvinnelige for fred og fridom  
Noregs kristelege studentforbund

### 2.3 Organisering av den 62. generalforsamlinga

Den 62. generalforsamlinga vart opna den 18. september 2007. Generaldebatten starta 25. september og vart avslutta 3. oktober.

### 2.4 Konstituering og val

Den 62. generalforsamlinga valde den tidlegare makedonske utanriksministeren og FN-ambassadøren Srgjan Kerim til president.

Generalforsamlinga valde 16. oktober desse fem nye medlemene til Tryggingsrådet for toårige periodar: Kroatiske (vann over Tsjekkia), Costa Rica (vann over Den dominikanske republikken), Vietnam, Libya og Burkina Faso.

Den 62. generalforsamlinga valde desse 18 statane som nye medlemer av ECOSOC for perioden 2008–2010: Brasil, Kamerun, Kina, Kongo (DRC), Island, Malaysia, Moldova, Mosambik, New Zealand, Niger, Pakistan, Polen, Sør-Korea, Russland, Saint Lucia, Sverige, Storbritannia og Uruguay.

## 3 Saker i plenum

### 3.1 Generaldebatten

Temaet for generaldebatten i år var klimaendring. Typisk for innlegga som omhandla klimaendring, var fokus på at det trengs hjelp til tilpassing frå utviklingssida, og fokus på iverksette eller planlagde mål og tiltak frå dei utvikla landa si side, då særleg i samband med utsleppsreduksjon. Det er kanskje naturleg, men ikkje særleg positivt at det store fleirtalet av medlemsland avgrensa seg til å omtale klimaproblem og tiltak som i første rekke omhandla eige land og lokale tilhøve. Det var likevel fleire unnatak, både blant utviklingslanda og vestlege land. EUs innlegg, som vart halde av Portugals statsminister, hadde ei global og heilskapleg tilnærming til problemstillinga og omtalte mellom anna samanhengen mellom klimaendring og oppnåing av tusenårsmåla. Innlegga viste at det no finst politisk vilje til handling, men samtidig også at det er sterkt usemje om kva som må prioriterast, og korleis ansvaret skal fordelast.

Presidenten i generalforsamlinga hadde i opninga si av generalforsamlinga sin 62. sesjon lagt fram fem prioriterte område: klimaendring, finansiering for utvikling, tusenårsmåla, kampen mot terrorisme og reformarbeidet, medrekna tryggingsrådsreform. Fleire av dei same tema vart også rekna som viktige av medlemslanda. I tillegg til klimaendring, som alt er omtalt, var tusenårsmåla, utvikling og Doha-runden blant dei oftast omtalte sakene på dagsordenen. På den tryggingspolitiske sida var Midtausten, Darfur og Kosovo mest dominerande. Fleire land tok også opp Iran og verdien av ikkje-spreiing av atomvåpen.

USA sitt innlegg, som vart halde av president George W. Bush, fokuserte på demokrati og menneskerettar i tillegg til kampen mot terror. President Daniel Ortega frå Nicaragua tok opp hanskens frå Venezuela i fjor og heldt eit langt USA-fiendsleg innlegg, som gjekk til åtak på alt frå globalisering til blokaden av Cuba. Russland sitt innlegg var også delvis retta mot USA og tok opp verdien av kollektiv leiarskap for å handtere dagens globale utfordringar – underforstått at USA si unilaterale tilnærming ikkje var ønskjeleg. Rakettkjoldsaka vart brukt som eksempel på åleinegang.

Presidenten i Iran, som tidlegare i veka hadde stilt til open debatt ved Columbia-universitetet i New York, stod fram noko meir dempa enn tidlegare. Iran brukte ein del tid på atomkraftspørsmålet, men ville sjå bort frå pålegg frå Tryggingsrådet, som dei meinte hadde vorte misbrukt av somme mektige medlemsland.

Sudan og Burma (Myanmar) gav i innlegga sine uttrykk for at situasjonen i deira respektive land var ein heilt annan ein det som var den generelle oppfatninga i resten av verda. Mangelen på realisme i innlegga understrekar vanskane som det internasjonale samfunnet står overfor når det gjeld å betre menneskerettssituasjonen i begge landa og å hindre den humanitære krisa i Darfur.

I tillegg til klima fokuserte det norske innlegget, som vart halde av statsminister Jens Stoltenberg, på tusenårsmåla og FN-reform. Noreg argumenterte for at det var viktig å implementere tilrådingane frå reformpanelet for å sikre eit effektivt FN som kan levere resultat slik at tusenårsmåla kan nåast.

### 3.2 Oppfølging av FN-toppmøtet 2005

#### *Reformer av FNs hjelpeverksemnd*

FN-toppmøtet i 2005 oppmoda Generalsekretæren om å kome med framlegg til ytterlegare reformer av FNs hjelpeverksemnd. Generalsekretæren følgde opp dette og oppmoda statsminister Stoltenberg og statsministrane i Pakistan og Mosambik om å leie eit høgnivåpanel som skulle sjå på korleis ein kunne gjere FN meir effektivt innan utviklingshjelp, humanitær hjelp og miljø. Høgnivåpanelet leverte rapporten sin i november 2006. Bodskapen frå panelet var at reformer er heilt naudsynle for å sikre FNs høge legitimitet og evne til å levere på tusenårsmåla. Eit meir einsarta, samordna og effektivt FN vil kunne verte ein berebjelke i det internasjonale utviklingssamarbeidet. FNs mange fond, program og særorganisasjonar må samarbeide tettare, og administrasjonen, økonomistyringa og personalforvaltinga må moderniserast. På landnivå bør FNs ulike kontor samlast til eitt kontor med éin leiar, eitt program og eitt budsjett. FNs

arbeid med kvinner og likestilling må styrkast, menneskerettane må få meir fokus, og handteringen av humanitære saker og miljø må betrast. Det må etablerast nye mellomstatlege styringsstrukturar for å sikre at FN opptrer og leverer meir samla og effektivt.

Før generalsekretær Kofi Annan gjekk av, sette han i verk fleire av framlegga til panelet. Dette omfatta tiltak for å modernisere FN-systemet, sikre tettare samarbeid mellom og samordning av organisasjonane og iverksetjing av pilotprosjekt for «Eitt FN» på landnivå. Trass i den gode mottakinga som rapporten fekk, vart det fort klart at fleire av framlegga i rapporten møtte til dels stor motstand. Dette kom til uttrykk våren 2007. Fleire sentrale utviklingsland målbart framlegga til panelet var styrde av interessene til gjevarlanda. Det vart hevda at omtalen i rapporten av menneskerettar, miljø og nye finansieringsordningar ville innebere innføring av kondisjonalitetar i FNs utviklingssamarbeid. Framlegget om å styrke FN på landnivå gjennom éin leiari vart også oppfatta av mange som opptakta til ei ordning med «FN-ambassadørar». Eit sterkt samla FN med éin talsperson på landnivå ser fleire store utviklingsland på som eit trugsmål mot nasjonale interesser. Frykta for «FN-ambassadørar» er at FN då kan verte ein markert aktør som frontar kontroversielle spørsmål på tvers av landa sin eigen politikk.

Denne typen motførestellingar ligg mellom anna til grunn for at generalsekretær Ban Ki-moon så langt har valt å halde ein lågare profil på dette området enn forgjengaren sin. Det at fleire av framlegga frå panelet vert oppfatta som kontroversielle, og fråværet av tydeleg leiarskap i FN sentralt, har medverka til at medlemslanda ikkje har klart å verte samde om korleis den mellomstatlege forhandlingsprosessen skal takast vidare. Usemje om prosess har såleis gjort det umogeleg å få framgang sjølv på område der det synest å vere brei semje, til dømes framlegget til betre organisering av kvinne- og likestillingsarbeidet. Generalforsamlinga sine drøftingar av FN-reformpanelet vert vidareførde i første halvdel av 2008.

### *Reform av Tryggingsrådet*

Debatten om reform av Tryggingsrådet starta for alvor i kjølvatnet av Generalsekretærens rapport «In Larger Freedom» frå 2005 og heldt fram mot toppmøtet i 2005. Det er framleis brei semje om at Tryggingsrådet i si noverande form ikkje speglar dei geopolitiske realitetane på 2000-talet og bør reformerast. Det er ikkje semje om korleis utvidinga bør skje, og dei ulike framlegga og alliansane

som har utkrystallisert seg, nøytraliserer kvarandre, slik at ingen av framlegga har det naudsynte to tredels fleirtalet i Generalforsamlinga. Det er tre «leirar» i spørsmålet. G4-landa Japan, Tyskland, India og Brasil ønskjer ei utviding til 25 plassar og med fast medlemskap for fleire land, medrekna dei sjølve. I motsetning til dette framlegget står ei stor gruppe land som kallar seg «konsensusgruppa», med Italia, Pakistan, Sør-Korea, Spania, Argentina og Mexico i spissen, som meiner at ei utviding av Tryggingsrådet må skje med konsensus, og at talet på faste medlemer ikkje bør aukast. Eit tredje framlegg er AU og dei afrikanske landa sitt krav om 26 medlemer og vetoretten. Mange har uttrykt otte for at eit utvida Tryggingsråd kan verte mindre effektivt og undergrave FNs handlingsevne.

Debatten om reform av Tryggingsrådet har halde fram i arbeidsgruppa (Open-Ended Working Group), som vart skipa i 1993, men utan å nærme seg ei løysing som vil ha støtte av fleirtalet i Generalforsamlinga. I den 61. generalforsamlinga vart det skipa seks tematiske undergrupper for å opplyse ulike aspekt ved reform av Tryggingsrådet. Ideen om ulike overgangsordningar vinn gradvis større gehør, sjølv om det ikkje har vore noko definitivt gjennombrot. Overgangsordningar vil kunne vere ein måte for ikkje-permanente medlemer å kvalifisere seg til fast medlemskap ved attval over fleire periodar. Samtidig som diskusjonen i arbeidsgruppa held fram utan ein klar tidsplan, har G4-landa teke til orde for å innleie mellomstatlege forhandlingar i Generalforsamlinga om reform og utviding av Tryggingsrådet. G4-landa har ønskt å bryte opp dei regionale blokkene ved å invitere til diskusjonar i eit «overgripande forum». Dette framlegget har møtt hard motstand frå konsensusgruppa, som vil halde fram diskusjonen i arbeidsgruppa.

Noreg og dei andre nordiske landa har teke til orde for å styrke legitimitet til Tryggingsrådet gjennom reform og utviding av medlemskapen. Dei nordiske landa tek avstand frå å utvide vetoretten, men stiller seg positive til ulike overgangsordningar for å skape kompromiss mellom motstridande førestellingar. Ein viktig føresetnad frå norsk side er at det ikkje skal verte vanskelegare for mindre land å verte innvalde i Tryggingsrådet. Island stiller for første gong i FN-historia til val til Tryggingsrådet for perioden 2009–2010.

### **3.3 Fredsbyggingskommisjonen**

Fredsbyggingskommisjonen er eit rådgjevande organ under Tryggingsrådet og Generalforsam-

linga, som starta arbeidet i juni 2006. Kommisjonen skal bringe saman alle relevante aktørar for å mobilisere ressursar og støtte utviklinga av integrerte strategiar, gje råd og informasjon for å betre samordning og atterreising i postkonfliktland. Kommisjonen utgjer, saman med eit fredsbyggingskontor og eit fredsbyggingsfond under Generalsekretæren, den nye fredsbyggingsarkitekturen i FN.

Burundi og Sierra Leone vart dei første landa på dagsordenen til kommisjonen og vart etterfølgde av Guinea-Bissau. I Sierra Leone og Burundi er prioritetsområde for fredsbygging identifiserte, og integrerte fredsbyggingsstrategiar er utvikla. Utviklinga av dei integrerte fredsbyggingsstrategiane har sett ein ny standard for korleis eit mellomstatleg FN-organ kan samarbeide med eit medlemsland og støtte opp om konsolidering av fred.

Tilhøvet mellom dei ulike søylene for atterreising etter konflikt – som overgangsjustis, demobilisering og tryggingssektorreform og meir tradisjonell utviklingspolitikk – har vorte sett på dagsordenen. Det er aukande forståing for at fredsbygging ikkje er spesifikke sektorar, men det å kunne sjå tilhøvet mellom tryggleik, politikk, menneskerettar og utvikling i samanheng.

Noreg, ved ambassadør Løvald, var nestleiar i kommisjonen det første året og har framleis ansvar for å leie arbeidet om Burundi. Leiarposisjonen har gjeve eit godt høve til å påverke utforminga av den nye fredsbyggingsarkitekturen. Sentrale norske prioriteringar har vore å medverke til at fokuset er på landnivå, fleksible arbeidsmetodar og brei deltaing frå dei mest sentrale aktørane, medrekna Bretton Woods-institusjonane.

Kontoret for fredsbygging i sekretariatet har mellom anna ansvar for å hjelpe kommisjonen, utføre strategisk arbeid og administrere Fredsbyggingsfondet. Noreg har gjeve 200 millionar kronar til fondet.

### **3.4 Humanitære spørsmål**

I debatten om styrking av samordninga av FNs humanitære hjelp vart FNs humanitære vernebuingsfond, CERF, vigd stor merksemd. Det vart gjeve brei generell støtte til fondet og FNs kontor for samordning av humanitære spørsmål (OCHA), som administrerer fondet. Det vart samtidig uttrykt forventingar til den uavhengige evalueringa av fondet, som skal gjennomførast i 2008. Vidare var respekt for humanitære prinsipp, det humanitære rommet og tilgang til humanitær hjelp

attergangarar i debatten. Nokre land var først og fremst opptekne av suverenitetsprinsippet og mot-takarlandet si leiande rolle i humanitære kriser. Andre gjennomgangstema var vern av sivile og humanitære aktørar og nedkjemping av kjønnsbasert vald generelt og seksuell vald spesielt. Rådande straffridom vart også teken opp i denne samanhengen. Førebygging av naturkatastrofar og klimaendringar var andre sentrale tema. Vidare vart den såkalla klyngjetilnærminga føremål for både støtte og skepsis, som ved tidlegare høve. Sjølvé resolusjonen vart som vanleg føremål for omfattande uformelle samråd, men forutan eit noko større fokus på førebygging av humanitære kriser enn tidlegare, var resultatet av forhandlin-gane «status quo».

Elles er det verdt å leggje merke til at det på FNs 62. generalforsamling vart vedteke langt færre landspesifikke resolusjonar enn tidlegare.

### **3.5 Regionale konfliktar**

Handsaminga av dagsordenspunktta om Midtausten og situasjonen til palestiniane vart som venta ei gjentaking av tidlegare år. I debatten uttrykte stadig fleire land uro over den stadig forverra humanitære situasjonen i Det palestinske området, særleg på Gazastripa. Forventingane til konferansen i Annapolis syntest å ha medverka til ein noko meir konstruktiv atmosfære i diskusjonane om Midtausten. Røystingane over dei mange resolusjonane skjedde etter same mønster som tidlegare år.

For Afghanistan vart det lagt fram ein resolusjon som omfatta både den humanitære og den politiske situasjonen. I debatten som følgde, vart det uttrykt stor uro over den stadig forverra situasjonen i landet. Trongen for betre samordning av den internasjonale innsatsen vart framheva av fleire medlemsland. Det vart også gjeve brei støtte til Afghanistan Compact som ei ramme for den internasjonale atterreisingsinnsatsen.

### **3.6 Havretts- og fiskerispørsmål**

Generalforsamlinga er ein sentral arena for å profilere Noreg som ein ressursnasjon med viktige interesser på det marine området. Det norske innlegget i plenum tok for seg utfordringar knytte til biologisk mangfold og klimaspørsmål, ulovleg, uregulert og urapportert fiske og avgrensing av yttergrensa av kontinentalsokkelen.

Noreg arbeidde aktivt for, og lukkast med, ein styrkt omtale av klimaspørsmål i resolusjonane under dette dagsordenspunktet. Med utgangspunkt i norske framlegg vart det gjort vedtak som uttrykkjer alvorleg uro over den negative verknaðen av klimaendringane på det marine miljøet og tronen for utsleppsreduksjon og for å auke forskinga omkring klimaendring. Med dette har klimaspørsmål for alvor også kome på dagsordenen for FNs viktigaste forum for diskusjon av hav- og fiskerispørsmål.

Eit anna viktig innsatsområde for Noreg er avgrensing av kontinentsokkelen for land der denne strekkjer seg utover 200 nautiske mil. Ei avklaring av yttergrensa av sokkelen er viktig for å få ein klar folkerett, men kan også ha store positive følgjer for utviklinga til ein stat. For mange kyststatar er 2009 fristen for å dokumentere yttergrensene av sokkelen for kontinentsokkelkommisjonen, som er eit ekspertorgan skipa under havrettskonvensjonen. For mange utviklingsland er dette ei stor utfordring, og støtte til utviklingsland er difor heilt naudsynt. Noreg er den viktigaste tilskotsytaren til eit FN-fond som yter slik støtte. Det har også vore viktig for Noreg at utbetalingsrutinane for dette fondet er tilstrekkeleg fleksible til å stette den reelle tronen som utviklingslanda har. Det er positivt at sekretariatet til kommisjonen no vil verte styrkt, då arbeidsmengda i sekretariatet har auka i takt med talet på statar som sender inn dokumentasjon til kommisjonen.

Når det gjeld ulovleg, uregulert og urapportert fiske, var det eit sterkt engasjement frå norsk side for å etablere ytterlegare tiltak for å avgrense denne aktiviteten. Det vart mellom anna vedteke oppmodingar til regionale fiskeriorganisasjonar om å samarbeide og samordne arbeid i samband med svartelisting av farty, og initiativ for å vurdere flaggstatare sin innsats for å nedkjempe slikt fiske.

Som tidlegare stod Noreg som medframleggssstillar til begge resolusjonane. Fiskeriresolusjonen vart vedteken med konsensus, medan havrettsresolusjonen vart vedteken med overveldande fleirtal.

### **3.7 Den internasjonale domstolen i Haag**

Presidenten i domstolen, Rosalyn Higgins, gjorde greie for arbeidet i domstolen. Det er verdt å merke seg at domstolen hadde avgjort mellom anna at dei grufulle gjerningane i Srebrenica i 1995 var eit folkemord som Den føderale republikken Jugoslavia ikkje hadde gjort nok for å hindre. Domstolen hadde for tida elleve pågående saker som mellom

anna omfattar klagar om brot på menneskerettane, suverenitets- og avgrensingsspørsmål og delte naturressursar. Det er gledeleg å konstatere at domstolen held eit høgt aktivitetsnivå, noko som stadfestar at domstolen er relevant og viktig for ei fredeleg løysing av tvistar mellom statar.

### **3.8 Den internasjonale straffedomstolen**

Domstolen er fullt ut operativ, og etter Japans tiltreding i 2007 har vedtektene 105 partar. Presidenten i domstolen, Philippe Kirsch, presenterte rapporten frå domstolen. Kirsch nemnde kort status i dei fire situasjonane som vert handsama av domstolen, nemleg Uganda, Darfur, Den demokratiske republikken Kongo og Den sentralafrikanske republikken. Han understreka vidare den preventive effekten domstolen har og at domstolen medverkar til å oppfylle målsetjingane til FN. Hovudpoenget hans var likevel at det er naudsunt at statane samarbeider effektivt med domstolen, fordi ein elles ikkje ville kunne gripe eller straffeforfolge dei tiltalte. Noreg uttrykte full støtte til domstolen sitt arbeid og understreka verdien av at domstolen får naudsunt støtte i utøvinga av mandatet sitt. Det var elles verdt å merke seg at Sør-Korea etterlyste fleire asiatiske statspartar. Resolusjonen om rapporten frå domstolen vart vedteken utan røysting.

### **3.9 Dei internasjonale straffedomstolane for det tidlegare Jugoslavia (ICTY) og Rwanda (ICTR)**

Presidentane i dei to tribunala fokuserte i kvart sitt innlegg på avslutningsstrategiane og hevda at dei låg godt an til å nå måla som er sette av Tryggingsrådet. Ei vellukka sluttføring av mandata vil avhenge av tilstrekkeleg samarbeid frå statane. Alle tiltalte må arresterast og overleverast til domstolane. At arbeidet no gjekk mot slutten, reiste ein del personellmessige utfordringar. Noreg roste domstolane for arbeidet deira og gav dei på nytt si fulle støtte. Serbia karakteriserte verknadene av ICTY sitt arbeid som varige og tydelege og meinte straffeforfølging var ein føresetnad for fred og forsoning i det tidlegare Jugoslavia. Serbia var oppteke av at domstolen sitt mandat skulle sluttførast på ein vellukka måte. Rwanda omtalte verdien av at arven frå ICTR vert bevart, og at dokument og relevant materiale vert overførde til Rwanda for å dane grunnlag for eit senter for studiar om avverjing av folkemord.

## 4 Nedrusting og tryggleik (1. komité)

### 4.1 Allment

Årets sesjon av 1. komité medverka dessverre ikkje til ny framdrift korkje i reform av komiteen sitt arbeid eller auka openskap, noko Noreg i formannskapet sitt på fjorårets generalforsamling hadde lagt stor vekt på. Freistnadene på å følgje opp den norske innsatsen frå i fjor på årets sesjon resulterte ikkje i nokon merkbar framgang. Mellom anna var det mindre openskap rundt resolusjonen no enn i fjor, og dei tematiske debattane klarte heller ikkje å utnytte det fulle potensialet sitt.

Sett frå norsk side var det godt å høyre at fleire land omtalte Oslo-prosessen om klaseammunisjon i positive vendingar i debatten om konvensjonelle våpen. Samtidig understreka fleire at dei ønskte eit mandat også innanfor konvensjonen om inhumane våpen (CCW). I marginen av 1. komité vart det halde fleire seminar om rammene for ein mogeleg konvensjon om våpenhandel (ATT). Noreg har her markert seg ved å gjere framlegg om at ATT må femne så breitt som mogeleg, og at dette ikkje minst må gjelde den humanitære dimensjonen.

Årets sesjon stadfesta trenden med at resolusjonar som tidlegare har hatt konsensus, vert føremål for voting. Frontane står fram som tidlegare, og også i år røysta USA mot resolusjonar som tidlegare år vart vedtekne utan røysting. I år som tidlegare var det kjernevåpenkonvensjonane som fekk mest merksemd, og då særleg resolusjonen som vart lagd fram av Sverige, New Zealand, Sveits, Chile og Nigeria om å senke vernebuingsnivået for kjernevåpen.

### 4.2 Handvåpen

Det var ingen nye resolusjonar som omfatta handvåpen på årets generalforsamling. Den såkalla «Maliresolusjonen» om hjelp til statar for å nedkjempe ulovleg omsetninga av handvåpen, vart på nytt fremja av Mali på vegner av ECOWAS-landa (15 vestafrikanske statar). Noreg var medframleggsstilar, og resolusjonen vart vedteken utan røysting.

Omnibusresolusjonen, som Japan, Sør-Afrika og Colombia står bak, tek for seg oppfølginga av FNs handlingsprogram for nedkjemping og ulovleg omsetning av handvåpen. Resolusjonen oppmodar mellom anna til å gjennomføre tilrådingane i rapporten frå ekspertgruppa om ulovleg våpenmekling og instrumentet om merking og sporing. Resolusjonen vart vedteken mot USAs røyst.

### 4.3 Kjernevåpen

Debatten om kjernevåpen vart dels prega av klagar over at det multilaterale maskineriet framleis står stille. USA heldt ein brei og god presentasjon av kva landet gjer på nedrustingsområdet. Fleire land, mellom dei Noreg, hevda at denne openskapen måtte inspirere andre kjernevåpenstatar. Wall Street Journal-artikkelen av mellom andre dei tidlegare utanriksministrane Kissinger og Shultz, der det vert teke til orde for ei kjernevåpenfri verd, vart omtalt av fleire land i den tematiske debatten. Også talen til Storbritannias tidlegare utanriksminister Beckett på Carnegie-konferansen i sommar, der hovudbodskapen var trøng for fornya felles innsats for å kome fram til ei kjernevåpenfri verd, vart positivt kommentert. Samtidig var det eit sterkt utolmod over at prøvestansavtalen ikkje har teke til å gjelde, og kjernevåpenstatane vart kritiserte for planar om modernisering av våpensystema eller leveringsmidla sine.

Sverige, New Zealand, Sveits, Chile og Nigeria la fram ein resolusjon om å senke vernebuingsnivået for kjernevåpen (*de-alerting*). Det opphavlege tekstutkastet var vanskeleg for kjernevåpenstatane og fleire NATO-land. Noreg, Tyskland og Italia hadde stor sympati med intensjonen bak resolusjonsframlegget og medverka til at resolusjonsteksta fekk ei meir akseptabel form. Sjølv om fleire NATO-land framleis var skeptiske til resolusjonen, gjorde det nye utkastet det mogeleg for i alt seks NATO-land (Noreg, Tyskland, Italia, Spania, Portugal og Island) å røyste for resolusjonen.

Japan sin resolusjon om fornya innsats for ei kjernevåpenfri verd fekk størst oppslutning av resolusjonane om kjernefysisk nedrusting. Resolusjo-

nen har ein god balanse mellom nedrusting og ikkje-spreiing, og Noreg teikna seg som medframleggssstillar. Frankrike avstod på denne resolusjonen, medan USA røysta mot på grunn av den sterke oppmodinga om å støtte prøvestansavtalen. Noreg røysta vidare for resolusjonen til Ny-agenda-koalisjonen (Sverige, Irland, New Zealand, Sør-Afrika, Mexico, Egypt og Brasil), som har ei klart sterkare vektlegging av nedrustingsdimensjonen. Det er interessant at Storbritannia i år valde å avstå under voteringa på denne resolusjonen og ikkje lenger røyste mot slik som USA og Frankrike.

Dei to Midtausten-relaterte resolusjonane om kjernevåpen vart vedtekne med same røystemønster som før. Det var positivt at det var mogeleg å unngå votering på resolusjonen om ei kjernevåpenfri sone i Midtausten, og at ein dermed unngjekk dei vanskane som gjorde seg gjeldande på generalkonferansen til Det internasjonale atomenergibyrået (IAEA).

#### **4.4 Reform**

---

Noreg har vore ein pådrivar for reform av arbeidet i 1. komité, og under fjarårets norske formannskap var effektivisering av komiteens arbeidsmetodar og større tilgang for ekstern ekspertise og det sivile samfunnet høgt prioritert. Dette gav gode resultat og vart verdsett av mange. Dessverre vart dette arbeidet berre i avgrensa grad følgd opp under årets sesjon, som stod fram som rotete. Dei tematiske debattane vart for langdryge, og organiseringa var mangelfull. Det er eit positivt trekk at mange land har biannualisert eller triannualisert resolusjonsframlegga sine. Dette er ei direkte oppfølging av Noregs initiativ i fjar. Somme land medverka også til ei meir effektiv resolusjonshandsaming ved å unngå å opne breitt for medframleggssstillarar, for eksempel på minekonvensjonen.

## 5 Økonomi-, miljø- og utviklingsspørsmål (2. komité)

### 5.1 Allment

Arbeidet og forhandlingsklimaet i 2. komité var krevjande, men med ein gjennomgåande betre tone enn i dei siste åra. Fleire forhandlingar var prega av store spenningar og interessekonfliktar, men utan at desse utvikla seg til direkte konfrontasjonar mellom landa. Spenningane og konfliktlinene i somme saker var faktisk sterkare internt i G77-gruppa enn mellom nord og sør. Dette er eit utviklingstrekk ein har sett vise seg tydelegare i seinare tid og kom særleg til synne i forhandlingane om utviklingsaktivitetane til FN.

Det vart oppnådd framsteg på fleire viktige område for Noreg, mellom anna godkjenning av samanhengen mellom menneskerettar og utvikling, sterkare fokus på kvinner og likestilling, og auka krav til effektivitet, samordning og resultat i FNs utviklingssamarbeid. På den andre sida kom det lite ut av drøftingane om klima trass i at dette fekk særleg merksemrd på sesjonen i haust. Grunnen til dette var at mange meinte at 2. komité ikkje måtte føregripe dei komande forhandlingane på Bali.

### 5.2 Treårsgjennomgangen av FNs utviklingsaktivitetar

Kvart tredje år har 2. komité ein hovudgjennomgang av FNs hjelpeverksemd. Målsetjinga er å gje retningsliner og styringssignal for korleis FNs fond, program og særorganisasjonar skal samarbeide og legge til rette utviklingssamarbeidet med mottakarlanda. Gjennomgangen gjeld forvaltinga av omkring USD 15 milliardar (2006-tal) i årlege frivillige tilskot frå medlemslanda.

Den siste treårsgjennomgangen, som vart vedteken hausten 2004, la viktige premissar for reformer av verksemda til FN. Reforminitiativa fekk støtte frå verdstoppmøtet i 2005 og vart ytterlegare konkretiserte og forsterka gjennom FN-reformpanelet sin rapport i 2006 (leidd av mellom andre statsminister Stoltenberg). Fleire sentrale framlegg frå panelet er i full gang med å verte gjennomførde, til dømes betre samordning av FNs verk-

semd på landnivå og tettare samarbeid mellom FN-organisasjonane. Resultatet av treårsgjennomgangen i 2007 slutta opp om desse tiltaka og gav klare signal om trangen for høgare effektivitet, kvalitet, betre økonomistyring og krav til resultat av hjelpeaktivitetane, om trangen for tettare oppfølging og samarbeid om å betre kvinnene sine rettar og auka likestilling, og om godkjenning av samanhengen mellom menneskerettar og utvikling. Dette er positivt. Frå norsk side hadde det likevel vore ønskjeleg med endå klarare støtte til FN-reformpanelets framlegg til samordning av FN på landnivå gjennom éin leiar, eitt program og eitt budsjett. Reformene vil likevel verte vidareførde, men med noko mindre trykk og fortgang.

### 5.3 Finansiering for utvikling (FfD)

Noregs FN-ambasadør er, saman med Egypts FN-ambasadør, utpekt som tilretteleggjar for det som vert kalla «Finansiering for utvikling» (FfD). Under generalforsamlinga i haust leidde dei to ambasadørane forhandlingane om ein resolusjon om ramme og fokus for ein konferanse som skal finne stad i Doha i Qatar 29. november til 2. desember 2008. Doha-konferansen vil vere ei oppfølging av konferansen som vart halden i Monterrey i Mexico i 2002, og som førde til den såkalla «Monterrey-konsensusen». Monterrey-konsensusen omhandlar finansiering for utvikling i brei forstand, medrekna styresett, investeringar, hjelp, handel, gjeld, institusjonelle reformer i Verdsbanken og Det internasjonale pengefondet, med meir. Dette var første gong alle desse tema vart diskuterte under eitt i ein FN-samanheng, og heile prosessen vart styrkt av brei deltaking av det sivile samfunnet og internasjonale institusjonar. Føremålet med oppfølgingskonferansen vert å sjå på kva som har hendt etter Monterrey-konsensusen, og kva meir som må gjerast innanfor dei relevante tema, men utan å bryte den fine balansen mellom dei ulike omsyna som vart tekne i Monterrey. Konferansen vil også verte eit høve til å sjå på kva som vil trengast for å nå tusenårsmåla i 2015.

## **5.4 Handel**

---

Det vart for fjerde år på rad votert over handelsresolusjonen i 2. komité. EU endra i år røystemonstret sitt og røysta mot resolusjonen. Etter norsk oppfatning har resolusjonen avgrensa relevans så lenge forhandlingane om Doha-runden enno er i gang i WTO. Dette er også grunnen til at Noreg har avstått i voteringane, sjølv om det isolert sett er delar av resolusjonen som vi kunne ha teke avstand frå prinsipielt. G77 har dei siste åra kome med resolusjonsframlegg med ei rekke element som er totalt uakseptable frå dei vestlege landa si side, og var ikkje villige til å gå inn i reelle forhandlingar. Resolusjonen og prosessen kan sjåast på som ein politisk demonstrasjon frå G77s side, og mønsteret vil truleg ikkje endre seg før dei pågåande WTO-forhandlingane er i mål.

## **5.5 Sør-Sør**

---

Hovudføremålet med resolusjonen var å få vedteke at det skal haldast ein høgnivåkonferanse om sør-sør-samarbeid i samband med 30-årsjubileet for handlingsplanen om sør-sør-samarbeid. Konferansen vil finne stad i første halvdel av 2009 i Argentina (der handlingsplanen også først vart vedteken i 1978). Under forhandlingane ønskete tradisjonelle gjevarland at sør-sør-samarbeid også skal defineraast innanfor ramma av hjelpefektivitet, som tradisjonelle gjevarland meiner er naudsynt for å stille same krav til harmonisering og rapportering til nye gjevarar, til dømes Kina. Dette er eit tema som også har kome opp i andre samanhengar, og som truleg framleis vil vere eit tema, mellom anna på konferansen om hjelpeeffektivitet i september i Ghana.

## **5.6 Miljø og berekraftig utvikling**

---

Klima- og miljøarbeidet i generalforsamlinga sin 2. komité bar preg av at Bali-forhandlingane skulle

finne stad i desember. Sjølv om medlemslanda i stor grad var samde om at det er viktig å finne globale løysingar på klimautfordringane, var både utviklingslanda/G77, og i stor grad også dei vestlege landa som ikkje er partar i Kyoto-protokollen, tilbakehaldne under komitéarbeidet. Det overordna målet for forhandlingane for mange av delegasjonane var først og fremst å unngå å binde seg til noko som elles kunne verte føremål for forhandlingar på Bali.

Avhengig av perspektiv ser vi også at ei større politisering av saker i berekraftig utvikling-klyngja skaper nye høve for samarbeid og/eller konflikt. Særleg har det vore mykje friksjon internt i G77, der det finst store interesseomsetningar på mellom anna klimaområdet (der G77s forhandlingsrom vert sterkt avgrensa av oljeproduserande land), og i enkeltsaker som landbruksteknologi, der ei gruppe arabiske land blokkerte konsensus om ei tekst som dei i alle andre samanhengar ville ha vore for, på grunn av Israel sitt engasjement i resolusjonen.

## **5.7 Korruption**

---

Korruptionsdebatten i 2. komité dreidde seg om utviklingsperspektivet av korruption. Det vart oppnådd semje om at resolusjonen skulle byggje opp under konvensjonen mot korruption, men det var usemje om kva dette innebar i praksis. Mange land frå sør var som tidlegare først og fremst opptekne av retur av illegale midlar. Land i nord var meir opptekne av mellomstatleg tilslutning til heile konvensjonen, og verdien av å nemne godt styresett som bolverk mot korrupt praksis. Resultatet vart ein nokså lang resolusjonstekst, sjølv om alle eigentleg ønskte ei kort tekst. Noreg la i debatten og resolusjonsforhandlingane mellom anna vekt på gjennomføringsmekanismar for konvensjonen mot korruption, initiativa knytte til han og illegal kapitalflukt.

## 6 Menneskerettsspørsmål og sosiale spørsmål (3. komité)

### 6.1 Allment

3. komité styrkte posisjonen sin som den mest konfrontatoriske arenaen på generalforsamlinga. Trass i at dødsstraffresolusjonen viste verdien av tverregionale initiativ, låg dei grunnleggjande motsetningane mellom Vestgruppa (nord) og G77 (sør) fast. Forutan ulikt syn på verdien av utviklingsspørsmål er det eit veksande skilje mellom dei vestlege landa si vektlegging av ytrings- og trusfridomsspørsmål og G77 si fremjing av respekt for religionar på kostnad av individuelle fridomar. Likeins vert skiljelinene forsterka mellom vestlege og særleg muslimske land i familie- og kjønns-spørsmål. Den lange rekka av tillitsskapande fora av interreligiøs og kulturell karakter som vart arrangert i samband med generalforsamlingssesjonen, kan til no ikkje seiast å ha hatt positiv innverknad på dei etablerte frontane i komiteen.

Afrika- og Asia-gruppene si auka makt i Menneskerettsrådet vert avspeglia også i eit vanskelegare forhandlingsklima i New York, sidd med vestlege auge. Ikkje-vestlege land har lenge kontrollert eit fleirtal av røystene i Generalforsamlinga. Årets sesjon i 3. komité viste at desse landa i aukande grad er villige til også å føre ein tøffare forhandlingsstrategi. Vestlege land, i visse om at dei truleg vil tape ei eventuell røysting, er tvinga til å gjere vedgåingar for å oppnå semje. Det krevst eit realistisk tilhøve til kva mål det er mogeleg å oppnå. Det tyder i første rekke at ein må konsentrere seg om å forsvare det eksisterande normverket og motarbeide resolusjonsframlegg som undergrev individuelle fridomar. For å kunne oppnå dette må ein i aukande grad søkje nye samarbeidspartnarar på tvers av dei tradisjonelle gruppene.

Det norske hovudinnlegget omtalte kandidatret vårt til Menneskerettsrådet og retten til ytringsfridom og forsamlingsfridom. Dette hadde særleg relevans i lys av opptøyane i Burma i haust. Vidare vart verdien av at Generalforsamlinga held fram med å handsame menneskerettane på substansiell basis veklagd, og støtte til Høgkommissæren for menneskerettar i lys av stadige åtak frå ein del utviklingsland. I tillegg omtalte Noreg menneskeretts-

situasjonen i Burma, Iran, Irak, Afghanistan, Nord-Korea, Sudan og Nepal.

### 6.2 Dødsstraff

Vedtaket av eit moratorium mot dødsstraff var eit uventa lyspunkt. Ikkje sidan 1977 har ein resolusjon som freistar å avgrense bruken av dødsstraff oppnådd fleirtal i Generalforsamlinga. Førre freistnad, i 1999, vart trekt som følge av fiendslege endringsframlegg. Det var difor brei skepsis blant vestlege land og ikkje-statlege organisasjonar til at ein slik resolusjon kunne oppnå fleirtal.

Europeiske land stod sentralt i å fremje initiativet. Dette var i utgangspunktet ingen fordel. Tilhengjarar av framleis bruk av dødsstraff, med Singapore og Egypt i spissen, gjorde sitt ytste for å identifisere kampen mot dødsstraff som nok eit døme på at vestlege verdiar vert påtvinga annleis tenkjande. Krinsen av medframleggsstillerar var samansett av ei tverregional gruppe, der land som Filippinane, Benin og Mexico spela sentrale roller. Høg disiplin blant medframleggsstillerane hindra at fiendslege endringsframlegg som var formulerete for å splitte støttespelarane, oppnådde fleirtal.

Dette tverregionale initiativet viste at FN er i stand til å bryte laus frå den tradisjonelle gruppetenkninga i særskilde menneskerettsspørsmål. Det er også verdt å merke seg at ei rekke muslimske land valde å avstå i røystinga, noko som undergrev inntrykket av at denne gruppa av land har ei einsarta haldning i strafferettslege spørsmål.

### 6.3 Tilhøvet til FNs menneskerettsråd

Kampen om Menneskerettsrådet si stilling i FN-systemet heldt fram. Rådet sin institusjonsbyggingspakke vart vedteken mot mellom anna Israel og USA sine røyster. Utskiljinga av Israel-Palestinaspørsmålet som eige dagsordenspunkt i arbeidet i Rådet var eitt av fleire stridstema. Det er talande for makttilhøva i både Menneskerettsrådet og Generalforsamlinga at ei nyopning av institusjonsbyggingspakken vart unngått. Ei ny handsaming

ville etter alt å dømme ikkje ha forbetra resultatet som vart oppnådd i Genève.

#### **6.4 Menneskerettsforsvararar**

Noregs resolusjonar i 3. komité om menneskerettsforsvararar og internt fordrive vart samrøystes vedtekne etter lange og harde forhandlingar. Førstnemnde resolusjon er særsviktig for ein tydeleg norsk profil i ytringsfridomsspørsmål. Mandatet til spesialrepresentanten for menneskerettsforsvararar vart sterkt kritisert av G77 på grunn av den kontroversielle støtta hennar til homofile og lesbiske sine rettar spesielt og menneskerettsforsvararar generelt. Lykelen til framleis konsensus om denne viktige resolusjonen var nært samarbeid med Russland, Kina, Egypt og Cuba.

#### **6.5 Internt fordrive**

Spesialrepresentanten for internt fordrive, Walter Kälin, gav uttrykk for at han var nøgd med Noregs leiarskap i forhandlingane om resolusjonen om internt fordrive. Resolusjonen styrkjer spesialrepresentanten sitt mandat til å fremje og verne rettane til internflyktningar.

#### **6.6 Menneskerettssituasjonen i enkeltland**

Det vart lagt fram fire såkalla landresolusjonar på årets sesjon i 3. komité. Landresolusjonane, som tek for seg menneskerettsbrot i enkeltland, vert jamleg kritiserte av særleg utviklingsland for selektivitet og dobbelmoral. Den komande univer-

selle landgjennomgangen (UPR) i regi av Meneskerettsrådet eggja motstandarane av landresolusjonar til å gjere framlegg om å ikkje realitetshandsame resolusjonane om Iran, Kviterussland og Burma. Likevel vart både desse resolusjonane og resolusjonen om menneskerettssituasjonen i Nord-Korea vedtekne. Resolusjonen om Iran vart vedteken med knappast mogeleg margin, noko som understrekar motstanden mot denne forma for landkritikk.

#### **6.7 Barn**

Omnibusresolusjonen om barnerettar vart vedteken med konsensus etter lange forhandlingar. For Noregs del var etableringa av ein spesialrepresentant for vald mot barn ei hovudsak i årets resolusjon. Mandatet for spesialrepresentanten er ei oppfølging av tilrådingane i Vald mot barn-rapporten som vart lagd fram på førre generalforsamling.

#### **6.8 Kvinner**

Ein ny resolusjon, introdusert av USA, om nedkjemping av valdtek og andre former for seksuell vald som instrument for å oppnå politiske og militære mål, prega arbeidet i komiteen med fremjing av kvinnene si stilling. Resolusjonsframlegget møtte i utgangspunktet motstand, ikkje minst frå afrikanske land, som såg på framleggelsen som eit åatak på einskilde land. Dei gjorde raskt ikkje innblandingsargumentet gjeldande. Etter omfattande forhandlingar der den amerikanske delegasjonen til slutt viste fleksibilitet, vart det oppnådd semje om ei konsensustekst.

## 7 Avkolonisering og fredstryggjande operasjonar (4. komité)

### 7.1 Allment

Vest-Sahara og Midtausten dominerte som vanleg debatten i 4. komité (politiske saker og avkolonialisering), som har mist mykje av verdien sin etter kvart som Tryggingsrådet har engasjert seg sterke i nær sagt alle konfliktar, og kolonistyret er avvikla med noko mindre unnatak.

### 7.2 Vest-Sahara

Marokko og Algerie vart samde om ein felles resolusjon om Vest-Sahara. Dette vart sedd som eit framsteg frå i fjor, då Algeries resolusjon om Vest-Sahara ikkje fekk støtte av Marokko og vart vedteke med eit fleirtal av avst  ingar. Alle tilvisingar til Polisarios plan for sj  lv  aderett og til ei folkerøysting er strokne og erstatta med allmenne tilvisingar til ulike former for sj  lv  aderett. Resolusjonen gjentek dessutan Marokkos krav om forhandlingar utan vilkår, slik det er omtalt i den siste tryggingsr  adsresolusjonen om Vest-Sahara (1754 (2007)). Ein grunn til at Algerie og Marokko fann fram til eit kompromiss i år, kan vere dei pågåande forhandlingane i Manhasset i USA. Medan desse (førebels fruktlause) forhandlingane går føre seg, ønskjer begge partane å verte oppfatta som konstruktive. Resolusjonen vart vedteken med konsensus.

### 7.3 Midtausten

Handsaminga av Midtausten følgde dei same spora som på tidlegare generalforsamlingar. Det var små eller ingen endringar i r  ystem  nster frå tidlegare år. I innlegga og debatten var det ei gjennomgåande uro for den humanitære og politiske situasjonen i dei palestinske områda. Som vanleg var det EU (Portugal) og PLO som forhandla fram dei i alt ni resolusjonane om Midtausten. PLO viste seg i år å vere fleksibel og konstruktiv i forhandlingane, noko som vart tolka som eit ønske om    ikkje vanskeleggjere førebuingane til Annapolis og gjevarkonferansen i Paris. Internt i EU merkte Neder-

land seg ut ved å vere langt meir positiv til israelske synspunkt enn tradisjonelle støttespelarar som Tyskland og Tsjekkia. Frankrike var i år (med ny president og regjering) meir dempa i forsvaret sitt av palestinarane si sak. Som tidlegare hadde spesialkomiteen for undersøkingar av israelsk praksis i dei okkuperte områda ikkje fått tilgang til Det palestinske området og grunna difor rapporten sin på intervju med palestinarar i dei omkringliggende landa.

Noreg la i debatten vekt på verdien av dei amerikanske fredsfreistnadene i Annapolis og oppmoda begge partane til å nytte høvet til å ta opp att fredsprosessen. Samtidig uttrykte Noreg uro for den humanitære situasjonen på Gazastripa.

### 7.4 Fredstryggjande operasjonar

Talet på FN-leidde fredstryggjande operasjonar heldt fram å auke gjennom 2007. To nye operasjonar vart etablerte, og ved utgangen av året var det i alt 20 FN-leidde fredsoperasjonar med over 100 000 personar i felt. 119 land deltek med personell. Budsjettet nærmar seg sju milliardar dollar og er aukande.

I same periode som ein har freista å etablere to komplekse FN-operasjonar, har ein også gjennomført ei omfattande omorganisering av avdelinga for fredstryggjande operasjonar (DPKO). Generalsekretæren fekk godkjennin fr   Generalforsamlinga til å skilje ut dei delane av DPKO som primært hadde logistikk og støtte til operasjonane som oppgåve, i ei eiga avdeling for feltst  tte (DFS). DFS skal ikkje berre støtte fredsoperasjonane til DPKO, men også sekretariatet sine andre politiske og humanitære operasjonar.

Etableringa av to nye operasjonar i høvesvis Sudan (Darfur) og Tsjad/Den sentralafrikanske republikken (SAR) har vore svært utfordrande. Fellesoperasjonen med AU i Darfur er til liks med Tsjad/SAR-operasjonen, der EU yter den militære tryggingskomponenten, nyskapande, men også krevjande for FN. Dei tre grunnleggjande føresetnadene for vellukka FN-operasjonar, at det er ein

fred å bevare, aksept av partane/støtte av vertsnasjonen og naudsynte ressursar til å fylle mandatet, har i varierande grad vore oppfylte. Særleg har samarbeidet med vertsnasjonane vore ein kompliserande faktor for ei effektiv etablering av desse operasjonane. Dette er ei utvikling som mange ser på med uro, fordi det reduserer både Tryggingsrådets autoritet og FNs autonomi i høve til etableringa av nye fredsoperasjonar.

I generaldebatten omtalte både leiaren for DPKO, visegeneralsekretær Jean-Marie Guéhenno, og fungerande sjef for DFS, assisterande generalsekretær Jane Holl Lute, arbeidet som vart gjord for å betre tryggleiken for personellet i felt. Verdien av å styrkje kvinnedelen i operasjonane og av å betre den geografiske spreiinga blant personellet i sekretariatet vart også trekt fram.

Debatten viste at FN og medlemslanda framleis har eit sterkt fokus på å førebyggje og følgje opp saker der FN-personell er involvert i seksuell utnytting og misbruk av innbyggjarane i vertslandet. FNs strategi om nulltoleranse står fast. Det er utarbeidd eit program for oppfølging av offera, og leiinga i operasjonane er ansvarleggjord i høve til oppfølging av eige personell.

Det norske innlegget fokuserte på utfordrингane i samband med auken i talet på fredsoperasjonar, særleg på den komplekse etableringa av ein FN-operasjon i Darfur. I tillegg vart verdien av at FN arbeider integrert, understreka og dessutan verdien av å etablere gode mekanismar for samarbeid med regionale organisasjonar som EU, NATO og AU. Noreg tok også opp utfordringane knytte til seksuelt misbruk. Særleg tiltak til støtte for offera, haldningsskapande innsats og straffeforfølging av overgriparanane vart trekt fram.

## 8 Administrative og budsjettmessige spørsmål (5. komité)

### 8.1 FNs regulære budsjett for perioden 2008–2009

FN-budsjettet vert vedteke for ein periode på to år. Budsjettet var den store saka i komiteen i haustsesjonen, og dei fem største tilskotsytarane (USA, Japan, Storbritannia, Tyskland og Frankrike) gjorde det tidleg klart at dei ville gå langt for å få til eit nullvekstbudsjett for 2008–2009. Med USA og Japan i spissen vart det hevda at ingen annan internasjonal organisasjon har hatt større vekst enn FN dei siste åra. Motargumentet var at det aukande talet på FN-mandat var vedteke av alle medlemsland, og at det er særleg utgifter til tryggingsrådsrelaterte mandat som har auka. Trugsmåla frå dei store tilskotsytarane medverka til at det etter forhandlingar i komiteen i vekevis vart lagt fram eit budsjett med berre fem prosent vekst. USA valde likevel, som einaste land, å verte ståande åleine ved å røyste mot budsjettet fordi det inneheldt ei tilvisning til ein konferanse om rasisme som USA meiner er einsidig retta mot Israel. G77 og EU meinte at USA ved røystinga si er med på å undergrave den mellomstatlege budsjettprosessen.

#### Tilskotsskalaen

Komiteen vedtok på fjarårets sesjon å vidareføre den eksisterande skalaen for utlikning av medlemslanda sine tilskot til det regulære budsjettet. I forhandlingane vart EU heilt isolert, delvis som ei følge av at G77 stod samla gjennom forhandlingane. Dei store utviklingslanda tok ansvar innanfor gruppa av utviklingsland og har uformelt teke på seg å betale noko meir slik at små utviklingsland som får ein stor auke i tilskota sine, vil kunne fase desse inn over dei tre neste åra. Russland har også teke på seg ei noko større økonomisk byrde ved å betale to prosent i staden for deira utlikna del på ca. 1,2 prosent. USA var nøgd med utfallet då «taket» på 22 prosent vart ståande. Også Japan kan leve med ei vidareføring ettersom tilskotet deira uansett vil verte redusert som følgje av at tilskotsskalaen er grunna på bruttonasjonalproduktet til medlemslanda.

Noregs tilskot til FNs regulære budsjett er på 0,782 prosent.

### 8.2 Finansiering av FNs krigsforbrytar-domstolar

Generalforsamlinga vedtok budsjett for krigsforbrytardomstolane på høvesvis om lag USD 267 millionar for Rwanda og USD 265 millionar for det tidlegare Jugoslavia.

### 8.3 Finansiering av FNs fredstryggjande operasjonar

Finansiering av FNs fredstryggjande operasjonar skjer i utgangspunktet på eittårig basis, med eit budsjettår som går frå 1. juli til 30. juni. Budsjettvedtaka for desse operasjonane vert gjorde hovudsakleg av Generalforsamlinga i juni kvart år. Det er også naudsynt å handsame budsjettframlegg for enkeltoperasjonar for å kunne setje i verk tryggingsrådsvedtaket om vidareføring av operasjonane.

På sesjonen i haust vedtok Generalforsamlinga budsjett for fredstryggjande operasjonar i Darfur (UNAMID) og Den sentralafrikanske republikken og Tsjad (MINURCAT). Noreg leidde forhandlingane om budsjettet for UNAMID.

Med desse vedtaka har FN 20 aktive fredsoperasjonar som vil koste over USD 6,5 milliardar for 2007/2008. Desse kostnadene vil hovudsakleg verte finansierte gjennom pliktige tilskot frå medlemslanda med ein tilskotskala der dei fem permanente medlemene i Tryggingsrådet yter ein høgare del enn til det regulære budsjettet. Noregs del er på 0,782 prosent.

### 8.4 FNs økonomiske situasjon

FNs økonomiske situasjon er framleis prega av sesongprega likviditetsproblem på grunn av sein og manglande innbetaling frå medlemslanda. Medlemslanda si gjeld hausten 2007 var rundt USD 4 milliardar. Dette var høgare enn ved utgangen av 2006. Av dette var USD 700 millionar til det regulære budsjettet, USD 2,6 milliardar til FNs fredstryggjande operasjonar, USD 52 millionar til krigsforbrytardomstolane og USD 141 millionar til opp-

gradering av FN-bygninga. USA skuldar mest, med nesten USD 700 millionar i samla gjeld ved utgangen av 2007. Også andre store tilskotsytarar som Japan og Argentina var bokførde med stor gjeld til FN, til saman over USD 565 millionar.

## 8.5 Reformspørsmål

Arbeidet i komiteen i haust var prega av reformtrøyttelek og fokus på budsjettarbeidet. Ein vil unngå nye rundar med konfrontasjonar om administrativ reform. Medan EU og USA har ønskt å halde fram arbeidet med reformresolusjonane, har G77 vore skeptiske og heller gjort geografisk representasjon av utviklingsland i FN-sekretariatet til hovudsak. Japan på si side har vore tilbakehalrande i høve til ressursbruk og har difor gjort det endå vanskelegare å føre reformprosessen framover. I praksis har dette ført til ei utsetjing av den reelle handsaminga av fleire store reformspørsmål til den vidareførde sesjonen våren 2008. Ein fekk vedteke eit nytt internt rettsstellsystem for FN. Dette profesjonaliserer FN som arbeidsgjevar og er eit viktig framsteg ettersom FN no har over trett tusen tilsette.

### *Reform av FNs innkjøpsordning*

Det har vore ein sterk auke i FNs innkjøp dei siste åra, særleg knytt til FNs fredstryggjande operasjoner. Etter funn av korruption og därlege rutinar innanfor FNs innkjøpsavdeling (Procurement Division), har det vorte utarbeidd ein rapport frå Generalsekretæren som fokuserer på strengare internkontroll og optimering og styrking av FNs strategiske leiing innanfor innkjøpsordninga. Forhandlingane om reform av innkjøpsordninga har vore prega av sprik i medlemslanda si forståing av problemstillinga. Ei overarbeidd innkjøpsavdeling etterspurde i første rekke ressursar for å kunne gjennomføre reformprosessen som dei står i startfasen av. Dette vart møtt med skepsis frå G77, som har oppfatta dette som ei omgåing av den reformpakken som Generalforsamlinga hadde etterspurd. Vidare skapte G77s snevre fokus på trøngen for å auke talet på leverandørar frå utviklingsland innanfor FN-systemet mykje misnøye blant andre land som ikkje ser dette som ein del av reformprosessen. Dei meiner at innkjøpsordninga ikkje skal nyttast til "hjelpearbeid". Grunna på ei forståing av at det er ein reell trøng for ressursar for å effektivisere innkjøpsordninga, gav ein i fjor innkjøpsavdelinga noko meir ressursar, men det er ei stor trøng for å gå gjennom heile ordninga. Ei rekke rapportar er venta våren 2008, og komiteen

vil då halde fram handsaminga av dette viktige området.

## 8.6 Tilsyn og kontroll

Reform av FNs tilsyns- og kontrollstruktur er ein del av oppfølginga av høgnivåmøtet i 2005. På generalforsamlinga i fjor vart det teke sikte på ei brei evaluering av FNs eksisterande tilsyns- og kontrollsysteem. Temaet er vanskeleg, med stor sprik i medlemslanda sine posisjonar, og då punktet vart lagt fram for komiteen svært seint i sesjonen, var det ikkje høve til å kunne handsame temaet i detaljar. Det vart vedteke å etablere ei ramme for den vidare prosessen. Grunna budsjettahandsaminga i haustsesjonen tek ein sikte på å handsame tilsyns- og kontrollproblematikken nærmare i den vidareførde sesjonen våren 2008. Dette gjeld også oppdraget og rapportane til arbeidsgruppa (Procurement Task Force) som arbeider spesielt med det interne korruptionsaspektet i FNs handtering av kontraktar og innkjøp. Denne gruppa var først skipa for ein periode på eitt år, men vart forlengd under haustsesjonen.

### *Rapportane frå revisorrådet*

Rapportane frå revisorrådet vart lagde fram og tilrådingane vedtekne i tråd med kommentarane frå den rådgjevande komiteen for administrative og budsjettmessige spørsmål.

### *Revisjonsstandardar*

Arbeidet med å innføre internasjonale godtekne revisjonsstandardar (International Public Sector Accounting Standards-IPSAS) i FN-systemet held fram. Etter planen skal desse standardane vere i bruk av heile FN-systemet innan 2010.

## 8.7 Andre spørsmål

### *Oppussing av FN-sekretariatet*

Det er vedteke å renovere den 55 år gamle FN-bygninga («Capital Master Plan»). Oppussinga vil starte i 2008, og eit nytt FN-bygg skal etter planen kunne takast i bruk i 2014. Prosjektet har eit eige budsjett på om lag USD 2 milliardar.

### *Modernisering av FNs IT-system*

Arbeidet med å analysere kva krav FN skal stille til eit nytt «ERP»-system (Enterprise Resource Planning), som skal modernisere og integrere FNs it-prosessar med omsyn til rekruttering, innkjøp og

Om Noregs deltaking i den 62. ordinære generalforsamlinga i Dei sameinte nasjonane (FN) og vidareførte sesjonar av den 61. generalforsamlinga i FN

budsjettadministrasjon, er i gang. Eit nytt omfattande it-system vil vere ei stor og dyr investering for FN, men er heilt naudsynt for å profesjonalisere

FNs drift og gjennomføre internasjonale standardar for bokføring.

## 9 Juridiske spørsmål (6. komité)

### 9.1 Allment

Forhandlingane om dei ulike spørsmåla i 6. komité har ikkje skilt seg vesentleg frå tidlegare år. God stemning prega forhandlingane, og alle resolusjonane vart som tidlegare vedtekne med konsensus. Frå eit norsk perspektiv synest sesjonen i haust framgangslaus. Alle underliggende vanskelege spørsmål er unngådde og utsette til komande arbeidsgrupper. Det er også talande at komiteen ikkje kunne semjast om kva undertema neste års debatt om «rettsstatsprinsipp» skal fokusere på.

### 9.2 Terrorism

Ein viktig del av FNs arbeid mot terrorisme skjer i regi av Tryggingsrådet og underkomitear, medrekna Counter-Terrorism Committee (CTC), som vart skipa i samsvar med resolusjon 1373 og vedteken like etter åtaket på World Trade Center i New York. Tryggingsrådet meiner at internasjonal terrorisme som eit trugsmål mot fred og tryggleik, og Rådet har på det grunnlaget eit hovudansvar for å fastsetje tiltak som varetok tryggleiken – særleg gjeld dette tiltak retta mot personar eller grupper som står bak eller støttar terrorhandlingar. CTC spelar ei praktisk viktig rolle i kampen mot terrorisme og har som føremål å styrke overvakkinga av utviklinga på området og å gje hjelp til medlemsland som enno ikkje har gjennomført res. 1373. Tryggingsrådet arbeider også gjennom 1267-komiteen (Taliban/AI Qaida), 1540-komiteen (ikkje-spreiing av masseøydeleggingsvåpen) og gjennom arbeidsgruppa for resolusjon 1566 (vurdering av nye tiltak for å styrke FNs arbeid på dette området).

Arbeidet mot terrorisme har også ein viktig plass i Generalforsamlinga, som har som rolle å forhandle fram bindande regelverk i form av avtalar og tilrådingar i form av resolusjonar. Her deltek alle medlemslanda i FN i ein dialog om terrorisme og utviklar stegvis felles normer for dette arbeidet. Terrorism må nedkjempast på brei front, og Generalforsamlinga arbeider med eit stort spekter av saksfelt som er viktige også i dette perspektivet,

som kampen mot fattigdom, styrking av den internasjonale rettsordenen, fred og forsoning, dialog mellom religionar og samfunn, og arbeid mot spreiing av masseøydeleggingsvåpen. Som ei oppfølging av FN-toppmøtet i 2005 lanserte Generalforsamlinga i 2006 ein strategi, vedteken med konsensus, for arbeidet mot terrorisme. Strategien representerer eit viktig framsteg og omhandlar tiltak for å ta tak i tilhøve som medverkar til terrorisme, førebyggje og nedkjempe terrorisme, styrke medlemslanda sin kapasitet i dette arbeidet og sikre respekt for menneskerettane og rettsstatsprinsipp som eit fundament i kampen mot terrorisme.

FNs 62. generalforsamling handsama oppfølginga av FNs antiterrorstrategi på eit heildagsmøte under leiing av presidenten, Srgjan Kerim. Møtet var organisert rundt dei fire søylene i strategien. Det var brei deltaking på møtet, og innlegga stadfestar skilnaden i grunnhaldningane mellom vestlege land og utviklingslanda. Alle støtta strategien, men hadde ulike prioriteringar. Utviklingslanda fokuserer særleg på fattigdom, undertrykking og diskriminering som årsaker til terrorisme. Noreg heldt innlegg under fleire av tema og understreka mellom anna verdien av å ta tak i dei grunnleggjande årsakene til terrorisme og nemnde i den samanhengen eit norsk prosjekt for å styrke høvet til å bryte ut av terroristane sine rekkrer ("Leaving terrorism behind").

Freistnader på å straumlineforme årets resolusjon førde ikkje fram, og ein rein oppdatert resolusjon av tidlegare versjonar vart til slutt vedteken. Generalforsamlinga held fast ved fordømminga av alle former for terrorisme og understrekar i vedtaket sitt mellom anna verdien av regionale organisasjonar og dei ulike FN-organa sitt arbeid i kampen mot terrorisme. Vidare vert både medlemsstatane og organisasjonane oppmoda til å gjennomføre FNs terrorismestrategi og å slutte seg til og gjennomføre FNs konvensjonar mot terrorisme.

Dersom det kunne oppnåast semje om ein heilsakleg FN-konvensjon mot internasjonal terrorisme og avgrensinga av bruksområdet for denne, ville dette kunne medverke til å effektivisere det mellomstatlege samarbeidet om provinhenting

og utlevering, slik at dei som utfører terrorhandlinger, faktisk vert straffeforfølgde.

Det var inga rørsle på dette området under hovudsesjonen for den 62. generalforsamlinga. Drøftingane vert vidareførde i adhockomiteen som er skipa av Generalforsamlinga for å forhandle fram ein generell konvensjon mot terrorisme.

Noreg ønskjer å styrke kampen mot terrorisme på alle plan og freista i forhandlingane å unngå løysingar som kunne medverke til å legitimere handlingar ut frå motivasjonssyn (til dømes kamp mot ulovleg okkupasjon). Ein er frå norsk side av den oppfatninga at handsaminga av statshandlingar og statsansvar er betre forankra i andre delar av folkeretten enn den internasjonale strafferetten.

### **9.3 Folkerettskommisjonen**

#### *Folkerettskommisjonens rapport frå 59. sesjon (2007)*

Folkerettskommisjonen vart skipa i 1947 for å vareta Generalforsamlinga si plikt etter FN-pakta artikkel 13 til å sikre utvikling og kodifisering av folkeretten. Kommisjonen har utarbeidd utkast til traktatar på ei rekje sentrale område og har i nært samspel med 6. komité spela ei lykelrolle i utviklinga av folkeretten. Kommisjonen legg kvart år fram ein rapport for Generalforsamlinga. Ingen tema på dagsordenen til kommunen vart sluttførde i 2007. Sentrale spørsmål i kommunens rapport frå den 59. sesjonen omhandla mellom anna internasjonale organisasjonar sitt ansvar, delte naturressursar, utvising av utlendingar, verknaden av væpna konfliktar på traktatar, plikta til å utlevere eller straffeforfølgje og reservasjonar til traktatar. Kommisjonen vedtok også å ta to nye tema til handsaming: vern av personar ved katastrofar og statlige representantars immunitet for framande statars straffejurisdiksjon.

#### *Andre spørsmål*

FN er ein stor organisasjon der tvistar med tilknyting til arbeidstilhøve naturleg nok ikkje er til å unngå. Det er semje om at det eksisterande systemet for å løyse slike tvistar er moge for oppdateringar. Frå norsk side har ein aktivt støtta skiping av eit effektivt system som nyt størst mogeleg grad av

tillit, både blant dei tilsette og hjå FN som arbeidsgjevar. Eit nytt system skal etter tidlegare vedtak vere på plass innan utgangen av 2008. Dersom denne målsetjinga skal oppnåast, må gamle kjephestar setjast på stallen, og det må utvisast monaleg fleksibilitet, til dømes når det gjeld budsjettspørsmål.

Etter avdekkinga av seksuelle overgrep utførde av FN-tilsette under tenestegjering i 2004 har FN arbeidd med spørsmålet om straffansvar for dei tilsette. Det er semje om at slike handlingar bør strafast. Men det har oppstått ei rekje vanskelege spørsmål, mellom anna med omsyn til immunitten til dei FN-tilsette, FNs kompetanse og medlemsstatane sin kompetanse i desse sakene, medrekna spørsmål om ekstraterritoriell jurisdiksjon for sendarstaten dersom ikkje vertsstaten er i stand til å straffeforfølgje eller vedkomande tenestemann har forlate territoriet. Det herskar framleis stor usemje om korleis FN best kan gå fram i denne saka. Somme statar, medrekna EU, ønskjer eit vedtak om at ein bør forhandle fram ein konvensjon som regulerer kven som skal straffeforfølgje og kva samarbeidsskyldnader som gjeld. Andre ser trond for ytterlegare kunnskap om problemet og er tvilande til om ein konvensjon er rette vegen å gå. Noreg slutta seg til EUs innlegg.

På FNs toppmøte i 2005 vart det vedteke å styrke FNs innsats for rettsstatsprinsipp (rule of law). Under den 61. generalforsamlinga vart det semje om at temaet skal handsamast i 6. komité, og det vart førespeglia at ein der skulle peike ut og diskutere ulike undertema. Det vart inga semje om kva undertema som skulle handsamast framover, og klassiske skiljelinjer mellom nord og sør kom til syne, særleg når det gjeld spørsmålet om arbeidet skulle fokusere på nasjonale eller internasjonale tilhøve for å styrke rettsstatsprinsippa.

Utanriksdepartementet

til rår:

Tilråding frå Utanriksdepartementet av 25. april 2008 om Noregs deltaking i den 62. ordinære generalforsamlinga i Dei sameinte nasjonane (FN) og vidareførte sesjonar av den 61. generalforsamlinga i FN blir send Stortinget.

**Vedlegg 1**

## **Tale av Jens Stoltenberg, statsminister i Noreg, til generalforsamlinga i Dei sameinte nasjonane, 62. sesjon**

New York, 26. september 2007

### President, eksellensar

For to dagar sidan møttest verdsleiarar her i denne bygninga og kom med sterke utsegner om kor viktig det er at det vert gjort noko for å hindre klimaendringar. Vi høyrde leiaren i FNs klimapanel, dr. Rajendra Pachauri, leggje fram overtydande prov på tilstanden i verdklimaet. Han måla eit dystert bilde av korleis verda vil verte dersom ikkje sterke og felles tiltak vert gjorde. Vi har ikkje noko tid å miste. Vi må handle no.

Det er særskilt viktig at vi kjem fram til ei omfattande avtale etter Kyoto. Den nye avtala må vere fast forankra i FN, og ho må omfatte alle større land og alle større sektorar. Når vi møttest i Bali i desember, bør vi verte samde om ramma for dei komande forhandlingane.

Dei industrialiserte landa ber eit særleg ansvar for tilstanden til atmosfæren vår i dag. Difor må dei òg ta eit særleg ansvar for å få dei globale utsleppa av drivhusgassar tilbake ned på eit berekraftig nivå.

Det er innanfor rekkevida vår å møte utfordringa med klimaendringar. Reaksjonen vår må vere sterkt, han må vere samordna og han må vere effektiv. Det er difor viktig å setje ein pris på karbonutslepp og å utvide karbonmarknaden.

For sju år sidan var eg ein av dei 189 stats- og regjeringssjefane som skreiv under tusenårserklæringa.

Vi forplikta oss til å oppfylle FNs tusenårsmål. Men dersom vi ikkje gjer ein ekstra innsats, vil vi ikkje kunne oppfylle lovnadene vi gav til folket i verda.

Særleg ligg vi etter skjema når det gjeld å oppfylle tusenårsmåla om barne- og mødrehelsetjeneste. Kvart år døyr nesten ti millionar born under fem år. Mange liv kan bergast med billige og effektive vaksinar.

Heilt sidan den globale alliansen for vaksinar starta i år 2000 har Noreg ytt tilskot. Vi har alt greidd å berge meir enn to millionar liv gjennom denne alliansen.

Men vi må gjere meir enn å berre vaksinere.

Kvart år døyr to millionar spedborn den første levedagen.

Dei fire millionane nyfødde som døyr den første levemånaden, kan overleve dersom dei vert amma og får tilgang til antibiotika og helsearbeidarar.

Og ikkje berre nyfødde, men mødrane deira òg. Kvart år døyr 500 000 kvinner i barsel.

Enkle rimelege tiltak kan berge millionar.

I dag lanserte Noreg, saman med andre regjeringar, organisasjonar og det sivile samfunnet, ein global kampanje for å gjere nettopp dette: berge millionar av liv.

Hovudoppgåva til kampanjen er:

Vi må organisere og finansiere overleving.

Helsepersonell bør handsame fleire pasientar og arkivere færre rapportar.

Og vi må endre finansieringa slik at handsaming av pasientar vert ei inntektskjelde i staden for ein kostnad for helsetenestene.

Vi lanserer i dag ein opplysningskampanje om kvinner og born for å sikre at bodskapen vår når ut til alle verdshjørne.

Eg er glad for å kunne kunngjøre at vi er i ferd med å byggje opp eit nettverk av globale leiarar som skal passe på og sikre at kvinner og born faktisk vert prioriterte.

La meg i dag òg kunngjøre at Noreg forpliktar seg til å støtte tusenårsmåla om barne- og mødrehelsetjeneste med USD 1 milliard over 10 år.

Den globale kampanjen som vi lanserte i dag, byggjer direkte på tilrådingane frå FN-panelet om samanheng i heile FN-systemet, som eg hadde æra av å leie saman med kollegaene mine frå Pakistan og Mosambik.

Vi treng eit sterkt og effektivt FN.

Vi treng eit FN som gjev resultat.

Vi treng eit FN som oppfyller FNs tusenårsmål.

Å arbeide med desse utfordringane var FN-panelet sitt mandat.

Panelen heldt møte i mange delar av verda og lytta til land, regionale grupper, borgargrupper, frivillige organisasjonar og einskildpersonar.

I november i fjor gav vi rapporten vår og tilrådingane våre til Generalsekretæren. Dei er ein ærleg freistnad på å betre FNs evne til å leve opp til potensialet sitt.

Kjernen i rapporten vår er ei tilråding om å skipe «eitt FN» i kvart land. Éin leiar, eitt program, eitt budsjett og eitt kontor, der dette er praktisk mogeleg.

Dessutan, og dette er like viktig for at FN skal fungere betre: Vi treng eit betre fokusert forvaltingssystem på hovudkvarternivå. FN-styret for berekraftig utvikling tek sikte på nettopp dette.

Panelen tok fatt med ambisjonar drivne av ei kjensle av ansvar. Det visste at den viktigaste målgruppa vår ikkje er FN sjølv.

Men dei millionane av menneske som ikkje har den velstanden og fridomen som mange av oss reknar som sjølvsagde.

Ja, dei som har ein livssituasjon som gav opphav til tusenårsmåla.

Som nettopp no undrar seg på korleis dei skal klare seg gjennom dagen.

Det er med tanke på desse fattige og naudlidande at vi må ha eit effektivt FN, eit FN som er godt styrt og godt finansiert, og som vil vere ei global kjelde til von.

Dette er grunnen til at vi har ei plikt til å sjå på nytt på den måten vi har bygd eit fragmentert FN, eitt FN som står i fare for å verte svekt, marginalisert og mindre relevant.

Vi har arbeidd med FN-systemet for å utrydde sjukdommar, til dømes koppar, og for å avskaffe undertrykkjande regime, til dømes apartheid.

Og vi held fram kampen for å utrydde fattigdom, barnedødelighet, tortur og umenneskeleg og krenkjande handsaming.

Og å nå tusenårsmåla.

I dag forlét fleire og fleire menneske fattigdommen.

Vi har aldri hatt større evne til å utlikne skilnaden mellom oss.

Men vi kan ikkje tillate at det internasjonale samfunnet kastar bort ressursar eller arbeider mot tusenårsmåla på andre måtar enn dei mest effektive og gjevande.

Vi må fokusere arbeidet vårt, måle resultata våre og vise at utviklinga, slik ho vert organisert av Dei sameinte nasjonane, gjev gode resultat.

Dette er grunnen til at vi må vere fordomsfrie og innsjå at det mest radikale vi kan gjere, er å ikkje gjere noko.

Eg er glad for å sjå at ein gjer framgang i dei åtte pilotlanda, der «eitt FN»-modellen vert gjenomførd i praksis. Eg er òg glad for å sjå at desse landa har teke i bruk ulike «eitt FN»-prosessar og -modellar som er tilpassa den konkrete situasjonen i kvart land. Dette viser at det ikkje finst nokon fasit.

FN-fond og -program som arbeider i felten, ser allereie positive verknader. Vi ser stadig betre samordning og sterkare leiarskap. Eg rosar FN-organa som har vedteke dei nye leiande prinsippa. Og eg oppmodar dei andre til å gjere det same.

Rapporten frå panelet peikar ut ein veg framover. FN har ikkje brote saman, men organisasjonen treng vedlikehald. Panelet gjorde difor ikkje framlegg om revolusjonære endringar. I staden gjorde vi framlegg om nokre praktiske, oppnåelege og effektive tiltak, som var bygde på styrken av vedtak som alt var gjorde av medlemsstatar. Det er stor trøng for ein ny kjønnsarkitektur.

Eg ber medlemsstatane vise naudsynleg visjon og leiarskap. Dette vil vere ei viktig oppgåve for denne generalforsamlingssesjonen.

Noreg er stolt av å vere ein ven av FN. Vi støttar multilaterale løysingar på felles problem. Men ein sann ven lèt ikkje vere å seie frå når det trengst endringar og forbetingar.

Vi trur på internasjonalt utviklingssamarbeid.

Takk for merksemda!

**Vedlegg 2**

## **Utanriksminister Jonas Gahr Støres innlegg og kommentarar under ulike arrangement i tilknytning til opninga av den 62. generalforsamlinga**

**Høgnivåmøte om Afghanistan leidd av FNs generalsekretær og presidenten i Den islamske republikken Afghanistan**

New York, 23. september 2007

*Samordning*

- For eit år sidan her i New York tok nokre av oss opp trangen for betre samordning mellom dei ulike nasjonale agendaene og mellom dei ulike komponentane i engasjementet vårt.
- Det er urovekkjande at vi framleis er urolege over utilstrekkeleg samordning. Vi kastar framleis bort ressursar. Vi mister framleis tid, tid som vi ikkje vil kunne ta att seinare.
- Dette er alvorleg. Det undergrev effektiviteten vår. Det undergrev truverdet vårt. Dersom det internasjonale samfunnet ikkje greier å samordne på ein forsvarleg måte, korleis kan vi vente at den afghanske regjeringa skal vise klarleik og leiarskap?
- FN må få større mynd til å samordne engasjementet vårt. Vi ønskjer både å styrke FN-oppdraget og å oppnemme ein spesialutsending for å sikre samordning i Kabul og mellom hovudstadene våre.
- La oss i det minste verte samde i dag om at vi skal gje FN-oppdraget eit sterkt mandat og større ressursar.
- Samtidig tyder oppmodinga vår om betre samordning at vi alle må vere budde på å verte samordna.
- Og samordninga må vere grunna på prioriteringane til den afghanske regjeringa, med sikte på å styrke leiarskapen hennar.

*Narkotika*

- Auken i produksjonen er alarmerande. Den afghanske regjeringa og det internasjonale samfunnet må ta fatt i dette problemet med ei fast hand.
- ISAF bør gje all mogleg støtte til regjeringa sin innsats, og det må leggjast vekt på forbod retta

mot laboratorium og påtale og på å skape tilhøve for ein velfungerande lovleg økonomi.

- Det trengst betre utveksling av etterretningar om narkotika. Det krevst òg eit sterkt grensepoliti som samarbeider nært med grannelanda.

*Den regionale dimensjonen*

- Ikkje berre treng Afghanistan å vere ein del av ein samarbeidsregion, regionen treng òg eit stabilt og robust Afghanistan.
- Grensejirgaen var ei viktig hending. Men tilhøvet mellom Afghanistan og Pakistan har enno ikkje nådd eit verkeleg vendepunkt. Det er difor viktig å sikre ei energisk oppfølging. Dei mange vitjingane som president Karzai har gjort til grannelanda til Afghanistan, har styrkt den politiske dialogen og utsiktene til praktisk samarbeid i heile regionen.
- Det vil gagne både tryggleiken og den økonomiske utviklinga i regionen dersom den regionale agendaen vert forfølgd intensivt. Det er viktig at Afghanistans politikk for regionen har eit tydeleg og sjølvstendig afghansk andlet. Han må ha fast rot i afghanske interesser.

*Den lokale dimensjonen*

- Dei regionale og lokale dimensjonane heng saman. Dei er begge viktige for å nedkjempe opprøret.
- Lokalsamfunna vil snu ryggen til Taliban dersom dei kjenner sterkt lojalitet overfor sentralregjeringa. Distrikt og tettstader må kjenne at tryggleiken, styringsmåten og utviklinga er fast forankra i deira eige samfunn. Dei må kjenne at innsatsen vår er grunna på innbyggjarane og det dei treng. Deira interesser og regjeringa sine prioriteringar må samordnast nærare.
- Vi støttar president Karzais innsats for å nå ut til samfunn i heile landet. For at han skal lukkast, må vi vere villige til å vise respekt for regjeringa sine eigne planar.

- Dersom vi – våre regionale stabiliseringslag og ikkje-statlege organisasjonar – følgjer våre eigne agendaer, vil vi undergrave regjeringa sin innsats for å styrke tilhøvet sitt til lokale leiarisksstrukturar. Dermed vil vi òg undergrave arbeidet for å skape ei djupare lojalitetskjensle og dermed kampen mot opprørarane.
- Det verkelege målet på om vi har lukaast, er talet på afganske flagg – ikkje utanlandske flagg – vi ser utanfor skular, sjukehus og andre institusjonar.

#### *Politet*

- Vi er alvorleg uroa over kor seint det går å få lært opp og plassert ut afganske polititenestemenn. Dette er truleg den svakaste lekken i heile innsatsen vår.
- Gjennomføringa av EU-politioperasjonen er eit positivt steg. Men ambisjonsnivået vårt er for lågt. Vi kan ikkje tolerere ein situasjon der militær framgang heile tida vert nøytralisiert av ein mangel på oppfølging på områda tryggleik, styring og utvikling.
- Vi treng ein politistyrke som er i stand til å spele ei sterkare rolle når det gjeld å konsolidere militær framgang. Ein politistyrke som er godt opplærd og godt utstyrd. Ein politistyrke med lojalitetskjensle overfor lokalsamfunna.
- Vi taper tid og truverde kvar dag. Det er stor trøng for å gjennomgå politiutviklingsstrategien vår og for å heve ambisjonane våre langt over det dei er i dag.
- Å styrke og reformere innanriksdepartementet står sentralt i denne samanhengen.

#### *Ei politisk løysing*

- Vi veit alle at konflikten ikkje kan løysast med berre militære middel. Ei politisk løysing er avgjerande.
- Og å vinne lojalitet og støtte hjå lokalsamfunna – å involvere dei i utviklinga av god styring, tryggleik og utvikling – må vere ein viktig del av innsatsen vår for å nå ei politisk løysing. Det er rett å tale med alle som er villige til å samarbeide konstruktivt med regjeringa.
- Samtidig må ikkje innsatsen for å nå ei politisk løysing skje på kostnad av framgangen som er gjord. Vi må gå fram på ein meir inklusiv måte og skape breiare eigarskap til det som er oppnådd så langt.

#### **Ministermøte om utanrikspolitikk og global helse**

New York, 27. september 2007

- Det er ei glede for meg å ønskje dykk velkomne til dette møtet. At utanrikspolitikk har ein innverknad på helsa, vert intuitivt forstått, og det same gjeld påstanden om at ein innsats for å betre helsa kan betre tilhøva innan og mellom land.
- For eit år sidan var det somme av kollegaene våre som handla på grunnlag av denne intuitive forståinga og sette seg føre å undersøkje næraare trøngen for å sjå på utanrikspolitikk med «helselinse».
- I samarbeid utvikla utanriksministrane i Brasil, Frankrike, Indonesia, Senegal, Sør-Afrika, Thailand og Noreg ei felles forståing, som i Oslo i mars i år resulterte i Oslo-erklæringa og handlingsagendaen for global helse – eit presserande utanrikspolitisk spørsmål i vår tid.
- De har denne erklæringa og agendaen framfor dykk. De vil finne at dei reflekterer over felles verdiar og gjensidige interesser i ei stadig meir globalisert og gjensidig avhengig verd, forklarar korleis utanrikspolitikk kan medverke til å fylle hol i internasjonalt samarbeid om helse, og analyserer korleis samarbeid om helserelaterte spørsmål kan nyttast som eit verkty i diplomatiaget.
- Utgangspunktet vårt er den gjensidige avhengaden som er ei følgje av globaliseringa. Denne gjev oss nye høve til framgang, men gjer oss òg meir sårbare, særleg med tanke på den globale helsetryggleiken. I mappene dykkar vil de også finne bakgrunnsinformasjon om desse spørsmåla.
- At de har kome hit i dag signaliserer at de har interesse og omtanke for desse spørsmåla. Eg er svært glad for det. Føremålet vårt med å kalle inn til dette møtet er å invitere andre til å slutte seg til oss – både politisk og praktisk – ved å støtte erklæringa og handlingsagendaen, og særleg ved å engasjere seg i samarbeid om eitt eller fleire spørsmål.
- Vi vonar på denne måten å kunne mobilisere større krefter for den global helsetryggleiken og å betre måten som vi handterer trugsmål mot han på. Ikkje minst ønskjer vi å få globaliseringa til å arbeide for desse føremåla, til fordel for alle.
- Det er målet vårt å auke medvitet om global helse i det vi gjer – i alle samanhengar. Vi vonar at de vil utvikle denne agendaen og ta han med dykk inn i ulike samarbeidsforsa, både heime og i utlandet.

## **Avsluttande merknader på ministermøte om utanrikspolitikk og global helse**

New York, 27. september 2007

Brasil, Frankrike, Indonesia, Senegal, Sør-Afrika, Thailand og Noreg har sett pris på den interessa som er vist her i dag. Innlegga på denne runde-bordskonferansen har demonstrert at helse er ein samlande faktor og vist korleis den globale helseagendaen kan mobilisere utanrikspolitiske alliansar på tvers av skilje vi ofte har, og som er ulike dei meir tradisjonelle interessegruppene.

Føremålet med møtet var å synleggjere ein agenda som ikkje får den merksemda han treng frå utanriksministrar, og å invitere fleire ministrar til å engasjere seg – med kven som helst av oss eller oss alle – for å få utanrikspolitikken til å tene den globale helsa.

Global helse og helsetryggleik er i ferd med å få politisk momentum. Utanrikspolitikken må nytte dette høvet til å vere relevant og reagere. Perspektiva som har vorte presenterte her av så mange ulike land, har tydeleg validert spørsmåla og agendaen som så langt er ført vidare av dette initiativet. Det er rimeleg å konkludere med at møtet har stadfestat betydninga og meirverdien av global helse som ein agenda for utanrikspolitikk.

Vegen vidare kan bestå av reaksjonar på tre plan:

### *I. Generelt: Gjere helseverknaden av utanriks-politikken synleg blant politiske leiatar*

- Vi må gjere utanrikspolitikken meir sensitiv og lydhør overfor helse, og det første steget er å la denne agendaen feste rot i avdelingane i våre eigne departement.
- Vi må påverke utanlandske og heimleg politikk som har negativ verknad på overleving.

### *II. Meir spesifikt: Fokusere på nokre spesifikke politikkområde der vi saman kan tilføre konkret og monaleg verdi*

- Område som er avhengige av politiske endringar og framsteg, og som kan overvinne større flaskehalsar når det gjeld å oppnå dei helserelaterte tusenårsmåla, slik vi har peika på med om-syn til spørsmål i samband med handel (lækjemiddel og teknologi), migrasjon og helsearbeidsstyrke.
- Område som no ikkje får den merksemda som trengst, der eit konkret fokus kan drive endring, til dømes
  - utvikling og bruk av helseindikatorar for å betre kunne vurdere freds- og etterreisingsprosessar,

- vegkart for helseoppbygging som eit verkty for å skape fred,
- meir empirisk kunnskap om verknaden av helseintervensjon på ulike stadium i konfliktar.

### *III. I tillegg: Nyte høva til å bruke «helselinse» (synleggjere helseverknaden) på pågående mellomstatlege prosessar, og fleire av dei ligg rett framfor oss dei neste månadene, til dømes*

- relaterte til WHO-prosessar om handel, patent og innovasjon og utfordringa virusdeling og bruken av dei internasjonale helsereglane,
- relaterte til førebuingane til Bali-konferansen om klima.

### *Dei neste stega:*

- Ekspertgruppa til våre sju kjerneland vil halde fram med å møtast og utvikle framgangsmåtar som kan tene denne prosessen.
- Framfor oss ligg ein konferanse saman med WHO i Genève neste vår.
- Eg trur at vi kan sørge for ein start på oppbygginga av ein ståande kapasitet som vil stille utanrikspolitikken til teneste for den global helsa og folkehelsetryggleiken. De er hermed invitert til å vere med på denne innsatsen.

## **Ministermøte om avskaffing av dødsstraff**

New York, 28. september 2007

Noreg rosar Italias initiativ. Det er djervt, tidsriktig og grunnleggjande viktig. Noreg er ein sterkt forsvavar av menneskerettane, vørdnaden til einskild-personar og prinsippet om menneskeleg framferd.

Noreg er grunnleggjande imot dødsstraff, ettersom dødsstraff er helt i strid med desse prinzipia. Vi er overtydde om at ei verdsomfattande avskaffing av dødsstraff vil heve den menneskelege vørdnaden og respekten for liv.

Sjølv om vi er medvitne om lidingane til offera for valdeleg kriminalitet og familiene deira, meiner vi sterkt at dødsstraff undergrev respekten for retten til liv. Å ta eit liv kan aldri oppheve eit lovbro – same kor grufult lovbroet er.

Eg ønskjer særleg å uttrykkje respekt for folket i Rwanda for deira djerfe og vise avgjerd tidlegare i år om å avskaffe dødsstraff. Få ting kunne vere meir utfordrande for vår oppfatning av rettferd og straff enn å forsone seg med folkemordet i Rwanda. Eg vil gjerne sitere Paul Kagame, president i Rwanda, som sa at «Død som eit kontrollverkty og denne praksisen si rolla for å vidareføre straffridomskulturen (...) er i strid med oppfatninga vår av stabilitet, fred, velstand og demokra-

tisk styre.» Dette er ei oppfatning som Noreg deler fullt ut. Vi sluttar oss til Rwanda si oppmoding om ei global avskaffing av dødsstraff.

Noreg har i mange år vore ein aktiv støttespelar for den internasjonale innsatsen for å avvikle bruken av dødsstraff. Vi vil halde fram med å vere ein sterk støttespelar for global avskaffing innanfor ramma av FN, OSSE og Europarådet – og andre multilaterale og bilaterale fora.

Vi vil halde fram med å be alle statar som enno ikkje har forplikta seg til å avskaffe dødsstraff, til straks å gjere dette og å ratifisere den andre fakultative protokollen til den internasjonale konvensjonen om sivile og politiske rettar.

### **Opningstale på møte i gjevarlandskomiteen for hjelp til palestiniane (AHLC) i New York, 24. september 2007**

Eksellensar, damer og herrar

Det er ei stor glede for meg å ønskje dykk alle velkomne til dette viktige møtet til AHLC-gjevarar og partnarar. La meg takke generalsekretær Ban Ki-moon for at han var så venleg å vere vert for dette arrangementet.

Eg ønskjer venene våre den palestinske statsministeren Fayyad og Israels utanriksminister Livni særleg velkomne. Eg vil også ønskje alle kollegaene mine og embetsmennene som er til stades, varmt velkomne.

Møtet i dag kan og bør gjere ein skilnad når det gjeld å styrke dei positive kreftene for endringar. Vi er svært glade for den internasjonale støtta til dette møtet. Det var viktig at presidenten i USA uttrykte støtte på eit tidleg stadium. Dette speglar stor tillit til partane. Olmert-Abbas-dialogen om kjernespørsmål har skapt eit nytt momentum. Dette møtet bør understreke at vi rosar og støttar dei for at dei er djerve og viljefaste.

Eg helsar velkomne dei åtgjerdene som Israel har teke for å overføre palestinske skattar og inntekter og vidareføre tryggingsdialogen med Den palestinske styresmakta. Desse åtgjerdene er viktige for å skape tillit.

Eg vil gjerne rose statsminister Fayyad for innsatsen hans for å reformere den palestinske offentlege sektoren. Initiativet hans er avgjerande for å motverke veksten i den offentlege sektoren, som er større enn det den palestinske økonomien toler.

Ekstern gjevarfinansiering vil framleis vere avgjerande for å halde oppe palestinske institusjonar. Vi bør sende eit sterkt signal til president Abbas og statsminister Fayyad om at det internasjonale samfunnet enno ein gong står klar til å samarbeide fullt ut og direkte med Den palestinske styresmakta.

Eg helsar velkommen fråsegna frå kvartetten av 23. september, som legg stor vekt på at alle land raskt gjev økonomisk støtte til Den palestinske styresmakta. Eg er glad for å kunngjere at Noreg om kort tid vil gje ytterlegare USD 20 millionar til fellesstatsskassekontoen.

Vedvarande reform av den palestinske offentlege sektoren og lettare ferdsel og tilgang er avgjerande for å stoppe den økonomiske nedgangen. Ei gjenoppliving av den palestinske økonomien vil krevje ikkje berre at Den palestinske styresmakta gjer robuste vedtak, men òg at den israelske partnaren forpliktar seg sterkt.

Møtet vårt i dag vil bane veg for ein breitt basert internasjonal forpliktingskonferanse som er planlagd arrangert i desember. Denne konferansen vil vere eit høve for gjevarar til å tilpasse lovnaðene sine og støtta si til budsjetta, utviklingsplanane og reformprogrammet til Den palestinske styresmakta.

Partnarskapen vår med Den palestinske styresmakta bør sikre palestinsk eigarskap til og innverknad på gjevarprosessen. AHLC-medlemane bør difor vurdere å ta omsyn til den vedvarande tronigen for omgående budsjettstøtte.

Vi må dra fordel av det noverande momentumet. Eg vonar at dette møtet vil utfylle planane for eit møte i november. Vi må gjere aktiv bruk av alle høve til å betre samarbeid, økonomisk utvikling og reformer som er avgjerande for å skape ein berekraftig palestinsk stat og ein varig fred.

**Vedlegg 3****Programbudsjettet 2008–2009**

FNs programbudsjett for to-årsperioden 2008–2009 som vedteke på den 62. generalforsamlinga.

Tabell 3.1 A. Utgifter

Budsjett-seksjon	Kap.	Tekst	USD
I	1-2	Generell politisk verksemd, leiing og kordinering	718 555 600
II	3-6	Politiske saker, fredsbevarande operasjonar	626 069 600
III	7-8	Internasjonal lov og rett	87 269 400
IV	9-16	Internasjonalt samarbeid for utvikling	398 449 400
V	17-22	Regionalt utviklingssamarbeid	477 145 600
VI	23-26	Menneskerettar og humanitære saker	259 227 500
VII	27	Informasjon	184 000 500
VIII	28	Administrasjon og fellesnester	540 204 300
IX	29	Internt tilsyn	35 997 700
X	30-31	Særlege administrative utgifter	108 470 900
XI	32	Investeringsutgifter	58 782 600
XII	33	Sikkerhet	197 169 300
XIII	34	Utviklingskontoen	18 651 300
XIV	35	Utbetalinger frå skatteutjamningsfondet	461 366 000
SUM			4 171 359 700

Tabell 3.2 B. inntekter

Kapittel	Tekst	USD
1	Inntekter til skatteutjamningsfondet	465 780 400
2	Generelle inntekter	47 946 900
3	Publikumstenester	1 733 300
	Til saman	515 460 600
	Pliktige bidrag frå medlemslanda for toårsperioden vedteke av Generalforsamlinga	3 655 899 100
SUM		4 171 359 700

## **Vedlegg 4**

# **Oversikt over Noregs innlegg under den 62. generalforsamlinga**

### *Plenum:*

- Dop 8 Generaldebatten. Norsk innlegg vart halde 26.09.07
- Dop 10 Rapporten til fredbyggingskommisjoner. Norsk innlegg vart halde 10.10.07
- Dop 14 Førebygging av væpna konfliktar. Norsk innlegg vart halde 05.11.07
- Dop 17 Situasjonen i Midtausten. Norsk innlegg vart halde 29.11.07
- Dop 19 Situasjonen i Afghanistan. Norsk innlegg vart halde 05.11.07
- Dop 21 Oppheving av blokaden mot Cuba. Noreg var tilslutta EUs innlegg som vart halde 30.10.07
- Dop 53 Oppfølging og gjennomføring av utfallet frå den internasjonale konferansen om finansiering og utvikling (FfD). Norsk innlegg vart halde 23.10.07
- Dop 57a FNs 3. konferanse for minst utvikla land (MUL). Norsk innlegg vart halde 05.11.07
- Dop 64 NEPAD. Norsk innlegg vart halde 18.10.07
- Dop 71 Styrking av FNs samordning av humanitær hjelp, medrekna spesiell økonomisk assistanse. Norsk innlegg vart halde 19.11.07
- Dop 74/75 Rapport frå Rwanda-domstolen og Jugoslavia-domstolen. Norsk innlegg vart halde 15.10.07
- Dop 77a/b Havretten og bærekraftig fiskeri. Norsk innlegg vart halde 10.12.07
- Dop 110 Generalsekretærens rapport om Fredsbyggingsfondet. Norsk innlegg vart halde 10.10.07
- Dop 117 FN-reform: tiltak og framlegg. Norsk innlegg vart halde 26.11.07

### *1. komité:*

- Dop 98f Rakettar. Noreg var tilslutta EUs innlegg som vart halde 30.10.07
- Dop 98h Multilateralisme innan nedrusting og ikkje-spreiing. Noreg var tilslutta EUs innlegg som vart halde 01.11.07
- Dop 98l Ulovleg handel med handvåpen. Norsk innlegg vart halde 01.11.07

- Dop 98o Hjelp til statar for å avgrense ulovleg handel med handvåpen.
- Norsk innlegg vart halde 31.10.07
- Dop 98s Mot ei kjernevåpenfri verd. Norsk innlegg vart halde 30.10.07
- Dop 98x Gjennomføring av minekonvensjonen (res 61/84). Norsk innlegg vart halde 31.10.07
- Dop 104 Prøvestansavtalen (CTBT). Norsk innlegg vart halde 31.10.07

### *2. komité:*

- Dop 41 Permanent suverenitet over naturressursane for det palestinske folket i dei okkuperte palestinske områda, inklusive Jerusalem, og det arabiske folket på dei okkuperte syriske Golanhøgdene. Røysteforklaring med EU 22.10.07
- Dop 52a Handel og utvikling. Unilaterale økonomiske tiltak mot utviklingsland. Røysteforklaring med EU 16.11.07
- Dop 54 Berekraftig utvikling. Norsk innlegg vart halde den 29.10.07
- Dop 56c Førebygging og nedkjemping av korruption og overføringer av midlar med skjult opphav og returnering av denne typen midlar til opphavslandet, i samsvar med FNs konvensjon mot korruption. Norsk innlegg vart halde 31.10.07
- Dop 59b Treårsgjennomgangen av FNs hjelpeverksemnd. Norsk innlegg vart halde 29.10.07
- Dop 61 Globale partnarskap. Noreg var tilslutta EUs innlegg halde 08.11.07

### *3. komité:*

- Dop 42 Rapport frå Høgkommissären for flyktningar (UNHCR). Norsk innlegg vart halde 09.11.07
- Dop 62 Sosial utvikling. Norsk innlegg vart halde den 08.10.07
- Dop 62b Sosial utvikling. Noreg var tilslutta EUs innlegg om oppfølginga av 10-årsjubileet for det internasjonale familieåret halde 01.11.07
- Dop 63 Fremjing av kvinner. Norsk innlegg vart halde 29.10.07
- Dop 66 Fremjing og vern av barnerettane. Norsk innlegg vart halde 18.10.07

Om Noregs deltagning i den 62. ordinære generalforsamlinga i Dei sameinte nasjonane (FN) og vidareførte sesjonar av den 61. generalforsamlinga i FN

- Dop 67 Urfolk. Nordisk innlegg vart halde 22.10.07
- Dop 70b Menneskerettsspørsmål, medrekna alternative tilnærmingar for å styrke menneskerettane. Norsk innlegg vart halde 24.10.07

#### *4. komité:*

- Dop 29 Hjelp til minetiltak. Norsk innlegg vart halde 06.11.07
- Dop 30 Verknader av radioaktiv stråling. Noreg var tilslutta EUs innlegg som vart halde 29.10.07
- Dop 31 Internasjonalt samarbeid om fredeleg utnytting av det ytre rommet.
- Noreg var tilslutta EUs innlegg som vart halde 24.10.07
- Dop 32 FNs organisasjon for hjelp til palestinaflyktingar i Midtausten (UNRWA)
- Norsk innlegg vart halde 05.11.07
- Dop 34 Grundig gjennomgang av alle sider ved spørsmålet om fredstryggjande operasjonar. Norsk innlegg vart halde 31.10.07
- Dop 35 Informasjonsspørsmål. Noreg var tilslutta EUs innlegg som vart halde 18.10.07

#### *5. komité:*

- Dop 130 Programbudsjettet for 2008–2009. Norsk innlegg vart halde 25.10.07

#### *6. komité:*

- Dop 76 Rapport frå Den internasjonale straffedomstolen (ICC). Norsk innlegg vart halde 01.11.07
- Dop 78 Ansvar for handlingar som er i strid med folkeretten. Nordisk innlegg vart halde 24.10.07
- Dop 80 Straffansvar for FN-tilsette. Noreg var tilslutta EUs innlegg som vart halde 15.10.07
- Dop 81 Rapport frå FNs kommisjon for internasjonal handelsrett (UNCITRAL). Nordisk innlegg vart halde 22.10.07
- Dop 82 Rapport frå FNs folkerettskommisjon (ILC). Nordisk innlegg vart halde 29.10, 30.10 og 01.11.07
- Dop 83 Diplomatisk vern. Nordisk innlegg vart halde 19.10.07
- Dop 84 Ansvar for handlingar som ikkje er i strid med folkeretten. Nordisk innlegg vart halde 22.10.07
- Dop 85 Rapport frå spesialkomiteen for FN-pakta og for styrking av organisasjonens rolle. Noreg var tilslutta EUs innlegg som vart halde 16.10.07
- Dop 86 Rettssatsprinsipp på nasjonalt og internasjonalt plan (rule of law). Norsk innlegg vart halde 26.10.07
- Dop 108 Tiltak for å eliminere internasjonal terrorisme. Noreg var tilslutta EUs innlegg som vart halde 10.10.07
- Dop 157 Rapport frå komiteen for samband med vertslandet. Noreg var tilslutta EUs innlegg som vart halde 12.11.07

**Vedlegg 5****FN sine medlemsland og bidragsskalaen**

Tabell 5.1 Medlemslanda sin opptaksdato, plassering i valgrupper og prosentvis bidrag til FNs regulære budsjett i 2007 – 2009

(Forkortinger: *afr=afrikanske, ar=arabiske, as=asiatiske, la=latinamerikanske, weog=vesteuropeiske og andre statar, aust=austeuropeiske statar*)

Stat	Opptak	Gruppe	Obligatoriske bidrag i prosent	
			2005–2007	2007–2009
Afghanistan	19. november 1946	as	0,002	0,001
Albania	14. desember 1955	aust	0,005	0,006
Algerie	08. oktober 1962	afr(ar)	0,076	0,085
Andorra	28. juli 1993	weog	0,005	0,008
Angola	01. desember 1976	afr	0,001	0,003
Antigua og Barbuda	11. november 1981	la	0,003	0,002
Argentina	24. oktober 1945	la	0,956	0,325
Armenia	02. mars 1992	aust	0,002	0,002
Aserbajdsjan	02. mars 1992	aust	0,005	0,005
Austerrike	14. desember 1955	weog	0,859	0,887
Australia	01. november 1945	weog	1,592	1,787
Aust-Timor	27. september 2002	as	0,001	0,001
Bahamas	18. september 1973	la	0,013	0,016
Bahrain	21. september 1971	as(ar)	0,030	0,033
Bangladesh	17. september 1974	as	0,010	0,010
Barbados	09. desember 1966	la	0,010	0,009
Belarus (Kviterussland)	24. oktober 1945	aust	0,018	0,020
Belgia	27. desember 1945	weog	1,069	1,102
Belize	21. september 1971	as	0,001	0,001
Benin	20. september 1960	afr	0,002	0,001
Bhutan	21. september 1971	as	0,001	0,001
Bolivia	14. november 1945	la	0,009	0,006
Bosnia-Hercegovina	22. mai 1992	aust	0,003	0,006
Botswana	17. oktober 1966	afr	0,012	0,014
Brasil	24. oktober 1945	la	1,523	0,876
Brunei Darussalam	21. september 1984	as	0,034	0,026
Bulgaria	14. desember 1955	aust	0,017	0,020
Burkina Faso	20. september 1960	afr	0,002	0,002
Burundi	18. september 1962	afr	0,001	0,001
Canada	09. november 1945	weog	2,813	2,977
Chile	24. oktober 1945	la	0,223	0,161
Colombia	05. november 1945	la	0,155	0,105
Costa Rica	02. november 1945	la	0,030	0,032
Cuba	24. oktober 1945	la	0,043	0,054
Danmark	24. oktober 1945	weog	0,718	0,739

Stat	Opptak	Gruppe	Obligatoriske bidrag i prosent	
			2005–2007	2007–2009
Dei samainte arabiske emirata	09. desember 1971	as(ar)	0,235	0,302
Den demokratiske folkerepublikken Korea (Nord-Korea)	17. september 1991	as	0,010	0,007
Den demokratiske republikken-Kongo (tidl. Zaïre)	20. september 1960	afr	0,003	0,003
Den dominikanske republikk	24. oktober 1945	la	0,035	0,024
Den sentralafrikanske republikk	20. september 1960	afr	0,001	0,001
Den tsjekkiske republikken	19. januar 1993	aust	0,183	0,281
Djibouti	20. september 1977	afr	0,001	0,001
Dominica	18. desember 1978	la	0,001	0,001
Ecuador	21. desember 1945	la	0,019	0,021
Egypt	24. oktober 1945	afr(ar)	0,120	0,088
Ekvatorial-Guinea	12. november 1968	afr	0,002	0,002
Elfenbeinskysten	20. september 1960	afr	0,010	0,009
El Salvador	24. oktober 1945	la	0,022	0,020
Eritrea	28. mai 1993	afr	0,001	0,001
Estland	17. september 1991	aust	0,012	0,016
Etiopia	13. november 1945	afr	0,004	0,003
Fiji	13. oktober 1970	as	0,004	0,003
Filippinane	24. oktober 1945	as	0,095	0,078
Finland	14. desember 1955	weog	0,533	0,564
Frankrike	24. oktober 1945	weog	6,030	6,301
Gabon	20. september 1960	afr	0,009	0,008
Gambia	21. september 1965	afr	0,001	0,001
Georgia	31. juli 1992	aust	0,003	0,003
Ghana	08. mars 1957	afr	0,004	0,004
Grenada	17. september 1974	la	0,001	0,001
Guatemala	21. november 1945	la	0,030	0,032
Guinea	12. desember 1958	afr	0,003	0,001
Guinea-Bissau	17. september 1974	afr	0,001	0,001
Guyana	20. september 1966	la	0,001	0,001
Haiti	24. oktober 1945	la	0,003	0,002
Hellas	25. oktober 1945	weog	0,530	0,596
Honduras	17. desember 1945	la	0,005	0,005
India	30. oktober 1945	as	0,421	0,450
Indonesia	28. september 1950	as	0,142	0,161
Irak	21. desember 1945	as(ar)	0,016	0,015
Iran	24. oktober 1945	as	0,157	0,180
Irland	14. desember 1945	weog	0,350	0,445
Island	19. november 1946	weog	0,034	0,037
Israel	11. mai 1949	weog	0,467	0,419
Italia	14. desember 1955	weog	4,885	5,079
Jamaica	18. september 1962	la	0,008	0,010
Japan	18. desember 1956	as	19,468	16,624
Jemen	20. september 1947	afr(ar)	0,006	0,007
Jordan	14. desember 1955	as(ar)	0,011	0,012
Kambodsja	14. desember 1955	as	0,002	0,001
Kamerun	20. september 1960	afr	0,008	0,009

Om Noregs deltaking i den 62. ordinære generalforsamlinga i Dei sameinte nasjonane (FN) og vidareførte sesjonar av den 61. generalforsamlinga i FN

Stat	Oppnak	Gruppe	Obligatoriske bidrag i prosent	
			2005–2007	2007–2009
Kapp Verde	16. september 1975	afr	0,001	0,001
Kasakhstan	02. mars 1992	as	0,025	0,029
Kenya	16. desember 1963	afr	0,009	0,010
Kina	24. oktober 1945	as	2,053	2,667
Kirgisistan	02. mars 1992	as	0,001	0,001
Kiribati	14. september 1999	as	0,001	0,001
Komorane	12. november 1975	afr	0,001	0,001
Kongo, Brazzaville	20. september 1960	afr	0,001	0,001
Kroatia	22. mai 1992	aust	0,037	0,050
Kuwait	14. mai 1963	as(ar)	0,162	0,182
Kypros	20. september 1960	as	0,039	0,044
Laos	14. desember 1955	as	0,001	0,001
Latvia	17. september 1991	aust	0,015	0,018
Lesotho	17. oktober 1966	afr	0,001	0,001
Libanon	24. oktober 1945	as(ar)	0,024	0,034
Liberia	02. november 1945	afr	0,001	0,001
Libya	14. desember 1955	afr(ar)	0,132	0,062
Liechtenstein	18. september 1990	weog	0,005	0,010
Litauen	17. september 1991	aust	0,024	0,031
Luxembourg	24. oktober 1945	weog	0,077	0,085
Madagaskar	20. september 1960	afr	0,003	0,002
Makedonia (FYROM)	08. april 1993	aust	0,006	0,005
Malawi	01. desember 1964	afr	0,001	0,001
Malaysia	17. september 1957	as	0,203	0,190
Maldivane	21. september 1965	as	0,001	0,001
Mali	28. september 1980	afr	0,002	0,001
Malta	01. desember 1964	weog	0,014	0,017
Marokko	12. november 1956	afr(ar)	0,047	0,042
Marshalløyane	17. september 1991	as	0,001	0,001
Mauretania	27. oktober 1961	afr(ar)	0,001	0,001
Mauritius	24. april 1968	afr	0,011	0,011
Mexico	07. november 1945	la	1,883	2,257
Mikronesiaføderasjonen	17. september 1991	as	0,001	0,001
Moldova	02. mars 1992	aust	0,001	0,001
Monaco	28. mai 1993	weog	0,003	0,003
Mongolia	27. oktober 1961	as	0,001	0,001
Montenegro	28. juni 2006	aust	-	0,001
Mosambik	16. september 1975	afr	0,001	0,001
Myanmar (Burma)	19. april 1948	as	0,010	0,005
Namibia	23. april 1990	afr	0,006	0,006
Nauru	14. september 1999	as	0,001	0,001
Nederland	10. desember 1945	weog	1,690	1,873
Nepal	14. desember 1955	as	0,004	0,003
Nicaragua	24. oktober 1945	la	0,001	0,002
Niger	20. september 1960	afr	0,001	0,001
Nigeria	07. oktober 1960	afr	0,042	0,048
Noreg	27. november 1945	weog	0,679	0,782
Ny-Zealand	24. oktober 1945	weog	0,221	0,256

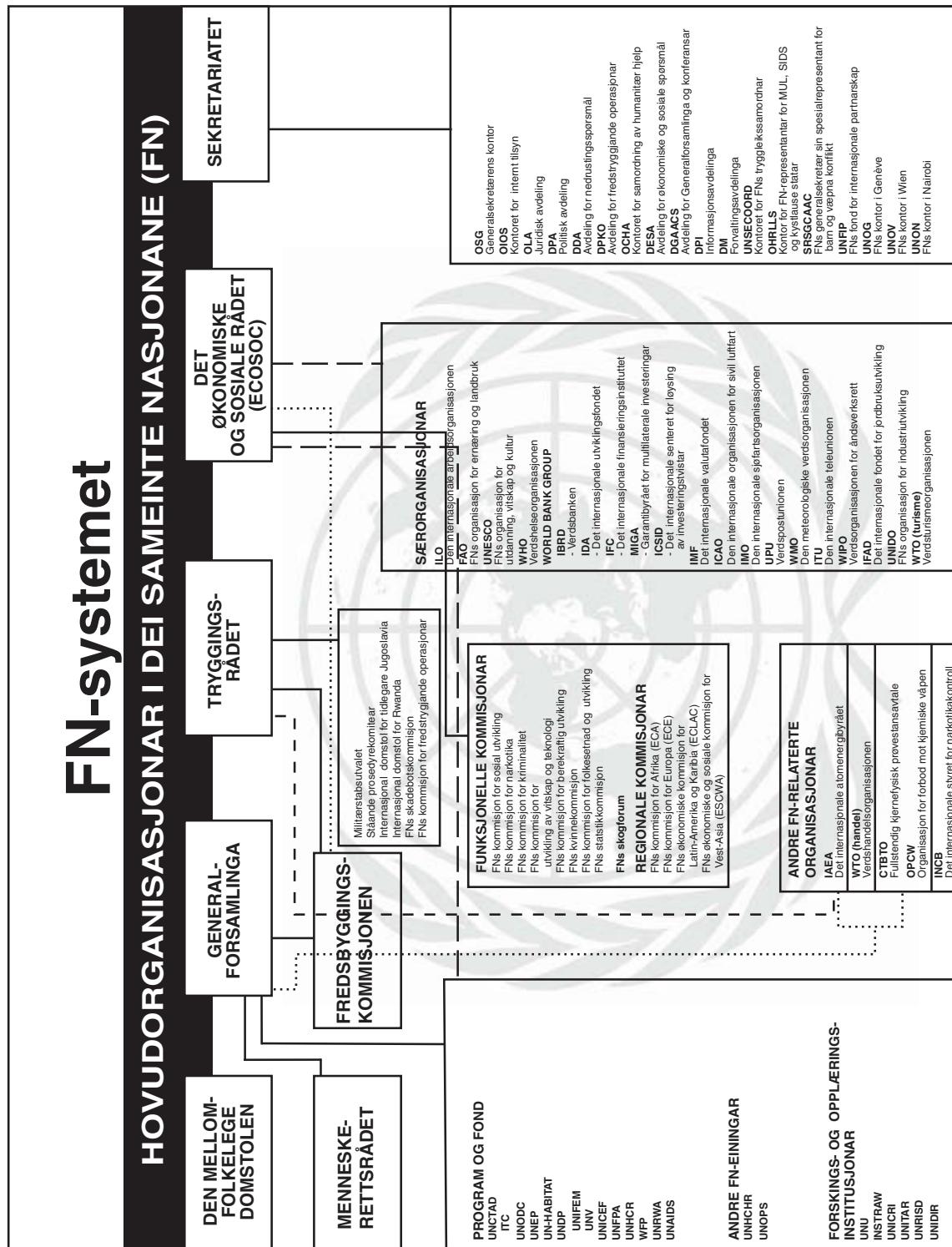
Stat	Opptak	Gruppe	Obligatoriske bidrag i prosent	
			2005–2007	2007–2009
Oman	07. oktober 1971	as(ar)	0,061	0,073
Pakistan	30. september 1947	as	0,055	0,059
Palau	15. desember 1944	as	0,001	0,001
Panama	13. november 1945	la	0,019	0,023
Papua Ny-Guinea	10. oktober 1975	as	0,003	0,002
Paraguay	24. oktober 1945	la	0,012	0,005
Peru	31. oktober 1945	la	0,092	0,078
Polen	24. oktober 1945	aust	0,461	0,501
Portugal	14. desember 1945	weog	0,470	0,527
Qatar	21. september 1971	as(ar)	0,064	0,085
Republikken Korea (Sør-Korea)	17. september 1991	as	1,796	2,173
Romania	14. desember 1955	aust	0,060	0,070
Russland	24. oktober 1945	aust	1,100	1,200
Rwanda	18. september 1962	afr	0,001	0,001
Salomonøyane	19. september 1978	as	0,001	0,001
Samoa	15. desember 1976	as	0,001	0,001
San Marino	02. mars 1992	weog	0,003	0,003
São Tomé og Príncipe	02. mars 1992	afr	0,001	0,001
Saudi-Arabia	24. oktober 1945	as(ar)	0,713	0,748
Senegal	28. september 1960	afr	0,005	0,004
Serbia	1. november 2000	aust	0,019	0,021
Seychellane	21. september 1976	afr	0,002	0,002
Sierra Leone	27. september 1961	afr	0,001	0,001
Singapore	21. september 1965	as	0,388	0,347
Slovakia	19. januar 1993	aust	0,051	0,063
Slovenia	22. mai 1992	aust	0,082	0,096
Somalia	20. september 1960	afr	0,001	0,001
Spania	14. desember 1955	weog	2,520	2,968
Sri Lanka	14. desember 1955	as	0,017	0,016
St. Kitts og Nevis	23. september 1983	la	0,001	0,001
St. Lucia	12. september 1979	la	0,002	0,001
St. Vincent og Grenadinane	16. september 1980	la	0,001	0,001
Storbritannia	24. oktober 1945	weog	6,127	6,642
Sudan	12. november 1956	afr(ar)	0,008	0,010
Surinam	04. desember 1975	la	0,001	0,001
Sveits	10. september 2002	weog	1,197	1,216
Sverige	19. november 1946	weog	0,998	1,071
Swaziland	24. september 1968	afr	0,002	0,002
Syria	24. oktober 1945	as(ar)	0,038	0,016
Sør-Afrika	07. november 1945	afr	0,292	0,290
Tadsjikistan	02. mars 1992	as	0,001	0,001
Tanzania	14. desember 1961	afr	0,006	0,006
Tchad	20. september 1960	afr	0,001	0,001
Thailand	16. desember 1946	as	0,209	0,186
Togo	20. september 1960	afr	0,001	0,001
Tonga	14. september 1999	as	0,001	0,001
Trinidad og Tobago	18. september 1962	la	0,022	0,027
Tunisia	12. november 1956	afr(ar)	0,032	0,031

Om Noregs deltaking i den 62. ordinære generalforsamlinga i Dei sameinte nasjonane (FN) og vidareførte sesjonar av den 61. generalforsamlinga i FN

Stat	Opptak	Gruppe	Obligatoriske bidrag i prosent	
			2005–2007	2007–2009
Turkmenistan	02. mars 1992	as	0,005	0,006
Tuvalu	05. september 2000	as	0,001	0,001
Tyrkia	24. oktober 1945	weog	0,372	0,381
Tyskland	18. september 1973	weog	8,662	8,577
Uganda	25. oktober 1962	afr	0,006	0,003
Ukraina	24. oktober 1945	aust	0,039	0,045
Ungarn	14. desember 1955	aust	0,126	0,244
Uruguay	18. desember 1945	la	0,048	0,027
USA	24. oktober 1945	weog	22,000	22,000
Usbekistan	02. mars 1992	as	0,014	0,008
Vanuatu	15. september 1981	as	0,001	0,001
Venezuela	15. november 1945	la	0,171	0,200
Vietnam	20. september 1977	as	0,021	0,024
Zambia	01. desember 1964	afr	0,002	0,001
Zimbabwe	25. august 1980	afr	0,007	0,008

**Vedlegg 6****FN-systemet**

Etter vedtaka om oppretting av Menneskerettssrådet og Fredsbyggingskommisjonen



Figur 6.1

## **Vedlegg 7**

## **Forkortinger**

AALCC	The Asian-African Legal Consultative Committee Den asiatisch-afrikanske juridiske rådgjevande komiteen	CAT	Committee Against Torture FNs komité mot tortur
ABM-avtalen	Anti-Ballistic Missile Treaty Avtale mellom Sovjetunionen og USA frå 1972 om avgrensingar i anti-rakettforsvaret	CCPC	Committee on Crime Prevention and Control Komiteen for kriminalitetsførebygging og kontroll
ACABQ	Advisory Committee on Administrative and Budgetary Questions Den rådgjevande komiteen for administrative og budsjettmessige spørsmål	CD	Conference on Disarmament Nedrustningskonferansen i Genève sjå KNE
ACC	Administrative Committee on Coordination Den administrative samordningskomiteen	CDE	Committee on Development Planning Komiteen for utviklingsplanlegging
AfDB	African Development Bank Den afrikanske utviklingsbanken	CDP	Committee on the Elimination of Discrimination against Women Komiteen for avskaffing av kvinne-diskriminering
AsDB	Asian Development Bank Den asiatiske utviklingsbanken	CEDAW	Committee on the Elimination of Racial Discrimination Komiteen for avskaffing av rase-diskriminering
ASEAN	Association of South East Asian Nations Samanslutning av søraust-asiatiske statar (medl.: Brunei, Filippinane, Indonesia, Kambodsja, Laos, Malaysia, Myanmar, Singapore, Thailand og Vietnam)	CERD	Centre for Economic and Social Information Senteret for økonomisk og sosial informasjon
AU	The African Union Den afrikanske Unionen	CESI	Conventional Forces in Europe Konvensjonelle styrkar i Europa
BONUCA	FNs fredsbyggingskontor i Den sentral-afrikanske republikken Bretton Woods-institusjonane Verdsbanken og Det internasjonale valutafondet (IMF)	CFS	Committee on World Food Security Komiteen for matvaretryggleik
CARICOM	Caribbean Community and Common Market Den karibiske fellesskapen og fellesmarknaden	CFE	Consultative Group on International Agricultural Research Samrådsgruppa for internasjonal landbruksforskning
CAS	Committee on Assurances of Supply IAEAAs komité for leveringstryggleik	CGIAR	Commission on Human Rights Menneskerettskommisjonen
		CHR	Committee on International Investment and Multinational Enterprises Komiteen for internasjonale investeringar og multinasjonale selskap
		CIEM	

CMI	Comité Maritime International Den internasjonale maritime komiteen	DPKO	Department of Peacekeeping Operations FN-sekretariatet si avdeling for fredstryggjande operasjoner
CND	Commission on Narcotic Drugs FNs narkotikakommisjon	DSG	Deputy Secretary General FNs visegeneralsekretær
CPC	Committee for Programming and Coordination Komiteen for programplanlegging og samordning	ECA	Economic Commission for Africa FNs økonomiske kommisjon for Afrika
CSBM	Confidence and Security Building Measures Tillits- og tryggleiksskapande tiltak	ECE	Economic Commission for Europe FNs økonomiske kommisjon for Europa
CSD	Commission for Social Development Sosalkommisjonen	ECLAC	Economic Commission for Latin America and the Caribbean FNs økonomiske kommisjon for Latin-Amerika og Karibia
CSD	Commission on Sustainable Development Kommisjonen for berekraftig utvikling	ECOMOG	ECOWAS" Peace Monitoring Group ECOWAS sin regionale fredstryggjande styrke
CSW	Commission on the Status of Women	ECOSOC	Economic and Social Council FNs økonomiske og sosiale råd
CTBT	FNs kvinnekommisjon Comprehensive Test Ban Treaty Fullstendig kjernefysisk prøvestansavtale	ECOWAS	Economic Community of West African States Økonomisk samanslutning for land i Vest-Afrika
CTC	Centre on Transnational Corporations FNs senter for fleirnasjonale selskap (under UNCTAD)	ECWA	Economic Commission for Western Asia FNs økonomiske kommisjon for Vest-Asia
CWC	Convention on the Prohibition of the Development, Production, Stockpiling and Use of Chemical Weapons and on their destruction Konvensjonen om forbod mot utvikling, produksjon, lagring og bruk av kjemiske våpen samt om øydelegging av dei	ENMOD	Convention on the Prohibition of Military and any other Hostile use of Environmental Modification Techniques FNs konvensjon om forbod mot bruk av miljøpåverknad til militære formål (Miljøkrigskonvensjonen)
DAM	Department of Administration and Management FN-sekretariatet si avdeling for administrative spørsmål	ERC	Emergency Relief Coordinator FNs nødhjelpskoordinator
DESA	Department of Economic and Social Affairs FN-sekretariatet si avdeling for økonomiske og sosiale spørsmål	ESCAP	Economic and Social Commission for Asia and the Pacific FNs økonomiske og sosiale kommisjon for Asia og Stillehavsområdet
DPA	Department of Political Affairs FN-sekretariatet si avdeling for politiske spørsmål	EØS	Det europeiske økonomiske samarbeidsområdet
DPI	Department of Public Information FN-sekretariatet si informasjonsavdeling	FAO	Food and Agriculture Organization FNs organisasjon for ernæring og landbruk
		G-77	Group of 77 Utviklingslanda si samordningsgruppe for handsaming av utviklingsspørsmål under Generalforsamlinga

Om Noregs deltagning i den 62. ordinære generalforsamlinga i Dei sameinte nasjonane (FN) og vidareførte sesjonar av den 61. generalforsamlinga i FN

HIPC	Highly Indebted Poor Countries Fattige land med høg gjeldsbyrde	IFC	International Finance Corporation Det internasjonale finansieringsinstituttet
IAEA	International Atomic Energy Agency Det internasjonale atomenergibyrået	IGAD	Intergovernmental Authority on Development Organisasjon for tørke og utvikling på Afrikas horn
IATA	International Air Transport Association Den internasjonale organisasjonen for luftransport	ILC	International Law Commission Folkerettsskommisjonen
IBRD	International Bank of Reconstruction and Development Den internasjonale banken for gjenreising og utvikling (Verdsbanken)	ILO	International Labour Organization Den internasjonale arbeidsorganisasjonen
ICAO	International Civil Aviation Organization Den internasjonale organisasjonen for sivil luftfart	IMF	International Monetary Fund Det internasjonale valutafondet
ICARA	International Conference on Assistance to Refugees in Africa Internasjonal konferanse om bistand til flyktninger i Afrika	IMO	International Maritime Organization Den internasjonale sjøfartsorganisasjonen (før 1982: IMCO)
ICJ	International Court of Justice FNs mellomfolkelege domstol	INCB	International Narcotics Control Board Det internasjonale narkotikakontrollrådet
ICRC	International Committee of the Red Cross Den internasjonale raudekrosskomiteen	INF	Intermediate-range Nuclear Forces Kjernefysiske mellomdistansevåpen
ICSAB	International Civil Advisory Board Den rådgivende komiteen for Den internasjonale tenestemannskommisjonen	INMARSAT	International Maritime Satellite Organization Den internasjonale organisasjonen for maritime telekommunikasjoner via satellitt
ICSC	International Civil Service Commission Den internasjonale tenestemannskommisjonen	INSTRAW	International Research and Training Institute for the Advancement of Women Det internasjonale forskings- og utdanningsinstituttet for kvinner
ICSU	International Council of Scientific Unions Vitskapsunionen sitt internasjonale råd	INTELSAT	International Telecommunication Satellite Organization Den internasjonale telekommunikasjonssatellittorganisasjonen
ICTY	International Criminal Tribunal for the former Yugoslavia Den internasjonale straffedomstolen for det tidlegare Jugoslavia	IOC	Intergovernmental Oceanographic Commission Den mellomstatlege oseanografiske kommisjonen
IDA	International Development Association Det internasjonale utviklingsfondet (under Verdsbanken)	IPDC	International Programme for the Development of Communication Det internasjonale programmet for kommunikasjonsutvikling
IEA	International Energy Agency Det internasjonale energibyrået	IPTF	International Police Force Task FNs internasjonale politistyrke
IFAD	International Fund for Agricultural Development Det internasjonale fondet for jordbruksutvikling	ISAF	International Security Assistance Force FNs internasjonale sikkerhetsstyrke

Om Noregs deltagning i den 62. ordinære generalforsamlinga i Dei sameinte nasjonane (FN) og vidareførte sesjonar av den 61. generalforsamlinga i FN

ITC	International Trade Center Det internasjonale handelssenteret	NAM	Non Aligned Movement Den alliansefrie rørsla
ITU	International Telecommunication Union Den internasjonale teleunionen	NATO	North Atlantic Treaty Organization Den nordatlantiske traktatorganisasjonen
IUOTO	International Union of Official Travel Organizations Den internasjonale reiselivsorganisasjonen	NEPAD	New Partnership for Africa's Development Nytt partnarskap for Afrikas utvikling
JIU	Joint Inspection Unit FNs inspektørgruppe	NGO	Non-Governmental Organization Ikkje-statleg organisasjon
KNE	Conference on Confidence and Security Building Measures and Disarmament in Europe (CDE) Konferansen om tillits- og tryggleiksskapande tiltak og nedrusting i Europa	NPT	Non-Proliferation Treaty Ikkje-spreiingsavtalen
MICIVIH	Civilian Mission of the United Nations and the Organization of American States in Haiti Det internasjonale sivile korps på Haiti	OAS	Organization of American States Organisasjonen av amerikanske statar
MINUGUA	United Nations Mission for the Verification of Human Rights and of Compliance with the Commitment of the Comprehensive Agreement on Human Rights in Guatemala FNs verifikasjonskorps for menneskerettar og etterleving av pliktene etter den omfattande menneskerettsavtalen i Guatemala	OAU	Organization of African Unity Organisasjonen for afrikansk einskap
MINURSO	Mission des Nations Unies pour le Référendum au Sahara Occidental FNs operasjon for overvaking av folkerøysting i Vest-Sahara	OCHA	Office for the Coordination of Humanitarian Affairs Kontoret for samordning av humanitære aktivitetar
MINUSAL	Mission de las Naciones Unidas en El Salvador FNs operasjon i El Salvador	OECD	Organization for Economic Co-operation and Development Organisasjonen for økonomisk samarbeid og utvikling
MISAB	Inter-African Mission to Monitor the Bangui Agreements Interafrikansk fredstryggjande styrke i Den sentral-afrikanske republikken	OECS	Organization of East Caribbean States Organisasjonen av austkaribiske statar
MONUA	United Nations Observer Mission in Angola FNs observatørstyrke i Angola	OIC	Organization of the Islamic conference Organisasjonen for Den islamske konferansen
MONUC	United Nations Organization Mission in the Democratic Republic of the Congo FN-styrken i Den demokratiske republikken Congo	OIOS	Office of International Oversight Services FNs kontor for internt tilsyn
MUL	Least Developed Countries (LDC) Dei minst utvikla landa	OPANAL	Organisacion para la Proscripción des Armas Nucleares en America Latina Organisasjonen for forbod mot atomvåpen i Latin-Amerika
		OPEC	Organization of Petroleum Exporting Countries Organisasjonen av oljeeksportrande land
		OSSE	Organization for Security and Cooperation in Europe (OSCE) Organisasjonen for tryggleik og samarbeid i Europa
		PBC	Peace Building Commission FNs fredsbyggingskommisjon

Om Noregs deltagning i den 62. ordinære generalforsamlinga i Dei sameinte nasjonane (FN) og vidareførte sesjonar av den 61. generalforsamlinga i FN

POLISARIO	Frente Popular para la Liberación de Saguia el Hamra y Rio de Oro Frigjeringsrørsle i Vest-Sahara	TDB	Trade and Development Board Handels- og utviklingsstyret (UNCTADs styre)
PLO	Palestine Liberation Organization Den palestinske frigjeringsorganisasjonen	UN	United Nations Dei sameinte nasjonane (FN)
PUNE	United Nations Conference for the Promotion of International Co-operation in the Peaceful Uses of Nuclear Energy FNs konferanse om fredeleg utnytting av kjernekraft	UNAMIR	United Nations Assistance Mission for Rwanda FNs styrke i Rwanda
SADC	Southern African Development Community Den regionale samarbeidsorganisasjonen i det sørlege Afrika (medl. (1997): Angola, Botswana, Lesotho, Malawi, Mauritius, Mosambik, Namibia, Swaziland, Sør-Afrika, Tanzania, Zambia, Zimbabwe)	UNAMSIL	United Nations Mission in Sierra Leone FN-styrken i Sierra Leone
SALT (I & II)	Strategic Arms Limitation Treaty Avtalar mellom USA og Sovjetunionen om avgrensingar av strategiske våpen	UNCDF	United Nations Capital Development Fund FNs kapitalutviklingsfond
SDI	Strategic Defence Initiative Strategisk forsvarsinitiativ (det amerikanske romvåpenprogrammet)	UNCED	United Nations Conference on Environment and Development FNs konferanse om miljø og utvikling (Rio-konferansen)
SFOR	Stabilisation Force Multilateral stabiliseringsskilde i Bosnia-Hercegovina leidd av NATO	UNCITRAL	United Nations Commission on International Trade Law FNs kommisjon for internasjonal handelsrett
SG	Secretary General FNs generalsekretær	UNCOPUOS	United Nations Committee on the Peaceful Uses of Outer Space FNs komité for fredeleg utnytting av det ytre verdsrommet
SHIRBRIG	Multi-National Stand-by High Readiness Brigade for UN Operations	UNCTC	United Nations Committee for Transnational Corporations FNs komité for fleirnasjonale selskap
SIDS	Small Island Developing States Små utviklingsøystatar	UNCTAD	United Nations Conference on Trade and Development FNs konferanse for handel og utvikling
SIS	Special Industrial Service Det sørlege industrifondet	UNCURK	United Nations Commission for the Unification and Rehabilitation of Korea FNs kommisjon for samling og gjenoppbygging av Korea
SSOD (I, II & III)	Special Session on Disarmament Hovudforsamlinga sine spesialsesjonar om nedrusting	UNDAF	United Nations Development Aid Framework FNs rammeverk for bistand
START	Strategic Arms Reduction Talks Forhandlingar mellom USA og Sovjetunionen om reduksjonar av strategiske våpen	UNDG	United Nations Disarmament Commission FNs nedrustingskommisjon
TCDC	Technical Co-operation among Developing Countries Fagleg samarbeid mellom utviklingsland	UNDOF	United Nations Development Group FNs utviklingsgruppe
		UNDP	United Nations Disengagement Observer Force FNs observatørstyrke i Midtausten
			United Nations Development Programme FNs utviklingsprogram

UNEP	United Nations Environment Programme FNs miljøvernprogram	UNISPACE (I & II)	United Nations conference on the Exploration and Peaceful Uses of Outer Space
UNESCO	United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization FNs organisasjon for utdanning, vitskap og kultur	UNITA	FNs konferansar om utforsking og fredeleg utnytting av verdsrommet União Nacional para a Independência Total de Angola Opprørsrørsle i Angola
UNETPSA	United Nations Educational Training Programme for Southern Africa FNs utdannings- og opplæringsprogram for det sørlege Afrika	UNITAR	United Nations Institute for Training and Research FNs institutt for opplæring og forsking
UNFDAC	United Nations Fund for Drug Abuse Control FNs fond for kontroll med narkotikamisbruk	UN-NADAF	United Nations New Agenda for the Development of Africa in the 1990's FNs nye program for utvikling i Afrika i 1990-åra
UNFICYP	United Nations Force in Cyprus FN-styrken på Kypros	UNMEE	United Nations Mission in Etiopia and Eritrea FN-styrken i Etiopia og Eritrea
UNFPA	United Nations Population Fund FNs befolkningsfond	UNMIK	United Nations Interim Administration Mission in Kosovo FN-styrken i Kosovo
UNGASS 19	United Nations General Assembly Nineteenth Special Session FNs generalforsamling sin 19. spialsesjon for oppfølging av Rio-konferansen	UNMIL	United Nations Mission in Liberia FN-styrken i Liberia
UN-HABITAT	United Nations Human Settlements Programme FNs busettingsprogram	UNMISET	United Nations Mission of Support in East Timor FN-styrken i Aust-Timor
UNHCR	United Nations High Commissioner for Refugees FNs høgkommisær for flyktningar	UNMOGIP	United Nations Military Observer Group in India and Pakistan FNs militære observatørgruppe i India og Pakistan
UNICEF	United Nations Children's Fund FNs barnefond	UNMOT	United Nations Mission of Observers in Tajikistan FNs observatørkorps i Tadsjikistan
UNIDF	United Nations Industrial Development Fund FNs fond for industriell utvikling	UNOMIG	United Nations Observer Mission in Georgia FNs observatørkorps i Georgia
UNIDIR	United Nations Institute for Disarmament Research FNs institutt for nedrustningsstudium	UNPSG	United Nations Civilian Police Support Group FNs støttegruppe for sivile politifolk
UNIDO	United Nations Industrial Development Organization FNs organisasjon for industriell utvikling	UNRISD	United Nations Research Institute for Social Development FNs forskingsinstitutt for sosial utvikling
UNIFEM	United Nations Development Fund for Women FNs utviklingsfond for kvinner	UNRWA	United Nations Relief and Works Agency for Palestine Refugees in the Near East FNs organisasjon for hjelp til Palestinaflyktningar i Midtausten
UNIFIL	United Nations Interim Force in Lebanon FNs fredstryggjande styrke i Libanon		

Om Noregs deltaking i den 62. ordinære generalforsamlinga i Dei sameinte nasjonane (FN) og vidareførte sesjonar av den 61. generalforsamlinga i FN

UNSCEAR	United Nations Scientific Committee on the Effects of Atomic Radiation FNs vitskaplege komité for verkna-dene av radioaktiv stråling	WEOG	West European and Other States Group Gruppa av vesteuropeiske og andre statar
UNSCOM	United Nations Special Commission FNs spesialkommisjon (som skal overvake avskaffinga av irakiske masseøydeleggingsvåpen)	WFC	World Food Council Verdas matvareråd
UNSMA	United Nations Special Mission to Afghanistan FNs spesialkorps til Afghanistan	WFP	World Food Programme Verdsmatvareprogrammet
UNSOC	United Nations Staff Officers Course FNs stabsoffiserkurs	WGUNS	Open-ended High-level Working Group on the Strengthening of the United Nations System Arbeidsgruppa for styrking av FN-systemet (Essy-gruppa)
UNTSO	United Nations Truce Supervision Organization FNs observatørkorps i Midtausten	WHO	World Health Organization Verdshelseorganisasjonen
UNU	United Nations University FN-universitetet	WIPO	World Intellectual Property Organization Verdsorganisasjonen for åndsver-krett
UNV	United Nations Volunteers FNs fredskorps	WMO	World Meteorological Organization Den meteorologiske verdsorgani-sasjonen
UPU	Universal Postal Union Verdspostunionen	WTO	World Tourism Organization Verdsturismeorganisasjonen
		WTO	World Trade Organization Verdshandelsorganisasjonen

