



# Meld. St. 19

(2011–2012)

Melding til Stortinget

---

Noregs deltaking i den 66. ordinære  
generalforsamlinga i Dei sameinte  
nasjonane (FN) og vidareførte sesjonar  
av den 65. generalforsamlinga i FN



# Innhold

<b>1</b>	<b>Samandrag.....</b>	5	2.18	FNs 10-års minnemarkering av verdskonferansen mot rasisme (Durban) .....	14
1.1	Hovudlinjer.....	5			
1.2	Midtausten og den arabiske våren.....	6			
1.3	Nye trekk i gruppodynamikken ....	7	<b>3</b>		
1.4	Val til Tryggingsrådet.....	8	3.1		
1.5	Ein aktiv og framoverlent generalsekretær.....	8	3.2		
1.6	FN-reform .....	8	3.4		
1.7	Sudan og Sør-Sudan.....	8	3.5		
			3.6		
<b>2</b>	<b>Høgnivåeveke og side-arrangement .....</b>	9	3.7		
2.1	Verdas største politiske møteplass .....	9	3.8		
2.2	Høgnivåmøtet om ikke-smittsame sjukdomar .....	9	3.9		
2.3	Global kampanje for kvinne- og barnehelse .....	9	<b>4</b>		
2.4	Dialogmøte i regi av Clintons globale initiativ, Mexico og Sør-Afrika.....	10	4.1		
2.5	Globalt antiterrorismesamarbeid..	10	4.2		
2.6	Høgnivåmøtet om Libya .....	10	4.3		
2.7	Høgnivåmøtet om Haiti .....	11	4.4		
2.8	Initiativet for openheit i offentleg sektor (Open Government Partnership) .....	11	4.5		
2.9	Energi for alle.....	11	4.6		
2.10	Trygve Lie Symposium 2011 .....	11			
2.11	Biologisk mangfold .....	12			
2.12	Høgnivåmøtet om kjernefysiske tryggleik.....	12			
2.13	Venner av fredsmekling .....	12			
2.14	Gjevarlandsmøte for det palestinske området (AHLC).....	13			
2.15	Iverksetjing av avtalen mot prøvesprenging av atomvåpen.....	13			
2.16	Minitoppmøtet om Somalia.....	13			
2.17	Høgnivåmøtet om sveltekatastrofen på Afrikas Horn .....	13			
			6		
				<b>Vedlegg</b>	
			1	Noregs hovedinnlegg i generaldebatten under FNs 66. generalforsamling .....	27
			2	Oversikt over Noregs innlegg under den 66. generalforsamlinga i FN.....	30
			3	Programbudsjettet 2012-2013 .....	32
			4	FN sine medlemsland og bidragsskalaen .....	33
			5	FN-systemet .....	39
			6	Forkortinger .....	40



# Meld. St. 19

(2011–2012)

Melding til Stortinget

## Noregs deltaking i den 66. ordinære generalforsamlinga i Dei sameinte nasjonane (FN) og vidareførte sesjonar av den 65. generalforsamlinga i FN

*Tilråding frå Utanriksdepartementet 27. april 2012,  
godkjend i statsråd same dagen.  
(Regjeringa Stoltenberg II)*

### 1 Samandrag

#### 1.1 Hovudlinjer

Den 66. sesjonen i FNs generalforsamling var prega av etterverknadene av den arabiske våren, spørsmålet om statusen til Palestina, debatten om finansiering av det regulære FN-budsjettet, oppkøringa til FN-konferansen om berekraftig utvikling (Rio+20) i Brasil i juni 2012 og eit EU som sleit med å definere rolla si i FN.

Erfaringane frå 2011 illustrerer både dei sterke og dei svake sidene ved FN. På nokre område (slik som Libya og til ein viss grad Elfenbeinskysten og Sudan/Sør-Sudan) klarer FN å leve opp til forventingane våre. Samtidig er det tydeleg at FN ikkje rår over verkemiddel til å gjennomføre politikk for å møte globale utfordringar som mattryleik, energiforsyning eller vasstilgang på ein effektiv måte. Mange land ønskjer heller ikkje å endre dette eller å styrke rolla FN spelar.

I innlegg og forhandlingar har Noreg lagt vekt på at vi må nå tusenårsmåla innan fristen i 2015. Samtidig har ein i FN no byrja å arbeide med kva mål som bør vedtakast, og som skal gjelde etter 2015. Ei hovudsak for Noreg er at behova og interessene til dei fattigaste landa må varetakast, og at eksisterande tusenårsmål òg må følgjast opp etter 2015.

Generaldebatten vart for første gong opna av ei kvinne, Brasils president Dilma Rousseff. Utviklinga i Midtausten var hovudfokus i debatten. Dette nådde ein topp då president Abbas leverte inn medlemskapssøknaden frå Palestina til Generalsekretæren, og då president Abbas og Israels statsminister Netanyahu presenterte diametralt ulike versjonar av årsakene til at det er stillstand i fredsprøsessen. Dei fleste nasjonale innlegga stadsfesta òg at skiljelinjene i Palestina-spørsmålet står ved lag.

Andre gjennomgåande tema i Generaldebatten var klimaet fram mot partsmøtet i Durban i desember 2011 og oppkøyringa til FN-konferansen om berekraftig utvikling (Rio+20) i Brasil i juni 2012, finanskrisa, behovet for reform av den globale finansielle arkitekturen og oppfølginga av FNs tusenårsmål. Generaldebatten elles var lite konfronterande. Eit unntak var som venta det iranske innleget, som på nytt retta kraftige skuldningar mot USA og stilte spørsmålet om 11. september var planlagt av amerikanarane sjølve. Mange land valde å forlate salen medan Irans president talte. Noreg vart sitjande, men tok avstand frå dei iranske påstandane i det norske hovudinnlegget som vart framført av statssekretær Eide nokre dagar seinare.

I år handla det tematiske høgnivåmøtet under opningsveka i september om ikkje-smittsame sjukdommar. Initiativet til å drøfte dette temaet kom frå karibiske øystatar og land i Latin-Amerika, alle med relativt høg inntekt samanlikna med dei fattigaste landa i verda. Desse mellominntektslanda slit med stadig fleire tilfelle av livsstilsjukdommar, i tillegg til svak skatteinnkreving med svake nasjonale helse-system til følgje. Vestlege land framheva det nasjonale ansvaret for å fremje folkehelse i eige land, medan utviklingslanda, mellom dei mellominntektslanda, kravde auka internasjonal bistand. Noreg framheva at det trengst auka nasjonal innsats mot livsstilsjukdommar som følger av røyking og helsefarleg kosthald, og understreka at skattar og avgifter må brukast til å fremje helse- og ernæringspolitiske målsetjingar. Også i år fann det stad eit spesialmøte om tusenårsmål 4 og 5 med generalsekretær Ban Ki-moon og statsminister Stoltenberg i sentrale roller. Statsministeren understreka det dramatisk positive i dei nye barnedødstala, som held fram å sørke markert på globalt nivå.

Særleg i komiteen for menneskerettar (3. komité) merkte vi korleis utviklinga i Midtausten og Nord-Afrika fekk etablerte tekster og tema til å framstå i eit nytt lys. Det såg lenge mørkt ut for å få samråystes vedtak av dei «norske» resolusjonane om menneskerettsforsvararar og personar som er fordrivne frå bustadane sine innanfor sine eigne land. For resolusjonen om MR-forsvaraar toppa dette seg i spørsmålet om korleis retten til fredelege demonstrasjonar skulle omtalast. Noreg har i tillegg bidrige til å avverje stadige forsøk på å undergrave kvinnerettar, spesielt seksuelle og reproduktive rettar. Ei uformell, men organisert konservativ gruppe av land vert møtt av motstand frå land som vil verne og styrke det FN har oppnådd, og Noreg er alltid i front når desse

rettane må forsvarast. Den nye likestillingsorganisasjonen UN Women har gjort eit sterkt inntrykk som lovar godt for det vidare arbeidet i eininga og for påverkingskrafta ho har.

## **1.2 Midtausten og den arabiske våren**

FN makta til ein viss grad å oppfylle forventningane til det arabiske folket når det gjaldt vern av sivile i Libya. Derimot viste det seg at det ikkje var mogeleg å stette ambisjonane til det palestinske folket om både å bli godkjent som stat i FN og å oppnå full medlemskap, trass i at eit overveldande fleirtal av medlemslanda i FN stilte seg positive til dette. Det var brei semje om at palestinarane tilfredsstilte sentrale kriterium for kritiske statsbyggingsfunksjonar, og at ein palestinsk stat ville ha alle kjenneteikn på å vere ein stat, på ein betre og meir omfattande måte enn det vi ser i mange statar som i dag er medlem av FN. Rett før generaldebatten leidde Noreg eit møte i gjevarlandsgruppa for støtte til det palestinske folket (AHLC), og ein viktig konklusjon frå dette møtet var at palestinarane har kome langt i å byggje opp infrastruktur for å danne ein berekraftig stat.

Medlemskap i FN krev at Tryggingsrådet tilrår ein søknad til Generalforsamlinga, at denne tilrådinga får støtte frå minst ni av medlemene i Tryggingsrådet, og at ingen av dei fem faste medlemene legg ned veto. Det viste seg tidleg at Palestina ikkje hadde så mange som ni ja-stemmer i Tryggingsrådet. Dermed vart det ikkje nødvendig for USA å nytte vetoretten, noko som vart vurdert som det mest sannsynlege scenarioet dersom støtta elles hadde vore omfattande nok. Eit anna spørsmål som då reiste seg, var om Palestina ville be Generalforsamlinga vedta ein resolusjon som oppgraderte den palestinske statusen til observatørstat (frå observatør, som Palestina er i dag) utan å gje full medlemskap. Dette spørsmålet låg latent heile hausten, utan at Palestina tok initiativ til å leggje fram noko utkast til resolusjon. Spørsmålet kan kome opp att seinare. Parallelt gjekk det føre seg ein prosess i FNs særorganisasjon UNESCO, der spørsmålet om full palestinsk medlemskap vart reist. Generalkonferansen i UNESCO vedtok 31. oktober med 107 ja-stemmer, 52 avståande og 14 nei-stemmer at Palestina skal takast opp som fullverdig medlem i organisasjonen. Noreg stemte ja.

Tryggingsrådet vedtok i mars 2011 resolusjonar som autoriserte maktbruk i Libya, og som til slutt leidde til at Gadaffi-regimet braut saman. Alt ved innleiinga av Generalforsamlinga i septem-

ber 2011 vart dei nye overgangsstyresmaktene i landet (NTC) innvilga rett til å representere Libya i FN. Dette vedtaket viste at fleire arabiske land, med Egypt og andre land i sør i spissen, stemte med den vestlege kretsen. Iran stemte for vedtaket, medan India og dei karibiske landa avstod. Tryggingsrådsresolusjon 1973 om maktbruk for å verne sivile har skapt eit «post 1973-traume» blant mange land i FN på grunn av den effektive måten NATO gjennomførte tiltaka FN autoriserte i Libya. Ei rekke land er blitt endå meir vare overfor regimeskifte som underliggjande mål når temaet er vern av sivile. Tryggingsrådet har hausten 2011 av andre grunnar, men også som følgje av reaksjonane på tryggingsrådsresolusjon 1973, ikkje vore i stand til å utøve eit sterkt politisk press på Syria. Allereie i september la Kina og Russland ned veto mot ein resolusjon som kravde stans i overgrep i landet, og som kunne ha opna for framtidige FN-sanksjonar. Desto meir gledeleg var det at eit klart fleirtal i FNs generalforsamling stemte for ein resolusjon som vart lagd fram i 3. komité av ei tverregional gruppe medforslagsstillerar, og som fordømte brota på menneskerettane i landet. Meir enn 130 land stemte for denne resolusjonen, som få veker tidlegare ikkje vart gjeven store sjansar til å verte vedteken sidan det er sterkt og utbreidd motstand mot at FNs generalforsamling skal vedta resolusjonar som omhandlar menneskerettane i noko enkeltland. Noreg var ein aktiv pådrivar for denne resolusjonen om situasjonen i Syria.

### **1.3 Nye trekk i gruppodynamikken**

Det vert stadig klarare at verda ikkje lenger kan delast i to grupper av land: utvikla land på den eine sida og utviklingsland på den andre. Dette skuldast særleg vedvarande og sterkt økonomisk vekst i fleire folkerike land i sør. Noreg meiner at med økonomisk vekst og politisk utvikling følgjer det også eit aukande ansvar for å ta del i byrdefordelinga i verda. Land som Kina, India og Brasil erkjenner at dei har eit ansvar for å hjelpe dei minst utvikla landa, men er ikkje budde på å ta på seg plikter på bistandsområdet. I 2. komité, som behandler økonomiske og sosiale spørsmål og miljøspørsmål, arbeidde nokre av dei landa som er komne opp i kategorien mellominntektsland, hardt for å behalde utviklingsbistanden frå FN i eigne land. Desse landa ser på det som ein trussel at gjevarlanda konsentrerer seg om dei fattigaste

landa. Eit fleirtal av dei fattige i verda bur no i mellominntektsland.

I løpet av 2011 har vi merkt oss ei styrkt interesse for det nordiske samarbeidet i FN. Som følgje av den interne usemja i EU om konsekvensane Lisboa-traktaten skal ha for måten EU arbeider på i andre internasjonale organisasjoner på det utanrikspolitiske området, har interessar for nordiske innlegg auka. Dette forholdet har vorte forsterka ved at slike innlegg lettare kan ta opp problemstillingar som nordiske land ikkje har fått gjennomslag for i EU, særleg spørsmål om kvinnerettar og tilgang til familieplanleggingstenester.

Den gamle etablerte inndelinga av medlemslanda i FN i regionale grupper er i aukande grad ei utfordring. Inndelinga mellom vestgruppa, austgruppa og den alliansefrie rørsla (NAM) / G77 tilhører ei anna tid, og det er eit paradoks at mange land i austgruppa er medlemer av både EU og NATO. Sjølv om vestgruppa i mindre grad samordnar politiske posisjonar internt, har utviklinga dei siste åra gått mot eit meir tonegjevande og koordinert EU. Denne utviklinga stoppa i haust ved at Storbritannia la til grunn ei ny fortolking av Lisboa-traktaten om utanrikspolitisk samarbeid. Britane insisterte lenge på at EU i innlegga sine innleiingsvis skulle peike på at organisasjonen talte «på vegner av EU og medlemslanda», noko andre EU-medlemer ikkje aksepterte. Dette førte til at EU ikkje tok ordet i viktige debattar, korkje i plenum eller i dei faste komiteane. Ei anna følgje var at EU-landa i langt større grad tok ordet i nasjonal kapasitet. EU fekk dermed ikkje spelt den politiske rolla under Generalforsamlinga som var venta.

Sjølv om NAM i enkelte spørsmål opptrer samordna, hamna medlemslanda i gruppa på ulike posisjonar i fleire av dei vanskelegaste sakene, som resolusjonen i 3. komité om situasjonen i Syria og godkjeninga av akkreditiva til dei nye overgangsstyresmaktene i Libya. Det har vore stor interesse for og høge forventingar til samarbeidet blant BRICS-landa (Brasil, Russland, India, Kina og Sør-Afrika). Desse fem landa vert definerte både som veksande økonomiar og som land som er klare til å ta på seg større internasjonalt ansvar. Erfaringane så langt viser likevel at dei i liten grad samordnar synspunkta sine seg imellom. Dei samarbeider og stemmer likt på område der dei har felles interesser, men vik ikkje unna for å markere særskilde nasjonale posisjonar om dei finn det ønskjeleg.

## **1.4 Val til Tryggingsrådet**

---

Eit uttrykk for kor forelda gruppestrukturen i FN er vorten, såg vi under valet i haust av dei ikkje-faste medlemene i Tryggingsrådet. Innanfor austgruppa var det tre kandidatar (Aserbajdsjan, Slovenia og Ungarn) til eitt sete, og det var Aserbajdsjan som til slutt trekte det lengste strået. At dette landet vann, skuldast brei mobilisering av muslimske land, og at Aserbajdsjan hadde sluttat seg til NAM kort tid i førevegen. Andre nye medlemer er Pakistan, Marokko, Guatemala og Togo.

## **1.5 Ein aktiv og framoverlent generalsekretær**

---

Generalsekretær Ban Ki-moon vart før sommaren utnemnd for ein ny femårsperiode. Han har i aukande grad profilert seg i politisk følsame spørsmål som den arabiske våren, Elfenbeinskysten og seksuell orientering, for å nemne nokre eksempel. Frå norsk side har vi sett pris på eit godt samarbeid innanfor prioriterte område som rein energi, barne- og mødrehelse, FN-reform og menneskerettar. Det er oppretta ei gruppe for å føresla omfattande organisatoriske endringar, og store utskiftingar i visegeneralsekretærstillingane er underveis.

## **1.6 FN-reform**

---

Noreg vidareførte arbeidet for reform av FN, mellom anna gjennom å følgje opp Stoltenbergpanelets rapport om «Eitt FN». Saka møter framleis

motstand frå enkelte tonegjevande land i G77, men eit internasjonalt møte i Uruguay i november og kontinuerleg press frå både programland og gjevarland heldt saka varm.

Ei rekke medlemsland er skeptiske til djupt-gripande endringar i FNs arbeidsmetodar, når det gjeld både å skape ny dynamikk i det mellomstatlege arbeidet og å effektivisere FN-sekretariatet. Det rår ein utbreidd reformtrøytteik og ei haldning om at «vi veit kva vi har» i verdsorganisasjonen.

Debatten om reform av Tryggingsrådet er framleis fastlåst. Dette gjeld spesielt utvidings-spørsmålet, med skarpe frontar mellom dei som ønskjer utviding av faste og ikkje-faste plassar, og ei stor gruppe land som berre ser for seg utviding av talet på ikkje-faste medlemer av rådet.

## **1.7 Sudan og Sør-Sudan**

---

Sør-Sudan vart teken opp som den 193. medlemen i FN i forkant av generalforsamlinga i år. Som følge av den arabiske våren har likevel ikkje fokuset på Sudan og Sør-Sudan i Tryggingsrådet og FN elles vore så sterkt som venta. For å skape større merksemd om Sør-Sudan arrangerte difor Noreg, saman med USA og Storbritannia, eit møte under høgnivåsegmentet i Generalforsamlinga i september for den nyaste medlemen i FN. For Sør-Sudan gjekk sjølv prosessen med folkeavstemming, sjølvstende og opptak som FN-medlem langt meir smertefritt enn det var venta på førehand. Samtidig har dei mange uteståande spørsmåla mellom Sør-Sudan og Sudan skapt ein spent tryggingssituasjon og eit krevjande forhandlingsklima.

## **2 Høgnivåeveke og sidearrangement**

### **2.1 Verdas største politiske møteplass**

I starten av FNs generalforsamling vert politiske leiarar frå heile verda samla i ei hektisk veke. I tillegg til generaldebatten vert det halde politiske møte om utvalde problemstillingar, og hovudtemaet i år var ikkje-smittsame sjukdomar. Andre viktige spørsmål var knytte til berekraftig utvikling, kampen mot terror og openheit og kamp mot korruption. I tillegg vart det halde høgnivåkonferansar om aktuelle landsituasjonar som Libya og Haiti. På same måten som tidlegare år var Noreg vertskap for møtet i den internasjonale støttegruppa for palestinske styresmakter (AHLC) og for Trygve Lie-symposiet om dei grunnleggjande fridomane, der temaet denne gongen var sosiale media og demokrati.

### **2.2 Høgnivåmøtet om ikkje-smittsame sjukdomar**

Høgnivåmøtet om ikkje-smittsame sjukdomar vart halde i perioden 19.–20. september. FNs generalsekretær opna møtet og peikte på at ikkje-smittsame sjukdomar er ein trussel mot utvikling. Han minnte om kva som må til for å redusere framveksten: mosjon, sunt kosthold, røykeslutt og mindre alkohol. Han understreka vidare at privat sektor må ta sin del av ansvaret. Generaldirektør i WHO Margaret Chan omtalte veksten i ikkje-smittsame sjukdomar som «a slow motion disaster» som vil koste verdsøkonomien dyrt dersom vi ikkje handlar no. Chan peikte på førebygging av bruk av tobakk, mellom anna gjennom skattar og avgifter, som det mest effektive verkemiddelet mot kreft, diabetes, hjertesjukdomar og luftvegs-sjukdomar. Hun gjekk kraftig ut mot tobakksindustrien og angrep deira på tobakkskonvensjonen. Helse- og omsorgsminister Strøm-Erichsen heldt Noregs hovudinnlegg, der ho la vekt på førebygging, behovet for tverrsektoriell innsats og resultatfokus. Hun understreka kor viktig det er å involvere frivillige organisasjonar. Vidare framheva ho at det er heilt uakzeptabelt at tobakksindustrien har saksøkt Noreg, og at vi

ikkje vil la oss hindre i å gjennomføre politikk for å fremje folkehelse.

Andre innlegg omtalte nasjonale erfaringar med å redusere ikkje-smittsame sjukdomar. På same måten som Noreg la mange vekt på førebygging, verdien av politisk leiarskap og tverrsektoriell innsats. Behovet for bistand og internasjonalt samarbeid vart framheva av ein del land, men var ikkje eit gjennomgåande tema. Tilgang til medisinar vart omtalt av enkelte land, og var det vanskelegaste spørsmålet under forhandlingane om erklæringa frå høgnivåmøtet. I denne samanhengen viste fleire land til fleksibiliteten i WTO-avtalen om handelsrelaterte sider ved immaterielle rettar (TRIPS-avtalen). Somme tok til orde for å opprette globale ordningar og peikte på at problemstillinga fortente bistandsmidlar, men dette var ikkje eit gjennomgåande tema. WHO og Verdsbanken vart trekte fram som internasjonale organisasjonar som kan hjelpe land med å møte problemstillinga, mellom anna gjennom å styrkje arbeidet med helsestatistikk.

Høgnivåmøtet vedtok ei erklæring som balanserte mellom behovet for styrkt nasjonal innsats mot livsstilssjukdomar og behovet i utviklingslanda for auka internasjonal støtte og betre rammevilkår for å få tilgang til legemiddel.

### **2.3 Global kampanje for kvinne- og barnehelse**

Som ledd i kampanjen for kvinne- og barnehelse arrangerte generalsekretær Ban Ki-moon eit møte der statsminister Stoltenberg deltok i ei sentral rolle. Barne- og mødredødstal er dei av tusenårs-måla til FN som har vist seg vanskelegast å nå. Dette var bakgrunnen for at Ban Ki-moon i 2010 starta ein global kampanje for kvinne- og barnehelse. Gjevarland har gjeve tilseigner om å bidra med 40 milliardar USD. Aldri tidlegare har så mange slutta opp om ein felles plan for helse i fattige land på så kort tid.

Statsminister Jens Stoltenberg samarbeider tett med generalsekretæren og andre globale leia-

rar om å mobilisere for barne- og kvinnehelse gjennom den globale kampanjen. Han understreka at det må fokuserast på resultat, og peikte på den auka satsinga på resultatbasert finansiering innanfor bistanden som ei hovudårsak til at framgangen er så gledeleg når det gjeld reduserte barnedødstal. Han understreka at Noreg vil vidareføre den sterke støtta til kampanjen til generalsekretæren. «Det finst ikkje noko viktigare enn å redde livet til kvinner og barn,» avslutta Stoltenberg.

## **2.4 Dialogmøte i regi av Clintons globale initiativ, Mexico og Sør-Afrika**

Statsminister Stoltenberg deltok i ein paneldebatt i regi av Clinton Global Initiative (CGI) saman med m.a. Sør-Afrikas president Zuma og Mexicos president Calderon. Klimadialogen vart innleidd av Mexico, og tidlegare president Clinton leidde debatten. Bakgrunnen for dialogen var FNs klima-konferanse i Durban som fann stad på slutten av året. Statsminister Stoltenberg sa at vi på klima-konferansen i Durban måtte få på plass ei felles plattform som gjer at vi kjem vidare på nokre konkrete område. I Durban måtte 1) det grøne klimafondet verte ein realitet, 2) arbeidet for redusert avskoging og skogøydelegging få plass i ein framtidig avtale som det mest effektive tiltaket og 3) pris på karbon innførast som eit insentiv for å redusere utslepp og samtidig auke inntektene til statane.

Arrangementet lukkast i å setje fokus på klimasaka under den viktige høgnivåveka i FN. Clinton roste Noreg og statsminister Stoltenberg for å vise leiarskap og gå føre som eit godt eksempel, også ved å gje økonomisk støtte til utviklingsland. I tillegg til Sør-Afrika, Mexico og Noreg deltok statsleiarar frå Bangladesh, Mali, Slovenia og Grenada, i tillegg til EU-kommisjonen ved EU-kommisjonens president Barroso.

## **2.5 Globalt antiterrorismesamarbeid**

Etter initiativ av FNs generalsekretær Ban Ki-moon vart det gjennomført eit høgnivåmøte om rolla FN speler i kampen mot terrorisme. Generalsekretæren la vekt på det omfattande internasjonale samarbeidet som er oppnådd det siste tiåret. Hovudbodskapen frå utanriksminister Støre var at FN synte seg frå si beste side i leiinga av det globale antiterrorismesamarbeidet mellom 193 land. Støre viste til

at terrorisme er kriminalitet av verste sort og må nedkjempast som dette. Formuleringar som «krig mot terrorisme» var difor lite nyttige og dessutan eigna til å skape inntrykk av at terrorisme var noko ein kunne nedkjempem ein gong for alle.

Debatten viste brei semje om FN som samlingspunkt for det internasjonale antiterrorisme-samarbeidet og understreka at det var eit viktig gjennombrot at landa i 2006 vart samde om ein heilsakleg strategi mot terrorisme. Strategien inkluderer tett koordinering mellom 31 FN-institusjonar og Interpol, globalt og regionalt samarbeid om tryggleik og lov og orden-spørsmål og menneskerettar i tillegg til tettare dialog om økonomiske, sosiale og kulturelle spørsmål. Ingen land er immune mot terrorisme, og fleire viste til 22. juli i Noreg som eit døme på at også land som er kjende for fred, tryggleik, rettferd og likskap, kan rammas.

Oppfølginga vidare vil mellom anna vere knytt til arbeidet med å sluttfore forhandlingane om ein heilsakleg konvensjon mot terrorisme. Dette arbeidet vert òg støtta og prioritert av Noreg.

## **2.6 Høgnivåmøtet om Libya**

Statsminister Stoltenberg deltok på høgnivåmøtet om Libya, saman med eit førtals stats- og regjeringsjefar. Generalsekretær Ban Ki-moon la innleiingsvis vekt på at FNs tryggingsråd nyleg hadde vedteke mandatet for ein ny FN-operasjon (UNSMIL) og framheva tryggleik og forsoning som dei fremste utfordringane framover. Han var oppmuntra over at dei nye styresmaktene i Libya hadde forplikta seg til demokratiske reformer og respekt for menneskerettane.

Statsminister Stoltenberg la på si side vekt på at kvinner må ta del i forsoning i og gjenreising av Libya, og tilbaud norsk assistanse og rådgjeving innanfor forvaltning av petroleumssektoren. President Obama la i sitt innlegg vekt på at omvelttingane i Libya kom som følgje av ein effektiv og målretta internasjonal koalisjon. Når det gjaldt innsatsen frå NATO, viste han spesielt til fire land: Frankrike, Storbritannia, Danmark og Noreg. Men det var det libyske folket sjølv, menn, kvinner og barn, som hadde synt det nødvendige motet for å få til endring. Det libyske folket måtte no ta eit ansvar for gjenreising av landet sitt. Det internasjonale samfunnet må støtte Libya på tryggings-området, i den demokratiske overgangsprosessen og med å løyse humanitære utfordringar.

I oppsummeringa av møtet understreka generalsekretæren at det er viktig med sterkt libysk

eigarskap for den vidare prosessen, og at libyske prioriteringar og behov låg til grunn for internasjonal bistand.

## **2.7 Høgnivåmøtet om Haiti**

Haitis nye president Michel Martelly leide sjølv eit høgnivåmøte for dei største gjevarlanda, FN og andre internasjonale organisasjonar (Verdsbanken, IMF, OAS osb.), der han presenterte prioriteringane sine og ambisjonane om betre styresett og om å få lagt forholda til rette for private investeringar, sikre utdanning til alle og skaffe bustader til dei fleire hundre tusen som framleis bur i leirar. Bill Clinton, FNs spesialutsending til Haiti, og USAs utanriksminister Hillary Clinton deltok på møtet og uttrykte sterkt støtte til den nye haitiske presidenten og planane hans.

Miljø- og utviklingsminister Erik Solheim slutta seg til denne positive bodskapen og formidla at Noreg vidarefører støtta til institusjonsbygging, men understreka at større kompromissvilje og politiske reformer vil være avgjerdande for å lukkast – ein bodskap som særleg var retta til dei mange haitiske parlamentsmedlemene i salen.

## **2.8 Initiativet for openheit i offentleg sektor (Open Government Partnership)**

Noreg er ein av åtte initiativtakrarar til Open Government Partnership (OGP). Den 20. september vart det halde eit møte om OGP som samla i alt 46 land. Møtet vart leidd av president Obama og Brasils president Rousseff. OGP vart lansert av Obama i FN året i førevegen. Siktemålet var eit internasjonalt krafttak for ein open, tilgjengeleg og velfungerande offentleg sektor i alle land for å styrke deltaking og demokrati i tillegg til økonomisk og sosial utvikling. OGP-landa sluttar seg til ei prinsipperklæring og forpliktar seg til å følgje opp med konkrete tiltak.

Statsminister Stoltenberg viste til norske erfaringar og til «den norske modellen», der samarbeid med sivilt samfunn, tilrettelegging for medverking, openheit i forvaltninga og likestilling står sentralt. Statsministeren viste også til oppfølging frå norsk side av «Extractive Industries Transparency Initiative» (EITI), som arbeider for openheit i pengestrømmar frå petroleums- og gruveverksemd til det offentlege, til openheita kring norske petroleumsintekter og til openheit og etiske retningslinjer for Statens pensjonsfond utland (SPU).

## **2.9 Energi for alle**

Miljø- og utviklingsminister Erik Solheim deltok på høgnivåmøtet som gav startskotet til initiativet frå Generalsekretæren om energi for alle. Blant deltakarane var statsleiarar, ministrar med ansvar for energi og næringslivsrepresentantar, mellom dei konsernsjefen i Statoil.

Solheim stadfesta at Noreg var forplikta til energi- og klimaagendaen og til initiativet frå generalsekretæren om berekraftig energi. Han understreka at energi var plassert midt i miljø- og utviklingspolitikken. Rio-konferansen i 2012 måtte sikre ein plan for energi for alle. I dette måtte det òg ligge ei satsing på energieffektivisering og fornybar energi og på at fossile energikjelder vert brukte så effektivt som råd er. Finansiering vart trekt fram som eit sentralt dilemma. Private investeringar har behov for avkastning, og dette kan føre til manglande investering i nye og nødvendige tiltak. Frå norsk side vart det vist til at spørsmåla knytte til finansiering stod sentralt i den nye energi- og klimasatsinga som regjeringa skulle lansere i Oslo i oktober, og at Noreg ville jobbe saman med generalsekretæren for å sikre at Rio+20 produserer resultat og viser veg framover på energiområdet. Til slutt framheva Solheim dei positive erfaringane med resultatbasert tilnærming frå skogprosjektet, og at denne framgangsmåten òg ville bli brukt på energisatsinga og som prinsipp for utvikling av modellar for offentleg-privat finansiering.

## **2.10 Trygve Lie Symposium 2011**

Noreg har sidan 2008 arrangert *Trygve Lie Symposium on Fundamental Freedoms* under høgnivåveka av FNs generalforsamling. Symposiet er no etablert som ein strategisk norskinitiert arena for å skape debatt om sentrale problemstillingar knytte til menneskerettar.

Temaet for årets symposium var bruk av sosiale medium i arbeidet med å styrke menneskerettane og fremje demokratiske prosessar. Temaet er nært knytte til Noregs innsats på felta ytringsfridom og menneskerettforkjemparar. Demokratiseringsprosessar, mellom anna i Midtausten, har gjort dette særleg aktuelt.

Utanriksminister Støre leidde paneldiskusjonen. I panelet deltok utanriksminister Carl Bildt frå Sverige og viseutanriksminister Maria Otero frå USA, dei to kjende menneskerettaktivistane Nora Younis og Wissam Tarif, med omfattande erfaring frå bruk av sosiale medium under hen-

dingane den siste tida i Egypt og i Syria, og Claire Diaz Ortiz frå Twitter, som er forfattar av boka «Twitter for Good: Change the World One Tweet at a Time».

Debatten tok opp dilemma knytte til bruken av sosiale medium. Forholdet mellom sosiale medium som verktøy for ytringsfridom og spørsmål knytte til Internett-tryggleik vart drøfta grundig. Det vart understreka at styrken til sosiale medium ikkje berre ligg i dokumentasjon, men òg i mobilisering. Det var ikkje Facebook eller Twitter som styrta Ben Ali og Mubarak. Det var folket som styrta dei. Men effektiviteten i sosiale medium utløyste eit behov hos undertrykkjande regime til å hindre og sensurere bruken og kontrollere opposisjonelle og menneskerettsforkjemparar. Ein annan viktig bodskap var at vi må slå ring om ytringsfridomen og andre rettar, og at dette gjeld like mykje offline som online. Det vart vidare åtvara mot å innleie politiske prosessar i europeiske land som kan føre til at ytringsfridomen på nettet vert innskrenka, noko som vil sende svært negative signal til andre delar av verden.

## 2.11 Biologisk mangfold

Sekretariata for konvensjonen for biologisk mangfold og den internasjonale plantetraktaten arrangerer eit ministermøte for å auke merksemda om Nagoya-protokollen. Denne protokollen regulerer tilgang til og rettferdig fordeling av godar som er avleidde av genressursar. Noreg leier ei arbeidsgruppe for plantetraktaten og spelte ei sentral rolle under då Nagoya-protokollen vart framforhandla. Denne protokollen styrkjer det viktige arbeidet med å bevare det biologiske mangfaldet og er eit bidrag til å nå FNs tusenårsmål.

Bevaring av biologisk mangfold er av fundamental verdi for berekraftig utvikling. God genressursforvaltning vil sikre at frøsortar kan gje oss avlingar i framtida, også under eit endra klima. Det er likevel ulike syn internasjonalt på korleis genressursane skal sikrast. Somme legg vekt på innsatsen til den enkelte bonden, medan andre heller vil satse på genbankar. Under møtet la Noreg vekt på at desse to tilnærmingane bør kunne utfylle kvarandre. Noreg tilbyr gratis bruk av frøkvelvet på Svalbard, samtidig som dei opphavlege frøbankane framleis opprettheld full eigendomsrett.

## 2.12 Høgnivåmøtet om kjernefysiske tryggleik

Ulykka på det japanske atomkraftverket Fukushima våren 2011 har ført til ny merksemd omkring tryggleiken ved atomanlegg. FNs generalsekretær ønskte å løfte spørsmålet politisk og inviterte difor til eit høgnivåmøte. I tillegg til opningsinnlegget av presidentane frå Frankrike, Brasil og Sør-Korea og statsministeren i Japan heldt òg den amerikanske utanriksministeren Hillary Clinton og den britiske utanriksministeren William Hague innlegg.

Det var brei semje om at det var behov for å styrke tryggleiken og beredskapen ved drift av kjernekraftanlegg. Det måtte takast lerdrom av det som skjedde i Japan. Ei lang rekke land uttrykte likevel klart at dei ikkje hadde planar om å trappe ned satsinga på atomkraft, medan andre heldt fast ved planane om å skaffe seg denne energikjelda. Sjølv om tryggingstiltak er eit nasjonalt ansvar, var det brei semje om å styrke det internasjonale regelverket og samarbeidet og om at Det internasjonale atomenergibyrået (IAEA) må ha hovudrolla i dette arbeidet. Ei atomulykke vil alltid ha følgjer for andre land, også om ho ikkje er fysisk grenseoverskridande. Det internasjonale regelverket tek i dag ikkje høgde for det. Noreg la òg vekt på at arbeidet med kjernefysiske tryggleik og beredskap måtte sjåast i samanheng med innsatsen for å motvirke spreiing av atomvåpen og arbeidet for ei verd fri for atomvåpen.

## 2.13 Venner av fredsmekling

Finland og Tyrkia tok i 2010 initiativet til å opprette ei vennegruppe for fredsmekling som hadde som mål å leggje fram ein resolusjon om fredsmekling i FNs generalforsamling. Under høgnivåveka vart det halde eit utanriksministermøte i vennegruppa, der føremålet var å utveksle erfaringar og gje råd til FN-sekretariatet som arbeider med å utforme retningslinjer for effektiv fredsmekling.

Gjennomgående vart det lagt vekt på styrking av kapasiteten innanfor fredsmekling, styrking av partnarskapen med regionale og sub-regionale institusjonar og sivilt samfunn. Somme la stor vekt på at meklarane må vere nøytrale, men nobelprisvinnar Ahtisaari åtvara mot at dette kunne føre til at dei vart handlingslamma, og peikte på at meklarar skal vere aktive og heller framstå som «honest brokers». Utanriksminister Støre understreka at førebyggjande diplomati er ei sentral oppgåve for FN. Han peikte vidare på at vellukka fredsmekling

krev denne rette blandinga av fleksibilitet og samordning. Utanriksministeren la òg stor vekt på at kvinner må delta i fredsprøsessar, og viste her til pliktene som følgjer av tryggingsrådsresolusjon 1325.

## **2.14 Gjevarlandsmøte for det palestinske området (AHLC)**

Utanriksministeren leidde 18. september eit vellykka møte i gjevarlandsgruppa for palestinarane (AHLC), som slo fast at palestinske styresmakter har nådd dei måla dei sette seg for institusjonsbygginga for ein levedyktig stat. Men møtet peikte òg på dei store utfordringane den palestinske regjeringa står overfor, med svært økonomisk vekst, utsikter til mindre overføringer frå gjevarar og framleis store økonomiske hindringar som følge av det israelske stengingsregimet på Vestbreidda og i Gaza. Gjevarane vart samde om å bidra til å sikre stabilitet gjennom å vidareføre støtta til palestinske styresmakter. Bidraga erstatistar likevel ikkje behovet for ein berekraftig økonomisk vekst i privat sektor. Israelske restriksjonar på tilgang til ressursar og marknader må lettast i langt større omfang enn tidlegare for at veksten skal styrkjast, ifølgje rapportane frå FN, Verdsbanken og Det internasjonale pengefondet.

## **2.15 Iverksetjing av avtalen mot prøvesprenging av atomvåpen**

Annakvart år vert det halde ein konferanse om iverksetjing av avtalen mot prøvesprenging av atomvåpen (CTBT). Avtalen er 14 år gammal, og 154 land har sluttat seg til han. Avtalen vert likevel ikkje sett i verk før alle land som er definerte som kjernevåpenkapable, har ratifisert han. Etter at Indonesia ratifiserte avtalen i 2011, står følgjande land att: Kina, USA, India, Pakistan, Iran, Israel, Egypt og Nord-Korea. Konferansen oppfordra desse landa til å slutte seg til så snart som mogeleg. I den påfølgjande debatten vart det understreka at CTBT er ein viktig reiskap for å hindre spreiling av atomvåpen og ein føresetnad for å nå målet om ei verd utan atomvåpen. Kontrollsystemet som er utvikla for å overvake at det ikkje vert gjennomført prøvesprengingar, er dessutan nytting i andre samanhengar, m.a. for varsling av jordskjelv. USA viste til at målet framleis var å ratifisere avtalen, men at det kunne ta tid. Statssekretær Eide understreka at Noreg støttar CTBT og overvakingsmekanismen fullt ut. Han beklaga at

nokre få land hindra ein avtale med brei oppslutting i å tre i kraft. Noreg og Storbritannia omtalte det norsk-britiske samarbeidsprosjektet om verifikasjon av nedrusting. Føremålet er å vise korleis ikkje-kjernevåpenstatar kan kontrollere at atomvåpenstatane lever opp til pliktene sine.

## **2.16 Minitoppmøtet om Somalia**

Som i 2010 arrangerte Generalsekretären eit høgnivåmøte om Somalia, men bakteppet denne gongen var sveltekatastrofen som ramma den somaliske sivilbefolkninga hardt. På den andre sida vart den politiske prosessen for å nå eit meir stabilt Somalia vurdert som meir lovnadsrik. Det er etablert eit vegkart for fred, den islamistiske opprørsgruppa har trekt seg ut av hovudstaden Mogadishu, og innsatsstyrken til Den afrikanske unionen (AU) i Somalia (AMISOM) har teke sterke grep om situasjonen. I løpet av det siste året har FNs tryggingsråd vedteke å styrke AMISOM. Likevel står det att viktige utfordringar, mellom anna for å motverke den interne striden i det somaliske overgangsstyret (TFG). Deltakarane på høgnivåmøtet var gjennomgåande nøgde med framgangen både i den politiske prosessen og på det militære området. Medan afrikanske land var opptekne av å sikre nok ressursar til AMISOM, fokuserte vestlege land på at TFG måtte levere på den politiske sida. USAs utanriksminister åtvarta om at oppmøtet ikkje ville bli like godt på neste års møte dersom ikkje TFG leverte.

Eit stabilt Somalia er nødvendig for å skape auka tryggleik og betre levekår for den somaliske befolkninga, motstandskraft mot tørke og andre naturgevne utfordringar. Eit stabilt Somalia er samtidig ein nøkkel til å nedkjempe terrorisme og sjørøvarverksemnd.

## **2.17 Høgnivåmøtet om sveltekatastrofen på Afrikas Horn**

Under ein konferanse om sveltekatastrofen på Afrikas Horn annonserte statssekretær Espen Barth Eide eit ekstraordinært norsk bidrag på 300 millionar kroner til det internasjonale hjelpearbeidet. Sjølv om katastrofen djupast sett har årsaker som krev politiske svar, kan vi ikkje sjå på at tusen barn risikerer sveltedøden kvar einaste dag. I det norske innlegget vart det lagt vekt på humanitær tilgang og behovet for å leggje forholda til rette for at FN og frivillige organisasjonar kan vere til stades på bakken, og på behovet for betre koordinering.

ring. Vegkartet for ei politisk løysing vart framheva som ein nøkkel til løysing, også på den humanitære krisa.

## **2.18 FNs 10-års minnemarkering av verdkonferansen mot rasisme (Durban)**

---

Tiårsmarkeringa av verdkonferansen mot rasisme (Durban 1) i New York vart halden 22. september. Utanriksministeren deltok under opningssesjonen der generalsekretæren, presidenten for generalforsamlinga, høgkommissæren for menneskerettar, Sør-Afrikas president Zuma og dei regionale gruppene heldt opningsinnlegg. Statssekretær Espen Barth Eide heldt Noregs nasjonale innlegg under den påfølgjande runde bordssesjonen med fokus på ofra for rasisme.

Det norske innlegget la vekt på kor viktig kampen mot rasisme og diskriminering er, både globalt og nasjonalt. Noreg støtta både Durban I (2001), som resulterte i den første handlingsplanen mot rasisme, og tilsynskonferansen (Genève 2009) der Noreg spelte ei sentral rolle i forhandlingane om sluttdokumentet, i tillegg til den internasjonale rasismekonvensjonen (CERD). Noreg la vidare vekt på at det òg er viktig å kjempe mot diskriminering basert på religiøs tilknyting, nasjo-

nalitet, kjønn og seksuell orientering. Statssekretæren trekte fram 22. juli som eksempel på eit angrep på eit demokratisk samfunn og på verdiar baserte på likeverd, ikkje-diskriminering og grunnleggjande menneskerettar og fridomar. Vidare understreka han at den norske responsen var å møte dette med meir demokrati, større openheit og auka inkludering.

Det var knytt stor spenning til spørsmålet om den framforhandla politiske erklæringa til minnemarkeringa ville verte vedteken ved konsensus eller voting under avsluttingssesjonen på arrangementet, sidan fleire vestlege land hadde teke avstand frå prosessen som har vore prega av sterkt polarisering grunna spørsmål knytte til konflikten i Midtausten. Landa som hadde forlate Durban-prosessen, deltok likevel ikkje under møtet og kravde ikkje voting. Erklæringa vart vedteken ved konsensus allereie under opningssesjonen etter forslag frå president Zuma.

Okkupasjonen av Det palestinske området og slavehandelen vart nemnde av ei rekke delegasjoner frå den arabiske og afrikanske verda. Samtidig vart nye former for diskriminering på grunnlag av kjønn og seksuell orientering nemnde av ei rekke vestlege og latinamerikanske land. Av europeiske land deltok Finland, Belgia, Irland, Luxemburg, Slovenia, Portugal, Spania og Ungarn på ministernivå i tillegg til Noreg.

## **3 Saker i plenum**

### **3.1 Innleiing**

Alle spørsmål som vert behandla i dei seks faste komiteane, endar til slutt i plenum. Det er sjeldan at eit vedtak som vert fatta i komiteane, vert endra i plenum. Under den 65. sesjonen i Generalforsamlinga skjedde dette i behandlinga av resolusjonen om vilkårlege avrettingar. Under 66. sesjon følgde derimot plenum vedtaka i komiteane.

Enkelte spørsmål er ikkje forankra i nokre av komiteane og går direkte til plenum. Dette gjeld først og fremst samarbeidet FN har med internasjonale og regionale organisasjonar, og spørsmål knytte til Midtausten.

### **3.2 Generaldebatten**

Generaldebatten gjev høve for medlemslanda til å presentere prioriteringane sine og kommentere aktuelle saker. I år var det Midtausten og spørsmålet om medlemskap i FN for Palestina som gjekk att, og mange helste Sør-Sudan velkommen som ny medlem av FN. Økonomiske spørsmål, utvikling, miljø og klima var òg tema mange land tok opp i innlegga sine. Det er ein innarbeidd tradisjon at generaldebatten vert innleidd av FNs generalsekretær, etterfølgd av presidentane i Brasil og USA.

Innlegget til generalsekretær Ban Ki-moon kom inn på fleire aktuelle spørsmål, slik som klima, konfliktforebygging, førebygging av naturkatastrofar, global tryggleik og behovet for å støtte opp om dei pågåande politiske endringane i fleire land. Han karakteriserte utviklinga i Midtausten og Nord-Afrika som håpefull, men viste til behovet for konsolidering. Ban stadfestar målet om å avskaffe kjernevåpen og understreka kor viktig det er at kvinner og ungdom vert trekte langt meir aktivt med i politiske prosessar. Ban var oppteken av at FN får dei nødvendige ressursane til å utføre oppgåvene sine, men erkjende at det òg kan spørast inn midlar gjennom måten verdsorganisasjonen arbeider på. Vi må gjere meir med mindre ressursar, var bodskapen hans.

Brasils president Dilma Rousseff gjorde eit poeng av at generaldebatten for første gang vart opna av ei kvinne. Ho var overtydd om at dette hundreåret tilhøyrte kvinner. Ein annan viktig bodskap frå den brasilianske presidenten var behovet for djuptgripande reformer av det globale økonomiske samarbeidet. President Obama framheva rolla FN speler i å sikre freden i ei ufullkommen verd, og la vekt på at utviklinga i Midtausten, Nord-Afrika og Elfenbeinskysten gav grunnlag for håp. Han var krass i kritikken av overgrep i land som Iran og Syria. Obama stadfesta målsetjinga om å få oppretta ein palestinsk stat gjennom forhandlingar. Han åtvara sterkt mot snarvegar og viste til at konflikten mellom Palestina og Israel ikkje ville la seg løyse gjennom ein resolusjon om medlemskap. Obama framheva respekten for grunnleggjande rettar som ytringsfridom og religionsfridom og understreka at desse rettane òg måtte omfatte seksuell orientering.

Statssekretær Eide heldt det norske innlegget, som hadde særskilt fokus på Palestina-spørsmålet, den arabiske våren, klima, likestilling og FNs tusenårsproblem. Frå norsk side vart det beklaa at nokre medlemsland misbrukte generaldebatten til ekstreme ytringar. Bakteppet her var talen til Irans president, som hadde ein klar front mot USA og stilte spørsmål omkring kven som stod bak terroranslaget 11. september 2001.

Det er likevel openbert at dei to store spørsmåla som prega generaldebatten i år, var Palestina og omveltingane i den arabiske verda. Når det gjaldt Palestina-spørsmålet, var det brei oppslutning om ei tostatsløysing, men ulike syn på godkjening av ein palestinsk stat og timeplanen for ein forhandlingsprosess. Dette toppa seg i innlegga til president Abbas og statsminister Netanyahu. Medan begge talte varmt for fred, var bodskapane svært ulike. Abbas reflekterte ein djuptfølt frustrasjon over den israelske okkupasjons- og busetningspolitikken og annonserte den palestinske søknaden om full FN-medlemskap. Abbas såg ingen motsetning mellom statsdanning og forhandlingar med Israel. Det gjorde derimot Netanyahu og avviste at FN-resolusjonar kunne endre situasjonen på bakken. Han gjentok kravet om

tryggleik som føresetnad for fred og oppretting av ein palestinsk stat.

I tillegg til Midtausten var klima og miljø ein gjengangar i mange innlegg. Fleire land frå Latin-Amerika var opptekne av å styrke det internasjonale økonomiske samarbeidet for å hindre nye finanskriser. Reform av FNs tryggingsråd vart og kommentert av fleire land, men her var haldningane motstridande, slik at dei gjekk på tvers av dei regionale grupperingane. Sjølv om fleire utviklingsland etterlyste auka bistand og betre tilgang til marknadene i nord, kan det ikkje seiast at debatten var prega av motsetnad mellom nord og sør. Likevel vart det uttrykt frustrasjon over den finanzielle arkitekturen vi har i dag. Med unntak av nokre få innlegg var generaldebatten i år lite polarisert, og det var få innlegg med retoriske angrep på andre land. Likevel kunne ein ikkje unngå enkelte bilaterale replikkutvekslingar, noko som følger av at generaldebatten fungerer som eit globalt forum.

### **3.3 Havretts- og fiskerispørsmål**

Generalforsamlinga er ein sentral arena for å profilere Noreg som ein ressursnasjon med viktige interesser på det marine området. Dei norske interessene knyter seg på det overordna planet til retten til og behovet for berekraftig ressursutnytting, kamp mot ulovlig, uregulert eller urapportert fiske samt bevaring av naturmangfoldet, og meir spesielt m.a. til kamp mot grenseoverskridande kriminalitet i fiskerisektoren og spørsmål som gjeld botnfiske.

Under forhandlingane om fiskeriresolusjonane i år var kampen mot grenseoverskridande kriminalitet innanfor fiskerisektoren eit sentralt tema for Noreg. Noreg fremja eit forslag om å ta inn ein referanse til ein rapport som er utarbeidd av UNODC om grenseoverskridande kriminalitet. Forslaget fekk ei lunken mottaking. USA og EU uttrykte skepsis, medan enkelte søramerikanske land avviste forslaget. Først etter sterk mobilisering frå norsk side fekk Noreg gjennomslag for forslaget.

I forhandlingane vart det òg gjort ei evaluering av korleis punkta om botnfiske var gjennomførte. I tråd med norsk prioritering fokuserer dei nye punkta om botnfiske som vart vedtekne, på konkret gjennomføring. Det amerikanske forslaget om å redusere bifangsten av sjøpattedyr vart vedteke, men i ei moderert form som er akseptabel for Noreg.

Ei viktig sak for Noreg under behandlinga av havrettsresolusjonen i år var å sikre auka ressursar til FNs havrettskontor (DOALOS), slik at kontoret kan halde fram med å støtte effektivt opp om det viktige arbeidet som vert gjort i Kontinental-sokkelkommisjonen i New York. Avgrensing av kontinentalsokkelen for statar der denne strekkjer seg utover 200 nautiske mil, er eit viktig satsingsområde for Noreg. Ei avklaring av dei ytre grensene for sokkelen er viktig for å få ein klar folkerett, men kan òg ha store positive konsekvensar for utviklinga til ein stat. Difor er det gledeleg at Generalforsamlinga samla seg om eit vedtak som sikrar tilstrekkelege ressursar til FNs havrettskontor.

Ei viktig defensiv sak for Noreg i forhandlingane om havrettsresolusjonen var å unngå tekst om kvalfangst i resolusjonen. Monaco hadde føreslått tekst både i fortalen og i den operative delen som innebar ei oppfordring til å ikkje fange kval på ope hav. På bakgrunn av at kvalspørsmål vert behandla i Den internasjonale kvalfangstkommisjonen (IWC), og på grunn av den tradisjonelle norske politikken om berekraftig forvaltning av naturressursane, kunne Noreg ikkje støtte dette forslaget. Noreg, Russland, Japan og Island arbeidde aktivt mot forslaget frå Monaco. Forslaget fekk støtte frå mange land, og mykje tyda på at eit noko moderert forslag ville verte vedteke. Etter press frå alliansen av motstandarar vart teksten om kval til sjuande og sist ikkje teken inn i resolusjonen.

Kapittelet i havrettsresolusjonen om naturmangfold utanfor nasjonal jurisdiksjon fekk relativt stor merksemd under forhandlingane. Diskusjonane omhandla korleis Generalforsamlinga skulle spegle tilrådingar frå arbeidsgruppa om naturmangfold utanfor nasjonal jurisdiksjon, dvs. ei tilvising til eller gjentaking av tilrådingane. Arbeidsgruppa hadde tilrådd at det vart sett i gang ein prosess for å sikre at det juridiske rammeverket for vern og bruk av marint naturmangfold utanfor nasjonal jurisdiksjon effektivt tek opp problemstillingar som gjeld marine genetiske ressursar, områdebasert forvaltning (mellan anna marine verneområde), konsekvensutgreiingar, kapasitetsbygging og teknologioverføring. Det er knytt relativt stor usemje til utfallet av denne prosessen, og dette var bakgrunnen for at dette meir tekniske spørsmålet fekk så stor plass i diskusjonane. Noreg var fleksibel med omsyn til korleis tilrådingane skulle speglast i resolusjonen. Generalforsamlinga kom til slutt fram til ei kompromissløysing for spegling av tilrådingane.

### **3.4 Dei internasjonale domstolane**

Den internasjonale domstolen i Haag (ICJ) er eit av hovudorgana i FN og gjev ein årleg rapport til Generalforsamlinga om verksemda si. Presidenten for domstolen, Hisashi Owada, understreka det høge aktivitetsnivået i domstolen, noko som stadfestar at domstolen er relevant og viktig for fredeleg løysing av tvistar mellom statar i ei globalisert verd. Det er likevel eit potensial for ytterleger stykking av denne rolla, sidan fleire land på generelt grunnlag bør akseptere at domstolen har kompetanse til å avgjere dei folkerettslege tvistane deira. Owada viste til at domstolen hadde avsagt tre dommar og tre rettsavgjerder sidan førre generalforsamlinga. Han gjorde òg greie for at domstolen har gjennomgått rutinar og prosedyrar for å kunne behandle innkomande saker meir effektivt.

I den etterfølgjande debatten uttrykte statar brei støtte til domstolen og roste arbeidet han gjer. Statar uttalte at domstolen har sterkt legitimitet i kraft av å vere det prinsipale rettsorganet i FN. Domstolen fekk ros for å ha teke tak i etterslepet av saker som har hefta ved domstolen dei seinare åra.

Støtta til den internasjonale straffedomstolen (ICC) aukar stadig, og vedtekten har no 119 statspartar. Presidenten for domstolen, Sang-Hyun Song, la fram rapporten frå domstolen og nemnde kort at sju saker er under etterforsking. Han understreka verdien av det felles målet domstolen og FN har med omsyn til førebygging og straffeforfølging av alvorlege internasjonale brotsverk. Vidare peikte han på at domstolen får stadig meir arbeid, også gjennom at Tryggingsrådet sender saker til domstolen, at ressursane ikkje er tilstrekkelege, og at ressurssituasjonen på lang sikt kan verte uhalldbar.

I den etterfølgjande debatten viste mange land til at ei lang rekke land har sluttat seg til Roma-vedtekten, og dette talet aukar stadig. Dette indikerer at domstolen har universell tyngde. Vidare var det brei semje om at domstolen utgjer eit viktig bidrag i kampen mot straffridom. I tillegg til å gje full støtte til det arbeidet domstolen gjer, understreka m.a. dei nordiske landa at domstolen er avhengig av samarbeid frå alle land for at personar som er mistenkte for alvorlege brotsverk, vert stilte til ansvar. Dei nordiske landa gjekk inn for å auke ressursane til domstolen i lys av den aukande arbeidsmengda.

Presidenten for den internasjonale straffedomstolen for Rwanda (ICTR) uttrykte at domstolen er i sluttfasen av mange av sakene han har til

behandling, men at det trengst vidare internasjonal assistanse for å hindre straffridom for mistenkte som framleis er på frifot. Noreg uttrykte støtte til at mistenkte som ev. vert pågripne, må straffeforfølgjast. Presidenten for den internasjonale straffedomstolen for det tidlegare Jugoslavia (ICTY) framheva suksessen ved at òg dei to høgt profilerte mistenkte krigsforbrytarane Ratko Mladic og Goran Hadžić no sit i arrest ved domstolen. Noreg roste arbeidet domstolane gjer, og særleg innsatsen til serbiske styresmakter som førte til at Mladic og Hadžić vart pågripne.

Noreg uttrykte òg uro over rapportar om at begge domstolane mister erfarte tilsette, då dette kan undergrave avslutningsstrategiane til dei midlertidige domstolane. Vidare ønskte Noreg velkommen at det var oppretta ein sluttføringsmekanisme for å sluttføre domstolanes arbeid som eit viktig ledd i kampen mot straffridom.

### **3.5 Midtausten**

Midtausten-spørsmålet i brei forstand prega mykje av generaldebatten og arbeidet i dei faste komiteane. Det var i tillegg ein eigen debatt seinare på hausten om palestinsk status i FN, der Noreg peikte på at palestinske styresmakter har utvikla dei nødvendige institusjonane for ei berekraftig statsdanning. Noreg uttrykte vidare uro over at det framleis er israelske busetjingar på okkuperte område, og at det er ein trussel mot ei tostatsløysing når Israel held tilbake palestinske skatteinntekter. Noreg understreka igjen støtte til kvartetten og ei forhandla løysing.

Spørsmålet om palestinsk medlemskap i FN låg i Tryggingsrådet, der det vart klart at søknaden ikkje ville få dei nødvendige ni ja-stemmene. Dermed vart heller ikkje spørsmålet om eit amerikansk veto aktualisert denne gongen. Det vart arbeidd uformelt med ulike utkast til ein mogeleg resolusjon i FNs generalforsamling som m.a. skulle gå ut på å styrke Palestinas status i FN frå observatør til observatørstat, men Palestina valde å ikkje gå vidare med desse planane i denne omgangen. Parallelt gjekk det føre seg ein prosess i FNs særorganisasjon UNESCO, der Palestina har søkt om full medlemskap ved kvar generalkonferanse sidan 1989. Denne gongen vart spørsmålet realitetsdrøfta etter at styret i organisasjonen tilrådde for generalkonferansen at Palestina skulle takast opp som fullverdig medlem. Den 31. oktober vart spørsmålet om fullverdig palestinsk medlemskap i UNESCO avgjort. 107 land stemte ja, 52 var avståande, og 14 stemte nei. Det

var splitting i alle leirar: I Norden stemte tre land ja (blant dei Noreg), eitt avståande og eitt nei; i EU stemte elleve ja, elleve avståande og fem nei.

På same måte som tidlegare år fekk Generalforsamlinga lagt fram for seg ei pakke med faste resolusjonar om situasjonen i okkupert palestinsk område. Nokre av desse vart først behandla i 4. komité, medan andre gjekk direkte i plenum. Ingen av resolusjonane vart endra vesentleg frå føregående år. Voteringsbiletet for desse resolusjonane vart difor nokså likt det vi har sett tidlegare år, med det unntaket at talet på ja-stemmer gjekk noko opp, medan eitt vestleg land, Canada, denne gongen valde å følgje USA og Israel og stemme mot desse resolusjonane. Noreg stemte for dei fleste av resolusjonane, men avstod på eit par av resolusjonane som har eit for einsidig mandat.

Dei klaraste uttrykka for den arabiske våren kom fram gjennom resolusjonen som fordømde menneskerettsovergrepene som syriske styresmakter har gjort mot si eiga befolkning. Denne resolusjonen samla stor oppslutning både i 3. komité og i plenum, og Noreg var blant pådrivarane for å få han vedteken. Noreg støtta òg opp om vedtaket for å gje dei nye overgangsstyresmaktene i Libya dei nødvendige akkreditiva til FN.

Under haustsesjonen av generalforsamlinga tok Saudi-Arabia initiativet til ein resolusjon der Iran vart beden om å samarbeide for å kome til botns i skuldingane om at Iran stod bak eit attentatforsøk mot Saudi-Arabias ambassadør i Washington. Trass i heftige iranske protestar vart denne resolusjonen vedteken med stort fleirtal. Ei lang rekke arabiske land var støttespelarar til denne resolusjonen. På same måte som dei fleste av EU-landa teikna Noreg seg som medforslagsstillar.

### **3.6 Tryggingsrådets rapport og reform**

Generalforsamlinga behandla den årlege rapporten til Tryggingsrådet. I den samanhengen helste enkelte velkommen den nye praksisen i Tryggingsrådet, der leiaren for den politiske avdelinga (DPA) i FN-sekretariatet har halde regelmessige oppdateringar. Fleire av FNs medlemsland bad om større openheit om kva saker som vert tekne opp under desse møta. Enkelte land kritiserte bruken av veto i Rådet (USA for israelske busetjingar og Russland/Kina for Syria) og oppfordra Rådet til å bli meir transparent i arbeidsmetodane sine. Enkelte NAM-land, med Venezuela i spissen, kritiserte Tryggingsrådet for å ta opp spørsmål

som dei meiner høyrer naturleg heime i Generalforsamlinga eller i ECOSOC. Bakgrunnen for dette var det opne møtet om kva verknader klimaendringar kunne ha for internasjonal fred og tryggleik sommaren 2011.

I debatten om reform av Tryggingsrådet vart det tydeleg at frontane i spørsmålet om utviding framleis er temmeleg fastlåste. Brasil, India, Tyskland og Japan (G4) gjorde eit poeng av at 80 land har støtta initiativa deira til å auke talet på faste medlemer. Dei landa som set seg imot ei utviding (Uniting for Consensus, UFC), med Pakistan og Italia i spissen, peikte på at ei slik utviding aldri vil få kvalifisert fleirtal. Alle dei fem faste medlemslanda uttrykte liten vilje og lite engasjement for reformer, inkludert vetoretten.

Debatten viste at skiljelinjene framleis er fastlåste og går på tvers av etablerte regionale grupperingar. Få land er budde på å endre posisjonane sine. Eitt unntak er New Zealand, som tradisjonelt har lege tett opp til G4, men som no argumenterte for at tida er inne for å tenkje i nye baner.

Ei tredje gruppering som har markert seg i reformspørsmålet, er S5-kretsen (Sveits, Liechtenstein, Singapore, Jordan og Costa Rica) som ivrar for større openheit rundt arbeidsmetodane til Tryggingsrådet. Noreg har i ulike samanhengar flagga posisjonar tett opp til denne gruppa.

I vestgruppa har det i 2011 funne stad konsultasjonar om innføring av ei rotasjonsordning blant medlemslanda i gruppa for å få sete i Tryggingsrådet. Bakteppet har vore dei kostbare kampanjane medlemslanda i gruppa har mått gjennomføre for å vinne plass i Rådet. Ein annan faktor har vore ønsket frå dei små landa, med San Marino i spissen, om å få høve til å sitje i Rådet. Konsultasjonane viste likevel stor avstand i posisjonar innanfor vestgruppa. Noreg og dei andre nordiske landa peikte på at artikkel 23 i FN-pakta gjev klare føringar for kva omsyn det skal leggjast vekt på når eit land stiller opp som kandidat til Tryggingsrådet (bidra til internasjonal fred og tryggleik og gjennomføring av heile FN-pakta), og understreka at det ikkje var aktuelt å gå inn på ei rotasjonsordning som auka tidsintervallet mellom kvar gong eit av dei nordiske landa kunne siktet på å kome inn i Tryggingsrådet. Dei nordiske landa foreslo derimot at det kunne utviklast ein åtferdskode om gjennomføring av etisk forsvarlege valkampar.

### **3.7 Val til Tryggingsrådet**

Valet av fem nye tryggingsrådsmedlemer kravde denne gongen i alt 17 valomgangar før alle dei fem

seta var fordelt. Først vart fire av fem land valde inn: Guatemala, Marokko, Togo og Pakistan, sistnemnde med eit nødskrik (trengte 129 stemmer for å få 2/3 fleirtal, fekk 129 stemmer). Kampen om det siste setet, i austgruppa, stod mellom Aserbajdsjan og Slovenia. Dette vart ikkje avgjort før nokre dagar seinare, og det var Aserbajdsjan som til slutt gjekk av med sigeren. Aserbajdsjan opparbeidde etter kvart eit solid forsprang på Slovenia (opp mot 30 stemmer) etter at Slovenia hadde leiinga under dei første valomgangane. Den fastlåste situasjonen vart først løyst då den slovenske utanriksministeren før 17. valomgang valde å trekke kandidaturet og viste til den klare leiinga til Aserbajdsjan og til at dei «ikkje likte måten kampanjen og valet hadde gått føre seg på». Ein 17. og siste valomgang måtte likevel til for at Aserbajdsjan skulle oppnå det nødvendige fleirtalet på to treddalar. Aserbajdsjan fekk 155 stemmer i siste runde, 24 land valde å avstå, medan 13 land framleis stemte på Slovenia.

Det slovenske tapet stadfestar ein trend der EU-landa i austgruppa tapar terregng mot ikkje-EU-medlemene. Valresultatet i år kan samtidig gje eit EU-land som Finland ein liten fordel neste år. Valet viste òg at det krevst store ressursar for å vinne eit val i sterkt konkurranse med andre land.

### **3.8 Humanitære spørsmål**

Noreg spelte som vanleg ei sentral rolle då Generalforsamlinga behandla humanitære spørsmål. Statssekretær Gry Larsen heldt det norske innlegget og la særleg vekt på at klimaforandring og andre globale utfordringar vil krevje eit sterkare humanitært system, både finansielt og politisk, og dessutan stille større krav til førebygging. Statssekretæren understreka særleg verdien av at flere land vart engasjerte i og bidrog til FN-s humanitære arbeid. Dette reflekterte òg dei norske hovudprioriteringane som formann i gjevarlands-

gruppa (ODSG) for FN-s humanitære kontor (OCHA) 2011–2012. Noreg fekk gjennomslag for ny omtale av samanhengen mellom klima og humanitære behov i resolusjonen frå Generalforsamlinga om humanitær koordinering (den såkalla omnibusresolusjonen) og markerte seg framleis som ein av dei største og viktigaste bidragsytarane til FN-s nødhjelpsfond (CERF).

Vår aktive rolle som støttespelar gav òg Noreg stor innverknad på FN-s eigne prioriteringar i inneverande år. Dette gav synlege resultat ved at FN no har intensivert arbeidet for nye partnarskap og dessutan betra samarbeidet mellom dei ulike organa i FN for å sikre meir effektiv bistand i felt. Strategisk arbeid frå norsk side i nært samarbeid med likesinna gjevarland, og ikkje minst FN-s humanitære koordinator Valerie Amos, bidrog òg til at generalsekretær Ban Ki-moon identifiserte førebygging og humanitær bistand blant hovudprioriteringane for den andre perioden sin, som vart innleidd i januar 2012. Mellom anna har FN-s generalsekretær no teke initiativ til verdas første toppmøte om humanitære spørsmål.

### **3.9 Handelsblokaden av Cuba**

Den årlege resolusjonen om at USA-s handelsblokade mot Cuba må opphøre, fekk som venta enormt fleirtal. Resolusjonen vart vedteken med 186 ja-stemmer, 2 nei (USA og Israel) og 3 avstårande (Marshalløyane, Mikronesia, Palau) – tilsvarende stemmemønsteret i tidlegare år. Blant vestlege land var det, i tillegg til USA (som alltid held stemmeforklaring før votering), berre EU som heldt stemmeforklaring. EU viste til fellesposisjonen frå 1996 og ønskte frigjevinga av dei 75 politiske fangane velkommen, men oppfordra kubanske styresmakter til å tiltre dei internasjonale konvensjonane for høvesvis politiske og økonomiske og sosiale rettar. Resten av dei mange stemmeforklaringane gav Cuba einsidig støtte.

## **4 Arbeidet i dei seks faste komiteane**

### **4.1 Internasjonal fred og tryggleik (1. komité)**

1. komité i FNs generalforsamling arbeider med internasjonal fred og tryggleik, særleg nedrusting og ikkjespreiing. Komiteen dekkjer òg spørsmål knytte til regional stabilitet, mellom anna tillitskapande tiltak. Komiteen realitetsdrøftar kvart år over 50 resolusjonar og vedtak, der mange er gjengangarar. Nokre resolusjonar, og då gjerne nye, får normalt langt meir politisk merksemd enn dei tradisjonelle som vert behandla kvart år.

Årets sesjon vart i stor grad prega av eit resolusjonsutkast om revitalisering av multilaterale kjernefysiske nedrustingsforhandlingar som Noreg, Austerrike og Mexico stod bak. Sjølv om resolusjonsutkastet til slutt vart trekt rett før realitetsbehandlinga, bidrog det til å setje tonen for årets sesjon. Bakgrunnen for framstøyten var frustrasjon over stillstanden i det regulære mellomstatlege forhandlingsmaskineriet og det faktum at Nedrustingskonferansen i Genève (CD) har vore handlingslamma i 15 år. Bodskapen i resolusjonsutkastet var kort forklart at dersom CD til neste år ikkje makta å kome ut av dvalen, måtte Generalforsamlinga vurdere andre løysingar, som å opprette forhandlingsgrupper som var opne for alle medlemslanda, for å arbeide med ulike sider ved kjernefysisk nedrusting og førebrygging av våpenkappaup i det ytre rommet. Sjølv om mange land hadde sympati med framstøyten, vart det òg mobilisert sterk motstand frå dei etablerte kjernevåpenstatane og tonegjevande land innanfor den alliansefrie rørsla (NAM), slik som Cuba, Iran, Egypt og Algerie. På basis av fleire opne konsultasjonsrundar og ikkje minst mange bilaterale samtalar konkluderte Noreg, Austerrike og Mexico med at tida ikkje var inne for å be om ei avstemming over resolusjonen. Ei votering ville truleg ha ført til at mange sympatisk innstilte land hamna på å avstå frå å stemme. Å få vedteke resolusjonen med svært knapp margin, der teksten eventuelt òg var svekt gjennom endringar i komiteen, ville ha ikkje ha gagna saka. Dersom det heller ikkje kjem framgang i CD i løpet av 2012, vil det vere større vilje til å tenkje i

nye baner under den 67. sesjonen i FN-generalforsamlinga.

Debatten om FNs nedrustningsapparat vart ikkje berre knytt til atomvåpen. Noreg var blant dei landa som etterlyste reform av arbeidsmetodane til både 1. komité og nedrustingskomisjonen (UNDC). Denne kommisjonen er meint å vere eit forum for medlemslanda der dei kan drøfte breie nedrustingspolitiske spørsmål og kome med tilrådingar. Heller ikkje UNDC har produsert noko nyttig på meir enn ti år, men her òg merkjer ein at mange land er skeptiske mot djupt-gripande reformer.

Medan det etablerte nedrustingsmaskineriet har slite i bratt motbakke dei seinare åra, er det oppnådd viktige resultat innanfor humanitær nedrusting. Både minekonvensjonen og klasevåpenkonvensjonen er framforhandla utanfor FN etter at konvensjonen om inhumane våpen (CCW) ikkje makta å etablere forbod mot våpen som fører til uakseptable humanitære lidingar. Dei seinare åra har land utanfor klasevåpenkonvensjonen gjort eit forsøk på å få framforhandla ein protokoll om klasevåpen innanfor CCW som ville ha vore langt svakare enn sjølvé klasevåpenkonvensjonen, og som i praksis ville ha undergrave han. Under årets sesjon av 1. komité var Noreg blant dei landa som tydeleg tok avstand frå ein slik protokoll og fekk hindra at den årlege CCW-resolusjonen uttalte seg positivt om arbeidet med protokollen. Arbeidet i 1. komité var difor viktig for at arbeidet for å få i stand eit alternativt og svakare instrument til klasevåpenkonvensjonen vart endeleg skrinlagt under den tredje CCW-tilsynskonferansen i november 2011.

Årets sesjon av 1. komité stadfesta vidare at det framleis rår ulike syn på korleis ein betre kan få regulert internasjonal våpenhandel og få bukt med ulovleg omsetjing av handvåpen. Det var vanskeleg å verte samde om den generelle resolusjonen om handvåpen og føringane som skal leggjast for tilsynskonferansen for FNs handlingsprogram for kamp mot ulovleg omsetning av handvåpen (PoA). Noreg, Mexico, fleire EU-land og New Zealand ivra for at denne tilsynskonferansen skulle kunne vurdere om sjølvé handlingspro-

grammet skulle styrkast ytterlegare, medan andre land (m.a. Iran og Syria) argumenterte for det motsette. Sesjonen synte òg at Iran og fleire arabiske land framleis er djupt skeptiske til å få framforhandla ein internasjonal avtale om våpenhandel (ATT) til sommaren. Sjølv om eit klart fleirtal av medlemslanda uttrykte eit sterkt håp om å få på plass ein robust ATT-avtale, krevst det konsensus for å få ein slik avtale vedteken på diplomatkonferansen i juli 2012.

På same måten som tidlegare år vart det vedteke ei rekke resolusjonar om atomvåpennedrusting. Resolusjonane til Japan og Ny agenda-koalisjonen (NAC, som er samansett av Sverige, Irland, New Zealand, Mexico, Egypt, Brasil og Sør-Afrika) fekk stor oppslutning. Begge resolusjonane tek på eit breitt grunnlag til orde for ei verd fri for kjernevåpen. Den japanske resolusjonen legg større vekt på ikkjespreiingsforpliktingane, medan NAC-resolusjonen er spissare på nedrustingsbodskapen, sjølv om han ikkje går lenger enn å gje att nedrustingsforpliktingane som vart samrøystes vedteke på NPT-tilsynskonferansen i 2010. Kjernevåpenstatane fann likevel at han var ubalansert, og dei fleste av dei stemte mot.

Noreg støtta aktivt opp om desse to resolusjonane, men avstod på den tradisjonelle Malaysiasresolusjonen om at det snarast bør framforhandlast ein konvensjon mot kjernevåpen på nedrustingskonferansen i Genève (CD). Noreg støtta aktivt opp om arbeidet om å få avskaffa atomvåpen, men er djupt skeptisk til at CD vil kunne bringe dette arbeidet vidare. Frå norsk side vart vidare dei alvorlige humanitære konsekvensane av atomvåpen understreka, saman med verdien av å trekke lerdom av erfaringane frå humanitær nedrusting òg på det kjernefysiske området. Noreg støtta vidare aktivt opp om resolusjonar for at prøvestansavtalen endeleg skal tre i kraft, og at det internasjonale samfunnet snarleg skal innleie forhandlingar om ein internasjonal avtale som forbry framstilling av spaltbart materiale for våpenføremål (FMCT).

Noreg valde å stemme mot det iranske resolusjonsutkastet om kjernefysisk nedrusting. Føremålet med resolusjonen er å avleie merksemda frå dei omstridde iranske kjernefysiske aktivitetane. Nettopp uroa omkring Nord-Korea og Iran og uavklarte spørsmål rundt Syrias tidlegare kjernefysiske aktivitetar prega mykje av debatten om atomvåpen og ført til fleire rundar med hissige replikkutvekslinger. På same måte som andre vestlege land hadde Noreg ein tydeleg bodskap overfor desse tre landa.

Eit positivt aspekt ved sesjonen i år var den breie oppslutninga om regionale kjernevåpenfrie soner. I motsetning til tidlegare år vart resolusjonen om sonen for Søraust-Asia (Bangkok-traktaten) vedteken utan votering. Det var òg brei oppslutning om målet om ein tilsvarande sone for Midtausten, og fleire helste velkommen at Finland har påteke seg oppgåva med å leggje forholda til rette for ein internasjonal Midtausten-konferanse i 2012 (i samsvar med sluttdokumentet frå NPT-tilsynskonferansen i 2010). Noreg støttar FN-sekretariatet i førebuingane til ein slik konferanse, og Noregs Wien-ambassadør leidde IAEA-symposiet om det same temaet i november 2011.

## 4.2 Økonomiske og sosiale spørsmål (2. komité)

2. komité behandlar eit stort spekter av saker innanfor sosiale og økonomiske spørsmål. Viktige tema står på dagsordenen, men det er ei utfordring å få ein god dynamikk i forhandlingane. FN er ikkje hovudarena for behandling av makroøkonomiske spørsmål og finanspolitikk. FN er snarare ein global arena der overordna syn på økonomiske og sosiale spørsmål vert drøfta, men utan at det vert teke konkrete avgjerder som påverkar verdsøkonomien.

Dessverre er det dei mest steile og i denne samanhengen mest konservative G77-delegasjonene som legg premissa for arbeidet. Det gjev lite handlingsrom for å bringe inn ny tematikk og gjer arbeidet i komiteen føreseieleg og lite relevant. Forsøk frå Noreg og andre på å bringe meir innovativ og moderne makroøkonomisk tenking inn i forhandlingane vann ikkje fram. Då Noreg i forhandlingane om resolusjonen om finansiering for utvikling ikkje fekk gjennomslag for forslaget om å vise til arbeidet som finn stad i mange land om innføring av avgift på finanstransaksjonar til inntekt for utvikling, var dette bakgrunnen, underbygd av ei steil haldning frå nokre vestlege land.

I 2. komité vert oppgåva til dei vestlege landa ofte å avgrense skadeverknadene av forslaga frå G77, som står bak dei aller fleste resolusjonane. Eit nytt resolusjonsforslag om mellominntektsland vart fremja med det føremålet å sikre at også slike land skal behalde bidrag frå FN. Bakgrunnen for forslaget er at nokre mellominntektsland er redde for at dei skal miste støtta frå FN når BNP-et deira per innbyggjar overstig ei viss grense. Resolusjonen enda ikkje opp i votering, men forhandlingane var interessante fordi dei viste teikn til ny dynamikk i G77 der mellomin-

tektsland hevda eigne interesser, noko som gjekk ut over dei minst utvikla landa.

Noreg heldt nasjonale innlegg i generaldebatten i komiteen og under debattane om berekraftig utvikling, innovativ finansiering og UN-HABITAT. Noreg heldt innlegg på vegner av dei nordiske landa om finansiering for utvikling og var tilslutta nordiske innlegg om utviklingsaktivitetane i FN (DK), dei minst utvikla landa (SF) og kampen mot fattigdom (I). Komiteen vedtok 47 resolusjonar. Noreg var medforslagsstillar for fire resolusjonar. I innlegg og i forhandlingane la Noreg særleg vekt på innovativ finansiering, nasjonal skattlegging, nasjonal fordelingspolitikk, ulovleg kapitalflyt, energi for alle, berekraftig utvikling og Rio+20-konferansen, grøn økonomi, mødre- og barnehelse, HIV/AIDS og kvinnerettar. Noreg bidrog òg til at angrep på omtalen av den reproduktive helsa til kvinner ikkje nådde fram.

Alle komiteane i FN skal sjå på arbeidsmetodane sine. Trass i det akutte behovet for modernisering og effektivisering av arbeidet i 2. komité var det i denne sesjonen ikkje sett av tid til komitéreform. Arbeidet i 2. komité neste år vil verte viktigare for Noreg fordi det skal forhandlast om den fireårige rammeresolusjonen om utviklingsaktivitetane i FN, og fordi neste sesjon følgjer etter Rio+20-konferansen.

### **4.3 Menneskerettar (3. komité)**

3. komité i Generalforsamlinga behandlar menneskerettsspørsmål i tillegg til sosiale, humanitære og kulturelle spørsmål. Komiteen realitetsdrøfta i 2011 over 70 resolusjonar, der majoriteten omhandla dagsordenspunktet om menneskeretts-spørsmål. Det var lange forhandlingar og voterinigar i komiteen om ei rekke av resolusjonane. Komiteen vier òg kvart år til å høyre innlegg og presentasjonar om ei rekke tema frå spesialrapportørar, uavhengige ekspertar og leiarar for arbeidsgruppene i Menneskerettsrådet. Noreg deltok aktivt i desse interaktive dialogane og heldt, i tillegg til hovudinnlegget om menneskerettar, òg innlegg under dei tematiske debattane i komiteen om m.a. barns rettar, kvinner og likestilling, rettane til funksjonshemma, rettane til urfolk og flyktingar og internt fordrivne.

Den overordna prioriteringa for Noreg under årets sesjon var arbeidet med å leie forhandlingane om dei to resolusjonane om menneskeretts-forsvararar og internt fordrivne. I tillegg arbeidde Noreg for auka oppslutning om landresolusjonane om Iran, Myanmar og Nord-Korea, og ikkje minst

den nye resolusjonen om Syria. Noreg var òg ein aktiv støttespelar til den danske resolusjonen om kampen mot tortur, den mexicanske resolusjonen om vern av menneskerettane i kampen mot terroisme og relevante kvinne- og likestillingsrelaterte resolusjonar, mellom anna den nordiske CEDAW-resolusjonen. Noreg deltok òg i forhandlingane om resolusjonar knytte til barns rettar, religion / religiøs intoleranse, ytringsfridom og rasisme. Noreg sørgde for å gjere det klart at seksuell og reproduktiv helse og rettane på dette området må fremjast på ein føremålstenleg og konstruktiv måte.

Sesjonen i 3. komité i år bar sterkt preg av den arabiske våren og pågåande folkelege protestar verda over. Sesjonen var i tillegg kjenneteikna av ei rekke nye omfattande initiativ, som Thailands resolusjon om koordinering av FN-mekanismane for vern av barn, USAs resolusjonar om val og politisk deltaking for kvinner, OICs og EUs to forskjellige resolusjonar om religiøs intoleranse og ikkje minst resolusjonen om menneskerettssituasjonen i Syria.

Spørsmålet om det ville late seg gjere å framforhandle ein Syria-resolusjon var eit overhengande spørsmål gjennom heile sesjonen. Det vart til slutt mogeleg gjennom at Den arabiske liga endra haldning, og at ein kritisk masse av arabiske land bestemte seg for å ta del i utforminga av resolusjonen og stille som medforslagsstillarar.

Forhandlingsklimaet i 3. komité hadde hardare frontar enn nokon gong før – dette skuldast ikkje minst at komiteen og resolusjonane speglar den arabiske våren. Det var særleg sterkt motstand mot forsøk på å få inn referansar til politiske overgangsprosessar og tilgangen til fredelege protestar i resolusjonstekstar, noko som fekk konsekvensar for arbeidet med den norske resolusjonen om menneskerettsforkjemparar.

Den norske resolusjonen om menneskerettsforkjemparar seglde opp til å bli ein av dei mest politiske resolusjonane komiteen behandla, m.a. på grunn av referansen til fredelege protestar og indirekte referansar til den arabiske våren. Noreg som tilretteleggjar arbeidde for ein robust tekstopplag som vi ønskta å oppnå konsensus, og fann til slutt ein kompromisstekst som inneheldt viktige referansar til fredelege protestar og bruk av informasjonsteknologi for menneskerettsforkjemparar.

Noreg leidde òg forhandlingane om vern av og respekt for menneskerettane til internt fordrivne personar. Denne resolusjonen vert behandla anna-kvart år. Hausten 2011 hadde vi to konkrete målsetjingar for vidareutvikling av behandlinga av

dette viktige spørsmålet i Generalforsamlinga. Vi ønskte eksplisitt omtale av samanhengen mellom klimaendringar, miljøøydeleggingar og internt fordrivne, i tillegg til styrkt omtale av det einaste eksisterande mellomstatlege instrumentet for vern av internt fordrivne, Den afrikanske unionens konvensjon om dette spørsmålet. Etter intense forhandlingar fekk vi gjennomslag for begge desse posisjonane i ein resolusjon som vart vedteken med konsensus. Slik bidrog resolusjonen i år i FNs generalforsamling til å bringe denne saka, som Noreg ser på som svært viktig, vesentlege skritt framover.

Blant dei mange resolusjonane om kvinner og likestilling i Generalforsamlinga valde Noreg denne gongen spesielt å prioritere revitaliseringa av ein resolusjon om politisk deltaking for kvinner, med særleg fokus på land i politisk omvelting. Resolusjonen var motivert av hendingane i Midtausten og Nord-Afrika. Resolusjonen i år var den første Generalforsamlinga behandla på dette området sidan 2003. Denne resolusjonen har ein sterk tekstopptak om CEDAW og eksplisitt omtale av dei politiske rettane til kvinner, og han vil difor verte eit sentralt instrument når vi no skal bidra til at likestilling og kvinnernas rettar blir respekterte i dei mange landa som gjennomgår politiske omveltningar. Såleis gjev dei resultata vi oppnådde under Generalforsamlinga i år, direkte bidrag til innsatsen for kvinner, fred og tryggleik også på landnivå.

#### **4.4 Politiske spørsmål (4. komité)**

4. komité vart tidlegare kalla spesialkomiteen for politiske spørsmål og arbeider med ei rekke til dels svært ulike saker. Noreg har tradisjonelt fokusert innsatsen på fredsbevarande operasjonar og Midtausten-relaterte spørsmål. 4. komité behandler i tillegg spørsmål om fredeleg bruk av det ytre rommet og kommunikasjonsteknologi, der det vert vedteke konsensusresolusjonar.

Behandlinga av FNs fredsbevarande operasjonar kan langt på veg føreseia, ettersom den reelle debatten om desse spørsmåla finn stad i spesialkomiteen for fredsbevarande operasjonar eit halvt år i førevegen. Debatten i 4. komité vart prega av spørsmålet om refusjonssatsen for personell og utstyr i FN-operasjonar. Desse satsane har ikkje blitt auka på ti år, og mange utviklingsland som stiller militære troppar til rådvelde for FN-teneste, har uttrykt veksande frustrasjon over dette. Utviklingslanda dominerer blant dei største militære bidragsytarane til operasjonane. Sam-

tidig er det vestlege land som betaler den største delen av operasjonskostnadene. Spørsmålet om storleiken på refusjonssatsane har difor vorte eit nord-sør-spørsmål. Fleire vestlege land hevdar at det ikkje er objektivt grunnlag for å auke satsane. Den økonomiske krisa i mange vestlege land har forsterka den negative haldninga til å auke refusjonssatsane ytterlegare. Vårens sesjon i spesialkomiteen for fredsbevarande operasjonar vart langt på veg handlingslamma på grunn av spørsmålet om refusjonssatsar. Først sju veker etter at sesjonen formelt var avslutta, lukkast det å verte samde om komitérapporten. Grunnen til dette var at utviklingslanda motsette seg tekstopptak om spørsmål vestlege land var opptekne av, i eit forsøk på å få det dei oppfatta som tilfredsstillande formuleringar om refusjonssatsen. Den vidareførde sesjonen av 5. komité i vår, som skulle vedta budsjettet for dei enkelte fredsbevarande operasjonane, var òg nær full polarisering omkring refusjonssatsane. Løysinga vart ei minneleg ordning med utbetaling av eit eingongsbeløp. I tillegg vart det vedteke å opprette ei rådgjevingsgruppe som skal leggje fram forslag til vidare handtering av spørsmålet om storleiken på refusjonssatsane.

Debatten i 4. komité viste elles semje om fleire sentrale spørsmål, slik som behovet for å leggje større vekt på verdien av konfliktførebyggjande tiltak og av å styrke samanhengen mellom fredsbevaring og fredsbygging. Mange land frå sør framheva at det var avgjerande at operasjonane ikkje går ut over mandata sine. Sett frå norsk side var det positivt at fleire land tok opp behovet for å styrke kjønnsperspektivet i den fredsoperative verksemda til FN. Noreg heldt eit innlegg på vegner av dei nordiske landa, som la vekt på tryggleik for FN-personell i felt, vern av sivile, nulltoleranse for seksuelle overgrep utførte av personell i FN-teneste, likestilling og behovet for å vidareføre arbeidet med reform av FNs fredsbevarande operasjonar.

FNs hjelpeorganisasjon for palestinske flyktningar (UNRWA) er eit av hovudspørsmåla 4. komité har til behandling. Den finanzielle situasjonen for UNRWA er framleis kritisk, og organisasjonen har gjennomført viktige reformer for å få ned kostnadene samtidig som det vert gjort målretta forsøk på å utvide kretsen av gjevarland. Det er ønskjeleg å få inn utradisjonelle gjevarar, slik som arabiske land og BRICS-gruppa. I tillegg har det òg vorte arbeidd med å få dekt inn ein større del av UNRWA-budsjettet over det regulære FN-budsjettet. Dette er vanskeleg så lenge det regulære budsjettet er under sterkt press, og det er difor positivt at 5. komité til slutt vedtok å auke

finansieringa av det internasjonale personnellet i UNRWA over FN-budsjettet.

Som forventa vart debatten i 4. komité i stor grad fokusert på den vanskelege økonomiske situasjonen i UNRWA. Leiaren for UNRWA, general-kommisær Filippo Grandi, understreka særleg behovet for å utvide gjevarbasen og oppfordra særleg ikkje-tradisjonelle gjevarar og arabiske land til å bidra meir til det regulære budsjettet til organisasjonen. Grandi forventa òg at medlemslanda i FN ville støtte forslaget frå generalsekretæren om auka finansiering til UNRWA over det regulære FN-budsjettet når forslaget skulle behandlast i 5. komité nokre veker seinare. Noreg understreka at det er nødvendig å sjå samanhenget mellom innsatsen til UNRWA og palestinsk statsbygging, innanfor ramma av UNRWA-mandatet. Noreg oppfordra òg UNRWA til å tenkje innovativt kring betre ressursbruk, ikkje minst betre utnytting av potensialet som finst i palestinske flyktningeleiarar. Noreg er i tillegg rapportør for komiteen som utarbeider den årlege rapporten frå arbeidsgruppa for finansiering til UNRWA. Trass i at dei fleste medlemslanda verbalt deler det norske standpunktet, er det framleis lang veg til å sikre UNRWA ei berekraftig og føreseieleg finansiering.

4. komité behandla òg ni resolusjonar som omhandlar ulike sider ved Palestina-spørsmålet, der det berre er små endringar i teksten frå år til år. Tradisjonelt har Noreg og EU stemt for alle desse resolusjonane med eitt unntak: resolusjonen om spesialkomiteen som overvaker israelske menneskerettsbrot mot palestinurarar. Dette dreier seg om ein ad hoc-komité der Israel ikkje deltek, og som difor har minimal påverknad på det som skjer på bakken. Noreg er kritisk til slike ad hoc-komitear. Noreg støtta dei andre Palestina-resolusjonane, og desse resolusjonane vart igjen gjennomgåande vedtekne mot israelske og amerikanske stemmer, slik tilfellet har vore tidlegare år. Det nye i år var at Canada, som tradisjonelt har stemt for eller avstått på dei fleste av desse resolusjonane, denne gongen valde å følgje USA og Israel. I dei andre faste komiteane såg vi òg at Canada i år skjerpa haldninga si når det gjaldt Midtausten-resolusjonar.

## 4.5 FN-budsjettet (5. komité)

Arbeidet i 5. komité var prega av økonomiske krisetider og innleiinga til amerikansk vakkamp: Budsjettkutt og til dels reform var høgt prioritert av tonegjevande vestlege land i forhandlingane om

FNs toårige budsjett, som til slutt vart vedteke på julaftan. FN-reform – «valuta for pengane» – ser ut til å vere eit viktig amerikansk poeng for å behalde oppslutninga til FN i amerikansk opinion. USA er den største bidragsytares til FN og står for 22 % av det regulære budsjettet.

Kjernebudsjettet for 2012–2013 er på USD 5,15 milliardar. Dette er eit kutt samanlikna med førre budsjettperiode – for første gong sidan 1997. Like fullt ligg det vedtekne budsjettet tett opp til prioriteringane og budsjettforsлага Generalsekretæren har sett opp, og det varetek norske interesser.

FN-sekretariatet, som no har både ny controller og ny budsjettdirektør, innser at sjølv budsjettprosessen må reformerast. Dette får støtte frå Noreg og fleire likesinna, som òg ønskjer å gje Generalsekretæren større handlingsrom til å styre organisasjonen. Slik situasjonen er i dag, er det for stor grad av detaljstyring frå medlemslanda, ikkje minst gjennom arbeidet i 5. komité, og dette gjer organisasjonen mindre effektiv. Det var ikkje mogeleg å få utviklingslanda med på denne typen reformtenking. Dei er opptekne av å behalde mest mogeleg kontroll i Generalforsamlinga. Sidan det ikkje lukkast formelt å verte samde om reform av budsjettprosessar og andre styringsprosessar, vert det frå norsk side framleis lagt vekt på å støtte opp om moderniserande tiltak der det er mogeleg. Mykje kan gjerast utan formelle vedtak, men det er verd å merkje seg den generelle motstanden frå land i sør mot reform og effektivisering.

FNs oppfølging av internrevision blir styrkt, som følgje av at komiteen godkjende at det skal opprettast ein ny nestleiarstilling (ASG) for OIOS (FNs kontor for internt ettersyn). Dette resultatet var langt frå gjeve, og frå ein norsk ståstad må det sjåast på som ei klar forbetring. Støtta til palestinske flyktningar (UNRWA) vart auka med USD 5 millionar.

Sjølv om komiteen gjekk inn for ei avgrensa styrking av kontoret til Høgkommissæren for menneskerettar i Genève (OHCHR), rakk han ikkje å behandle spørsmålet om finansiering av hastemandata til Menneskerettsrådet, slik som oppfølging av situasjonar som Libya og Syria. Dette spørsmålet kjem opp til ny behandling våren 2012. Noreg engasjerte seg aktivt i å finne ei løysing til beste for FNs menneskeretsarbeid og vil vidareføre dette.

Delegasjonen leidde forhandlingane om finansiering av domstolane for Rwanda og det tidlegare Jugoslavia, i tillegg til mekanismen (International Residual Mechanism) for å slutføre arbeidet i dei midlertidige domstolane. Her vart ressursbehova

til organisasjonen i all hovudsak møtte, og alle parter var nøgde med utfallet.

Finansieringa av dei politiske FN-operasjonane, som t.d. operasjonane i Libya, Afghanistan og Irak vart behandla, men då komiteen ikkje kunne komme til ei løysing, vart den endelege behandlinga utsett til hausten 2012. Finansieringa av dei politiske operasjonane kjem no frå det regulære budsjettet, som primært skal brukast som FNs «driftsbudsjett». I takt med eit aukande tal på politiske operasjonar og behov for både større operasjonell fleksibilitet og ryddigare finansiering har sekretariatet føreslått ei rekke grep: Dei ønskjer mellom anna at dei politiske operasjonane får tilgang til fleire av dei same ressursbasane som finst for dei fredsbevarande operasjonane. Dei ønskjer òg å skilje ut budsjettet og gjere det eittårig. Dette vert støtta langt på veg av dei fleste medlemslanda, men er problematisk for dei fem faste medlemene i Tryggingsrådet, som kan ende opp med ei høgare rekning. Når det skal forhandlast på nytt om dette spørsmålet neste haust, vil det falle saman med forhandlingane om FNs bidragsskala. Det kan føre til ein interessant dynamikk.

## **4.6 Juridiske spørsmål (6. komité)**

6. komité har ansvaret for å behandle folkerettslege spørsmål, mellom anna den årlege rapporten frå Folkerettskommisjonen. Komiteen vedtek vanlegvis alle resolusjonar ved konsensus. Viktige tema under denne sesjonen var mellom anna kampen mot terrorisme, universaljurisdiksjon, rettsstatsprinsipp (rule of law) og rapporten frå Folkerettskommisjonen.

Resolusjonsforhandlingane om fremjing av rettsstatsprinsipp var dei mest kompliserte, m.a. på grunn av usemje om korleis høgnivåmøtet om temaet neste år skal gå føre seg. Forhandlingar om resolusjonen om kamp mot terrorisme var òg i år vanskelege på grunn av usemje om korleis det vil vere mogeleg å nå fram til ein heilskapleg antiterrorkonvensjon.

FNs interne rettssystem, rapporten frå FNs kommisjon for internasjonal handelsrett, rapporten frå spesialkomiteen for FN-pakta og rapporten frå komiteen om sambandet med vertslandet stod òg på dagsordenen til komiteen. I tråd med tidlegare praksis vart det halde felles nordiske innlegg på mange av dagsordenspunktata.

Det er semje om at ein generell FN-konvensjon mot internasjonal terrorisme vil kunne effektivisere samarbeidet for å nedkjempe terrorisme

ytterlegare. Trass i dette var det heller ikkje i år nokon framgang i arbeidet.

Det viktigaste stridsspørsmålet går på å definere terrorisme. Arabiske land held fast ved å halde handlingar som er utførte i kamp mot ei okkupasjonsmakt, utanfor definisjonen. Samtidig vil dei at definisjonen skal omfatte såkalla statsterorisme, dvs. valdshandlingar som er utførte av ein stat. Vestlege land kan ikkje akseptere dette. Diskusjonen om terrorismedefinisjonen er nært knytt til konflikten i Midtausten.

Noreg vil styrke kampen mot terrorisme alle stader, same kven som utfører handlingane, og kva som er motivet. Frå norsk side går vi imot løysingar som rettferdiggjer handlingar ut frå at dei har ein særskilt motivasjon (t.d. kamp mot ulovleg okkupasjon). Vi er òg av den oppfatninga at behandlinga av statshandlingar og statsansvar er betre forankra i andre delar av folkeretten.

Det er usemje om korleis ein skal kome ut av dei fastlåste forhandlingane. Somme ser det som føremålstenleg å ta ein pause, andre gjer ikkje. Kompromisset vart at det ikkje skal haldast møte i forhandlingskomiteen i 2012, men at medlemene forpliktar seg til å samlast att i 2013.

Universaljurisdiksjon er eit strafferettsleg konsept som går på om ein stat skal ha høve til å straffeforfølgje utlendingar for handlingar som er utførte i utlandet. Dagsordenspunktet vart i si tid føreslått av den afrikanske gruppa i kjølvatnet av at europeiske statar arresterte representantar for styresmaktene i enkelte afrikanske land som var mistenkte for alvorlege brotsverk. Gruppa hevdar at jurisdiksjonsgrunnlaget vart misbrukt av politiske årsaker.

Det var særleg viktig for Noreg å påpeike at universaljurisdiksjon er eit viktig verkemiddel i kampen mot straffridom. Samtidig understreka Noreg at prinsippet, som alle andre rettslege prinzip, sjølv sagt ikkje må misbrukast til politiske føremål.

Det vart først gong oppretta ei arbeidsgruppe for å diskutere konseptet universaljurisdiksjon. Det er usemje både om Generalforsamlinga (i motsetning til Folkerettskommisjonen) er det rette forumet for å diskutere konseptet, og om det nærare innhaldet i det, dvs. kva brotsverk som er omfatta av universaljurisdiksjon. Arbeidsgruppa kom i år ikkje lenger enn til å verte samd om rammene for den vidare diskusjonen.

Når det gjeld temaet rettsstatsprinsipp (rule of law), er det ei brei godkjenning av grunnleggjande rettslege normer, slik som kunngjering av lover, likskap for lova og fråvær av vilkårlegheit. Den årlege debatten om dette spørsmålet bar preg

Noregs deltaking i den 66. ordinære generalforsamlinga i Dei sameinte nasjonane (FN) og vidareførte sesjonar av den 65. generalforsamlinga i FN

av at statar har forskjellige prioriteringar. Det går eit skilje mellom dei som fokuserer på rettsstatsprinsipp på internasjonalt nivå, m.a. Tryggingsrådets ansvar for sjølv å overhalde rettsstatsprinsippa, og dei statane som fokuserer på bygging av nasjonale rettsstatar og styrking av justissektoren på nasjonalt plan.

Det var vanskeleg å verte samde om rammene for høgnivåmøtet neste år om rettsstatsprinsippa. Kompromisset vart at det skal haldast eit opningsmøte i plenum og eit rundebord 24. september 2012.

Viktige spørsmål i rapporten frå Folkerettskommisjonen var mellom anna internasjonale organisasjonars ansvar, delte naturressursar, utvising av utlendingar, kva verknader væpna konflik-

tar har på traktatar, plikta til å utlevere eller strafeforfølgje, reservasjonar til traktatar, vern av individ ved katastrofar og tolking av traktatar over tid. Det vart halde fleire fellesnordiske innlegg under dagsordenspunktet om Folkerettskommisjonens rapport.

Utanriksdepartementet

tilrår :

Tilråding frå Utanriksdepartementet 27. april 2012 om Noregs deltaking i den 66. ordinære generalforsamlinga i Dei sameinte nasjonane (FN) og vidareførte sesjonar av den 65. generalforsamlinga i FN vert send Stortinget.

---

## **Vedlegg 1**

# **Noregs hovudinnlegg i generaldebatten under FNs 66. generalforsamling**

President, eksellensar, meddelegatar,

Sidan vi sist møttest her, har verda opplevd store endringar.

Vi har vore vitne til den arabiske våren. Folk reiser seg mot autoritære styreformer og krev respekt for dei grunnleggjande rettane som dannar grunnlaget for sjølve FN-institusjonen. Despotar som ikkje kunne tilby folket eit godt og verdig liv i fridom, er kasta ut. I dag vert folkekravet om reformer i Syria møtte med vald. Vi oppmodar det syriske regimet om å respektere det legitime kravet frå folket om demokrati og grunnleggjande menneskerettar.

I juli vart det heist eit nyt flagg i Juba då vi feira at ein ny stat vart fødd. Førre fredag talte Sør-Sudans president Salva Kiir til oss frå denne talarstolen som leiar for den nyaste medlemsstaden i FN. Dette kan vi først og fremst takke folket og leiarane i Sudan og det som no er Republikken Sør-Sudan, for, som hadde både visjonar og viljekraft. Med det hadde ikkje vore mogeleg dersom verdssamfunnet ikkje hadde støtta prosessen aktivt. Dette viser kor viktig det er å mekle og løyse tvistar med fredelege middel.

Vi veit likevel at freden er skøyrt. Verdssamfunnet må samordne bistanden og slutte seg til prioriteringane til den sørsudanske regjeringa. Uavklarte spørsmål må løysast gjennom forhandlingar. Vi må bidra til å leggje grunnlaget for to leve-dykktige statar slik at dei kan leve i fred.

I Elfenbeinskysten og Libya har FN nok ein gong synt kor verdifull organisasjonen er gjennom å gå inn i nokre av dei mest krevjande situasjonane i verda. Handlekrafta Tryggingsrådet synte i Libya, har stadfesta den sentrale rolla Rådet spelar i global styring og internasjonal tryggleik – den rolla medlemsstatane gav Rådet gjennom FN-pakta. Nokre gonger finst det ikkje noko alternativ til maktbruk. Når Tryggingsrådet handlar, er det opp til oss – medlemsstatane – å setje vedtaka ut i livet. Den aktive norske deltagninga i den militære kampanjen i Libya var først og fremst eit uttrykk for at vi trur på ein FN-leidd verdsorden og på prinsippet om ansvar for å beskytte.

Innsatsen i Libya var også ein milestolpe innanfor internasjonal lov og rett. For aller første gong valde Tryggingsrådet samrøystes å prøve mogelege brotsverk mot menneskeslektta for den internasjonale straffedomstolen. Det er heilt avgjerrande å kjempe mot straffridom og fremje rettsstaaten og grunnleggjande menneskerettar for å førebyggje konfliktar og verne sivilbefolkninga.

Det er eit felles ansvar å fremje og styrke menneskerettar og likestilling. Det er ganske enkelt ikkje akseptabelt å ikkje slutte seg heilt og fullt til universelt godtekne prinsipp på dette området. Det er også viktig for den økonomiske veksten og velstanden å investere i og styrke stillinga til jenter og kvinner slik at dei kan delta fullt ut i det politiske og økonomiske livet i landet. Det finst overtydande dokumentasjon på at statar som ikkje lukkast på desse områda, og som held fram med å føre ein undertrykkjande og diskriminerande likestillingspolitikk, vil verte verande fattige.

President,

I fjor stadfesta vi alle at vi framleis forpliktar oss til tusenårsmåla. Vi vart samde om å styrke innsatsen. I førre veke fekk vi ny dokumentasjon på eit dramatisk gjennombrot i arbeidet for å redusere dødstala blant barn og mødrer.

Sterk politisk leiarskap, nye partnarskap og nyskapande arbeidsmetodar har ført til reell framgang.

Den globale strategien for kvinne- og barnehelse som vart lansert av generalsekretæren, har bidrege sterkt på dette området.

Men vi kan ikkje ta for gitt at framskrittet held fram. Noreg vil framleis ha fokus på kvinnernas rettar og fremje rolla kvinner spelar innanfor utvikling. Vi vil gå sterkt imot alle forsøk på å snu framskrittet. Vi må stå fast på at plattforma for handling frå Beijing skal gjennomførast.

Tusenårsmåla har vist seg å vere eit eineståande verktøy som kan forbetre livet til millionar av menneske. Likevel står mykje att u gjort. Det finst store ubrukte ressursar i mange av landa som strevar for å nå tusenårsmåla. Skattegrunnlaget

Noregs deltaking i den 66. ordinære generalforsamlinga i Dei sameinte nasjonane (FN) og vidareførte sesjonar av den 65. generalforsamlinga i FN

må utvidast, skatteinnkrevjinga gjerast meir effektiv, ulovlege kapitalstrømmar stansast, og korrasjon må nedkjempast. Alle desse tiltaka må nyttast fullt ut i kampen mot fattigdom. Dersom dette vert gjort riktig, vil det òg styrke samfunnskontrakten i land som er på veg ut av fattigdom eller konflikt.

Dette er eit ansvar som klart ligg hjå kvar enkelt stat.

President,

Når det no berre er to månader til klimakonferansen i Durban, må vi alle gjere vårt for at konferansen skal bli vellukka. Det er svært viktig at Cancun-avtalane vert gjennomførte. Det grøne klimafondet må kome i drift. I Durban må vi kome fram til eit vegkart som kan leie oss frå Kyoto-avtalen til ei ny og meir ambisiøs klimaordning som omfattar alle land med store utslepp.

I dag manglar 1,4 milliardar menneske tilgang til ei rimeleg og påliteleg straumforsyning. Vi må kjempe mot klimaendringane samtidig som vi fremjar utvikling. Vi ser difor svært positivt på oppmodinga frå generalsekretæren om berekraftig energi for alle.

Saman med samarbeidsland skal Noreg lansere eit nytt energiinitiativ denne hausten. Føremålet er å auke den berekraftige straumproduksjonen og få fortgang i arbeidet med energieffektivisering. Nye finansieringskjelder skal fremje insentiv i energisektoren i samarbeidslanda. Slike insentiv vil i sin tur tiltrekke seg ny kapital som kan brukast på energiprojekt. Vi er fast bestemde på å sikre framgang i Rio på området tilgang til energi.

20 år etter den første FN-konferansen om berekraftig utvikling må nasjonane i verda på nytt stadfeste viljen til å samarbeide for berekraftig utvikling. I denne samanhengen spelar sivilsamfunnet og privat sektor ei sentral rolle. Noreg arbeider aktivt for at Rio 2012 skal få eit positivt utfall.

President,

I 1947 stemte Noreg i denne forsamlinga for at det skulle opprettast to statar i det tidlegare mandatområdet Palestina.

I 1949 følgde vi oppfordringa i resolusjon 181 (II) om å gje velvillig behandling til søknader frå begge land om medlemskap i FN. Vi stemte for å ta opp Israel som medlemsland. Den gongen baserte vi avgjørda på erklæringane og forklaringsane som vart gjevne av den israelske delegasjonen. Israel forklarte på overtydande vis kvifor godkjenning og medlemskap ikkje kunne vente på at dei uavklarte spørsmåla om grenser, flyktnin-

gar, Jerusalem og fred med nabolanda vart løyste. Då denne forsamlinga tok opp Israel som medlemsland, viste ho til desse erklæringane og forklaringane.

Sidan den gongen har den norske politikken vore bygd på visjonen om to statar, Israel og Palestina, som lever side og side i fred og tryggleik.

Noreg har heile tida støtt Israel og den ibudande retten landet har til sjølvforsvar, i samsvar med folkeretten. Vi har òg støttet retten palestinarane har til ein sjølvstendig stat og til å byggje opp dei palestinske styresmaktene.

Den palestinske kampen for godkjenning har vore eit av dei store debattemaa før denne generalforsamlinga.

Det er rimeleg at det palestinske folket vender seg til FN i den aktuelle situasjonen. Dette er korke i strid med ein forhandlingsprosess eller eit uttrykk for unilateralisme.

Noreg ser positivt på oppmodinga frå kvartetten om forhandlingar om ein heilskapleg avtale om dei uløyste spørsmåla om endeleg status, som skal gjennomførast i løpet av eit år.

Men situasjonen på bakken endrar seg på fleire måtar.

For nokre dagar sidan stadfesta gjevarstøttegruppa for dei palestinske styresmaktene at den lokale institusjonsbygginga var vellukka. Resultata som er oppnådde av dei offentlege palestinske institusjonane, vart granska av Verdsbanken, Det internasjonale pengefondet og FN. Deira felles konklusjon var at palestinarane er fullt i stand til å styre ein stat.

President Abbas stadfesta på fredag at han forpliktar seg til å løyse spørsmåla om endeleg status gjennom forhandlingar. Han forsikra oss òg om at dei palestinske styresmaktene forpliktar seg til å overhalde FN-pakta, relevante FN-resolusjonar og prinsippa om demokrati, rettsstaten og menneskerettane.

Den viktigaste hindringa for full institusjonsbygging er framleis okkupasjonen. Tiltaka som følger av okkupasjonen, endrar utforminga av territoriet på Vestbreidda og i Aust-Jerusalem på ein måte som undergrev forhandlingane og snart kan gjere det fysisk umogelag å realisere visjonen om to statar. Tryggingsrådet, Generalforsamlinga og Den internasjonale domstolen har alle avvist at slike einsidige endringar er lovlege.

Det bør no anerkjennast både at palestinarane er klare for sjølvstende, og at dei har kome med ei rekke erklæringer og forpliktingar. Noreg ser fram til å ønskje Palestina velkommen som fullverdig medlem av FN.

President,

Det er viktig at vi held fram med å forbetre og styrke FN slik at organisasjonen kan arbeide effektivt for oss i ei tid fylt av endring. Medlemsstatane har ikkje sørgt for at reformene er omfattande nok. Vi har ikkje gjeve FN ressursane organisasjonen treng for å utføre manda vi vedtek. Vi definerer edle mål for deretter å underfinansiere dei i budsjettprosessen. Vi ber FN gjere stadig meir med stadig færre midlar. Dersom det er dette vi ønskjer, må vi gje generalsekretæren større handlingsrom.

I ei tid med store geopolitiske endringar må FN-systemet spegle nye økonomiske og politiske realitetar. Som generalsekretæren minnte oss om på onsdag: Med makt følgjer ansvar.

Medlemsstatane spelar ei sentral rolle i arbeidet med å oppnå betre samordning i systemet. Til tider vert visjonen om eit FN som «leverer som éin organisasjon», undergreven av oss sjølv, då vi blandar oss inn og insisterer på eigne kjephestar, øyremerking av midlar og horisontale, upraktiske og til tider motstridande krav til økonomisk rapportering. Fragmenteringa byrjar ikkje i FN. Ho

er eit resultat av prioriteringane og tiltaka til medlemsstatane.

Før eg avsluttar, vil eg få kome med ein siste kommentar. Vi beklagar på det sterkeste at denne talarstolen nok ein gong har vorte misbrukt til å fremje ekstreme synspunkt og ugrunna påstandar. Dette bidreg berre til å skape konflikt i staden for å byggje bru over forskjellane mellom oss. Vi vil ikkje gje avkall på å vere til stades i denne salen, men heller gå imot slike haldningar frå denne talarstolen. Føremålet med hovuddebatten er å setje lyset på aktuelle utfordringar, uttrykkje og dele synspunkt og leggje grunnlaget for konstruktiv dialog.

President, meddelegatar,

I ei verd i rask endring må FN vere i stand til å tilpassa seg til nye utfordringar, nye aktørar og nye geopolitiske realitetar.

FN er berre så godt som resultata organisasjonen leverer. Vi vert ikkje vurderte ut frå orda våre, men frå handlingane.

Takk, president.

---

## **Vedlegg 2**

# **Oversikt over Noregs innlegg under den 66. generalforsamlinga i FN**

### *Plenum:*

Hovudinnlegg i generaldebatten. 27.09.11  
 Rapporten til Det internasjonale atomenergibyrået (IAEA). 02.11.11  
 Rapportane til dei internasjonale straffedomstolane for Rwanda og det tidlegare Jugoslavia. 11.11.11  
 Palestina-spørsmålet. 29.11.11  
 Styrking av FN-systemet. 02.12.11  
 Integrert og koordinert implementering og oppfølging av dei store FN-konferansane på dei økonomiske, sosiale og relaterte felta. Oppfølging av tusenårstoppmøtet. FN-reform: forslag og midlar. 02.12.11  
 Hav, havrett og berekraftig fiskeri. 06.12.11  
 Frivillige bidrag til FNs organisasjon for støtte til palestinske flyktningar i Midtausten (UNRWA). 07.12.11  
 Styrking av koordineringa av FNs humanitære bistand og katastrofebistand, inkludert spesiell økonomisk bistand. 14.12.11

### *1. komité:*

Hovudinnlegg om nedrusting og internasjonal tryggleik. 05.10.11  
 Tematisk debatt om kjernevåpen. 14.10.11  
 Tematisk debatt om konvensjonelle våpen. 18.10.11  
 Tematisk debatt om nedrustingsmaskineriet. 25.10.11

### *2. komité:*

Hovudinnlegg. 03.10.11  
 Oppfølging og implementering av utfallet frå Den internasjonale konferansen om finansiering for utvikling (FfD) i 2002 og evalueringsskonferansen i 2008. Innovative finansieringsmekanismar for utvikling. Halde av Noreg på vegner av Norden. 13.10.11.

Utviklingsfinansiering. Halde av Noreg på vegner av Norden. 13.10.11.  
 Kampen mot fattigdom. Halde av Island på vegner av Norden. 17.10.11  
 Minst utvikla land. Halde av Finland på vegner av Norden. 20.10.11  
 Operasjonelle utviklingsaktivitetar. Halde av Danmark på vegner av Norden. 12.10.11  
 Berekraftig utvikling. 31.10.11  
 Implementering av utfallet av Habitat II og styrking av UN-HABITAT. 01.11.11

### *3. komité:*

Sosial utvikling, mellom anna den sosiale situasjonen i verda for ungdom, eldre, funksjonshemma og familien. 03.10.11  
 Ungdomsinnlegget. 04.10.10  
 Kriminalitetsførebygging og strafferett. Internasjonal narkotikkakontroll. 05.10.11  
 Fremming av kvinner. 10.10.11  
 Fremming av barns rettar. 13.10.11  
 Urfolksspørsmål. Halde av Sverige på vegner av Norden. 17.10.11  
 Fremming og forsvar av menneskerettane. 26.10.11

### *4. komité:*

Gjennomgang av alle sider ved spørsmålet om fredsbevarande operasjonar. Halde av Noreg på vegner av Norden. 26.10.11  
 FNs organisasjon for støtte til palestinske flyktningar i Midtausten (UNRWA). 31.10.11

### *5. komité:*

Om aktivitetane til FNs kontor for tilsynstenester (OIOS). 09.10.11  
 Om programbudsjettet for toårsperioden 20122013. 27.10.11  
 Finansiering av Menneskerettsrådet. 16.12.11

***6. komité:***

Tiltak for å eliminere internasjonal terrorisme.  
03.10.11  
Rettsstatsprinsippet på nasjonalt og internasjonalt nivå. 05.10.11  
Straffeansvar for FN-tilsette. 07.10.11  
Rapporten frå FNs kommisjon for internasjonal handelsrett (UNCITRAL). Halde av Noreg på vegner av Norden. 10.10.11  
Omfanget og bruken av prinsippet om universaljurisdiksjon. 12.10.11  
Rapporten frå Den internasjonale straffedomstolen (ICC). Halde av Finland på vegner av Norden. 27.10.11.  
Rapporten frå Folkerettskommisjonen (ILC), del I. Halde av Finland på vegner av Norden. 27.10.11  
Rapporten frå Folkerettskommisjonen (ILC), del II. Halde av Danmark på vegner av Norden. 27.10.11  
Rapporten frå Folkerettskommisjonen (ILC), del III. Halde av Noreg på vegner av Norden. 01.11.11

***Anna:***

Høgnivåmøtet om ikkje-smittsame sjukdommar.  
19.09.11

---

Høgnivåmøtet om Libya. 20.09.11

Markering av tiårsjubileet for Durban-erklæringa

og -handlingsplanen. 22.09.11

Møte om den globale strategien for kvinne- og barnehelse. 22.09.11

Høgnivåmøtet om atomtryggleik og beredskap. 22.09.11

Konferansen om prøvestansavtalen (CTBT). 23.09.11

Minitoppmøtet om den humanitære responsen på krisa på Afrikas Horn. 24.09.11

Statspartsmøtet for Roma-vedtekten og Den internasjonale straffedomstolen. 14.12.11

Debatt om samledokumentet for FNs konferanse om berekraftig utvikling. 15.12.11

Høgnivåmøtet om FNs sentrale krisefond (CERF). 16.12.11

***Tryggingsrådet:***

Situasjonen i Midtausten, mellom anna det palestinske spørsmålet. 24.10.11

Vern av sivile i væpna konflikt. 09.11.11

**Vedlegg 3****Programbudsjettet 2012-2013**

FNs programbudsjett for to-årsperioden 2012-2013 som vedteke på den 66. generalforsamlinga.

Tabell 3.1 A. Utgifter

Budsjett Seksjon	Kap	Tekst	USD
I	1-2	Generell politisk verksemd, leiing og koordinering	721 788 300
II	3-6	Politiske saker, fredsbevarende operasjoner	1 333 849 300
III	7-8	Internasjonal lov og rett	93 155 100
IV	9-17	Internasjonal samarbeid for utvikling	436 635 700
V	18-23	Regionalt utviklingssamarbeid	532 892 300
VI	24-27	Menneskerettigheter og humanitære saker	326 574 200
VII	28	Informasjon	179 092 100
VIII	29	Administrasjon og fellestjenester	600 210 000
IX	31	Internt tilsyn	38 254 200
X	32-33	Særlege administrative utgifter	131 219 100
XI	34	Investeringsutgifter	64 886 900
XII	35	Sikkerhet	213 412 400
XIII	36	Utviklingskontoen	29 243 200
XIV	37	Utbetalinger fra skatteutjamningsfondet	451 086 800
SUM			5 152 299 600

Tabell 3.2 B. Inntekter

Kapittel	Tekst	USD
1	Inntekter til skatteutjamningsfondet	455 366 000
2	Generelle inntekter	52 500 600
3	Publikumstjenester	(115 400)
	Til saman	507 751 200
	Pliktige bidrag frå medlemslanda for toårsperioden vedteke av Generalforsamlinga	4 644 548 400
SUM		5 152 299 600

**Vedlegg 4****FN sine medlemsland og bidragsskalaen**

Tabell 4.1 Medlemslanda sin opptaksdato, plassering i valgrupper og prosentvis bidrag til FNs regulære budsjett i 2010 – 2012

(Forkortinger: *afr*=afrikanske, *ar*=arabiske, *as*=asiatiske, *la*=latinamerikanske, *weog*=vesteuropeiske og andre statar, *aust*=austeuropeiske statar)

Stat	Opptak	Gruppe	Obligatoriske bidrag i prosent	
			2007–2009	2010–2012
Afghanistan	19. november 1946	as	0,001	0,004
Albania	14. desember 1955	aust	0,006	0,010
Algerie	08. oktober 1962	afr(ar)	0,085	0,128
Andorra	28. juli 1993	weog	0,008	0,007
Angola	01. desember 1976	afr	0,003	0,010
Antigua og Barbuda	11. november 1981	la	0,002	0,002
Argentina	24. oktober 1945	la	0,325	0,287
Armenia	02. mars 1992	aust	0,002	0,005
Aserbajdsjan	02. mars 1992	aust	0,005	0,015
Austerrike	14. desember 1955	weog	0,887	0,851
Australia	01. november 1945	weog	1,787	1,933
Aust-Timor	27. september 2002	as	0,001	0,001
Bahamas	18. september 1973	la	0,016	0,018
Bahrain	21. september 1971	as(ar)	0,033	0,039
Bangladesh	17. september 1974	as	0,010	0,010
Barbados	09. desember 1966	la	0,009	0,008
Belarus (Kviterussland)	24. oktober 1945	aust	0,020	0,042
Belgia	27. desember 1945	weog	1,102	1,075
Belize	21. september 1971	as	0,001	0,001
Benin	20. september 1960	afr	0,001	0,003
Bhutan	21. september 1971	as	0,001	0,001
Bolivia	14. november 1945	la	0,006	0,007
Bosnia-Hercegovina	22. mai 1992	aust	0,006	0,014
Botswana	17. oktober 1966	afr	0,014	0,018
Brasil	24. oktober 1945	la	0,876	1,611

Noregs deltaking i den 66. ordinære generalforsamlinga i Dei sameinte nasjonane (FN) og vidareførte sesjonar av den 65. generalforsamlinga i FN

Stat	Opptak	Gruppe	Obligatoriske bidrag i prosent	
			2007–2009	2010–2012
Brunei Darussalam	21. september 1984	as	0,026	0,028
Bulgaria	14. desember 1955	aust	0,020	0,038
Burkina Faso	20. september 1960	afr	0,002	0,003
Burundi	18. september 1962	afr	0,001	0,001
Canada	09. november 1945	weog	2,977	3,207
Chile	24. oktober 1945	la	0,161	0,236
Colombia	05. november 1945	la	0,105	0,144
Costa Rica	02. november 1945	la	0,032	0,034
Cuba	24. oktober 1945	la	0,054	0,071
Danmark	24. oktober 1945	weog	0,739	0,736
Dei samainte arabiske emirata	09. desember 1971	as(ar)	0,302	0,391
Den demokratiske folkerepublikken Korea (Nord-Korea)	17. september 1991	as	0,007	0,007
Den demokratiske republikken Kongo (tidl. Zaïre)	20. september 1960	afr	0,003	0,003
Den dominikanske republikk	24. oktober 1945	la	0,024	0,042
Den sentralafrikanske republikk	20. september 1960	afr	0,001	0,001
Den tsjekkiske republikken	19. januar 1993	aust	0,281	0,349
Djibouti	20. september 1977	afr	0,001	0,001
Dominica	18. desember 1978	la	0,001	0,001
Ecuador	21. desember 1945	la	0,021	0,040
Egypt	24. oktober 1945	afr(ar)	0,088	0,094
Ekvatorial-Guinea	12. november 1968	afr	0,002	0,008
Elfenbeinskysten	20. september 1960	afr	0,009	0,010
El Salvador	24. oktober 1945	la	0,020	0,019
Eritrea	28. mai 1993	afr	0,001	0,001
Estland	17. september 1991	aust	0,016	0,040
Etiopia	13. november 1945	afr	0,003	0,008
Fiji	13. oktober 1970	as	0,003	0,004
Filippinane	24. oktober 1945	as	0,078	0,090
Finland	14. desember 1955	weog	0,564	0,566
Frankrike	24. oktober 1945	weog	6,301	6,123
Gabon	20. september 1960	afr	0,008	0,014
Gambia	21. september 1965	afr	0,001	0,001
Georgia	31. juli 1992	aust	0,003	0,006

Stat	Oppnak	Gruppe	Obligatoriske bidrag i prosent	
			2007–2009	2010–2012
Ghana	08. mars 1957	afr	0,004	0,006
Grenada	17. september 1974	la	0,001	0,001
Guatemala	21. november 1945	la	0,032	0,028
Guinea	12. desember 1958	afr	0,001	0,002
Guinea-Bissau	17. september 1974	afr	0,001	0,001
Guyana	20. september 1966	la	0,001	0,001
Haiti	24. oktober 1945	la	0,002	0,003
Hellas	25. oktober 1945	weog	0,596	0,691
Honduras	17. desember 1945	la	0,005	0,003
India	30. oktober 1945	as	0,450	0,534
Indonesia	28. september 1950	as	0,161	0,238
Irak	21. desember 1945	as(ar)	0,015	0,020
Iran	24. oktober 1945	as	0,180	0,233
Irland	14. desember 1945	weog	0,445	0,498
Island	19. november 1946	weog	0,037	0,042
Israel	11. mai 1949	weog	0,419	0,384
Italia	14. desember 1955	weog	5,079	4,999
Jamaica	18. september 1962	la	0,010	0,014
Japan	18. desember 1956	as	16,624	12,530
Jemen	20. september 1947	afr(ar)	0,007	0,010
Jordan	14. desember 1955	as(ar)	0,012	0,014
Kambodsja	14. desember 1955	as	0,001	0,003
Kamerun	20. september 1960	afr	0,009	0,011
Kapp Verde	16. september 1975	afr	0,001	0,001
Kasakhstan	02. mars 1992	as	0,029	0,076
Kenya	16. desember 1963	afr	0,010	0,012
Kina	24. oktober 1945	as	2,667	3,189
Kirgisistan	02. mars 1992	as	0,001	0,001
Kiribati	14. september 1999	as	0,001	0,001
Komorane	12. november 1975	afr	0,001	0,001
Kongo, Brazzaville	20. september 1960	afr	0,001	0,003
Kroatia	22. mai 1992	aust	0,050	0,097
Kuwait	14. mai 1963	as(ar)	0,182	0,263
Kypros	20. september 1960	as	0,044	0,046

Noregs deltaking i den 66. ordinære generalforsamlinga i Dei sameinte nasjonane (FN) og vidareførte sesjonar av den 65. generalforsamlinga i FN

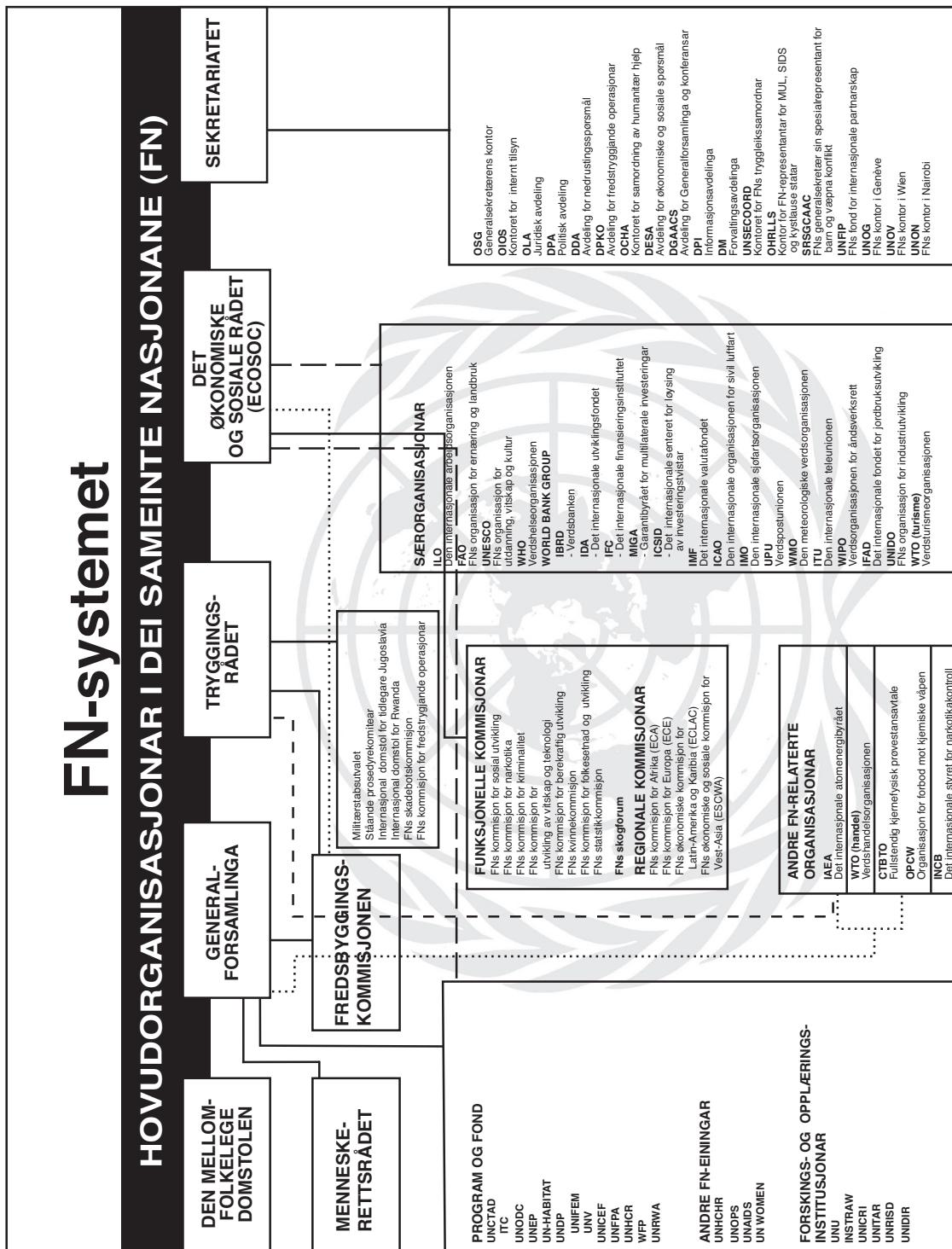
Stat	Opptak	Gruppe	Obligatoriske bidrag i prosent	
			2007–2009	2010–2012
Laos	14. desember 1955	as	0,001	0,001
Latvia	17. september 1991	aust	0,018	0,0038
Lesotho	17. oktober 1966	afr	0,001	0,001
Libanon	24. oktober 1945	as(ar)	0,034	0,033
Liberia	02. november 1945	afr	0,001	0,001
Libya	14. desember 1955	afr(ar)	0,062	0,129
Liechtenstein	18. september 1990	weog	0,010	0,009
Litauen	17. september 1991	aust	0,031	0,065
Luxembourg	24. oktober 1945	weog	0,085	0,090
Madagaskar	20. september 1960	afr	0,002	0,003
Makedonia (FYROM)	08. april 1993	aust	0,005	0,007
Malawi	01. desember 1964	afr	0,001	0,001
Malaysia	17. september 1957	as	0,190	0,253
Maldivane	21. september 1965	as	0,001	0,001
Mali	28. september 1980	afr	0,001	0,003
Malta	01. desember 1964	weog	0,017	0,017
Marokko	12. november 1956	afr(ar)	0,042	0,058
Marshalløyane	17. september 1991	as	0,001	0,001
Mauretania	27. oktober 1961	afr(ar)	0,001	0,001
Mauritius	24. april 1968	afr	0,011	0,011
Mexico	07. november 1945	la	2,257	2,356
Mikronesiaføderasjonen	17. september 1991	as	0,001	0,001
Moldova (RM)	02. mars 1992	aust	0,001	0,002
Monaco	28. mai 1993	weog	0,003	0,003
Mongolia	27. oktober 1961	as	0,001	0,002
Montenegro	28. juni 2006	aust	0,001	0,004
Mosambik	16. september 1975	afr	0,001	0,003
Myanmar (Burma)	19. april 1948	as	0,005	0,006
Namibia	23. april 1990	afr	0,006	0,008
Nauru	14. september 1999	as	0,001	0,001
Nederland	10. desember 1945	weog	1,873	1,855
Nepal	14. desember 1955	as	0,003	0,006
Nicaragua	24. oktober 1945	la	0,002	0,003
Niger	20. september 1960	afr	0,001	0,002

Stat	Oppnak	Gruppe	Obligatoriske bidrag i prosent	
			2007–2009	2010–2012
Nigeria	07. oktober 1960	afr	0,048	0,078
Noreg	27. november 1945	weog	0,782	0,871
Ny-Zealand	24. oktober 1945	weog	0,256	0,273
Oman	07. oktober 1971	as(ar)	0,073	0,086
Pakistan	30. september 1947	as	0,059	0,082
Palau	15. desember 1944	as	0,001	0,001
Panama	13. november 1945	la	0,023	0,022
Papua Ny-Guinea	10. oktober 1975	as	0,002	0,002
Paraguay	24. oktober 1945	la	0,005	0,007
Peru	31. oktober 1945	la	0,078	0,090
Polen	24. oktober 1945	aust	0,501	0,828
Portugal	14. desember 1945	weog	0,527	0,511
Qatar	21. september 1971	as(ar)	0,085	0,135
Republikken Korea (Sør-Korea)	17. september 1991	as	2,173	2,260
Romania	14. desember 1955	aust	0,070	0,177
Russland	24. oktober 1945	aust	1,200	1,602
Rwanda	18. september 1962	afr	0,001	0,001
Salomonøyane	19. september 1978	as	0,001	0,001
Samoa	15. desember 1976	as	0,001	0,001
San Marino	02. mars 1992	weog	0,003	0,003
São Tomé og Príncipe	02. mars 1992	afr	0,001	0,001
Saudi-Arabia	24. oktober 1945	as(ar)	0,748	0,830
Senegal	28. september 1960	afr	0,004	0,006
Serbia	1. november 2000	aust	0,021	0,037
Seychellane	21. september 1976	afr	0,002	0,002
Sierra Leone	27. september 1961	afr	0,001	0,001
Singapore	21. september 1965	as	0,347	0,335
Slovakia	19. januar 1993	aust	0,063	0,142
Slovenia	22. mai 1992	aust	0,096	0,103
Somalia	20. september 1960	afr	0,001	0,001
Spania	14. desember 1955	weog	2,968	3,177
Sri Lanka	14. desember 1955	as	0,016	0,019
St. Kitts og Nevis	23. september 1983	la	0,001	0,001
St. Lucia	12. september 1979	la	0,001	0,001

Stat	Opptak	Gruppe	Obligatoriske bidrag i prosent	
			2007–2009	2010–2012
St. Vincent og Grenadinane	16. september 1980	la	0,001	0,001
Storbritannia (UK)	24. oktober 1945	weog	6,642	6,604
Sudan	12. november 1956	afr(ar)	0,010	0,010
Surinam	04. desember 1975	la	0,001	0,003
Sveits	10. september 2002	weog	1,216	1,130
Sverige	19. november 1946	weog	1,071	1,064
Swaziland	24. september 1968	afr	0,002	0,003
Syria	24. oktober 1945	as(ar)	0,016	0,025
Sør-Afrika	07. november 1945	afr	0,290	0,385
Tadsjikistan	02. mars 1992	as	0,001	0,002
Tanzania (URT)	14. desember 1961	afr	0,006	0,008
Tchad	20. september 1960	afr	0,001	0,002
Thailand	16. desember 1946	as	0,186	0,209
Togo	20. september 1960	afr	0,001	0,001
Tonga	14. september 1999	as	0,001	0,001
Trinidad og Tobago	18. september 1962	la	0,027	0,044
Tunisia	12. november 1956	afr(ar)	0,031	0,030
Turkmenistan	02. mars 1992	as	0,006	0,026
Tuvalu	05. september 2000	as	0,001	0,001
Tyrkia	24. oktober 1945	weog	0,381	0,617
Tyskland	18. september 1973	weog	8,577	8,018
Uganda	25. oktober 1962	afr	0,003	0,006
Ukraina	24. oktober 1945	aust	0,045	0,087
Ungarn	14. desember 1955	aust	0,244	0,291
Uruguay	18. desember 1945	la	0,027	0,027
USA	24. oktober 1945	weog	22,000	22,000
Usbekistan	02. mars 1992	as	0,008	0,010
Vanuatu	15. september 1981	as	0,001	0,001
Venezuela	15. november 1945	la	0,200	0,314
Vietnam	20. september 1977	as	0,024	0,033
Zambia	01. desember 1964	afr	0,001	0,004
Zimbabwe	25. august 1980	afr	0,008	0,003

Vedlegg 5

## **FN-systemet**



Figur 5.1

## **Vedlegg 6**

## **Forkortinger**

AALCC	The Asian-African Legal Consultative Committee Den asiatisk-afrikanske juridiske rådgjevande komiteen	CD	Komiteen for kriminalitetsførebygging og kontroll Conference on Disarmament Nedrustingskonferansen i Genève sjå KNE
ABM-avtalen	Anti-Ballistic Missile Treaty Avtale mellom Sovjetunionen og USA frå 1972 om avgrensingar i antirakettforsvaret	CDE CDP	Committee on Development Planning Komiteen for utviklingsplanlegging
ACABQ	Advisory Committee on Administrative and Budgetary Questions Den rådgjevande komiteen for administrative og budsjettmessige spørsmål	CEDAW	Committee on the Elimination of Discrimination against Women Komiteen for avskaffing av kvinnesdiskriminering
ACC	Administrative Committee on Coordination Den administrative samordningskomiteen	CERD	Committee on the Elimination of Racial Discrimination Komiteen for avskaffing av rasediskriminering
AfDB	African Development Bank Den afrikanske utviklingsbanken	CESI	Centre for Economic and Social Information Senteret for økonomisk og sosial informasjon
AsDB	Asian Development Bank Den asiatiske utviklingsbanken	CFE	Conventional Forces in Europe Konvensjonelle styrkar i Europa
ASEAN	Association of South East Asian Nations Samanslutning av søraust-asiatiske statar (medl.: Brunei, Filippinane, Indonesia, Kambodsja, Laos, Malaysia, Myanmar, Singapore, Thailand og Vietnam)	CFS	Committee on World Food Security Komiteen for matvaretryggleik
AU	The African Union Den afrikanske Unionen	CGIAR	Consultative Group on International Agricultural Research Samrådsgruppa for internasjonal landbruksforskning
BONUCA	FNs fredsbyggingskontor i Den sentral-afrikanske republikken	CHR	Commission on Human Rights Menneskerettskommisjonen
BWI	Bretton Woods-institusjonane Verdsbanken og Det internasjonale valutafondet (IMF)	CIEM	Committee on International Investment and Multinational Enterprises Komiteen for internasjonale investeringar og multinasjonale selskap
CARICOM	Caribbean Community and Common Market Den karibiske fellesskapen og fellesmarknaden	CMI	Comité Maritime International Den internasjonale maritime komiteen
CAS	Committee on Assurances of Supply IAEA:s komité for leveringstryggleik	CND	Commission on Narcotic Drugs FNs narkotikakommisjon
CAT	Committee Against Torture FNs komité mot tortur	CPC	Committee for Programming and Coordination Komiteen for programplanlegging og samordning
CCPC	Committee on Crime Prevention and Control	CSBM	Confidence and Security Building Measures Tillits- og tryggleiksskapande tiltak

CSD	Commission for Social Development Sosialkommisjonen	ECOMOG	ECOWAS Peace Monitoring Group ECOWAS sin regionale fredstryggjande styrke
CSD	Commission on Sustainable Development Kommisjonen for berekraftig utvikling	ECOSOC	Economic and Social Council FNs økonomiske og sosiale råd
CSW	Commission on the Status of Women FNs kvinnekommisjon	ECOWAS	Economic Community of West African States Økonomisk samanslutning for land i Vest-Afrika
CTBT	Comprehensive Test Ban Treaty Fullstendig kjernefysisk prøvestansavtale	ECWA	Economic Commission for Western Asia FNs økonomiske kommisjon for Vest-Asia
CTC	Centre on Transnational Corporations FNs senter for fleirnasjonale selskap (under UNCTAD)	ENMOD	Convention on the Prohibition of Military and any other Hostile use of Environmental Modification Techniques
CWC	Convention on the Prohibition of the Development, Production, Stockpiling and Use of Chemical Weapons and on their destruction Konvensjonen om forbod mot utvikling, produksjon, lagring og bruk av kjemiske våpen samt om øydelegging av dei	ERC	FNs konvensjon om forbod mot bruk av miljøpåverknad til militære formål (Miljøkrigskonvensjonen) Emergency Relief Coordinator FNs nødhjelpskoordinator
DAM	Department of Administration and Management FN-sekretariatet si avdeling for administrative spørsmål	ESCAP	Economic and Social Commission for Asia and the Pacific FNs økonomiske og sosiale kommisjon for Asia og Stillehavsområdet
DESA	Department of Economic and Social Affairs FN-sekretariatet si avdeling for økonomiske og sosiale spørsmål	EØS	Det europeiske økonomiske samarbeidsområdet
DPA	Department of Political Affairs FN-sekretariatet si avdeling for politiske spørsmål	FAO	Food and Agriculture Organization FNs organisasjon for ernæring og landbruk
DPI	Department of Public Information FN-sekretariatet si informasjonsavdeling	G-77	Group of 77 Utviklingslanda si samordningsgruppe for handsaming av utviklingsspørsmål under Generalforsamlinga
DPKO	Department of Peacekeeping Operations FN-sekretariatet si avdeling for fredstryggjande operasjonar	HIPC	Highly Indebted Poor Countries Fattige land med høg gjeldsbyrde
DSG	Deputy Secretary General	IAEA	International Atomic Energy Agency Det internasjonale atomenergibyrået
ECA	FNs visegeneralsekretær Economic Commission for Africa FNs økonomiske kommisjon for Afrika	IATA	International Air Transport Association Den internasjonale organisasjonen for luftrtransport
ECE	Economic Commission for Europe FNs økonomiske kommisjon for Europa	IBRD	International Bank of Reconstruction and Development Den internasjonale banken for gjenreising og utvikling (Verdsbanken)
ECLAC	Economic Commission for Latin America and the Caribbean FNs økonomiske kommisjon for Latin-Amerika og Karibia	ICAO	International Civil Aviation Organization Den internasjonale organisasjonen for civil luftfart

Noregs deltaking i den 66. ordinære generalforsamlinga i Dei sameinte nasjonane (FN) og vidareførte sesjonar av den 65. generalforsamlinga i FN

ICARA	International Conference on Assistance to Refugees in Africa Internasjonal konferanse om bistand til flyktningar i Afrika	INCB	International Narcotics Control Board Det internasjonale narkotikakontrollrådet
ICJ	International Court of Justice FNs mellomfolkelege domstol	INF	Intermediate-range Nuclear Forces Kjernefysiske mellomdistansevåpen
ICRC	International Committee of the Red Cross Den internasjonale raudekrosskomiteen	INMARSAT	International Maritime Satellite Organization Den internasjonale organisasjonen for maritime telekommunikasjoner via satellitt
ICSAB	International Civil Advisory Board Den rådgjevande komiteen for Den internasjonale tenestemannskommisjonen	INSTRAW	International Research and Training Institute for the Advancement of Women Det internasjonale forskings- og utdanningsinstituttet for kvinner
ICSC	International Civil Service Commission Den internasjonale tenestemannskommisjonen	INTELSAT	International Telecommunication Satellite Organization Den internasjonale telekommunikasjonssatellittorganisasjonen
ICSU	International Council of Scientific Unions Vitskapsunionen sitt internasjonale råd	IOC	Intergovernmental Oceanographic Commission Den mellomstatlege oseanografiske kommisjonen
ICTY	International Criminal Tribunal for the former Yugoslavia Den internasjonale straffedomstolen for det tidlegare Jugoslavia	IPDC	International Programme for the Development of Communication Det internasjonale programmet for kommunikasjonsutvikling
IDA	International Development Association Det internasjonale utviklingsfondet (under Verdsbanken)	IPTF	International Police Force Task FNs internasjonale politistyrke
IEA	International Energy Agency Det internasjonale energibyrået	ISAF	International Security Assistance Force FNs internasjonale sikkerhetsstyrke
IFAD	International Fund for Agricultural Development Det internasjonale fondet for jordbruksutvikling	ISDR	(United Nations) International Strategy for Disaster Reduction (FNs) Internasjonale strategi for reduksjon av konsekvensene av katastrofer
IFC	International Finance Corporation Det internasjonale finansieringsinstituttet	ITC	International Trade Center Det internasjonale handelssenteret
IGAD	Intergovernmental Authority on Development Organisasjon for tørke og utvikling på Afrikas horn	ITU	International Telecommunication Union Den internasjonale teleunionen
ILC	International Law Commission Folkerettskommisjonen	IUOTO	International Union of Official Travel Organizations Den internasjonale reiselivsorganisasjonen
ILO	International Labour Organization Den internasjonale arbeidsorganisasjonen	JIU	Joint Inspection Unit FNs inspektørgruppe
IMF	International Monetary Fund Det internasjonale valutafondet	KNE	Conference on Confidence and Security Building Measures and Disarmament in Europe (CDE)
IMO	International Maritime Organization Den internasjonale sjøfartsorganisasjonen (før 1982: IMCO)		

MICIVIH	Konferansen om tillits- og tryggleiksskapande tiltak og nedrusting i Europa	OAS	Organization of American States Organisasjonen av amerikanske statar
MINUGUA	Civilian Mission of the United Nations and the Organization of American States in Haiti Det internasjonale sivile korps på Haiti	OAU	Organization of African Unity Organisasjonen for afrikansk einskap
MINURSO	United Nations Mission for the Verification of Human Rights and of Compliance with the Commitment of the Comprehensive Agreement on Human Rights in Guatemala FNs verifikasjonskorps for menneskerettar og etterleving av pliktene etter den omfattande menneskerettsavtalen i Guatemala	OCHA	Office for the Coordination of Humanitarian Affairs Kontoret for samordning av humanitære aktivitetar
MINUSAL	Mission des Nations Unies pour le Référendum au Sahara Occidental FNs operasjon for overvaking av folkeroysting i Vest-Sahara	OECD	Organization for Economic Co-operation and Development Organisasjonen for økonomisk samarbeid og utvikling
MISAB	Mission de las Naciones Unidas en El Salvador FNs operasjon i El Salvador	OECS	Organization of East Caribbean States Organisasjonen av austkaribiske statar
MONUA	Inter-African Mission to Monitor the Bangui Agreements Interafricansk fredstryggjande styrke i Den sentral-afrikanske republikken	OIC	Organization of the Islamic conference Organisasjonen for Den islamske konferansen
MONUC	United Nations Observer Mission in Angola FNs observatørstyrke i Angola	OIOS	Office of International Oversight Services FNs kontor for internt tilsyn
MUL	United Nations Organization Mission in the Democratic Republic of the Congo FN-styrken i Den demokratiske republikken Kongo	OPANAL	Organisasjonen para la Proscripción des Armas Nucleares en America Latina Organisasjonen for forbod mot atomvåpen i Latin-Amerika
NAM	Least Developed Countries (LDC) Dei minst utvikla landa	OPEC	Organization of Petroleum Exporting Countries Organisasjonen av oljeeksportande land
NATO	Non Aligned Movement Den alliansefrie rørsla	OSSE	Organization for Security and Cooperation in Europe (OSCE) Organisasjonen for tryggleik og samarbeid i Europa
NEPAD	North Atlantic Treaty Organization Den nordatlantiske traktatorisasjonen	PBC	Peace Building Commission FNs fredsbyggingskommisjon
NGO	New Partnership for Africa's Development Nytt partnarskap for Afrikas utvikling	POLISARIO	Frente Popular para la Liberación de Saguia el Hamra y Rio de Oro Frigjeringsrørsle i Vest-Sahara
NPT	Non-Governmental Organization Ikkje-statleg organisasjon	PLO	Palestine Liberation Organization Den palestinske frigjerdingsorganisasjonen
	Non-Proliferation Treaty Ikkje-spreiingsavtalen	PUNE	United Nations Conference for the Promotion of International Co-operation in the Peaceful Uses of Nuclear Energy FNs konferanse om fredeleg utnytting av kjernekraft
		REDD+	Reducing Emissions from Deforestation and Forest Degradation

Noregs deltaking i den 66. ordinære generalforsamlinga i Dei sameinte nasjonane (FN) og vidareførte sesjonar av den 65. generalforsamlinga i FN

SADC	Reduksjon av utslepp frå avskoging og skogøydelegging Southern African Development Community Den regionale samarbeidsorganisasjonen i det sørlege Afrika (medl. (1997): Angola, Botswana, Lesotho, Malawi, Mauritius, Mosambik, Namibia, Swaziland, Sør-Afrika, Tanzania, Zambia, Zimbabwe)	UNCED	United Nations Conference on Environment and Development FNs konferanse om miljø og utvikling (Rio-konferansen)
SALT (I & II)	Strategic Arms Limitation Treaty Avtalar mellom USA og Sovjetunionen om avgrensingar av strategiske våpen	UNCITRAL	United Nations Commission on International Trade Law FNs kommisjon for internasjonal handelsrett
SDI	Strategic Defence Initiative Strategisk forsvarsinitiativ (det amerikanske romvåpenprogrammet)	UNCOPUOS	United Nations Committee on the Peaceful Uses of Outer Space FNs komité for fredeleg utnytting av det ytre verdsrommet
SFOR	Stabilisation Force Multilateral stabiliseringssstyrke i Bosnia-Hercegovina leidd av NATO	UNCTC	United Nations Committee for Transnational Corporations FNs komité for fleirnasjonale selskap
SG	Secretary General FNs generalsekretær	UNCTAD	United Nations Conference on Trade and Development FNs konferanse for handel og utvikling
SHIRBRIG	Multi-National Stand-by High Readiness Brigade for UN Operations	UNCURK	United Nations Commission for the Unification and Rehabilitation of Korea FNs kommisjon for samling og gjenoppbygging av Korea
SIDS	Small Island Developing States Små utviklingsøystatar	UNDAF	United Nations Development Aid Framework FNs rammeverk for bistand
SIS	Special Industrial Service Det sørlege industrifondet	UNDCA	United Nations Disarmament Commission FNs nedrustingskommisjon
SSOD (I, II & III)	Special Session on Disarmament Hovudforsamlinga sine spesialsesjnar om nedrustning	UNDG	United Nations Development Group FNs utviklingsgruppe
START	Strategic Arms Reduction Talks Forhandlingar mellom USA og Sovjetunionen om reduksjonar av strategiske våpen	UNDOF	United Nations Disengagement Observer Force FNs observatørstyrke i Midtausten
TCDC	Technical Co-operation among Developing Countries Fagleg samarbeid mellom utviklingsland	UNDP	United Nations Development Programme FNs utviklingsprogram
TDB	Trade and Development Board Handels- og utviklingsstyret (UNCTADs styre)	UNEP	United Nations Environment Programme FNs miljøvernprogram
UN	United Nations Dei sameinte nasjonane (FN)	UNESCO	United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization FNs organisasjon for utdanning, vitenskap og kultur
UNAMIR	United Nations Assistance Mission for Rwanda FNs styrke i Rwanda	UNETPSA	United Nations Educational Training Programme for Southern Africa FNs utdannings- og opplæringsprogram for det sørlege Afrika
UNAMSIL	United Nations Mission in Sierra Leone FN-styrken i Sierra Leone	UNFDAC	United Nations Fund for Drug Abuse Control FNs fond for kontroll med narkotikamidis bruk
UNCDF	United Nations Capital Development Fund FNs kapitalutviklingsfond		

UNFICYP	United Nations Force in Cyprus FN-styrken på Kypros	UNMIK	United Nations Interim Administration Mission in Kosovo FN-styrken i Kosovo
UNFPA	United Nations Population Fund FNs befolkningsfond	UNMIL	United Nations Mission in Liberia FN-styrken i Liberia
UNGASS 19	United Nations General Assembly Nineteenth Special Session FNs generalforsamling sin 19. spesi- alsesjon for oppfølging av Rio-konfe- ransen	UNMISSET	United Nations Mission of Support in East Timor FN-styrken i Aust-Timor
UN-HABITAT	United Nations Human Settlements Programme FNs busetjingsprogram	UNMOGIP	United Nations Military Observer Group in India and Pakistan FNs militære observatørgruppe i India og Pakistan
UNHCR	United Nations High Commissioner for Refugees	UNMOT	United Nations Mission of Observers in Tajikistan
UNICEF	FNs høgkommissær for flyktningar United Nations Children's Fund FNs barnefond	UNOMIG	FNs observatørkorps i Tadsjikistan United Nations Observer Mission in Georgia
UNIDF	United Nations Industrial Develop- ment Fund	UNPSG	FNs observatørkorps i Georgia United Nations Civilian Police Sup- port Group
UNIDIR	FNs fond for industriell utvikling United Nations Institute for Disar- mament Research FNs institutt for nedrustningsstu- dium	UNRISD	FNs støttegruppe for sivile politifolk United Nations Research Institute for Social Development FNs forskingsinstitutt for sosial utvikling
UNIDO	United Nations Industrial Develop- ment Organization FNs organisasjon for industriell utvikling	UNRWA	United Nations Relief and Works Agency for Palestine Refugees in the Near East
UNIFEM	United Nations Development Fund for Women	UNSCEAR	FNs organisasjon for hjelp til Pales- tinaflyktningar i Midtausten United Nations Scientific Commit- tee on the Effects of Atomic Radia- tion
UNIFIL	FNs utviklingsfond for kvinner United Nations Interim Force in Lebanon FNs fredstryggjande styrke i Liba- non		FNs vitskaplege komité for verkna- dene av radioaktiv stråling
UNISPACE (I & II)	United Nations conference on the Exploration and Peaceful Uses of Outer Space FNs konferansar om utforskning og fredeleg utnytting av verdsrommet	UNSCOM	United Nations Special Commission FNs spesialkommisjon (som skal overvake avskaffinga av irakiske masseøydeleggingsvåpen)
UNITA	União Nacional para a Independê- ncia Total de Angola Opprørsrørsle i Angola	UNSMA	United Nations Special Mission to Afghanistan
UNITAR	United Nations Institute for Trai- ning and Research FNs institutt for opplæring og for- sking	UNSOC	FNs spesialkorps til Afghanistan United Nations Staff Officers Course
UN-NADAF	United Nations New Agenda for the Development of Africa in the 1990's FNs nye program for utvikling i Afrika i 1990-åra	UNTSO	FNs stabsoffiserkurs United Nations Truce Supervision Organization
UNMEE	United Nations Mission in Etiopia and Eritrea FN-styrken i Etiopia og Eritrea	UNU	FNs observatørkorps i Midtausten United Nations University
		UNV	FN-universitetet United Nations Volunteers
		UPU	FNs fredskorps Universal Postal Union Verdspostunionen

Noregs deltaking i den 66. ordinære generalforsamlinga i Dei sameinte nasjonane (FN) og vidareførte sesjonar av den 65. generalforsamlinga i FN

WEOG	West European and Other States Group Gruppa av vesteuropeiske og andre statar	WHO	World Health Organization Verdshelseorganisasjonen
WFC	World Food Council Verdas matvareråd	WIPO	World Intellectual Property Organization Verdsorganisasjonen for åndsverkrett
WFP	World Food Programme Verdsmatvareprogrammet	WMO	World Meteorological Organization Den meteorologiske verdsorganisasjonen
WGUNS	Open-ended High-level Working Group on the Strengthening of the United Nations System Arbeidsgruppa for styrking av FN-systemet (Essy-gruppa)	WTO	World Tourism Organization Verdsturismeorganisasjonen
		WTO	World Trade Organization Verdshandelsorganisasjonen

---



---