



Rapport
2020:13

Spørsmål til Skole-Norge

Analyser og resultater fra Utdanningsdirektoratets spørreundersøkelse til skoleledere, skoleeiere og lærere under korona-utbruddet 2020

Roger André Federici og Karl Solbue Vika

NIFU

Rapport
2020:13

Spørsmål til Skole-Norge

Analyser og resultater fra Utdanningsdirektoratets
spørreundersøkelse til skoleledere, skoleeiere og lærere
under korona-utbruddet 2020

Roger André Federici og Karl Solbue Vika

Rapport	2020:13
Utgitt av Adresse	Nordisk institutt for studier av innovasjon, forskning og utdanning (NIFU) Postboks 2815 Tøyen, 0608 Oslo. Besøksadresse: Økernveien 9, 0653 Oslo.
Prosjektnr.	20715-3
Oppdragsgiver Adresse	Utdanningsdirektoratet Postboks 9359, Grønland, 0135 Oslo
Fotomontasje	NIFU
ISBN	978-82-327-0467-5
ISSN	1892-2597 (online)



Copyright NIFU: CC BY-NC 4.0

www.nifu.no

Forord

Nordisk institutt for studier av innovasjon, forskning og utdanning (NIFU) har en rammeavtale for 2017–2020 med Utdanningsdirektoratet om å gjennomføre halv-årlige spørreundersøkelser rettet mot skoler og skoleeiere. Undersøkelsene er kjent som Utdanningsdirektoratets spørringer.

Temaene for de enkelte undersøkelsene avtales fra gang til gang og skal dekke Utdanningsdirektoratets kunnskapsbehov til enhver tid. Resultatene fra undersøkelsene offentliggjøres i NIFUs ordinære rapportserie og foreligger nedlastbare i PDF-format på Utdanningsdirektoratets og NIFUs hjemmesider.

Dette er en ekstra spørring som ble gjennomført i forbindelse med koronautbruddet etter initiativ fra Utdanningsdirektoratet, i samarbeid med Utdanningsforbundet, KS, Skolenes landsforbund, Norsk Lektorlag og Skolelederforbundet.

I undersøkelsen inngår seks respondentgrupper som er spurt om i alt fire ulike temaer. Rapporten er i første rekke en tabellrapport, hvor det i liten grad gjøres mer inngående analyser. Det er ikke skrevet noe samlet sammendrag for denne rapporten, men leseren henvises til oppsummeringene ved slutten av hvert kapittel.

Prosjektleder for Utdanningsdirektoratets spørringer til Skole-Norge er Roger Andre Federici. Han har skrevet rapporten i samarbeid med Karl Solbue Vika. Cay Gjerustad har kvalitetssikret rapporten. Kontaktperson hos Utdanningsdirektoratet er Camilla Vibe Lindgaard, Geir Ottestad og Annette Qvam.

Vi takker 631 grunnskoler, 95 videregående skoler, 9 fylkeskommuner, 99 kommuner, 868 lærere i grunnskolen og 1440 lærere i videregående som tok seg tid til å besvare undersøkelsen.

Oslo, mai 2020

Vibeke Opheim
direktør

Kari Veia Salvanes
assisterende forskningsleder

Innhold

1	Innledning.....	11
2	Beskrivelse av utvalg og gjennomføring.....	12
2.1	Overordnet om antall respondenter og svarprosent.....	13
2.2	Grunnskoleutvalget: 70,7 prosent deltakelse	15
2.3	Videregåendeutvalget: 74,8 prosent deltakelse	18
2.4	Kommuneutvalget: 78,6 prosent deltakelse.....	20
2.5	Lærerutvalget: 49,0 og 50,3 prosent deltakelse	22
2.6	Representativitet og gjennomføring.....	26
2.6.1	Hvem svarer på undersøkelsen?	27
3	Pedagogiske og faglige forhold.....	29
3.1	Et mindretall oppgir å ha erfaring med undervisning for elever som ikke er på skolen før korona-krisen	29
3.2	Majoriteten av skolelederne oppgir at skolen har en felles forståelse av god vurderingspraksis.....	31
3.3	Faglige prioriteringer, utfordringer og tilrettelegging	32
3.4	Opplæring i fag med praktiske aktiviteter	35
3.5	Et flertall har opplevd større arbeidsbelastning sammenlignet med normalsituasjonen.....	37
3.6	Lærernes oppfølging av elever etter 12. mars.....	39
3.7	Oppsummering	42
4	Digitale rammevilkår.....	43
4.1	Et flertall har laget planer for undervisningen etter 12. mars	43
4.2	Majoriteten oppgir å ha nødvendig infrastruktur.....	45
4.3	De aller fleste lærerne og mange av elevene har datamaskiner fra skolen eller kommunen.....	46
4.4	De fleste har tilgang til programmer for videobasert kommunikasjon	50
4.5	Tre av fire oppgir at infrastrukturen er av god nok kvalitet	51

4.6	Teknisk og pedagogisk støtte	58
4.7	Digital kommunikasjon og aktivitet.....	62
4.8	Et flertall oppgir at det i stor grad har vært oppmerksomhet på personvern.....	67
4.9	Over 90 prosent av lærerne oppgir at de har fått økt digital kompetanse	68
4.10	Oppsummering	70
5	Organisasjon og laget rundt elever og lærere.....	71
5.1	Et stort flertall av skoleledere oppgir å ha rutinemessig kontakt med skoleeier i perioden etter 12. mars	71
5.1	Et flertall av lærerne oppgir å ha kontakt med skolens ledelse 1-2 ganger i uken.....	74
5.2	61 prosent oppgir at de i liten eller ingen grad har hatt problemer med få veiledning fra støttetjenester	76
5.3	Totalt 72 prosent oppgir å ha fått retningslinjer for å kartlegge sårbare elever etter 12. mars.....	82
5.4	Oppsummering	90
6	Kontakt med hjemmene	91
6.1	Samtlige skoler oppgir å ha opprettholdt jevnlig kontakt med elevene.....	91
6.2	Mange skoler har etablert retningslinjer for kontakt med foresatte	93
6.3	95 prosent av skolelederne fører oversikt over sårbare elever	96
6.4	Flertallet av lærerne oppgir å ikke ha fått kontakt med et mindre antall elever	100
6.5	Samarbeid med andre aktører for å styrke kontakten med hjemmene.....	104
6.6	Oppsummering	106
	Vedlegg A	108
	Tabelloversikt.....	111
	Figuroversikt.....	115

1 Innledning

NIFU har gjennomført halvårlige spørreundersøkelser blant skoleledere og skoleeiere på oppdrag fra Utdanningsdirektoratet siden 2009. Denne undersøkelsen er nummer tjueto i rekken og er en ekstra spørring gjennomført i forbindelse med koronautbruddet. Den gjennomføres etter initiativ fra Utdanningsdirektoratet i samarbeid med Utdanningsforbundet, KS, Skolenes landsforbund, Norsk Lektorlag og Skolelederforbundet.

Til forskjell fra de mer ordinære gjennomføringene har undersøkelsen denne gangen seks målgrupper. Disse er skoleledere ved grunnskoler og videregående; lærere ved de samme skolene, skoleeiere i kommuner og fylkeskommunene. Undersøkelsen ble gjennomført i perioden 14. april til 8. mai.

Undersøkelsen tar for seg hvordan Skole-Norge har håndtert ulike aspekter ved situasjonen som oppstod etter 12. mars, da skolene ble stengt på grunn av koronaepidemien. I alt fire tema inngikk i undersøkelsen. En oversikt over temaene, og hvilke av gruppene de har gått til, vises i tabell 1.1. Temaene presenteres i hvert sitt kapittel i rapporten.

Tabell 1.1 Tema og målgrupper i Utdanningsdirektoratets spørringer sommer 2020

Tema	Grunnskole	Videregående	Kommune	Fylkeskommune	Lærere (GS)	Lærere (VGS)
Faglige og pedagogiske forhold	X	X			X	X
Digitale rammevilkår	X	X	X	X	X	X
Organisasjon og laget rundt elever og lærere	X	X	X	X	X	X
Kontakt med hjemmene	X	X	X	X	X	X

Dette er i stor grad en deskriptiv rapport, med mange tabeller og figurer. Vær oppmerksom på at i enkelte analyser er gruppene små. Vi rapporterer primært på observerte forskjeller som er statistisk signifikant ifølge Pearsons χ^2 -kvadrattest (5-prosentnivå).

2 Beskrivelse av utvalg og gjennomføring

Utdanningsdirektoratets spørringer gjennomføres som regel to ganger hvert år. For å redusere belastningen på sektoren er undersøkelsen derfor organisert som en utvalgsundersøkelse. Det er laget tre sammenliknbare utvalg slik at skoleledere og skoleeiere ikke kontaktes oftere enn hvert halvannet år. Unntaket er fylkeskommunene og ti større kommuner, som deltar i undersøkelsen hver gang. Fordi dette er en ekstra gjennomføring i forbindelse med koronautbruddet har vi nå et brudd i den vanlige rytmen – og det er kun gått ett år siden dette utvalget sist ble invitert til å delta i spørringene.

Når det gjelder kommuneutvalgene ble det opprinnelig tatt utgangspunkt i 429 kommuner fordelt på tre utvalg. Etter kommunereformen gjenstår nå 356¹. Utvalgene er justert for dette. Totalt 64 kommuner (hvor 51 ikke lenger eksisterer) har endret utvalg. Som konsekvens har enkelte skoleeiere fått spørringene to ganger på rad.

Grunnskoleutvalgene er laget på tilsvarende måte og justert for kommunesammenslåinger. Skolene i hvert enkelt utvalg kommer fra kommunene i det samme utvalget. I alt ti større kommuner² er, i likhet med fylkeskommunene, med i alle de tre utvalgene. Grunnskolene i disse kommunene er fordelt på de tre utvalgene med omtrent en tredjedel i hvert utvalg. Merk at noen typer skoler på forhånd er tatt ut av populasjonen og dermed utvalget. Dette gjelder 1) skoler for elever med spesielle behov 2) skoler med læreplaner og organisering som skiller seg sterkt fra ordinære skoler, som for eksempel internasjonale skoler 3) skoler med svært få elever, det vil si fem eller færre. Det er ved tidligere anledninger forsøkt å invitere slike skoler, men tilbakemeldingene har i de fleste tilfellene vært at spørsmålene i undersøkelsen ikke er relevante.

De videregående skolene er fordelt på tre utvalg med ca. én tredjedel av skolene fra hvert fylke i hvert av utvalgene. Kommunene og de videregående skolene er i utgangspunktet ikke trukket tilfeldig, men fordelt på utvalgene innenfor fylkene (før regionreformen) etter kriterier som størrelse, geografi, kommunetype og skoletype. Der det var mulig å velge mellom flere kommuner eller videregående skoler som tilfredsstilte de samme kriteriene, ble det trukket tilfeldig. I praksis var slik

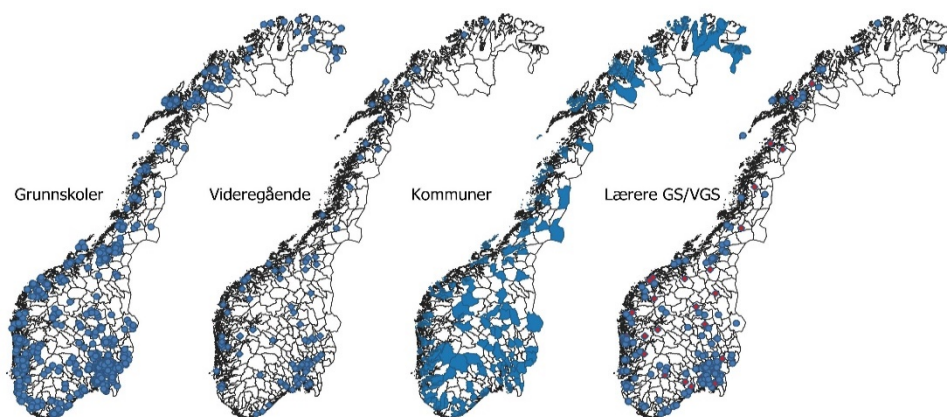
¹ Svalbard regnes som egen kommune, tilhørende Troms og Finnmark fylke.

² Arendal, Bergen, Bærum, Fredrikstad, Kristiansand, Oslo, Sandnes, Stavanger, Tromsø og Trondheim.

tilfeldig trekking bare aktuelt i fylker med særlig mange små kommuner eller mange videregående skoler. I de ti større kommunene som er med hver gang, er en tredjedel av grunnskolene med hver gang, og utvalget av skoler ble trukket tilfeldig.

I denne runden er det også gjennomført en undersøkelse rettet mot lærere i grunnskolen og videregående skole. Fra utvalget som ligger til grunn ble det trukket totalt 159 grunnskoler og 55 videregående skoler stratifisert etter geografi, skoletype og skolestørrelse. Disse skolene ble så forespurt om å sende oss lister med lærernes e-postadresser. Totalt 73 grunnskoler og 38 videregående skoler sendte epostlister i retur.

Figur 2.1 viser den geografiske beliggenheten til henholdsvis grunnskoler, videregående skoler og kommuner som ble invitert til å besvare årets undersøkelse og illustrer den geografiske spredningen til disse. I tillegg vises hvilke skoler som ble invitert til å delta i lærerundersøkelsen.



Figur 2.1 Den geografiske beliggenheten til inviterte grunnskoler, videregående skoler og kommuner. I tillegg vises skoler som ble invitert til lærerundersøkelsen.

Når det gjelder fylkeskommunene besvarte 9 av 11 årets undersøkelse. De resterende åpnet aldri undersøkelsen.

2.1 Overordnet om antall respondenter og svarprosent

Tabell 2.1 viser bruttoutvalg og status fordelt på respondentgruppene skoleleder grunnskole, skoleleder videregående, skoleeier kommune, skoleeier fylkeskommune, lærer grunnskole og lærer videregående. Kategorien *godkjent* henviser her til de respondentene som har gjennomgått hele undersøkelsen. *Godkjent – noen svar* henviser til respondenter som ikke har fullført, men svart på minst 30 prosent av spørsmålene i sin gruppe. *Ikke godkjent – noen svar* er dermed de respondentene som har svart på mindre enn 30 prosent. Disse tas ut av datamaterialet for å unngå at eksempelvis respondenter som klikker seg gjennom de første sidene av

undersøkelsene for å kikke på den inkluderes og for å unngå en kunstig høy svarprosent. Den nest siste kategorien består av dem som *ikke har svart*. Kategorien *frafalt* henviser til de respondentene som aktivt har gitt beskjed om at de ikke ønsker eller har mulighet til å svare. Under gjennomføringen fikk vi også tilbakemelding om at to skoler i utvalget var nedlagt. Disse er ikke tatt med i utregningen av svarprosent.

Tabell 2.1 Bruttoutvalg og status etter respondentgruppe, antall

Respondent	Godkjent	Godkjent, noen svar	Ikke godkjent	Ikke svart	Fralfalt	Totalt
Skoleleder grunnskoler	624	7	26	231	4	892
Skoleleder videregående	92	3	2	29	1	127
Skoleeier kommune	98	1	3	21	3	126
Skoleeier region	9	0	0	2	0	11
Totalt (N)	823	11	31	283	8	1 156
Lærere grunnskole	849	19	71	815	19	1 773
Lærere videregående	1 422	18	121	1 258	44	2 863
Totalt (N)	2 271	37	192	20 73	63	4 636

For å gi et bilde av gruppen *ikke godkjent – noen svar* viser tabell 2.2 maksimalt antall svar for hver respondentgruppe, samt gjennomsnitt og median for både ekskluderte og inkluderte respondenter.

Tabell 2.2 Sammenligning, godkjente og ikke godkjente svar

Respondent	Svarstatus	Gjennomsnitt	Median	Maks antall svar
Skoleleder grunnskole	Ikke godkjent	6	4	16
	Godkjent	53	53	55
Skoleleder videregående	Ikke godkjent	5	5	8
	Godkjent	53	53	55
Skoleeier kommune	Ikke godkjent	3	2	5
	Godkjent	27	27	29
Skoleeier fylke	Ikke godkjent	-	-	-
	Godkjent	27	27	27
Lærer grunnskole	Ikke godkjent	6	4	18
	Godkjent	60	61	63
Lærer videregående	Ikke godkjent	5	3	18
	Godkjent	60	61	64

Tabellen viser at respondentene som ikke ble godkjent har avgitt svært få svar sammenlignet med gjennomsnittet i sin gruppe. Videre viser analyser at det ikke er noe systematikk i hvor disse avslutter undersøkelsen. Det er rimelig å anta at resultatene ikke ville blitt endret ved en eventuell inklusjon.

Endelig svarprosent relatert til bruttoutvalg og populasjonen er vist i tabell 2.3. Populasjonstallene for grunnskoler og kommuner er hentet fra GSI (2019/2020), videregående fra Pedlex (2019/2020) og lærere fra SSB (2018)³.

Tabell 2.3 Bruttoutvalg, populasjon (antall) og svarprosent

	Skoleleder grunnskole	Skoleleder videregående	Skoleeier kommune	Skoleeier fylkeskommune	Lærere grunnskole	Lærere videregående
Bruttoutvalg	892	127	126	11	1773	2863
Populasjon	2697	387	356	11	75 727	26 521
Godkjente svar	631	95	99	9	868	1440
<i>Svarprosent bruttoutvalg</i>	<i>70,7</i>	<i>74,8</i>	<i>78,6</i>	<i>81,8</i>	<i>49,0</i>	<i>50,3</i>
<i>Andel av populasjon som har deltatt</i>	<i>23,4</i>	<i>24,5</i>	<i>27,8</i>	<i>81,8</i>	<i>1,1</i>	<i>5,4</i>

2.2 Grunnskoleutvalget: 70,7 prosent deltakelse

I alt 892 grunnskoler ble invitert til å besvare undersøkelsen. Utvalget er hentet fra en populasjon på 2697 ordinære grunnskoler. Av disse gjennomførte 624 hele undersøkelsen, mens 33 besvarte deler av den. Av de som delvis besvarte undersøkelsen hadde kun syv nok svar til å bli godkjent. Dermed blir det totale antallet grunnskoler i undersøkelsen 631. 231 har ikke åpnet eller svart på undersøkelsen. Et svært lavt antall skoleledere ga aktivt beskjed om at de ikke ønsket å delta.

Svarprosenten for denne gruppen har vært varierende de siste årene, men har aldri vært så høy som i denne gjennomføringen (70,7 prosent). Høsten 2018 og våren 2019 var den 54,2 prosent, mens undersøkelsen høsten 2019 oppnådde en svarprosent på 56,4. Våren 2020 ble svarprosenten på 35,5 – noe som mest sannsynlig skyldtes at skolene ble stengt i samme periode som undersøkelsen pågikk.

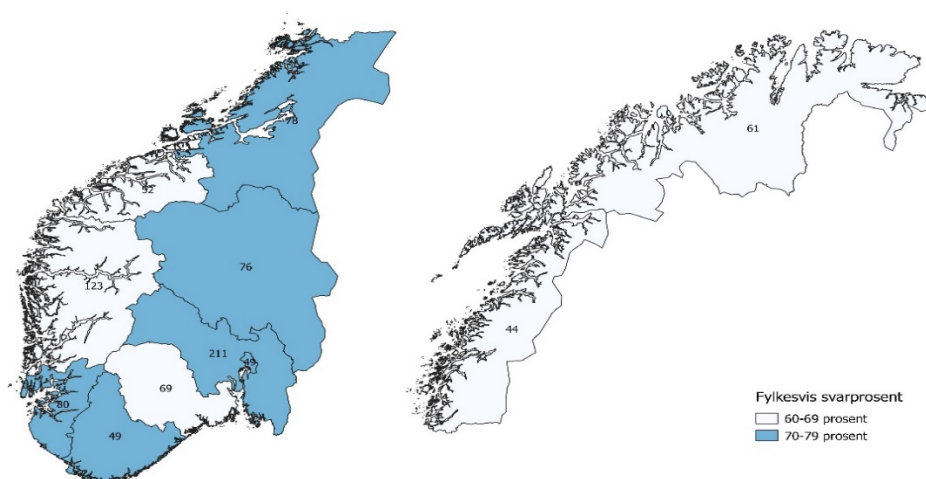
Tabell 2.4 viser hvordan utvalget var sammensatt etter fylke, populasjon, bruttoutvalg og hvilken svarprosent som ble oppnådd. Svarprosenten varierer mellom fylkene, men er som nevnt generelt høy sammenlignet med tidligere spørringer (se også figur 2.2). Den høyeste svarprosenten finner man i Innlandet hvor 78,9 prosent av skolelederne besvarte undersøkelsen. For øvrig er deltakelsen over 60 prosent for samtlige fylker.

³ <https://www.ssb.no/utdanning/statistikker/utdansatte>

Tabell 2.4 Populasjon, bruttoutvalg (antall) og svarprosent grunnskoler etter fylke

Fylke	Populasjon	Utvalg	Antall svar	Svarprosent
Innlandet	223	76	60	78.9
Oslo	146	49	37	75.5
Viken	513	211	156	73.9
Agder	169	49	35	71.4
Rogaland	233	80	57	71.3
Trøndelag	251	78	55	70.5
Møre og Romsdal	189	52	36	69.2
Troms og Finnmark*	196	61	42	68.9
Vestfold og Telemark	206	69	46	66.7
Vestland	387	123	79	64.2
Nordland	184	44	28	63.6
Totalt	2697	892	631	70.7

* Inkludert Svalbard

**Figur 2.2 Svarprosent grunnskoler etter fylke, antall i utvalget vist per fylke**

I tabell 2.5 og 2.6 vises svarprosent for grunnskolene sortert på henholdsvis landsdel⁴ og skoletype, samt landsdel og skolestørrelse. Tabell 2.5 viser at svarprosenten totalt sett er relativ lik når man ser på skoletype. Ungdomsskolene ligger noe over de øvrige. Når det gjelder landsdel er svarprosenten høyest blant skolene lokalisert i Oslo-området.

⁴ Merk at når det gjelder landsdel så tar disse utgangspunkt i fylkene før 2020. Dette gjøres for å beholde historikken samt unngå for store geografiske områder, spesielt Østlandet. De ulike landsdelene består av følgende tidligere fylker: *Oslo-området*: Oslo og Akershus, *Øst-Norge*: Østfold, Hedmark, Oppland, Buskerud, Vestfold og Telemark, *Sør- og Vest-Norge*: Aust-Agder, Vest-Agder, Rogaland, Hordaland, Sogn og Fjordane og Møre og Romsdal, *Midt- og Nord-Norge*: Trøndelag, Nordland, Troms og Finnmark.

Tabell 2.5 Svarprosent grunnskole etter landsdel og skoletype

Landsdel	Barneskole %	Ungdomsskole %	1 – 10 skole %	Totalt %
Oslo-området	71,3	90,6	71,4	75,7
Øst-Norge	70,8	70,9	81,6	72,8
Sør- og Vest-Norge	67,9	69,2	67,7	68,1
Midt- og Nord-Norge	74,4	70,6	62,5	68,3
Totalt	70,4	74,4	69,1	70,7

Tabell 2.6 viser videre at deltakelsen varierer noe etter landsdel og skolestørrelse hvor de mellomstore skolene har noe lavere svarprosent sammenlignet med de øvrige.

Tabell 2.6 Svarprosent grunnskole etter landsdel og skolestørrelse

Landsdel	Under 100 %	100 – 299 %	300 og over %	Totalt %
Oslo-området	87,5	72,7	75,8	75,7
Øst-Norge	78,8	73,8	65,6	72,8
Sør- og Vest-Norge	71,6	60,6	77,2	68,1
Midt- og Nord-Norge	70,5	64,5	69,7	68,3
Totalt	73,3	67,5	73,1	70,7

Tabellene 2.7 og 2.8 viser hvordan nettoutvalget, altså de grunnskolene som har deltatt i undersøkelsen, er sammensatt etter landsdel, skoleslag og skolestørrelse sammenliknet med populasjonen av grunnskoler.

Tabell 2.7 Sammensetning av nettoutvalg grunnskoler etter landsdel og skoletype sammenlignet med populasjonen

Landsdel	Barneskole %		Ungdomsskole %		1 – 10 skole %		Totalt %	
	Utvalg	Pop.	Utvalg	Pop.	Utvalg	Pop.	Utvalg	Pop.
Oslo-området	9,0	8,8	4,6	3,4	3,2	2,3	16,8	14,4
Øst-Norge	18,1	15,8	6,2	5,5	6,3	4,6	30,6	25,9
Sør- og Vest-Norge	20,1	21,9	5,7	6,1	7,0	8,3	32,8	36,3
Midt- og Nord-Norge	9,2	10,5	1,9	2,7	8,7	10,2	19,8	23,4
Totalt	56,4	57,0	18,4	17,7	25,2	25,3	100,0	100,0

Det er ikke store forskjeller mellom nettoutvalget og populasjonen når man ser på totalen for den enkelte skoletype. Tabell 2.7 viser for eksempel at 1-10 skolene generelt ligger svært nærme fordelingen i populasjonen. Det er noe variasjon når det gjelder landsdel. Når det gjelder skolestørrelse er deltakelsen svært nærme det man finner i populasjonen.

Tabell 2.8. Sammensetning av nettoutvalg grunnskoler etter landsdel og skolestørrelse sammenlignet med populasjonen

Landsdel	Under 100 %		100 – 299 %		300 og over %		Totalt %	
	Utvalg	Pop.	Utvalg	Pop.	Utvalg	Pop.	Utvalg	Pop.
Oslo-området	1,1	0,8	3,8	3,6	11,9	10,0	16,8	14,4
Øst-Norge	6,5	5,5	17,4	12,8	6,7	7,7	30,6	25,9
Sør- og Vest-Norge	10,0	10,3	13,2	15,6	9,7	10,4	32,8	36,3
Midt- og Nord-Norge	9,8	10,0	6,3	8,5	3,6	4,9	19,8	23,4
Totalt	27,4	26,6	40,7	40,4	31,9	33,0	100,0	100,0

Tabell 2.9 indikerer at fordelingen i nettoutvalget mellom offentlig og privat organisering samt målform korresponderer godt med fordelingen i populasjonen.

Tabell 2.9 Sammensetning av nettoutvalg grunnskoler etter organisering og målform

Type	Populasjon %	Utvalg %
Offentlig	91,7	91,4
Privat	8,3	8,6
Bokmål	78,8	81,3
Nynorsk	20,8	18,1
Samisk	0,3	0,3

2.3 Videregåendeutvalget: 74,8 prosent deltakelse

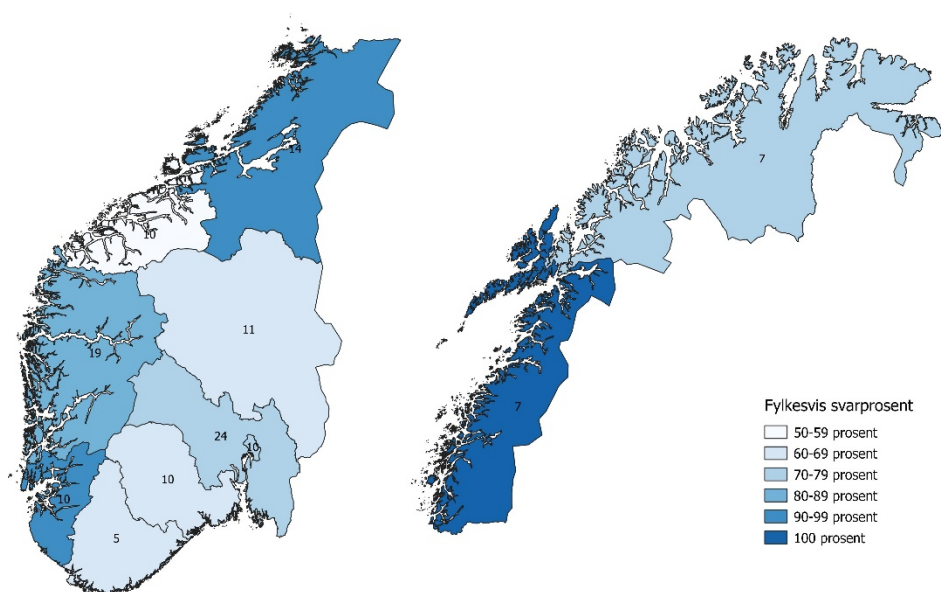
127 videregående skoler ble invitert til undersøkelsen. Utvalget er hentet fra en populasjon bestående av 387 skoler. Totalt 95 besvarelser ble godkjent, noe som gir en svarprosent på 74,8. 29 skoler valgte å ikke svare på undersøkelsen og en oppgav at de ikke ønsket å delta.

Tabell 2.10 oppsummerer populasjonen og utvalget sortert på fylke samt hvilken svarprosent som ble oppnådd. Svarprosenten for de videregående skolene varierer mellom fylkene (se også figur 2.3), men er generelt høyere enn hva man bruker å oppnå i spørringene. Samtlige fylker har deltakelse på over 50 prosent og tre av dem er over 90 prosent. I Nordland har samtlige inviterte skoler besvart undersøkelsen.

Tabell 2.10 Populasjon, bruttutvalg (antall) og svarprosent videregående skoler etter fylke

Fylke	Populasjon	Utvalg	Antall svar	Svarprosent
Nordland	18	7	7	100,0
Trøndelag	39	14	13	92,9
Rogaland	34	10	9	90,0
Vestland	57	19	16	84,2
Troms og Finnmark*	26	7	5	71,4
Viken	74	24	17	70,8
Oslo	33	10	7	70,0
Innlandet	28	11	7	63,6
Vestfold og Telemark	27	10	6	60,0
Agder	23	5	3	60,0
Møre og Romsdal	27	10	5	50,0
Totalt	386	127	95	74,8

* Inkludert Svalbard



Figur 2.3 Svarprosent videregående skoler etter fylke samt antall vgs i utvalget per fylke

Tabell 2.11 viser at det er noen variasjoner mellom de tre ulike typene videregående skoler hvor studiespesialiserende er smått underrepresentert. Tabell 2.12 viser at det er noen avvik mellom utvalg og populasjon når det gjelder de minste og mellomste skolene. Begge tabellene viser at det er både over- og underrepresentasjon når vi ser på landsdel.

Tabell 2.11 Sammensetning av nettoutvalg videregående skole etter landsdel og skoletype sammenlignet med populasjonen

Landsdel	Studiespes, %		Kombinert %		Yrkesfaglig %		Totalt %	
	Utvalg	Pop.	Utvalg	Pop.	Utvalg	Pop.	Utvalg	Pop.
Oslo-området	3,2	4,7	12,6	11,9	2,1	1,6	17,9	18,1
Øst-Norge	3,2	4,4	11,6	15,3	6,3	4,1	21,1	23,8
Sør- og Vest-Norge	6,3	7,8	20,0	20,2	8,4	8,5	34,7	36,5
Midt- og Nord-Norge	2,1	2,1	22,1	17,1	2,1	2,3	26,3	21,5
Totalt	14,7	18,9	66,3	64,5	18,9	16,6	100,0	100,0

Tabell 2.12 Sammensetning av nettoutvalg videregående etter landsdel og skolestørrelse sammenlignet med populasjonen

Landsdel	Under 250 %		250 – 599 %		600 og over %		Totalt %	
	Utvalg	Pop.	Utvalg	Pop.	Utvalg	Pop.	Utvalg	Pop.
Oslo-området	1,1	2,6	8,4	7,5	8,4	8,0	17,9	18,1
Øst-Norge	7,4	7,5	9,5	8,5	4,2	7,8	21,1	23,8
Sør- og Vest-Norge	6,3	12,2	17,9	14,5	10,5	9,8	34,7	36,5
Midt- og Nord-Norge	10,5	8,0	9,5	8,0	6,3	5,4	26,3	21,5
Totalt	25,3	30,3	45,3	38,6	29,5	31,1	100,0	100,0

Tabell 2.13 indikerer at fordelingen i nettoutvalget når det gjelder offentlig og privat organisering er noe skjev sammenlignet med populasjonen. Når det gjelder målform er korrespondansen noe ujevn.

Tabell 2.13 Sammensetning av nettoutvalg videregående skoler etter organisering og målform

Type	Populasjon %	Utvalg %
Offentlig	79,5	83,2
Privat	20,5	16,8
Bokmål	78,5	76,8
Nynorsk	14,8	17,9
Bokmål og nynorsk	5,4	4,2
Samisk/bokmål	0,2	0

2.4 Kommuneutvalget: 78,6 prosent deltakelse

Det var totalt 126 kommuner i vårens spørring hvor 99 besvarte undersøkelsen helt eller delvis. Dette gir en deltakelse på 78,6 prosent. Tidligere år har svarprosent vært på rundt 60. Totalt tre kommuner åpnet undersøkelsen, men svarte på

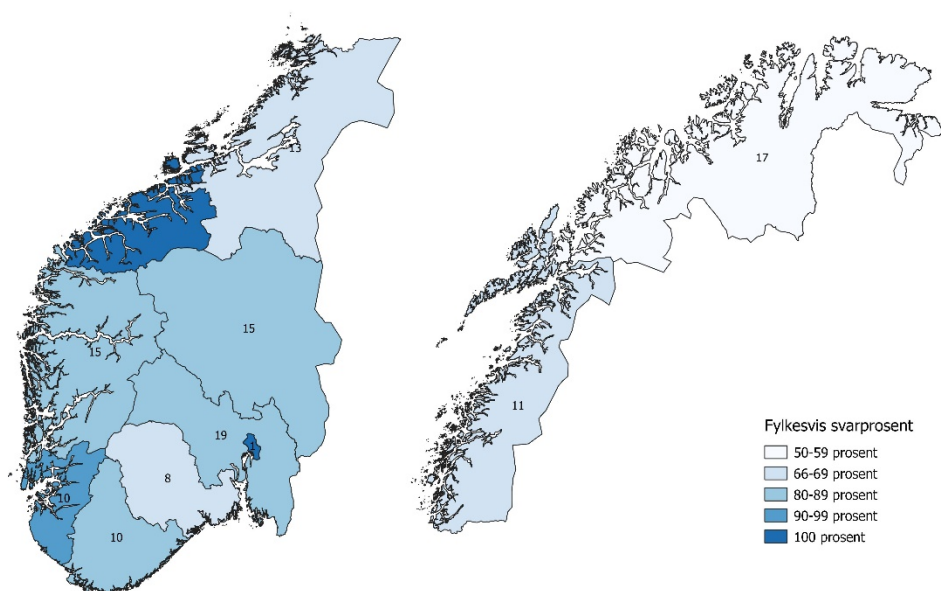
for få spørsmål til at besvarelsen kunne godkjennes. Tre ga aktivt beskjed om at de ikke ønsket å delta. Tabell 2.14 viser hvordan utvalget var sammensatt etter fylke, populasjon, bruttutvalg og hvilken svarprosent som ble oppnådd – sistnevnte i synkende rekkefølge.

Tabell 2.14 Populasjon, bruttutvalg (antall) og svarprosent kommuner etter fylke

Fylke	Populasjon	Utvalg	Antall svar	Svarprosent
Oslo	1	1	1	100,0
Møre og Romsdal	26	7	7	100,0
Rogaland	23	10	9	90,0
Innlandet	46	15	13	86,7
Vestland	43	15	13	86,7
Viken	51	19	16	84,2
Agder	25	10	8	80,0
Nordland	41	11	8	72,7
Trøndelag	38	13	9	69,2
Vestfold og Telemark	23	8	5	62,5
Troms og Finnmark*	39	17	10	58,8
Totalt	356	126	99	78,6

* Inkludert Svalbard

Svarprosenten varierer mellom fylkene (se også figur 2.4). Majoriteten har likevel minst 58 prosent deltakelse.



Figur 2.4 Svarprosent kommuner etter fylke, antall i utvalget vist per fylke

Tabell 2.15 viser at svarprosenten varierer noe etter kommunestørrelse og landsdel. Deltakelsen er størst blant de mellomste kommunene. Når det gjelder landsdel er svarprosenten høyest i Oslo-området.

Tabell 2.15 Svarprosent kommuner etter landsdel og innbyggertall

Landsdel	Under 3000 %	3000 til 9999 %	10.000 og mer %	Totalt %
Oslo-området	-	-	100,0	100,0
Øst-Norge	85,7	92,3	62,5	77,8
Sør- og Vest-Norge	90,9	86,7	87,5	88,1
Midt- og Nord-Norge	62,5	80,0	57,1	65,9
Totalt	73,8	86,8	76,1	78,6

Tabell 2.16 viser landsdel og innbyggertall for kommunene som deltok i undersøkelsen (nettutvalget) sammenlignet med alle kommuner i Norge (populasjonen).

Fordelingen av kommunene som har besvart undersøkelsen avviker noe fra det vi finner i populasjonen. Tabellen viser samlet sett at de største kommunene er overrepresentert, mens de minste er underrepresentert. Ser man på totalen for landsdel er det også noen variasjoner her.

Tabell 2.16 Sammensetning av nettutvalg kommuner etter landsdel og innbyggertall sammenlignet med populasjonen

Landsdel	Under 3000 %		3000 til 9999 %		10.000 og mer %		Totalt %	
	Utvalg	Pop.	Utvalg	Pop.	Utvalg	Pop.	Utvalg	Pop.
Oslo-området	0,0	0,3	0,0	0,3	7,1	4,5	7,1	5,1
Øst-Norge	6,1	8,1	12,1	11,0	10,1	9,6	28,3	28,7
Sør- og Vest-Norge	10,1	9,6	13,1	12,4	14,1	11,2	37,4	33,1
Midt- og Nord-Norge	15,2	18,0	8,1	8,7	4,0	6,5	27,3	33,1
Totalt	31,3	36,0	33,3	32,3	35,4	31,7	100,0	100,0

2.5 Lærerutvalget: 49,0 og 50,3 prosent deltakelse

Av totalt 214 inviterte, sendte 73 grunnskoler og 38 videregående skoler e-post-lister i retur. Dette summerte seg til henholdsvis 1 773 adresser til lærere i grunnskoler og 2 863 lærere i videregående. Dersom man regner svarprosent ut fra antall adresser (bruttoutvalget) får vi en svarprosent på 49,0 for grunnskolene (868 godkjente besvarelser) og 50,3 for de videregående skolene (1440 godkjente besvarelser).

Tabell 2.17 og 2.18 viser antall og andel lærere i populasjonen (SSB, 2018) og tilsvarende antall og andel som ble invitert til å delta og deretter godkjent for henholdsvis grunnskoler og videregående skoler. Dersom man ser på andelene for

grunnskolene avviker ikke disse voldsomt fra det man finner i populasjonen utenom i Nordland hvor kun en lærer har besvart undersøkelsen. Når det gjelder videregående er det større variasjon, her er for eksempel Nordland overrepresentert og Agder ikke representert. Merk at disse tallene baserer seg på de skolene som sendte inn epostlister (totalt 111 skoler). Noe av skjevheten kan dermed skyldes seleksjon i hvem som sendte lister i retur. For mer informasjon om lærerutvalget, se vedlegg A.

Tabell 2.17 Populasjon, inviterte og godkjente svar, grunnskoler etter fylke

Fylke	Populasjon		Invitert		Godkjent	
	Antall	%	Antall	%	Antall	%
Oslo	7 229	9,5	231	13,0	102	11,8
Rogaland	7 182	9,5	207	11,7	106	12,2
Møre og Romsdal	4 238	5,6	114	6,4	59	6,8
Nordland	4 221	5,6	4	0,2	1	0,1
Viken	1 6367	21,6	490	27,6	236	27,2
Innlandet	5 500	7,3	134	7,6	58	6,7
Vestfold og Telemark	5 840	7,7	104	5,9	57	6,6
Agder	4 598	6,1	87	4,9	41	4,7
Vestland	9 536	12,6	199	11,2	110	12,7
Trøndelag	6 842	9,0	127	7,2	62	7,1
Troms og Finnmark	4 174	5,5	76	4,3	36	4,1
Totalt	75 727	100	1 773	100	868	100

Tabell 2.18 Populasjon, inviterte og antall svar, videregående etter fylke

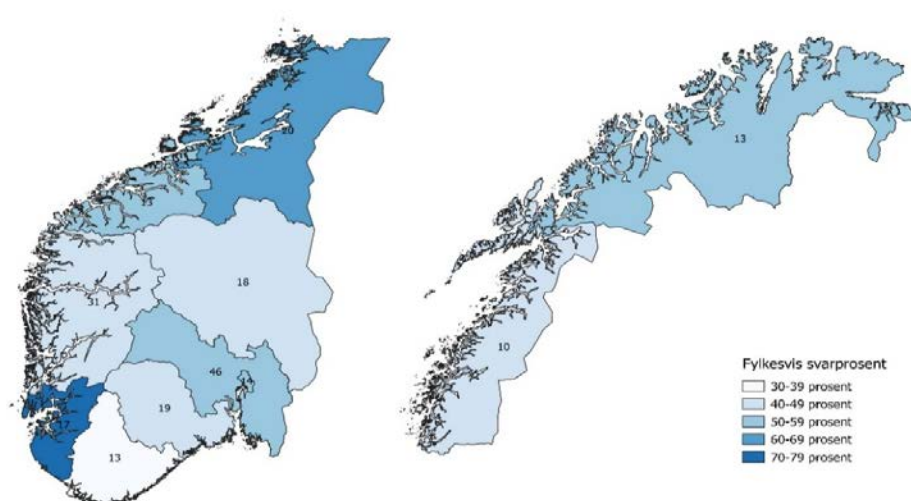
Fylke	Populasjon		Invitert		Godkjent	
	Antall	%	Antall	%	Antall	%
Oslo	2 434	9,2	381	13,3	185	12,9
Rogaland	2 488	9,4	261	9,1	125	8,7
Møre og Romsdal	1 418	5,3	143	5,0	69	4,8
Nordland	1 519	5,7	460	16,1	225	15,6
Viken	5 902	22,3	472	16,5	238	16,5
Innlandet	1 929	7,3	135	4,7	78	5,4
Vestfold og Telemark	1 848	7,0	219	7,7	107	7,4
Agder	1 658	6,3	0	0	0	0
Vestland	3 199	12,1	444	15,5	239	16,6
Trøndelag	2 575	9,7	205	7,2	110	7,6
Troms og Finnmark	1 551	5,8	143	5,0	64	4,4
Totalt	26 521	100	2 863	100	1 440	100

Figur 2.19 viser en annen måte å undersøke svarprosent og representativitet. I figuren vises antall skoler som ble invitert fordelt på fylke og deretter antall og andel skoler som sendte inn lister og deretter skoler hvor minst en lærer besvarte undersøkelsen. Vi ser at andelen skoler som sendte epostlister i retur varierer fra rundt 30 til 70 prosent. Videre er det kun i Innlandet hvor det finnes en skole hvor ingen av lærerne besvarte undersøkelsen. Tilsvarende tall vises i figur 2.5.

Tabell 2.19 Antall forespurte skoler (GS/VGS), andel som sendte epostlister og godkjente skoler med minst en lærer som har besvart undersøkelsen, etter fylke

Fylke	Invitert	Sendt lister		Godkjent*	
	Antall	Antall	%	Antall	%
Oslo	14	8	57,1	8	57,1
Rogaland	17	12	70,6	12	70,6
Møre og Romsdal	13	7	53,8	7	53,8
Nordland	10	4	40,0	4	40,0
Viken	46	26	56,5	26	56,5
Innlandet	18	8	44,4	7	38,9
Vestfold og Telemark	19	8	42,1	8	42,1
Agder	13	4	30,8	4	30,8
Vestland	31	15	48,4	15	48,4
Trøndelag	20	12	60,0	12	60,0
Troms og Finnmark	13	7	53,8	7	53,8
Totalt	214	111	51,9	110	51,4

* Skoler hvor minst en lærer har besvart undersøkelsen



Figur 2.5 Andel skoler som sendte lister i retur og hvor minst en lærer ved skolen har besvart undersøkelsen. Antall inviterte vist per fylke

Videre viser figur 2.20 hvor stor andel av skolenes lærere som besvarte undersøkelsen, sortert etter fylke. I tillegg vises verdier for median, minimum og maks andel lærere som besvarte. For eksempel viser tabellen at det i Viken finnes minst en skole hvor samtlige lærere har besvart undersøkelsen. Det er likevel noe variasjon. Ser man alle skolene under ett har omtrent 50 prosent av lærerne ved hver skole besvart. Standardavviket for samtlige skoler er på 15,1 prosent.

Tabell 2.20 Gjennomsnittlig andel lærere som har besvart undersøkelsen pr. skole, samt median, minimum, maksimum og standardavvik, etter fylke

Fylke	Gjennomsnitt	Median	Min.	Max.	Std.
Oslo	47,2	45,1	39,6	55,6	5,9
Rogaland	51,9	50,6	31,7	75,0	13,5
Møre og Romsdal	44,6	51,5	14,3	65,9	18,7
Nordland	43,2	48,8	25,0	50,0	12,1
Viken	50,8	50,5	4,0	100,0	18,2
Innlandet	52,2	55,6	31,5	62,2	10,9
Vestfold og Telemark	50,1	45,5	38,9	65,9	10,8
Agder	39,6	39,3	28,6	51,2	12,7
Vestland	54,7	57,1	21,1	77,8	14,2
Trøndelag	51,3	50,5	14,3	100,0	21,4
Troms og Finnmark	48,8	44,4	38,8	69,6	11,1
Totalt	50,1	50,0	4,0	100,0	15,1

Tabellene 2.21 og 2.22 viser andel lærere som svarer sortert på skoletype og skolestørrelse. Det er ikke store forskjeller mellom de ulike skoletypene eller skolestørrelsene. Samtidig er det noe variasjon innad både mellom skoletyper og skolestørrelse. For eksempel ser vi når det gjelder 1-10 skoler, så varierer andelen lærere som har besvart undersøkelsen fra 4 prosent til samtlige lærere (100 prosent).

Tabell 2.21 Gjennomsnittlig andel lærere som har besvart undersøkelsen pr. skole, samt median, minimum, maksimum og standardavvik, etter skoletype

Skoletype	Gjennomsnitt	Median	Min.	Max.	Std.
Barneskole	46,5	50,0	14,3	75,0	15,4
Ungdomsskole	55,9	62,9	40,7	66,7	10,3
1-10 skole	50,0	47,6	4,0	100,0	21,6
Videregående	51,4	50,2	30,0	100,0	11,9
Totalt	50,1	50,0	4,0	100,0	15,1

Tabell 2.22 Gjennomsnittlig andel lærere som har besvart undersøkelsen pr. skole, samt median, minimum, maksimum og standardavvik, etter skolestørrelse

Skolestørrelse	Gjennomsnitt	Median	Min.	Max.	Std.
Grunnskoler					
Under 100	52,1	52,9	14,3	100,0	22,0
100 - 299	45,8	45,7	4,0	66,7	15,8
300 og mer	51,7	51,2	31,7	66,7	10,4
Totalt	49,4	50,0	4,0	100,0	16,6
Videregående					
Under 250	53,1	42,9	30,0	100,0	21,1
250-599	52,3	52,8	33,3	66,2	8,7
Over 600	48,7	48,9	38,8	57,6	4,7
Totalt	51,4	50,2	30,0	100,0	11,9

2.6 Representativitet og gjennomføring

Denne ekstra gjennomføringen av Utdanningsdirektoratets spørringer ble gjennomført i perioden 14. april til 8. mai. Undersøkelsen ble distribuert elektronisk til alle seks målgruppene og det ble gitt i alt tre purringer til skoleledere og skoleiere, og to purringer til lærerne, omtrent en per uke. Vi har ikke fått henvendelser om tekniske problemer i forbindelse med gjennomføringen.

Spørreskjemaet er utarbeidet i samarbeid mellom Utdanningsdirektoratet og NIFU. Utdanningsdirektoratet, sammen med Utdanningsforbundet, KS, Skolenes landsforbund, Norsk Lektorlag og Skolelederforbundet, laget det første utkastet. NIFU har kommet med forslag til endringer når det gjelder utformingen av spørsmålne, men har i hovedsak latt oppdragsgiver selv bestemme innholdet i disse. På grunn av kort gjennomføringstid og behov for å få spørsmålene ut mens erfaringene var ferske, ble spørsmålene ikke pilotert denne gangen.

Generelt er svarprosentene høye for alle respondentgruppene sammenlignet med tidligere gjennomføringer og vi vurderer representativiteten som god. Likevel, selv om vi gjør analyser av representativitet på utvalgte variabler (som skoletype og kommunestørrelse) vet vi ikke årsakene til hvorfor noen respondenter ikke besvarer undersøkelsen. Dette gjelder utvalgsundersøkelser generelt. Videre stilles det flere steder like eller overlappende spørsmål til både skoleledere og lærere – og tidvis er svarfordelingene mellom disse ulike eller svært ulike. I sammenligningene og tolkningene må leseren være oppmerksom på at selv om skolene som ble invitert til lærerundersøkelsen ble valgt tilfeldig, har vi ikke lærersvar fra alle skolene som skolelederne representerer. Dermed kan forskjeller både reflektere at utvalget for lærere og skoleledere er ulikt, og at de kan ha ulik oppfatning. Som alltid bør resultatene tolkes med en viss varsomhet.

2.6.1 Hvem svarer på undersøkelsen?

For å få mer kunnskap om hvem som besvarte undersøkelsen ba vi skolelederne og skoleeierne oppgi dette. Fordelingen vises i tabell 2.23.

Tabell 2.23 'Hvem svarer på vegne av skolen?', flere svar mulig

Respondenttype	Barneskole	Ungdoms-skole	1 – 10 skole	Videregående	Totalt
	%	%	%	%	%
Rektor	96,6	98,3	97,5	91,6	96,4
Assisterende rektor	2,0	0,9	0,6	4,2	1,8
Inspektør	1,1	0,0	0,6	2,1	1,0
Avdelingsleder	1,1	0,9	0,6	2,1	1,1
Annet	0,6	0,0	0,6	1,1	0,6
Totalt (N)	356	116	159	95	726

Ved både grunnskolene og de videregående skolene var rektor i de aller fleste tilfellene involvert i besvarelsen. Ved noen av skolene var inspektør og assisterende rektor også med, enten i tillegg til eller i stedet for rektor. Ved de videregående skolene spiller assisterende rektor en noe større rolle i utfyllingen enn ved grunnskolene. Det at skolene kunne krysse av for mer enn ett alternativ gjør at summen overstiger 100 prosent ved alle skoleslagene. Av de som svarer 'annet' oppgis kontorleder, kvalitetsleder, lærer, og sosiallærer.

Lignende spørsmål ble stilt til skoleeierne. I Tabell 2.24 vises hvem som svarer på undersøkelsen på vegne av skoleeierne i kommunen/fylkeskommunen.

Tabell 2.24 'Hvem svarer på undersøkelsen på vegne av kommunen/fylkeskommunen?', flere svar mulig

Respondenttype	Kommune (%)	Fylkeskommune (antall)
(Fylkes)rådmann, assisterende rådmann og lignende	7,1	0
Skolefaglig ansvarlig (eksempel utdanningsdirektør, skolesjef, oppvekstsjef, seksjonssjef for skole)	83,8	8
Seksjonsleder, avdelingsleder og lignende stillinger på mellomledernivå	3,0	1
Rådgiver, konsulent, førstesekretær, og lignende)	11,1	0
Annet	0	0

I kommunene og fylkeskommunene er det først og fremst skolefaglig ansvarlige som har besvart undersøkelsen. Vi ser at summen av de som har svart overstiger antallet skoleeiere som er med, noe som betyr at flere enn en person er involvert.

Verken kommunene eller fylkeskommunene har benyttet seg av alternativet 'an-
net'.

Når det gjelder lærerne fikk disse spørsmål om hvorvidt de var kontaktlærere eller ikke. Andelene som svarer 'ja' eller 'nei' etter skoletype er vist i tabell 2.25.

Tabell 2.25 'Er du kontaktlærer?', lærere, prosent

Kategori	Barneskole	Ungdoms- skole	1 – 10 skole	Videregå- ende	Totalt
	%	%	%	%	%
Ja	67,3	64,5	56,3	53,6	57,4
Nei	32,7	35,5	43,7	46,4	42,6
Totalt (N)	358	296	176	1 422	2 252

Totalt oppgir godt over halvparten av lærerne at de er kontaktlærere. Videre vises fordelingen for begge skoletypene etter trinn og kontaktlærer ja/nei. Merk at på dette spørsmålet ble respondentene bedt om å tenke på 'den elevgruppen du er kontaktlærer for, eventuelt den gruppen av elever du underviser oftest'. Svarkategorien 'nei' kan dermed tolkes som det trinnet lærerne, som ikke er kontaktlærere, underviser oftest. Fordelingen er vist i tabell 2.26.

Tabell 2.26 'Er du kontaktlærer?', lærere, prosent

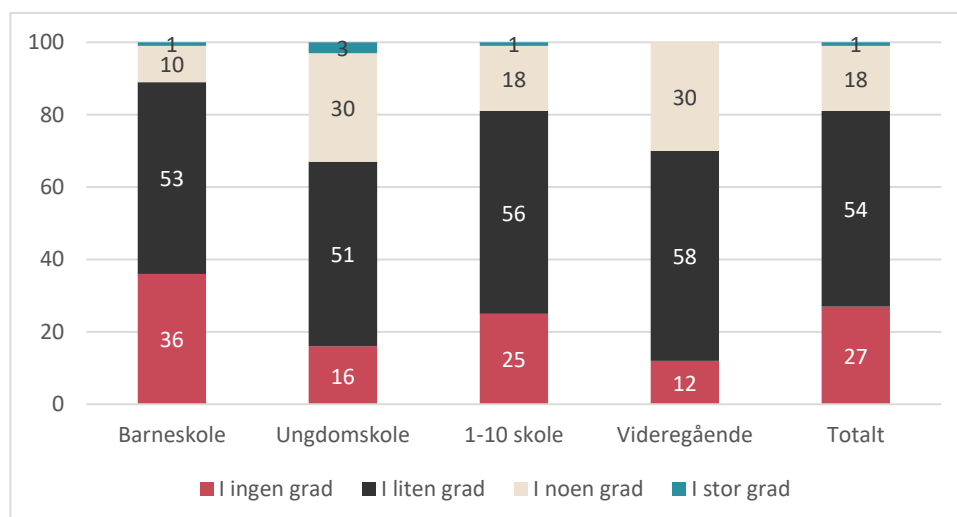
Kategori	Ja %	Nei %	Totalt %
Grunnskole			
1. trinn	8,9	6,1	7,9
2. trinn	8,9	6,1	7,9
3. trinn	7,0	5,7	6,5
4. trinn	6,6	7,1	6,8
5. trinn	9,5	8,6	9,2
6. trinn	9,5	11,1	10,0
7. trinn	8,7	10,0	9,2
8. trinn	13,9	16,1	14,7
9. trinn	14,7	14,6	14,7
10. trinn	12,6	14,6	13,3
Totalt (N)	518	280	798
Videregående			
Vg1	43,0	35,9	39,9
Vg2	32,3	34,6	33,3
Vg3	24,7	29,5	26,8
Totalt (N)	761	569	1 330

3 Pedagogiske og faglige forhold

Skoleledere i både grunnskole og videregående fikk spørsmål om hvordan de har organisert undervisningen, hvilke faglige prioriteringer som er blitt gjort samt hva som har vært utfordrende i perioden etter 12. mars. Lærere fikk tilsvarende spørsmål. I kapittelet presenterer vi resultater fra begge respondentgruppene der spørsmålene er overlappende eller relatert.

3.1 Et mindretall oppgir å ha erfaring med undervisning for elever som ikke er på skolen før korona-krisen

Skolelederne fikk innledningsvis spørsmål om i hvilken grad skolen hadde erfaring med å organisere undervisning for elever som ikke kan være på skolen. Det ble spesifisert i spørsmålet at dette gjaldt 'hele dager eller mer'. Figur 3.1 viser respondentenes svar etter skoletype.



Figur 3.1 'I hvilken grad har skolen erfaring fra før 12. mars med å organisere undervisningen for elever som ikke kan være på skolen (hele dager eller mer)?', skoleledere etter skoletype, prosent (N=723)

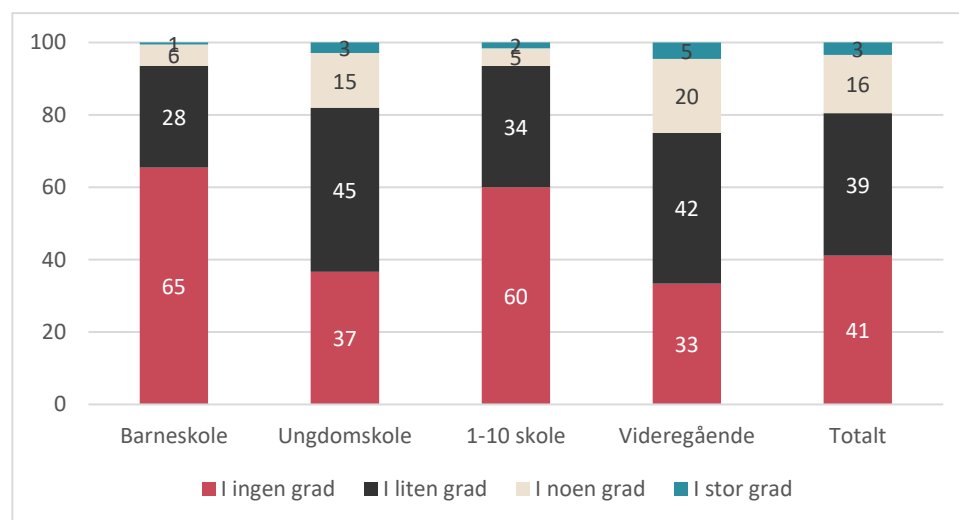
Figuren viser at det er noe variasjon mellom skoletypene, hvor spesielt barneskolen oppgir at de har ingen eller lite erfaring (89 prosent). Andelen som oppgir at

de har erfaring øker, kanskje ikke overraskende, med klassetrinn. Det er betydelig forskjell i svarfordelingen mellom grunnskoler og videregående, men ingen tydelig geografisk variasjon, eller forskjeller mellom studiespesialiserende, kombinerte og yrkesfaglige videregående skoler. Når det gjelder grunnskoler er det forskjeller mellom de minste og de største skolene. Dette kan skyldes at elevtall gjerne henger sammen med skoletype, hvor de minste skolene oftere er barneskoler. Skoleledere i grunnskolen sine svar etter skolestørrelse er vist i tabell 3.1. Det er en svakt høyere andel skoleledere ved de største skolene som oppgir at de har noe erfaring med undervisning som ikke kan være på skolen.

Tabell 3.1 'I hvilken grad har skolen erfaring fra før 12. mars med å organisere undervisningen for elever som ikke kan være på skolen (hele dager eller mer)?', skoleledere etter skolestørrelse grunnskole, prosent

Kategori	Under 100 %	100 – 299 %	300 og over %	Totalt %
I ingen grad	45	24	22	29
I liten grad	43	59	56	53
I noen grad	12	16	19	16
I stor grad	1	1	2	1
Totalt (N)	173	256	201	630

Lærere i grunnskolen og videregående ble stilt tilsvarende spørsmål (figur 3.2).



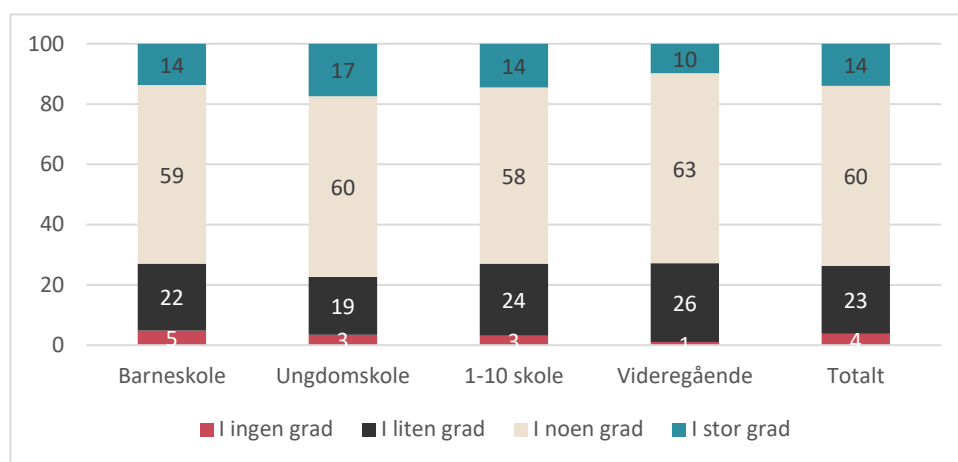
Figur 3.2 'I hvilken grad hadde du erfaring fra før 12. mars med å organisere undervisning for elever som ikke kan være på skolen?', lærere etter skoletype, prosent (N=2307)

Figuren viser det samme mønsteret som vi finner hos skolelederne, hvor lærerne ved barneskolene og 1-10 skolene i mindre grad oppgir å ha erfaring med å organisere undervisning for elever som ikke kan være tilstede på skolen. Vi finner også her at det er betydelige forskjeller mellom skolestørrelse for grunnskoler. I tillegg

er det noen små regionale forskjeller når man ser på landsdel, hvor Midt- og Nord-Norge har en noe mindre andel som oppgir 'i ingen grad'.

3.2 Majoriteten av skolelederne oppgir at skolen har en felles forståelse av god vurderingspraksis

Videre ble det stilt spørsmål om i hvilken grad skolene har en felles forståelse av hva som er god vurderingspraksis når elevene gjør skolearbeid hjemme. Figur 3.2 viser svarfordelingen blant skolelederne etter skoletype.

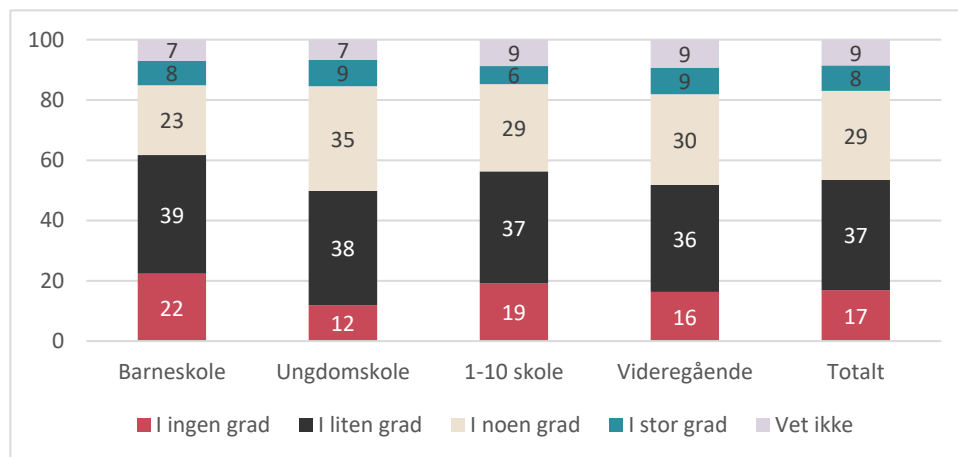


Figur 3.3 'I hvilken grad har skolen en felles forståelse av hva som er god vurderingspraksis ved skolearbeid hjemme?', skoleledere etter skoletype, prosent (N=717)

Figuren viser at mellom 21-27 prosent av skolelederne svarer i ingen eller i liten grad. Majoriteten oppgir altså at skolen har en felles forståelse av hva som utgjør god vurderingspraksis ved skolearbeid hjemme. Det er ingen forskjeller i hvordan respondentene svarer når man ser på bakgrunnsvariablene (som skole- eller kommunestørrelse).

Lærerne ble stilt et lignende spørsmål. Svarfordelingen etter skoletype vises i figur 3.4. Det er blant lærerne ved barneskolene vi finner den største andelen som oppgir i ingen eller liten grad. Det er også mellom syv og ni prosent som velger svaralternativet 'vet ikke'. Ser man alle skoletypene under ett oppgir over halvparten av lærerne at det i ingen eller liten grad var en felles forståelse før 12. mars av hva som er god vurderingspraksis ved skolearbeid hjemme. Det kan være fristende å si at lærerne svarer svært annerledes enn skolelederne på dette spørsmålet. I tolkningene må vi likevel være oppmerksomme på at spørsmålene ikke er identisk stilt – lærerne fikk spesifisert *før 12. mars*. Det er også slik at selv om skolene som ble invitert til lærerundersøkelsen ble valgt tilfeldig, har vi ikke

lærersvar fra *alle skolene som skolelederne representerer*. Noe av forskjellene kan skyldes disse aspektene. En direkte sammenligning bør derfor gjøres med varsomhet.



Figur 3.4 'I hvilken grad hadde lærerne ved skolen en felles forståelse før 12. mars av hva som er god vurderingspraksis ved skolearbeid hjemme?', lærere etter skole-type, prosent (N=2295)

Vi finner også noen mindre regionale forskjeller mellom landsdelene. Videre er det betydelige forskjeller i hvordan lærerne i videregående skole svarer etter skole-type. Svarfordelingen er vist i tabell 3.2.

Tabell 3.2 I hvilken grad hadde lærerne ved skolen en felles forståelse før 12. mars av hva som er god vurderingspraksis ved skolearbeid hjemme?', lærere etter skole-type, prosent (N=2295)

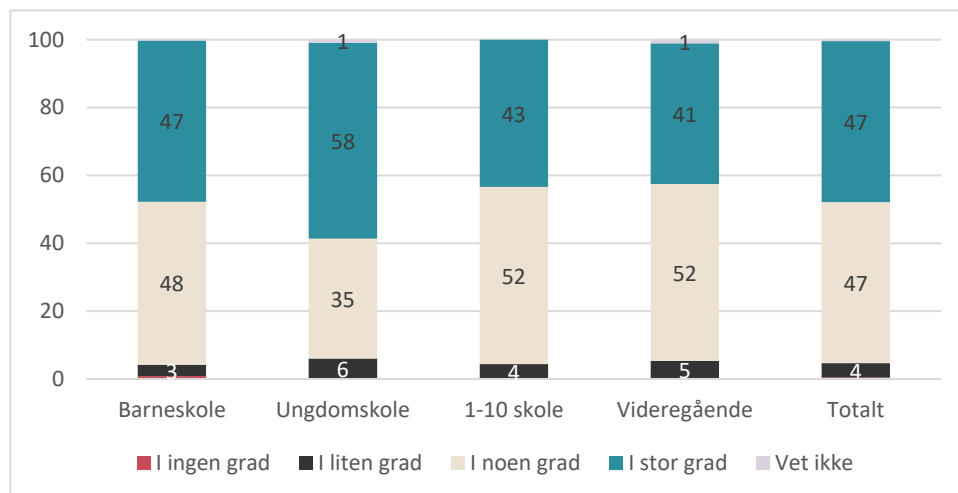
Kategori	Studiespes. %	Kombinert %	Yrkesfaglig %	Totalt %
I ingen grad	25	16	15	16
I liten grad	40	36	31	36
I noen grad	21	31	32	30
I stor grad	6	8	13	9
Vet ikke	9	9	10	9
Totalt (N)	102	1 094	234	1 430

Tabellen viser at det er ved skolene som kun tilbyr studiespesialisering vi finner den største andelen lærere som oppgir at det i ingen eller i liten grad var en felles forståelse av god vurderingspraksis ved skolearbeid hjemme.

3.3 Faglige prioriteringer, utfordringer og tilrettelegging

Skoleledere i både grunnskole og videregående ble stilt spørsmål om faglige prioriteringer, timeplan, utfordringer og tilrettelegging for erfaringsutveksling

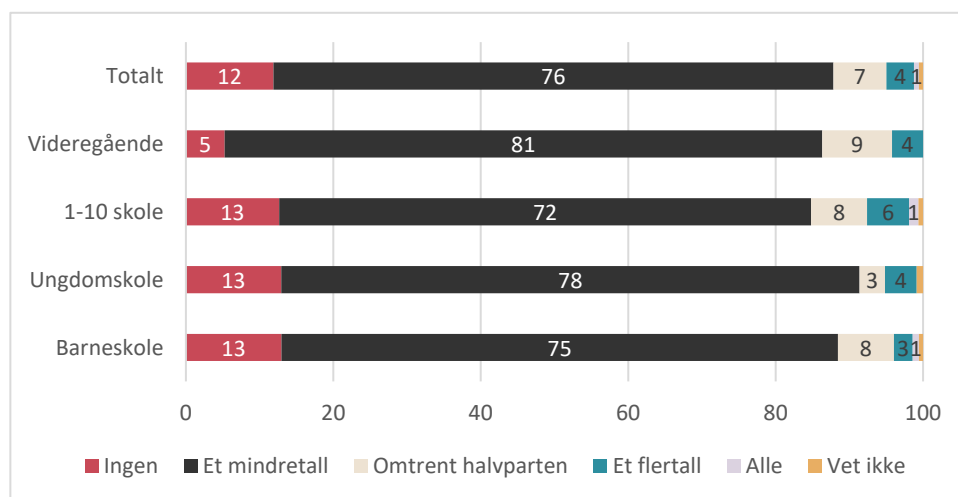
mellom lærerne. Figur 3.5 viser svarfordelingen på spørsmål om hvorvidt ledelsen har gitt råd om eller vedtatt særskilte faglige prioriteringer i perioden etter 12. mars, etter skoletype.



Figur 3.5 'I hvilken grad har skolens ledelse gitt råd om eller vedtatt særskilte faglige prioriteringer i perioden etter 12. mars?', skoleledere etter skoletype, prosent (N=725)

Figuren viser at de aller fleste skolelederne uavhengig av skoletype oppgir at det *har* blitt gitt råd om eller vedtatt særskilte faglige prioriteringer. Det er ingen forskjeller i svarfordelingene når man ser på øvrige bakgrunnsvariabler.

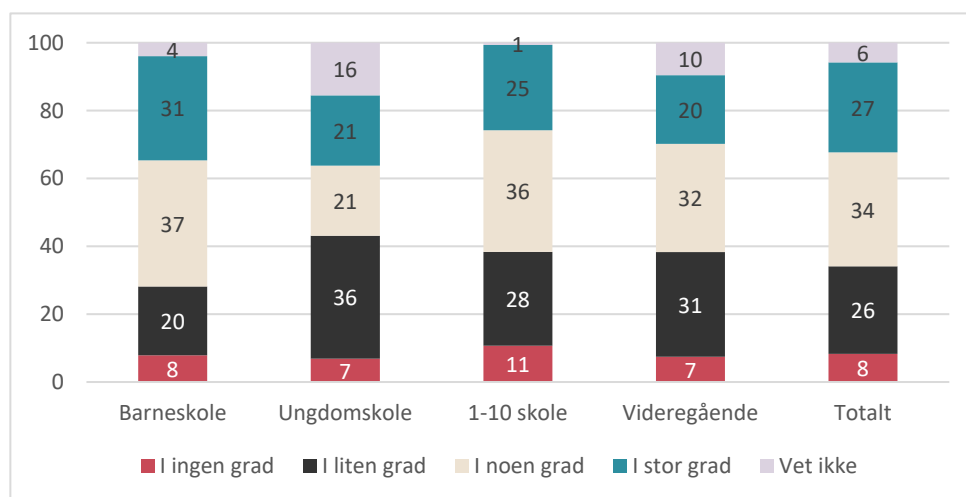
Skolelederne ble også bedt om å svare på hvor mange lærere som rapporterte om pedagogiske vanskeligheter med å gjennomføre skolearbeid hjemme. Svarfordelingen er vist i figur 3.6 etter skoletype.



Figur 3.6 'Hvor mange lærere rapporterer om pedagogiske vanskeligheter med å gjennomføre skolearbeid hjemme for elevene?', skoleledere etter skoletype, prosent (N=724)

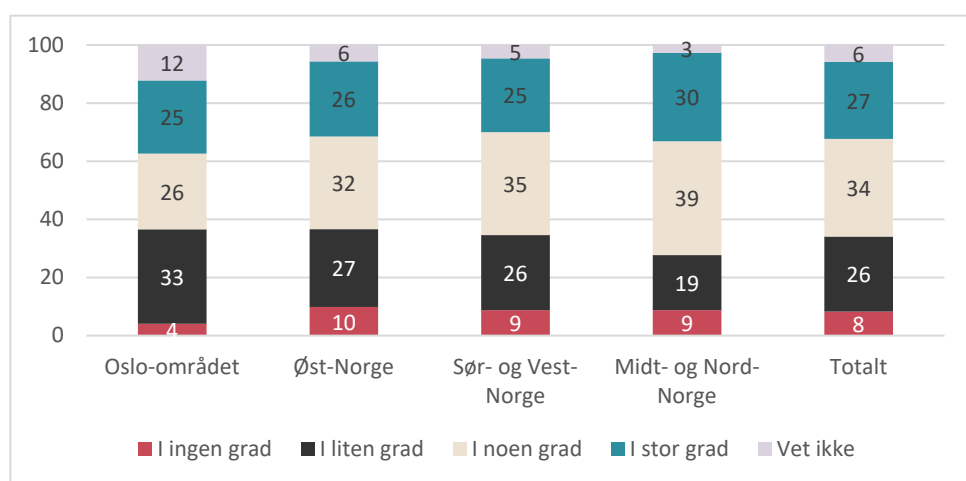
De aller fleste skolelederne oppgir at et mindretall eller ingen lærere rapporterer om pedagogiske vanskeligheter med å gjennomføre skolearbeid hjemme for elevene. Svært få svarer 'alle' eller 'vet ikke'. Det er noe små forskjeller i svarfordelingen når man ser på skolestørrelse i grunnskolen.

Skoleledernes svar på hvorvidt det skaper ressursutfordringer at undervisningen skal drives både på skolen og hjemme vises i figur 3.7 etter skoletype.



Figur 3.7 'I hvilken grad skaper det ressursutfordringer at undervisningen skal drives både på skolen og hjemme?', skoleledere etter skoletype, prosent (N=724)

Det er noe variasjon i svarene fra skolelederne. Det er i barneskolene man finner den største andelen (68 prosent) som oppgir at det skaper ressursutfordringer når undervisningen skal drives både på skolen og hjemme. Til sammenligning er dette tallet blant ungdomsskolene 42 prosent, men her er det samtidig en større andel som oppgir 'vet ikke'. Videre er det noen små forskjeller når man ser på landsdel – alle skoleledere sett under ett. Dette er vist i figur 3.8.



Figur 3.8 'I hvilken grad skaper det ressursutfordringer at undervisningen skal drives både på skolen og hjemme?', skoleledere etter skoletype, prosent (N=724)

Figuren viser at skolelederne i Midt- og Nord-Norge i noe større grad oppgir at det skaper ressursutfordringer at undervisningen skal drives både på skolen og hjemme.

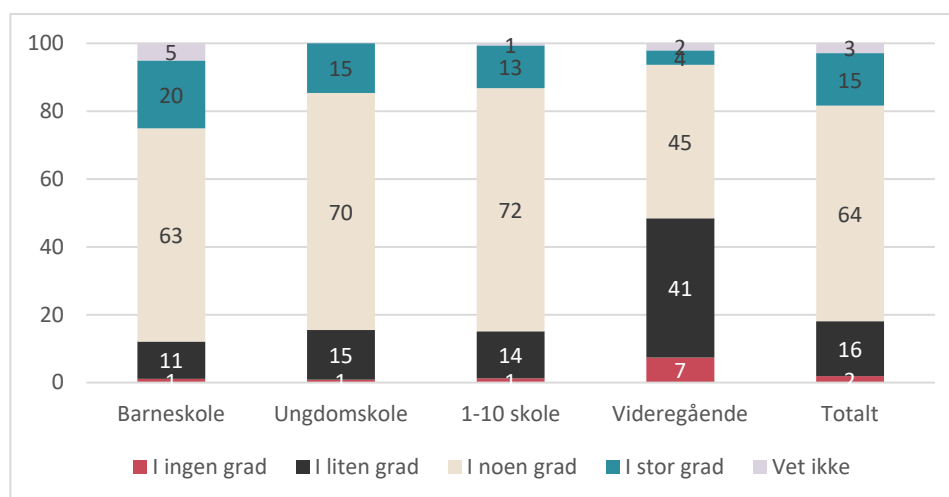
Til sist i dette delkapittelet vises skoleledernes svar på spørsmål om hvorvidt skolen lagt til rette for erfaringsutveksling mellom lærerne om hvordan undervisningen kan legges opp i perioden etter 12. mars. Tabell 3.3 viser svarfordelingen etter skoletype. Så å si samtlige skoleledere svarer på ja på spørsmål om dette.

Tabell 3.3 'Har skolen lagt til rette for erfaringsutveksling mellom lærerne om hvordan undervisningen kan legges opp i perioden etter 12. mars?', skoleledere etter skoletype, prosent

Kategori	Barneskole	Ungdomsskole	1 – 10 skole	Videregående	Totalt
	%	%	%	%	%
Ja	100	99	98	99	99
Nei	0	1	2	1	1
Totalt (N)	355	116	159	95	725

3.4 Opplæring i fag med praktiske aktiviteter

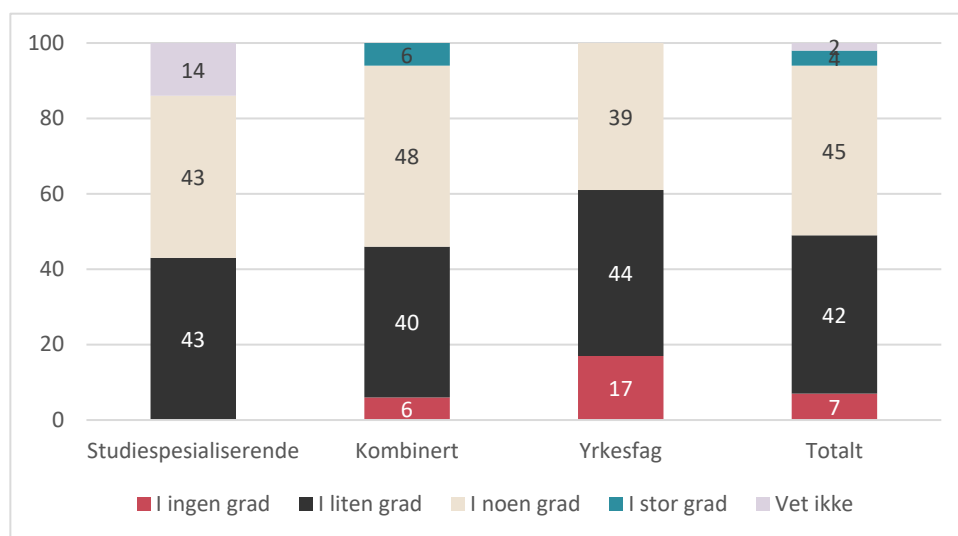
Skolelederne og lærerne ble stilt spørsmål om det i perioden etter 12. mars har vært mulig å gjennomføre opplæring i fag med stort innslag av praktiske aktiviteter – også programfag i yrkesfaglig opplæring. Svarfordelingen blant skolelederne er vist i figur 3.9



Figur 3.9 'I hvilken grad har det i perioden etter 12. mars vært mulig å gjennomføre opplæring i fag med stort innslag av praktiske aktiviteter (også i programfag i yrkesfaglig opplæring)?', skoleledere etter skoletype, prosent (N=725)

Det er relativt jevnt mellom de ulike skoletypene i grunnskolen, mens videregående, skiller seg noe ut på dette spørsmålet. Vi finner betydelige forskjeller i

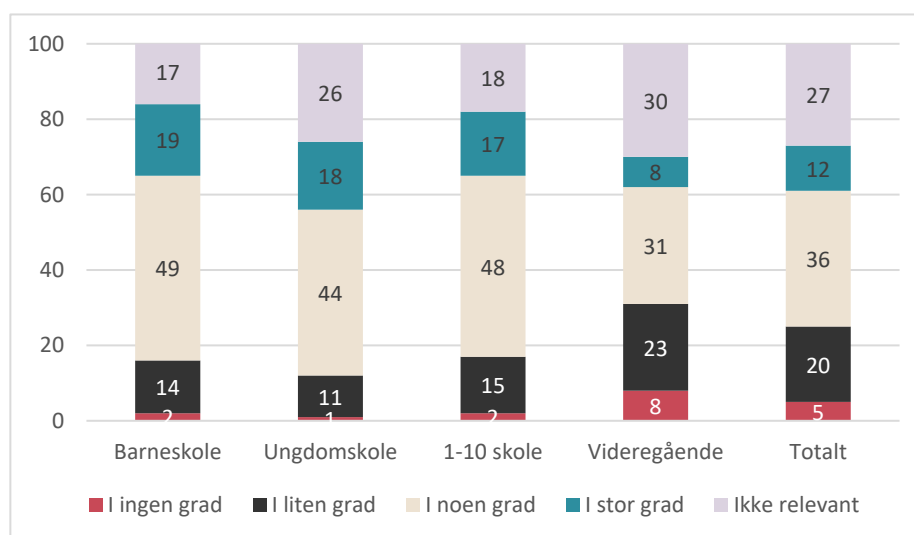
svarfordelingen når man ser på skoletype for videregående. Fordelingen vises i figur 3.10.



Figur 3.10 'I hvilken grad har det i perioden etter 12. mars vært mulig å gjennomføre opplæring i fag med stort innslag av praktiske aktiviteter (også i programfag i yrkesfaglig opplæring)?', skoleledere VGS etter skoletype, prosent (N=725)

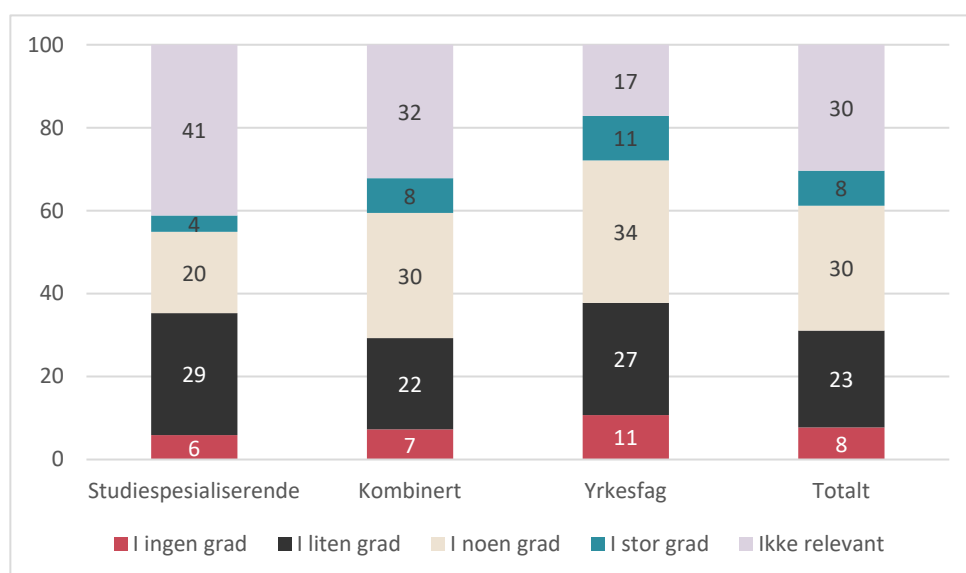
Figuren viser at det er blant de kombinerte og rene yrkesfaglige videregående skolene en større andel oppgir at det i ingen eller i liten grad er mulig å gjennomføre opplæring i fag med stort innslag av praktiske aktiviteter.

Lærerne ble stilt tilsvarende spørsmål og det er betydelige forskjeller mellom skoletypene. Svarfordelingen er vist i figur 3.11.



Figur 3.11 'I hvilken grad har det i perioden etter 12. mars vært mulig å gjennomføre opplæring i fag med stort innslag av praktiske aktiviteter (også i programfag i yrkesfaglig opplæring)?', lærere etter skoletype, prosent (N=2299)

Som blant skolelederne viser figuren at det også blant lærerne er en noe jevnere svarfordeling mellom grunnskolene, men at videregående skiller seg ut. En stor andel oppgir også 'ikke relevant'. Når man ser på skoletyper i videregående (figur 3.12) viser denne at en noe høyere andel lærere ved yrkesfaglige skoler oppgir at det i ingen eller liten grad har vært mulig å gjennomføre opplæring i fag med stort innslag av praktiske aktiviteter. Her er det også færrest som oppgir 'ikke relevant'.

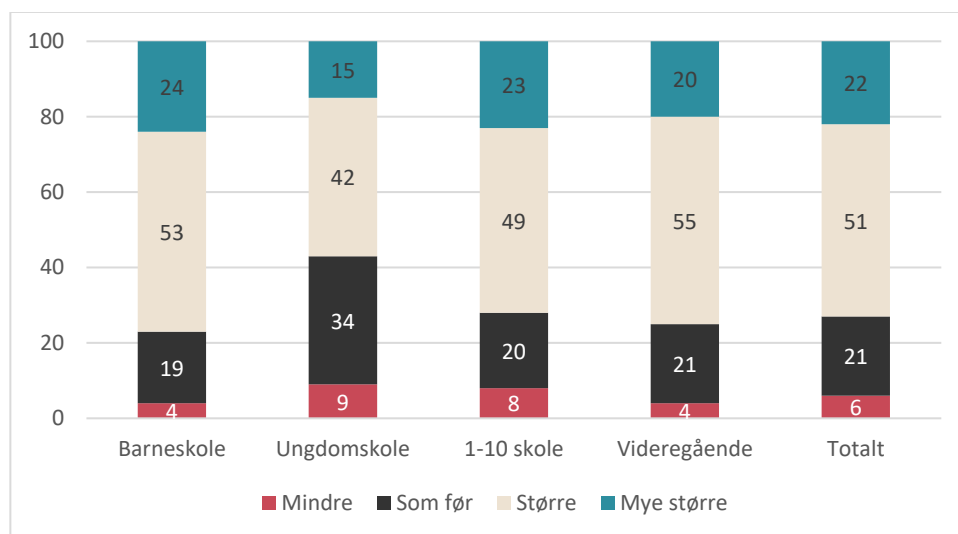


Figur 3.12 'I hvilken grad har det i perioden etter 12. mars vært mulig å gjennomføre opplæring i fag med stort innslag av praktiske aktiviteter (også i programfag i yrkesfaglig opplæring)?', lærere VGS etter skoletype, prosent (N=1432)

3.5 Et flertall har opplevd større arbeidsbelastning sammenlignet med normalsituasjonen

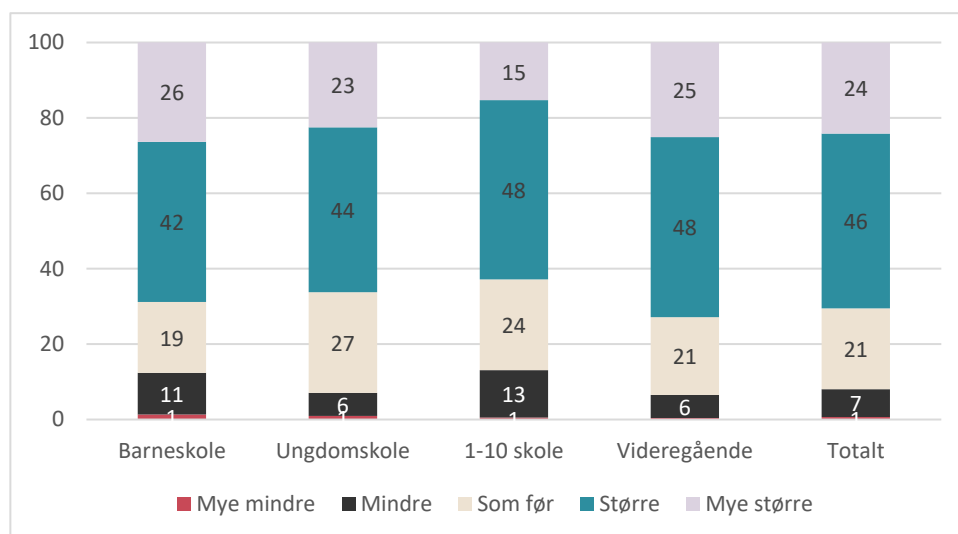
Både skolelederne og lærerne ble stilt spørsmål om hvordan de har opplevd den totale arbeidsbelastningen siste arbeidsuke, sammenlignet med normalsituasjonen.

Svarfordelingen blant skolelederne er vist i figur 3.13. Omtrent halvparten av skolelederne, sett under ett, oppgir at arbeidsbelastningen har vært større den siste uken. Videre oppgir mellom 15 og 24 prosent (etter skoletype) at belastningen har vært 'mye større'. Ungdomsskolene skiller seg noe ut sammenlignet med de øvrige, med en noe større andel som oppgir 'som før'. Mellom fire og ni prosent oppgir at arbeidsbelastningen har vært mindre siste uke, sammenlignet med normalsituasjonen – totalt seks prosent skoletypene sett under ett.



Figur 3.13 'Hvordan har din totale arbeidsbelastning vært siste arbeidsuke sammenliknet med normalsituasjonen?', skoleledere etter skoletype, prosent (N=726)

Lærerne fikk tilsvarende spørsmål. Det er betydelige forskjeller mellom lærerne i grunnskolen samlet og videregående. Svarfordelingen etter skoletype er vist i figur 3.14.

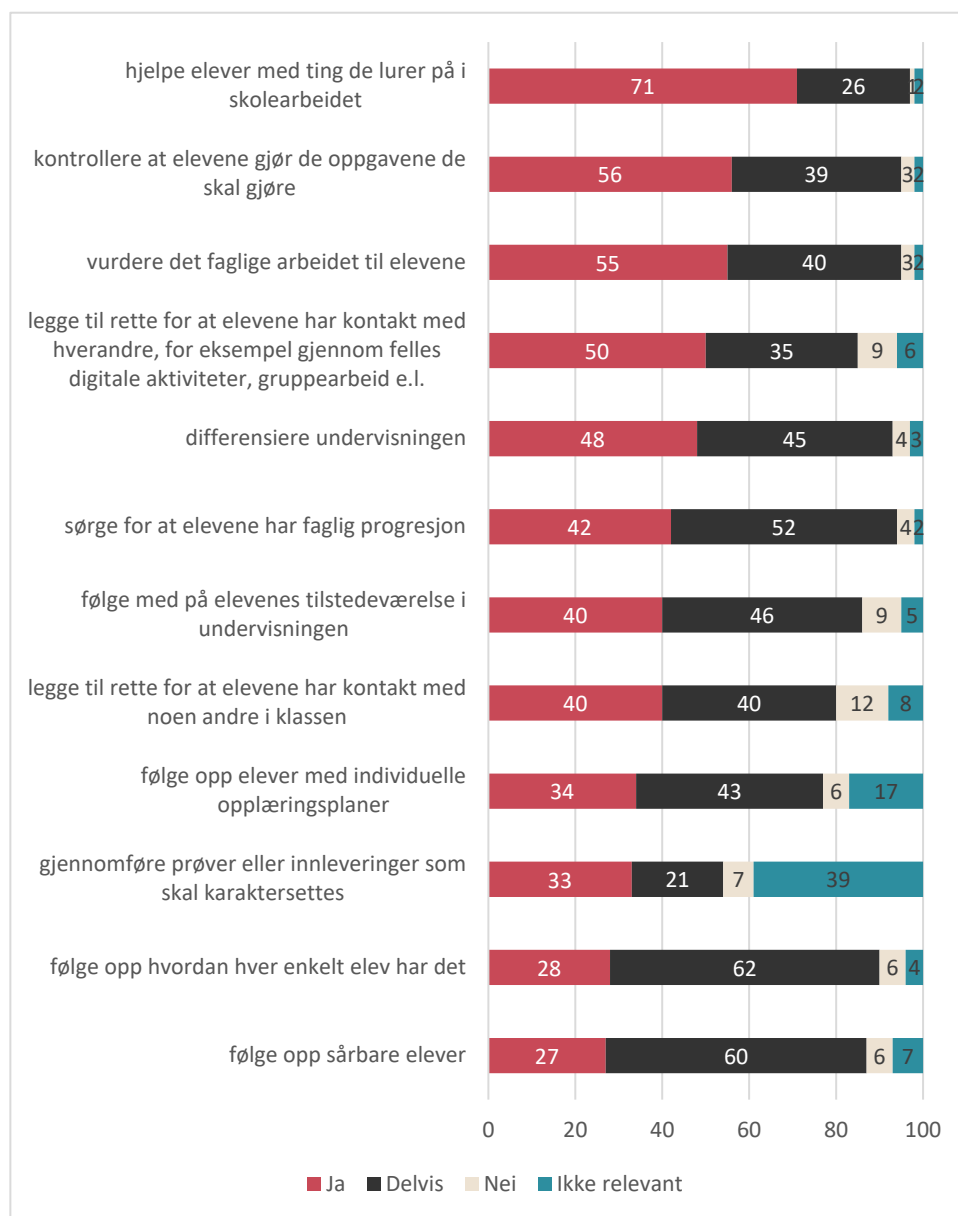


Figur 3.14 'Hvordan har din totale arbeidsbelastning vært siste arbeidsuke sammenliknet med normalsituasjonen?', lærere etter skoletype, prosent (N=2296)

Figuren viser at også flertallet av lærerne har opplevd en større arbeidsbelastning sammenliknet med normalsituasjonen. Den høyeste andelen som oppgir større og mye større er blant lærerne i videregående skole (73 prosent). Mellom 6 og 13 prosent oppgir at belastningen har vært mindre og enda færre oppgir 'mye mindre'. Det er noen små variasjoner i svarfordelingene når man ser på skolestørrelse i grunnskolen.

3.6 Lærernes oppfølging av elever etter 12. mars

Lærerne i både grunnskolen og videregående ble bedt om å ta stilling til en rekke utsagn som omhandlet oppfølging av elevene. Svarfordelingene for henholdsvis grunnskole og videregående er vist i figurene 3.15 og 3.16. Spørsmålsbatteriet ble innledet med 'gitt situasjonen du er i etter 12. mars, klarer du å...'

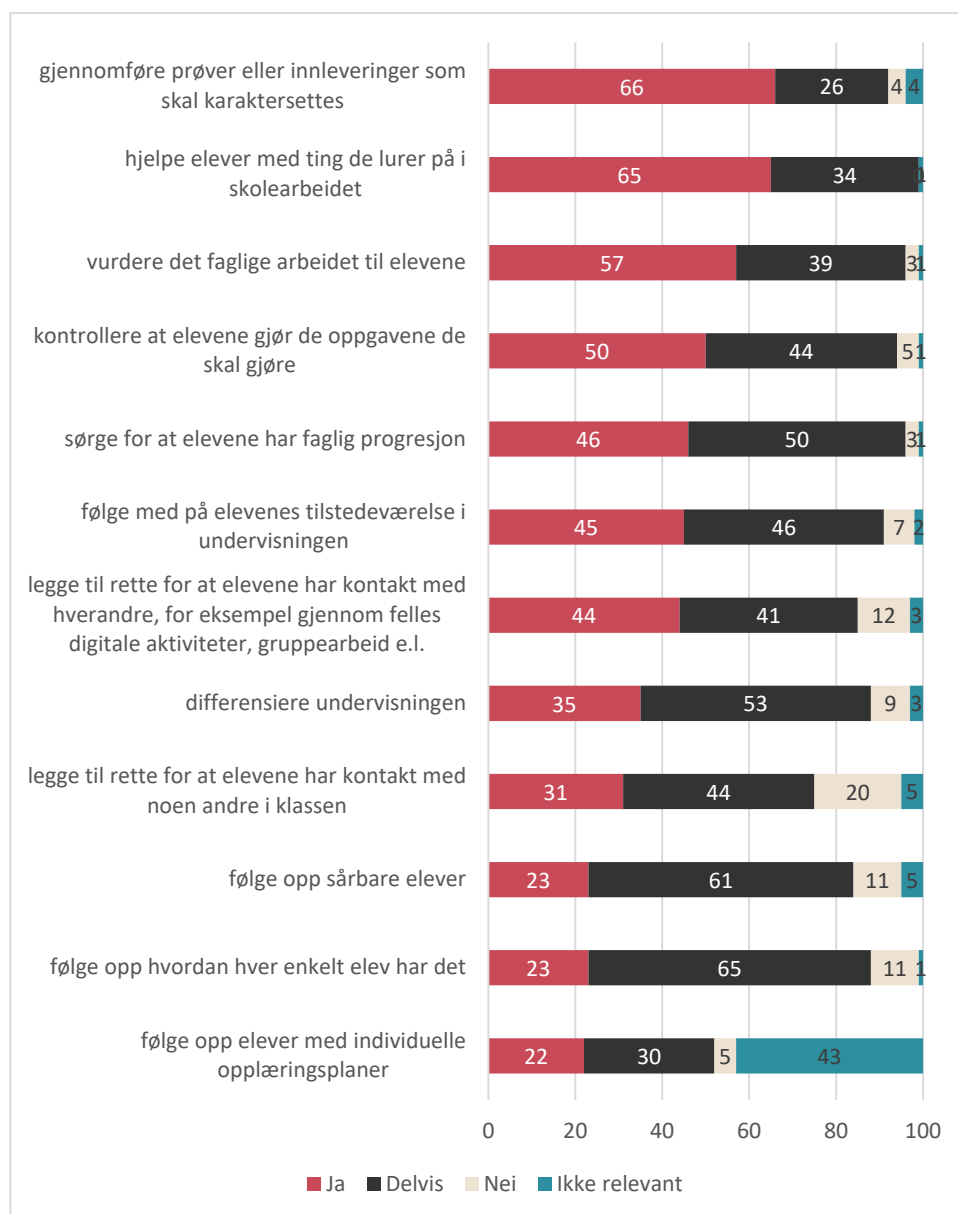


Figur 3.15 'Gitt situasjonen du er i etter 12. mars, klarer du å...?', lærere GS, prosent (N=864)

Figuren viser grunnskolelærernes svar i synkende rekkefølge etter andel som svarer 'ja'. Litt over to-tredjedeler svarer 'ja' til at de klarer å hjelpe elevene med ting de lurer på i skolearbeidet, mens knapt en-tredjedel svarer at de klarer å følge opp

sårbare elever. Andelen som svarer delvis varierer mellom de ulike spørsmålene, mens andelen som svarer 'nei' er under tolv prosent på samtlige spørsmål.

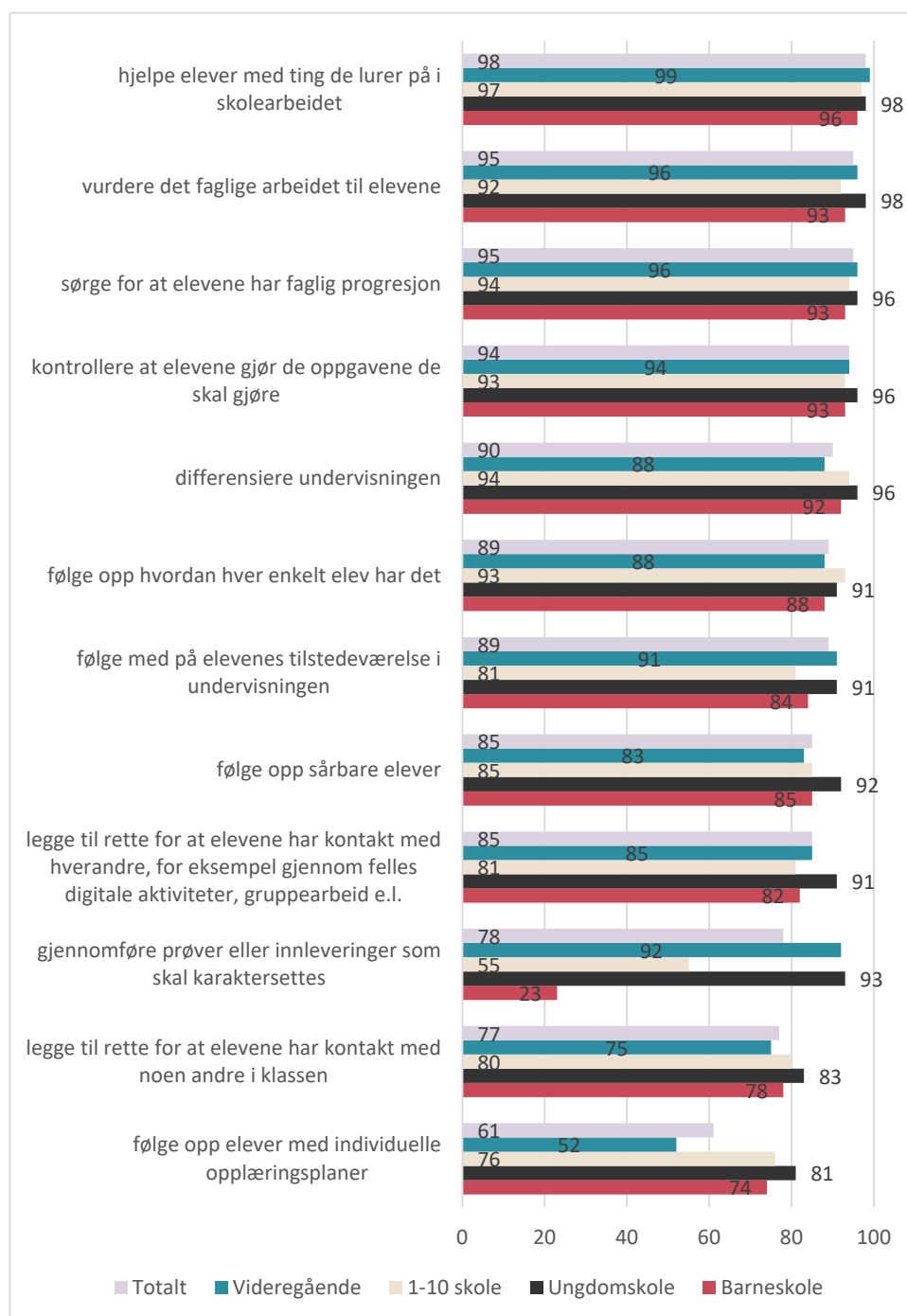
Tilsvarende svarfordeling for lærere i videregående vises i figur 3.17, også her i synkende rekkefølge etter andel som svarer 'ja'.



Figur 3.16 'Gitt situasjonen du er i etter 12. mars, klarer du å...?', lærere VGS, prosent (N=1435)

Figuren viser at to tredjedeler av lærerne i videregående svarer 'ja' til at de klarer å gjennomføre prøver eller innleveringer som skal karaktersettes. Rett etter dette finner vi spørsmålet om å hjelpe elever med ting de lurer på i skolearbeidet. De laveste andelenene som skåres 'ja' finner vi på spørsmål om oppfølging av sårbare elever og elever med individuelle opplæringsplaner. Merk at også her er andelen

som svarer 'delvis' relativt stor. Nettopp for å illustrere dette vises andelen som svarer 'ja' eller 'delvis' sammenlagt etter skoletype i figur 3.17.



Figur 3.17 'Gitt situasjonen du er i etter 12. mars, klarer du å...?', lærere etter skoletype, andel som svarer 'ja' eller 'delvis'. De som ikke svarer 'ja' eller 'delvis' svarer 'nei', eller at spørsmålet ikke er relevant. Prosent (N=2299)

3.7 Oppsummering

Skoleledere og lærere fikk både ulike og overlappende spørsmål om organisering av undervisningen, faglige prioriteringer, utfordringer og oppfølging av elever. Oppsummert fant vi følgende:

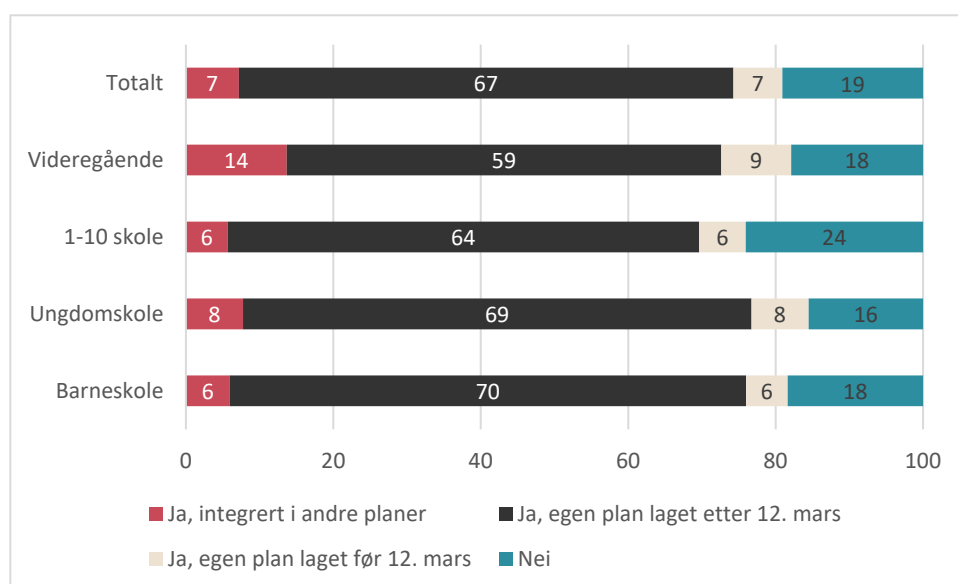
- Flertallet av skolelederne og lærerne oppgav at de hadde ingen eller liten erfaring med å organisere undervisning for elever som ikke kan være på skolen før 12. mars. For skoleledere var andelen 81 prosent, for lærere 80 prosent.
- Majoriteten av skolelederne mener skolen i noen eller stor grad har en felles forståelse for hva som er god vurderingspraksis når elevene gjør skolearbeid hjemme. Av lærerne er det totalt 38 prosent som svarer tilsvarende.
- Totalt 49 prosent av skolelederne oppgir at ledelsen i stor grad har gitt råd om eller vedtatt særskilte faglige prioriteringer i perioden etter 12. mars.
- Av skolelederne oppgir svært få at lærere rapporterer om pedagogiske vanskeligheter med å gjennomføre skolearbeid hjemme.
- Omtrent 6 av 10 skoleledere, sett under ett, oppgir at det skaper ressursutfordringer når undervisningen skal drives både på skolen og hjemme.
- Det er størst utfordringer i de videregående skolene når det gjelder å gjennomføre opplæring i fag med stort innslag av praktiske aktiviteter, aller størst ved rene yrkesfaglige skoler.
- Et flertall av både skolelederne og lærerne har opplevd en større arbeidsbelastning sammenlignet med normalsituasjonen.
- Flertallet av lærere oppgir at de klarer å hjelpe elevene med ting de lurte på i skolearbeidet.
- 27 prosent av lærerne i grunnskolen oppgir at de klarer å følge opp sårbare elever. For lærere i videregående svarer 23 prosent ja til dette. Andelen som svarer delvis på dette spørsmålet er høy i begge gruppene.

4 Digitale rammevilkår

Både skoleledere, skoleeiere og lærere ble stilt spørsmål om digitale rammevilkår. Dette inkluderte planer for undervisningen, digital infrastruktur, tilgang på utstyr, programvare, nettverk, og støttefunksjoner for å kunne gjennomføre undervisning i perioden etter 12. mars. I tillegg ble det stilt spørsmål om digital kommunikasjon og ervervet digital kompetanse.

4.1 Et flertall har laget planer for undervisningen etter 12. mars

Skoleledere og skoleeiere ble spurt om skolen eller kommunen/fylkeskommunen har en plan for å gjennomføre undervisning når skolene er fysisk stengt. Skoleledernes svar etter skoletype er vist i figur 4.1.

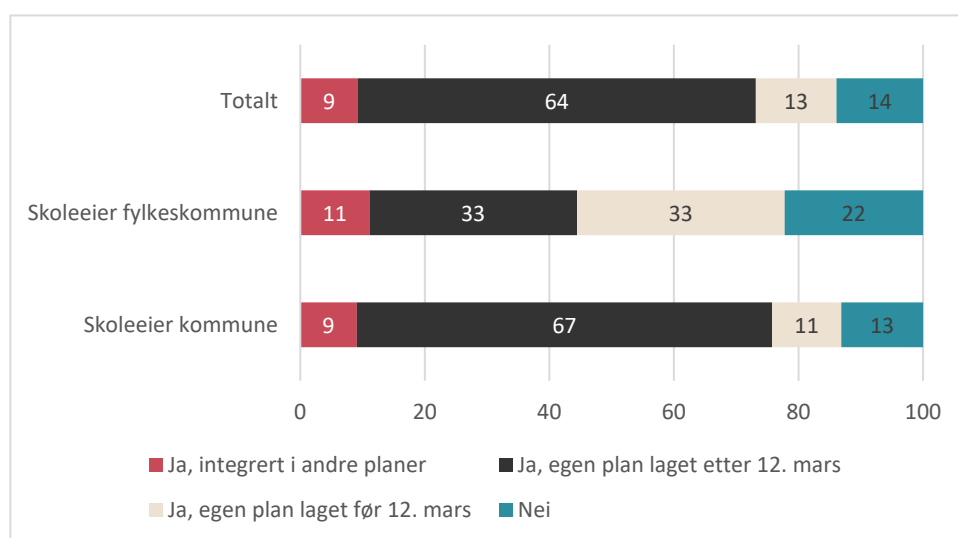


Figur 4.1 'Har skolen en plan for å gjennomføre undervisningen når skolen er fysisk stengt?', skoleledere etter skoletype, prosent (N=723)

Svaralternativet som får størst oppslutning på tvers av skoletypene er at planer er laget etter 12. mars. Mellom seks og ni prosent oppgir at de hadde eksisterende

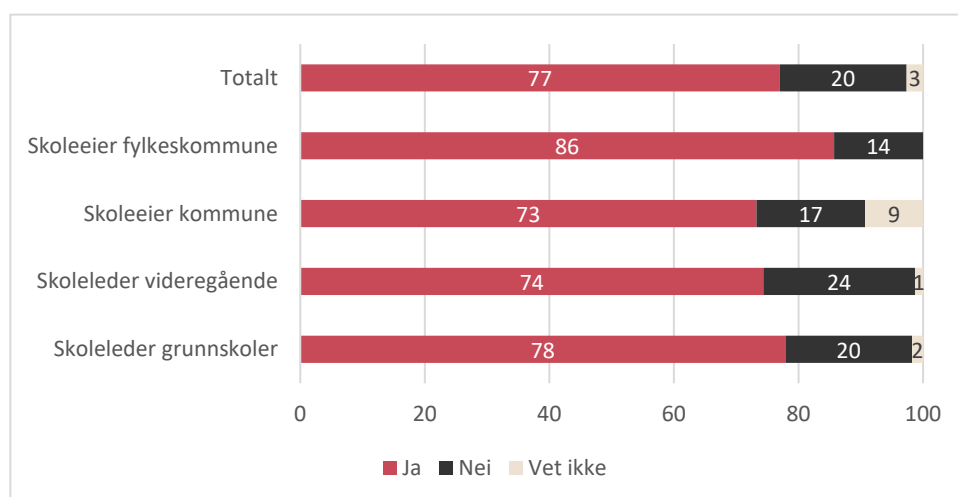
planer. Det er også mellom 16 og 24 prosent som svarer nei på dette spørsmålet, og den største andelen finner vi blant skolelederne ved 1-10 skoler.

Tilsvarende spørsmål ble stilt skoleeierne og svarfordelingen er vist i figur 4.2. Totalt sett finner vi lignende mønster som hos skolelederne. Merk at antall fylkeskommuner er lavt og at dette dermed også gjelder antall respondenter (9). Prosentueringen må derfor leses med varsomhet.



Figur 4.2 'Har kommunen/fylkeskommunen en plan for å gjennomføre undervisningen når skolen er fysisk stengt?', skoleeiere, prosent (N=723)

De respondentene som svarte 'ja' på spørsmål om planer, fikk også et oppfølgings-spørsmål om hvorvidt tillitsvalgte hadde vært involvert i utviklingen av planene. Svarfordelingen etter respondenttype er vist i figur 4.3.

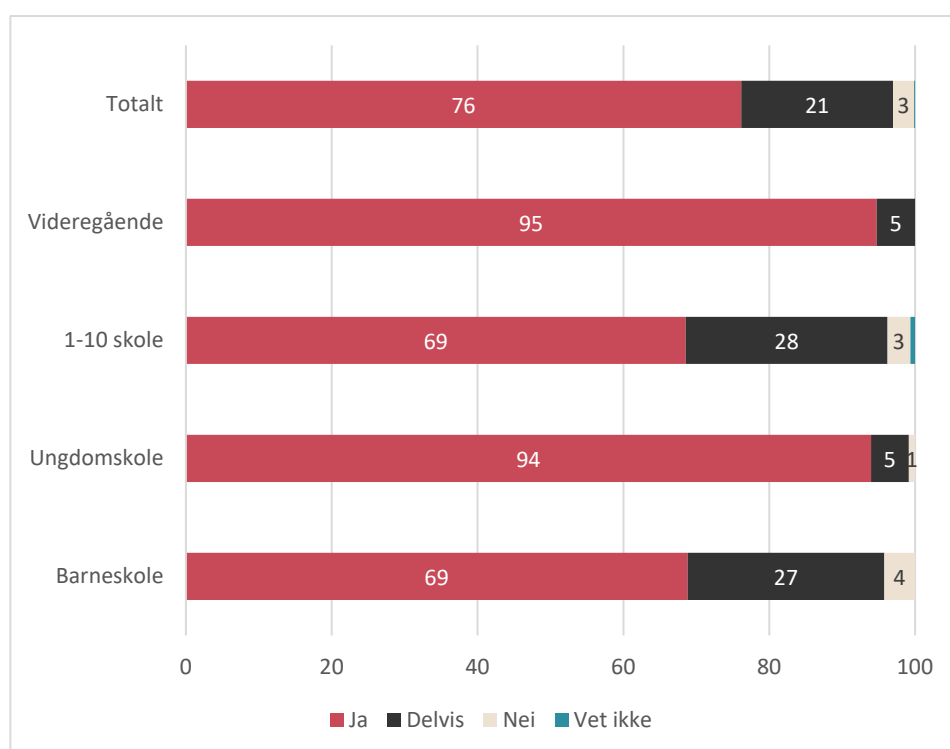


Figur 4.3 'Har tillitsvalgte vært involvert i utviklingen av planen?', skoleledere og skoleeiere, prosent (N=678)

Når man ser respondentgruppene samlet, oppgir totalt 77 prosent at tillitsvalgte har vært involvert i utviklingen av planene. Andelen som svarer 'nei' varierer mellom 14 og 20 prosent. En liten andel svarer også 'vet ikke'.

4.2 Majoriteten oppgir å ha nødvendig infrastruktur

Videre ble skolelederne stilt et overordnet spørsmål om hvorvidt skolen har den nødvendige digitale infrastrukturen til å kunne gi elevene digital undervisning mens skolen er stengt. Det ble spesifisert at dette gjaldt datamaskiner, nettverk, programmer og læringsressurser. Skoleledernes svar på dette spørsmålet er vist i figur 4.1 etter skoletype og forskjellene er signifikante.



Figur 4.4 'Har skolen den nødvendige digitale infrastrukturen (slik som datamaskiner, nettverk, programmer og læringsressurser) til å kunne gi elevene digital undervisning mens skolen er stengt?', skoleledere etter skoletype, prosent (N=726)

Sett under ett viser figuren at omtrent tre av fire skoleledere oppgir at de har den nødvendige digitale infrastrukturen. De laveste andelenene finner man blant barneskolene og 1-10 skolene. Mange svarer også delvis. Andelen som oppgir 'nei' er relativt lav for alle skoletypene. Videre ble både skolelederne og skoleeierne stilt spørsmål om kommunen eller fylkeskommunen i hovedsak har felles anskaffelser av digitalt utstyr og sentrale digitale tjenester. Svarfordelingen etter respondentgruppe er vist i tabell 4.1.

Tabell 4.1 'Har kommunen/fylkeskommunen i hovedsak felles anskaffelser av digitalt utstyr og sentrale digitale tjenester?', skoleledere og skoleeiere, prosent

Kategori	Skoleleder grunnskole	Skoleleder vi- deregående	Skoleeier kom- mune	Skoleeier fyl- keskommune	Totalt
	%	%	%	%	%
Ja	80	82	96	100	83
Nei	12	6	2	0	10
Vet ikke	8	12	2	0	7
Totalt (N)	628	95	99	9	831

Når det gjelder skolelederne i grunnskole og videregående, oppgir over 80 prosent at det i hovedsak er felles anskaffelser. Her svarer også henholdsvis åtte og tolv prosent 'vet ikke'. Samtlige fylkeskommuner svarer 'ja' på spørsmålet. Tilsvarende oppgir 96 prosent av kommunene dette.

4.3 De aller fleste lærerne og mange av elevene har datamaskiner fra skolen eller kommunen

Samtlige respondentgrupper fikk spørsmål om hvem som eier datamaskinene som brukes i forbindelse med arbeid og skolearbeid hjemmefra. I gjennomføringen av undersøkelsen ble det opplyst om at 'datamaskiner' brukes som en samlebetegnelse for alle typer digitale enheter, slik som bærbare maskiner, nettbrett, Chromebooks, iPad og lignende. Svarfordelingen på spørsmålet stilt til skoleledere og skoleeiere er vist i tabell 4.2.

Tabell 4.2 'Har lærerne ved skolen(e) datamaskiner eid av kommunen/fylkeskommunen som de kan bruke til å arbeide hjemmefra?', skoleledere og skoleeiere, prosent

Kategori	Skoleleder grunnskole	Skoleleder vi- deregående	Skoleeier kom- mune	Skoleeier fyl- keskommune	Totalt
	%	%	%	%	%
Ja	93	96	95	100	94
Til en viss grad	4	1	5	0	4
Nei	2	3	0	0	2
Vet ikke	0	0	0	0	0
Totalt (N)	631	95	99	9	834

Totalt 94 prosent oppgir at lærerne har datamaskiner som enten er eid av skolen eller av kommunalt nivå. En liten andel velger også svarkategorien 'til en viss grad'. Det betyr sannsynligvis at skolene har datamaskiner som kan brukes til å arbeide med hjemmefra for noen lærere, men ikke alle. Svært få svarer at lærerne ikke har tilgang på datamaskiner eid av arbeidsgiver Selv om det dermed er en liten

prosentandel som ikke har, eller bare delvis har, datamaskiner til lærerne, kan dette gjelde for et betydelig antall hvis vi ser Skole-Norge under ett.

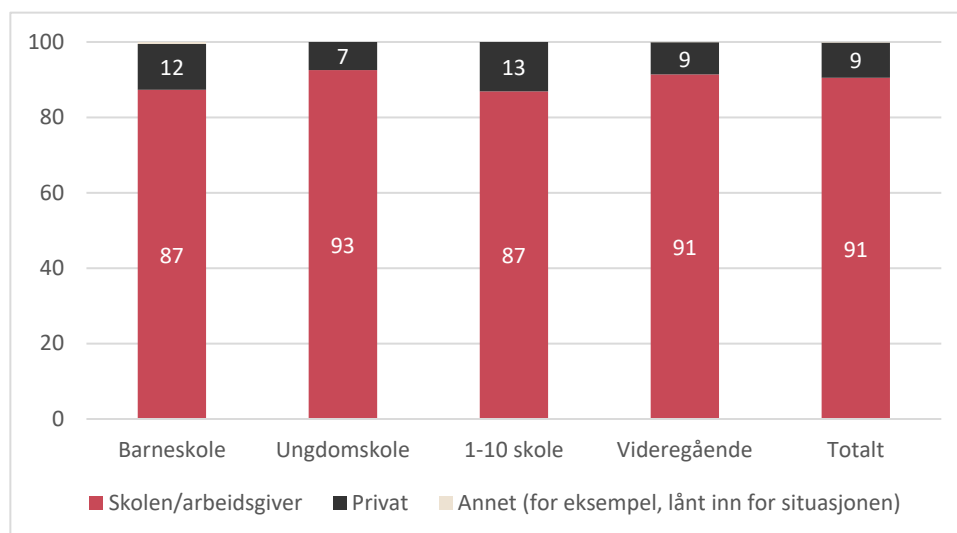
De som svarte 'til en viss grad' eller 'nei' på det forrige spørsmålet, fikk et oppfølgingsspørsmål om hvorvidt lærerne bruker private datamaskiner til arbeid hjemmefra. Dette utgjorde totalt 49 respondenter og svarfordelingen er vist i tabell 4.3.

Tabell 4.3 'Bruker lærerne private datamaskiner til arbeid hjemmefra?', skoleledere og skoleeiere, prosent

Kategori	Skoleleder grunnskole	Skoleleder vi- deregående	Skoleeier kom- mune	Skoleeier fyl- keskommune	Totalt
	%	%	%	%	%
Ja	48	0	60	-	45
Nei	50	100	0	-	49
Vet ikke	3	0	40	-	6
Totalt (N)	40	4	5	-	49

Totalt fordeler omtrent halvparten av disse respondentene seg på henholdsvis 'ja' og 'nei' på spørsmål om dette. En liten andel oppgir at de ikke vet om lærerne benytter private datamaskiner til arbeid hjemmefra.

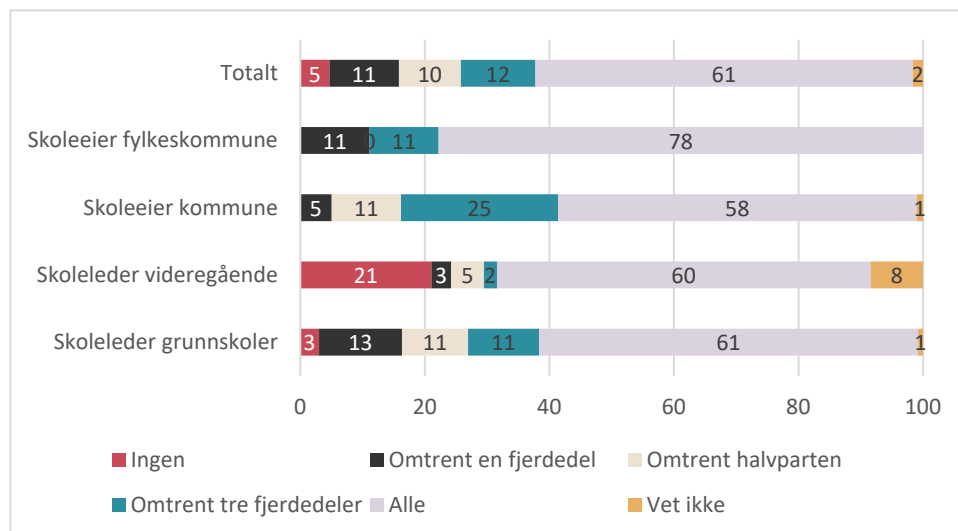
Tilsvarende fikk lærerne spørsmål om hvem som eier datamaskiner de selv bruker i forbindelse med arbeid. Svarfordelingen etter skoletype er vist i figur 4.5.



Figur 4.5 'Hvem eier datamaskinen du bruker i forbindelse med arbeid?', lærere etter skoletype, prosent (N=2291)

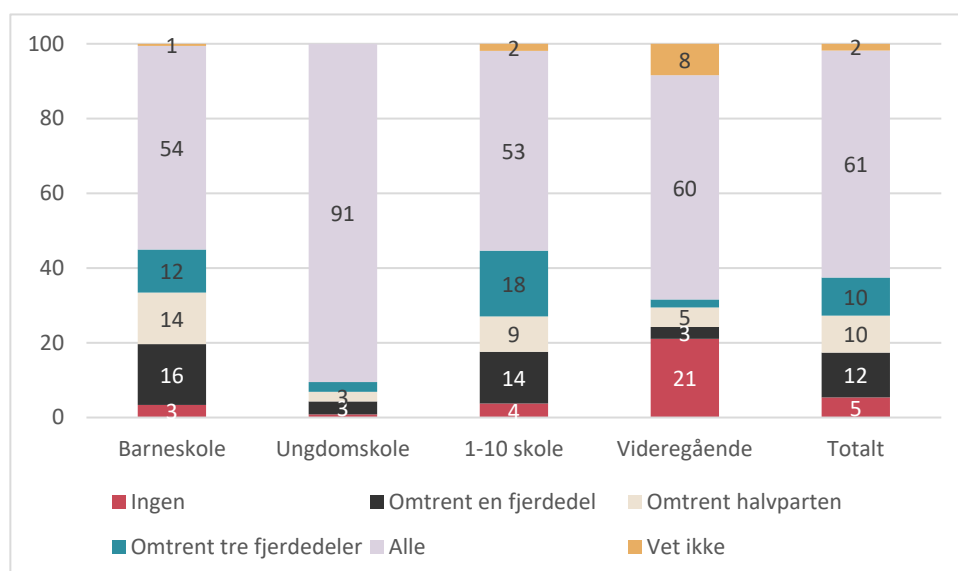
Figuren viser at svarene til lærerne overlapper med det skolelederne oppgir på lignende spørsmål. Totalt 91 prosent svarer at datamaskinene er eid av skolen/arbeidsgiver. Det vil si at et betydelig mindretall av lærerne i undersøkelsen bruker privat utstyr for å gjennomføre undervisningen.

Samtlige respondentgrupper ble også stilt spørsmål om elevenes tilgang til datamaskiner – og hvem som eier disse. Svarfordelingen for skoleledere og skoleeiere er vist i figur 4.6.



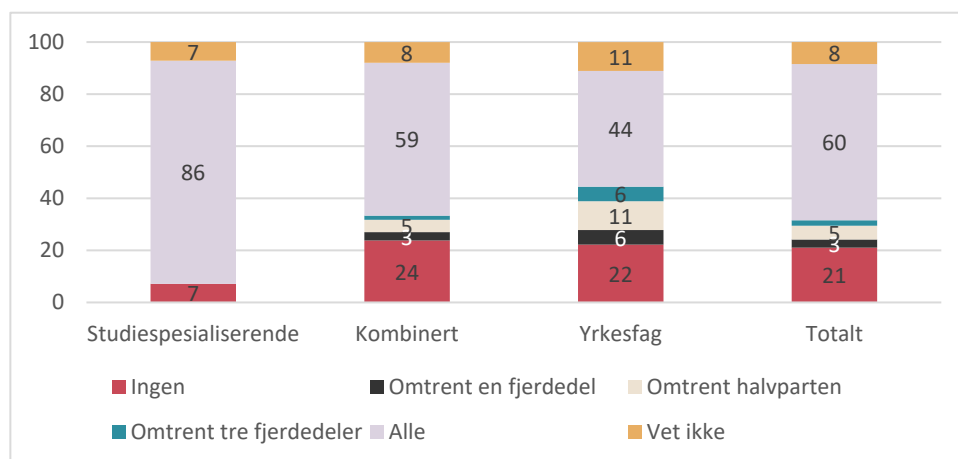
Figur 4.6 'Hvor stor andel av elevene har tilgang til datamaskiner eid av skolen/kommunen/fylkeskommunen, som de kan bruke hjemme til skolearbeid?', skoleledere og skoleeiere, prosent (N=834)

Figuren viser at svarene varierer noe mellom respondentgruppene. Sett bort fra skoleeiere i fylkeskommuner, oppgir omtrent 60 prosent at alle elevene har tilgang til datamaskiner. Når det gjelder skoleledere finner vi betydelige forskjeller når vi ser på skoletype. Svarfordelingen er vist i figur 4.7.



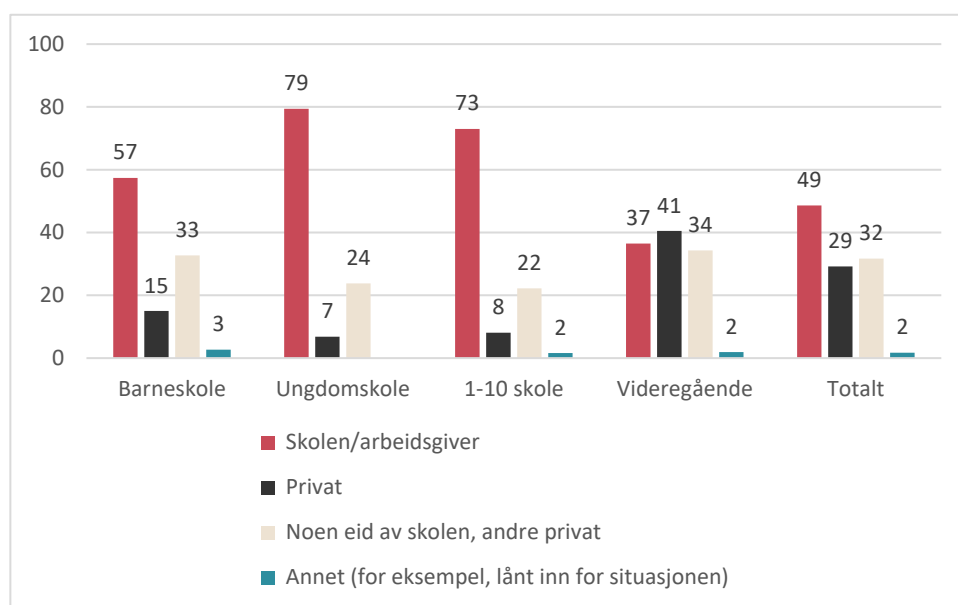
Figur 4.7 'Hvor stor andel av elevene har tilgang til datamaskiner eid av skolen/kommunen/fylkeskommunen, som du kan bruke hjemme til skolearbeid?', skoleledere etter skoletype, prosent (N=726)

Figuren viser at det spesielt er skolelederne i ungdomsskolene som oppgir at samtlige elever har tilgang til datamaskiner eid av det offentlige. Videre, finner vi at en større andel av de videregående skolene i utvalget som kun er studiespesialiserende oppgir at alle elevene har tilgang på datamaskin. Merk at antall respondenter er lav. Svarfordelingen er vist i figur 4.8.



Figur 4.8 'Hvor stor andel av elevene har tilgang til datamaskiner eid av skolen/kommunen/fylkeskommunen, som du kan bruke hjemme til skolearbeid?', skoleledere etter skoletype, prosent (N=95)

Lærerne fikk tilsvarende spørsmål om hvem som eier datamaskinene elevene bruker i undervisningen og til skolearbeid hjemme. Merk at her var flere avkryssninger mulig og at summen innenfor hver skoletype kan overstige 100 prosent. Svarfordelingen er vist i figur 4.9.



Figur 4.9 'Hvem eier datamaskinene elevene bruker i undervisningen og skolearbeid hjemme? Flere kryss mulig', lærere etter skoletype, prosent (N=2308)

Lærernes svar er stedvis relativt samsvarende med det skolelederne svarer. Vi ser antydninger også her til at det er lærerne i ungdomsskoler som i størst grad oppgir at elevene har datamaskiner eid av skolen. Når det gjelder lærerne i videregående er det en mindre andel som oppgir dette, sammenlignet med skoleledernes og skoleeierens svar. Videre oppgir alt fra 22 til 33 prosent at dette kan variere – noen eid av skolen og noen privat.

4.4 De fleste har tilgang til programmer for videobasert kommunikasjon

Skolelederne ble stilt spørsmål om skolen tilgang til programmer for videobasert kommunikasjon og undervisning med elevene. Det ble gitt eksempler som Teams, Zoom, Whereby, Skype, Google Hangouts. Skoleledernes svar etter skoletype er vist i tabell 4.4. De aller fleste skolelederne oppgir at de har tilgang til dette.

Tabell 4.4 ‘Har skolen tilgang til programmer for videobasert kommunikasjon og undervisning med elevene (f.eks. Teams, Zoom, Whereby, Skype, Google Hangouts)?’, skoleledere etter skoletype, prosent

Kategori	Barneskole	Ungdomsskole	1 – 10 skole	Videregående	Totalt
	%	%	%	%	%
Ja	99	99	99	98	99
Nei	1	0	1	2	1
Vet ikke	0	1	0	0	0
Totalt (N)	355	116	159	95	725

Videre fikk skoleeiere i både kommune og fylkeskommune spørsmål om hvorvidt det finnes felles løsninger og lisenser for programmer for videobasert kommunikasjon og undervisning med elevene. Skoleeierens svar etter respondentgruppe er vist i tabell figur 4.5.

Tabell 4.5 ‘Har kommunen/fylkeskommunen felles løsninger og lisenser for programmer for videobasert kommunikasjon og undervisning med elevene (Teams, Zoom, Whereby, Skype, Google Hangouts)?’, skoleeiere, prosent

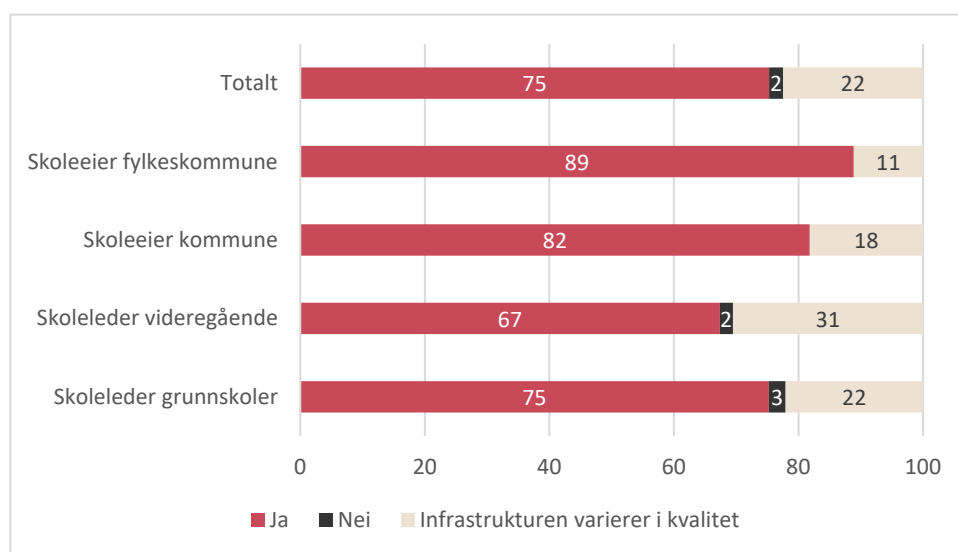
Kategori	Skoleeier kommune	Skoleeier fylkeskommune	Totalt
	%	%	%
Ja	95	100	95
Nei	1	0	1
Organisert på skolenivå	2	0	2
Vet ikke	2	0	2
Totalt (N)	97	9	106

Samtlige av skoleeierne i fylkeskommunen oppgir at det finnes felles løsninger. Tilsvarende oppgir 95 prosent av skoleeierne i kommunen det samme. Svært få oppgir 'nei' eller 'vet ikke'. To prosent oppgir at dette organiseres av grunnskolene selv.

4.5 Tre av fire oppgir at infrastrukturen er av god nok kvalitet

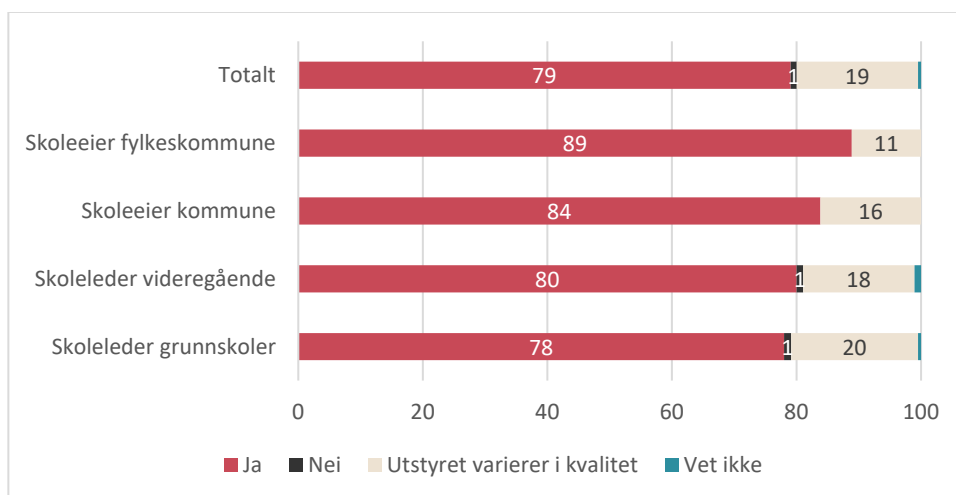
Samtlige respondentgrupper ble stilt spørsmål om infrastruktur, programmer og nettverk. Innledningsvis fikk skoleledere og skoleeiere spørsmål om hvorvidt de opplever at den digitale infrastrukturen, som datamaskiner, nettverk, programmer og læringsressurser, er av god nok kvalitet til at lærerne kan gjennomføre et vidt spekter av digital undervisning. Svarfordelingen etter respondentgruppe er vist i figur 4.10.

Figuren viser at totalt 75 prosent oppgir at infrastrukturen er av god nok kvalitet. Utover det varierer det noe mellom respondentgruppene. De resterende andelen oppgir stort sett at kvaliteten er varierende og mellom to og tre prosent oppgir at de ikke opplever kvaliteten som god.



Figur 4.10 'Opplever dere at den digitale infrastrukturen (slik som datamaskiner, nettverk programmer og læringsressurser) er av god nok kvalitet til at lærerne kan gjennomføre et vidt spekter av digital undervisning (slik som videomøter, samskriving, bruk av læringsplattform)?', skoleledere og skoleeiere, prosent (N=833)

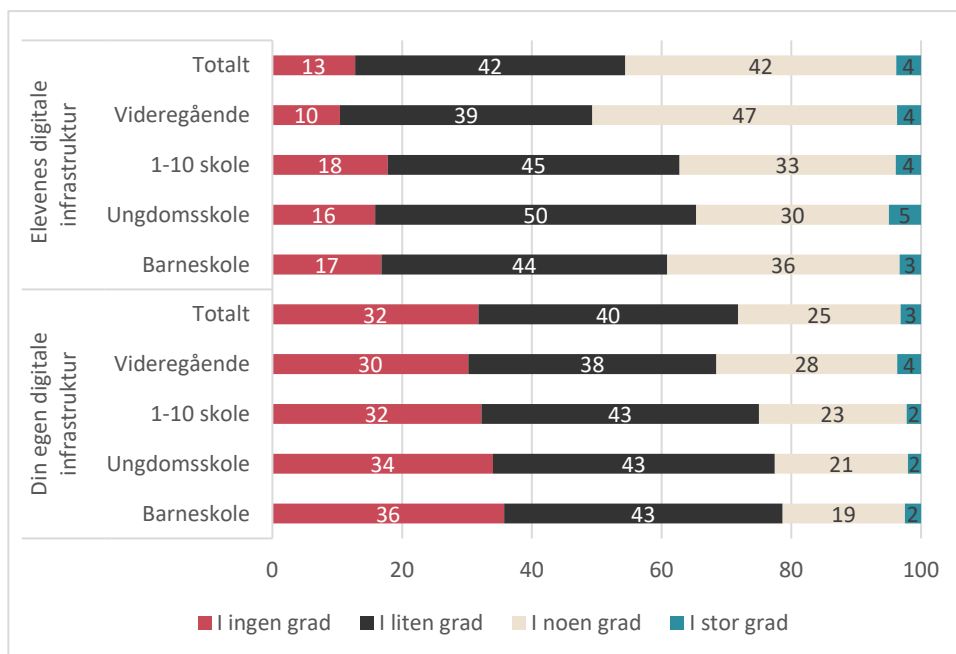
Videre fikk skoleledere og skoleeiere spørsmål om de opplever at elevenes datamaskiner er av god nok kvalitet til at de kan delta i ulike former for digital undervisning. Svar etter respondenttype er vist i figur 4.11.



Figur 4.11 'Opplever dere at elevenes datamaskiner er av god nok kvalitet til at elevene kan delta i ulike former for digital undervisning (f.eks. videomøter, samskriving, bruk av læringsplattform)?', skoleledere og skoleeiere, prosent (N=826)

Figuren viser at andelen som svarer 'ja' er mellom 78 og 89 prosent. De resterende svarer nesten utelukkende at utstyret varierer i kvalitet. Svært få svarer 'nei' eller 'vet ikke'.

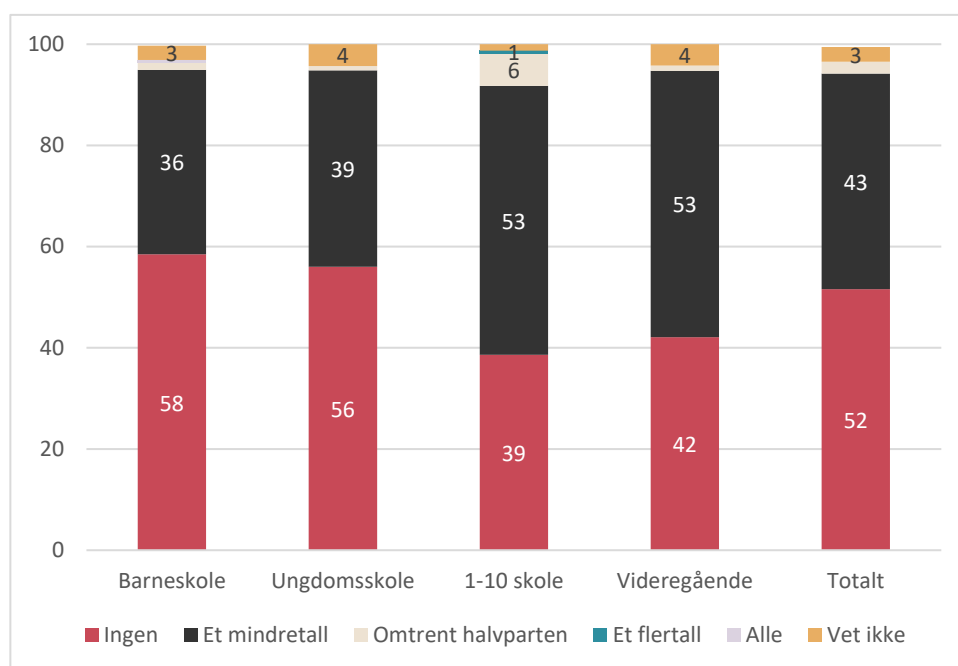
Lærerne ble stilt et lignende spørsmål og ble bedt å vurdere i hvilken grad den digitale infrastrukturen har vært til hinder for å gjennomføre undervisning. De ble bedt å vurdere både elevenes- og egen infrastruktur. Svarfordelingen etter skoletype for begge alternativene er vist i figur 4.12.



Figur 4.12 'I hvilken grad har den digitale infrastrukturen (slik som datamaskiner, nettverk, programmer og læringsressurser) vært til hinder for å gjennomføre de undervisningsoppleggene du ønsker?', lærere etter skoletype, prosent (N=2257)

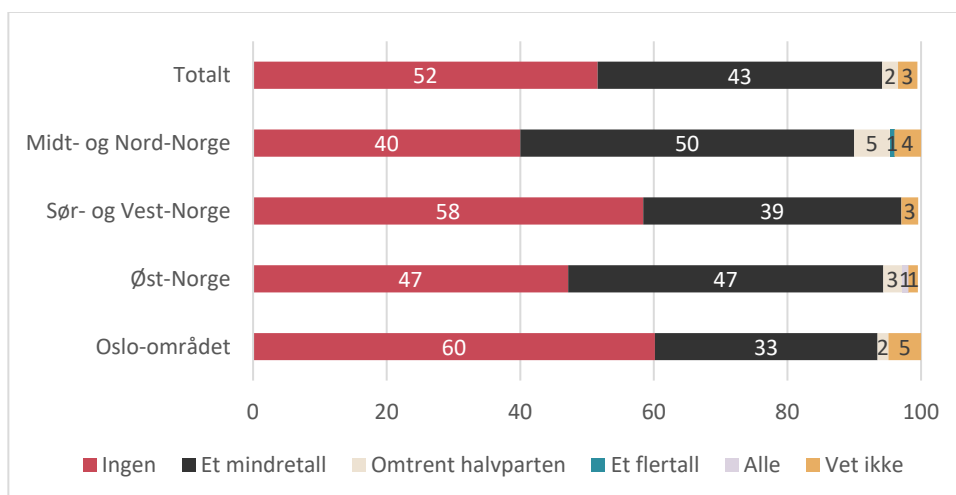
Et flertall av lærerne oppgir at digital infrastruktur i ingen eller i liten grad har vært til hinder for å gjennomføre undervisningsopplegg. Den største andelen som oppgir at elevenes infrastruktur har vært til hinder er blant lærerne i videregående. Andelene som svarer 'i noen grad' varierer fra 19 til 47 prosent. Svært få svarer 'i stor grad'.

Det ble også stilt spørsmål til skolelederne om hvor stor andel av lærerne og elevene de anslår har utfordringer med å gjennomføre eller delta i digital undervisning på grunn av internettkapasiteten hjemme. Svarfordelingen etter skoletype er vist i figur 4.13. Når man ser skoletypene samlet oppgir rett over halvparten at ingen av lærerne har utfordringer. Det er likevel forskjeller mellom dem, hvor 1-10 skolene og videregående har de laveste andelene som oppgir dette. Den resterende majoriteten oppgir at det gjelder et mindretall av lærerne på skolen. Svært få benytter seg av de øvrige kategoriene og mellom en og fire prosent svarer 'vet ikke'.



Figur 4.13 'Hvor stor andel av skolens lærere har utfordringer med å gjennomføre digital undervisning på grunn av internettkapasiteten hjemme?', skoleledere etter skoletype, prosent (N=723)

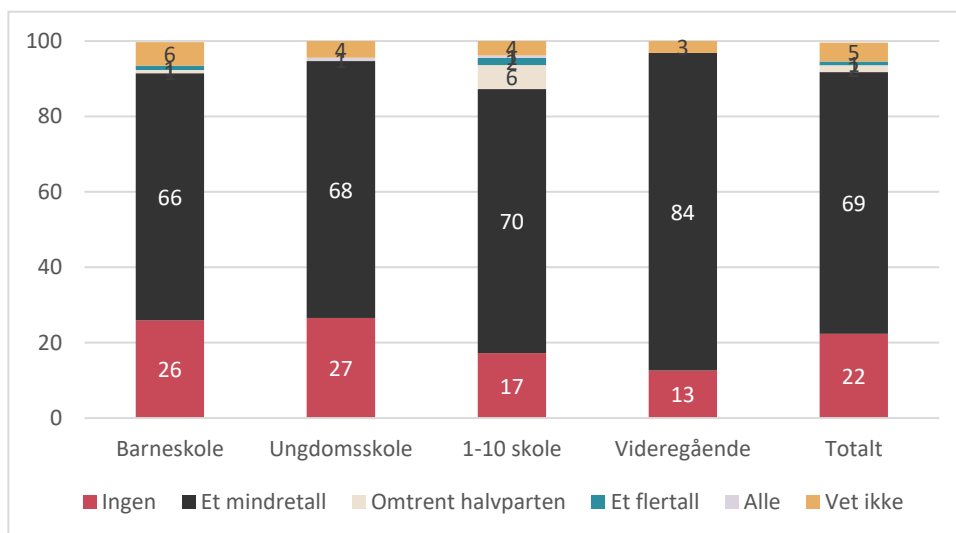
Det er noen forskjeller i skoleledernes svar når man ser på landsdel, hvor for eksempel Midt- og Nord-Norge i noe mindre grad benytter seg av alternativet 'ingen'. Dette er vist i figur 4.14.



Figur 4.14 'Hvor stor andel av skolens lærere har utfordringer med å gjennomføre digital undervisning på grunn av internettkapasiteten hjemme?', skoleledere etter landsdel, prosent (N=723)

På dette spørsmålet finner vi også forskjeller etter kommunestørrelse. Skoler i de minste kommunene oppgir i større grad at det er utfordringer med å gjennomføre digital undervisning på grunn av internettkapasiteten hjemme.

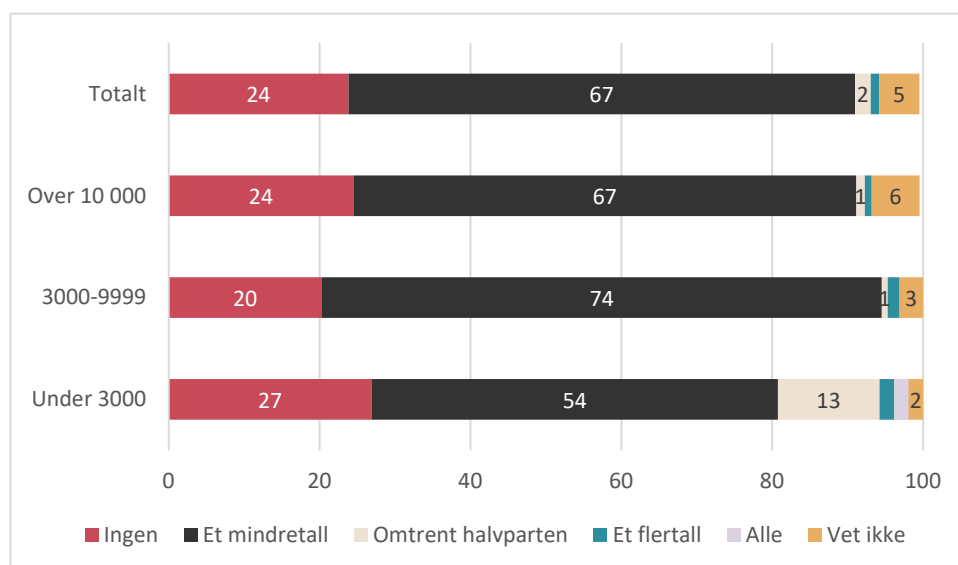
Tilsvarende spørsmål ble stilt om elevenes situasjon. Skoleledernes svar etter skoletype er vist i figur 4.15.



Figur 4.15 'Hvor stor andel av skolens elever opplever at tilgangen til internett hjemme er en utfordring for å delta i digital undervisning?', skoleledere etter skoletype, prosent (N=723)

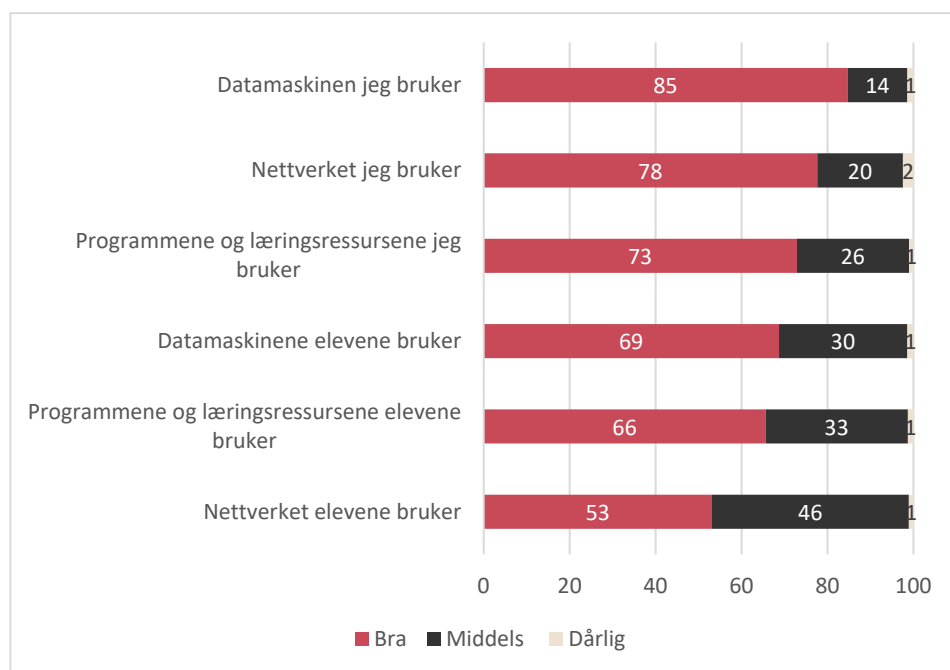
Sammenlignet med hvordan skolelederne oppgir at situasjonen er for lærere, er det en høyere andel som oppgir at elevenes tilgang til internett er en utfordring. Det er likevel slik at majoriteten oppgir at dette gjelder ingen eller et mindretall.

Vi finner også det samme mønsteret som på forrige spørsmål når det gjelder skolestørrelse grunnskole og innbyggertall. Sistnevnte er vist i figur 4.16.



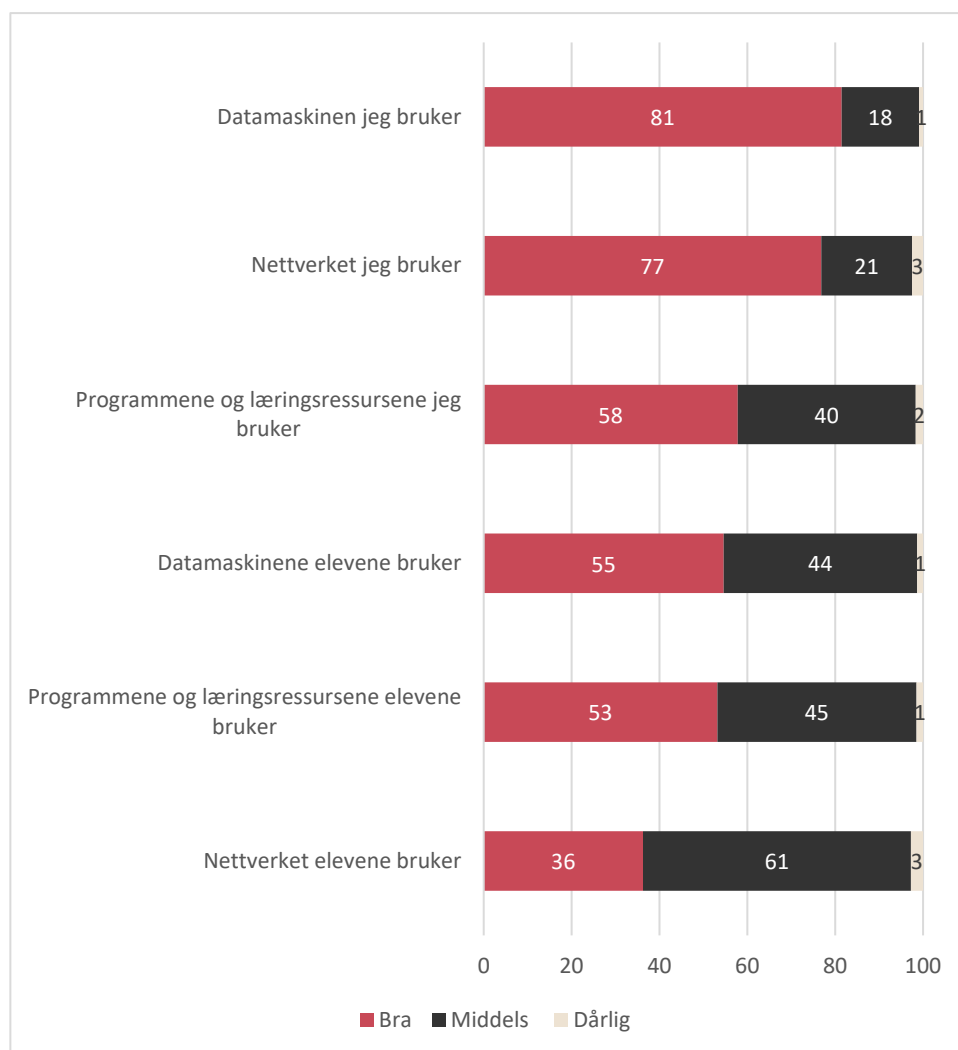
Figur 4.16 'Hvor stor andel av skolens elever opplever at tilgangen til internett hjemme er en utfordring for å delta i digital undervisning?', skoleledere etter kommunestørrelse, prosent (N=723)

Lærerne ble også bedt om å vurdere hvorvidt det digitale utstyret, nettverket og programmene fungerte i perioden etter 12. mars. Svarfordelingen for henholdsvis lærere i grunnskolen og lærere i videregående er vist i figur 4.17 og 4.18.



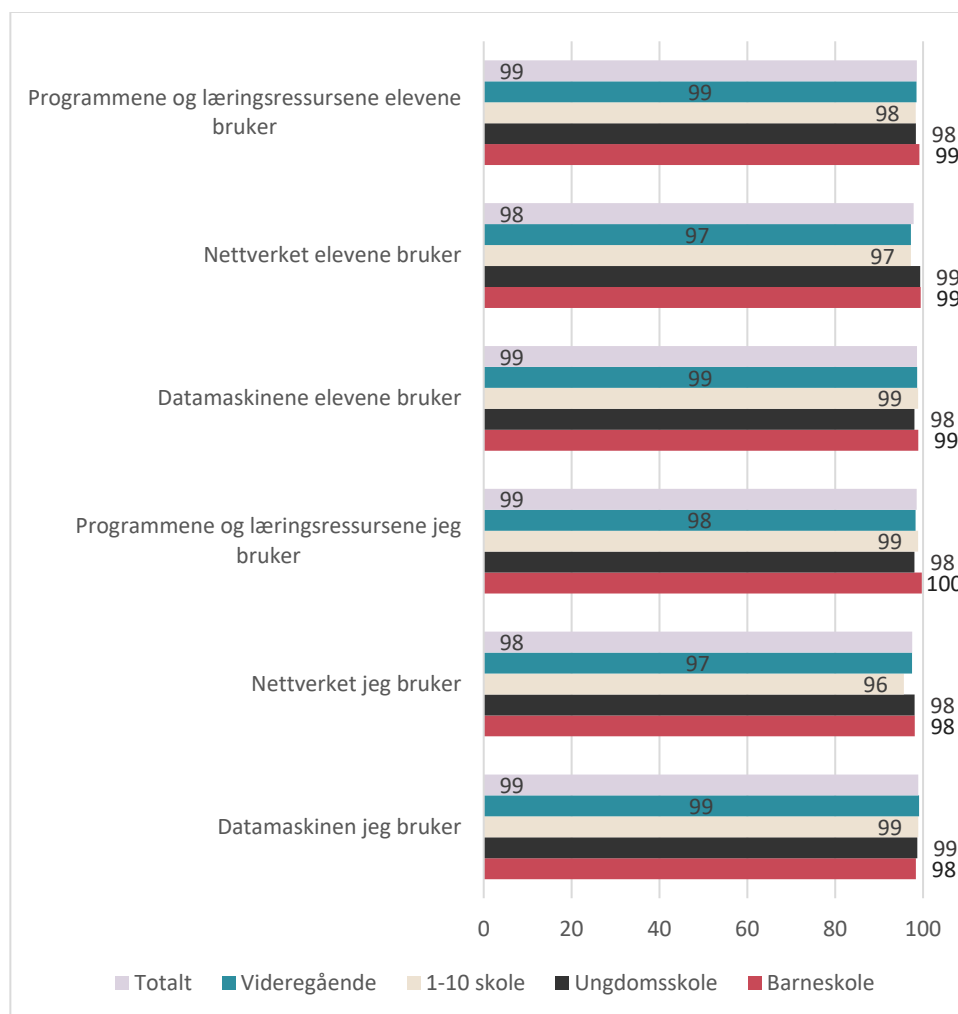
Figur 4.17 'Hvordan har det digitale utstyret, nettverket og programmene fungert i perioden etter 12. mars?', lærere GS, prosent (N=849)

Figurene viser at over åtte av ti lærere oppgir at datamaskinen de selv bruker fungerer bra. Alternativet som får lavest oppslutning i begge gruppene dreier seg om nettverkene elevene bruker. Blant lærerne i videregående oppgir kun 36 prosent at dette fungerer bra. Andelene som svarer 'middels' er relativt stor for alle svar-kategoriene, mens svært få av respondentene oppgir 'dårlig' på samtlige alternativ. Både blant lærere i grunnskolen og i videregående er det et generelt mønster at de vurderer eget digitalt utstyr, nettverk og programvare bedre enn elevenes.



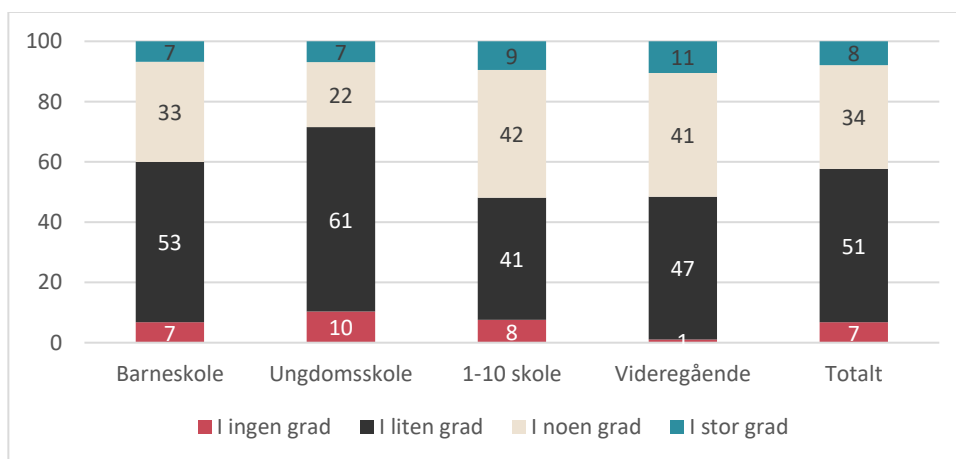
Figur 4.18 'Hvordan har det digitale utstyret, nettverket og programmene fungert i perioden etter 12. mars?', lærere VGS, prosent (N=1416)

For å illustrere andelen som svarer at det digitale utstyret, nettverket og programmene har fungert 'bra' eller 'middels' vises dette sammenlagt etter skoletype i figur 4.19. I figuren finner man ikke andeler på noen av svaralternativene under 97 prosent.



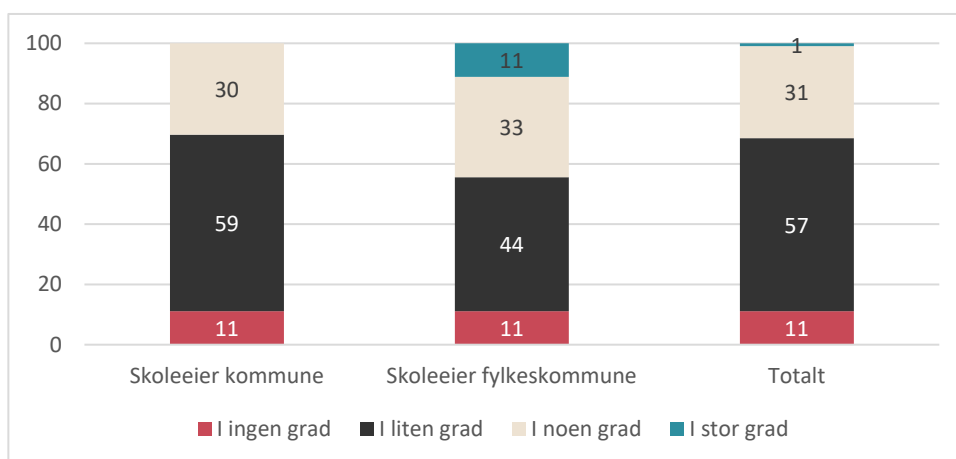
Figur 4.19 'Hvordan har det digitale utstyret, nettverket og programmene fungert i perioden etter 12. mars?', andel som svarer 'bra' eller 'middels, lærere etter skole-type, prosent (N=1416)

Skolelederne og skoleeierne ble stilt et generelt spørsmål om hvorvidt skolen eller kommunen/fylkeskommunen opplevde problemer med digitale verktøy og ressurser den første tiden etter 12. mars. Skoleledernes svar på dette spørsmålet etter skoletype er vist i figur 4.20. Totalt oppgir 58 prosent av skolelederne at de opplevde problemer i ingen eller i liten grad. Mellom 7 og 11 prosent oppgir i stor grad. Skoleledere i ungdomsskolen hadde i minst grad problemer. Halvparten av skolelederne i videregående oppgir at de har hatt problemer med digitale verktøy i noen eller stor grad. Skolene sett under ett og sortert på landsdel viser at en noe høyere andel oppgir å ha hatt problemer i Midt- og Nord-Norge.



Figur 4.20 'I hvilken grad opplevde skolen problemer med digitale verktøy og ressurser i den første tiden etter 12. mars?', skoleledere etter skoletype, prosent (N=721)

Tilsvarende spørsmål ble stilt til skoleeierne. Svarfordelingen er vist i figur 4.21.

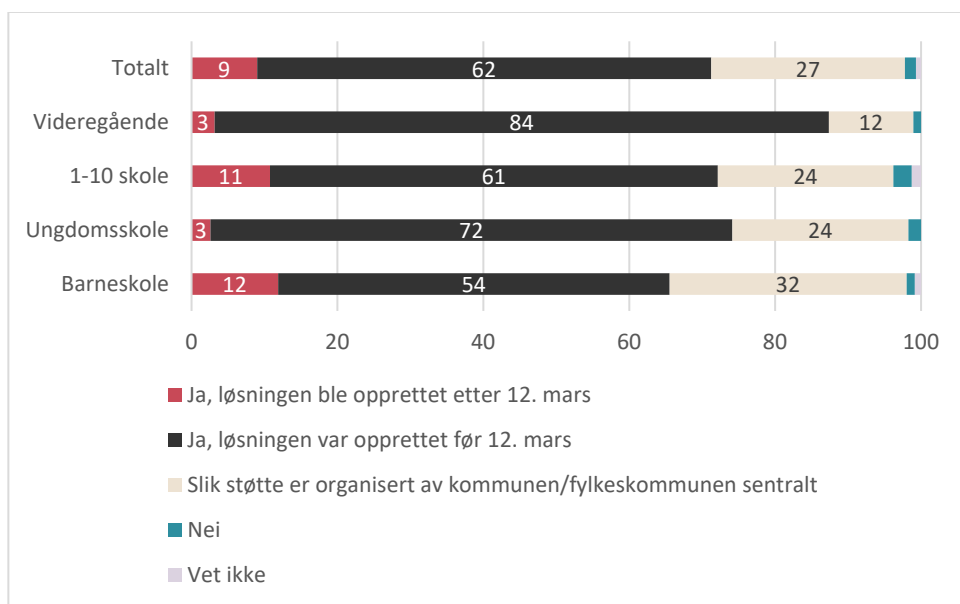


Figur 4.21 'I hvilken grad opplevde kommunen/fylkeskommunen problemer med digitale verktøy og ressurser i den første tiden etter 12. mars?', skoleeiere, prosent (N=108)

Av skoleeierne i kommunene oppgir 70 prosent at de i ingen eller liten grad opplevde problemer. Tilsvarende tall for fylkeskommunene er 55 prosent. Merk at når det gjelder sistnevnte er antall respondenter lavt (9).

4.6 Teknisk og pedagogisk støtte

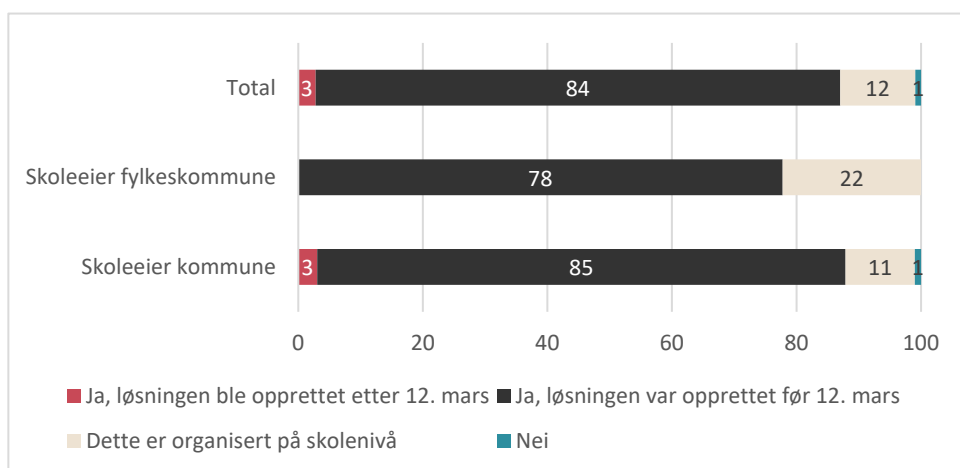
Både skoleledere, skoleeiere og lærere ble stilt spørsmål om teknisk og pedagogisk støtte. Skoleledernes svar på spørsmål om skolen tilbyr teknisk støtte til lærerne er vist i figur 4.22.



Figur 4.22 'Tilbyr skolen teknisk støtte til lærerne?', skoleledere etter skoletype, prosent (N=723)

Et flertall oppgir at det finnes løsninger for teknisk støtte og at disse løsningene ble opprettet før 12. mars, mens ni prosent av skolene opprettet teknisk støtte til lærerne etter 12. mars. Den øvrige majoriteten oppgir at kommunen/fylkeskommunen organiserer slik støtte.

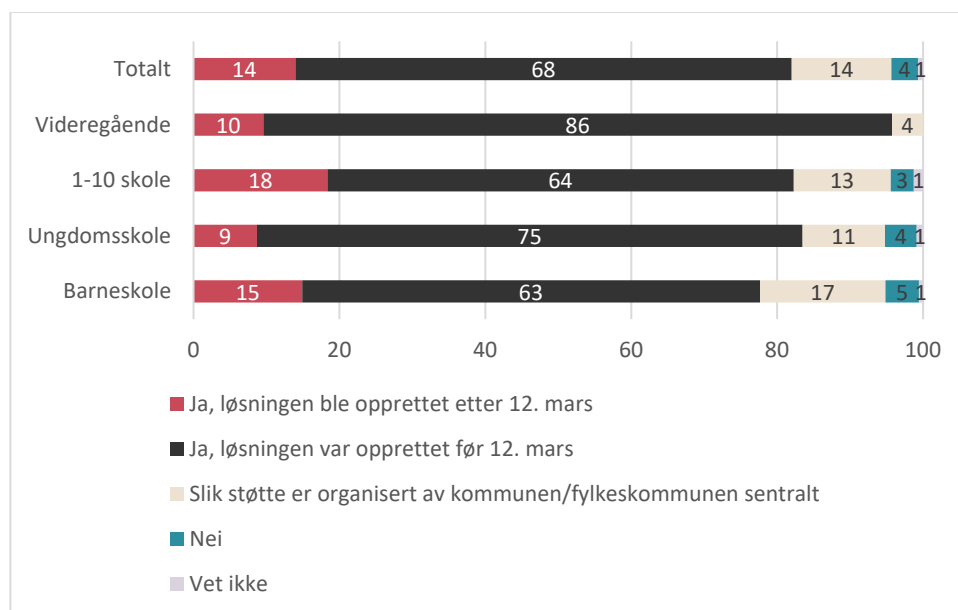
Skoleeierne ble stilt tilsvarende spørsmål. Svarfordelingen er vist i figur 4.23.



Figur 4.23 'Tilbyr kommunen/fylkeskommunen teknisk støtte til skolene?', skoleeiere, prosent (N=108)

Vi finner det samme mønsteret her som blant skolelederne, men ser at en enda større andel oppgir at løsninger for teknisk støtte ble opprettet før 12. mars.

Videre fikk skolelederne og skoleeierne spørsmål om hvorvidt de tilbyr støtte til lærerne i praktisk bruk av digitale verktøy og ressurser. Skoleledernes svar er vist i figur 4.24 etter skoletype.



Figur 4.24 'Tilbyr skolen støtte til lærerne i praktisk bruk av digitale verktøy og ressurser?', skoleledere etter skoletype, prosent (N=716)

Totalt oppgir 94 prosent at slike løsninger finnes og majoriteten oppgir at disse ble etablert før den 12. mars. Svært få svarer 'nei' og enda færre 'vet ikke'. Sortert etter kommunestørrelse finner vi at de største kommunene i større grad oppgir at slike løsninger finnes sammenlignet med de mindre. Her svarer to prosent 'nei' mot ni prosent i kommuner med færre enn 10 000 innbyggere. Samme mønster finner vi når det gjelder skolestørrelse grunnskole.

Skoleeierne fikk tilsvarende spørsmål. Svarfordelingen er vist i tabell 4.6.

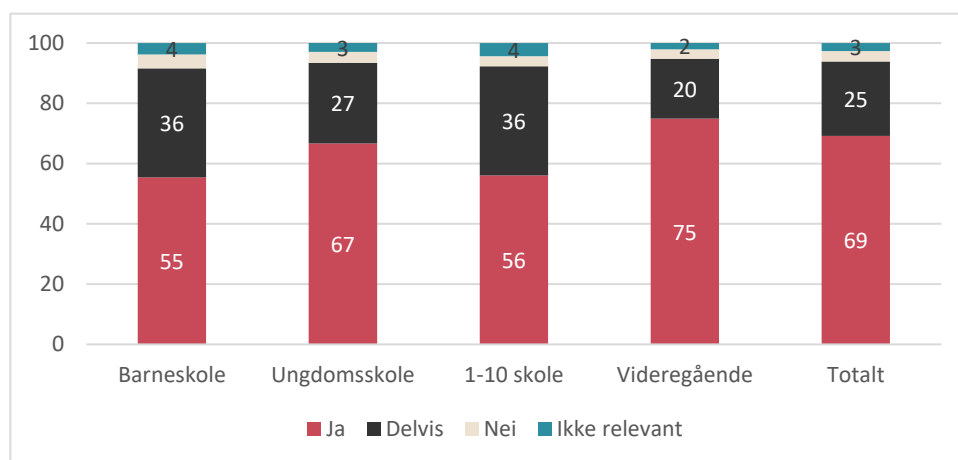
Tabell 4.6 'Tilbyr kommunen/fylkeskommunen støtte til skolene i praktisk bruk av digitale verktøy og ressurser?', skoleeiere, prosent

Kategori	Skoleeier kommune %	Skoleeier fylkeskommune %	Totalt %
Ja, løsningen ble opprettet etter 12. mars	5	0	5
Ja, løsningen var opprettet før 12. mars	61	78	62
Dette er organisert på skolenivå	34	22	33
Totalt (N)	99	9	108

I tabellen ser vi at majoriteten av skoleeierne i kommunene oppgir at løsningen eksisterte før 12. mars eller at slik støtte er organisert av skolene selv. Kun 5 prosent oppgir at dette ble etablert etter 12. mars. Et lignende mønster finnes blant skoleeierne i fylkeskommunene.

Lærerne fikk også spørsmål om tilgang til teknisk støtte og hvorvidt de har fått pedagogisk støtte til å gjennomføre undervisningen med eller uten bruk av digitale

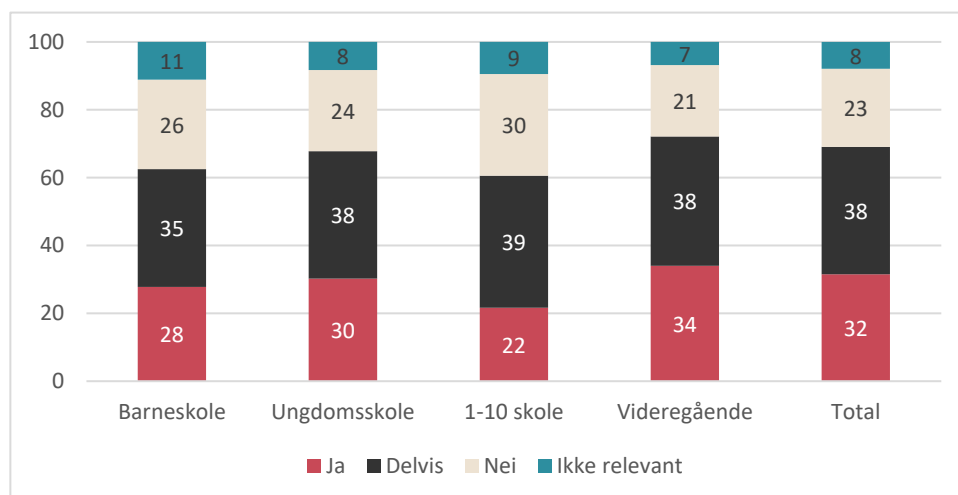
verktøy og ressurser. Svarfordelingen på førstnevnte etter skoletype er vist i figur 4.25.



Figur 4.25 'Har du tilgang til teknisk støtte fra skolen/arbeidsgiver til å gjennomføre undervisningen?', lærere etter skoletype, prosent (N=2279)

En overvekt av lærerne oppgir at de har tilgang til teknisk støtte. Den høyeste andelen som svarer 'ja' finner vi blant lærerne i videregående. Når man legger til kategorien 'delvis' har, totalt sett, 94 prosent tilgang. De resterende oppgir enten 'nei' eller at spørsmålet ikke er relevant.

Lærernes svar på spørsmål om hvorvidt de har fått pedagogisk støtte til å gjennomføre undervisningen med eller uten bruk av digitale verktøy og ressurser vises i figur 4.26 etter skoletype.



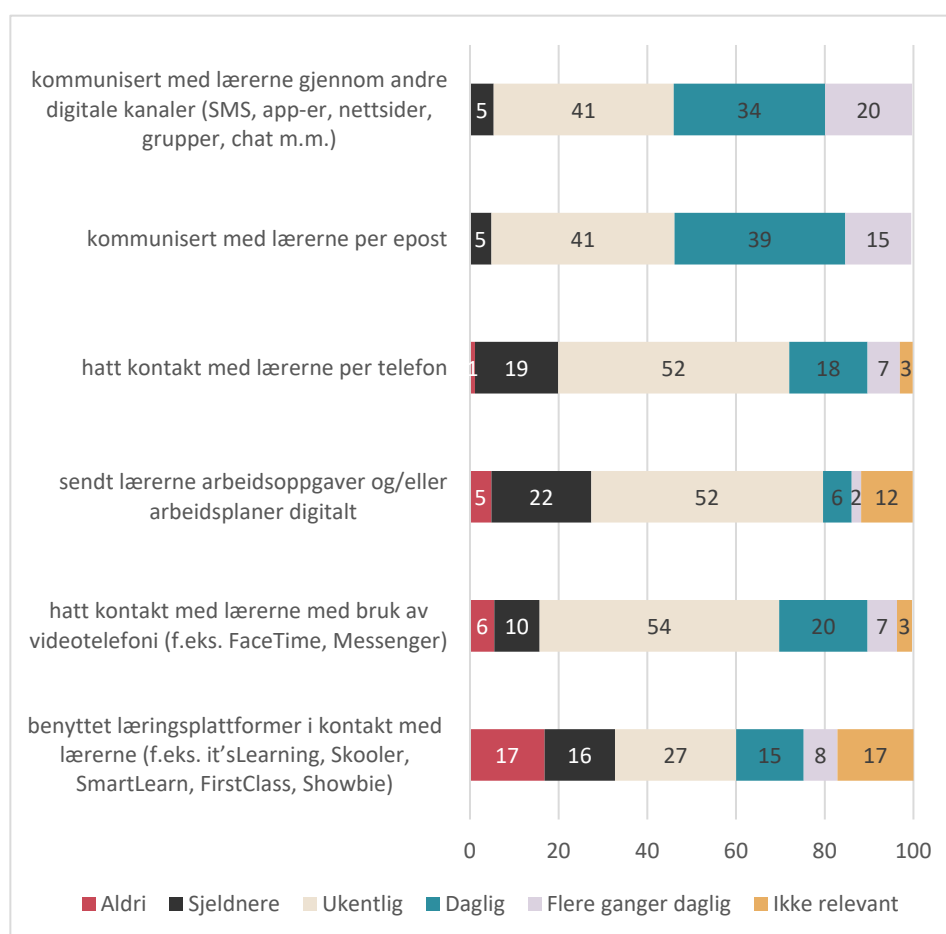
Figur 4.26 'Har du fått pedagogisk støtte til å gjennomføre undervisningen med eller uten bruk av digitale verktøy og ressurser?', lærere etter skoletype, prosent (N=2247)

Totalt 70 prosent oppgir at de har eller delvis har fått pedagogisk støtte til å gjennomføre undervisningen. Andelen, etter skoletype, som oppgir at de ikke har fått

slik støtte er mellom 21 og 30 prosent. Merk at dette spørsmålet ikke fanger opp hvorvidt lærerne har blitt tilbudt støtte.

4.7 Digital kommunikasjon og aktivitet

Både skolelederne og lærerne fikk presentert en rekke utsagn som omhandlet digital kommunikasjon og aktivitet. Skoleledernes svar etter respondentgruppe er vist i figur 4.27 og 4.28. Utsagnene ble introdusert med et spørsmål om 'hvilke av følgende aktiviteter har du gjennomført siden 12. mars?'.

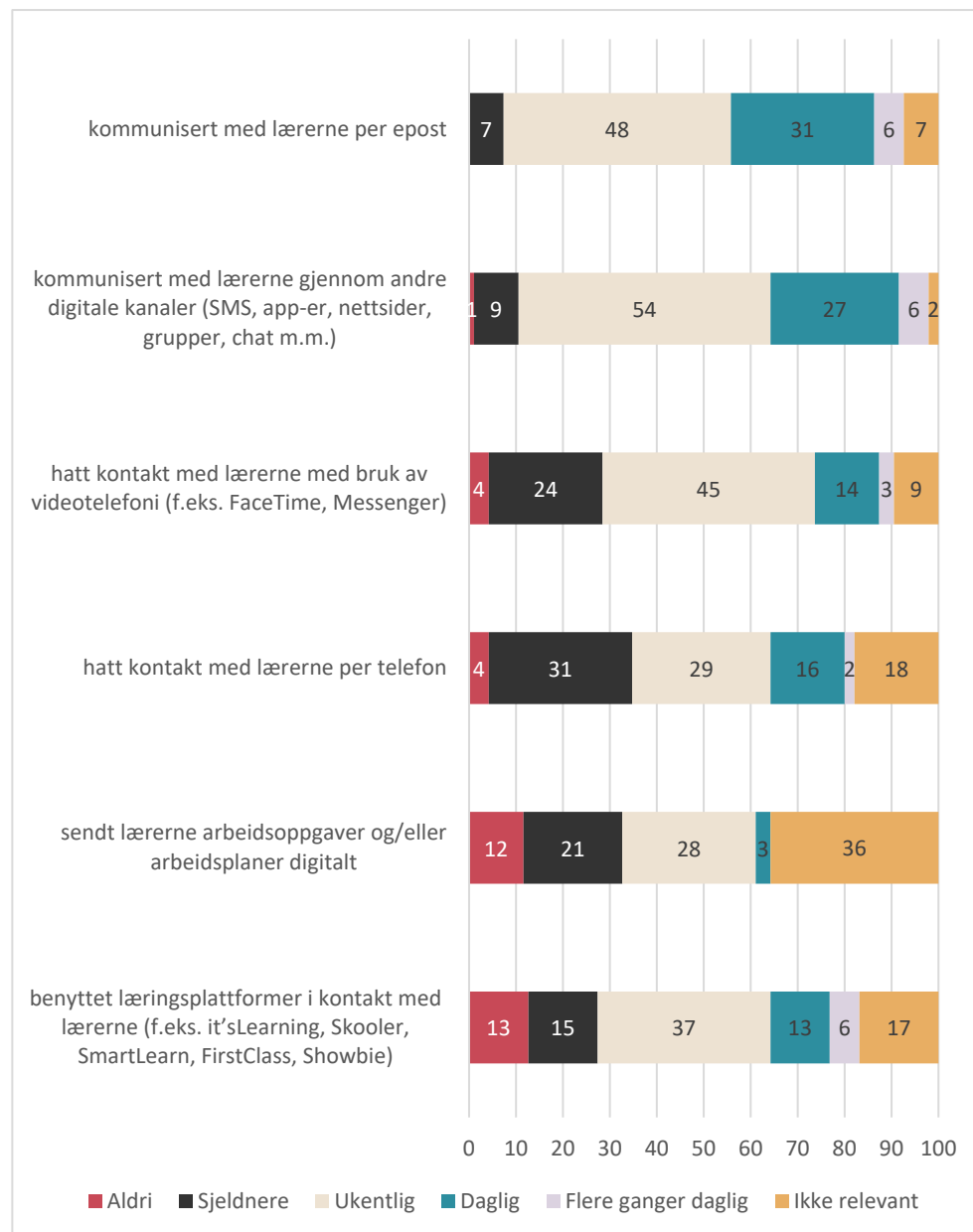


Figur 4.27 'Hvilke av de følgende aktivitetene har du gjennomført siden 12. mars?', skoleledere GS, prosent (N=618)

Blant skolelederne i grunnskolen er det digital kommunikasjon både gjennom epost og andre kanaler som oftest skjer daglig eller flere ganger daglig. Telefon blir også benyttet. Utsagnet om læringsplattformer er det som oppgis å benyttes sjeldnest og hvor flest respondenter også oppgir 'ikke relevant'.

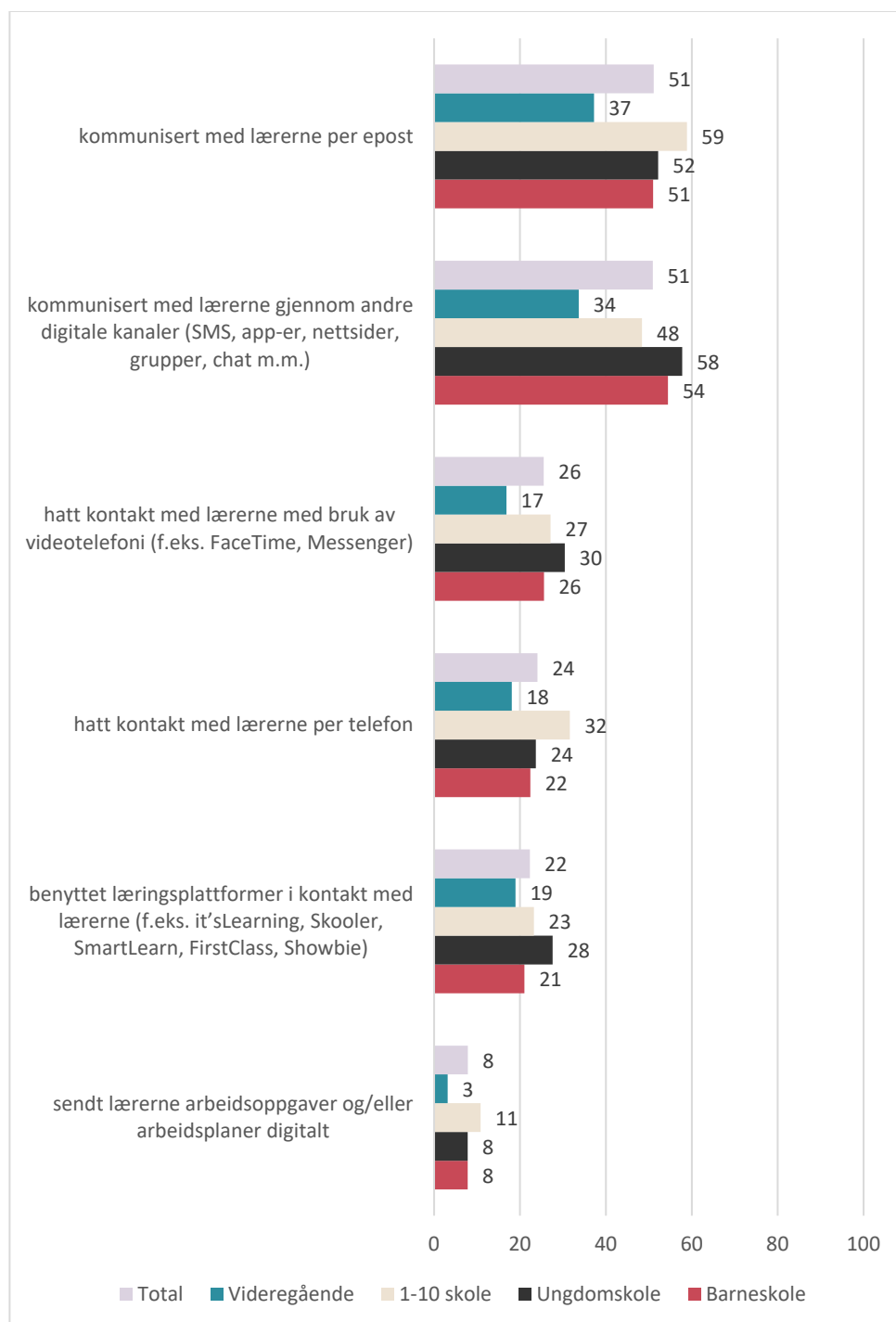
Skolelederne i videregående fikk presentert tilsvarende utsagn. Svarene deres er vist i figur 4.28. Vi finner et nesten tilsvarende mønster som blant skolelederne

i grunnskolen, hvor kommunikasjon gjennom epost og andre digitale kanaler er det som i størst grad benyttes til daglig eller flere ganger daglig. På utsagnet om skoleleder sender arbeidsoppgaver eller arbeidsplaner digitalt, oppgir 36 prosent 'ikke relevant'.



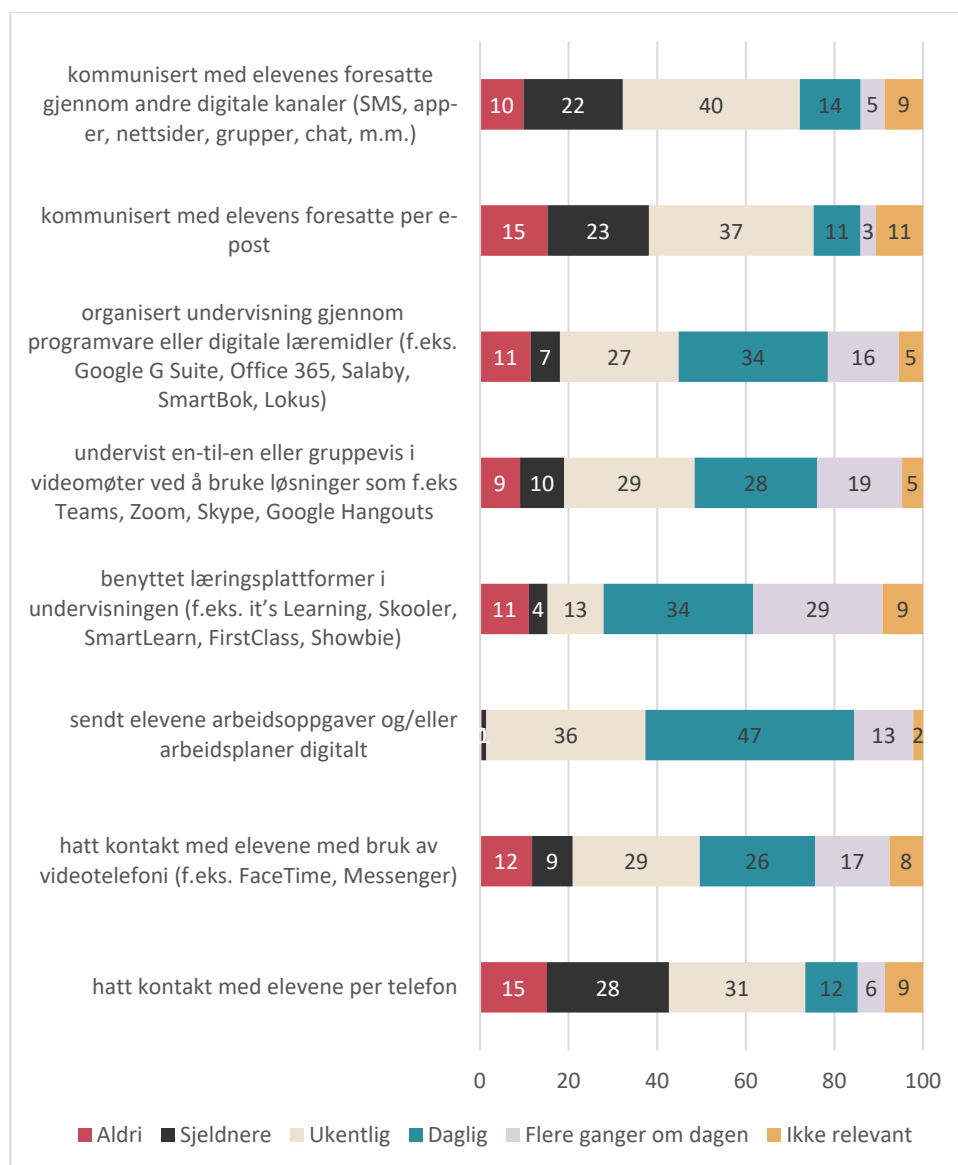
Figur 4.28 'Hvilke av de følgende aktivitetene har du gjennomført siden 12. mars?', skoleledere VGS, prosent (N=95)

I figur 4.29 vises de samme utsagnene med kategoriene 'daglig' og 'flere ganger daglig' sammenlagt. Figuren viser at det er noen variasjoner mellom skoletypene.



Figur 4.29 'Hvilke av de følgende aktivitetene har du gjennomført siden 12. mars?', skoleledere, andel som oppgir 'daglig' eller 'flere ganger daglig', prosent (N=713)

Lærerne fikk tilsvarende spørsmål, men med utsagnene mer innrettet mot elevene. Innledningen lød: 'Når du tenker på situasjonen med undervisning og skolearbeid hjemme – hvilke(n) av de følgende aktivitetene har du gjennomført siden 12. mars? Svarfordelingene for henholdsvis lærere i grunnskolen og videregående er vist i figurene 4.30 og 4.31.

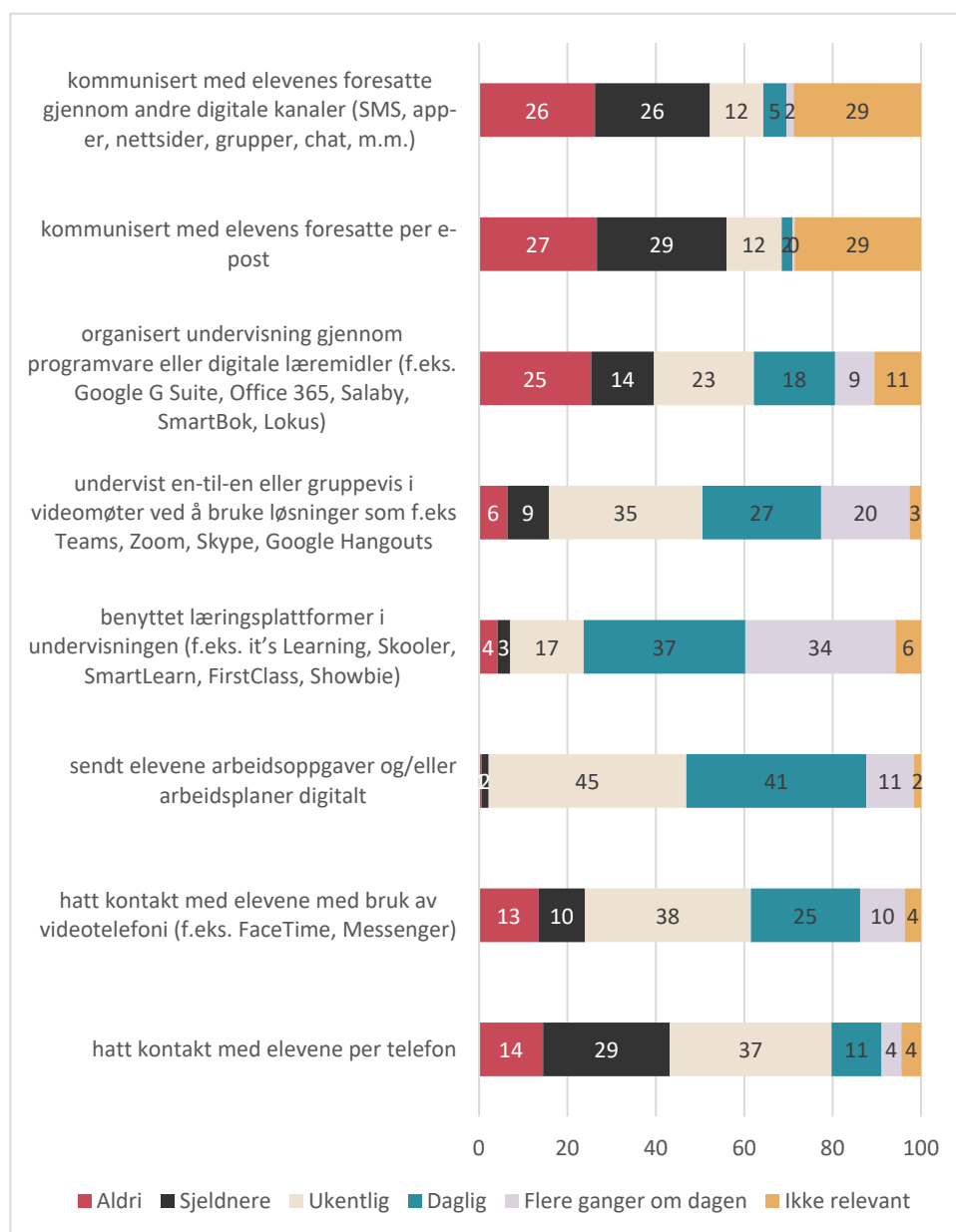


Figur 4.30 'Hvilke av de følgende aktivitetene har du gjennomført siden 12. mars?', lærere GS, prosent (N=866)

Figuren viser at det å sende arbeidsoppgaver og/eller arbeidsplaner digitalt eller benytte læringsplattformer, er det lærerne i grunnskolen oftest oppgir å gjøre daglig eller flere ganger daglig. Noen oppgir også at telefon benyttes i kontakten med elevene. Når det gjelder foresatte oppgir 51 prosent at de er i kontakt med disse ukentlig, daglig eller flere ganger daglig. Andelen som oppgir 'ikke relevant' varierer fra to til elleve prosent.

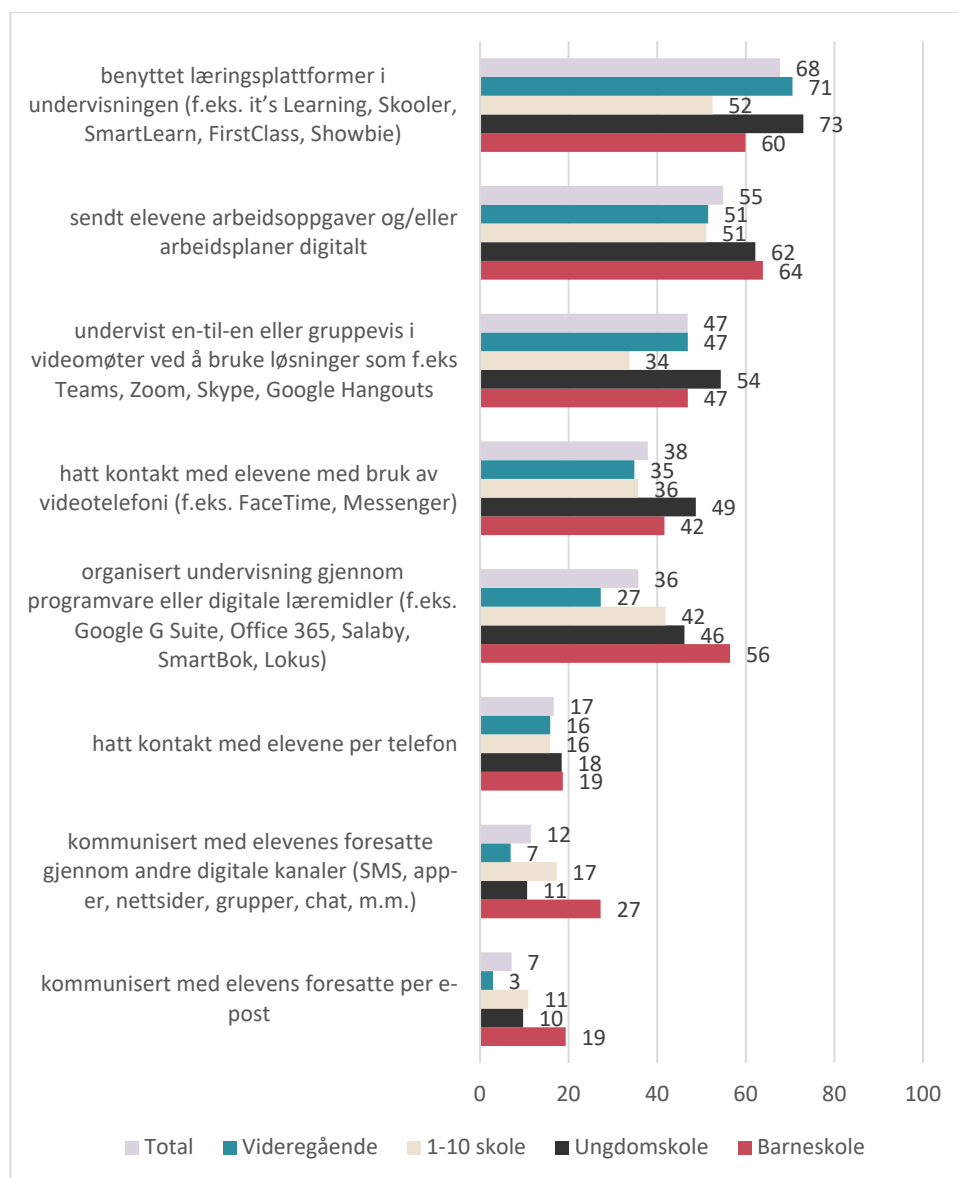
Tilsvarende tall for lærerne i videregående vises i figur 4.31. Som med lærerne i grunnskolene er det utsagnene om å sende arbeidsoppgaver og/eller arbeidsplaner digitalt eller benytte læringsplattformer som oftest oppgis at skjer daglig eller flere ganger daglig. Det er en stor andel lærere (77 %) som oppgir at de har kontakt med elevene per telefon. Videre oppgir over 50 prosent at de aldri eller

sjeldent kommuniserer med foresatte per epost, trolig fordi en stor andel elever i videregående skole er over 18 år.



Figur 4.31 'Hvilke av de følgende aktivitetene har du gjennomført siden 12. mars?', lærere VGS, prosent (N=1437)

I figur 4.32 vises de samme utsagnene med kategoriene 'daglig' og 'flere ganger daglig' sammenlagt, etter skoletype.

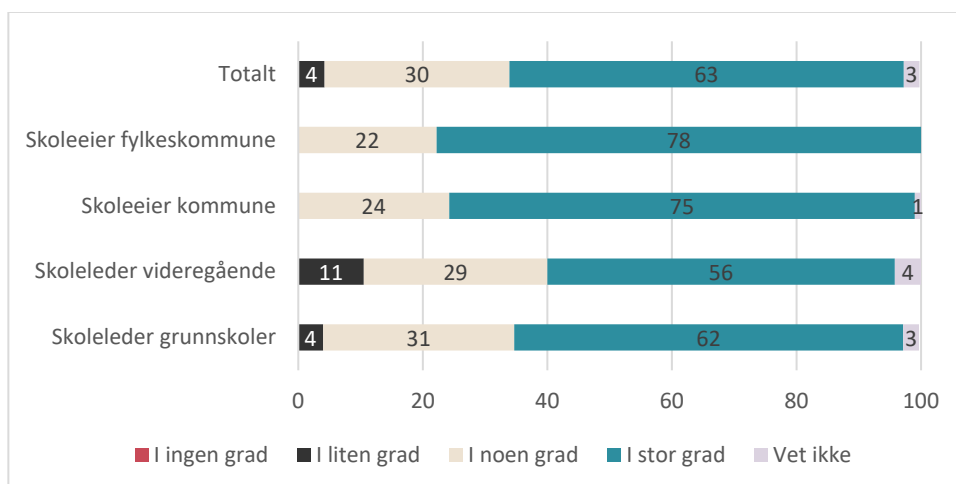


Figur 4.32 'Hvilke av de følgende aktivitetene har du gjennomført siden 12. mars?', lærere, andel som oppgir 'daglig' eller 'flere ganger daglig', prosent (N=2303)

Figuren viser at det også her noe variasjon lærernes svar etter skoletype.

4.8 Et flertall oppgir at det i stor grad har vært oppmerksomhet på personvern

Skoleledere og skoleeiere ble stilt spørsmål om i hvilken grad det har vært oppmerksomhet på personvern og informasjonssikkerhet i valg og bruk av digitale verktøy og ressurser i opplæringen. Svarfordelingen etter respondentgruppe er vist i figur 4.33.

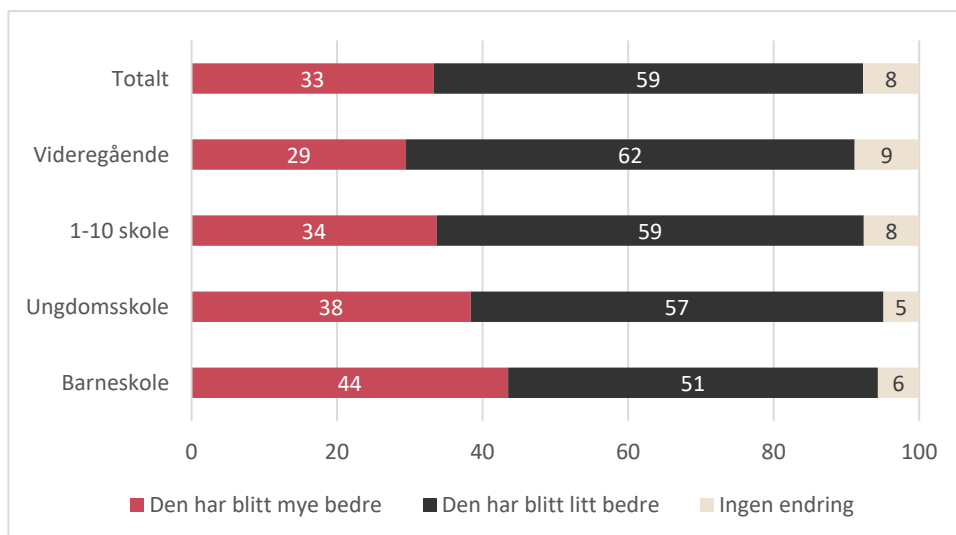


Figur 4.33 'I hvilken grad har skolene og kommunen/fylkeskommunen hatt oppmerksomhet på personvern og informasjonssikkerhet i valg og bruk av digitale verktøy og ressurser i opplæringen?', skoleledere og skoleeiere, prosent (N=829)

En klar overvekt oppgir at det har vært oppmerksomhet knyttet til dette. Totalt svarer 63 prosent 'i stor grad'. Mellom 22 og 31 prosent oppgir 'i noen grad'. Generelt er det noe variasjon mellom respondentgruppene. Husk også her at antall respondenter skoleeier fylkeskommune er lav.

4.9 Over 90 prosent av lærerne oppgir at de har fått økt digital kompetanse

Lærerne ble spurt om hvordan de opplever at deres digitale kompetanse har utviklet seg siden 12. mars. Svarfordelingen etter skoletype er vist i figur 4.34.



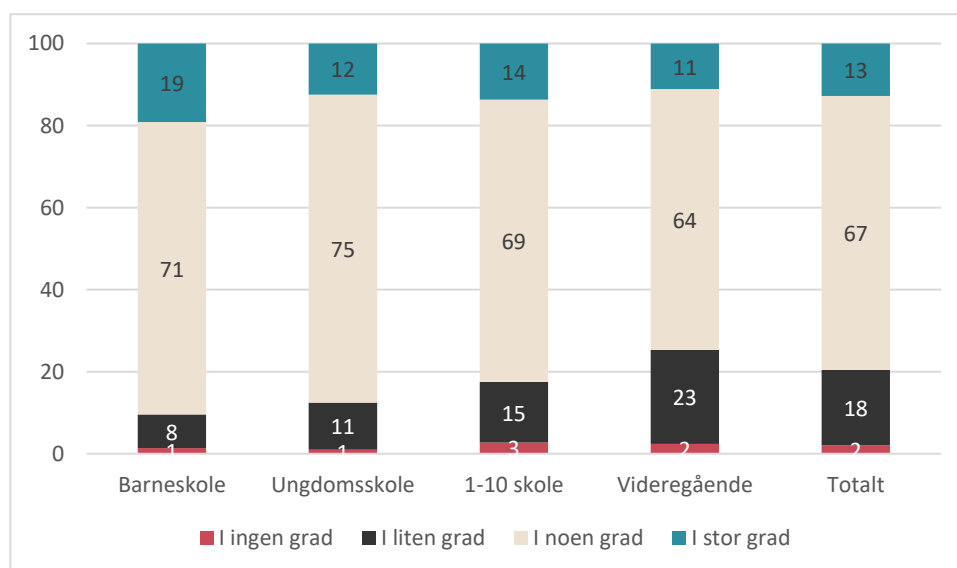
Figur 4.34 'Hvordan opplever du at din digitale kompetanse har utviklet seg siden 12. mars?', lærere etter skoletype, prosent (N=2290)

Godt over 90 prosent oppgir at de har fått litt eller mye bedre digital kompetanse etter 12. mars. Andelen som oppgir at den har blitt mye bedre er størst blant lærerne i barneskolen. Videre viser analyser av skoletyper i videregående at lærerne ved de rene yrkesfaglige skolene i noe større grad svarer at kompetanse har blitt bedre eller mye bedre (tabell 4.7).

Tabell 4.7 'Hvordan opplever du at din digitale kompetanse har utviklet seg siden 12. mars?', lærere VGS etter skoletype, prosent (N=143)

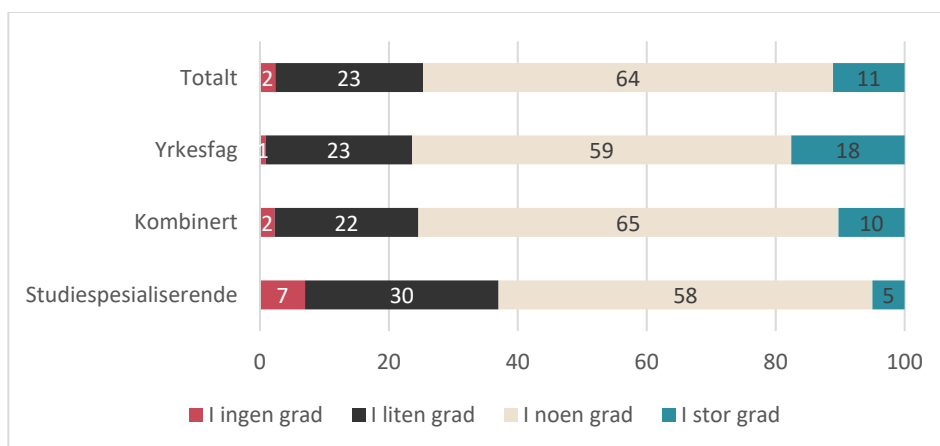
Kategori	Studiespes. %	Kombinert %	Yrkesfaglig %	Totalt %
Den har blitt mye bedre	30	28	36	29
Den har blitt litt bedre	56	63	59	62
Totalt (N)	101	1 097	233	1 431

Videre ble lærerne bedt om å vurdere i hvilken grad de tenker at erfaringene siden 12. mars vil påvirke hvordan de vil drive undervisning når situasjonen er normalisert. Svarfordelingen etter skoletype er vist i figur 4.35.



Figur 4.35 'I hvilken grad tenker du at dine erfaringer siden 12. mars vil påvirke hvordan du vil drive undervisning når situasjonen er normalisert?', lærere etter skoletype, prosent (N=2290)

Figuren viser at totalt 80 prosent av lærerne i både grunnskolen og videregående oppgir at erfaringene siden 12. mars vil ha betydning for hvordan de kommer til å drive undervisning senere. Det er noen variasjoner mellom skoletypene, hvor lærerne i videregående har en større andel som oppgir 'i liten grad'. Videre finner vi at også her er det en høyere andel av lærerne ved de yrkesfaglige videregående skolene som oppgir 'i stor grad'. Dette er vist i figur 4.36.



Figur 4.36 'I hvilken grad tenker du at dine erfaringer siden 12. mars vil påvirke hvordan du vil drive undervisning når situasjonen er normalisert?', lærere VGS etter skoletype, prosent (N=1431)

4.10 Oppsummering

Både skoleledere, skoleeiere og lærere ble stilt spørsmål om digitale rammevilkår. Oppsummert fant vi følgende:

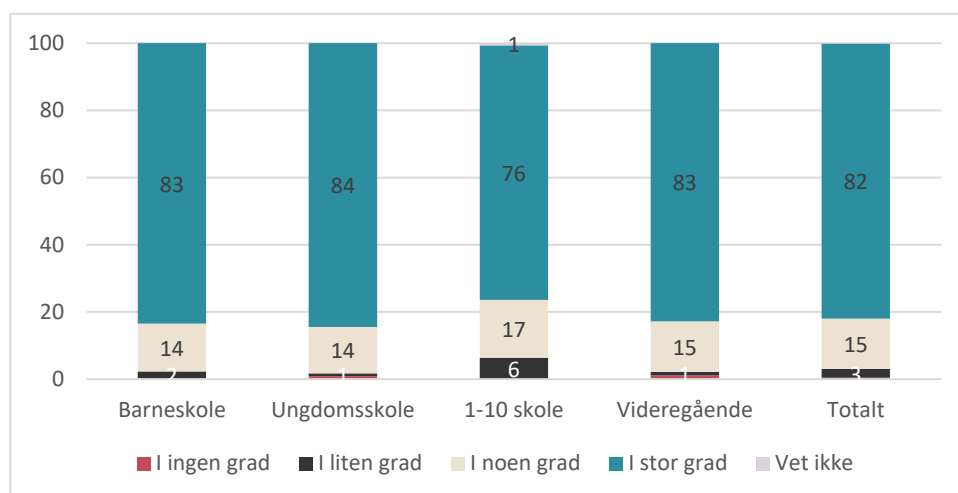
- Flertallet av skolelederne og -eierne oppgir at de har laget en plan for å gjennomføre undervisningen etter at skolene stengte fysisk 12. mars. Et flertall har involvert tillitsvalgte i arbeidet.
- 97 prosent oppgir at de har eller delvis har den nødvendige digitale infrastrukturen for å kunne gi digital undervisning.
- De aller fleste lærerne og mange av elevene har tilgang til datamaskiner eid av arbeidsgiver eller skolen.
- 99 prosent av skolelederne oppgir å ha tilgang til programmer for videobasert kommunikasjon.
- Totalt 75 prosent av skolelederne og -eierne oppgir at infrastrukturen er av god nok kvalitet. To prosent svarer nei på dette spørsmålet – resten oppgir det varierer.
- Et flertall av lærerne oppgir at den digitale infrastrukturen i ingen eller liten grad har vært til hinder for å gjennomføre undervisningsopplegg.
- 95 prosent av skolelederne oppgir at ingen eller et mindretall av lærerne har utfordringer med å gjennomføre undervisning på grunn av internettkapasitet.
- Et flertall av både skoleledere, skoleeiere og lærere oppgir at det finnes tilgang på teknisk og pedagogisk støtte.
- Et flertall av skolelederne og -eierne oppgir at det i stor grad har vært oppmerksomhet på personvern i valg av digitale verktøy og ressurser.
- Over 90 prosent av lærerne oppgir at de har fått litt bedre eller mye bedre digital kompetanse siden 12. mars. De høyeste andelene finner man i barneskolen og ved de yrkesfaglige skolene.

5 Organisasjon og laget rundt elever og lærere

Det er viktig å få oversikt over organiseringen og aktiviseringen av støttefunksjonene rundt elevene, som PP-tjenesten, BUP, barnevernet og skolehelsetjenestene. Hensikten er å få informasjon om hvordan ulike aktører i og rundt skolen reagerer når en krise inntreffer for å trekke lærdom av dette for fremtiden. I dette kapitlet stiller vi spørsmål om skoleledernes og skoleeierens oppfatning av organiseringen av støttefunksjoner rundt elever og lærere. Vi spør også om lærernes kontakt med ledelsen, samarbeid med kolleger og tilgang til støtte og veiledning fra ressursmiljøer utenfor skolen.

5.1 Et stort flertall av skoleledere oppgir å ha rutinemessig kontakt med skoleeier i perioden etter 12. mars

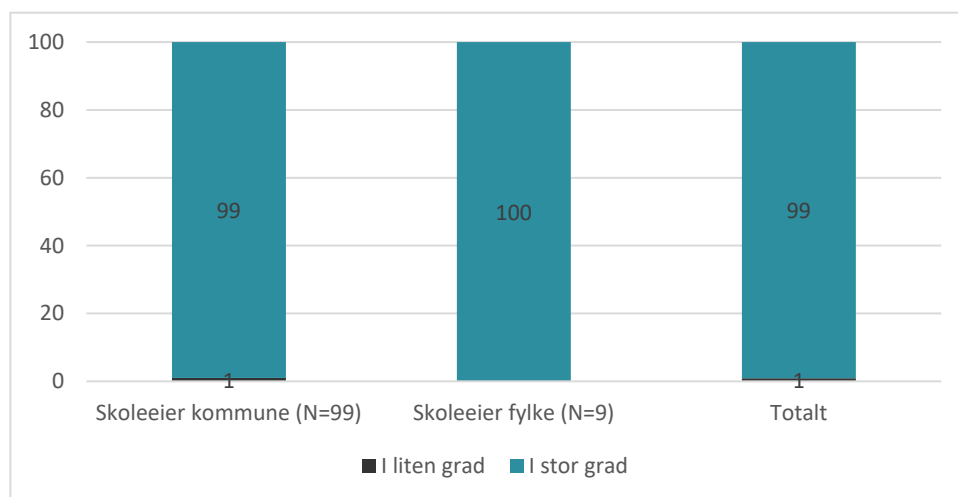
Skoleledere i grunnskolen og videregående ble spurt om skolen har hatt rutinemessig kontakt med skoleeier i perioden etter 12. mars. Svarene fordelt på skoletype presenteres i figur 5.1.



Figur 5.1 'I hvilken grad har skolen rutinemessig kontakt med skoleeier i perioden etter 12. mars?', skoleledere etter skoletype, prosent (N=717)

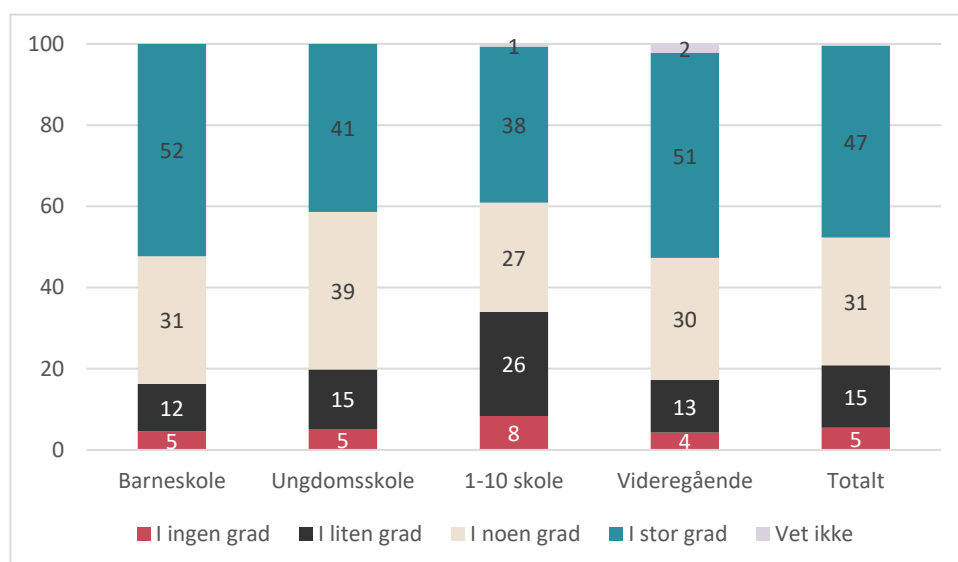
Totalt svarer 80 prosent av skolene at de har hatt rutinemessig kontakt med skoleeier. Variasjonen mellom de ulike skoletypene er liten. Vi finner heller ingen betydelig geografisk variasjon eller forskjeller mellom skoler av ulik størrelse.

Kommunene og fylkeskommunene ble stilt det samme spørsmålet, og deres svar vises i figur 5.2.



Figur 5.2 'I hvilken grad har kommunen/fylkeskommunen rutinemessig kontakt med skolens ledelse i perioden etter 12. mars?', prosent (N=108)

Så å si samtlige kommuner og samtlige fylkeskommuner, har rutinemessig kontakt med skolens ledelse. Videre ble skolelederne spurt om i hvilken grad skoleeier har veiledet og informert skolen om organisering av undervisning i perioden etter 12. mars. Svarfordelingen etter skoletype vises i figur 5.3.



Figur 5.3 'I hvilken grad har skoleeier veiledet og informert skolene om organisering av undervisning i perioden etter 12. mars?', skoleledere etter skoletype, prosent (N=715)

Totalt svarer rett under 80 prosent av skolelederne at skoleeier i noen eller stor grad har veiledet og informert skolene. En noen større andel av skolelederne i barneskolene og videregående oppgir dette enn de øvrige.

På spørsmålet finner vi forskjeller mellom grunnskoler i kommuner av ulik størrelse og når vi ser på skolestørrelse. Dette er vist i tabellene 5.1 og 5.2.

Tabell 5.1 'I hvilken grad har skoleeier veiledet og informert skolene om organisering av undervisning i perioden etter 12. mars?', skoleledere etter kommunestørrelse, prosent

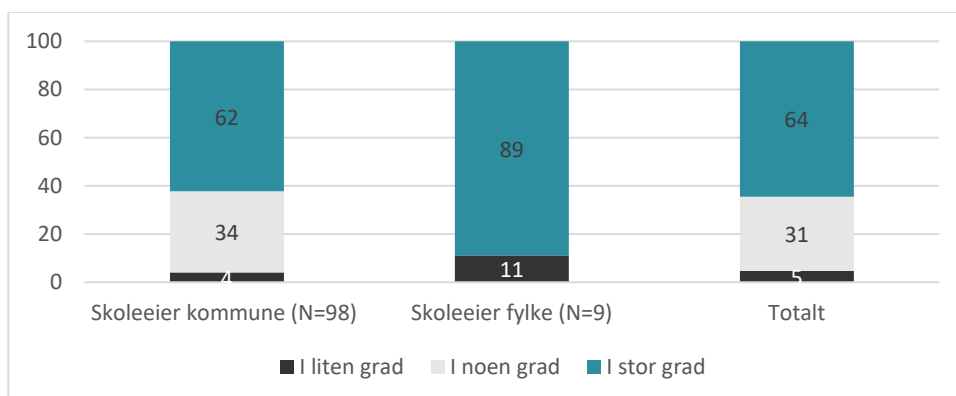
Kategori	Under 3000	3000-9999	Over 10 000	Totalt
	%	%	%	%
I ingen grad	11	9	4	6
I liten grad	21	20	14	16
I noen grad	38	27	32	32
I stor grad	30	43	50	47
Vet ikke	0	1	0	0
Totalt (N)	53	129	440	622

Tendensen ser ut til å være at jo større kommune skolen ligger i, desto mer veiledning og informasjon har skolen fått fra skoleeier. Tendens er tydeligst dersom vi bare ser på 'i stor grad'. Når det gjelder skolestørrelse grunnskole vises dette i 5.2. Her ser vi at de minste grunnskolene i mindre grad opplever at skoleeier har veiledet og informert enn det de mellomstore og største grunnskolene oppgir.

Tabell 5.2 'I hvilken grad har skoleeier veiledet og informert skolene om organisering av undervisning i perioden etter 12. mars?', skoleledere GS etter skolestørrelse, prosent

	Under 100	100-299	Over 300	Totalt
	%	%	%	%
I ingen grad	13	4	2	6
I liten grad	17	16	14	16
I noen grad	34	31	30	32
I stor grad	37	48	53	47
Vet ikke	0	0	0	0
Totalt (N)	168	253	201	622

Skoleeierne ble stilt samme spørsmål, vist i figur 5.4.

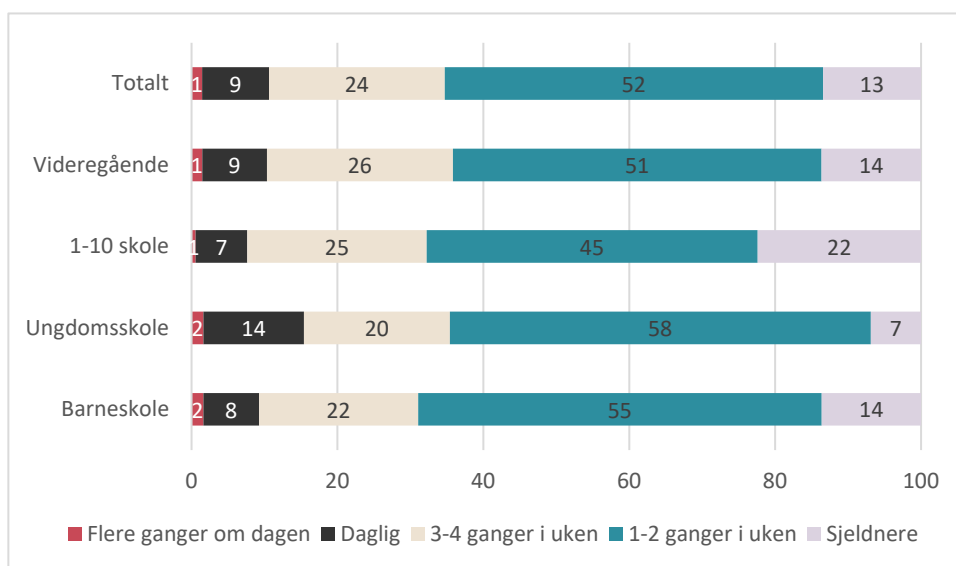


Figur 5.4 'I hvilken grad har kommunen/fylkeskommunen veiledet og informert skolene om organisering av undervisning etter 12. mars?', skoleeiere, prosent (N=107)

Totalt svarer 95 prosent av skoleeierne at de i noen eller stor grad har veiledet og informert skolene om organiseringen av undervisningen. Det er en langt større andel enn blant skolelederne. En større andel fylkeskommuner svarer i stor grad, men har også en større andel enn kommunene som bare i liten grad har veiledet og informert skolene. Merk at antall respondenter er lavt på sistnevnte.

5.1 Et flertall av lærerne oppgir å ha kontakt med skolens ledelse 1-2 ganger i uken

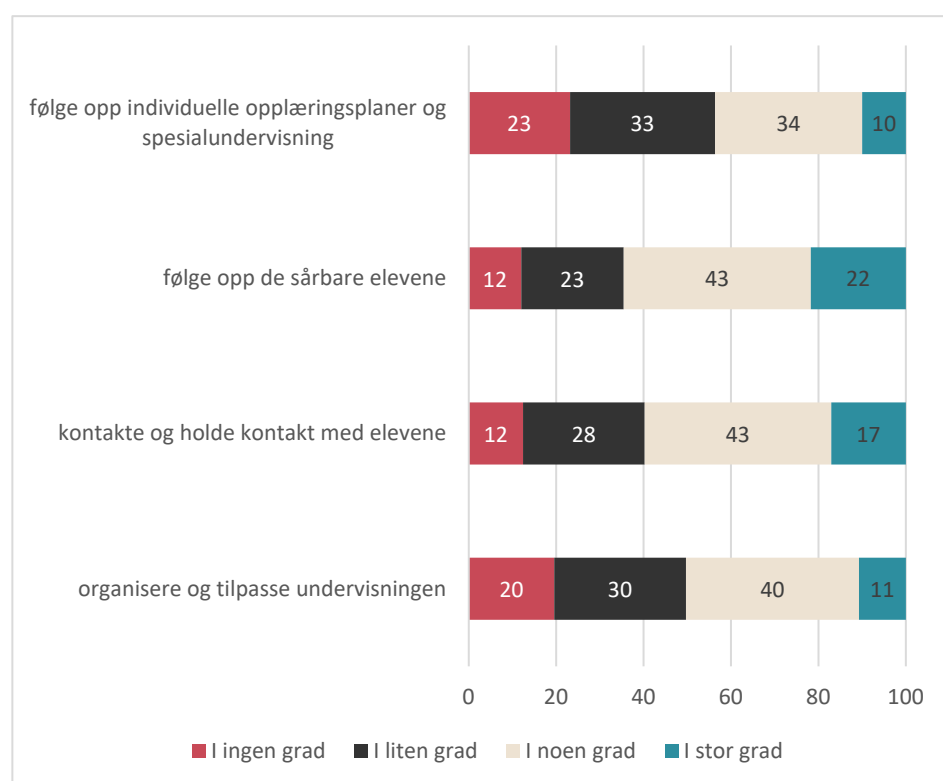
Lærere i grunnskolen og videregående ble spurt om hvor ofte de har hatt kontakt med skolens ledelse i perioden etter 12. mars. Lærernes svar etter skoletype vises i figur 5.5.



Figur 5.5 'Hvor ofte har du hatt kontakt med skolens ledelse etter 12. mars?', lærere etter skoletype, prosent (N=2278)

Totalt oppgir over halvparten av lærerne å ha kontakt med skolens ledelse 1-2 ganger per uke. Et unntak er 1-10 skoler, hvor 45 prosent oppgir det samme. Mellom 20 og 26 prosent har kontakt med skoleledelsen 3-4 ganger i uka. Sortert på skolestørrelse ser vi at kontakten med ledelsen synker i takt med skolestørrelse, hvor lærere på de minste skolene i mye større grad daglig (inkludert flere ganger om dagen) har kontakt med ledelsen. Lærere på de største skolene har den høyeste andelen som har sjeldnere kontakt med ledelsen enn 3-4 ganger i uken.

Lærerne fikk så en rekke spørsmål om i hvilken grad de har fått veiledning fra skolens ledelse på ulike områder etter 12. mars. Lærernes svar i henholdsvis grunnskolen og videregående vises i 5.6 og 5.7.

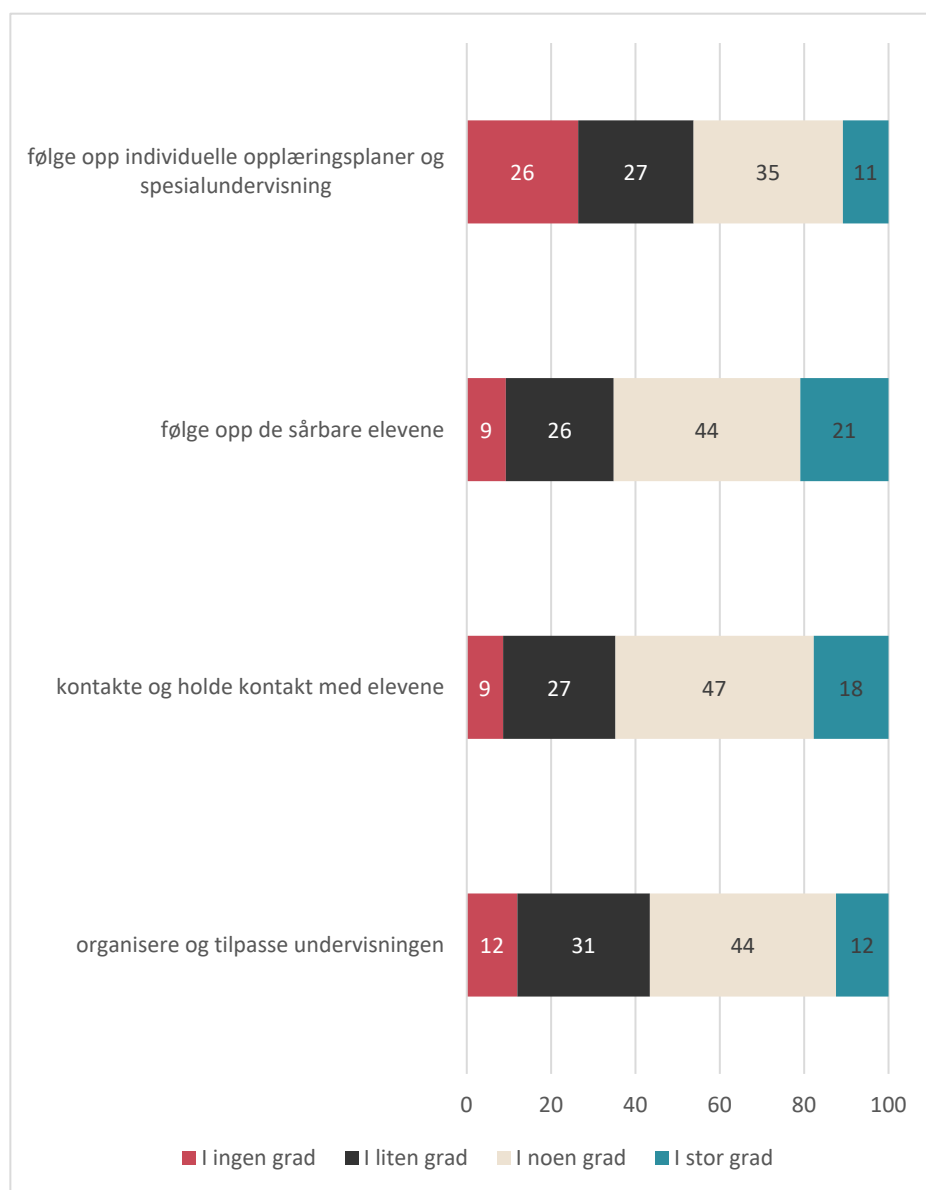


Figur 5.6 'I hvilken grad har du fått veiledning fra skolens ledelse i perioden etter 12. mars for hvordan du skal...', lærere GS, prosent (N= 841)

Dersom vi ser kategoriene i noen og stor grad under ett, opplever halvparten av lærerne i grunnskolen at de har fått veiledning fra ledelsen på samtlige områder, med unntak av oppfølging av individuelle opplæringsplaner og spesialundervisning. Lærerne har i størst grad fått veiledning i hvordan de skal følge opp sårbare elever og holde kontakt med elevene.

Svarene til lærere i videregående følger samme mønster, og har også i minst grad fått veiledning når det gjelder oppfølging av individuelle opplæringsplaner og spesialundervisning. Blant lærerne i videregående er det en noe høyere andel

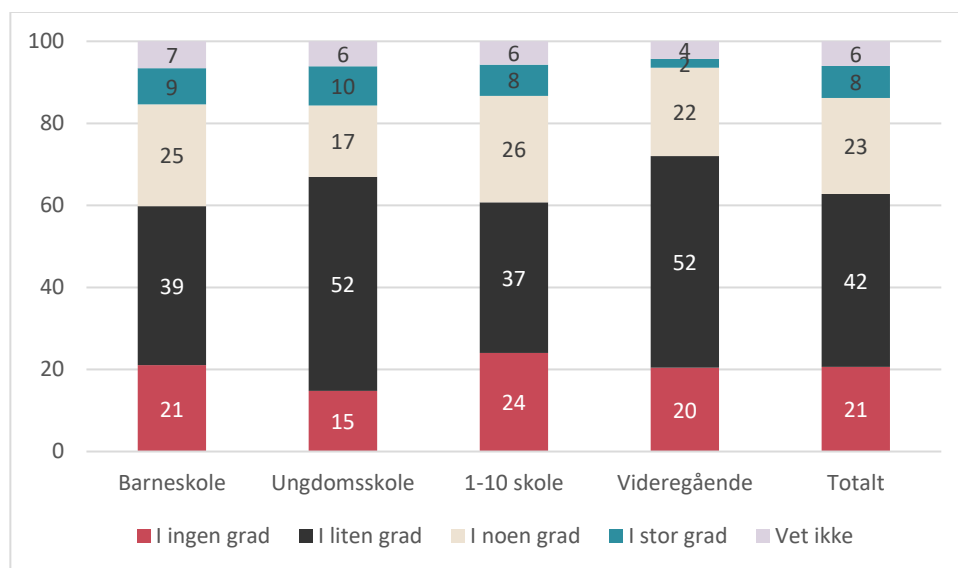
som i noen eller stor grad oppgir å ha fått veiledning knyttet til kontakt med elevene samt organisering og tilpasning av undervisningen.



Figur 5.7 'I hvilken grad har du fått veiledning fra skolens ledelse i perioden etter 12. mars for hvordan du skal...', lærere VGS, prosent (N= 1324)

5.2 61 prosent oppgir at de i liten eller ingen grad har hatt problemer med få veiledning fra støttetjenester

Skoleledere i grunnskolen og videregående fikk spørsmål om i hvilken grad de har opplevd problemer med å få veiledning fra støttetjenester utenfor skolen i perioden etter 12. mars. Skoleledernes svar fordelt på skoletype vises i figur 5.8.



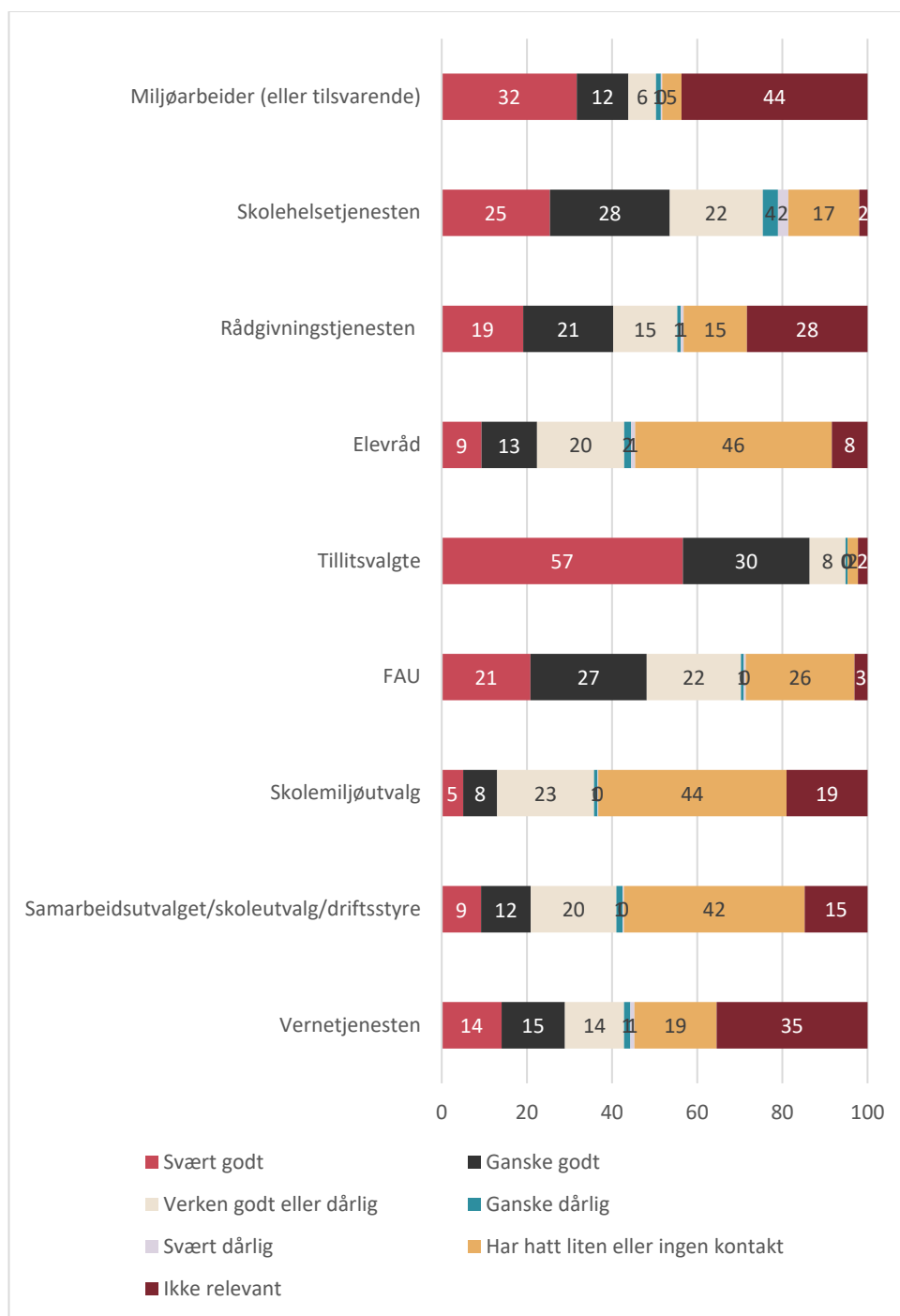
Figur 5.8 'I hvilken grad har skolen opplevd problemer med å få veiledning fra støttetjenester utenfor skolen i perioden etter 12. mars, eksempelvis PPT, barnevern, BUP, Statped?', skoleledere etter skoletype, prosent (N= 717)

Totalt oppgir 61 prosent av skolelederne at de i liten eller ingen grad har hatt problemer med få veiledning fra støttetjenester etter 12. mars. Fordelingen er ganske lik mellom de ulike skoletypene, og vi finner heller ingen betydelig geografisk variasjon. Det er noen små forskjeller mellom grunnskoler av ulik størrelse, hvor det ser ut til at små grunnskoler i litt mindre grad opplever problemer med å få veiledning fra støttetjenester. Dette er vist i tabell 5.3.

Tabell 5.3 'I hvilken grad har skolen opplevd problemer med å få veiledning fra støttetjenester utenfor skolen i perioden etter 12. mars, eksempelvis PPT, barnevern, BUP, Statped?', skoleleder GS etter skolestørrelse

Kategori	Under 100 %	100-299 %	Over 300 %	Totalt
I ingen grad	29	21	13	21
I liten grad	38	39	45	41
I noen grad	16	28	25	24
I stor grad	8	7	11	9
Vet ikke	9	5	5	6
Totalt (N)	170	253	201	624

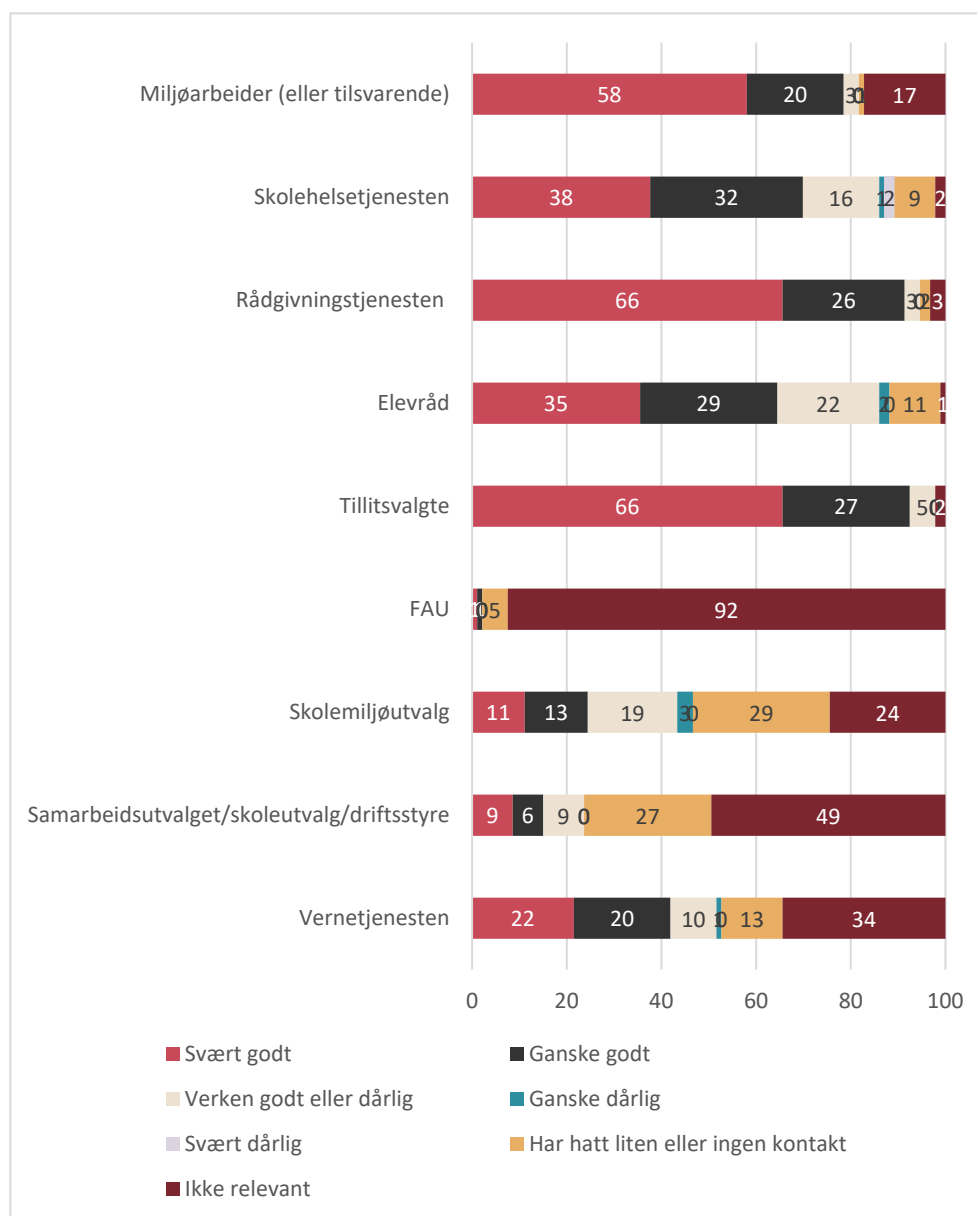
Skolelederne fikk en serie spørsmål om hvordan de vil karakterisere samarbeidet med en rekke grupperinger om de særskilte utfordringene etter 12. mars. Svarene til skoleledere i grunnskolen og videregående vises hver for seg i figur 5.9 og 5.10.



Figur 5.9 'Hvordan vil du karakterisere samarbeidet med følgende grupperinger om de særskilte utfordringene som situasjonen etter 12. mars skaper?', skoleledere GS, prosent (N= 618)

Skolelederne i grunnskolen sine vurderinger av samarbeidet varierer mellom de ulike alternativene. Samarbeidet med skolehelsetjenesten og tillitsvalgte er der over halvparten karakteriserer det som svært eller ganske godt. Samarbeidet med

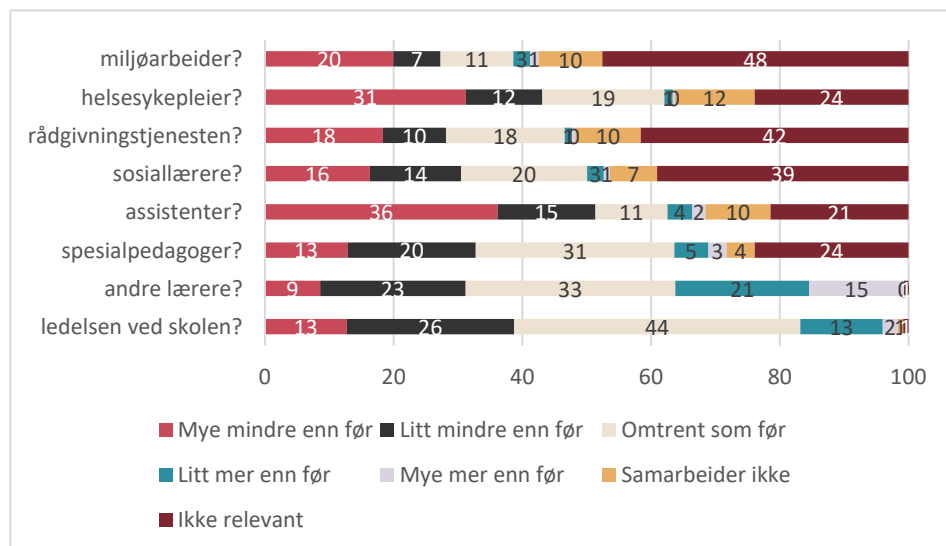
tillitsvalgte er der klart flest skoleledere i grunnskolen synes samarbeidet fungerer best. En del oppgir 'ikke relevant' på noen av alternativene.



Figur 5.10 'Hvordan vil du karakterisere samarbeidet med følgende grupperinger om de særskilte utfordringene som situasjonen etter 12. mars skaper?', skoleledere VGS, prosent (N= 93)

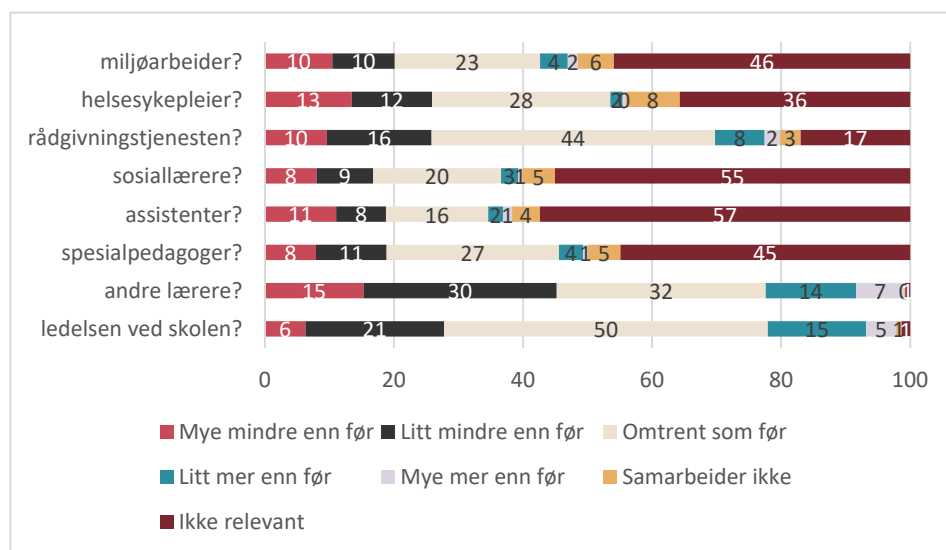
Skoleledere i videregående er mer positive til samarbeidet med flere grupperinger enn skoleledere i grunnskolen. Mer enn halvparten karakteriserer samarbeidet med følgende grupperinger som ganske eller svært godt: miljøarbeidere; skolehelsetjenesten; rådgivningstjenesten; og elevrådet. Skoleledere i videregående er også mest positive til hvordan samarbeidet fungerer med tillitsvalgte.

Lærerne fikk også spørsmål om hvor mye de samarbeider med andre sammenliknet med normalsituasjonen. Svarene fra lærerne i grunnskolen presenteres i figur 5.11 og fra lærere i videregående i figur 5.12.



Figur 5.11 'Sammenliknet med normalsituasjonen, hvor mye samarbeider du med...', lærere GS, prosent (N=847)

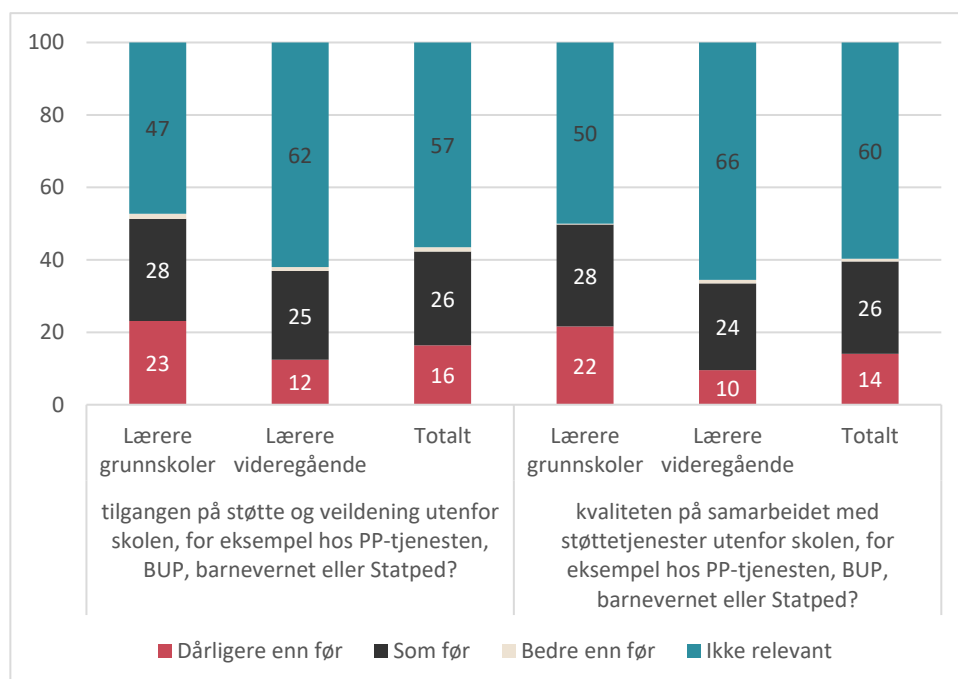
Få grunnskolelærere oppgir å samarbeide mer enn før med noen. Samarbeid med andre lærere og ledelsen skiller seg noe ut, ved å ha de klart største andelen lærere som samarbeider mer enn før. Den største andelen er for samarbeid med andre lærere, hvor 36 prosent samarbeider litt eller mye mer enn før. Assistenter og helsesykepleiere har den største andelen lærere som samarbeider mye eller litt mindre enn før.



Figur 5.12 'Sammenliknet med normalsituasjonen, hvor mye samarbeider du med...', lærere GS, prosent (N=1417)

Langt flere lærere i videregående samarbeider omtrent like mye som før sammenliknet med lærere i grunnskolen. Også blant lærere i videregående er det få som svarer at de samarbeider med noe i større grad og samarbeid med andre lærere og ledelsen skiller seg litt ut. Andre lærere og ledelsen ved skolen er de to gruppene med både den høyeste andelen lærere som samarbeider mindre med, og den høyeste andelen lærere som samarbeider mer med.

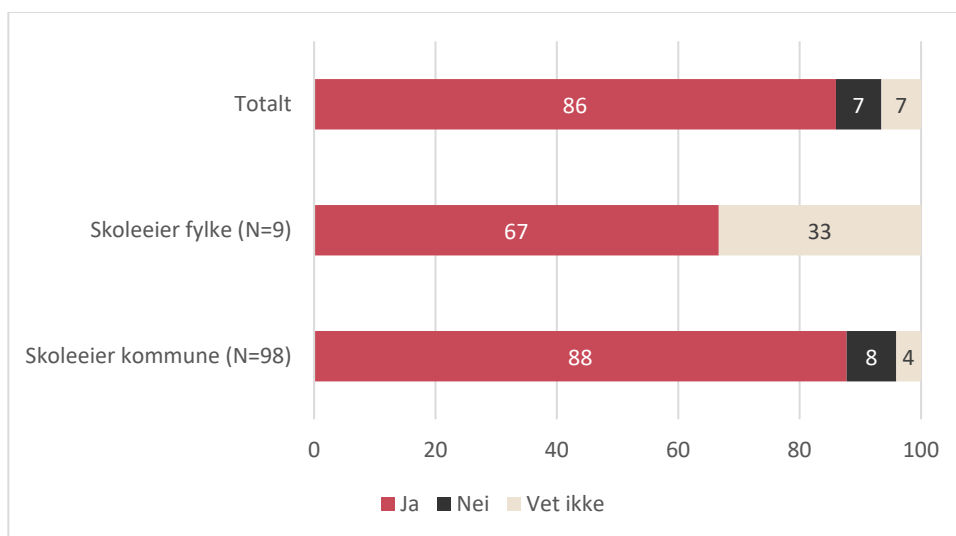
Lærerne fikk så spørsmål om hvordan de opplever samarbeid med støttetjenester utenfor skolen. Figur 5.13 viser hvordan lærere sammenliknet med normalsituasjonen opplever tilgang på støtte og veiledning, og kvaliteten på samarbeidet med støttetjenester utenfor skolen.



Figur 5.13 'Sammenliknet med normalsituasjonen, hvordan opplever du...', lærere, prosent (N=2264)

Majoriteten av lærere svarer at spørsmålene om samarbeidet med støttetjenester utenfor skolen ikke er relevant. Av de resterende mener de fleste lærere både i grunnskolen og på videregående at kvaliteten, og tilgangen på støtte og veiledning, er som før. Nesten ingen mener samarbeidet fungerer bedre enn før. Lærere på videregående er noe mer fornøyd enn lærere i grunnskolen, hvor 23 prosent mener tilgangen på støtte og veiledning, og 22 prosent mener kvaliteten på samarbeidet, er dårligere enn før.

Skoleeierne ble spurt om en plan for åpning av skolen er laget i samråd med tillitsvalgte. Svarene vises i figur 5.14.



Figur 5.14 'Er plan for åpning av skolen laget i samråd med tillitsvalgte?', skoleeiere, prosent (N=107)

Totalt svarer 86 prosent av skoleeierne at slike planer er laget i samråd med tillitsvalgte. Andelen som svarer ja er større blant skoleeierne i kommunene enn i fylkeskommunene. Blant kommunene er det noen geografiske variasjoner. Dette er vist i tabell 5.4.

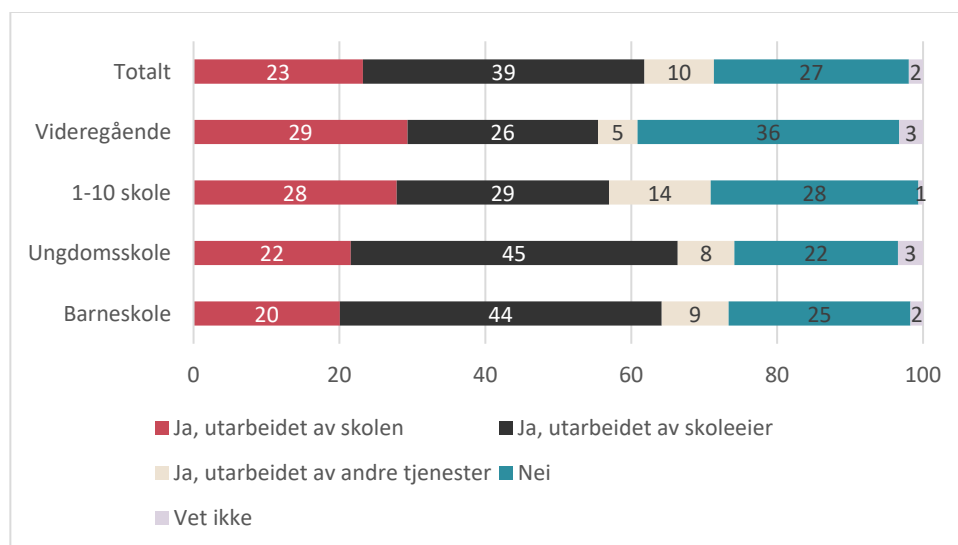
Tabell 5.4 'Er plan for åpning av skolen laget i samråd med tillitsvalgte?' skoleeier kommune, etter kommunestørrelse

	Under 3000	3000-9999	Over 10 000	Totalt
	%	%	%	
Ja	90	72	100	88
Nei	6	19	0	8
Vet ikke	3	9	0	4
Totalt (N)	31	32	35	98

Samtlige av de største kommunene har laget slike planer i samråd med tillitsvalgte, mens 90 prosent av de minste kommunene har det. Den laveste andelen finner man hos de mellomstore kommunene, hvor 19 prosent svarer at de ikke har laget slike planer i samråd med tillitsvalgte.

5.3 Totalt 72 prosent oppgir å ha fått retningslinjer for å kartlegge sårbare elever etter 12. mars

Skolelederne ble spurt om skolen har fått retningslinjer etter 12. mars for å kartlegge hvilke av elevene som skal betegnes som sårbare. Skoleledernes svar fordelt på skoletype vises i figur 5.15.



Figur 5.15 'Har skolen fått retningslinjer etter 12. mars for å kartlegge hvilke av elevene som skal betegnes som sårbare?', skoleledere etter skoletype, prosent (N=715)

Totalt har 71 prosent av skolene retningslinjer for å kartlegge sårbare elever. Andelen som ikke har retningslinjer er størst blant de videregående skolene. Av de som har retningslinjer svarer klart flertallet av barneskoler og ungdomsskoler at retningslinjene er utarbeidet av skoleeier. For 1-10 skoler er andelen som har utarbeidet egne retningslinjer og hvor skoleeier har utarbeidet retningslinjer omtrent lik. På dette spørsmålet er det noen geografiske forskjeller. I tabell 5.5 ser vi hvordan svarere fordeler seg på landsdel.

Tabell 5.5 'Har skolen fått retningslinjer etter 12. mars for å kartlegge hvilke av elevene som skal betegnes som sårbare?', skoleledere etter landsdel, prosent

	Oslo-området	Øst-Norge	Sør- og Vest-Norge	Midt- og Nord-Norge	Totalt
	%	%	%	%	%
Ja, utarbeidet av skolen	22	24	24	22	23
Ja, utarbeidet av skoleeier	56	36	36	32	39
Ja, utarbeidet av andre tjenester	4	11	10	12	10
Nei	16	26	29	32	27
Vet ikke	2	3	1	2	2
Totalt (N)	123	209	233	150	715

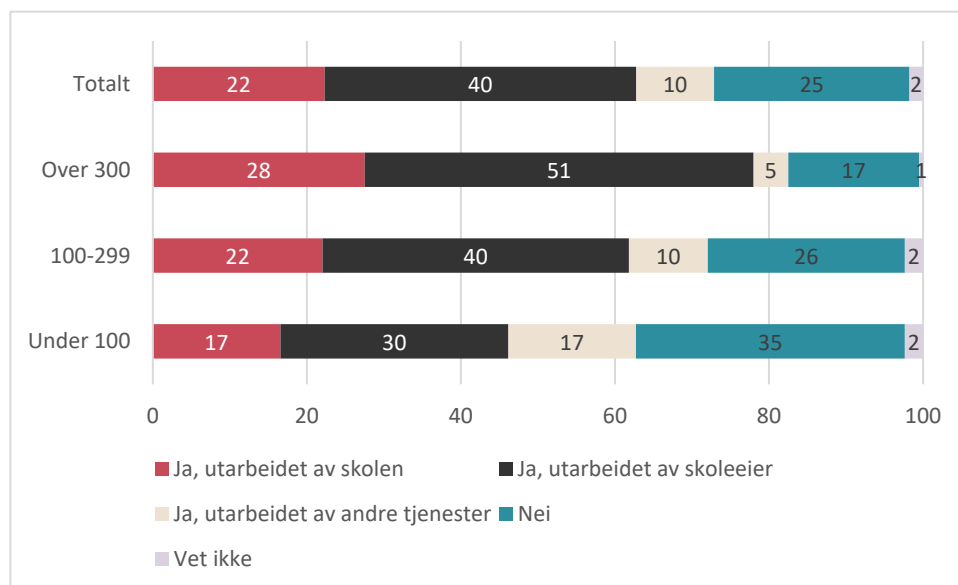
Oslo-området skiller seg ut ved å den klart største andelen som har fått retningslinjer utarbeidet av skoleeier. Det er også forskjeller mellom grunnskoler i kommuner av ulik størrelse, vist i tabell 5.6.

Tabell 5.6 'Har skolen fått retningslinjer etter 12. mars for å kartlegge hvilke av elevene som skal betegnes som sårbare?' skoleledere GS etter kommunestørrelse, prosent

	Under 3000	3000-9999	Over 10 000	Totalt
	%	%	%	%
Ja, utarbeidet av skolen	21	22	23	22
Ja, utarbeidet av skoleeier	30	27	46	40
Ja, utarbeidet av andre tjenester	9	14	9	10
Nei	40	33	21	25
Vet ikke	0	4	1	2
Totalt (N)	53	129	441	623

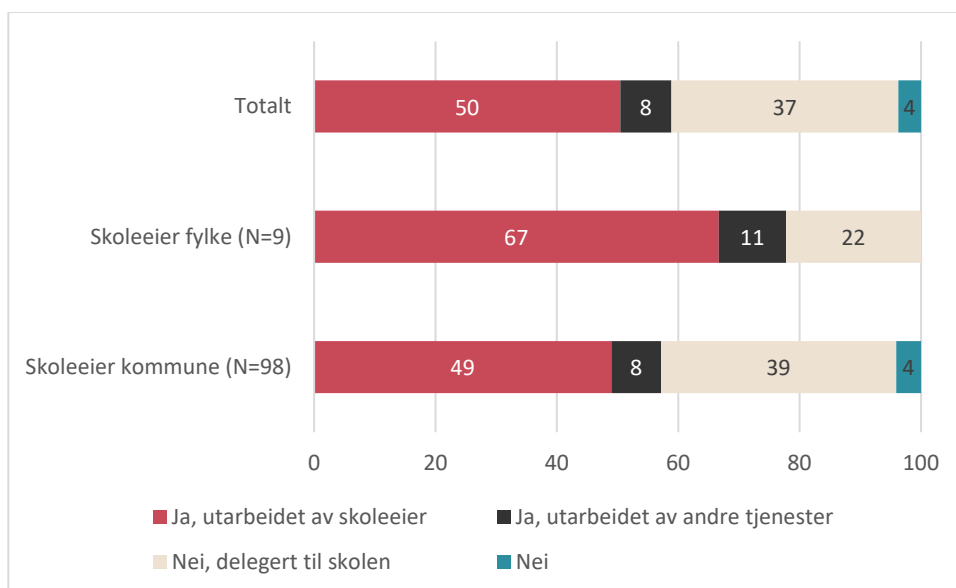
Det er en tydelig tendens at jo mindre kommune skolene ligger i, desto større andel av skolene har ikke retningslinjer. Skolene i de største kommunene har også den klart største andelen hvor skoleeier har utarbeidet retningslinjer.

Vi ser også et mønster hvor de minste grunnskolene i størst grad mangler retningslinjer og at andelen skoler som har fått retningslinjer fra skoleeier øker med skolestørrelse. Dette er vist i figur 5.16.



Figur 5.16 'Har skolen fått retningslinjer etter 12. mars for å kartlegge hvilke av elevene som skal betegnes som sårbare?', skoleledere GS etter grunnskolestørrelse, prosent (N=623)

Kommuner og fylkeskommuner ble stilt tilsvarende spørsmål og svarfordelingen vises i figur 5.17.



Figur 5.17 'Har kommunen/fylkeskommunen laget retningslinjer for å kartlegge hvilke av elevene som skal betegnes som sårbare etter 12. mars?', skoleeiere, prosent (N=107)

Et klart flertall av fylkene, og omtrent halvparten av kommunene svarer at de har utarbeidet slike retningslinjer. Av skoleeierne i kommunene oppgir 39 prosent at ansvaret er delegert til skolene.

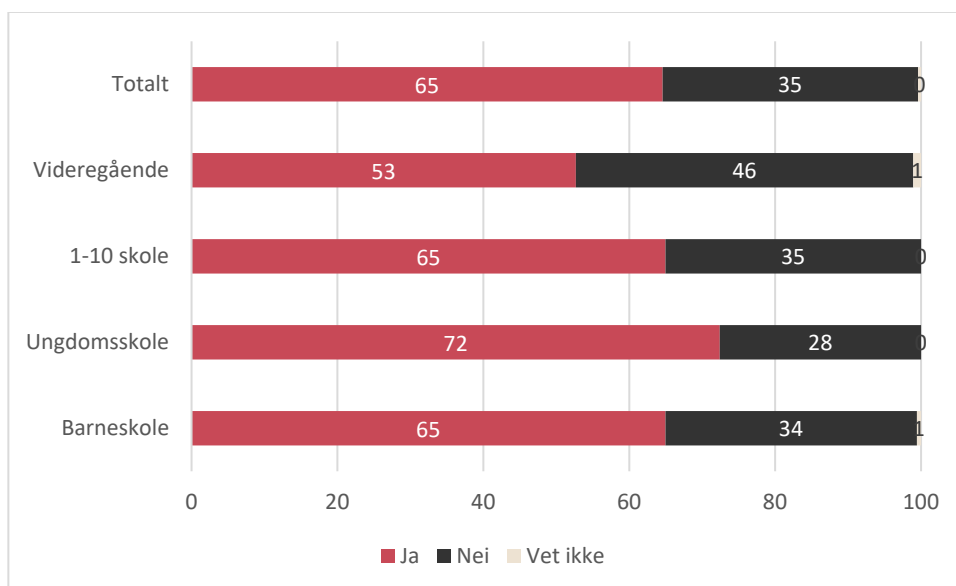
Som med skolelederne er det også her noen geografiske forskjeller. Tabell 5.7 viser skoleeierne i kommunene sine svar etter på kommunestørrelse.

Tabell 5.7 'Har kommunen/fylkeskommunen laget retningslinjer for å kartlegge hvilke av elevene som skal betegnes som sårbare etter 12. mars?' skoleeier kommune etter kommunestørrelse, prosent

	Under 3000	3000-9999	Over 10 000	Totalt
	%	%	%	%
Ja, utarbeidet av skoleeier	23	56	66	49
Ja, utarbeidet av andre tjenester	16	6	3	8
Nei, delegert til skolen	55	31	31	39
Nei	6	6	0	4
Totalt (N)	31	32	35	98

Det er en klar tendens at en høyere andel større kommuner utarbeider retningslinjer, mens mindre kommuner i større grad delegerer til skolene.

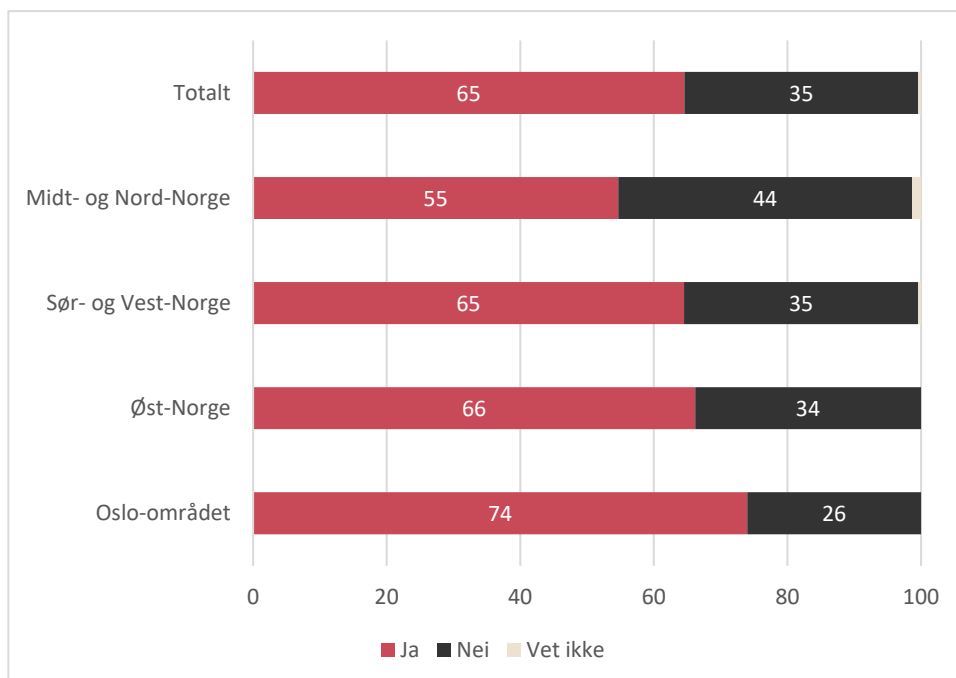
Skolelederne ble så spurt om skolen har omdisponert ressurser som kan bistå lærerne i arbeidet med å følge opp sårbare elever i perioden etter 12. mars. Figur 5.18 viser skoleledernes svar etter skoletype.



Figur 5.18 'Har skolen omdisponert ressurser som kan bistå lærerne i arbeidet med å følge opp sårbare elever i perioden etter 12. mars?' skoleledere etter skoletype, prosent (N=717).

Et klart flertall av skolelederne oppgir at de har omdisponert ressurser. Forskjellene mellom skoletypene er ikke veldig store, men videregående skoler har lavest andel som har omdisponert ressurser, og ungdomsskoler har den største andelen.

Figur 5.19 viser svarfordelingen på dette spørsmålet etter landsdel.



Figur 5.19 'Har skolen omdisponert ressurser som kan bistå lærerne i arbeidet med å følge opp sårbare elever i perioden etter 12. mars?', skoleledere etter landsdel, prosent (N=717)

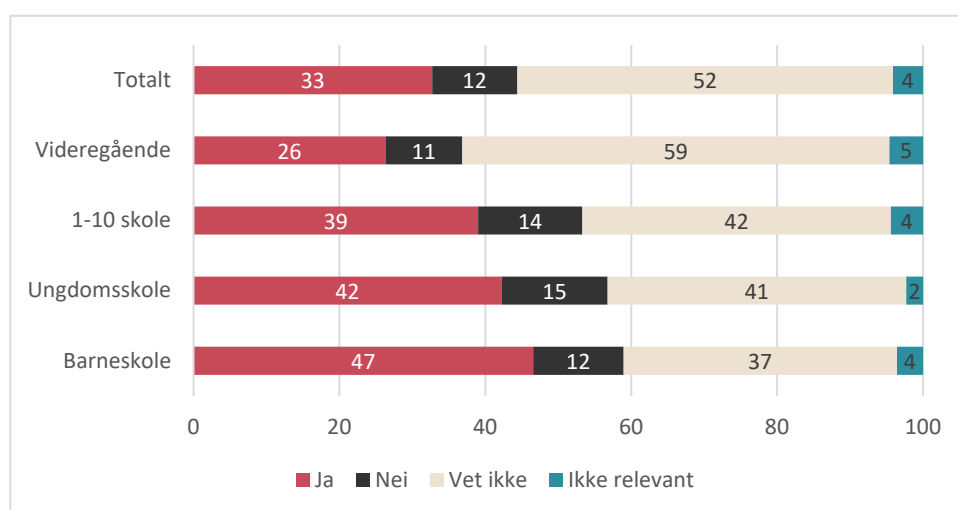
Oslo-området har en klart høyere andel skoler som har omdisponert ressurser. Den laveste andelen som oppgir dette finner vi hos skoleeiere i Midt- og Nord-Norge. Videre finner vi tydelige forskjeller mellom grunnskoler av ulik størrelse. Dette er vist i tabell 5.8.

Tabell 5.8 'Har skolen omdisponert ressurser som kan bistå lærerne i arbeidet med å følge opp sårbare elever i perioden etter 12. mars?', skoleledere GS etter skolestørrelse, prosent

	Under 100	100-299	Over 300	Totalt
	%	%	%	%
Ja	43	74	77	66
Nei	56	26	23	33
Vet ikke	1	0	0	0
Totalt (N)	169	254	201	624

Langt færre av de minste grunnskolene har omdisponert ressurser. Mens over 70 prosent av både skoler med mellom 100 og 299 og over 300 elever svarer ja, gjør oppgir 43 prosent av skoler med under 100 elever det samme.

Lærere ble også spurt om skolen har omdisponert ressurser for å styrke oppfølgingen av elever etter 12. mars. Svarene fordelt på skoletype vises i figur 5.20.

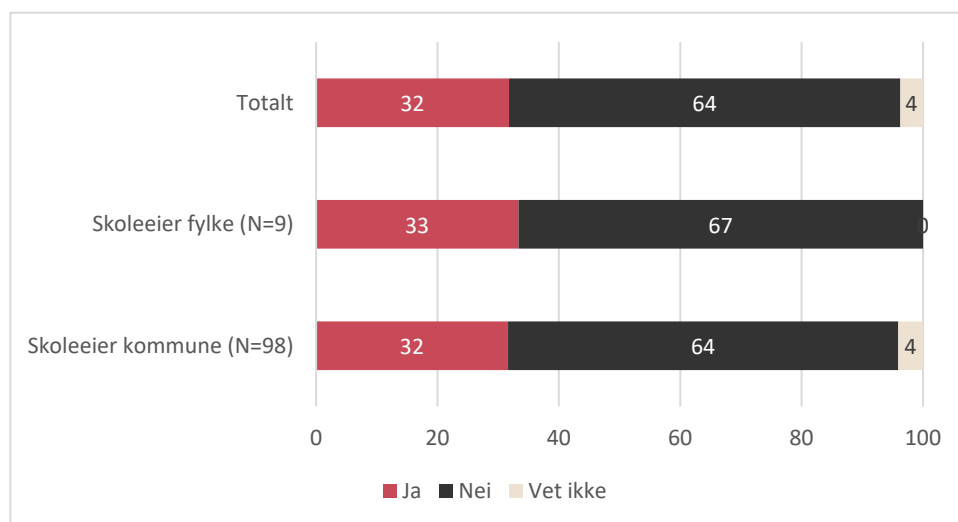


Figur 5.20 'Har skolen omdisponert egne ressurser for å styrke oppfølgingen av sårbare elever siden 12. mars, f.eks. ved bruk av sosiallærer, inspektør, avdelingsleder, teamleder, fagkoordinatorer, fagleder eller assistenter?', lærere etter skoletype, prosent (N=2262)

Totalt svarer oppgir et flertall av lærerne 'vet ikke'. Andelen som svarer dette er størst hos lærerne i videregående, som også i minst grad svarer at skolen har omdisponert ressurser. I grunnskolen varierer andelen lærer som sier at skolen har omdisponert ressurser fra 39 prosent i 1-10 skolene, til 47 prosent i barneskolene.

Vi finner ingen betydelig geografisk variasjon eller forskjeller mellom skoler av ulik størrelse.

Skoleeierne ble også spurt om de har omdisponert ressurser som kan bistå skolene med å følge opp sårbare elever i perioden etter 12. mars. Svarene vises i figur 5.21.



Figur 5.21 'Har kommunen/fylkeskommunen omdisponert ressurser som kan bistå skolene med å følge opp sårbare elever i perioden etter 12. mars?', skoleeiere, prosent (N=107)

Totalt svarer 64 prosent av skoleeierne at de ikke har omdisponert ressurser. Det er noen geografiske forskjeller, vist i tabell 5.9.

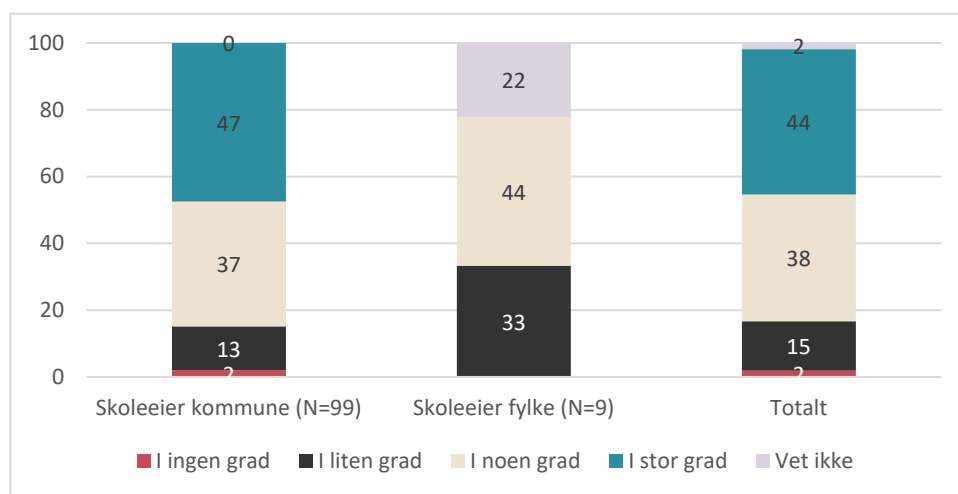
Tabell 5.9 'Har kommunen/fylkeskommunen omdisponert ressurser som kan bistå skolene med å følge opp sårbare elever i perioden etter 12. mars?', skoleeiere etter landsdel, prosent

	Oslo-området	Øst-Norge	Sør- og Vest-Norge	Midt- og Nord-Norge	Totalt
	%	%		%	%
Ja	63	42	26	21	32
Nei	38	58	64	79	64
Vet ikke	0	0	10	0	4
Totalt (N)	8	31	39	29	107

Bare i Oslo-området svarer over halvparten av skoleeierne at de har omdisponert ressurser. I Øst-Norge har 42 prosent omdisponert ressurser, mens en langt mindre andel har gjort det i Sør- og Vest-Norge og Midt- og Nord-Norge.

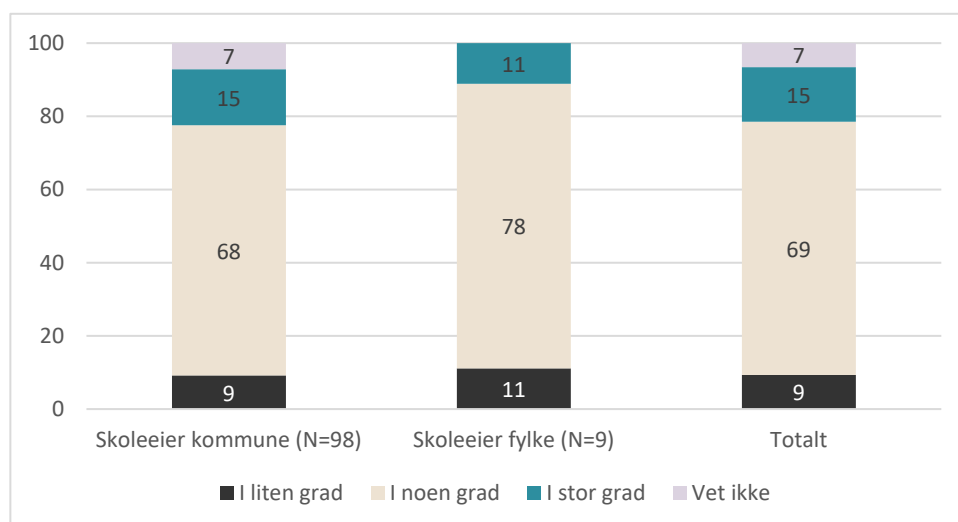
Helt avslutningsvis ble skoleeiere i kommuner og fylkeskommuner stilt spørsmål om i hvilken grad det finnes rutiner og løsninger for digital kommunikasjon

på tvers av tjenesteområder for å følge opp sårbare barn og deres foresatte i perioden etter 12. mars. Svarene i figur 5.22.



Figur 5.22 'I hvilken grad har kommunen/fylkeskommunen rutiner og løsninger for digital kommunikasjon på tvers av tjenesteområder for å følge opp sårbare barn og deres foresatte i perioden i perioden etter 12. mars?', skoleeiere, prosent (N=108)

Et stort flertall av kommunene svarer at de i noen eller stor grad har rutiner og løsninger for dette. Noen av skoleeierne i fylkeskommunen svarer 'vet ikke', men en overvekt svarer at dette finnes 'i noen grad'. Videre ble det stilt spørsmål om i hvilken grad de samme respondentene klarer å følge opp at skolene følger paragraf 9-a når skolemiljøet digitaliseres. Svarfordelingen vises i figur 5.23. Omtrent fire av fem skoleeiere oppgir at de i noen eller stor grad klarer å følge opp at paragraf 9-a overholdes.



Figur 5.23 'I hvilken grad klarer kommunen/fylkeskommunen å følge opp at skolene følger paragraf 9A når skolemiljøet digitaliseres?', skoleeiere, prosent (N=107)

5.4 Oppsummering

I dette kapittelet har vi sett på spørsmål om skoleledernes og skoleeierne organisering av støttefunksjoner rundt elever og lærere, og lærernes kontakt med ledelsen, samarbeid med kolleger og tilgang til støtte og veiledning fra ressursmiljøer utenfor skolen. Oppsummert fant vi følgende:

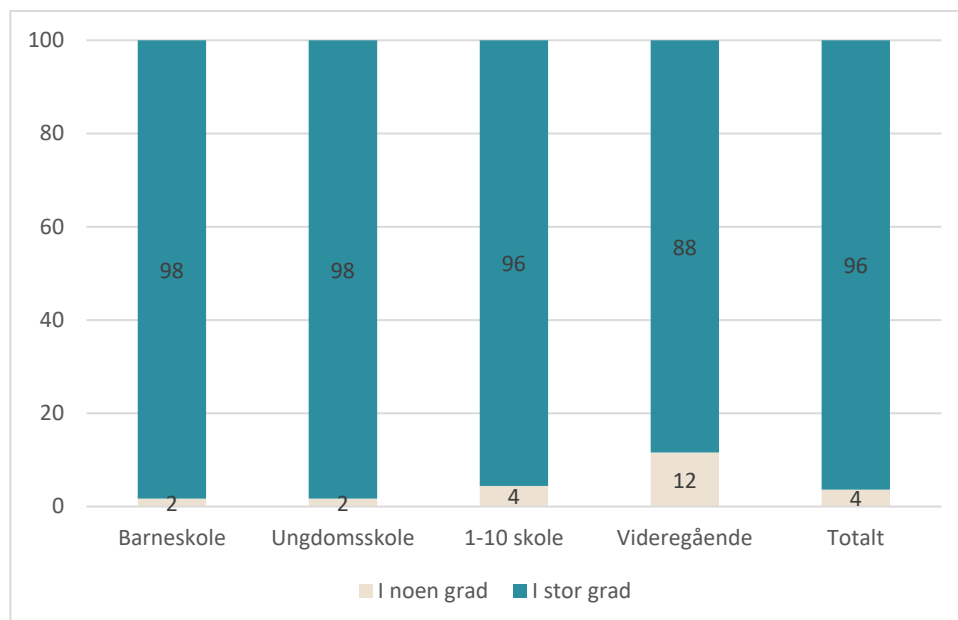
- Et stort flertall av skolene oppgir å ha rutinemessig kontakt med skoleeier i perioden etter 12. mars. Nesten samtlige skoleeiere oppgir det samme.
- Rundt 80 prosent av skolene sier at skoleeier i noen eller stor grad har veiledet og informert om skolens organisering av undervisningen etter 12. mars. 95 prosent av skoleeierne svarer det samme.
- Et flertall lærere har kontakt med skolens ledelse en til to ganger i uka etter 12. mars. Et flertall av lærerne oppgir også at de i noen eller stor grad har fått veiledning fra skolens ledelse til å følge opp de sårbare elevene.
- Totalt oppgir 61 prosent av skolelederne at de i liten eller ingen grad har hatt problemer med få veiledning fra støttetjenester etter 12. mars.
- 67 prosent av fylkene og 88 prosent av kommunene har laget planer for åpning av skolene i samråd med tillitsvalgte.
- Et klart flertall av skolene har retningslinjer for å kartlegge hvilke av elevene som skal betegnes som sårbare. For flertallet av grunnskoler har disse retningslinjene blitt utarbeidet av skoleeier.
- Et klart flertall av skolene har omdisponert ressurser for å bistå lærerne i arbeidet med å følge opp sårbare elever. En tredjedel av skoleeierne oppgir det samme.
- Et stort flertall av kommunene og et mindretall av fylkeskommunene har i noen eller i stor grad rutiner og løsninger for kommunikasjon på tvers av tjenestoområder for følge opp sårbare barn og deres foresatte.
- 85 prosent av kommuner og fylkeskommuner mener de i noen eller stor grad klarer å følge opp at paragraf 9A overholdes når skolemiljøet digitaliseres.

6 Kontakt med hjemmene

For å opprettholde kvalitet i undervisningen er kontakt med elevene og elevenes foresatte viktig. Hjemmeundervisning kan være særlig krevende for elever med høyt fravær og andre utsatte barn og unge, og det er viktig å få oversikt over hvordan skolene løser denne utfordringen under krisen. I dette kapittelet stilles både skoleledere, skoleeiere og lærere spørsmål om denne kontakten, om retningslinjer og om sårbare elever.

6.1 Samtlige skoler oppgir å ha opprettholdt jevnlig kontakt med elevene

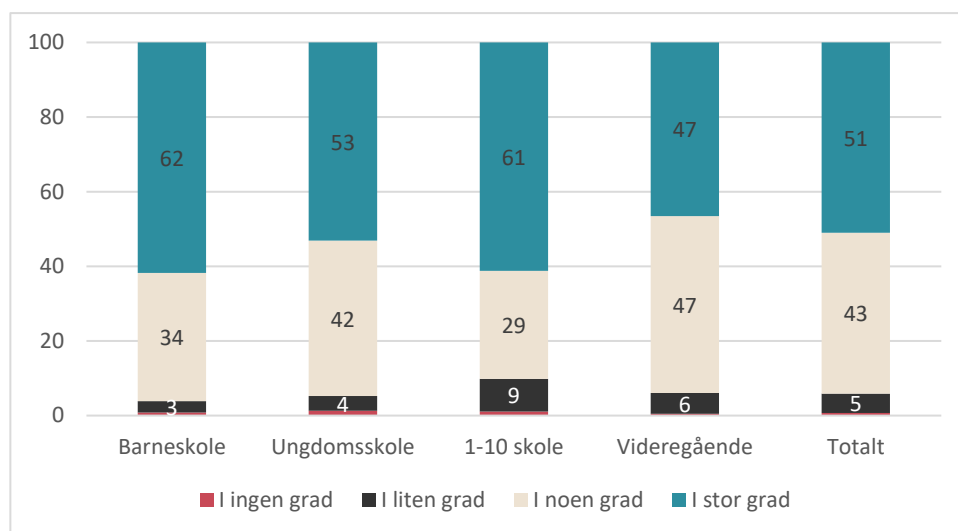
Skoleledere i grunnskolen og videregående fikk spørsmål om i hvilken grad skolen har klart å opprettholde jevnlig kontakt med alle elever i perioden etter 12. mars. Svarfordelingen etter skoletype vises i figur 6.1.



Figur 6.1 'I hvilken grad har skolen klart å opprettholde jevnlig kontakt med alle elever i perioden etter 12. mars?', skoleledere etter skoletype, prosent (N=719)

Som figuren viser svarer samtlige skoleledere i noen eller i stor grad. Forskjellene er små mellom barneskoler, ungdomsskoler og 1-10 skoler. Videregående skiller seg ut ved at 12 prosent svarer at de i noen grad har opprettholdt jevnlig kontakt. Vi finner ingen betydelig geografisk variasjon, eller forskjeller mellom skoler av ulik størrelse.

Samme spørsmål ble stilt til lærerne. Svarfordelingen etter skoletype vises i figur 6.2.



Figur 6.2 'I hvilken grad har skolen klart å opprettholde jevnlig kontakt med alle elever i perioden etter 12. mars?', lærere etter skoletype, prosent (N=2272)

Lærernes svar varierer noe mer sammenlignet med skolelederne. Andelen som sammenlagt svarer i noen eller i stor grad er ganske lik, men det er en mye større andel av lærerne som svarer 'i noen grad'. Det er få lærere (mellom 0-1 prosent) som svarer 'i ingen grad', mens andelen som svarer i liten grad er størst hos 1-10 skoler, fulgt av videregående.

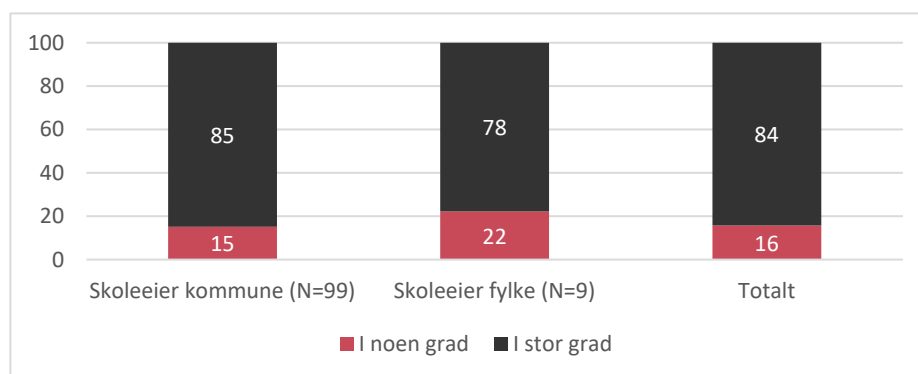
Blant lærere finner vi noen små geografiske variasjoner. Tabell 6.1 viser lærernes svar fordelt på landsdel.

Tabell 6.1 'I hvilken grad har skolen klart å opprettholde jevnlig kontakt med alle elever i perioden etter 12. mars?', lærere etter landsdel.

	Oslo-området	Øst-Norge	Sør- og Vest-Norge	Midt- og Nord-Norge	Totalt
	%	%	%	%	%
I ingen grad	1	1	1	0	1
I liten grad	8	3	5	5	5
I noen grad	50	37	43	43	43
I stor grad	42	59	51	52	51
Totalt (N)	542	504	738	488	2 272

Få lærere i samtlige landsdeler rapporterer om at de i ingen eller liten grad har klart å opprettholde jevnlig kontakt med alle elever. Oslo-området skiller seg noe ut ved å ha 50 prosent som svarer 'i noen grad', sammenlignet med de øvrige.

Skoleeierne ble spurt om i hvilken grad de har oversikt over om skolene klarer å opprettholde jevnlig kontakt med alle elevene i perioden etter 12. mars. Figur 6.3 viser svarene.

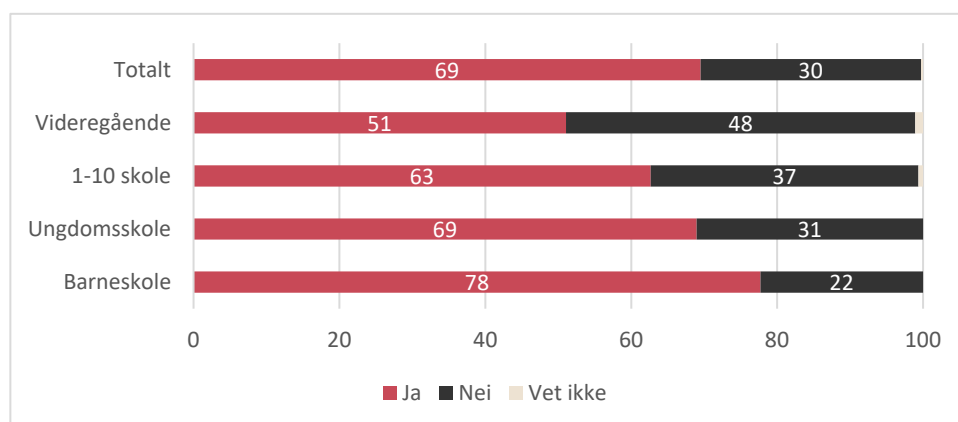


Figur 6.3 'I hvilken grad har kommunen/fylkeskommunen oversikt over om skolene klarer å opprettholde jevnlig kontakt med alle elever i perioden etter 12. mars?', skoleeiere, prosent

Samtlige kommuner og fylkeskommuner svarer at de i noen eller stor grad har oversikt over hvorvidt skolene klarer å opprettholde jevnlig kontakt med elevene.

6.2 Mange skoler har etablert retningslinjer for kontakt med foresatte

Skoleledere i grunnskolen og videregående ble videre spurt om skolen har etablert retningslinjer for kontakt med foresatte i perioden etter 12. mars. Figur 6.4 viser svarfordelingen etter skoletype.



Figur 6.4 'Har skolen etablert retningslinjer for kontakt med foresatte i perioden etter 12. mars?', skoleledere etter skoletype, prosent (N=718)

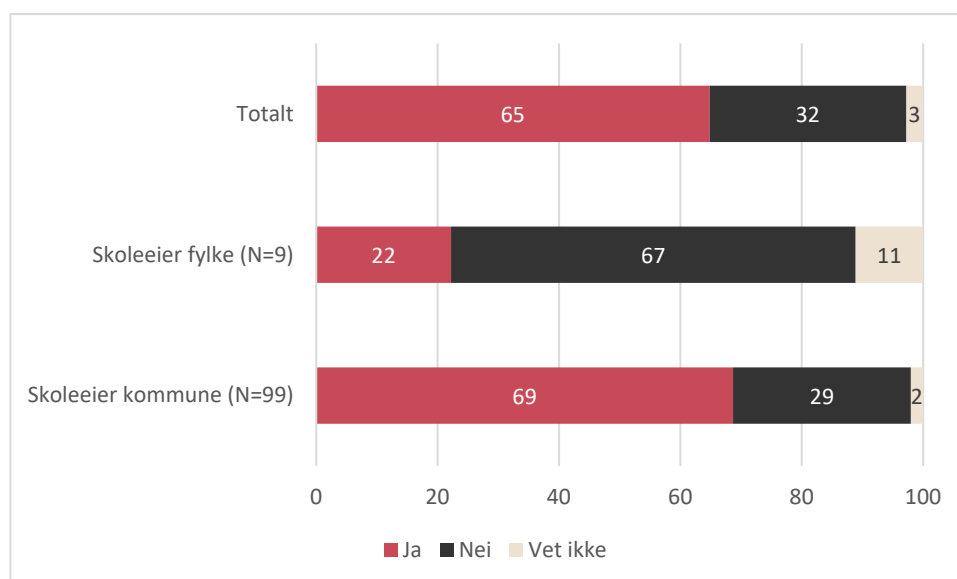
Et flertall skoleledere svarer at skolen har etablert retningslinjer. Den største andelen finner vi blant skolelederne i barneskolen, mens den laveste er i videregående. Svært få svarer 'vet ikke'. Svar etter kommunestørrelse viser at det er noen forskjeller. Dette er vist i tabell 6.2.

Tabell 6.2 'Har skolen etablert retningslinjer for kontakt med foresatte i perioden etter 12. mars?', skoleledere etter kommunestørrelse

	Under 3000	3000-9999	Over 10 000	Total
	%	%	%	%
Ja	60	67	75	72
Nei	40	32	25	28
Vet ikke	0	1	0	0
Totalt (N)	53	129	442	624

Forskjellene er ikke store, men vi kan ane en tendens der andelen grunnskoler som har etablert retningslinjer øker med kommunestørrelse.

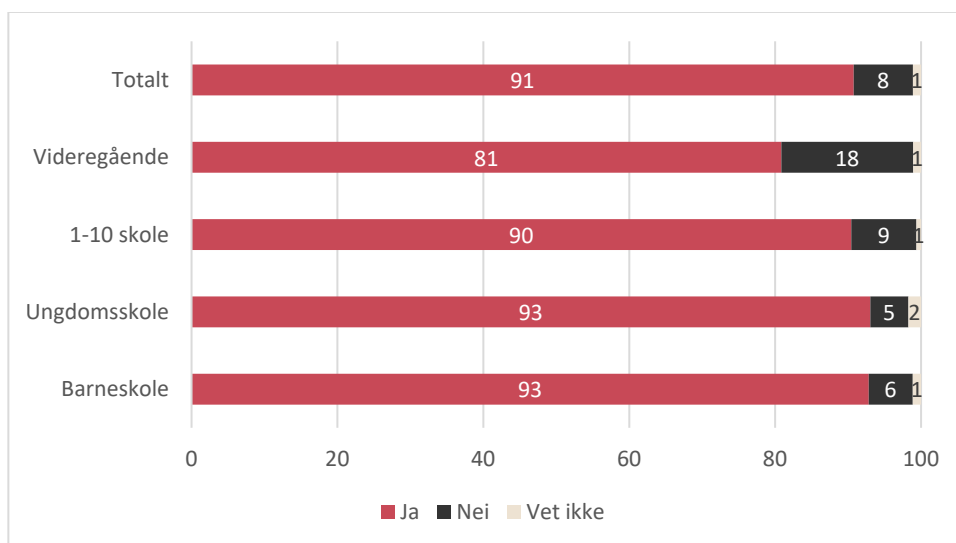
Skoleeierne ble stilt samme spørsmål og svarfordelingen vises i figur 6.5.



Figur 6.5 'Har kommunen/fylkeskommunen etablert retningslinjer for skolens kontakt med foresatte i perioden etter 12. mars?', skoleeiere, prosent

Det er forskjeller mellom skoleeiere i kommunen og fylkeskommunen. Et stort flertall kommuner rapporterer at det er etablert retningslinjer for skolens kontakt med foresatte, mens et stort flertall av fylkeskommunene rapporterer at de ikke har gjort det. Når man leser prosenteringen er det viktig å merke seg at antall fylkeskommuner er ni.

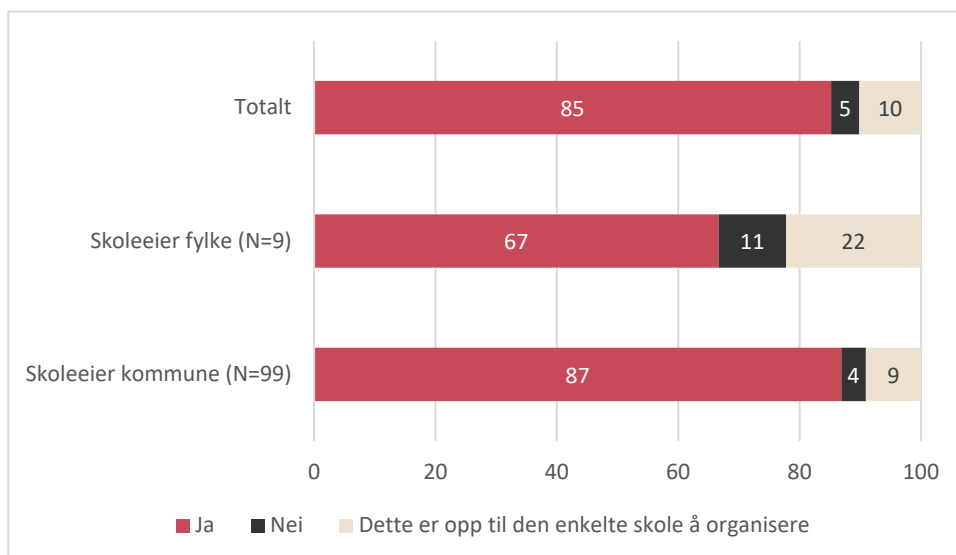
Skolelederne ble så spurt om skolen har digitale kommunikasjonsløsninger der lærere og foresatte kan opprettholde kontakt. Figur 6.6 viser svar etter skoletype.



Figur 6.6 'Har skolen digitale kommunikasjonsløsninger der lærere og foresatte kan opprettholde kontakten?', skoleledere etter skoletype, prosent (N=715)

Det er små forskjeller i andelen mellom de ulike skoletypene og et stort flertall svarer at de har slike kommunikasjonsløsninger. Videregående skiller seg noe ut ved å ha en klart lavere andel skoler som svarer at de har dette. Vi finner ingen betydelig geografisk variasjon eller forskjeller mellom skoler av ulik størrelse på dette spørsmålet.

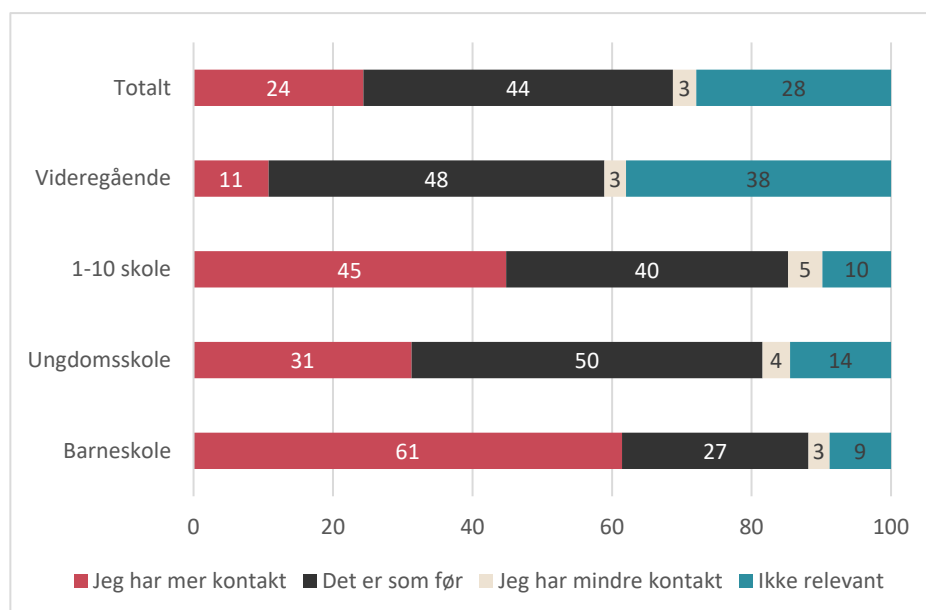
Videre ble skoleeierne spurt om de har felles kommunikasjonsløsninger for skolene der lærere og foresatte kan opprettholde kontakten. Svarene vises i figur 6.7.



Figur 6.7 'Har kommunen/fylkeskommunen felles digitale kommunikasjonsløsninger for skolene der lærerne og foresatte skolene, der lærere og foresatte kan opprettholde kontakt?', skoleeiere, prosent

Et stort flertall av skoleeierne svarer at de har felles digitale kommunikasjonsløsninger der lærere og foresatte kan opprettholde kontakten. Andelen er høyest hos skoleeiere i kommunen. Tilsvarende er det en større andel fylkeskommuner som svarer nei, eller at dette er opp til den enkelte skolen.

Lærerne ble også spurt om hvorvidt det har vært noen endring i hvor mye kontakt de har med foresatte etter 12. mars. Lærernes svar fordelt på skoletype er vist i figur 6.8.

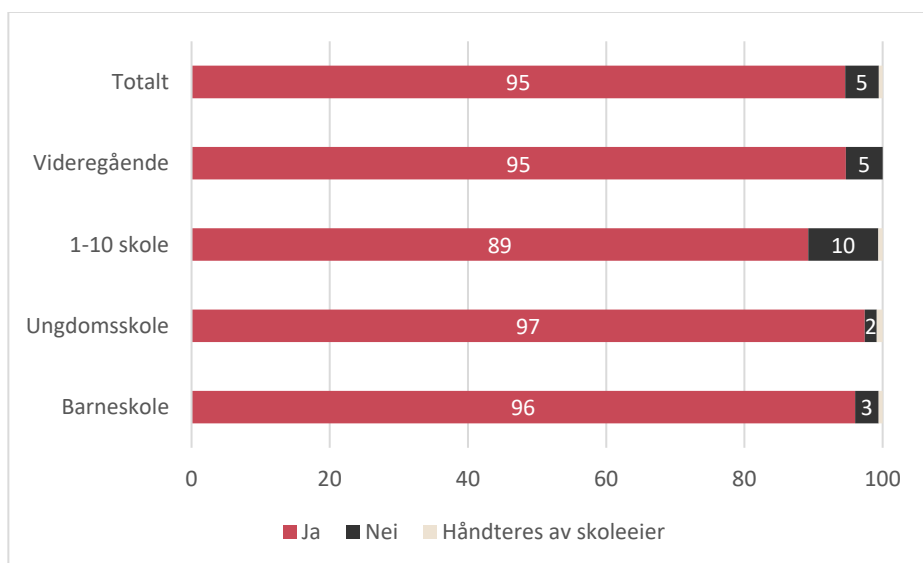


Figur 6.8 'Har det vært en endring i hvor mye kontakt du har med foresatte sammenliknet med før 12. mars?', lærere etter skoletype, prosent (N=2271)

Det er variasjon mellom hvordan lærere svarer sortert på skoletype. Et flertall av lærerne i barneskolen rapporterer at de har mer kontakt med foresatte etter 12. mars, fulgt av 1-10 skoler på 45 prosent. På videregående svarer 11 prosent det tilsvarende. Svært få lærere, uavhengig av skoletype, svarer at de har mindre kontakt med foresatte. En relativt stor andel i videregående oppgir 'ikke relevant'.

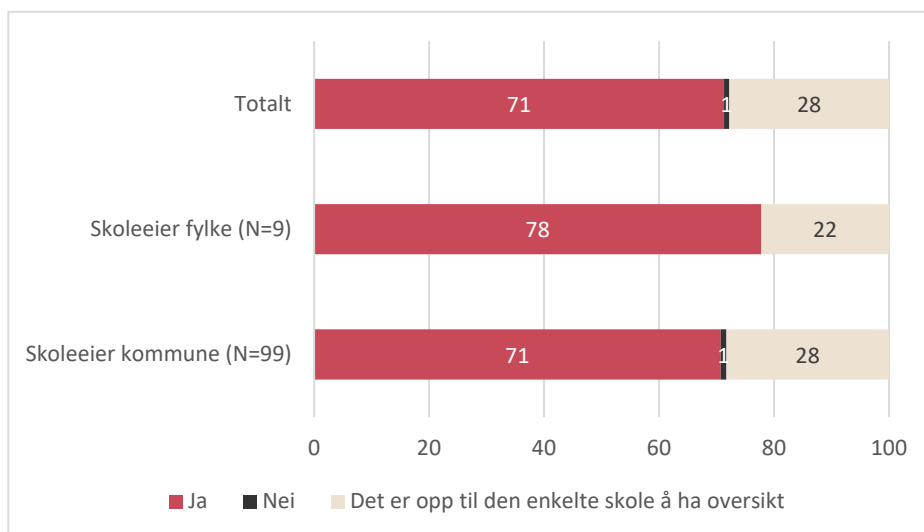
6.3 95 prosent av skolelederne fører oversikt over sårbare elever

Skoleledere i både grunnskolen og videregående ble spurt om de fører oversikt over hvor mange sårbare elever det finnes i klassene. Svarene fordelt på skoletype vises i figur 7.10. Figuren viser at det er små forskjeller mellom hvordan skolelederne for de ulike type skolene svarer. Nesten samtlige skoleledere oppgir de fører oversikt. Så å si ingen oppgir at dette håndteres av skoleeier. 1-10 skoler skiller seg noe ut ved at ti prosent svarer at de ikke fører noen oversikt. Det er ingen betydelig geografisk variasjon eller forskjeller mellom skoler av ulik størrelse.



Figur 6.9 'Fører skolen oversikt over hvor mange sårbare elever det er i klassen?' skoleledere etter skoletype?', skoleledere, prosent (N=719)

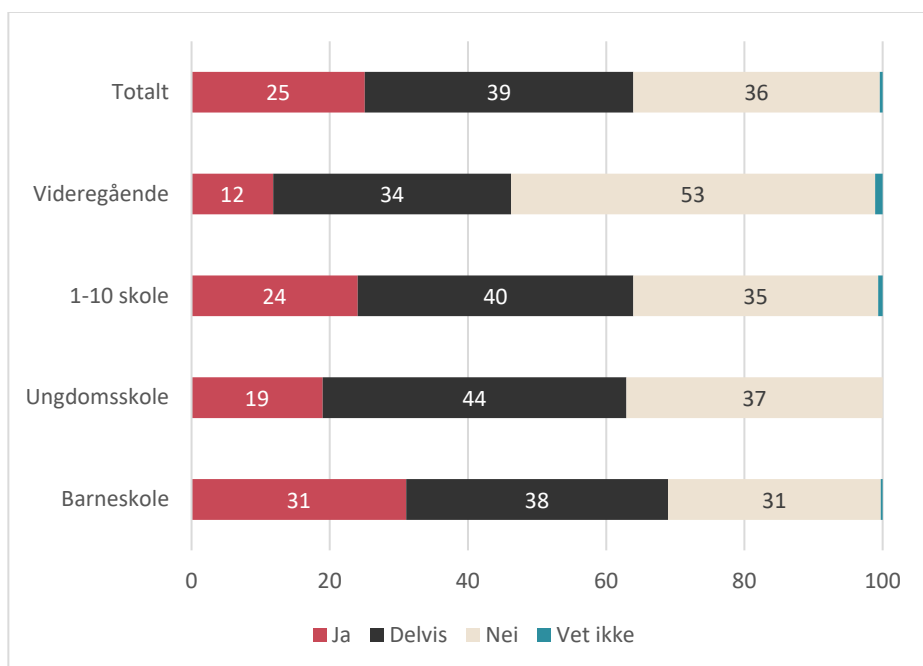
Skoleeierne ble stilt det samme spørsmålet og svarfordelingen vises i figur 6.10.



Figur 6.10 'Fører kommunen/fylkeskommunen oversikt over hvor mange sårbare elever det er i skolene?', skoleeiere, prosent.

Så å si alle skoleeierne i kommunene og fylkeskommunene svarer at de enten fører en oversikt over hvor mange sårbare elever det i skolene, eller at det er opp til den enkelte skolen å ha oversikt. Andelen som svarer at det er opp til den enkelte skolen er større blant kommuner enn fylkeskommuner. Heller ikke på dette spørsmålet kan det være noen betydelig geografisk variasjon.

Skoleledere i grunnskolen og videregående ble videre spurt om skolen har fått hjelp av andre offentlige tjenester med å identifisere sårbare elever i perioden etter 12. mars. Skoleledernes svar fordelt på skoletype vises i figur 6.11.



Figur 6.11 'Har skolen fått hjelp fra andre offentlige tjenester med å identifisere sårbare elever i perioden etter 12. mars?', skoleledere etter skoletype, prosent (N=718)

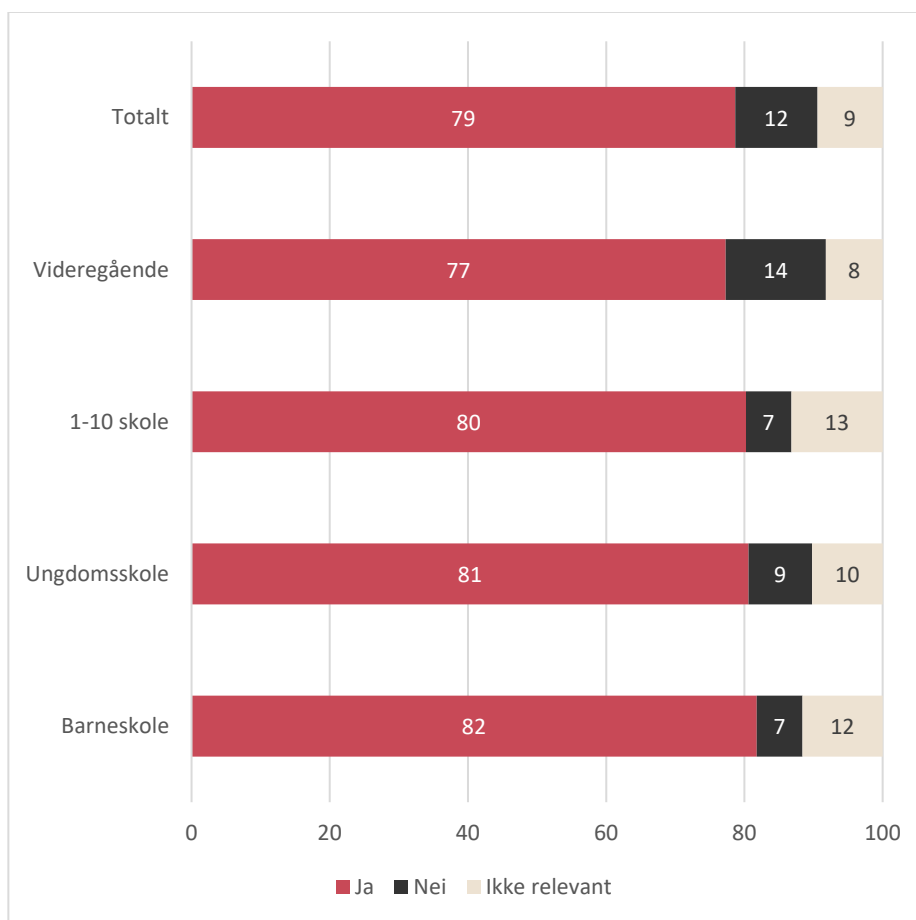
Over halvparten av skolelederne svarer at de har fått eller delvis fått hjelp av andre offentlige tjenester. Unntaket er videregående skoler hvor 46 prosent oppgir dette. Skoleledere ved barneskoler svarer i størst grad 'ja' og videregående skoler i størst grad svarer 'nei'. Videre er det en forskjell mellom grunnskoler av ulik størrelse og dette er vist i tabell 6.3.

Tabell 6.3 'Har skolen fått hjelp fra andre offentlige tjenester med å identifisere sårbare elever i perioden etter 12. mars?', skoleledere GS etter skolestørrelse, prosent

	Under 100	100-299	Over 300	Total
	%	%	%	%
Ja	19	27	34	27
Delvis	35	40	42	40
Nei	45	33	23	33
Vet ikke	1	0	0	0
Totalt (N)	170	254	201	625

Større skoler svarer i større grad at de har fått eller delvis har fått hjelp av andre offentlige tjenester sammenlignet med skolene med færrest elever.

Lærerne ble også spurt om de opplever å ha oversikt over sårbare elever i deres klasse. Svarfordelingen etter skoletype vises i figur 6.12.



Figur 6.12 'Opplever du å ha oversikt over sårbare elever i din klasse?', lærere etter skoletype, prosent (N=2270)

Rundt 80 prosent av lærerne, uavhengig av skoletype svarer at de opplever å ha en slik oversikt. Andelen som svarer nei er noe høyere blant lærere i videregående enn for de andre skoletypene. Det er en viss geografisk variasjon, vist i tabell 6.4.

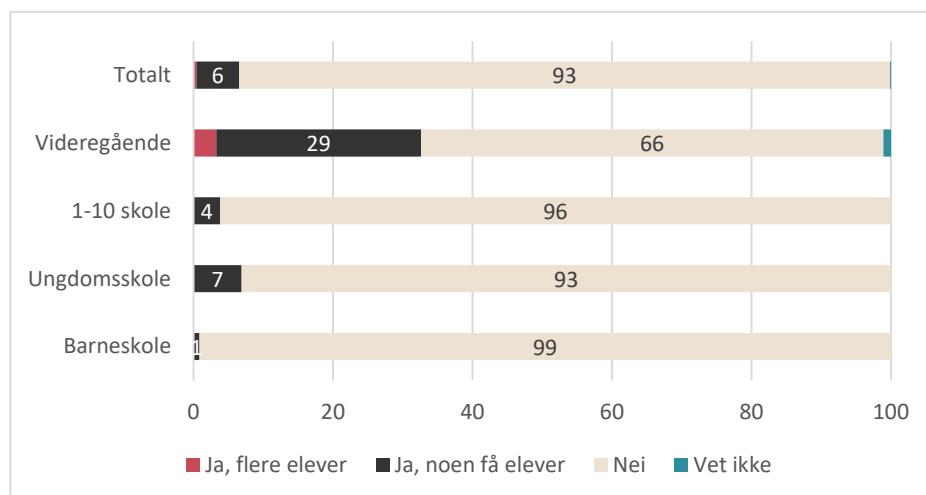
Tabell 6.4 'Opplever du å ha oversikt over sårbare elever i din klasse?', lærere etter landsdel.

	Oslo-området	Øst-Norge	Sør- og Vest-Norge	Midt- og Nord-Norge	Total
	%	%	%	%	%
Ja	74	82	79	80	79
Nei	18	8	12	10	12
Ikke relevant	8	10	10	10	9
Totalt (N)	541	502	737	490	2 270

Lærere i Oslo-området opplever i noe mindre grad enn lærere i resten av landet at de har oversikt over sårbare elever i sin klasse.

6.4 Flertallet av lærerne oppgir å ikke ha fått kontakt med et mindre antall elever

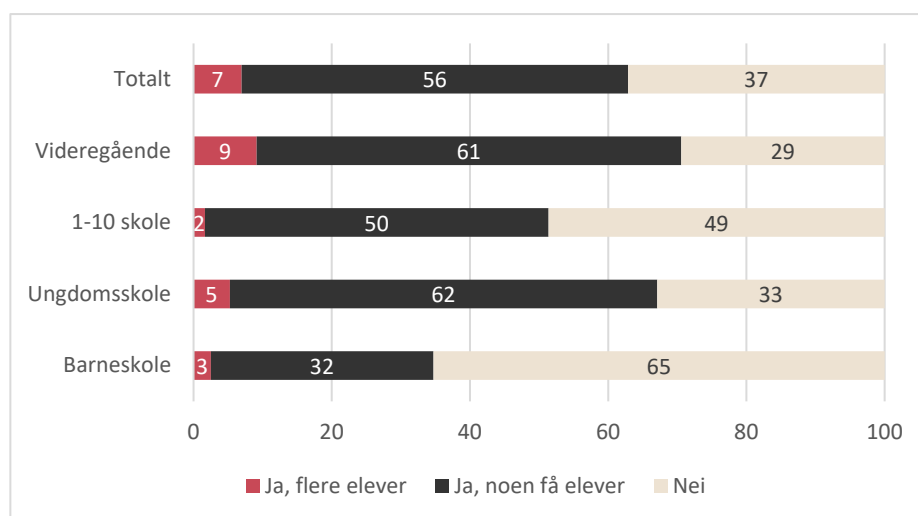
Skoleledere ble spurt om det er elever skolen ikke har fått tak i etter 12. mars. Svarene etter skoletype vises i figur 6.13.



Figur 6.13 'Er det elever som skolen ikke har fått tak i etter 12. mars?', skoleledere etter skoletype, prosent (N=717)

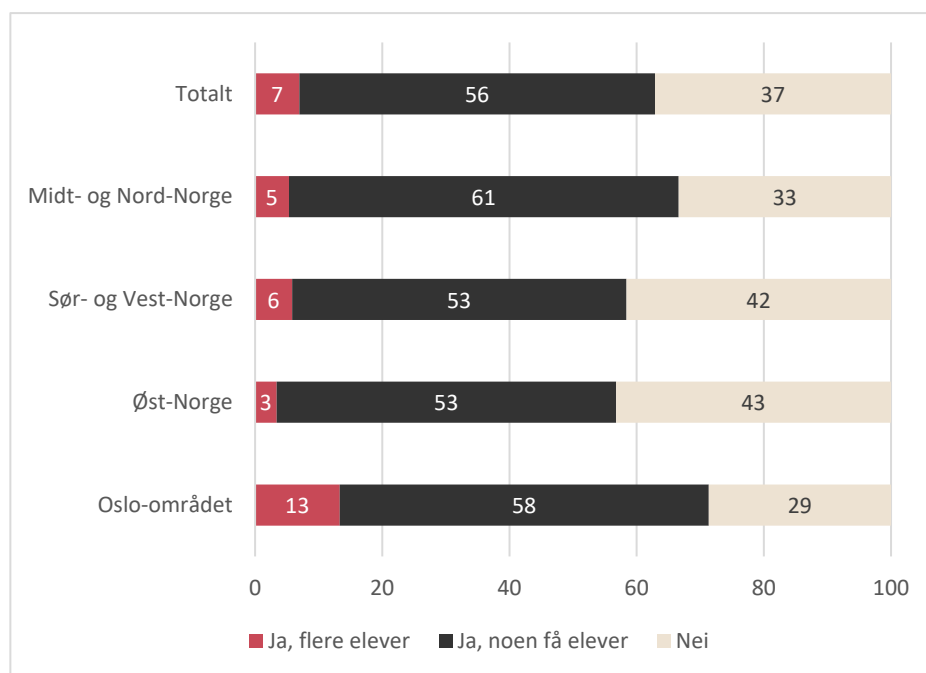
Nesten samtlige skoleledere ved grunnskolene svarer at de har elever de ikke har fått kontakt med etter 12. mars. Videregående skiller seg ut, hvor 29 prosent oppgir at skolen har noen få elever de ikke har fått tak i og tre prosent oppgir at de har flere elever de ikke har fått tak i.

Lærerne ble også spurt om de har opplevd å ikke få kontakt med elever etter 12. mars. Figur 6.14 viser lærernes svar sortert etter skoletype.



Figur 6.14 'Har du opplevd å ikke få kontakt med elever etter 12. mars, enten i perioder eller hele tiden?', lærere etter skoletype, prosent (N=2269)

Halvparten eller flere av lærerne i ungdomsskolen, 1-10 skoler og i videregående opplever at det er noen få elever de ikke har fått kontakt med. 32 prosent av lærerne i barneskolene svarer det samme. Få lærere svarer at det er flere elever de ikke har fått kontakt med – den høyeste andelen finner vi hos lærere i videregående med ni prosent. Lærernes svar er i kontrast til hva skolelederne oppga på samme spørsmål. I figur 6.15 ser vi på lærernes svar på samme spørsmål etter landsdel.



Figur 6.15 'Har du opplevd å ikke få kontakt med elever etter 12. mars, enten i perioder eller hele tiden?', lærere etter landsdel, prosent (N=2269).

Oslo-området skiller seg ut ved å ha den høyeste andelen lærere som svarer at det er flere elever de har opplevd å ikke få kontakt med. Midt- og Nord-Norge har den største andelen som svarer at dette gjelder noen få elever.

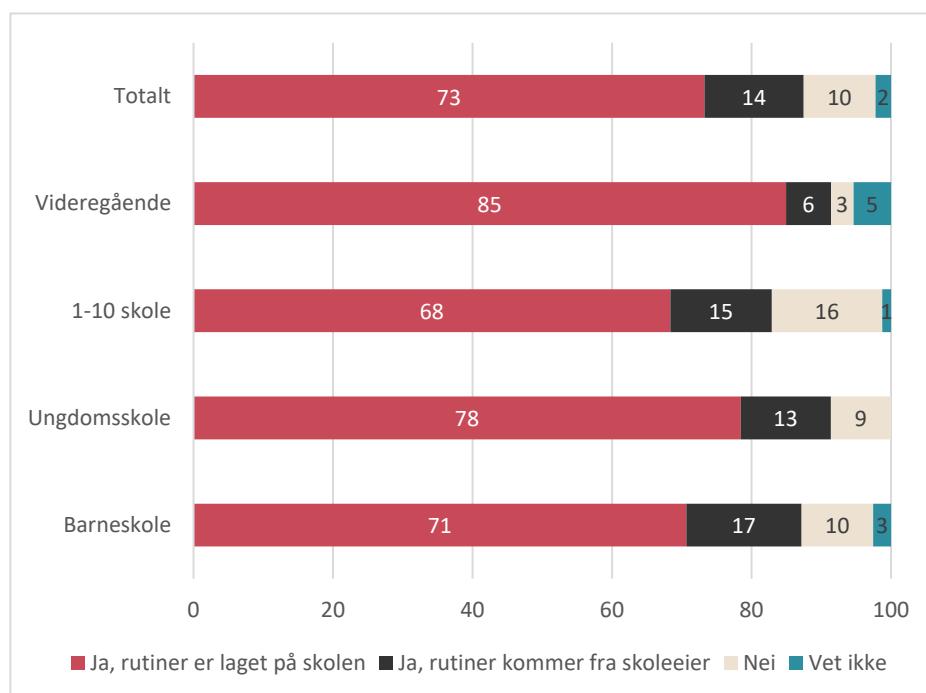
Det er også forskjeller mellom videregående skoler av ulik type, som vist i tabell 6.5.

Tabell 6.5 'Har du opplevd å ikke få kontakt med elever etter 12. mars, enten i perioder eller hele tiden?', lærere VGS etter skoletype, prosent

	Studiespesialiserende	Kombinert	Yrkesfag	Total
	%	%	%	%
Ja, flere elever	12	8	12	9
Ja, noen få elever	66	63	53	61
Nei	22	29	35	29
Totalt (N)	100	1,092	232	1424

Lærere på yrkesfag oppgir i mindre grad at de ikke har opplevd å få tak i noen få elever. Andelen lærere som svarer at det er flere elever de opplever å ikke få kontakt med er lik på studiespesialiserende og yrkesfag, og noe lavere på kombinerte skoler. Videre finner vi både for grunnskolene og de videregående skolene at jo større skolen er, desto større andel lærere rapporterer at det er elever de har opplevd å ikke få tak i. Dette gjelder uavhengig av om det er snakk om noen få elever eller flere elever, selv om forskjellene er større mellom noen få elever.

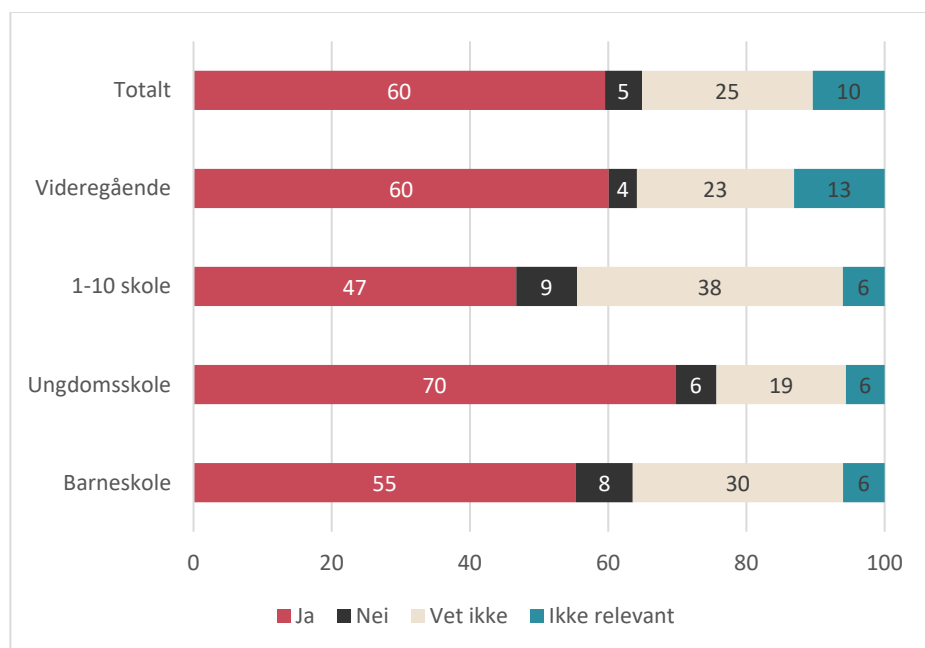
Skolelederne ble så spurt om de har rutiner for å nå frem til foresatte til elever lærerne ikke får tak i. Svarfordelingen etter skoletype er vist i figur 6.16.



Figur 6.16 'Har skolen rutiner for å nå frem til foresatte til elever som lærerne ikke får tak i?', skoleledere etter skoletype, prosent (N=718)

Et stort flertall ved alle skoletypene har egne rutiner. Videregående har høyeste andel på 85 prosent, mot 1-10 skoler med den laveste andelen på 68 prosent. Videre har vi også her sett på forskjeller mellom grunnskoler av ulik størrelse. Tendensen er andelen som oppgir at de har rutiner øker med skolestørrelse. De minste skolene svarer likevel ikke i særlig større grad at rutinene kommer fra skoleeier, men snarer at de ikke har rutiner.

Lærerne ble også spurt om skolen har retningslinjer for hvordan å kontakte foresatte til elever de ikke får tak i. Lærernes svar etter skoletype presenteres i figur 6.17.



Figur 6.17 'Har skolen retningslinjer for hvordan å kontakte foresatte til elever som du ikke får tak i?', lærere etter skoletype, prosent (N=2279)

Figuren viser at, med unntak av 1-10 skoler, så svarer et flertall av lærerne at skolen har slike retningslinjer. Lærere på ungdomsskoler svarer i størst grad 'ja', mens lærere på 1-10 skoler i størst grad svarer at de ikke vet (38 prosent). I likhet med skolelederne svarer de fleste lærere at skolen har egne rutiner, men i langt mindre grad enn skolelederne.

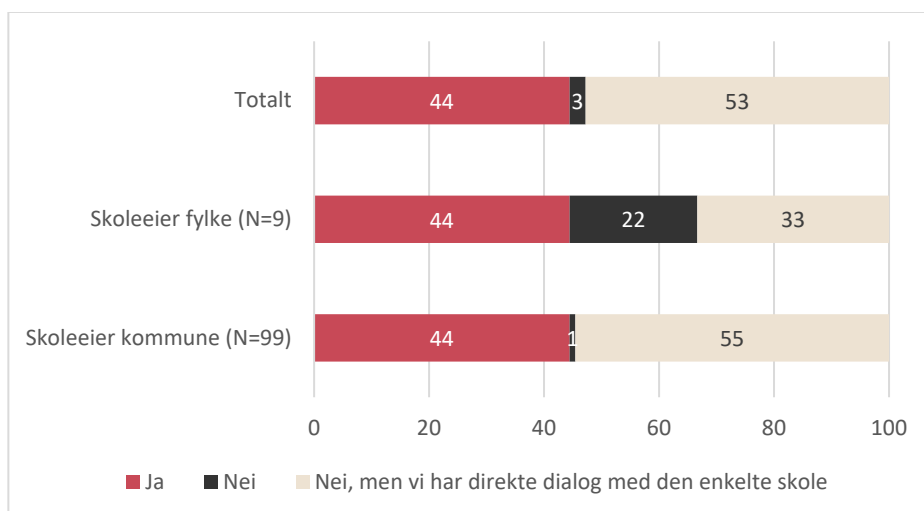
På dette spørsmålet er det forskjeller mellom grunnskoler av ulik størrelse. Dette vises i tabell 6.6.

Tabell 6.6 'Har skolen retningslinjer for hvordan å kontakte foresatte til elever som du ikke får tak i?', lærere GS etter skolestørrelse, prosent

	Under 100	100-299	Over 300	Total
	%	%	%	%
Ja	47	57	63	59
Nei	7	9	6	8
Vet ikke	37	31	24	28
Ikke relevant	8	3	7	6
Totalt (N)	108	309	434	851

Tendensen er at jo større grunnskole, desto større andel lærere rapporterer at skolen har retningslinjer for hvordan de kan kontakte foresatte til elever de ikke får tak i.

Helt til sist ble skoleeierne spurt om de har laget felles rutiner for hvordan skolene skal nå frem til foresatte til elever som lærerne ikke får tak i. Svarene vises i figur 6.18.

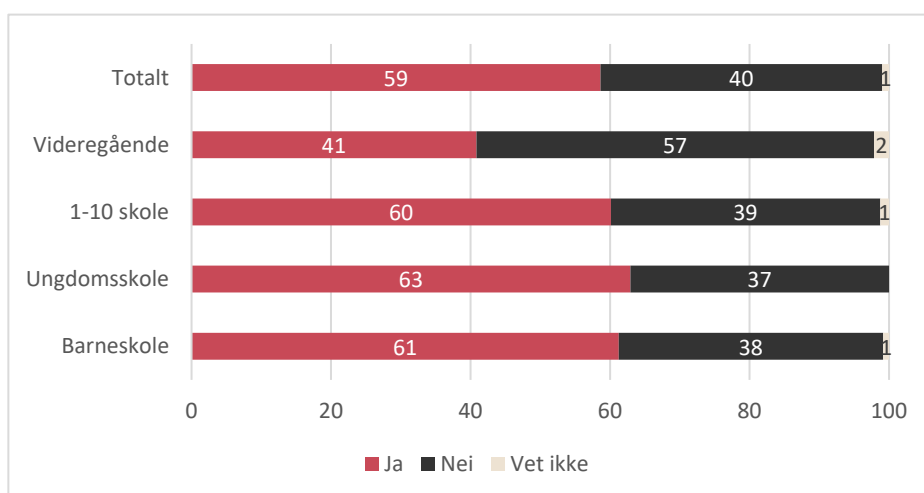


Figur 6.18 'Har kommunen/fylkeskommunen felles rutiner for hvordan skolene skal nå frem til foresatte til elever som lærerne ikke får tak i?', skoleeiere, prosent

Under halvparten av både skoleeierne i kommunene og fylkeskommunene svarer at de har slike rutiner. 55 prosent av skoleeierne i kommunene oppgir at de har direkte dialog med den enkelte skole. Av fylkeskommunene oppgir 22 prosent at de ikke har rutiner. Merk at antall respondenter for denne gruppen er lav.

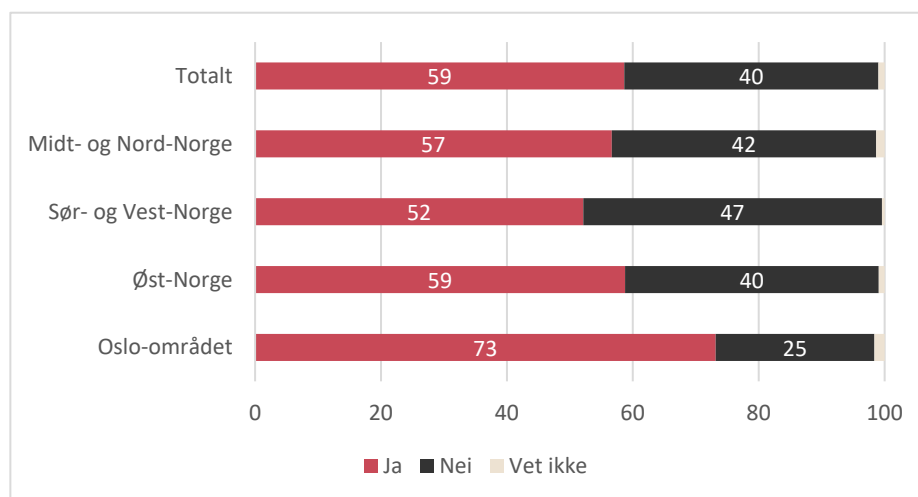
6.5 Samarbeid med andre aktører for å styrke kontakten med hjemmene

Skoleledere ble spurt om skolen har kontaktet brukermedvirkningsorganene for å styrke kontakten med hjemmene etter 12. mars. Svarene fordelt etter skoletype vises i figur 6.19.



Figur 6.19 'Har skolen kontaktet brukermedvirkningsorganene (FAU, klassekontakter, driftsstyre/SU, elevråd) for å styrke kontakten med hjemmene i perioden etter 12. mars?', skoleledere etter skoletype, prosent (N=718)

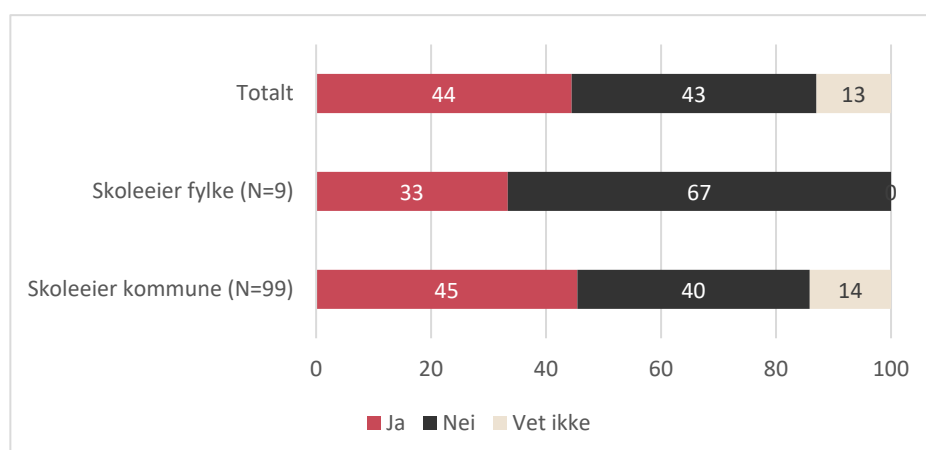
Over 60 prosent av alle skolelederne i grunnskolen oppgir at de har kontaktet brukermedvirkningsorganene. Et flertall av de videregående skolene har ikke gjort dette. Videre finner vi noen geografiske forskjeller, blant annet at skoler i Oslo-området i større grad har kontaktet brukermedvirkningsorganene. Dette er vist i figur 6.20.



Figur 6.20 'Har skolen kontaktet brukermedvirkningsorganene (FAU, klassekontakter, driftsstyre/SU, elevråd) for å styrke kontakten med hjemmene i perioden etter 12. mars?', skoleledere etter landsdel, prosent (N=718)

Det er også forskjeller mellom grunnskoler av ulik størrelse, hvor store grunnskoler i større grad i større grad har kontaktet brukermedvirkningsorganene enn mindre. Vi finner tilsvarende for ulike typer videregående skoler, hvor rene yrkesfagskoler er i mindre kontakt enn de øvrige.

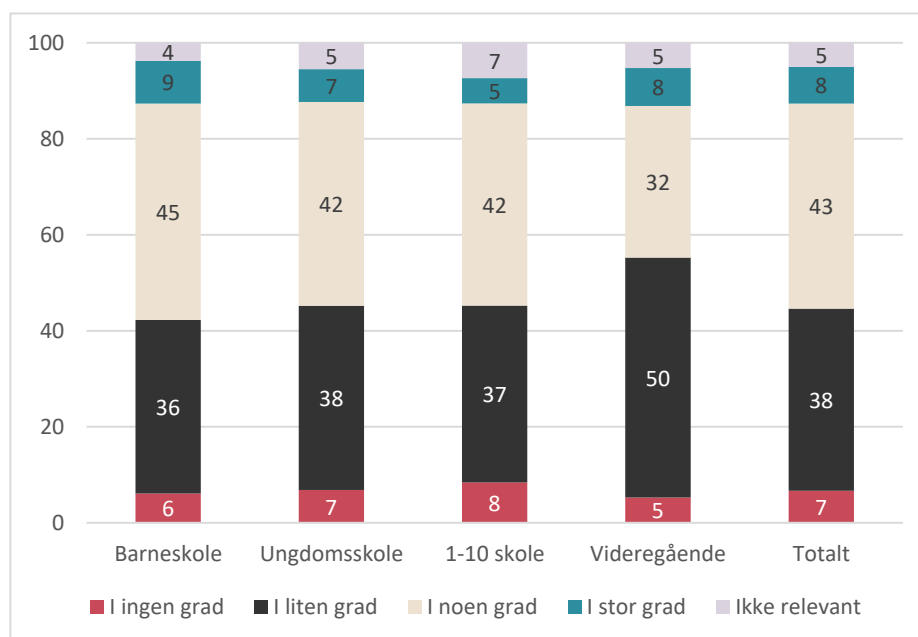
Videre ble skoleeierne spurt om de har oppfordret skolene til å kontakte brukermedvirkningsorganene. Svarfordelingen vises i figur 6.21.



Figur 6.21 'Har kommunene/fylkeskommunene oppfordret skolene til å kontakte brukermedvirkningsorganene (FAU, klassekontakter, driftsstyre/SU, elevråd) for å styrke kontakten med hjemmene i perioden etter 12. mars?', skoleeiere, prosent

Skoleeierne i kommunene oppfordrer i større grad til å ta kontakt med brukermedvirkningsorganene enn fylkeskommunene – men vi husker at antall respondenter er lavt på sistnevnte. Sortert på landsdel ser det også ut til at Oslo-området har den høyeste andelen som oppfordrer til kontakt sammenlignet med de øvrige. Den samme tendensen finner vi når det gjelder kommunestørrelse – fra minst til størst.

Avslutningsvis ble skoleledere som svarte at skolen har kontaktet brukermedvirkningsorganene spurt om i hvilken grad organene har bidratt til å styrke kontakten med hjemmene. Svarfordelingen etter skoletype er vist i figur 6.22.



Figur 6.22 'I hvilken grad har brukermedvirkningsorganene bidratt til å styrke kontakten med hjemmene?', skoleledere etter skoletype, prosent (N=419)

Omtrent halvparten av skoleeierne i grunnskolen oppgir at brukermedvirkningsorganene i noen eller stor grad har bidratt til å styrke kontakten med hjemmene. Halvparten av de videregående skolene mener denne kontakten kun har bidratt i liten grad. På spørsmålet finner vi ingen betydelige forskjeller mellom skoler av ulik størrelse, eller geografisk variasjon, bortsett fra at en noe større andel skoler i de minste kommunene mener at brukermedvirkningsorganene bidrar i ingen eller liten grad.

6.6 Oppsummering

I dette kapittelet stilles både skoleledere, skoleeiere og lærere spørsmål om deres kontakt med hjemmene, om retningslinjer og om sårbare elever. Oppsummert fant vi følgende:

- Samtlige skolelederne rapporter om jevnlig kontakt med alle elever i perioden etter 12. mars. Lærernes svar på samme spørsmål varier noe mer.
- Samtlige kommuner og fylkeskommuner har i noen eller stor grad har oversikt over om skolene klarer å opprettholde jevnlig kontakt med elevene.
- Et flertall skoleledere har etablert retningslinjer for kontakt med foresatte. Det samme gjelder kommunale skoleeiere.
- Mellom 80 og 90 prosent av alle skolelederne oppgir at skolene har digitale kommunikasjonsløsninger der lærere og foresatte kan opprettholde kontakten.
- Totalt oppgir 95 prosent av skolelederne at de har oversikt over hvor mange sårbare elever det er i klassene.
- Et klart flertall av grunnskolene har fått hjelp av andre offentlige tjenester med å identifisere sårbare elever, mens 53 prosent av de videregående skolene sier de ikke har fått hjelp.
- Rundt 80 % av lærere for alle skoletyper opplever å ha oversikt over sårbare elever i sin klasse.
- Nesten samtlige skoleledere i grunnskolen svarer at det ikke er noen elever skolen ikke har fått tak i etter 12. mars. 32 prosent av de videregående skolene har noen få eller flere elever de ikke har fått kontakt med.
- Flertallet av lærerne rapporterer at det er noen få elever eller flere elever de ikke har fått tak i.
- Et stort flertall av skolene har egne rutiner for å nå frem til foresatte til elever som lærerne ikke får tak i.
- Over 60 prosent av alle grunnskoler har kontaktet brukermedvirkningsorganene for å styrke kontakten med hjemmene. Et mindretall av skoleeierne har oppfordret skolene til å kontakte brukermedvirkningsorganene.
- Av skolene som kontaktet brukermedvirkningsorganene mener de fleste grunnskoler at de i noen grad har bidratt til å styrke kontakten med hjemmene. Halvparten av de videregående skolene mener de bare har bidratt i liten grad.

Vedlegg A

Tabell A.1 – Lærerutvalget alle skoler

Fylke	Populasjon		Utvalg		Trukket		Sendt inn		Godkjent	
	Ant.	%	Ant.	%	Ant.	%	Ant.	%	Ant.	%
Oslo	179	5,8	59	5,8	14	6,5	8	7,2	8	7,3
Rogaland	267	8,7	90	8,8	17	7,9	12	10,8	12	10,9
Møre og Romsdal	216	7,0	62	6,1	13	6,1	7	6,3	7	6,4
Nordland	202	6,6	51	5,0	10	4,7	4	3,6	4	3,6
Viken	587	19,0	235	23,1	46	21,5	26	23,4	26	23,6
Innlandet	251	8,1	87	8,5	18	8,4	8	7,2	7	6,4
Vestfold og Telemark	233	7,6	79	7,8	19	8,9	8	7,2	8	7,3
Agder	192	6,2	54	5,3	13	6,1	4	3,6	4	3,6
Vestland	444	14,4	142	13,9	31	14,5	15	13,5	15	13,6
Trøndelag	290	9,4	92	9,0	20	9,3	12	10,8	12	10,9
Troms og Finnmark	222	7,2	68	6,7	13	6,1	7	6,3	7	6,4
Total	3083	100,0	1019	100,0	214	100,0	111	100,0	110	100,0

Tabell A.2 – Lærerutvalget grunnskole

Fylke	Populasjon		Utvalg		Trukket		Sendt inn		Godkjent	
	Ant.	%	Ant.	%	Ant.	%	Ant.	%	Ant.	%
Oslo	146	5,41	49	5,49	9	5,66	4	5,48	4	5,56
Rogaland	233	8,64	80	8,97	13	8,18	9	12,33	9	12,5
Møre og Romsdal	189	7,01	52	5,83	9	5,66	5	6,85	5	6,94
Nordland	184	6,82	44	4,93	7	4,4	1	1,37	1	1,39
Viken	513	19,02	211	23,65	36	22,64	20	27,4	20	27,78
Innlandet	223	8,27	76	8,52	14	8,81	6	8,22	5	6,94
Vestfold og Telemark	206	7,64	69	7,74	14	8,81	4	5,48	4	5,56
Agder	169	6,27	49	5,49	11	6,92	4	5,48	4	5,56
Vestland	387	14,35	123	13,79	22	13,84	8	10,96	8	11,11
Trøndelag	251	9,31	78	8,74	14	8,81	8	10,96	8	11,11
Troms og Finnmark	196	7,27	61	6,84	10	6,29	4	5,48	4	5,56
Total	2697	100	892	100	159	100	73	100	72	100

Tabell A.3 – Lærerutvalget videregående

Fylke	Populasjon		Utvalg		Trukket		Sendt inn		Godkjent	
	Ant.	%	Ant.	%	Ant.	%	Ant.	%	Ant.	%
Oslo	33	8,55	10	7,87	5	9,09	4	10,53	4	10,53
Rogaland	34	8,81	10	7,87	4	7,27	3	7,89	3	7,89
Møre og Romsdal	27	6,99	10	7,87	4	7,27	2	5,26	2	5,26
Nordland	18	4,66	7	5,51	3	5,45	3	7,89	3	7,89
Viken	74	19,17	24	18,90	10	18,18	6	15,79	6	15,79
Innlandet	28	7,25	11	8,66	4	7,27	2	5,26	2	5,26
Vestfold og Telemark	27	6,99	10	7,87	5	9,09	4	10,53	4	10,53
Agder	23	5,96	5	3,94	2	3,64	0	0	0	0
Vestland	57	14,77	19	14,96	9	16,36	7	18,42	7	18,42
Trøndelag	39	10,10	14	11,02	6	10,91	4	10,53	4	10,53
Troms og Finnmark	26	6,74	7	5,51	3	5,45	3	7,89	3	7,89
Total	386	100	127	100	55	100	38	100	38	100

Tabelloversikt

Tabell 1.1 Tema og målgrupper i Utdanningsdirektoratets spørringer sommer 2020	11
Tabell 2.1 Bruttoutvalg og status etter respondentgruppe, antall	14
Tabell 2.2 Sammenligning, godkjente og ikke godkjente svar	14
Tabell 2.3 Bruttoutvalg, populasjon (antall) og svarprosent.....	15
Tabell 2.4 Populasjon, bruttoutvalg (antall) og svarprosent grunnskoler etter fylke	16
Tabell 2.5 Svarprosent grunnskole etter landsdel og skoletype	17
Tabell 2.6 Svarprosent grunnskole etter landsdel og skolestørrelse.....	17
Tabell 2.7 Sammensetning av nettoutvalg grunnskoler etter landsdel og skoletype sammenlignet med populasjonen	17
Tabell 2.8. Sammensetning av nettoutvalg grunnskoler etter landsdel og skolestørrelse sammenlignet med populasjonen	18
Tabell 2.9 Sammensetning av nettoutvalg grunnskoler etter organisering og målform	18
Tabell 2.10 Populasjon, bruttoutvalg (antall) og svarprosent videregående skoler etter fylke	19
Tabell 2.11 Sammensetning av nettoutvalg videregående skole etter landsdel og skoletype sammenlignet med populasjonen.....	20
Tabell 2.12 Sammensetning av nettoutvalg videregående etter landsdel og skolestørrelse sammenlignet med populasjonen	20
Tabell 2.13 Sammensetning av nettoutvalg videregående skoler etter organisering og målform	20
Tabell 2.14 Populasjon, bruttoutvalg (antall) og svarprosent kommuner etter fylke	21
Tabell 2.15 Svarprosent kommuner etter landsdel og innbyggertall	22
Tabell 2.16 Sammensetning av nettoutvalg kommuner etter landsdel og innbyggertall sammenlignet med populasjonen.....	22
Tabell 2.17 Populasjon, inviterte og godkjente svar, grunnskoler etter fylke.....	23

Tabell 2.18 Populasjon, inviterte og antall svar, videregående etter fylke.....	23
Tabell 2.19 Antall forespurte skoler (GS/VGS), andel som sendte epostlister og godkjente skoler med minst en lærer som har besvart undersøkelsen, etter fylke	24
Tabell 2.20 Gjennomsnittlig andel lærere som har besvart undersøkelsen pr. skole, samt median, minimum, maksimum og standardavvik, etter fylke	25
Tabell 2.21 Gjennomsnittlig andel lærere som har besvart undersøkelsen pr. skole, samt median, minimum, maksimum og standardavvik, etter skoletype	25
Tabell 2.22 Gjennomsnittlig andel lærere som har besvart undersøkelsen pr. skole, samt median, minimum, maksimum og standardavvik, etter skolestørrelse	26
Tabell 2.23 <i>'Hvem svarer på vegne av skolen?'</i> , flere svar mulig	27
Tabell 2.24 <i>'Hvem svarer på undersøkelsen på vegne av kommunen/fylkeskommunen?'</i> , flere svar mulig.....	27
Tabell 2.25 <i>'Er du kontaktlærer?'</i> , lærere, prosent	28
Tabell 2.26 <i>'Er du kontaktlærer?'</i> , lærere, prosent	28
Tabell 3.1 <i>'I hvilken grad har skolen erfaring fra før 12. mars med å organisere undervisningen for elever som ikke kan være på skolen (hele dager eller mer)?'</i> , skoleledere etter skolestørrelse grunnskole, prosent.....	30
Tabell 3.2 <i>'I hvilken grad hadde lærerne ved skolen en felles forståelse før 12. mars av hva som er god vurderingspraksis ved skolearbeid hjemme?'</i> , lærere etter skoletype, prosent (N=2295)	32
Tabell 3.3 <i>'Har skolen lagt til rette for erfaringsutveksling mellom lærerne om hvordan undervisningen kan legges opp i perioden etter 12. mars?'</i> , skoleledere etter skoletype, prosent.....	35
Tabell 4.1 <i>'Har kommunen/fylkeskommunen i hovedsak felles anskaffelser av digitalt utstyr og sentrale digitale tjenester?'</i> , skoleledere og skoleeiere, prosent	46
Tabell 4.2 <i>'Har lærerne ved skolen(e) datamaskiner eid av kommunen/fylkeskommunen som de kan bruke til å arbeide hjemmefra?'</i> , skoleledere og skoleeiere, prosent.....	46
Tabell 4.3 <i>'Bruker lærerne private datamaskiner til arbeid hjemmefra?'</i> , skoleledere og skoleeiere, prosent.....	47
Tabell 4.4 <i>'Har skolen tilgang til programmer for videobasert kommunikasjon og undervisning med elevene (f.eks. Teams, Zoom, Whereby, Skype, Google Hangouts)?'</i> , skoleledere etter skoletype, prosent.....	50

Tabell 4.5 'Har kommunen/fylkeskommunen felles løsninger og lisenser for programmer for videobasert kommunikasjon og undervisning med elevene (Teams, Zoom, Whereby, Skype, Google Hangouts)?', skoleeiere, prosent.....	50
Tabell 4.6 'Tilbyr kommunen/fylkeskommunen støtte til skolene i praktisk bruk av digitale verktøy og ressurser?', skoleeiere, prosent.....	60
Tabell 4.7 'Hvordan opplever du at din digitale kompetanse har utviklet seg siden 12. mars?', lærere VGS etter skoletype, prosent (N=143).....	69
Tabell 5.1 'I hvilken grad har skoleeier veiledet og informert skolene om organisering av undervisning i perioden etter 12. mars?', skoleledere etter kommunestørrelse, prosent.....	73
Tabell 5.2 'I hvilken grad har skoleeier veiledet og informert skolene om organisering av undervisning i perioden etter 12. mars?', skoleledere GS etter skolestørrelse, prosent.....	73
Tabell 5.3 'I hvilken grad har skolen opplevd problemer med å få veiledning fra støttetjenester utenfor skolen i perioden etter 12. mars, eksempelvis PPT, barnevern, BUP, Statped?', skoleleder GS etter skolestørrelse	77
Tabell 5.4 'Er plan for åpning av skolen laget i samråd med tillitsvalgte?' skoleeier kommune, etter kommunestørrelse.....	82
Tabell 5.5 'Har skolen fått retningslinjer etter 12. mars for å kartlegge hvilke av elevene som skal betegnes som sårbare?', skoleledere etter landsdel, prosent	83
Tabell 5.6 'Har skolen fått retningslinjer etter 12. mars for å kartlegge hvilke av elevene som skal betegnes som sårbare?' skoleledere GS etter kommunestørrelse, prosent.....	84
Tabell 5.7 'Har kommunen/fylkeskommunen laget retningslinjer for å kartlegge hvilke av elevene som skal betegnes som sårbare etter 12. mars?' skoleeier kommune etter kommunestørrelse, prosent	85
Tabell 5.8 'Har skolen omdisponert ressurser som kan bistå lærerne i arbeidet med å følge opp sårbare elever i perioden etter 12. mars?', skoleledere GS etter skolestørrelse, prosent.....	87
Tabell 5.9 'Har kommunen/fylkeskommunen omdisponert ressurser som kan bistå skolene med å følge opp sårbare elever i perioden etter 12. mars?', skoleeiere etter landsdel, prosent.....	88
Tabell 6.1 'I hvilken grad har skolen klart å opprettholde jevnlig kontakt med alle elever i perioden etter 12. mars?', lærere etter landsdel.....	92
Tabell 6.2 'Har skolen etablert retningslinjer for kontakt med foresatte i perioden etter 12. mars?', skoleledere etter kommunestørrelse	94
Tabell 6.3 'Har skolen fått hjelp fra andre offentlige tjenester med å identifisere sårbare elever i perioden etter 12. mars?', skoleledere GS etter skolestørrelse, prosent.....	98

Figur 6.12 'Opplever du å ha oversikt over sårbare elever i din klasse?', lærere etter skoletype, prosent (N=2270).....	99
Tabell 6.4 'Opplever du å ha oversikt over sårbare elever i din klasse?', lærere etter landsdel.....	99
Tabell 6.5 'Har du opplevd å ikke få kontakt med elever etter 12. mars, enten i perioder eller hele tiden?', lærere VGS etter skoletype, prosent	101
Tabell 6.6 'Har skolen retningslinjer for hvordan å kontakte foresatte til elever som du ikke får tak i?', lærere GS etter skolestørrelse, prosent	103
Tabell A.1 – Lærerutvalget alle skoler	108
Tabell A.2 – Lærerutvalget grunnskole	109
Tabell A.3 – Lærerutvalget videregående	110

Figuroversikt

Figur 2.1 Den geografiske beliggenheten til inviterte grunnskoler, videregående skoler og kommuner. I tillegg vises skoler som ble invitert til lærerundersøkelsen.	13
Figur 2.2 Svarprosent grunnskoler etter fylke, antall i utvalget vist per fylke	16
Figur 2.3 Svarprosent videregående skoler etter fylke samt antall vgs i utvalget per fylke	19
Figur 2.4 Svarprosent kommuner etter fylke, antall i utvalget vist per fylke	21
Figur 2.5 Andel skoler som sendte lister i retur og hvor minst en lærer ved skolen har besvart undersøkelsen. Antall inviterte vist per fylke	24
Figur 3.1 <i>'I hvilken grad har skolen erfaring fra før 12. mars med å organisere undervisningen for elever som ikke kan være på skolen (hele dager eller mer)?'</i> , skoleledere etter skoletype, prosent (N=723)	29
Figur 3.2 <i>'I hvilken grad hadde du erfaring fra før 12. mars med å organisere undervisning for elever som ikke kan være på skolen?'</i> , lærere etter skoletype, prosent (N=2307)	30
Figur 3.3 <i>'I hvilken grad har skolen en felles forståelse av hva som er god vurderingspraksis ved skolearbeid hjemme?'</i> , skoleledere etter skoletype, prosent (N=717)	31
Figur 3.4 <i>'I hvilken grad hadde lærerne ved skolen en felles forståelse før 12. mars av hva som er god vurderingspraksis ved skolearbeid hjemme?'</i> , lærere etter skoletype, prosent (N=2295)	32
Figur 3.5 <i>'I hvilken grad har skolens ledelse gitt råd om eller vedtatt særskilte faglige prioriteringer i perioden etter 12. mars?'</i> , skoleledere etter skoletype, prosent (N=725)	33
Figur 3.6 <i>'Hvor mange lærere rapporterer om pedagogiske vanskeligheter med å gjennomføre skolearbeid hjemme for elevene?'</i> , skoleledere etter skoletype, prosent (N=724)	33
Figur 3.7 <i>'I hvilken grad skaper det ressursutfordringer at undervisningen skal drives både på skolen og hjemme?'</i> , skoleledere etter skoletype, prosent (N=724)	34

Figur 3.8 'I hvilken grad skaper det ressursutfordringer at undervisningen skal drives både på skolen og hjemme?', skoleledere etter skoletype, prosent (N=724).....	34
Figur 3.9 'I hvilken grad har det i perioden etter 12. mars vært mulig å gjennomføre opplæring i fag med stort innslag av praktiske aktiviteter (også i programfag i yrkesfaglig opplæring)?', skoleledere etter skoletype, prosent (N=725)	35
Figur 3.10 'I hvilken grad har det i perioden etter 12. mars vært mulig å gjennomføre opplæring i fag med stort innslag av praktiske aktiviteter (også i programfag i yrkesfaglig opplæring)?', skoleledere VGS etter skoletype, prosent (N=725)	36
Figur 3.11 'I hvilken grad har det i perioden etter 12. mars vært mulig å gjennomføre opplæring i fag med stort innslag av praktiske aktiviteter (også i programfag i yrkesfaglig opplæring)?', lærere etter skoletype, prosent (N=2299)	36
Figur 3.12 'I hvilken grad har det i perioden etter 12. mars vært mulig å gjennomføre opplæring i fag med stort innslag av praktiske aktiviteter (også i programfag i yrkesfaglig opplæring)?', lærere VGS etter skoletype, prosent (N=1432)	37
Figur 3.13 'Hvordan har din totale arbeidsbelastning vært siste arbeidsuke sammenliknet med normalsituasjonen?', skoleledere etter skoletype, prosent (N=726)	38
Figur 3.14 'Hvordan har din totale arbeidsbelastning vært siste arbeidsuke sammenliknet med normalsituasjonen?', lærere etter skoletype, prosent (N=2296)	38
Figur 3.15 'Gitt situasjonen du er i etter 12. mars, klarer du å...?', lærere GS, prosent (N=864)	39
Figur 3.16 'Gitt situasjonen du er i etter 12. mars, klarer du å...?', lærere VGS, prosent (N=1435)	40
Figur 3.17 'Gitt situasjonen du er i etter 12. mars, klarer du å...?', lærere etter skoletype, andel som svarer 'ja' eller 'delvis'. De som ikke svarer 'ja' eller 'delvis' svarer 'nei', eller at spørsmålet ikke er relevant. Prosent (N=2299).....	41
Figur 4.1 'Har skolen en plan for å gjennomføre undervisningen når skolen er fysisk stengt?', skoleledere etter skoletype, prosent (N=723)	43
Figur 4.2 'Har kommunen/fylkeskommunen en plan for å gjennomføre undervisningen når skolen er fysisk stengt?', skoleeiere, prosent (N=723)	44
Figur 4.3 'Har tillitsvalgte vært involvert i utviklingen av planen?', skoleledere og skoleeiere, prosent (N=678)	44
Figur 4.4 'Har skolen den nødvendige digitale infrastrukturen (slik som datamaskiner, nettverk, programmer og læringsressurser) til å kunne gi	

<i>elevene digital undervisning mens skolen er stengt?', skoleledere etter skoletype, prosent (N=726)</i>	<i>45</i>
Figur 4.5 <i>'Hvem eier datamaskinen du bruker i forbindelse med arbeid?', lærere etter skoletype, prosent (N=2291).....</i>	<i>47</i>
Figur 4.6 <i>'Hvor stor andel av elevene har tilgang til datamaskiner eid av skolen/kommunen/fylkeskommunen, som de kan bruke hjemme til skolearbeid?', skoleledere og skoleeiere, prosent (N=834)</i>	<i>48</i>
Figur 4.7 <i>'Hvor stor andel av elevene har tilgang til datamaskiner eid av skolen/kommunen/fylkeskommunen, som du kan bruke hjemme til skolearbeid?', skoleledere etter skoletype, prosent (N=726).....</i>	<i>48</i>
Figur 4.8 <i>'Hvor stor andel av elevene har tilgang til datamaskiner eid av skolen/kommunen/fylkeskommunen, som du kan bruke hjemme til skolearbeid?', skoleledere etter skoletype, prosent (N=95)</i>	<i>49</i>
Figur 4.9 <i>'Hvem eier datamaskinene elevene bruker i undervisningen og skolearbeid hjemme? Flere kryss mulig', lærere etter skoletype, prosent (N=2308)</i>	<i>49</i>
Figur 4.10 <i>'Opplever dere at den digitale infrastrukturen (slik som datamaskiner, nettverk programmer og læringsressurser) er av god nok kvalitet til at lærerne kan gjennomføre et vidt spekter av digital undervisning (slik som videomøter, samskriving, bruk av læringsplattform)?', skoleledere og skoleeiere, prosent (N=833).....</i>	<i>51</i>
Figur 4.11 <i>'Opplever dere at elevenes datamaskiner er av god nok kvalitet til at elevene kan delta i ulike former for digital undervisning (f.eks. videomøter, samskriving, bruk av læringsplattform)?', skoleledere og skoleeiere, prosent (N=826).....</i>	<i>52</i>
Figur 4.12 <i>'I hvilken grad har den digitale infrastrukturen (slik som datamaskiner, nettverk, programmer og læringsressurser) vært til hinder for å gjennomføre de undervisningsoppleggene du ønsker?', lærere etter skoletype, prosent (N=2257).....</i>	<i>52</i>
Figur 4.13 <i>'Hvor stor andel av skolens lærere har utfordringer med å gjennomføre digital undervisning på grunn av internettkapasiteten hjemme?', skoleledere etter skoletype, prosent (N=723).....</i>	<i>53</i>
Figur 4.14 <i>'Hvor stor andel av skolens lærere har utfordringer med å gjennomføre digital undervisning på grunn av internettkapasiteten hjemme?', skoleledere etter landsdel, prosent (N=723)</i>	<i>54</i>
Figur 4.15 <i>'Hvor stor andel av skolens elever opplever at tilgangen til internett hjemme er en utfordring for å delta i digital undervisning?', skoleledere etter skoletype, prosent (N=723)</i>	<i>54</i>
Figur 4.16 <i>'Hvor stor andel av skolens elever opplever at tilgangen til internett hjemme er en utfordring for å delta i digital undervisning?', skoleledere etter kommunestørrelse, prosent (N=723).....</i>	<i>55</i>

Figur 4.17 'Hvordan har det digitale utstyret, nettverket og programmene fungert i perioden etter 12. mars?', lærere GS, prosent (N=849)	55
Figur 4.18 'Hvordan har det digitale utstyret, nettverket og programmene fungert i perioden etter 12. mars?', lærere VGS, prosent (N=1416).....	56
Figur 4.19 'Hvordan har det digitale utstyret, nettverket og programmene fungert i perioden etter 12. mars?', andel som svarer 'bra' eller 'middels, lærere etter skoletype, prosent (N=1416).....	57
Figur 4.20 'I hvilken grad opplevde skolen problemer med digitale verktøy og ressurser i den første tiden etter 12. mars?', skoleledere etter skoletype, prosent (N=721)	58
Figur 4.21 'I hvilken grad opplevde kommunen/fylkeskommunen problemer med digitale verktøy og ressurser i den første tiden etter 12. mars?', skoleeiere, prosent (N=108).....	58
Figur 4.22 'Tilbyr skolen teknisk støtte til lærerne?', skoleledere etter skoletype, prosent (N=723)	59
Figur 4.23 'Tilbyr kommunen/fylkeskommunen teknisk støtte til skolene?', skoleeiere, prosent (N=108).....	59
Figur 4.24 'Tilbyr skolen støtte til lærerne i praktisk bruk av digitale verktøy og ressurser?', skoleledere etter skoletype, prosent (N=716)	60
Figur 4.25 'Har du tilgang til teknisk støtte fra skolen/arbeidsgiver til å gjennomføre undervisningen?', lærere etter skoletype, prosent (N=2279).....	61
Figur 4.26 'Har du fått pedagogisk støtte til å gjennomføre undervisningen med eller uten bruk av digitale verktøy og ressurser?', lærere etter skoletype, prosent (N=2247).....	61
Figur 4.27 'Hvilke av de følgende aktivitetene har du gjennomført siden 12. mars?', skoleledere GS, prosent (N=618)	62
Figur 4.28 'Hvilke av de følgende aktivitetene har du gjennomført siden 12. mars?', skoleledere VGS, prosent (N=95).....	63
Figur 4.29 'Hvilke av de følgende aktivitetene har du gjennomført siden 12. mars?', skoleledere, andel som oppgir 'daglig' eller 'flere ganger daglig', prosent (N=713)	64
Figur 4.30 'Hvilke av de følgende aktivitetene har du gjennomført siden 12. mars?', lærere GS, prosent (N=866).....	65
Figur 4.31 'Hvilke av de følgende aktivitetene har du gjennomført siden 12. mars?', lærere VGS, prosent (N=1437)	66
Figur 4.32 'Hvilke av de følgende aktivitetene har du gjennomført siden 12. mars?', lærere, andel som oppgir 'daglig' eller 'flere ganger daglig', prosent (N=2303).....	67

Figur 4.33 'I hvilken grad har skolene og kommunen/fylkeskommunen hatt oppmerksomhet på personvern og informasjonssikkerhet i valg og bruk av digitale verktøy og ressurser i opplæringen?', skoleledere og skoleeiere, prosent (N=829)	68
Figur 4.34 'Hvordan opplever du at din digitale kompetanse har utviklet seg siden 12. mars?', lærere etter skoletype, prosent (N=2290).....	68
Figur 4.35 'I hvilken grad tenker du at dine erfaringer siden 12. mars vil påvirke hvordan du vil drive undervisning når situasjonen er normalisert?', lærere etter skoletype, prosent (N=2290).....	69
Figur 4.36 'I hvilken grad tenker du at dine erfaringer siden 12. mars vil påvirke hvordan du vil drive undervisning når situasjonen er normalisert?', lærere VGS etter skoletype, prosent (N=1431)	70
Figur 5.1 'I hvilken grad har skolen rutinemessig kontakt med skoleeier i perioden etter 12. mars?', skoleledere etter skoletype, prosent (N=717).....	71
Figur 5.2 'I hvilken grad har kommunen/fylkeskommunen rutinemessig kontakt med skolens ledelse i perioden etter 12. mars?', prosent (N=108)	72
Figur 5.3 'I hvilken grad har skoleeier veiledet og informert skolene om organisering av undervisning i perioden etter 12. mars?', skoleledere etter skoletype, prosent (N=715)	72
Figur 5.4 'I hvilken grad har kommunen/fylkeskommunen veiledet og informert skolene om organisering av undervisning etter 12. mars?', skoleeiere, prosent (N=107).....	74
Figur 5.5 'Hvor ofte har du hatt kontakt med skolens ledelse etter 12. mars?', lærere etter skoletype, prosent (N=2278).....	74
Figur 5.6 'I hvilken grad har du fått veiledning fra skolens ledelse i perioden etter 12. mars for hvordan du skal...', lærere GS, prosent (N= 841)	75
Figur 5.7 'I hvilken grad har du fått veiledning fra skolens ledelse i perioden etter 12. mars for hvordan du skal...', lærere VGS, prosent (N= 1324).....	76
Figur 5.8 'I hvilken grad har skolen opplevd problemer med å få veiledning fra støttetjenester utenfor skolen i perioden etter 12. mars, eksempelvis PPT, barnevern, BUP, Statped?', skoleledere etter skoletype, prosent (N= 717).....	77
Figur 5.9 'Hvordan vil du karakterisere samarbeidet med følgende grupperinger om de særskilte utfordringene som situasjonen etter 12. mars skaper?', skoleledere GS, prosent (N= 618)	78
Figur 5.10 'Hvordan vil du karakterisere samarbeidet med følgende grupperinger om de særskilte utfordringene som situasjonen etter 12. mars skaper?', skoleledere VGS, prosent (N= 93).....	79
Figur 5.11 'Sammenliknet med normalsituasjonen, hvor mye samarbeider du med...', lærere GS, prosent (N=847).....	80

Figur 5.12 'Sammenliknet med normalsituasjonen, hvor mye samarbeider du med...', lærere GS, prosent (N=1417)	80
Figur 5.13 'Sammenliknet med normalsituasjonen, hvordan opplever du...', lærere, prosent (N=2264)	81
Figur 5.14 'Er plan for åpning av skolen laget i samråd med tillitsvalgte?', skoleeiere, prosent (N=107)	82
Figur 5.15 'Har skolen fått retningslinjer etter 12. mars for å kartlegge hvilke av elevene som skal betegnes som sårbare?', skoleledere etter skoletype, prosent (N=715)	83
Figur 5.16 'Har skolen fått retningslinjer etter 12. mars for å kartlegge hvilke av elevene som skal betegnes som sårbare?', skoleledere GS etter grunnskolestørrelse, prosent (N=623)	84
Figur 5.17 'Har kommunen/fylkeskommunen laget retningslinjer for å kartlegge hvilke av elevene som skal betegnes som sårbare etter 12. mars?', skoleeiere, prosent (N=107)	85
Figur 5.18 'Har skolen omdisponert ressurser som kan bistå lærerne i arbeidet med å følge opp sårbare elever i perioden etter 12. mars?' skoleledere etter skoletype, prosent (N=717)	86
Figur 5.19 'Har skolen omdisponert ressurser som kan bistå lærerne i arbeidet med å følge opp sårbare elever i perioden etter 12. mars?', skoleledere etter landsdel, prosent (N=717)	86
Figur 5.20 'Har skolen omdisponert egne ressurser for å styrke oppfølgingen av sårbare elever siden 12. mars, f.eks. ved bruk av sosiallærer, inspektør, avdelingsleder, teamleder, fagkoordinatorer, fagleder eller assistenter?', lærere etter skoletype, prosent (N=2262)	87
Figur 5.21 'Har kommunen/fylkeskommunen omdisponert ressurser som kan bistå skolene med å følge opp sårbare elever i perioden etter 12. mars?', skoleeiere, prosent (N=107)	88
Figur 5.22 'I hvilken grad har kommunen/fylkeskommunen rutiner og løsninger for digital kommunikasjon på tvers av tjenesteområder for å følge opp sårbare barn og deres foresatte i perioden i perioden etter 12. mars?', skoleeiere, prosent (N=108)	89
Figur 5.23 'I hvilken grad klarer kommunen/fylkeskommunen å følge opp at skolene følger paragraf 9A når skolemiljøet digitaliseres?', skoleeiere, prosent (N=107)	89
Figur 6.1 'I hvilken grad har skolen klart å opprettholde jevnlig kontakt med alle elever i perioden etter 12. mars?', skoleledere etter skoletype, prosent (N=719)	91
Figur 6.2 'I hvilken grad har skolen klart å opprettholde jevnlig kontakt med alle elever i perioden etter 12. mars?', lærere etter skoletype, prosent (N=2272)	92

Figur 6.3 'I hvilken grad har kommunen/fylkeskommunen oversikt over om skolene klarer å opprettholde jevnlig kontakt med alle elever i perioden etter 12. mars?', skoleeiere, prosent	93
Figur 6.4 'Har skolen etablert retningslinjer for kontakt med foresatte i perioden etter 12. mars?', skoleledere etter skoletype, prosent (N=718).....	93
Figur 6.5 'Har kommunen/fylkeskommunen etablert retningslinjer for skolens kontakt med foresatte i perioden etter 12. mars?', skoleeiere, prosent	94
Figur 6.6 'Har skolen digitale kommunikasjonsløsninger der lærere og foresatte kan opprettholde kontakten?', skoleledere etter skoletype, prosent (N=715).....	95
Figur 6.7 'Har kommunen/fylkeskommunen felles digitale kommunikasjonsløsninger for skolene der lærerne og foresatte skolene, der lærere og foresatte kan opprettholde kontakt?', skoleeiere, prosent	95
Figur 6.8 'Har det vært en endring i hvor mye kontakt du har med foresatte sammenliknet med før 12. mars?', lærere etter skoletype, prosent (N=2271)	96
Figur 6.9 'Fører skolen oversikt over hvor mange sårbare elever det er i klassen?» skoleledere etter skoletype?', skoleledere, prosent (N=719)	97
Figur 6.10 'Fører kommunen/fylkeskommunen oversikt over hvor mange sårbare elever det er i skolene?', skoleeiere, prosent.	97
Figur 6.11 'Har skolen fått hjelp fra andre offentlige tjenester med å identifisere sårbare elever i perioden etter 12. mars?', skoleledere etter skoletype, prosent (N=718)	98
Figur 6.13 'Er det elever som skolen ikke har fått tak i etter 12. mars?', skoleledere etter skoletype, prosent (N=717)	100
Figur 6.14 'Har du opplevd å ikke få kontakt med elever etter 12. mars, enten i perioder eller hele tiden?', lærere etter skoletype, prosent (N=2269).....	100
Figur 6.15 'Har du opplevd å ikke få kontakt med elever etter 12. mars, enten i perioder eller hele tiden?', lærere etter landsdel, prosent (N=2269).	101
Figur 6.16 'Har skolen rutiner for å nå frem til foresatte til elever som lærerne ikke får tak i?', skoleledere etter skoletype, prosent (N=718).....	102
Figur 6.17 'Har skolen retningslinjer for hvordan å kontakte foresatte til elever som du ikke får tak i?', lærere etter skoletype, prosent (N=2279)	103
Figur 6.18 'Har kommunen/fylkeskommunen felles rutiner for hvordan skolene skal nå frem til foresatte til elever som lærerne ikke får tak i?', skoleeiere, prosent.....	104
Figur 6.19 'Har skolen kontaktet brukermedvirkningsorganene (FAU, klassekontakter, driftsstyre/SU, elevråd) for å styrke kontakten med hjemmene i perioden etter 12. mars?', skoleledere etter skoletype, prosent (N=718).....	104

Figur 6.20 'Har skolen kontaktet brukarmedvirkningsorganene (FAU, klassekontakter, driftsstyre/SU, elevråd) for å styrke kontakten med hjemmene i perioden etter 12. mars?', skoleledere etter landsdel, prosent (N=718).....	105
Figur 6.21 'Har kommunene/fylkeskommunene oppfordret skolene til å kontakte brukarmedvirkningsorganene (FAU, klassekontakter, driftsstyre/SU, elevråd) for å styrke kontakten med hjemmene i perioden etter 12. mars?', skoleeiere, prosent	105
Figur 6.22 'I hvilken grad har brukarmedvirkningsorganene bidratt til å styrke kontakten med hjemmene?', skoleledere etter skoletype, prosent (N=419).....	106

Nordisk institutt for studier av
innovasjon, forskning og utdanning

Nordic institute for Studies in
Innovation, Research and Education

www.nifu.no