
Forskningsrådet i tall

Prosjekt-, bevilgnings- og søknadsstatistikk
for Norges forskningsråd 2015

© Norges forskningsråd 2016

Norges forskningsråd

Postboks 564

1327 Lysaker

Telefon: 22 03 70 00

Telefaks: 22 03 70 01

post@forskningsradet.no

www.forskningsradet.no/

Publikasjonen kan bestilles via internett:

www.forskningsradet.no/publikasjoner

eller grønt nummer telefaks: 800 83 001

Grafisk design omslag: Design et cetera AS

Trykk: 07 Media/Forskningsrådet

Opplag: 300

Oslo, mai 2016

ISBN 978-82-12-03512-6 (trykksak)

ISBN 978-82-12-03513-3 (pdf)

Innhold

1	Hovedtall	7
1.1	Totale inntekter og utgifter	7
1.2	Antall prosjekter	8
1.3	Sektorer	9
1.4	Langtidsplan for forskning og høyere utdanning	10
1.5	Fagområder	12
1.6	Fylker	13
1.7	Virkemidler og hovedaktiviteter	14
1.8	Rekruttering	16
2	Universitetene	19
2.1	Langtidsplanen for forskning og høyere utdanning	20
2.2	Fagområder	21
2.3	Virkemidler	22
2.4	Rekruttering	23
3	Statlige og øvrige høyskoler	27
3.1	Fagområder	27
3.2	Virkemidler	29
3.3	Rekruttering	29
4	Instituttsektoren.....	31
4.1	Langtidsplanen for forskning og høyere utdanning	33
4.2	Fagområder	34
4.3	Virkemidler	34
4.4	Rekruttering	36
5	Helseforetakene	39
5.1	Fagområder	39
5.2	Virkemidler	40
5.3	Rekruttering	40
6	Næringslivet	43
6.1	Næringsområder	43
6.2	Virkemidler	44
6.3	Regional fordeling	45
7	Kjønnsbalanse.....	47
7.1	Prosjektledere	47
7.2	Rekrutteringspersonale	49

7.3	Styrende organer.....	50
8	Søknader og bevilgninger.....	51
8.1	Søknadstyper.....	51
8.2	Fagområder.....	53
8.3	Sektor.....	54
8.4	Prosjekter med bevilgning.....	55
9	EU-statistikk.....	59
9.1	Hovedtall.....	59
9.2	Universitetene.....	62
9.3	Statlige og øvrige høyskoler.....	63
9.4	Instituttsektoren.....	64
9.5	Næringslivet.....	66
9.6	Helseforetakene.....	67
9.7	Andre offentlige aktører.....	68
9.8	Norges forskningsråd.....	68
10	SkatteFUNN.....	71
10.1	Hovedtall.....	71
10.2	Bedriftsstørrelse.....	72
10.3	Samarbeidspartnere.....	73

Forord

Omtrent en fjerdedel av de offentlige bevilgningene til forskning går gjennom Forskningsrådet, og det er stor interesse for statistikk om prosjektene Norges forskningsråd finansierer og om søknadene Forskningsrådet mottar hvert år.

Forskningsrådet i tall er Forskningsrådets prosjekt-, bevilgnings- og søknadsstatistikk kommer i tillegg til årsrapporten. Den ble første gang laget, som en prototype, høsten 2010 og har fra 2011 vært en årlig publikasjon. Publikasjonen ligger tilgjengelig i elektronisk format på Forskningsrådets nettsider ([www.forskningsradet.no/Om Forskningsrådet/Tall og analyse](http://www.forskningsradet.no/Om_Forskningsrådet/Tall_og_analyse)) sammen med en egen Excel-utgave av tabeller og figurer.

Årlig mottar Forskningsrådet ca. 5500 søknader om støtte til nye FoU-prosjekter, i tillegg er det til enhver tid ca. 5000 aktive prosjekter som har bevilgning basert på tidligere års vedtak. *Forskningsrådet i tall* omfatter prosjekt-, bevilgnings- og søknadsstatistikk for Forskningsrådet og gir sentrale nøkkeltall for bevilgningene i perioden 2011-2015. *Forskningsrådet i tall* er en sammenstilling av data gjennom figurer og tabeller, og er først og fremst deskriptiv.

I tillegg til statistikk om Forskningsrådets bevilgninger inneholder publikasjonen statistikk om norsk deltakelse i EUs nye rammeprogram, Horizon2020 (H2020), og SkatteFUNN-prosjekter.

Alle søknader til Forskningsrådet registreres i Forskningsrådets prosjektadministrative system, eAdmin. Det registreres opplysninger om prosjektet, om prosjektleder og om prosjektansvarlig institusjon. For de søknadene som senere får bevilgning registreres det ytterligere informasjon. Statistikken i *Forskningsrådet i tall* baserer seg på denne prosjektinformasjonen og omfatter alle prosjektbevilgninger.

Innledningsvis presenteres totaltall for alle Forskningsrådets bevilgninger i perioden 2011-2015. I de etterfølgende kapitlene presenteres statistikk for de ulike FoU-sektorene i Norge. Sektorinndelingen følger sektorinndelingen i den nasjonale FoU-statistikken. Så følger en oversikt over kjønnsbalansen i forskningsrådsfinansierte prosjekter. Søknadsstatistikk presenteres til slutt før publikasjonen avsluttes med EU- og SkatteFUNN-tall.

I 2014 lanserte Forskningsrådet Prosjektbanken som et pilotprosjekt på www.forskningsradet.no. Prosjektbanken gir spesielt eksterne brukere lettere tilgang til data om forskningsrådsfinansierte prosjekter. Dataene er tilgjengelige både på et aggregert og et detaljert nivå ved at man kan gjøre egne utplukk og drille ned i materialet. Det er også mulig å søke i prosjektdatabasen og å se på mer detaljert informasjon om det enkelte prosjekt. Prosjektbanken inneholder også data om SkatteFUNN-prosjekter og etter hvert EU-prosjekter. Våren 2016 tilgjengeliggjøres en ny, forbedret, pilotversjon av Prosjektbanken.

Forskningsrådet tar gjerne i mot innspill og kommentarer til publikasjonen. Eventuelle spørsmål kan rettes til Kari-Anne Kristensen (kak@rcn.no).

Oslo, mai 2016

1 Hovedtall

1.1 Totale inntekter og utgifter

Tabell 1. Forskningsrådets inntekter fordelt på finansieringskilder. Mill. kr.

	2011	2012	2013	2014	2015
Kunnskapsdep	2 772,6	2 833,9	2 913,3	3 168,5	3 485,2
Nærings- og fiskeridep				1 911,3	2 064,9
Nærings- og handelsdep	1 337,0	1 380,0	1 440,1		
Fiskeri- og kystdep	344,1	344,0	350,3		
Olje- og energidep	722,0	718,5	728,0	784,6	789,1
Landbruks- og matdep	443,8	452,5	471,8	477,1	488,9
Utenriksdep	219,3	266,1	345,3	263,3	217,3
Helse- og omsorgsdep	271,4	301,6	313,0	328,8	337,7
Samferdselsdep	150,8	155,5	142,0	148,3	137,0
Arbeids- og sosialdep	122,5	129,2	133,3	134,1	137,7
Kommunal- og moderniseringsdep				141,1	146,3
Kommunal- og regionaldepartementet	93,0	93,0	102,8		
Fornyings-, administrasjons- og kirkedep	14,8	18,4	15,0		
Barne-, likestillings- og inkluderingsdep	27,4	31,3	22,7	23,4	22,1
Justis- og beredskapsdep	10,5	8,3	21,5	21,3	21,9
Finansdep	18,8	20,8	21,2	21,6	22,0
Klima- og miljødep	323,5	333,8	365,2	370,6	373,6
Kulturdep	4,8	5,7	10,6	22,3	24,3
Forsvarsdep			1,0	1,0	5,0
Andre	195,5	162,9	-19,7	228,5	210,0
Sum:	7 071,8	7 255,4	7 377,4	8 045,8	8 483,1

Kategorien Andre består av Diverse inntekter, og i 2013 inndratt tilsagnsfullmakt fra NHD, OED og KD på 178 mill.

Tabell 2. Forskningsrådets utgifter fordelt på virkemidler. Mill. kr.

	2011	2012	2013	2014	2015
Brukerstyrte innovasjonsprog	979,7	978,2	995,3	1 129,6	1 179,1
Handlingsrettede prog	917,2	993,7	1 135,9	1 108,7	954,5
Store prog	1 343,2	1 254,1	1 293,5	1 375,6	1 535,1
Fri prosjektstøtte og grunnf.sats	756,0	857,5	871,3	948,2	1 004,1
Basisbevilgninger	885,1	938,8	972,2	1 069,0	1 220,4
Strategisk institusjonsstøtte	279,7	284,3	305,7	309,6	273,8
SFF/SFI/FME	578,1	614,1	626,0	661,7	635,2
Vitenskapelig utstyr og infrastruktur	265,7	335,8	334,0	355,7	455,4
System og nettverkstiltak	306,9	338,4	351,6	388,4	469,1
Rettet internasjonalisering	319,0	299,5	312,2	311,1	346,6
Annet	441,2	361,1	179,5	388,2	409,9
Sum:	7 071,8	7 255,4	7 377,4	8 045,8	8 483,1

Tabellene over viser *totale* inntekter og utgifter for Forskningsrådet i perioden 2011-2015. I resten av publikasjonen er utgifter direkte til programadministrasjon og avsetninger holdt utenfor slik at oversikten kun fremstiller utgifter gjennom prosjektbevilgninger til forskningsmiljøene. I enkelte prosjekter står Forskningsrådet selv som prosjektansvarlig, dette er prosjekter som dekker utgifter til formidling, konferanser og lignende innenfor et program.

1.2 Antall prosjekter

Tabell 3. FoU-prosjekter med bevilgning fra Forskningsrådet. Antall totalt og fordelt på sektor.

	2011	2012	2013	2014	2015
Totalt antall prosjekter	4 889	4 757	4 887	4 849	5 007
- herav antall prosjekter					
ved Universitetene	1 633	1 601	1 675	1 630	1 688
ved Helseforetakene	107	107	128	116	125
ved Statlige høyskoler	115	108	120	123	135
i Instituttsektoren	1 475	1 427	1 476	1 391	1 471
i Næringslivet	936	1 007	1 006	1 134	1 232

Tabell 4. FoU-prosjekter med bevilgning fra Forskningsrådet. Antall totalt og fordelt på de viktigste virkemidlene.

	2011	2012	2013	2014	2015
Totalt antall prosjekter	4 889	4 757	4 887	4 849	5 007
- herav antall prosjekter i					
Brukerstyrte innovasjonsprogrammer	677	639	627	689	694
Fri prosjektstøtte	541	594	589	597	652
Grunnforskningsprogrammer	200	188	192	157	147
Handlingsrettede programmer	755	723	768	811	807
SFF/SFI/FME	66	64	77	61	84
Store programmer	873	813	867	828	920
Vitenskapelig utstyr, databaser, samlinger	40	48	48	58	53

Alle prosjekter har en (og kun én) prosjektansvarlig institusjon/bedrift som ved bevilgning er Forskningsrådets kontraktspart. Alle prosjektansvarlige knyttes til en FoU-sektor, og sektorinndelingen følger inndelingen som brukes i den nasjonale FoU-statistikken. I Universitets- og høyskole (UoH)-sektoren inngår universiteter, statlige og private vitenskapelige høyskoler, kunsthøyskoler og andre høyskoler samt statlige høyskoler. I Instituttsektoren inngår forskningsinstitutter og andre institusjoner med et større eller mindre innslag av FoU i sin virksomhet og som ikke verken er klassifisert i næringslivet eller i UoH-sektoren. I næringslivssektoren inngår private bedrifter eller andre enheter som produserer varer eller tjenester for salg på det åpne markedet. Helseforetak med universitetssykehusfunksjon har tidligere inngått i UoH-sektoren, mens øvrige enheter sorterer under instituttsektoren. I denne publikasjonen er disse skilt ut som en egen sektor.

Alle prosjekter er knyttet til et program/en aktivitet, disse igjen grupperes i ulike hovedaktiviteter og virkemidler.

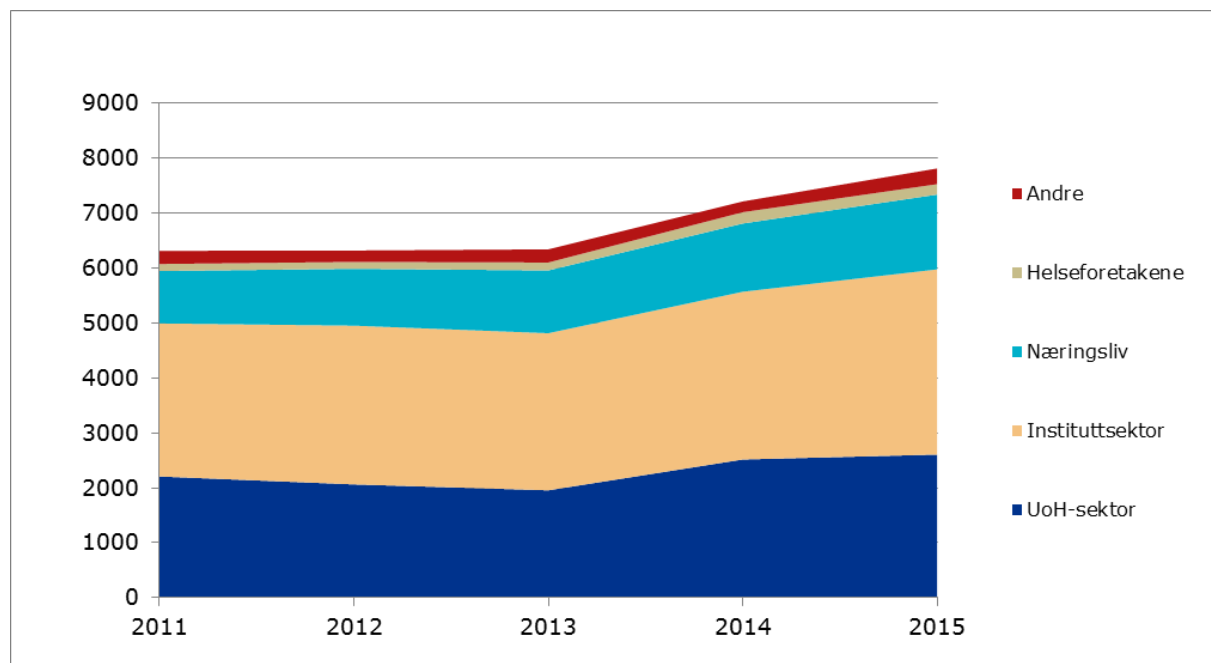
Merknader

Det har i en årrekke vært en ambisjon å øke prosjektstørrelsen i Forskningsrådets programmer og aktiviteter. Tabellene viser at antallet aktive prosjekter, dvs. prosjekter med bevilgning, har vært

relativt stabilt de siste årene. En gjennomgang viser at om lag 45 prosent av dagens aktive prosjekter har totale bevilgninger på over 5 mill.kr for hele prosjektperioden.

1.3 Sektorer

Figur 1. Forskningsrådets bevilgninger fordelt på sektor. Mill.kr.



Tabell 5. Forskningsrådets bevilgninger fordelt på sektor. Mill.kr.

	2011	2012	2013	2014	2015	Andel av totalen i 2015	Endring 2011-2015
UoH-sektor	2 207,5	2 064,1	1 955,3	2 518,2	2 608,4	33 %	18 %
Instituttsektor	2 788,4	2 891,1	2 861,5	3 053,9	3 371,7	43 %	21 %
Næringsliv	953,7	1 035,8	1 143,8	1 243,3	1 362,1	17 %	43 %
Helseforetakene	128,6	125,2	144,7	205,9	189,1	2 %	47 %
Andre	239,3	206,6	239,0	195,9	286,7	4 %	20 %
Sum	6 317,4	6 322,7	6 344,2	7 217,2	7 818,0	100 %	24 %

Tabellen og figuren over viser hvordan Forskningsrådets bevilgninger fordeler seg mellom de ulike sektorene basert på prosjektansvarlig institusjons sektortilknytning. I tallene inngår basisbevilgningene som en del av bevilgningene til instituttsektoren. De statlige bevilgningene til basisfinansiering skal gå til langsiktig kunnskaps- og kompetanseoppbygging, og stimulere instituttene til vitenskapelig kvalitet, internasjonalisering og samarbeid. Instituttsektoren mottar også ordinære prosjektbevilgninger fra Forskningsrådet, se kap. 4 Instituttsektoren. I kategorien Andre inngår i all hovedsak prosjekter knyttet til mer indirekte FoU-formål som konferanser, møter og drift av programmene, ofte med Forskningsrådet som prosjektansvarlig.

Merknader

Basisbevilgningene til instituttsektoren, som utgjør 37 prosent av de totale bevilgningene til sektoren, har hatt en vekst på 40 prosent i perioden. Veksten har vært særlig stor fra 2014 til 2015 fordi bevilgningene til nukleær aktivitet på Kjeller (Forskningsreaktoren på Kjeller) fra 2015 er lagt inn

i basisbevilgningen til Institutt for Energiteknikk (IFE). Prosjektbevilgningene til instituttsektoren har økt med 12 prosent.

Det er viktig å være klar over at tallene for helseforetakene kan gi et noe unøyaktig bilde. Forskningsrådet er kjent med at universitetssykehusene kan ha ulik praksis for hvem de oppgir som prosjektansvarlig når de søker om midler fra Forskningsrådet. Noen sykehus oppgir konsekvent medisinsk fakultet ved universitetet som prosjektansvarlig, mens andre sykehus ikke har en omforent praksis for dette.

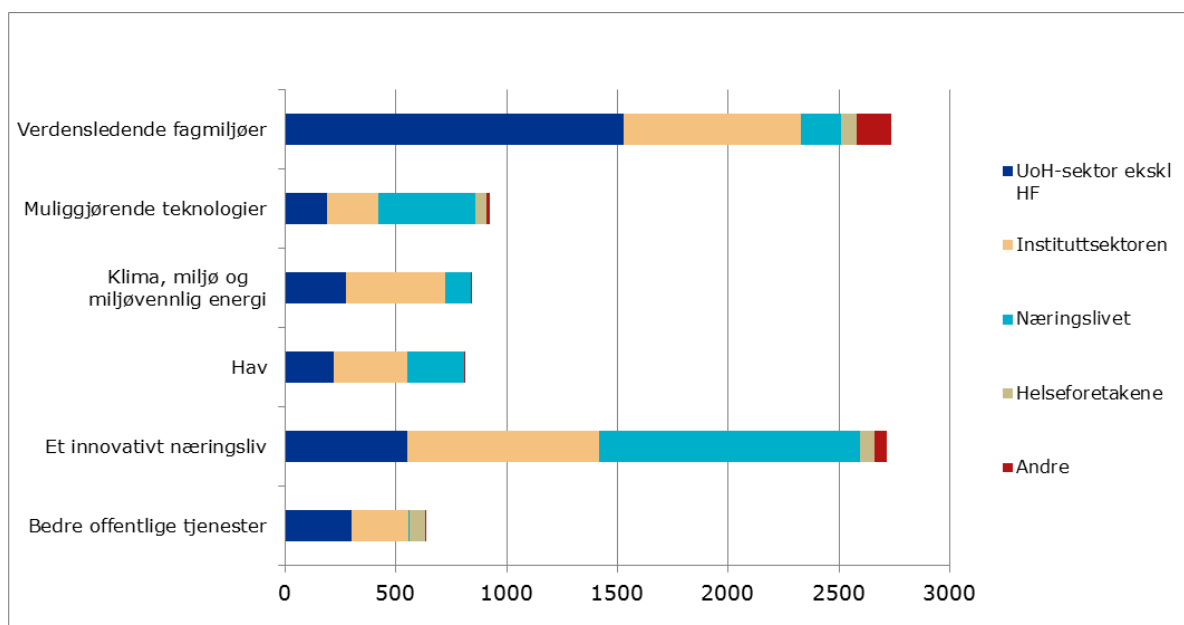
Tabellen viser en markert nedgang i bevilgningene til kategorien Andre fra 2013 til 2014 med en ny økning i 2015. Nedgangen hadde sammenheng med at De forskningsetiske komiteene fra og med 2013 fikk sine bevilgninger direkte fra Kunnskapsdepartementet sammen med forsinkelser i pågående prosjekter. Økningen fra 2014 til 2015 skyldes bevilgning fra FORINFRA (Nasjonal satsing på forskningsinfrastruktur) til European Spallation Source (ESS) i Lund i Sverige. ESS er et stort forskningsanlegg med verdens sterkeste "nøytronkanon". Regjeringen har besluttet norsk deltakelse i ESS med 2,5 prosent av konstruksjonskostnadene.

Veksten i bevilgningene fra programmer og fri prosjektstøtte fortsetter i 2015, FORINFRA lyser ut midler annethvert år og man vil derfor se variasjoner i bevilgningene fra dette virkemiddelet. Se for øvrig nærmere omtale under kapittel 1.7.

1.4 Langtidsplan for forskning og høyere utdanning

Høsten 2014 kom Regjeringen med en langtidsplan for forskning og høyere utdanning som en oppfølging av et av tiltakene i forskningsmeldingen *Lange linjer - kunnskap gir muligheter* (2013).

Figur 2. Forskningsrådets bevilgninger rettet mot langtidsplanens satsingsområder fordelt på FoU-sektor i 2015. Målrettet innsats i mill. kr.



Langtidsplanen angir seks satsingsområder med tilhørende underområder, og vi kartlegger innsatsen innenfor disse gjennom merkingssystemet. Forskningsrådet skiller mellom målrettet innsats og totalinnsats. Den målrettede innsatsen, som vises i figuren, viser Rådets innsats innenfor programmer og aktiviteter som har som *hovedformål* å følge opp de ulike prioriteringene. Totalinnsatsen omfatter både den målrettede innsatsen og innsats innenfor programmer og andre aktiviteter der

hovedformålet er et annet, men hvor det likevel er slik at enkelte av prosjektene faller inn under satsingsområdet.

Satsingsområdene dekker følgende programmer og aktiviteter i Forskningsrådet:

Hav består av ett område som dekker de marine ressurser og forvaltningsmessige utfordringene, ett som dekker ambisjonene tilknyttet maritim industri og offshorenæringen, og ett område tilknyttet petroleumsvirksomheten. Oppfølgingen foregår i hovedsak gjennom de Store programmene HAVBRUK2 og PETROMAKS 2, og programmene MAROFF, MARINFORSK, DEMO2000, Polar-forskningsprogrammet og BIONÆR, men også innenfor de to forskningssentre for petroleum og PETROSAM2.

Klima, miljø og miljøvennlig energi omfatter ett område som dekker klimasystem og tilpasning, ett som dekker ambisjonene knyttet til utvikling av miljøvennlig energi, og ett område knyttet til miljø og samfunn. Området følges i all hovedsak opp gjennom de store programmene ENERGIX og KLIMAFORSK, Forskningssentre for miljøvennlig energi (FME) og programmene CLIMIT, Polarforskningsprogrammet og MILJØFORSK, men også BIONÆR og Transport 2025 bidrar inn mot området.

Bedre offentlige tjenester består av ett område som dekker forskning og innovasjon i og for offentlig sektor, ett område som dekker velferds-, helse- og omsorgsrelatert forskning, og ett område som dekker forskning knyttet til utdanning og læring. Sentrale aktiviteter er Velferd, arbeidsliv og migrasjon (VAM), Forskning og innovasjon i utdanningssektoren (FINNUT), Gode og effektive helse-, omsorgs- og velferdstjenester (HELSEVEL), Bedre helse og livskvalitet (BEDREHELSE) og God og treffsikker diagnostikk, behandling og rehabilitering (BEHANDLING). Også programmet Demokratisk og effektiv styring, planlegging og forvaltning (DEMOS) og Offentlig sektor-ph.d. er viktige aktiviteter.

Muliggjørende teknologier består av de tre teknologiområdene informasjons- og kommunikasjons-teknologi, bioteknologi og nanoteknologi. Avanserte produksjonsprosesser følges foreløpig opp gjennom enkeltprosjekter i flere programmer og satsinger. Tyngdepunktet i innsatsen ligger innenfor den nye, brede IKT-satsingen IKTPLUS og de store programmene NANO2021 og BIOTEK2021.

Et innovativt og omstillingsdyktig næringsliv består av ett område som dekker ambisjonen om mobilisering til forskningsbasert innovasjon i bredden av norsk næringsliv, ett område som dekker behovet for økt kommersialisering basert på forskning, og ett område som dekker næringsutvikling for å møte samfunnsutfordringer. Området følges først og fremst opp gjennom BIA/EUROSTARS 2, Nærings-ph.d., FORNY2020, VRI, Forskningsløft i Nord, SFI og FoU-innsats mot næringsklyngene og deler av BIONÆR og SAMANSVAR.

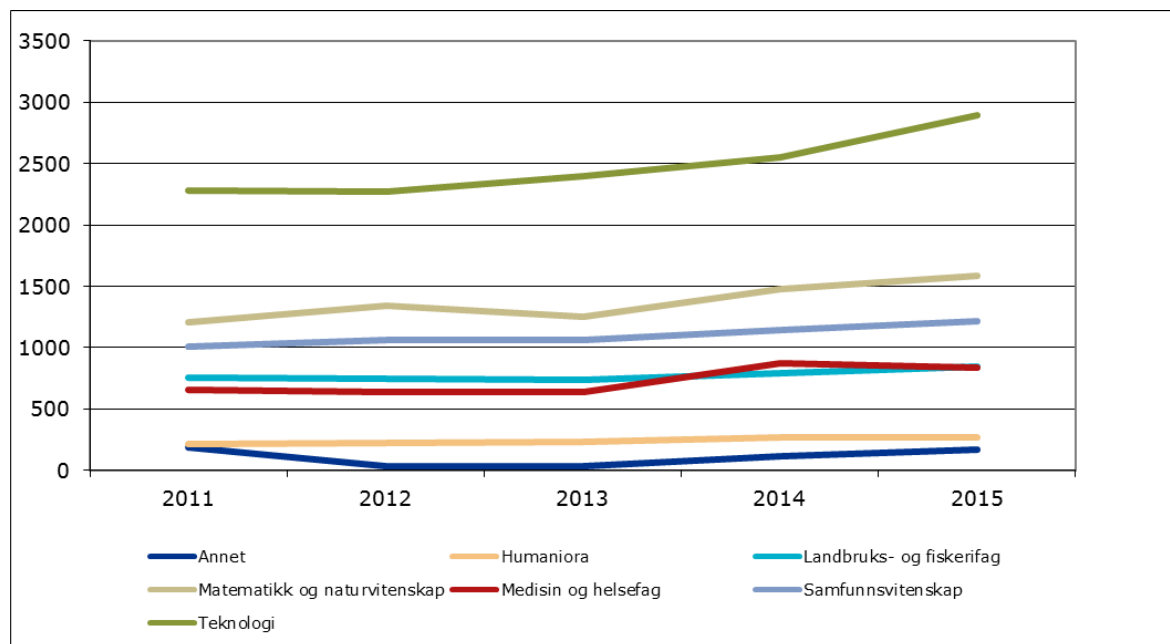
Verdensledende fagmiljøer omfatter ett område knyttet til ambisjonene om utvikling av topp fagmiljøer og de beste talentene, ett område som ivaretar oppbygging av nasjonal satsing på forskningsinfrastruktur, og ett område som dekker satsingen på internasjonalisering og mobilisering mot Horisont 2020. De mest sentrale virkemidlene er satsingen på Fri prosjektstøtte, Senter for fremragende forskning, Nasjonal forskningsinfrastruktur og stimuleringsordningene for å øke deltakelsen i Horisont 2020. I tillegg er Forskningsrådets grunnforskningsprogrammer viktige bidrag til at fagmiljøer kan utvikle seg til å bli verdensledende.

Merknader

Figuren viser hvordan den målrettede innsatsen innenfor hvert målområde fordeler seg mellom de ulike sektorene.

1.5 Fagområder

Figur 3. Forskningsrådet bevilgninger fordelt på fagområder. Mill.kr



Tabell 6. Forskningsrådets bevilgninger fordelt på fagområder. Mill. kr.

	2011	2012	2013	2014	2015	Andel av totalen i 2015	Endring 2011-2015
Humaniora	216,3	222,4	235,1	266,1	271,3	3 %	25 %
Samfunnsvit.	1 010,6	1 064,9	1 060,6	1 139,6	1 216,5	16 %	20 %
Mat.nat.	1 210,7	1 341,5	1 248,9	1 477,8	1 581,9	20 %	31 %
Teknologi	2 281,8	2 276,2	2 402,1	2 555,9	2 891,4	37 %	27 %
Medisin og helsefag	651,7	639,9	633,8	875,9	837,4	11 %	28 %
Landbr./fisk	759,9	744,1	733,7	787,5	847,7	11 %	12 %
Annet	186,4	33,6	30,0	114,4	171,7	2 %	-8 %
Sum	6 317,4	6 322,7	6 344,2	7 217,2	7 818,0	100 %	24 %

Alle prosjekter merkes med en fagkode av Forskningsrådet som følger Universitets- og høyskolerådets "Norsk inndeling av Vitenskapsdisipliner". Prosjekter knyttet til f.eks. konferanser, møter og drift av programmene gis ofte en "administrativ" fagkode som sorterer under Annet.

Merknader

Prosjekter innenfor Matematikk og naturvitenskap og Teknologi utgjør 57 prosent av Forskningsrådets prosjektbevilgninger. Den nasjonale FoU-statistikken kartlegger ikke fagområdefordelingen i næringslivssektoren, men i UoH-sektoren er andelen FoU-knyttet til MNT-fagene ca 40 prosent.

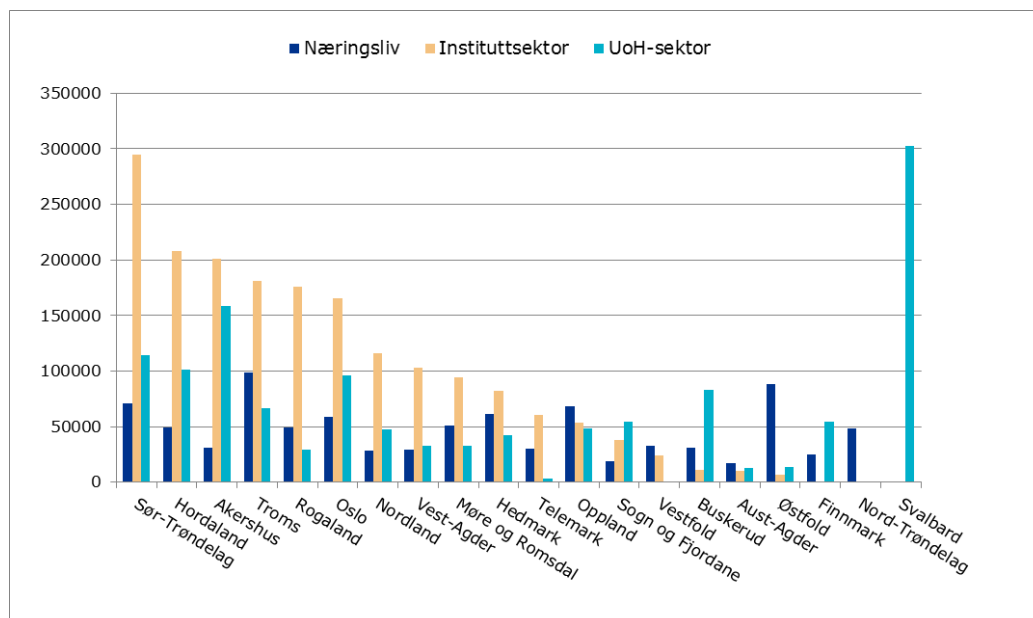
Veksten i bevilgningene til teknologi-fagene har i stor grad sammenheng med bevilgningen fra FORINFRA (Nasjonal satsing på forskningsinfrastruktur) til European Spallation Source (ESS) i Lund i Sverige.

Bevilgningene innenfor Medisin og helsefag har holdt seg tilnærmet konstant fra 2014 til 2015, men det henger først og fremst sammen med en bevilgning fra FORINFRA (nasjonal satsing på infrastruktur) i 2014 som da gjelder kun for ett år. Veksten fra 2014 til 2015 innenfor Annet henger

sammen med en økning i utbetalingene knyttet til Gaveforsterkningsordningen samt økt bevilgning i 2015 til FORNY2020 (Forskningsbasert nyskaping).

1.6 Fylker

Figur 4 Forskningsrådets bevilgninger i 2015 pr FoU-personale (2014) pr sektor og fylke. Kr.



Fordelingen av Forskningsrådets bevilgninger på fylker baseres på adressen til prosjektansvarlig institusjon. Dersom prosjektbevilgninger brukes til f.eks. kjøp av FoU-tjenester fra andre institusjoner fanges ikke dette opp i fordelingen.

Uten fylke er enten prosjekter der prosjektansvarlig har adresse i utlandet eller der enkeltpersoner står som prosjektansvarlig, normalt gjelder det personlig stipend (gjesteforskerstipend, internasjonal stipend o.l.).

Merknader

Veksten i kategorien *Uten fylke* fra 2014 til 2015 henger sammen med bevilgningen til European Spallation Source (ESS) i Lund i Sverige (se nærmere omtale under kapittel 1.3).

Hovedvekten av bevilgningene går naturlig nok til universitetsfylkene der de største FoU-miljøene er samlet, med Oslo og Sør-Trøndelag i spissen. Målt i FoU-personale ligger både Hordaland, Akershus og Troms foran Oslo.

Tabellen viser at fylker som Oppland, Sogn og Fjordane og Møre og Romsdal har hatt en vekst på over 30 prosent fra 2014 til 2015. Det henger sammen med oppstart av to nye Sentre for forskningsdrevet Innovasjon (SFI) ved Sintef Raufoss Manufacturing og NTNU i Ålesund, samt et institusjonsforankret strategisk prosjekt innenfor Strategisk høyskoleprogram (SHP) ved Høgskulen i Sogn og Fjordane.

Universitetssenteret på Svalbard fikk i 2015 en bevilgning fra Nasjonal satsing på forskningsinfrastruktur (FORINFRA) på nesten 10 mill. kroner til prosjektet Svalbard integrated Arctic Earth Observing System som skal koordinere og videreutvikle eksisterende og ny forskningsinfrastruktur på Svalbard.

Figuren nedenfor viser hvordan bevilgningene fra Forskningsrådet de siste fem årene fordeler seg på fylkene.

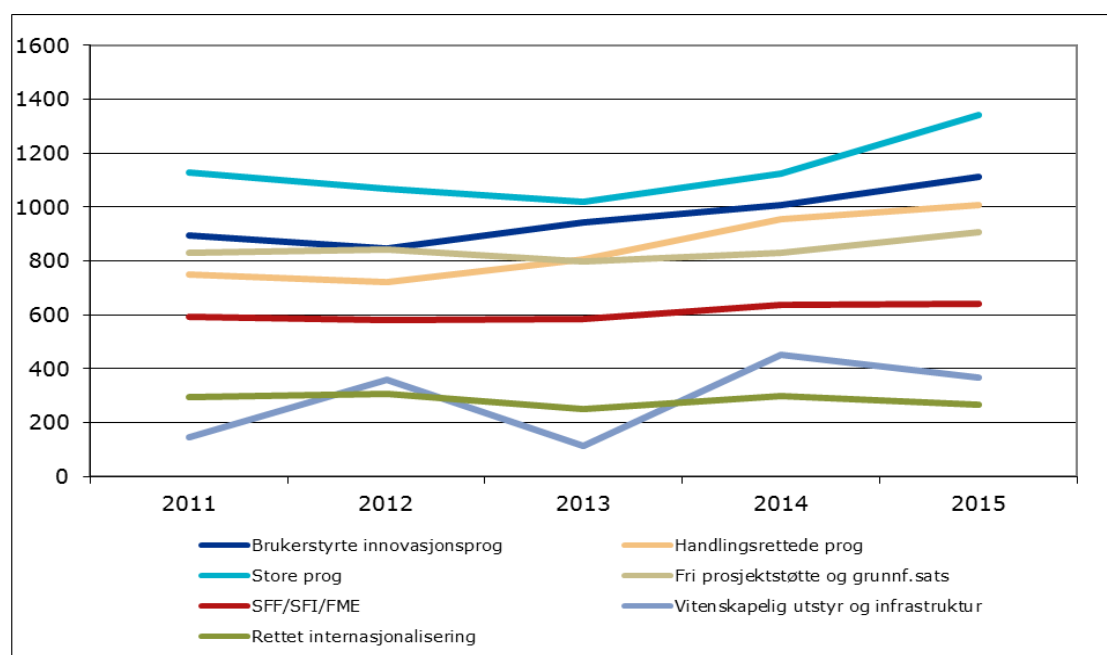
Tabell. 7. Forskningsrådets bevilgninger fordelt på fylker. Mill.kr.

	2011	2012	2013	2014	2015
Akershus	912,0	927,9	946,9	1 016,6	1 049,0
Aust-Agder	15,5	17,7	35,1	13,0	16,0
Buskerud	42,3	49,7	59,5	72,7	90,3
Finnmark	10,3	8,5	11,1	10,8	12,1
Hedmark	29,7	26,8	47,6	39,7	46,8
Hordaland	870,1	840,5	827,5	987,2	1 041,2
Møre og Romsdal	57,3	67,7	79,8	82,0	111,6
Nordland	61,5	62,8	67,2	68,4	80,2
Nord-Trøndelag	15,7	27,3	28,4	29,5	21,7
Oppland	41,6	46,8	47,7	58,8	81,6
Oslo	1 930,2	1 901,2	1 936,4	2 153,1	2 273,1
Rogaland	212,0	243,9	263,4	273,6	257,4
Sogn og Fjordane	13,5	17,7	25,3	22,3	30,2
Svalbard	12,7	16,0	17,2	12,9	18,2
Sør-Trøndelag	1 401,8	1 460,0	1 302,0	1 611,4	1 772,9
Telemark	41,5	47,3	43,6	41,7	45,5
Troms	432,1	376,7	368,8	473,0	508,8
Vest-Agder	50,7	39,8	49,3	61,7	71,6
Vestfold	52,1	31,7	38,8	51,0	51,8
Østfold	37,8	50,4	79,3	68,7	71,6
Uten fylke	77,4	62,6	69,3	69,1	166,5
Sum:	6 317,4	6 322,7	6 344,2	7 217,2	7 818,0

1.7 Virkemidler og hovedaktiviteter

Forskningsrådet grupperer forskningsprogrammer og andre FoU-aktiviteter i ulike hovedaktiviteter som igjen samles i ulike virkemidler. Eksempelvis er Programmer en type *virkemiddel*, Store programmer er en *hovedaktivitet* under virkemiddelet Programmer mens forskningsprogrammet ENERGIX er en *aktivitet* under hovedaktiviteten Store programmer.

Figur 5. Forskningsrådet bevilgninger fordelt på de viktigste virkemidlene. Mill.kr.



Tabell 8. Forskningsrådets bevilgninger fordelt på hovedaktiviteter. Mill.kr

	2011	2012	2013	2014	2015	Andel av totalen i 2015	Endring 2011-2015
Brukerstyrte innovasjonsprog	885,7	842,4	946,0	1 016,3	1 121,6	14 %	27 %
Handlingsrettede prog	745,1	715,6	798,1	934,4	987,6	13 %	33 %
Store prog	1 106,6	1 041,2	1 018,3	1 121,4	1 335,9	17 %	21 %
Fri prosjektstøtte og grunnf.sats	812,7	826,0	792,2	825,9	898,5	11 %	11 %
Basisbevilgninger	883,2	931,3	969,5	1 067,4	1 243,5	16 %	41 %
Strategisk institusjonsstøtte	269,0	267,3	307,7	295,8	283,9	4 %	6 %
SFF/SFI/FME	594,3	582,9	583,8	635,7	639,8	8 %	8 %
Vitenskapelig utstyr og infrastruktur	145,9	352,5	106,1	445,6	362,9	5 %	149 %
System og nettverkstiltak	270,4	285,3	325,0	330,9	399,9	5 %	48 %
Rettet internasjonalisering	258,2	265,8	234,4	272,6	246,0	3 %	-5 %
Annet	346,4	212,4	263,3	271,3	298,5	4 %	-14 %
Sum:	6 317,4	6 322,7	6 344,2	7 217,2	7 818,0	100 %	24 %

Merknader

Tabellen og figuren over viser hvordan Forskningsrådets bevilgninger fordeler seg på de viktigste hovedaktivitetstypene. Veksten i bevilgningene fra Brukerstyrte innovasjonsprogram, Handlingsrettede programmer og Store programmer samlet fra 2014 til 2015 var på 12 prosent, og de står alene for nesten 45 prosent av samlede bevilgninger. Tabellen viser at veksten fra 2014 til 2015 har vært størst i bevilgningene fra Store programmer og det er særlig programmene Stort program energi (ENERGIX), Stort program for havbruksforskning (HAVBRUK), Stort program for klima (KLIMAFORSK) og Nanoteknologi og avanserte materialer (NANO2021), som har bidratt til dette.

Økningen i basisbevilgningene fra 2014 til 2015 kommer først og fremst som følge av en økning i ordningen med Stimuleringstiltak for økt deltakelse av Forskningsinstitutter i EUs rammeprogram (STIM-EU) på 85 mill. kroner samt at bevilgningene til nukleær aktivitet på Kjeller.

(Forskningsreaktoren på Kjeller) er inkludert i basisbevilgningen til Institutt for Energiteknikk (IFE) fra og med 2015. Det er også gjort en prisjustering av grunnbevilgningene til instituttene.

Innenfor System- og nettverkstiltak har Forskningsbasert nyskaping (FORNY2020), sammen med stimuleringsordningene til EU (posisjoneringssmidler og prosjektetableringsstøtte), hatt en økning fra 2014 til 2015.

1.8 Rekruttering

Gjennom prosjektfinansiering bidrar Forskningsrådet til rekruttering av forskerpersonale. I noen tilfeller er det snakk om øremerkete midler, men i de aller fleste tilfellene gir Forskningsrådet rammebevilgninger der prosjektansvarlig benytter deler av bevilgningen til finansiering av stipendiat og/eller postdoktorstillinger.

Gjennom framdriftsrapportene fra prosjektene innhenter Forskningsrådet informasjon om doktorgradsstipendiat og postdoktorer som er ansatt på prosjektene. Der rapporterer prosjektene også antall månedsverk disse bidrar med i prosjektet, og månedsverkene regnes om til årsverk (antall månedsverk/12).

Vi har sett en nedgang i antall årsverk de siste årene. Dette har hatt sammenheng med tre forhold: Økte stipendiatsatser, generell nedgang i bevilgningene og høyt aktivitetsnivå tidligere år. Samtidig har Forskningsrådet normalt et etterslep i registreringen av antall årsverk, spesielt siste år, slik at det er vanskelig å si noe om den faktiske utviklingen fra 2014 til 2015. Vi ser imidlertid en tendens til utfaling i 2015, og gitt etterslepet i registreringene kan det tyde på at nedgangen har stoppet noe opp.

Tabell 9. Doktorgradsstipendiat i Forskningsrådsfinansierte prosjekter. Antall årsverk og andel kvinner.

	2011	2012	2013	2014	2015
K	779,7	662,0	627,1	603,2	591,9
M	931,3	808,1	742,3	690,8	677,2
U	13,2	13,4	16,4	14,2	9,9
	1 724,2	1 483,5	1 385,8	1 308,2	1 279,0
Kvinneandel	45 %	45 %	45 %	46 %	46 %

Tabell 10. Doktorgradsstipendiat i Forskningsrådsfinansierte prosjekter. Antall årsverk fordelt på fagområder.

	2011	2012	2013	2014	2015	Andel av totalen i 2015	Endring 2011-2015
Annet	0,8					0 %	-100 %
Humaniora	61,9	52,6	56,6	59,4	57,6	5 %	-7 %
Landbr./fisk	118,3	104,7	94,8	76,9	67,7	5 %	-43 %
Mat.nat.	307,5	255,3	276,3	281,6	268,2	21 %	-13 %
Medisin og helsefag	258,2	221,7	202,6	223,7	211,9	17 %	-18 %
Samfunnsvit.	271,2	227,7	209,6	200,1	191,5	15 %	-29 %
Teknologi	706,2	621,4	545,9	466,7	482,2	38 %	-32 %
Sum:	1 724,2	1 483,5	1 385,8	1 308,3	1 279,1	100 %	-26 %

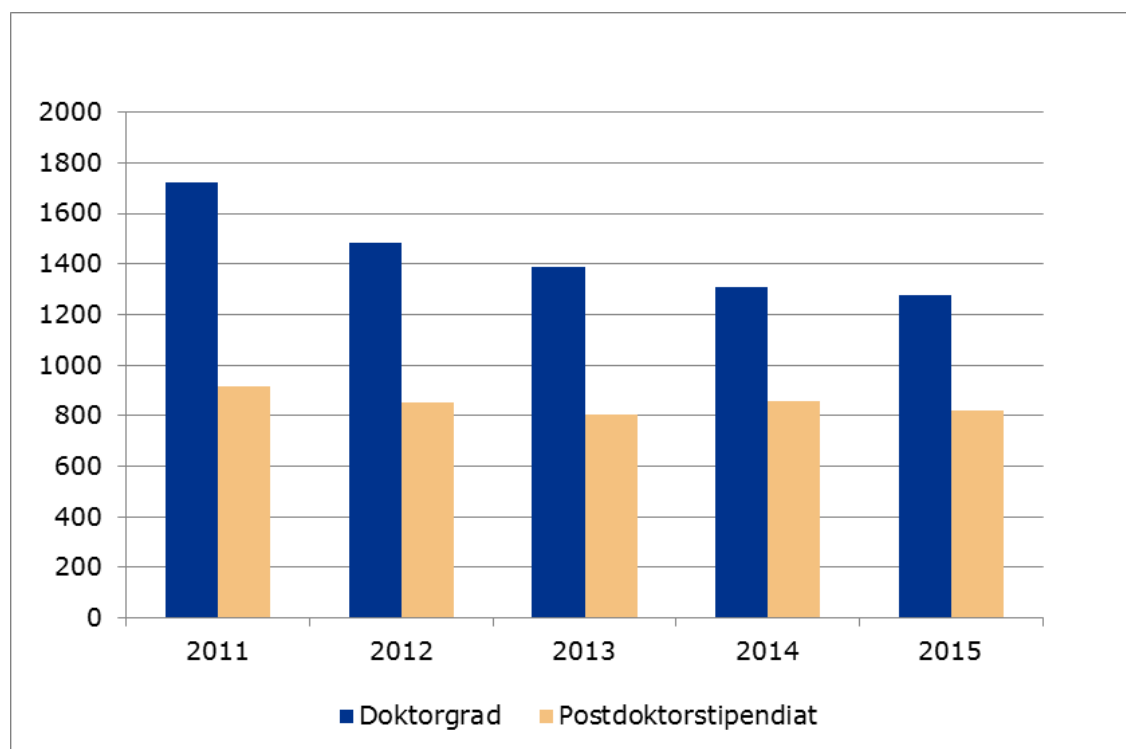
Tabell 11. Postdoktorer i Forskningsrådsfinansierte prosjekter. Antall årsverk og andel kvinner.

	2011	2012	2013	2014	2015
K	388,0	372,8	343,3	369,3	343,5
M	519,5	473,3	453,6	478,6	469,0
U	9,6	6,1	8,7	8,3	6,2
	917,0	852,2	805,2	856,7	819,7
Kvinneandel	42 %	44 %	43 %	43 %	42 %

Tabell 12. Postdoktorer i Forskningsrådsfinansierte prosjekter. Antall årsverk fordelt på fagområder.

	2011	2012	2013	2014	2015	Andel av totalen i 2015	Endring 2011-2015
Humaniora	57,8	54,4	56,5	58,9	64,3	8 %	11 %
Landbr.fisk	75,6	68,1	54,3	43,1	44,2	5 %	-41 %
Mat.nat.	246,9	227,0	225,3	252,3	221,9	27 %	-10 %
Medisin og helsefag	207,7	198,9	195,3	195,7	174,6	21 %	-16 %
Samfunnsvit.	95,0	99,2	101,5	94,8	96,6	12 %	2 %
Teknologi	234,0	204,5	172,2	212,0	218,0	27 %	-7 %
	917,0	852,2	805,2	856,7	819,7	100 %	-11 %

Figur 6. Forskningsrådsfinansierte doktorgradsstipendiater og postdoktorer. Antall årsverk.



Merknader

Tabellene og figuren foran viser at den nedgangen i antall årsverk vi har sett de siste årene sannsynligvis har stoppet noe opp. Dette henger blant annet sammen med økte aktivitet i programmene og økte bevilgninger fra fri prosjektstøtte. Det er imidlertid vanskelig å kommentere

utviklingen i antall årsverk fra 2014 til 2015 i detalj fordi vi har et etterslep i registreringen, særlig siste år.

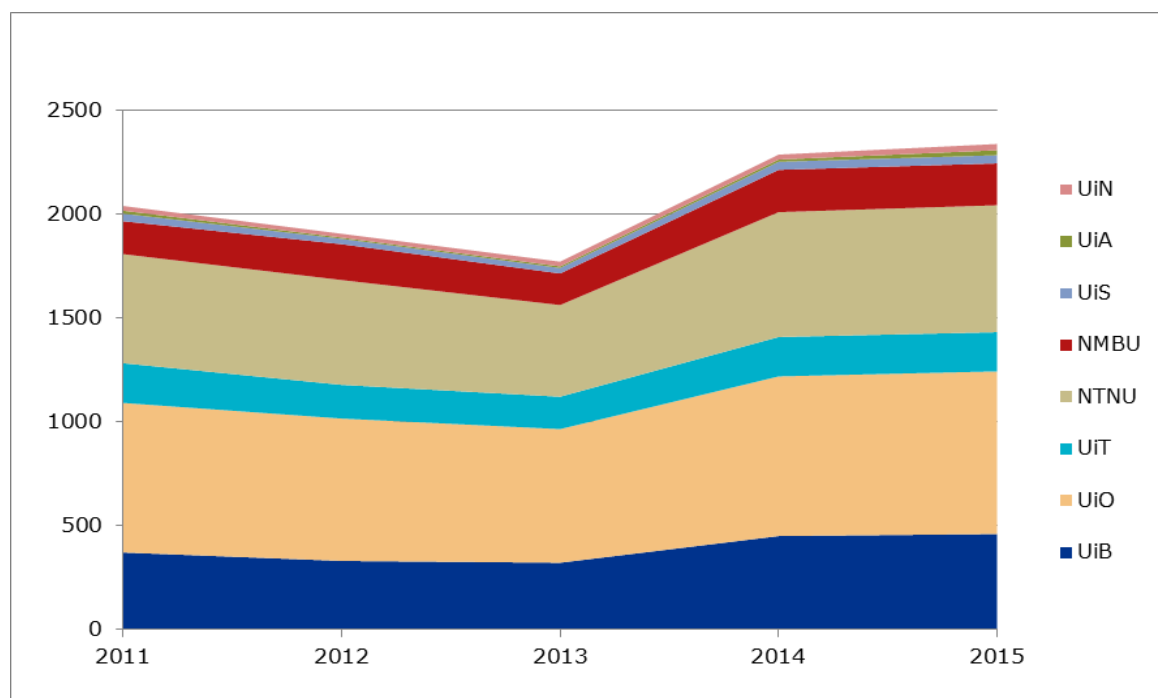
Antall årsverk fordelt på fagområder knytter seg til prosjektets fagområde, ikke stipendiatens. Tallene viser at andelen innenfor MNT-fagene utgjør godt over 50 prosent, både blant doktorgradsstipendiater og postdoktorer. Dette henger naturlig nok sammen med bevilgningenes fagområdeprofil, jf. kap. 1.5 foran.

Tallene har også vist at kvinneandelen har holdt seg stabilt på samme nivå de siste årene selv om antall årsverk har gått ned.

2 Universitetene

Figur 1 viste at UoH- og Instituttsektoren er de to sektorene som mottar størst andel av bevilningene fra Forskningsrådet. Naturlig nok utgjør universitetene den største gruppen i UoH-sektoren med de fire breddeuniversitetene og NMBU i spissen. I dette kapitlet presenteres tall for universitetene ekskl. universitetssykehusene, mens neste kapittel presenterer tall for statlige og vitenskapelige høyskoler. Instituttsektoren og helseforetakene presenteres også i egne kapitler.

Figur 7. Forskningsrådets bevilgninger til universitetene. Mill.kr.



Tabell 13. Forskningsrådets bevilgninger til universitetene. Mill.kr. pr. universitet.

	2011	2012	2013	2014	2015	Andel av totalen i 2015	Endring 2011-2015
UiB	370,1	329,6	320,9	449,5	459,1	20 %	24 %
UiO	720,5	685,9	643,6	768,8	783,5	34 %	9 %
UiT	191,3	162,0	156,0	189,7	188,7	8 %	-1 %
NTNU	525,3	504,8	441,4	601,6	611,2	26 %	16 %
NMBU	158,4	172,9	152,0	203,5	201,9	9 %	27 %
UiS	36,4	25,7	26,4	38,8	38,9	2 %	7 %
UiA	14,3	6,3	7,9	11,0	24,3	1 %	70 %
UiN	22,7	17,9	22,5	23,6	29,9	1 %	32 %
Sum:	2 039,0	1 905,2	1 770,7	2 286,4	2 337,5	100 %	15 %

Merknader

Veksten i bevilningene til universitetene fra 2013 til 2014 har i stor grad hatt sammenheng med oppstart av nye Sentre for Fremragende Forskning (SFF) og ettårige bevilgninger fra FORINFRA (Nasjonal satsing på infrastruktur), og det er naturlig at veksten fra 2014 til 2015 ikke er like stor. Det

har allikevel vært en vekst i de totale bevilgningene og denne kommer i all hovedsak fra en vekst i bevilgningene fra programmene, særlig Store programmer, og Fri prosjektstøtte.

Den samlede veksten i bevilgningene fra programmene fra 2014 til 2015 har vært på 11 prosent, ved universitetene har den vært på 20 prosent. Veksten i bevilgningene fra Fri prosjektstøtte har vært 13 prosent i samme periode, veksten til universitetene har vært på 10 prosent.

Veksten i bevilgningene til Universitetet i Agder (UiA) fra 2014 til 2015 henger sammen med oppstart av et Senter for Forskningsdrevet Innovasjon (SFI); *Center of Offshore Mechatronics*.

2.1 Langtidsplanen for forskning og høyere utdanning

Tabell 14. Bevilgninger til universitetene rettet mot langtidsplanens satsingsområder. Mill.kr.

	2014		2015	
	Totalinnsats	herav målrettet	Totalinnsats	herav målrettet
Bedre offentlige tjenester	731,5	233,5	690,5	222,1
Et innovativt næringsliv	676,7	430,0	649,9	503,2
Hav	417,9	158,8	370,6	203,2
Klima, miljø og miljøvennlig energi	544,8	206,0	546,9	265,6
Muliggjørende teknologier	701,1	159,0	721,8	180,7
Verdensledende fagmiljøer	1 562,8	1 501,3	1 515,9	1 462,3

Tallene baserer seg på merkinger av prosjekter som har universiteter som prosjektansvarlig. Prosjektene merkes med ett eller flere av langtidsplanens prioriterte områder og siden ett prosjekt kan rettes mot flere områder kan det derfor ikke summeres på tvers av dem.

Forskningsrådet skiller mellom målrettet innsats og totalinnsats. Den målrettede innsatsen er innsatsen innenfor programmer og aktiviteter som har som hovedformål å følge opp de enkelte prioriteringene. Totalinnsatsen omfatter både den målrettede innsatsen og innsatsen innenfor programmer og andre aktiviteter der hovedformålet er et annet, men hvor det likevel er slik at enkelte prosjekter faller inn under området.

Merknader

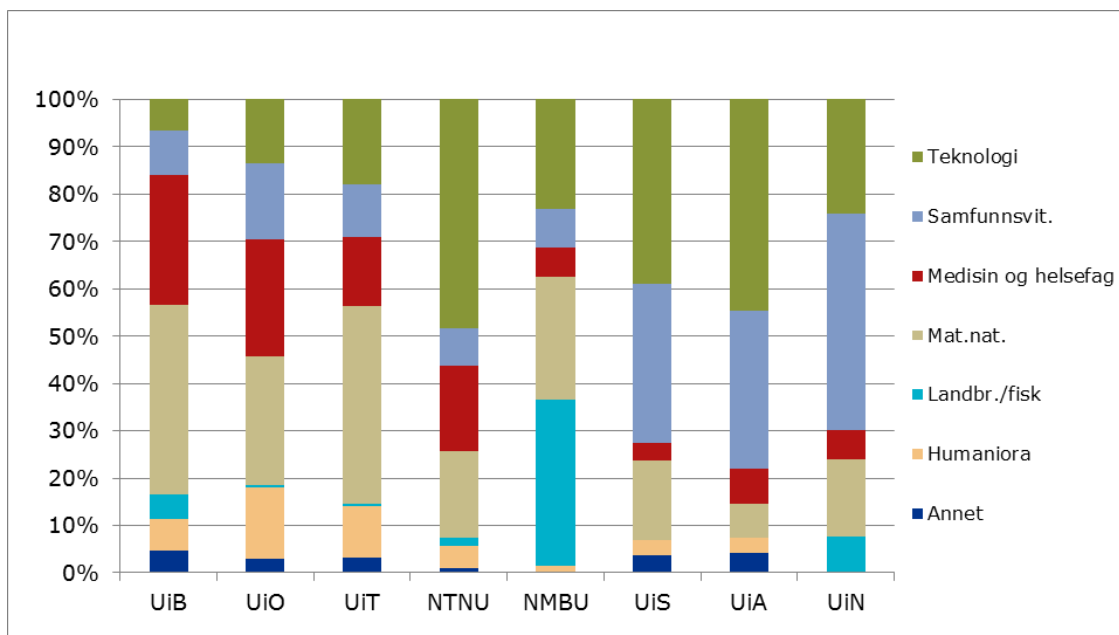
Målområdet Verdensledende fagmiljøer omfatter utvikling av fagmiljøer og talenter, nasjonal satsing på infrastruktur og internasjonalisering. De mest sentrale virkemidlene er Fri prosjektstøtte, SFF, Nasjonal forskningsinfrastruktur, grunnforskningsprogrammer og stimuleringsordninger for å øke deltakelsen i EUs rammeprogram. Alle områder som er spesielt relevante for universitetene.

Tabellen viser at den målrettede innsatsen utgjør en relativt stor andel for Verdensledende fagmiljøer, mens den utgjør en mindre andel for de øvrige områdene. Dette viser at Forskningsrådets bevilgninger genererer FoU som er relevant for langtidsplanens prioriterte områder også utover de målrettede virkemidlene.

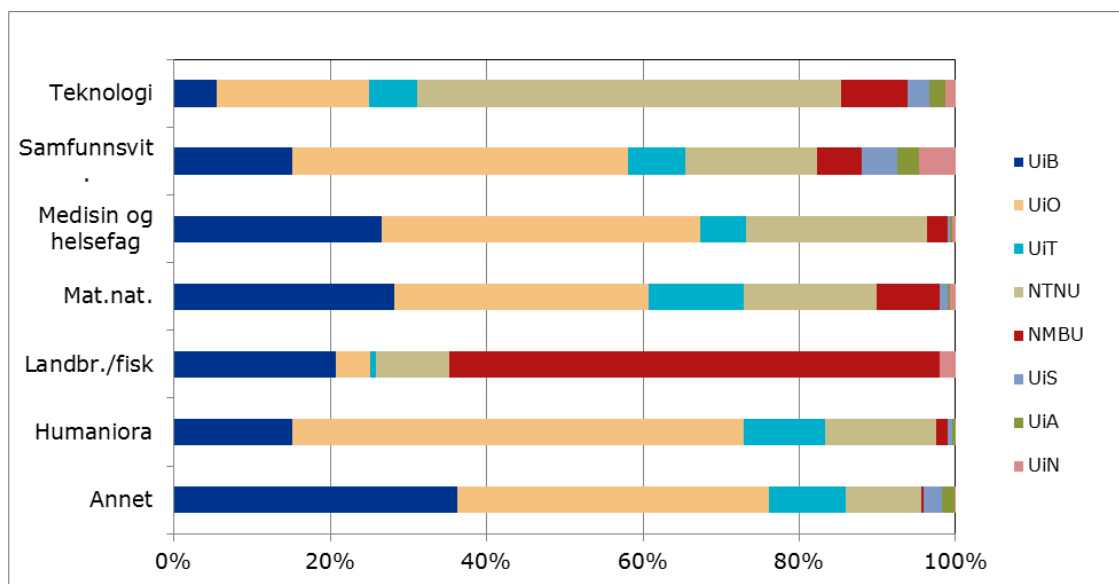
At den målrettede satsingen utgjør en stor andel for Verdensledende fagmiljøer henger sammen med at området domineres av virkemidler der hovedformålet med aktiviteten faller innenfor de ulike underområdene (kvalitet, infrastruktur og internasjonalisering). Tabellen viser også at andelen målrettet innsats har økt fra 2014 til 2015 for noen av områdene. Dette henger i stor grad sammen med veksten i programmene, spesielt BIA (Innovativt næringsliv), HAVBRUK (Innovativt næringsliv og Hav), og KLIMAFORSK (Klima, miljø og miljøvennlig energi).

2.2 Fagområder

Figur 8. Forskningsrådets bevilgninger. Universitetenes fagområdeprofil. Prosent i 2015.



Figur 9. Forskningsrådets bevilgninger. Fagområdenes universitetsprofil. Prosent i 2015.



Tabell 15. Forskningsrådets bevilgninger til universitetene fordelt på fagområder. Mill.kr. i 2015.

	UiB	UiO	UiT	NTNU	NMBU	UiS	UiA	UiN	Totalt
Annet	21,8	24,0	5,9	5,9	0,1	1,4	1,0	0,0	60,2
Humaniora	30,4	116,4	20,8	28,7	2,9	1,3	0,8	0,0	201,2
Landbr./fisk	23,2	5,0	0,8	10,7	70,5			2,2	112,4
Mat.nat.	183,8	213,1	78,8	111,7	52,5	6,5	1,7	4,9	653,1
Medisin og helsefag	126,3	194,2	27,4	110,3	12,4	1,5	1,8	1,8	475,8
Samfunnsvit.	43,9	124,9	21,0	48,9	16,8	13,0	8,1	13,6	290,3
Teknologi	29,7	105,9	34,1	295,1	46,6	15,2	10,8	7,2	544,6
Sum:	459,1	783,5	188,7	611,2	201,9	38,9	24,3	29,9	2 337,5

Tallene baserer seg på fagkodemerking av enkeltprosjekter der universitetene er prosjektansvarlig.

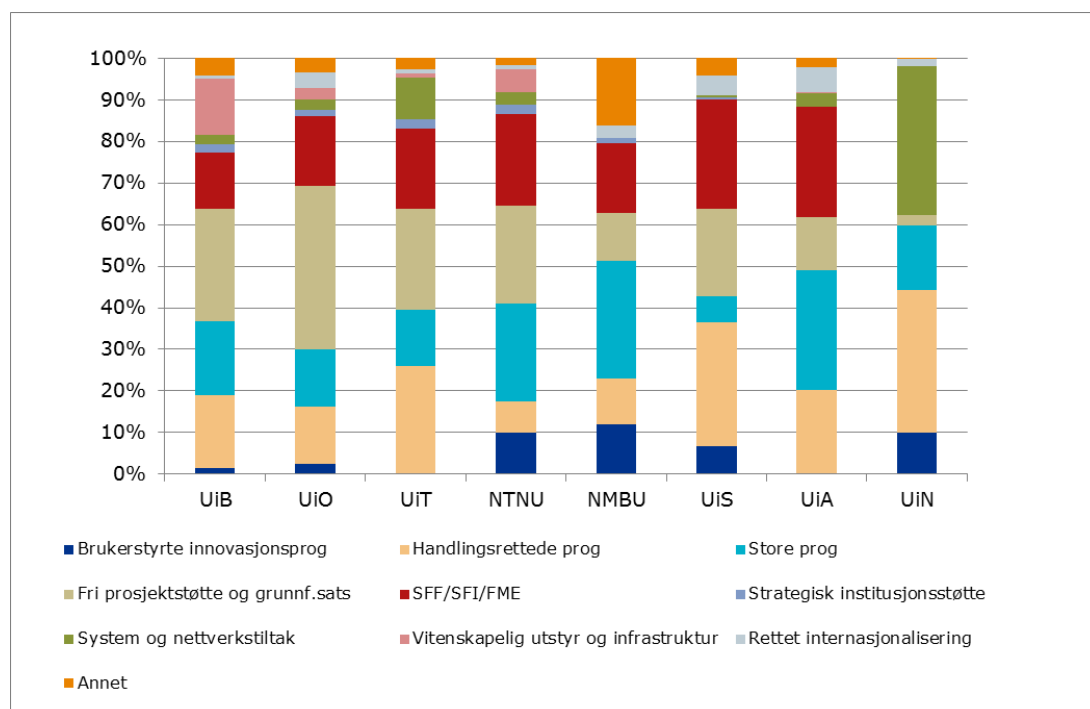
Merknader

Tabellen viser at det er stor forskjell i størrelsene mellom universitetene og det er åpenbart at de tre største universitetene også mottar størst andel av bevilgningene innenfor de ulike fagområdene. Figur 8 viser at prosjekter innenfor samfunnsvitenskap utgjør en mindre andel av den totale innsatsen ved de tradisjonelle breddeuniversitetene sammenlignet med de nye (UiS, UiA og UiN), der samfunnsvitenskap utgjør mellom 30 og 50 prosent av den totale innsatsen. Figuren viser også at teknologi utgjør en stor andel av bevilgningene til disse universitetene. Tidligere utgaver av Forskningsrådet i tall har vist at teknologi tidligere har stått for en svært liten andel av bevilgningene til UiA og UiN, men som følge av økte bevilgninger fra NORDSATS (Forskningsløft i Nord) og oppstart av ny SFI ved UiA har denne andelen nå økt.

Ved UiA utgjør humaniora en mindre andel av bevilgningene sammenlignet med tidligere år. Tidligere har andel vært på nærmere 20 prosent, nå er den under 10.

2.3 Virkemidler

Figur 10. Forskningsrådets bevilgninger til universitetene fordelt på hovedaktiviteter. Prosent i 2015.



Tabell 16. Forskningsrådets bevilgninger til universitetene fordelt på hovedaktiviteter. Mill.kr. i 2015.

	UiB	UiO	UiT	NTNU	NMBU	UiS	UiA	UiN	Sum
Brakerstyrte innovasjonsprog	6,4	19,0		60,5	24,4	2,6		2,9	115,9
Handlingsrettede prog	81,1	107,9	48,9	46,0	21,9	11,6	4,9	10,3	332,5
Store prog	81,0	108,8	25,9	143,6	57,4	2,5	7,0	4,7	430,8
Fri prosjektstøtte og grunnf.sats	124,5	307,8	45,5	144,4	23,2	8,1	3,1	0,7	657,3
SFF/SFI/FME	62,3	130,6	36,4	135,5	34,0	10,3	6,5		415,5
Strategisk institusjonsstøtte	9,1	12,0	4,3	12,7	2,3	0,2			40,5
System og nettverkstiltak	10,0	19,8	18,8	18,6	0,0	0,2	0,8	10,7	79,0
Vitenskapelig utstyr og infrastruktur	62,9	22,0	2,2	34,0	0,0		0,0		121,2
Rettet internasjonalisering	2,6	29,4	1,6	5,3	6,1	1,9	1,5	0,5	48,9
Annet	19,3	26,2	5,1	10,6	32,6	1,6	0,5	0,0	95,9
Sum:	459,1	783,5	188,7	611,2	201,9	38,9	24,3	29,9	2 337,5

Forskningsrådet grupperer sine aktiviteter/programmer i ulike hovedaktiviteter (virkemidler). Figuren og tabellen over viser hvordan prosjektene ved universitetene fordeler seg mellom de mest sentrale hovedaktivitetene.

Merknader

Figuren viser at universitetene mottar bevilgninger fra et bredt sett av virkemidler. Fri prosjektstøtte og grunnforskningssatsinger er sentrale arenaer for de fire breddeuniversitetene, men de mottar også en stor andel av sine bevilgninger fra programmer og senterordningene. NMBU mottar mest fra Store programmer, der bevilgninger fra BIOTEK20201 og HAVBRUK2 står for 2/3. Handlingsrettede programmer står for en stor andel av bevilgningene til Universitetet i Stavanger (først og fremst fra FINNUT, Forskning og innovasjon i utdanningssektoren) og til Universitetet i Nord-Norge (først og fremst fra NORRUSS, Russland og Nordområdene/Arktis, MARINFORSK, Marine ressurser og miljø).

I kategorien Annet inngår bevilgninger knyttet til gaveforsterkning, spesielt til UiO og UiB.

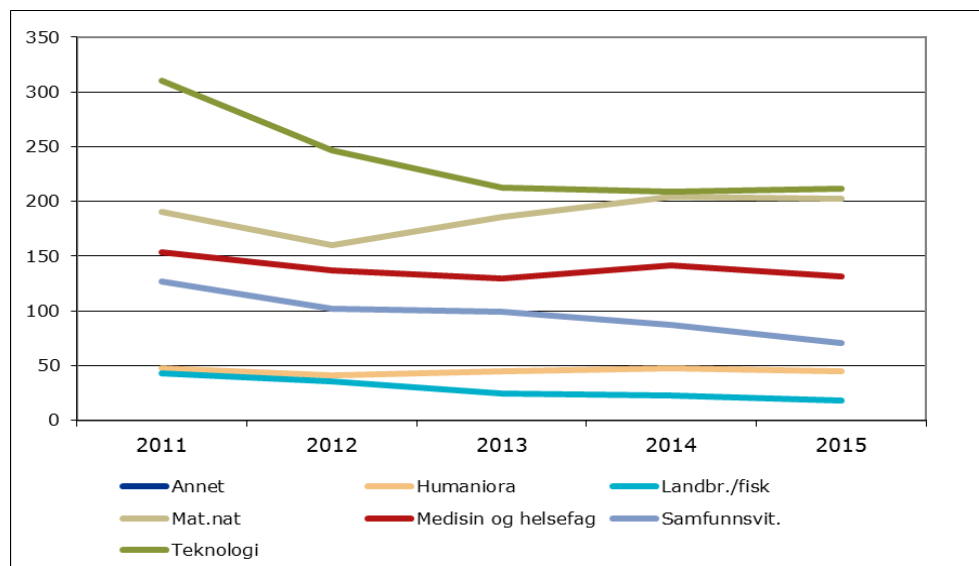
Gaveforsterkningsordningen innebærer at private gaver på minst 3 mill. kroner gitt til langsiktig, grunnleggende forskning utløser et tillegg fra staten på 25 prosent av gavebeløpet.

2.4 Rekruttering

Gjennom prosjektfinansiering bidrar Forskningsrådet til rekruttering av forskerpersonale. Figuren nedenfor viser utviklingen i antall årsverk finansiert av Forskningsrådet fordelt på de ulike fagområdene. På grunn av etterslep i registreringene siste år er det mest hensiktsmessig å se på utviklingen fra 2013 til 2014, og der ser vi at det har vært en liten vekst eller utflating for de fleste fagområdene.

Over 50 prosent av doktorgradsstipendiatene og 65 prosent av postdoktorene som Forskningsrådet finansierer er i prosjekter ved universitetene.

Figur 11. Doktorgradsstipendiater i Forskningsrådsfinansierte prosjekter ved universiteter pr. fagområde. Antall årsverk.



Det har vært en nedgang i antall årsverk i forskningsrådsfinansierte prosjekter de siste årene. Dette har hatt sammenheng med tre forhold. Økte stipendiatsatser, generell nedgang i bevilgningene og overbevilgninger tidligere år. I tillegg har Forskningsrådet normalt et etterslep i registreringene av antall årsverk, særlig for siste år. I kapittel 1 så vi at nedgangen i antall årsverk kan ha stoppet noe opp, og tallene for universitetene viser det samme. Den markerte nedgangen i teknologifagene har sammenheng med nedgang i bevilgningene fra Store programmer i samme periode.

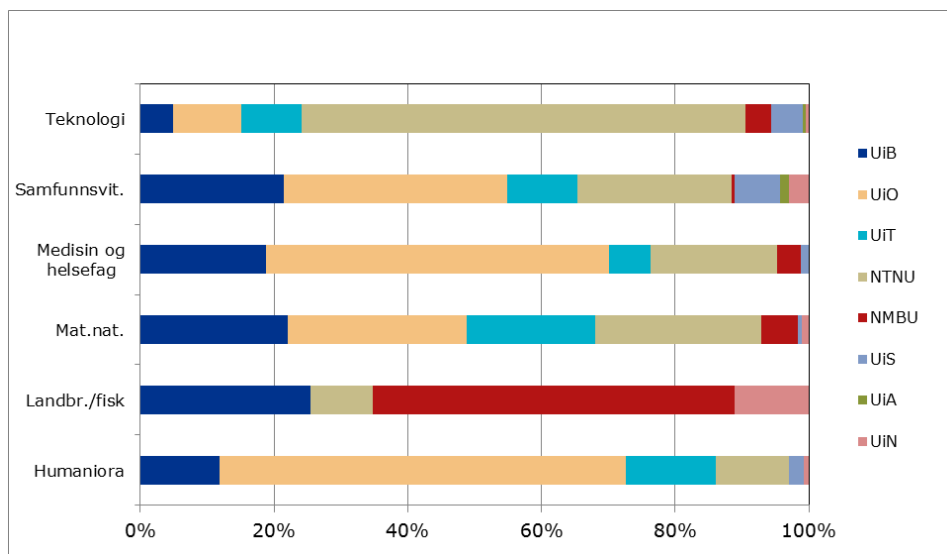
Tabell 17. Doktorgradsstipendiater i Forskningsrådsfinansierte prosjekter ved universitetene i 2015 fordelt på fagområder.

	UiB	UiO	UiT	NTNU	NMBU	UiS	UiA	UiN	Sum:
Humaniora	5,3	27,2	6,0	4,9		1,0		0,3	44,7
Landbr./fisk	4,6	0,0		1,7	9,8			2,0	18,0
Mat.nat	44,7	54,2	38,9	50,3	11,0	1,3		2,0	202,5
Medisin og helsefag	24,7	67,6	8,1	24,9	4,7	1,6			131,6
Samfunnsvit.	15,2	23,7	7,5	16,3	0,3	4,8	1,0	2,1	70,9
Teknologi	10,3	21,5	19,1	140,7	8,1	10,1	0,8	1,0	211,5
Sum:	104,9	194,2	79,6	238,8	33,8	18,7	1,8	7,4	679,2

Merknader

Statistikken er basert på prosjektenes fagkodemerking. På grunn av etterslep i registreringen av rekrutteringspersonale kan tallene vise en nedgang i antall årsverk som ikke er reell, spesielt siste år. Fordelingen mellom fagområdene vil naturlig nok følge profilen til bevilgningen til universitetene, jf. figur 7 foran.

Figur 12. Forskningsrådsfinansierte doktorgradsstipendiater ved universitetene fordelt på fagområder. Prosent i 2015.

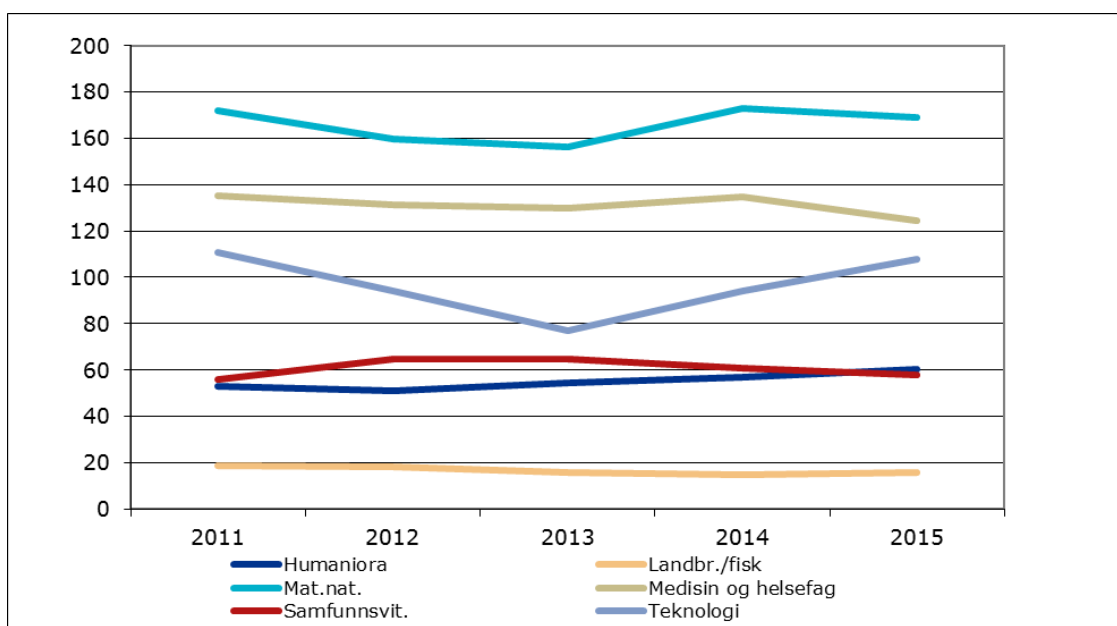


Merknader

Figuren viser hvordan universitetenes Forskningsrådsfinansierte doktorgradsstipendiater fordeler seg på de ulike fagområdene. Dette måles ved at årsverkene i hvert enkelt prosjekt knyttes til samme fagområdet som prosjektet. Det er derfor naturlig at fordelingen på fagområder langt på vei følger profilen på bevilgningene til det enkelte universitet, men noen forskjeller er det.

NMBU har en mindre andel av stipendiatene innenfor teknologi og samfunnsvitenskap enn det deres andel av bevilgningene innenfor det samme fagområde utgjør. Innenfor teknologi er Store programmer det mest dominerende virkemiddelet ved NMBU, men det er bare 3,8 årsverk stipendiater knyttet til disse. Innenfor Samfunnsvitenskap er Handlingsrettede programmer mest dominerende ved NMBU, men bare 0,3 årsverk er knyttet til disse.

Figur 13. Postdoktorer i Forskningsrådsfinansierte prosjekter ved universitetene pr fagområde. Antall årsverk.

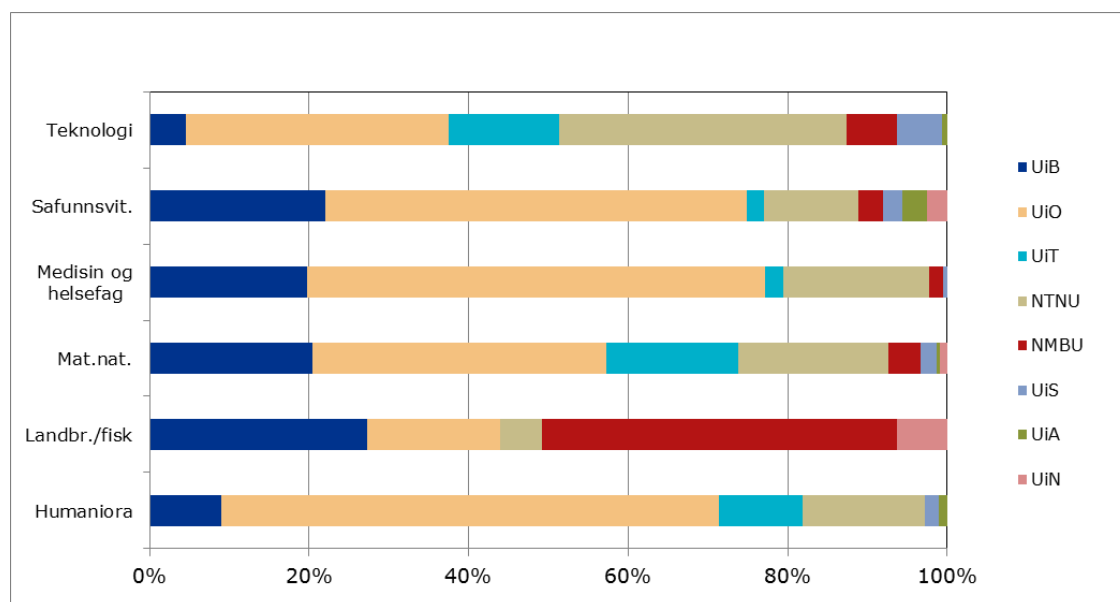


På grunn av etterslep i registreringen av rekrutteringspersonale kan tallene vise en nedgang i antall årsverk som ikke er reell, særlig siste år.

Tabell 18. Postdoktorer i Forskningsrådsfinansierte prosjekter ved universitetene i 2015 fordelt på fagområder. Antall årsverk.

	UiB	UiO	UiT	NTNU	NMBU	UiS	UiA	UiN	Sum
Humaniora	5,4	37,7	6,3	9,2		1,0	0,7		60,4
Landbr./fisk	4,3	2,7		0,8	7,1			1,0	15,9
Mat.nat.	34,6	62,2	27,9	31,7	6,8	3,3	0,8	1,6	168,9
Medisin og helsefag	24,6	71,4	2,8	22,9	2,2	0,6			124,5
Safunnsvit.	12,8	30,7	1,3	6,8	1,8	1,4	1,8	1,5	58,1
Teknologi	4,9	35,5	14,8	38,8	6,8	6,1	0,7		107,7
Sum:	86,7	240,2	53,2	110,4	24,7	12,4	3,8	4,1	535,5

Figur 14. Forskningsrådsfinansierte postdoktorer ved universitetene fordelt på fagområder. Prosent i 2015.



Merknader

Det er også et vist avvik mellom de ulike institusjonenes andel av postdoktorene innenfor de ulike fagområdene og deres andel av bevilgningene. Figur 14 viser at UiO og UiN har en større andel av postdoktorene enn av bevilgningene innenfor Landbruks- og fiskerifag og veterinærmedisin og det henger sammen med at de har postdoktorer i prosjekter i hhv FRIMEDBIO og HAVBRUK som er knyttet til dette fagområdet.

3 Statlige og øvrige høyskoler

Av de samlede bevilgningene fra Forskningsrådet til UoH-sektoren i 2015 gikk nesten ca. 10 prosent til statlige og øvrige høyskoler. I kategorien øvrige inngår private og vitenskapelige høyskoler blant annet BI og Norges Handelshøyskole.

Tabell 19. Forskningsrådets bevilgninger til statlige og øvrige høyskoler. Mill.kr.

	2011	2012	2013	2014	2015	Andel av totalen i 2015	Endring 2011-2015
Statlige høyskoler	79,2	79,5	111,3	175,3	200,7	74 %	153 %
Øvrige høyskoler	89,3	79,4	73,3	56,5	70,2	26 %	-21 %
	168,4	158,9	184,7	231,8	270,9	100 %	61 %

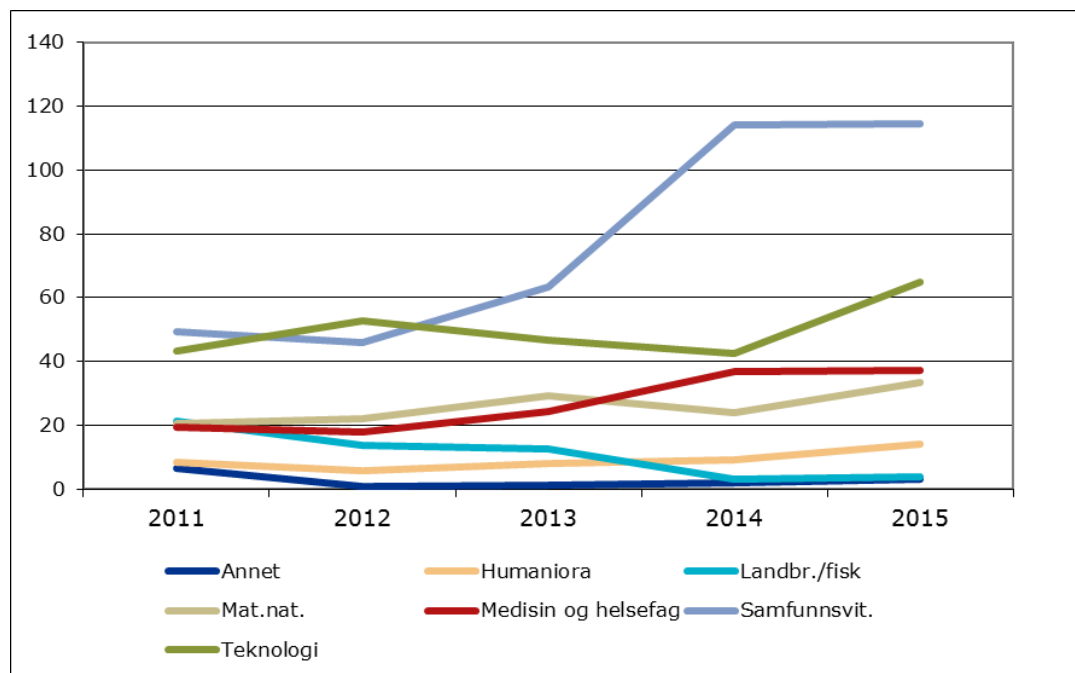
Merknader

Tabellen viser en markert vekst til de Statlige høyskolene fra 2014 til 2015. Dette har sammenheng med en vekst i bevilgningene fra Strategiske høyskoleprosjekter (SHP), men også oppstart av en ny SFI (Senter for forskningsbasert innovasjon) ved Høyskolen i Ålesund, *Marine Operations Center*.

Arkitektur- og desinghøyskolen i Oslo (AHO), Norges Handelshøyskole (NHH) og Universitetsstudiene på Svalbard (UNIS) er av de institusjonene under Øvrige høyskoler som mottar mest i bevilgninger fra Forskningsrådet og det er særlig knyttet til bevilgninger fra programmer samt et SFI ved Handelshøyskolen.

3.1 Fagområder

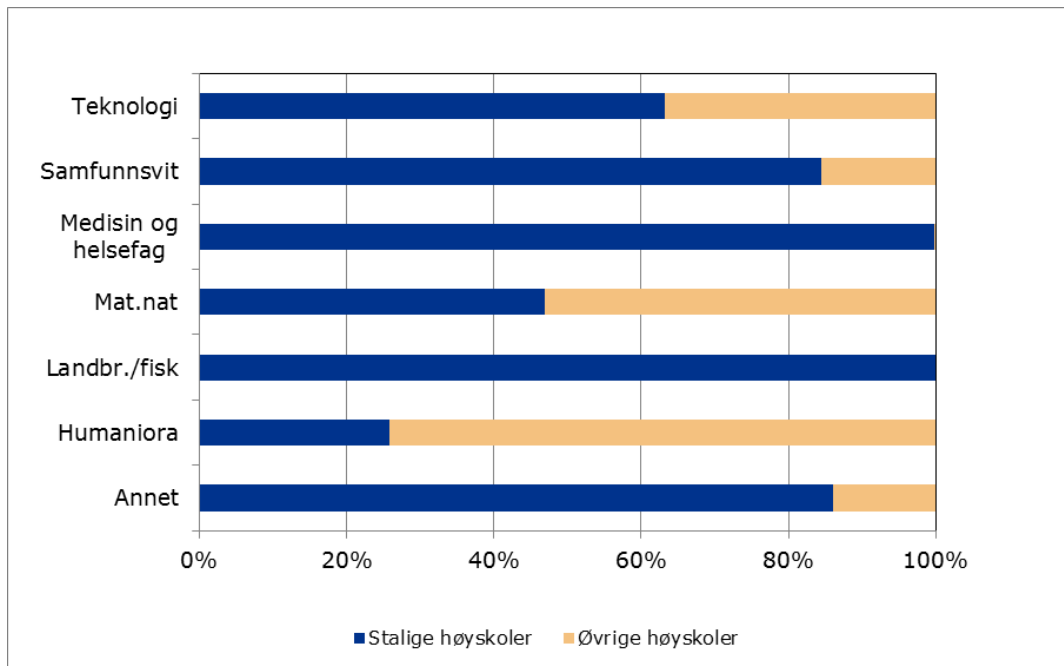
Figur 15. Forskningsrådets bevilgninger til statlige og øvrige høyskoler fordelt på fagområder. Mill.kr.



Merknader

Med så små beløp som det er for denne sektoren vil enkeltbevilgninger gi store utslag. Veksten i bevilgninger til prosjekter innenfor samfunnsvitenskap fra 2013 til 2014 henger sammen med økte bevilgninger fra SHP (Strategiske høyskoleprosjekter) og Handlingsrettede programmer. Veksten innenfor teknologi er knyttet til den tidligere nevnte SFlen *Marine Operations Center* ved Høyskolen i Ålesund (nå Høyskolen i Ålesund/NTNU).

Figur 16. Forskningsrådets bevilgninger til statlige og øvrige høyskoler pr fagområde. Mill.kr. i 2015.

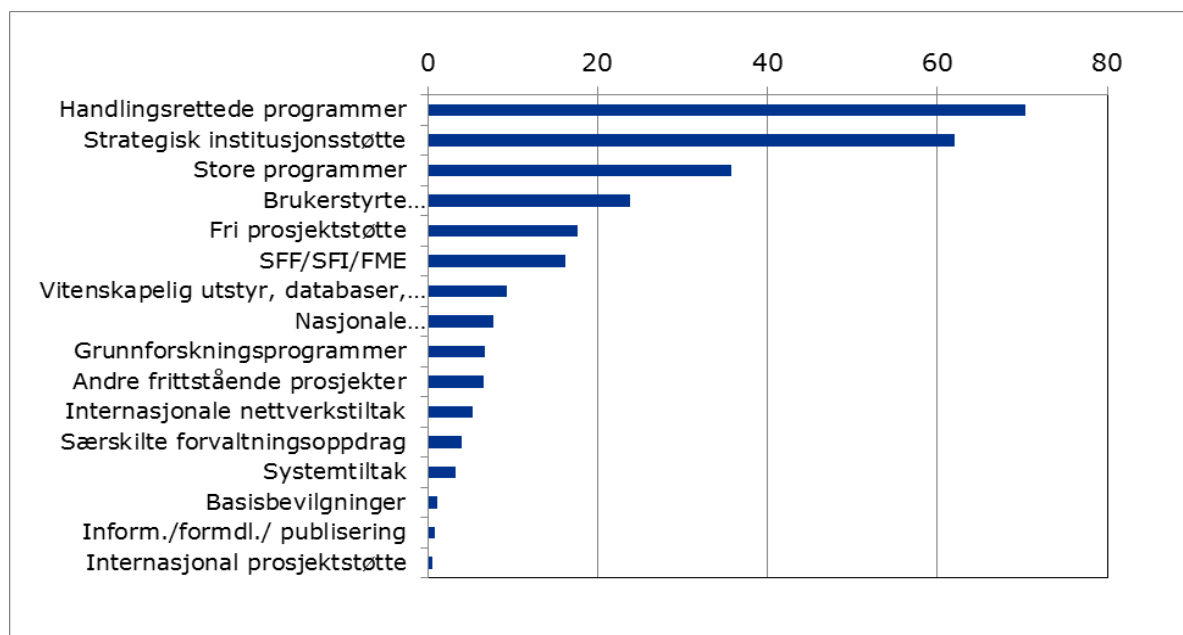


Merknader

Figuren viser hvordan de ulike høyskoletypene fordeler seg mellom fagområdene. Innenfor teknologifagene er høyskolene i Gjøvik og Ålesund (nå en del av NTNU) sentrale sammen med Høyskolen i Sørøst-Norge, mens NHH og Bedriftsøkonomisk institutt (BI) er sentrale innenfor samfunnsvitenskap. Universitetsstudiene på Svalbard er viktige innenfor matematikk og naturvitenskap og Arkitektshøyskolen i Oslo er dominerende innenfor humaniora.

3.2 Virkemidler

Figur 17. Forskningsrådets bevilgninger til statlige og øvrige høyskoler fordelt på de viktigste hovedaktivitetene. Mill.kr. i 2015.



Merknader

Av Forskningsrådets hovedaktiviteter er Handlingsrettete programmer den høyskolesektoren henter mest fra. Sammenlignet med forrige publikasjon, Forskningsrådet i tall 2013 har bevilgningene fra Strategisk institusjonsstøtte og Store programmer økt, og det har sammenheng med veksten i SHP og det store programmet HELSEVEL (Gode og effektive helse,- omsorgs- og velferdstjenester) som er en sammenslåing av de tidligere handlingsrettede programmene Program for Helse- og omsorgstjenester og PraksisVEL.

3.3 Rekruttering

Gjennom prosjektfinansiering bidrar Forskningsrådet til rekruttering av forskerpersonale. Nesten 5,3 prosent av de forskningsrådsfinansierte doktorgradsstipendiatene og 2,6 prosent av postdoktorene i 2015 var i høyskolesektoren.

Tabell 20. Doktorgradsstipendiater i Forskningsrådsfinansierte prosjekter i høyskolesektoren. Antall årsverk.

	2011	2012	2013	2014	2015	Andel av totalen i 2015	Endring 2011-2015
Stalige høyskoler	52,0	40,7	38,2	48,1	57,3	83 %	10 %
Øvrige høyskoler	27,5	27,0	23,4	15,2	11,4	17 %	-58 %
	79,5	67,7	61,7	63,3	68,7	100 %	-14 %

Tabell 21. Postdoktorer i Forskningsrådsfinansierte prosjekter i høyskolesektoren. Antall årsverk.

	2011	2012	2013	2014	2015	Andel av totalen i 2015	Endring 2011- 2015
Stalige høyskoler	13,2	14,6	12,3	12,3	15,7	74 %	20 %
Øvrige høyskoler	18,5	13,2	12,7	7,8	5,5	26 %	-70 %
	31,7	27,8	25,0	20,2	21,2	100 %	-33 %

Merknader

Som følge av etterslepet i registreringen av stipendiater er tallene for 2014 og 2015 spesielt usikre. Derfor er det vanskelig å si noe om utviklingen de siste årene, men tallene indikerer at man også i denne sektoren opplever at nedgangen i antall årsverk rekrutteringsstillinger har stoppet opp.

4 Instituttsektoren

Forskningsrådet har et strategisk ansvar for instituttsektoren i norsk forskning, og dette utøves både gjennom basisbevilgninger og prosjektbevilgninger. I de statlige retningslinjene for basisfinansiering av forskningsinstitutter er Forskningsrådets strategiske ansvar nærmere beskrevet og knyttet opp mot de ca. 50 forskningsinstituttene som får basisbevilgning gjennom Forskningsrådet. I 2009 ble det innført et nytt basisfinansieringssystem for forskningsinstituttene. Norges forskningsråd forvalter ordningen etter de reglene som er fastlagt i de statlige retningslinjene. Den nye ordningen er todelt: den ene delen er en resultatbasert grunnbevilgning, den andre delen består av strategiske instituttsatsinger. Institutter som i hovedsak har forvaltningsrettede oppgaver er ikke omfattet av ordningen.

Tabell 22. Forskningsrådets bevilgninger til instituttsektoren fordelt på bevilgningstype. Mill.kr.

	2011	2012	2013	2014	2015	Andel av totalen i 2015	Endring 2011- 2015
Prosjektstøtte	1 905,2	1 959,8	1 892,4	2 019,9	2 130,3	63 %	12 %
Basisbevilgninger	883,2	931,3	969,1	1 034,7	1 242,5	37 %	41 %
Sum:	2 788,4	2 891,1	2 861,5	3 054,6	3 372,8	100 %	21 %

Instituttene som mottar basisbevilgninger fra Forskningsrådet mottar i tillegg ordinære prosjektbevilgninger fra ordinære utlysninger. Tabellen viser hvordan de samlede bevilgningene til instituttsektoren fordeler seg mellom prosjektbevilgninger og basisbevilgninger.

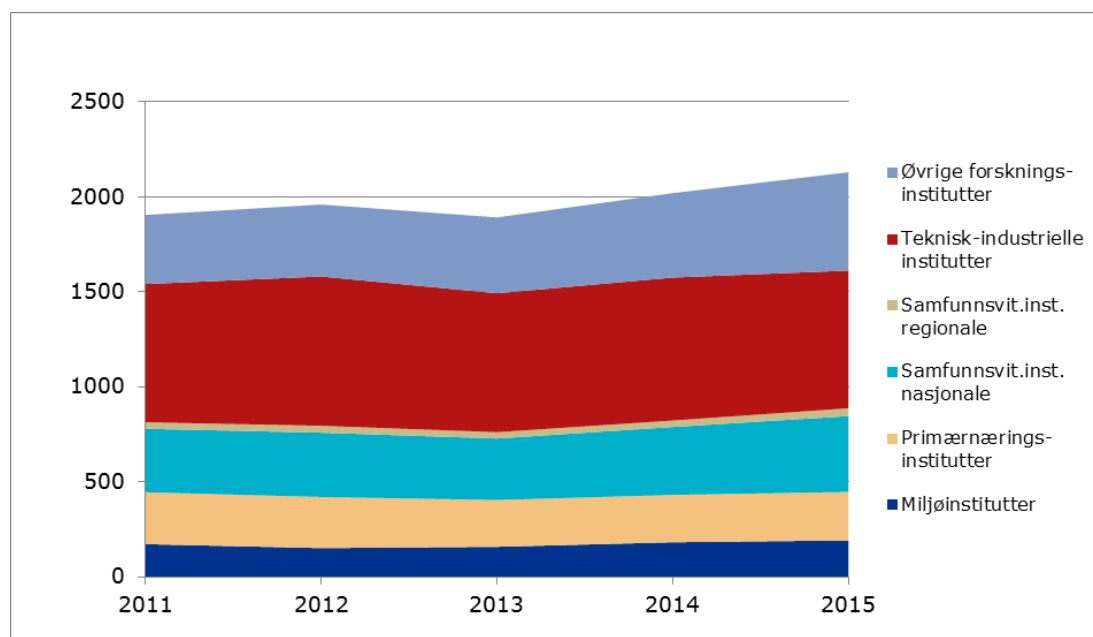
Forskningsinstituttene deles inn i forskjellige bevilgningsarenaer ut fra deres faglige hovedprofil. I gruppen Øvrige forskningsinstitutter finnes de instituttene som ikke er omfattet av ordningen for statlig basisfinansiering av forskningsinstitutter. Her inngår blant andre Forsvarets forskningsinstitutt, Havforskningsinstituttet, Nasjonalt folkehelseinstitutt og Meteorologisk institutt.

Merknader

Veksten i basisbevilgningene fra 2014 til 2015 henger sammen med en økning i ordningen med Stimuleringstiltak for økt deltakelse av Forskningsinstitutter i EUs rammeprogram (STIM-EU) på 85 mill. kroner samt at bevilgningene til nukleær aktivitet på Kjeller. med en vekst i grunnbevilgningen til Institutt for energiteknikk (IFE).

I de påfølgende tabeller og figurer er basisbevilgningene holdt utenfor.

Figur 18. Forskningsrådets bevilgninger til instituttsektoren, ekskl. basisbevilgninger, fordelt på instituttgruppe. Mill.kr.



Tabell 23. Forskningsrådets bevilgninger til instituttene, ekskl. basisbevilgninger. Mill.kr.

	2011	2012	2013	2014	2015	Andel av totalen i 2015	Endring 2011-2015
Miljøinstitutter	173,1	152,0	159,0	182,6	192,8	9 %	11 %
Primærnæringsinstitutter	273,1	269,2	246,3	249,4	255,4	12 %	-6 %
Samfunnsvit.inst.nasjonale	333,9	338,3	323,5	357,4	398,9	19 %	19 %
Samfunnsvit.inst.regionale	34,3	36,4	33,4	34,1	40,9	2 %	19 %
Teknisk-industrielle institutter	727,2	785,7	731,1	752,1	724,7	34 %	0 %
Øvrige forskningsinstitutter	363,5	378,2	399,2	444,3	517,7	24 %	42 %
	1 905,2	1 959,8	1 892,4	2 019,9	2 130,3	100 %	12 %

Merknader

Tabellen viser at det har vært en vekst i prosjektbevilgningene til alle instituttgrupper fra 2014 til 2015, bortsett fra til de teknisk-industrielle. Dette er ikke en reell nedgang fordi det henger sammen med at bevilgningene til nukleær aktivitet på Kjeller er lagt inn i grunnbevilgningen til IFE (se omtale foran).

Siste fem år har det vært en vekst i bevilgningene til alle instituttgruppene, bortsett fra primærnæringsinstituttene som har hatt en nedgang i bevilgningene fra programmene. Veksten i bevilgningene til øvrige forskningsinstitutter kommer først og fremst fra vekst i bevilgninger fra programmer og infrastruktur. Variasjonene i bevilgningene skyldes variasjoner i aktivitetsnivået til programmene.

4.1 Langtidsplanen for forskning og høyere utdanning

Tabell 24. Bevilgninger til instituttene fordelt på langtidsplanens satsingsområder, inkludert basisbevilgninger. Mill.kr.

	2014		2015	
	Totalinnsats	herav målrettet	Totalinnsats	herav målrettet
Bedre offentlige tjenester	447,5	244,3	482,0	254,2
Et innovativt næringsliv	1 289,2	767,1	1 425,1	865,9
Hav	679,6	287,7	718,2	332,4
Klima, miljø og miljøvennlig energi	862,5	401,0	948,1	444,6
Muliggjørende teknologier	545,0	203,6	614,2	231,3
Verdensledende fagmiljøer	820,0	685,8	933,0	800,8

Tallene over baserer seg på merkinger av prosjekter som har institusjoner i instituttsektoren som prosjektansvarlig. Prosjektene merkes med ett eller flere av langtidsplanens prioriterte områder, og et prosjekt kan i sin helhet være rettet mot flere av områdene. Innsatsen kan derfor ikke summeres på tvers av målområdene.

Forskningsrådet skiller mellom målrettet innsats og totalinnsats. Den målrettede innsatsen er innsatsen innenfor programmer og aktiviteter som har som hovedformål å følge opp de enkelte prioriterte områdene. Totalinnsatsen omfatter både den målrettede innsatsen og innsats innenfor programmer og andre aktiviteter der hovedformålet er et annet, men hvor det likevel er slik at enkelte av prosjektene faller inn under området.

Merknader

Området Et innovativt næringsliv er størst i instituttsektoren, og dette er knyttet til sektorens bevilgninger fra store programmer, brukerstyrte innovasjonsprogrammer og senterordningene. I tillegg regnes basisbevilgningene med i denne innsatsen.

Oversikten viser også at de temaorienterte områdene Hav og Klima, Miljø og klimavennlig energi er viktige i instituttsektoren. Dette er områder der programmene, spesielt de store programmene, er sentrale og instituttsektoren mottar over 60 prosent av sine bevilgninger derfra.

4.2 Fagområder

Tabell 25. Forskningsrådets bevilgninger til instituttsektoren, ekskl. basisbevilgninger, pr institutt-gruppe. Mill.kr. i 2015

	Miljø- institutter	Primær- nærings- institutter	Samfunnsvit. inst. nasjonale	Samfunnsvit. inst. regionale	Teknisk- industrielle institutter	Øvrige forsknings- institutter	Totalt
Annet	1,9	1,0	17,3	0,6	1,7	9,6	32,1
Humaniora	5,5	0,1	15,1		0,1	6,8	27,6
Landbr./fisk	4,5	176,2	15,2	9,2	5,0	43,2	253,2
Mat.nat.	79,1	14,2	39,7	0,0	119,3	195,3	447,6
Medisin og helsefag	1,3	3,5	37,8		3,4	92,9	138,9
Samfunnsvit.	79,4	28,6	248,4	11,5	21,5	99,8	489,2
Teknologi	21,0	31,8	25,4	19,6	573,6	70,1	741,6
	192,8	255,4	398,9	40,9	724,7	517,7	2 130,3

Fagområdeinndelingen baserer seg på fagkodemerkingen av prosjekter der institusjoner i Instituttsektoren er prosjektansvarlig.

Merknader

Naturlig nok ligger fagområdeprofilen tett opp til det som er instituttene faglige hovedprofil, men oversikten gir også et bilde av graden av tverrfaglighet i de forskjellige instituttgruppene. Den store andelen bevilgninger innenfor samfunnsvitenskap ved Miljøinstituttene kommer fra Handlingsrettede og Store programmer. Den store bevilgningen innenfor teknologi til de regionale samfunnsvitenskapelige instituttene kommer fra VRI (Virkemidler for regional FoU).

4.3 Virkemidler

Tabell 26. Forskningsrådets bevilgninger til instituttsektoren, ekskl. basisbevilgninger, per instituttgruppe. Mill.kr. i 2015.

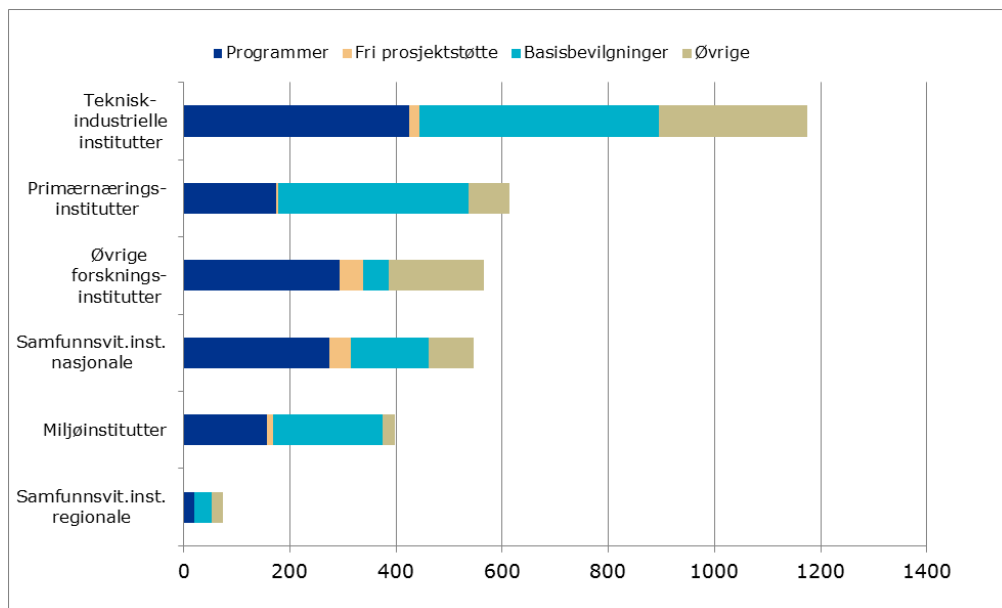
	Miljø- institutter	Primær- nærings- institutter	Samfunnsvit. inst. nasjonale	Samfunnsvit. inst. regionale	Teknisk- industrielle institutter	Øvrige forsknings- institutter	Totalt
Brukerstyrte							
innovasjonsprog	8,0	114,2	29,5	10,4	126,0	8,0	296,2
Handlingsrettede prog	83,6	14,2	194,9	1,5	25,7	180,5	500,4
Store prog	59,9	43,2	38,5	5,3	269,1	100,1	516,2
Fri prosjektstøtte og grunnf.sats	17,2	7,0	51,1	2,8	24,1	49,7	152,0
Rettet							
internasjonalisering	10,0	8,0	4,8	0,8	36,8	15,1	75,5
SFF/SFI/FME	8,0	11,8	8,7		131,6	31,1	191,2
Strategisk institusjonsstøtte		9,9	36,4		58,0	75,9	180,2
System og nettverkstiltak	0,2		4,0	18,6	18,8	0,8	42,3
Særskilte							
forvaltningsoppdrag	0,5	46,3	1,9		2,9	5,6	57,3
Vitenskapelig utstyr og infrastruktur	4,0	0,4	0,1		31,7	40,5	76,7
Annet	1,3	0,4	28,8	1,5	0,0	10,3	42,4
Totalt	192,8	255,4	398,9	40,9	724,7	517,7	2 130,3

Merknader

Tabellen viser at Instituttsektoren mottar mest fra programmer og fri prosjektstøtte og grunnforskningssatsinger, men at også strategisk institusjonsstøtte og senterordningene bidrar med mye.

Bevilgningen fra Annet til Nasjonale samfunnsvitenskapelige institutter er delvis Forskningsrådets bevilgning til Nordisk institutt for studier av innovasjon, forskning og utdanning (NIFU) til utarbeidelse av den nasjonale FoU-statistikken. Det samme gjelder bevilgningen til kategorien Øvrige forskningsinstitutter som er tilsvarende bevilgning til Statistisk sentralbyrå (SSB).

Figur 19. Forskningsrådets bevilgninger til instituttsektoren per instituttgruppe fordelt på de viktigste virkemidlene. Mill.kr. i 2015.



Figuren viser virkemiddelprofilen for de ulike instituttgruppene. Her er basisbevilgningene inkludert for å synliggjøre deres andel av den totale forskningsfinansieringen.

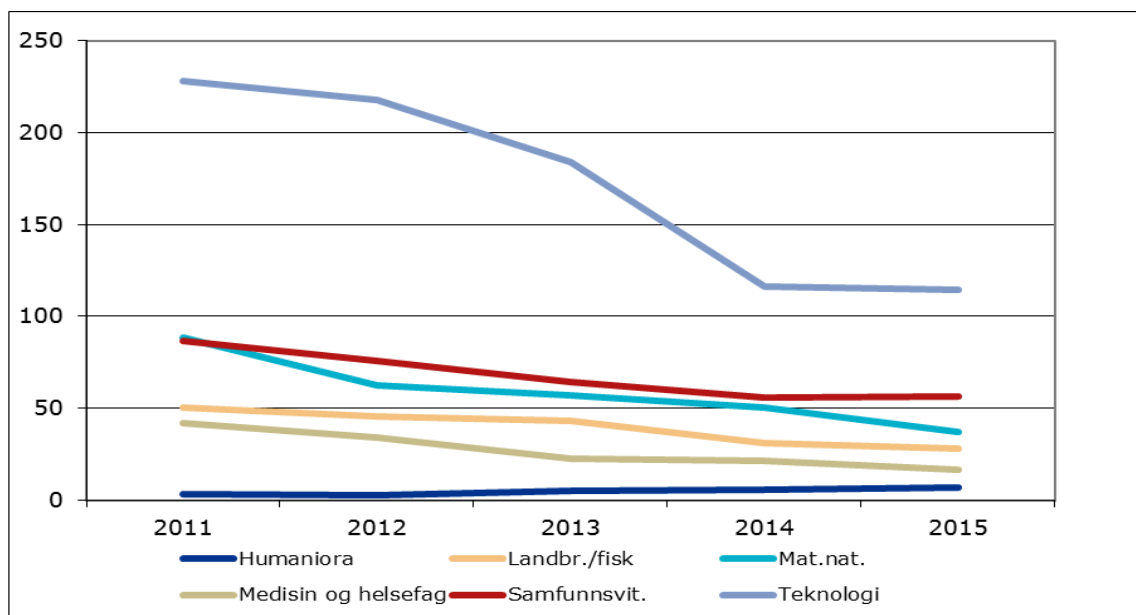
Basisbevilgningenes andel varierer mellom instituttgruppene. Fra 58 prosent ved Primærnæringsinstituttene til 9 prosent ved de Øvrige instituttene. Programmene utgjør over 50 prosent av bevilgningene til de Nasjonale samfunnsvitenskapelige instituttene og de Øvrige, mens de utgjør under 30 prosent av bevilgningene til de Regionale samfunnsvitenskapelige instituttene og Primærnæringsinstituttene. Kategorien Øvrige inkluderer bevilgninger til instituttsektoren gjennom senterordningene (SFI og FME). I tillegg utgjør bevilgningen til Haldenreaktoren en stor andel av denne kategorien ved de Teknisk-industrielle instituttene, bevilgninger fra MAT-SLF (Fondet for forskningsavgift på landbruksprodukter og Jordbruksavtalen) ved Primærnæringsinstituttene og bevilgninger fra PES2020 (Økonomisk støtte til å skrive søknader rettet mot EUs rammeprogram, H2020) ved Miljøinstituttene.

Merknader

Tabellen viser at de ulike instituttgruppene mottar bevilgninger fra forskjellige virkemidler, men at programmene dominerer med over 60 prosent av bevilgningene. Strategisk institusjonsstøtte inkluderer bevilgninger til Haldenreaktoren og SIMULA-senteret på til sammen over 100 mill. kroner i 2015.

4.4 Rekruttering

Figur 20. Doktorgradsstipendiater i Forskningsrådsfinansierte prosjekter i instituttsektoren fordelt på fagområder. Antall årsverk.



Tabell 27. Doktorgradsstipendiater i Forskningsrådsfinansierte prosjekter i instituttsektoren fordelt på fagområder. Antall årsverk i 2015.

	Miljø- institutter	Nasjonale samfunns- vitenskapelige institutter	Primær- nærings- institutter	Regionale samfunns- vitenskapelige institutter	Teknisk- industrielle institutter	Øvrige forsknings- institutter	Sum
Humaniora	1,5	3,6				1,8	6,9
Landbr./fisk		1,3	21,3		1,3	4,4	28,2
Mat.nat.	5,0	7,8			4,7	19,6	37,1
Medisin og helsefag		1,6	0,3			14,8	16,7
Samfunnsvit.	2,6	27,6	2,3	2,3	5,8	15,7	56,2
Teknologi	0,3	1,8	2,3		99,3	10,5	114,2
	9,3	43,7	26,2	2,3	111,1	66,9	259,5

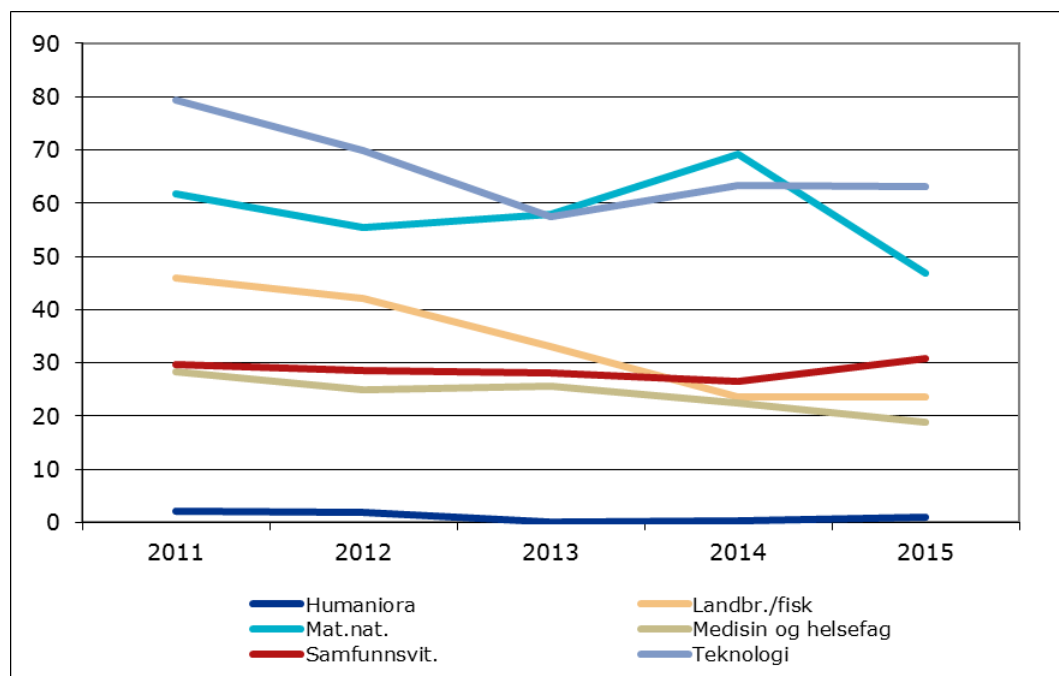
Merknader

Tallene kan tyde på at nedgangen i antall årsverk i instituttsektoren har stoppet opp, men på grunn av etterslepet i registreringen er det for tidlig å konkludere.

Litt over 20 prosent av det totale antallet årsverk doktorgradsstipendiater finansiert av Forskningsrådet var finansiert gjennom prosjekter i instituttsektoren i 2015. Over 40 prosent av disse var knyttet til teknisk-industrielle institutter, 25,5 prosent ved øvrige forskningsinstitutter og 17 prosent ved de nasjonale samfunnsvitenskapelige instituttene. Naturlig nok er størst andel av årsverkene ved de teknisk-industrielle instituttene tilknyttet SINTEF, men det er også mange årsverk knyttet til IFE (Institutt for Energiteknikk) og IRIS (International Research Institute of Stavanger). Ved de nasjonale samfunnsvitenskapelige instituttene er det flest årsverk ved UNI Research i Bergen, men det er også mange ved FAFO og FRISCH-senteret. Ved de øvrige forskningsinstituttene er det størst andel forskningsrådsfinansierte årsverk ved nasjonalt folkehelseinstitutt og ved SIMULA-senteret.

Figuren viser at nedgangen i antall årsverk har vært særlig markert innenfor de teknologiske fagene, noe som henger sammen med den generelle nedgangen i aktivitetsnivået i programmene som er særlig teknologitunge.

Figur 21. Forskningsrådsfinansierte postdoktorer i instituttsektoren per fagområde. Antall årsverk.



Tabell 28. Forskningsrådsfinansierte postdoktorer i instituttsektoren fordelt på fagområder. Antall årsverk 2015.

	Miljø- institutter	Nasjonale samfunns- vitenskapelige institutter	Primær- nærings- institutter	Regionale samfunns- vitenskapelige institutter	Teknisk- industrielle institutter	Øvrige forsknings- institutter	Sum
Humaniora		1,0					1,0
Landbr./fisk	2,1	0,3	9,3	0,0		11,7	23,5
Mat.nat.	11,7	13,7	0,2		7,3	14,1	47,0
Medisin og helsefag		2,6	0,8		0,8	14,7	18,9
Samfunnsvit.	0,9	15,6	0,8			13,5	30,7
Teknologi	1,9	0,0	1,6		50,2	9,4	63,0
	16,6	33,2	12,6	0,0	58,3	63,5	184,2

Merknader

Samlet finansierte Forskningsrådet 184,2 årsverk postdoktorer i instituttsektoren i 2015, dette utgjør litt over 20 prosent av det totale antallet årsverk postdoktor. Tabellen og figuren viser hvordan disse fordelte seg mellom fagområdene og hvordan utviklingen har vært over tid. Tallene viser at postdoktorene først og fremst var tilknyttet de teknisk-industrielle instituttene og øvrige institutter. I sistnevnte kategori ligger blant annet SIMULA, Havforskningsinstituttet og Nasjonalt folkehelseinstitutt. Ved de nasjonale samfunnsvitenskapelige instituttene finner vi det største antallet årsverk postdoktorer ved UNI Research.

5 Helseforetakene

Universitetssykehusene og helseforetak uten universitetssykehus utgjør denne sektoren til sammen.

Forskningsrådet er kjent med at universitetssykehusene kan ha ulik praksis når de søker om støtte fra Forskningsrådet. Noen oppgir konsekvent medisinsk fakultet ved institusjonen som prosjektansvarlig, andre har ingen omforent praksis for dette. Det betyr at tallene ikke nødvendigvis viser totaliteten og at det kan være vanskelig å sammenligne helseforetakene med hverandre.

Tallene nedenfor viser derfor, med unntak av den første tabellen, bevilgningen til helseforetakene samlet i perioden 2011-2015.

Tabell 29. Forskningsrådets bevilgninger til helseforetakene (mill.kr).

	2011	2012	2013	2014	2015	Andel av totalen i 2015	Endring 2011-2015
Universiteter	115,1	112,0	132,2	190,2	168,1	89 %	46 %
Lokale helseforetak uten univ.tilknytning	13,5	13,2	12,5	15,6	21,0	11 %	56 %
Sum:	128,6	125,2	144,7	205,9	189,1	100 %	47 %

Tabellen viser Forskningsrådets bevilgninger til helseforetakene fordelt på universitetssykehusene og øvrige helseforetak. Tallene viser at det i hovedsak er universitetssykehusene som mottar bevilgninger fra Forskningsrådet.

Merknader

Det har vært en markert vekst i bevilgningene til helseforetakene uten universitetstilknytning i perioden, men omfanget er fortsatt beskjedent. Veksten i 2014 henger først og fremst sammen med en bevilgning fra FORINFRA (Nasjonal satsing på forskningsinfrastruktur). Dersom denne holdes utenfor har det vært en vekst på 7,5 prosent fra 2014 til 2015, en vekst som først og fremst har kommet fra Store programmer og fra Handlingsrettede programmer.

5.1 Fagområder

Tabell 30. Forskningsrådets bevilgninger til helseforetakene fordelt på fagområder (mill.kr).

	2011	2012	2013	2014	2015	Andel av totalen i 2015	Endring 2011-2015
Annet					0,3	0 %	
Humaniora	0,8	1,0	1,2	1,3	0,5	0 %	-44 %
Landb./fisk	0,4	0,8	0,8	0,4	0,0	0 %	-100 %
Mat.nat.	6,7	10,1	13,6	15,2	7,9	4 %	18 %
Medisin og helsefag	95,1	90,3	93,5	139,8	126,6	67 %	33 %
Samfunnsvit.	3,0	3,1	5,3	4,4	2,4	1 %	-17 %
Teknologi	22,7	20,0	30,3	44,8	51,4	27 %	127 %
Sum	128,6	125,2	144,7	205,9	189,1	100 %	47 %

Medisin og helsefag er naturlig nok det dominerende fagområdet i Forskningsrådets bevilgninger til denne sektoren, men bevilgningene til teknologiprojekter har vokst jevnt i perioden. Denne veksten

er i all hovedsak knyttet i bevilgninger fra Store programmer, spesielt bevilgninger fra BIOTEK 2021, NANO2021 og IKTPLUSS.

5.2 Virkemidler

Tabell 31. Forskningsrådets bevilgninger til helseforetakene fordelt på virkemidler (mill.kr).

	2011	2012	2013	2014	2015	Andel av totalen i 2015	Endring 2011- 2015
Brukerstyrte innovasjonsprog	2,1	1,5	0,8	0,4	0,0	0 %	-100 %
Handlingsrettede prog	30,9	35,1	44,5	41,9	52,2	28 %	69 %
Store prog	19,3	19,9	35,5	55,5	60,8	32 %	215 %
Fri prosjektstøtte og grunnf.sats	49,6	34,4	29,4	35,2	42,6	23 %	-14 %
Vitenskapelig utstyr og infrastruktur				37,4	3,7	2 %	
SFF/SFI/FME	23,7	31,0	30,8	27,5	17,0	9 %	-28 %
System og nettverkstiltak				0,1	0,7	0 %	
Rettet internasjonalisering	1,9	2,3	2,5	6,7	11,3	6 %	481 %
Annet	1,0	1,0	1,2	1,3	0,7	0 %	-31 %
Sum:	128,6	125,2	144,7	205,9	189,1	100 %	47 %

Tabellen viser hvordan Forskningsrådets bevilgninger til helseforetakene fordeler seg på de ulike virkemidlene. Det er de store programmene som står for den største andelen av bevilgningene til helseforetakene, spesielt fra programmene BIOTEK2021 og IKTPLUSS. Handlingsrettede programmer utgjør fortsatt en stor andel og først og fremst bevilgninger fra BEHANDLING (God og treffsikker diagnostikk, behandling og rehabilitering) og GLOBVAC (Global Health and Vaccination Research).

Merknader

Det har vært en vekst i bevilgningene fra Fri prosjektstøtte og grunnforskningssatsinger fra 2013 til 2015 på 44 prosent, og denne veksten har i første rekke kommet fra FRIMEDBIO (Medisin, Helse og Biologi). Det har også vært en vekst i bevilgningene fra Store programmer i perioden, spesielt fra Bioteknologi for verdiskaping (BIOTEK2021) og Nanoteknologi og avanserte materialer (NANO2021).

5.3 Rekruttering

Også i denne sektoren er det vanskelig å si noe om utviklingen i antall årsverk rekrutteringsstillinger det siste året fordi det normalt er et etterslep i registreringen på det enkelte prosjekt.

Tabell 32. Doktorgradsstipendiater i Forskningsrådsfinansierte prosjekter ved helseforetakene.

	2011	2012	2013	2014	2015
Landbr./fisk	0,6	1,0	1,0	1,0	0,5
Mat.nat.	3,5	5,4	6,4	6,2	5,6
Medisin og helsefag	40,0	30,9	30,3	28,6	25,6
Samfunnsvit.	3,0	2,8	2,8	2,0	2,0
Teknologi	17,1	11,2	6,6	7,1	10,9
	64,2	51,4	47,1	44,8	44,6

Doktorgradsstipendiatene ved helseforetakene utgjorde om lag 3,5 prosent av det totale antallet årsverk doktorgradsstipendiater som Forskningsrådet finansierte i 2015, mens postdoktorene utgjorde 5 prosent.

Også ved helseforetakene kan det se ut til at nedgangen i antall årsverk doktorgradsstipendiater har stoppet opp. Blant postdoktorene er det tilsynelatende en nedgang i antall årsverk fra 2014 til 2015, men det kan også ha sammenheng med etterslepet i registreringene. Det er derfor vanskelig å si noe om utviklingen i antall rekrutteringsårsverk fra 2014 til 2015.

Det ser ut til å ha vært en liten vekst innenfor teknologifagene, noe som først og fremst henger sammen med økningen i bevilgninger fra programmer.

Tabell 33. Postdoktorer i Forskningsrådsfinansierte prosjekter ved helseforetakene (antall årsverk).

	2011	2012	2013	2014	2015
Mat.nat	3,4	2,3	2,7	5,1	2,3
Medisin og helsefag	41,0	37,1	33,5	32,0	27,7
Samfunnsvit.		0,3	2,0	1,7	1,0
Teknologi	7,7	5,4	6,4	13,9	10,8
	52,1	45,1	44,7	52,7	41,8

6 Næringslivet

I 2015 utgjorde bevilgningene til næringslivet 17 prosent av de totale bevilgningene, en andel som har holdt seg relativt stabil de siste årene.

Tabell 34. Forskningsrådets bevilgninger til næringslivet. Mill.kr.

	2011	2012	2013	2014	2015
Bevilgninger (mill.kr)	953,7	1 035,8	1 143,8	1 243,3	1 362,1
Doktorgrad	185,0	188,0	190,7	196,6	203,7
Postdoktorstipendiat	29,2	27,6	26,9	38,9	32,9

Merknader

Tabellen viser at bevilgninger til prosjekter der bedrifter er prosjektansvarlige har hatt en jevn vekst i perioden. Teknologi er det dominerende fagområdet og utgjør over 70 prosent av bevilgningene.

Tabellen viser også at det har vært en økning i antall doktorgradsstipendiater, men en nedgang i antall postdoktorer. Det er vanskelig å si om denne utviklingen er reell da det normalt er et etterslep i registreringen av antall årsverk i prosjektene, særlig siste år. Veksten i antall årsverk stipendiater kan først og fremst tilskrives en vekst i BIA og Nærings-phd. Nærings-phd er en treårig forskerutdannelse der kandidaten tar en doktorgrad samtidig som vedkommende er ansatt i bedriften. Ordningen hadde sitt første driftsår i 2009 og antallet stipendiater har vokst jevnt gjennom hele perioden.

6.1 Næringsområder

Tabell 35. Bevilgninger til næringslivet fordelt på næringsområder. Mill.kr.

	2014	2015
Kunnskaps-, teknologi og IKT-næringen	181,1	189,8
Vareproduserende industri	153,3	197,6
Farmasi, medisin, bioteknologi	169,6	170,5
Olje, gass	165,4	160,8
Prosess- og foredlingsindustri	142,9	143,4
Energi - Næringsområde	123,4	140,2
Fiskeri og havbruk	66,3	74,8
Bygg, anlegg og bergverk	44,8	45,2
Transport og samferdsel	45,4	41,7
Landbruk	39,1	40,7
Næringsmiddelindustri	40,0	36,5
Skog og trebruk	7,5	8,1
Annen tjenesteyting	6,4	6,6
Finans, bank og eiendom	6,0	6,2
Media og kultur	3,7	3,6
Reiseliv og varehandel	2,6	2,4

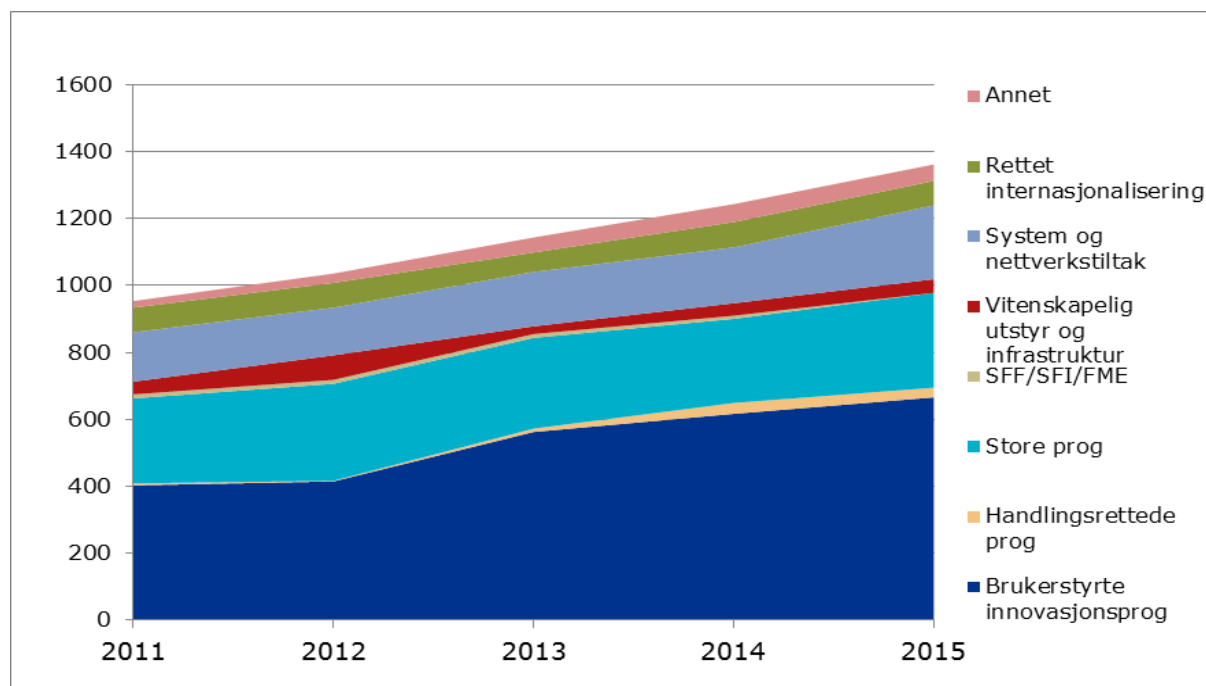
Tallene over baserer seg på merkingen av prosjekter der bedrifter er prosjektansvarlig. Prosjektene kan merkes med ett eller flere næringsområder og hver merking gis en prosentangivelse.

Merknader

BIA (Brukerstyrt innovasjonsarena) står for om lag halvparten av innsatsen innenfor Kunnskaps-, teknologi- og IKT-næringen, og står i stor grad bak veksten i innsatsen i Vareproduserende industri. ENERGIX (Stort program energi) og Petromaks2 (Stort program for petroleumsforskning) står bak veksten i innsatsen innenfor Energi, mens Havbruksprogrammet og BIA står bak mye av veksten innenfor Fiskeri og havbruk.

6.2 Virkemidler

Figur 22. Forskningsrådets bevilgninger til næringslivet fordelt på de viktigste virkemidlene. Mill.kr.



Tabell 36. Forskningsrådets bevilgninger til næringslivet fordelt på de viktigste virkemidlene. Mill.kr.

	2011	2012	2013	2014	2015	Andel av totalen i 2015	Endring 2011-2015
Brukerstyrte innovasjonsprog	402,8	414,3	562,2	616,5	665,8	49 %	65 %
Handlingsrettede prog	5,9	2,1	10,1	32,5	29,0	2 %	390 %
Store prog	254,1	289,8	271,2	251,4	283,4	21 %	12 %
System og nettverkstiltak	147,5	142,3	162,4	166,7	220,4	16 %	49 %
Vitenskapelig utstyr og infrastruktur	38,0	73,4	23,2	37,4	40,9	3 %	8 %
Annet	105,4	113,8	114,5	138,8	122,6	9 %	16 %
Sum:	953,7	1 035,8	1 143,8	1 243,3	1 362,1	100 %	43 %

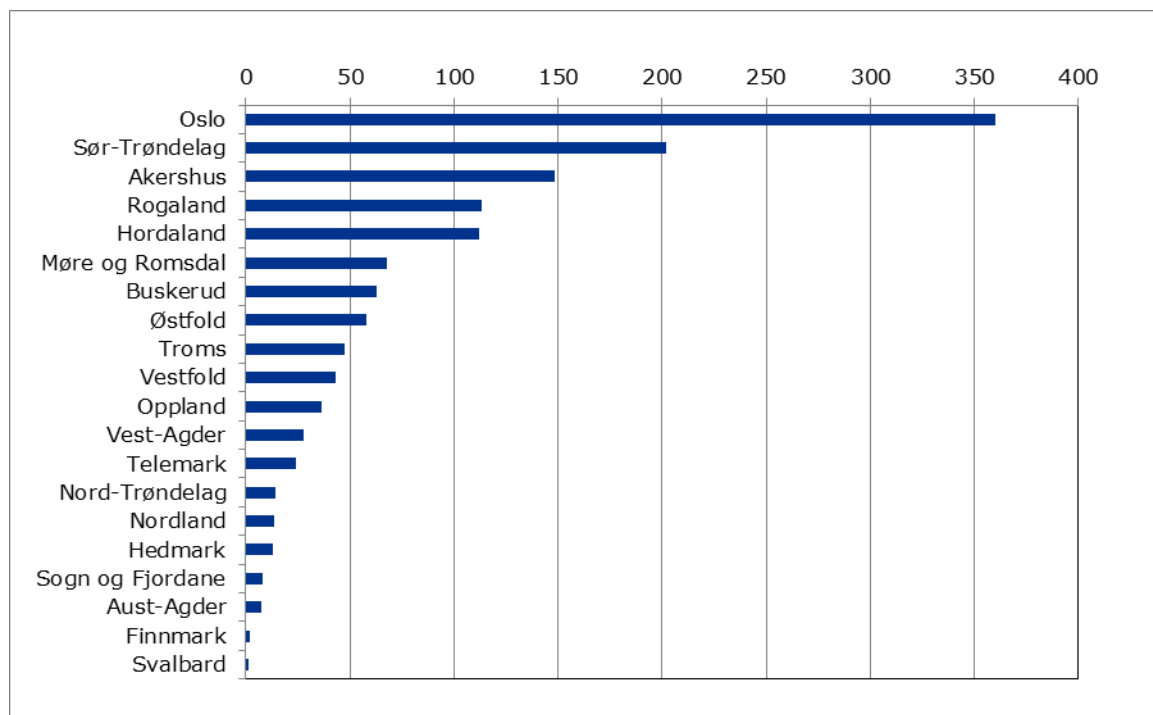
Merknader

Figuren over viser at det fra og med 2012 har vært en jevn vekst i bevilgningene til Næringslivet fra de Brukerstyrte programmene (BIA), Handlingsrettede programmer (spesielt GLOBVAC) og System og nettverkstiltak (FORNY20).

System- og nettverkstiltak omfatter først og fremst bevilgninger fra Forny-programmet som fikk en vekst i 2015 på 40 mill. kroner. Programmet har som hovedmål å øke verdiskapingen gjennom kommersialisering av forskningsresultater fra offentlig finansierte forskningsinstitusjoner. Tallene viser også at bevilgninger fra store programmer har økt fra 2014 til 2015. Veksten i handlingsrettede programmer kommer i all hovedsak fra GLOBVAC-programmet (Global Health and Vaccination Research).

6.3 Regional fordeling

Figur. 23. Forskningsrådets bevilgninger til næringslivet fordelt på fylker. Mill. kr. i 2015.



Basert på prosjektansvarliges adresse kan Forskningsrådet lage statistikk om den regionale fordelingen av bevilgningene, og figuren over viser at universitetsfylkene er dominerende også i næringslivssektoren. Sør-Trøndelag har hatt en markert vekst sammenlignet med tidligere år, og veksten har kommet fra FORNY-programmet og det store programmet PETROMAKS. Generelt har FORNY-programmet og veksten der bidratt til vekst i Forskningsrådets bevilgninger til flere fylker.

Over 25 prosent av bevilgningen gikk til prosjektansvarlige med adresse Oslo, og over halvparten var knyttet til bedrifter i Oslo, Sør-Trøndelag og Akershus. 5 prosent av bevilgningene gikk til bedrifter i de tre nordligste fylkene.

Merknader

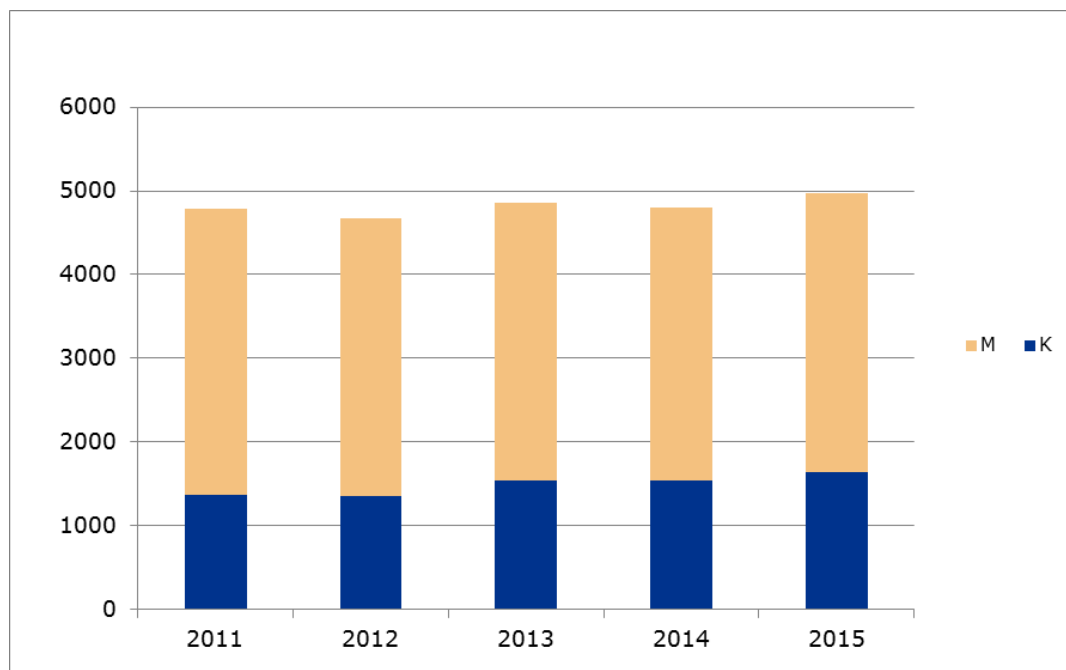
I mange prosjekter registreres bedriftens hovedkontor som prosjektansvarlig og det kan gi et skjevt bilde av den regionale fordelingen fordi disse ofte er lokalisert i Oslo og Akershus.

7 Kjønnsbalanse

Bedre kjønnsbalanse i forskningen vil fremme likestilling og forskningens kvalitet og relevans. Begrunnelsen er at de dyktigste menneskene må rekrutteres for å sikre kvalitetene på norsk forskning og høyere utdanning og derfor må man tilstrebe og rekruttere studenter og forskere fra begge kjønn til alle fag.

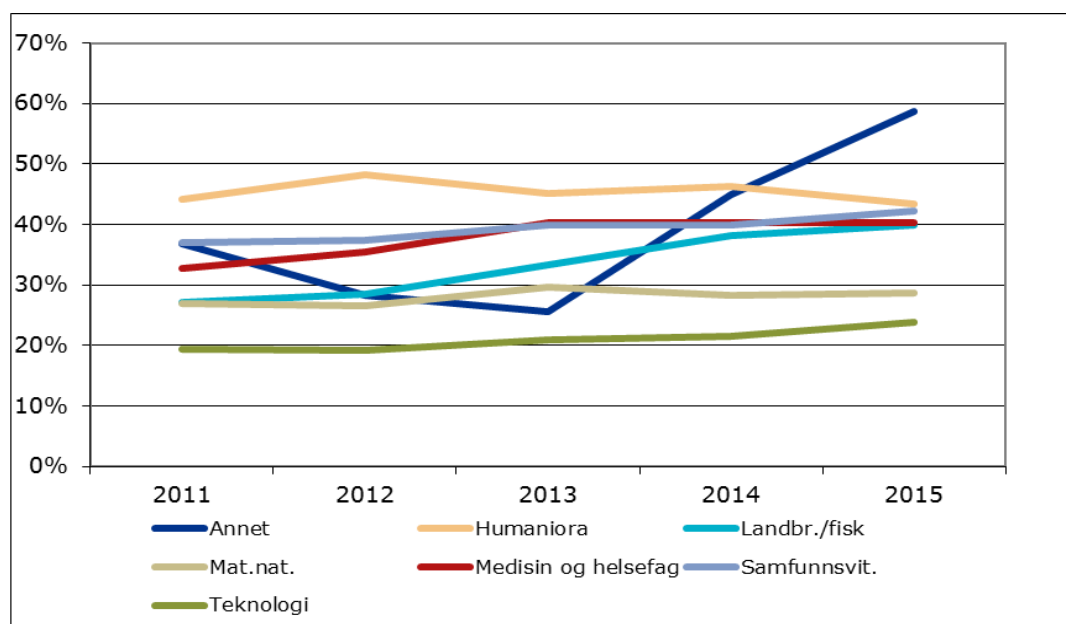
7.1 Prosjektledere

Figur 24. Prosjekter finansiert av Forskningsrådet, antall prosjekter fordelt på prosjektleders kjønn.



Alle prosjekter finansiert av Forskningsrådet har en prosjektleder. Figuren viser at kvinneandelen hos prosjektlederne har ligget relativt stabil på om lag 30 prosent de siste årene.

Figur 25. Prosjektleders kvinneandel pr fagområde. Prosent

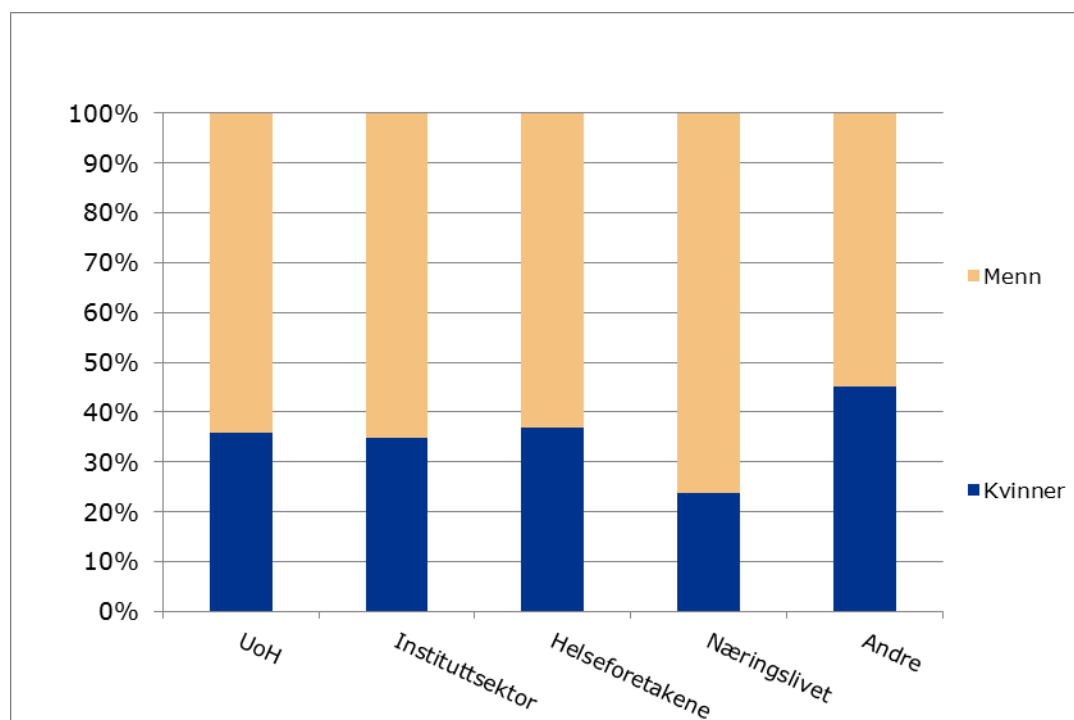


Figuren over viser at Teknologi er fagområdet med lavest kvinneandel, mens Humaniora har den høyeste. I utgangspunktet er det svært få prosjekter innenfor fagområdet Annet og derfor vil små endringer gi store utslag slik som vi ser i figuren over.

Tabell 37. Prosjektlederens kvinneandel pr. fagområde. Prosent

	2011	2012	2013	2014	2015
Annet	37%	28%	26%	45%	59%
Humaniora	44%	48%	45%	46%	43%
Landbr./fisk	27%	28%	33%	38%	40%
Mat.nat.	27%	27%	30%	28%	29%
Medisin og helsefag	33%	36%	40%	40%	40%
Samfunnsvit.	37%	37%	40%	40%	42%
Teknologi	19%	19%	21%	21%	24%

Figur 26. Prosjekter finansiert av Forskningsrådet, andel prosjekter fordelt på prosjektleders kjønn pr sektor i 2015.



Merknader

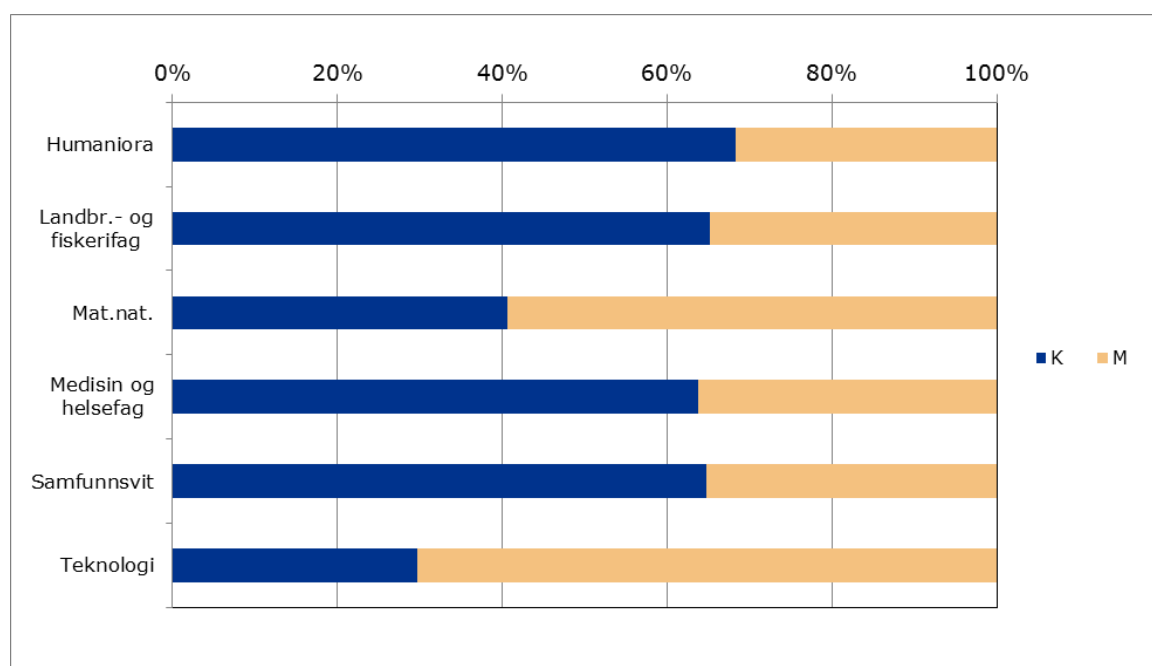
Kvinneandelen ligger stabilt på samme nivå de siste årene. Det må understrekes at antallet prosjekter varierer veldig mellom sektorene. For eksempel har helseforetakene 125 prosjekter, mens universitetene har nesten 1700.

7.2 Rekrutteringspersonale

Tabell 38. Rekrutteringspersonale finansiert av Forskningsrådet. Antall årsverk og kvinneandel i prosent.

	2011	2012	2013	2014	2015
Doktorgradsstipendiater	779,7	662,0	627,1	603,2	591,9
Kvinneandel	45%	45%	45%	46%	46%
Postdoktorstipendiater	388,5	374,7	344,4	373,0	347,2
Kvinneandel	42%	44%	42%	43%	42%

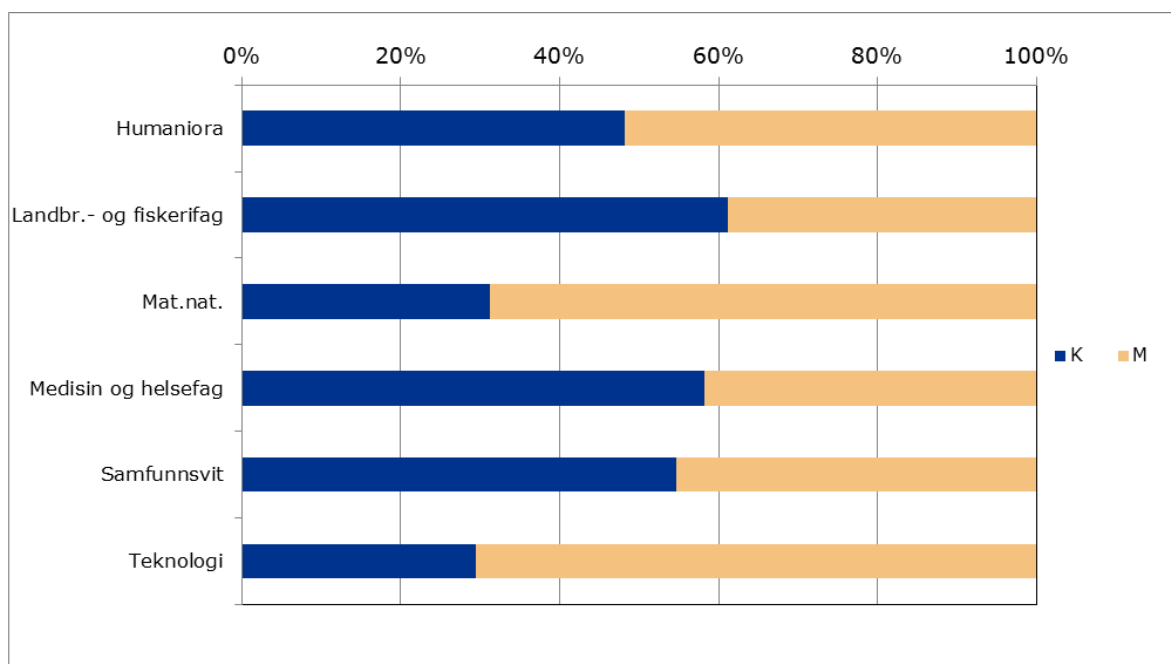
Figur 27. Doktorgradsstipendiater i prosjekter finansiert av Forskningsrådet fordelt på fagområder. Antall årsverk i 2015.



Merknader

Kvinneandelen i de fleste fagområdene har holdt seg relativt stabil de siste årene, men vi ser en liten økning innenfor samfunnsvitenskap og matematikk og naturvitenskap. Merk at Forskningsrådet finansierer flest årsverk doktorgradsstipendiater innenfor teknologi, 482,2 årsverk i 2015, og det medfører at det også er flest årsverk kvinnelige doktorgradsstipendiater innenfor dette fagområdet.

Figur 28. Postdoktorer finansiert av Forskningsrådet. Antall årsverk 2015.



Merknader

Også blant postdoktorene har kvinneandelen holdt seg relativt stabil de siste årene, men det har vært en vekst i kvinneandelen innenfor Landbruks- og fiskerifag og veterinærmedisin fra om lag 50 prosent til over 60 prosent. Det er relativt få årsverk innenfor dette fagområdet totalt og det innebærer at små endringer kan gi store utslag noe som også er tilfellet her.

7.3 Styrende organer

Forskningsrådets styrende organer utgjør den faste gruppe av representanter fra forskning, næringsliv og samfunn i dialogen om forskning og forskningspolitikk i Norge. Tabellen nedenfor viser det totale antallet medlemmer i disse organene og kvinneandelen blant representantene.

Tabell 39. Forskningsrådets styrende organer i 2015. Antall medlemmer totalt og andel kvinner.

	Hovedstyre	Divisjonsstyrer	Programstyrer, komiteer og utvalg
Kvinner	5	21	265
Menn	6	19	288
Totalt	11	40	553
Kvinneandel	45 %	53 %	48 %

Sammenlignet med tidligere år har kvinneandelen i divisjonsstyrene økt fra litt over 40 prosent til over 50, mens for de øvrige styrene er andelen omtrent den samme.

8 Søknader og bevilgninger

Tabell 40. Antall søknader til Forskningsrådet i 2015

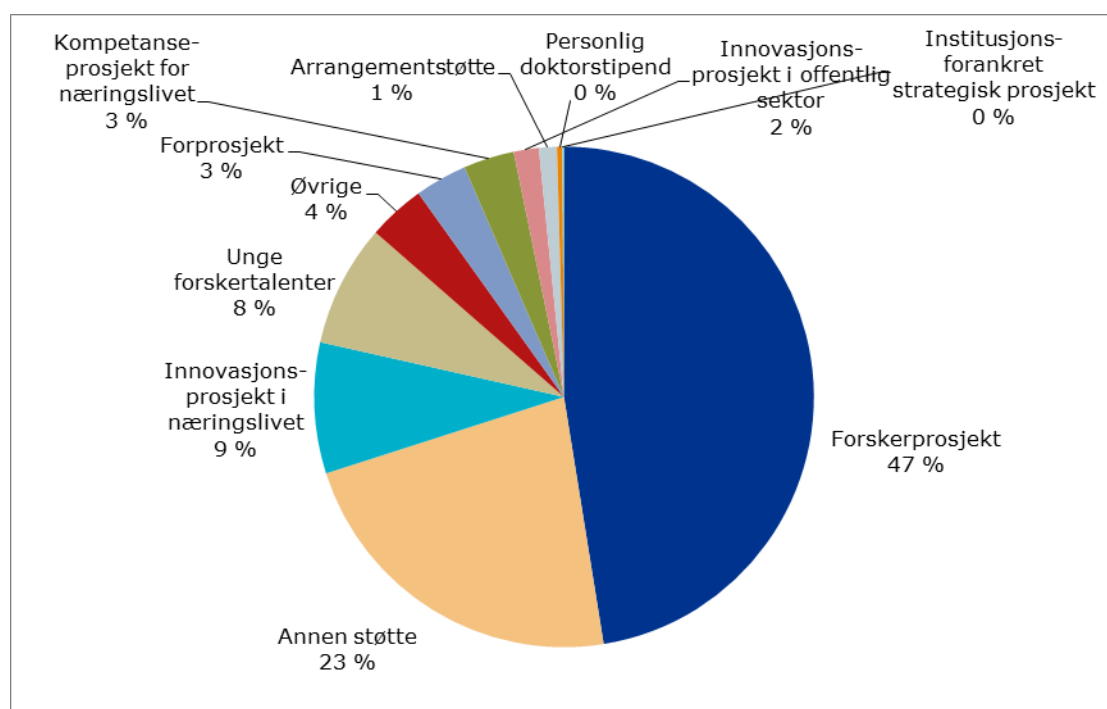
	Antall søknader
Totalt antall søknader til Forskningsrådet i 2015	5413
- herav antall rettet mot utlysninger med søknadsfrist	4493
- herav antall ferdigbehandlede søknader	4054

Hvert år mottar Forskningsrådet rundt 5500 søknader om støtte gjennom sitt elektroniske søknadsmottak. Over 80 prosent av disse var i 2015 rettet mot utlysninger med en spesifisert søknadsfrist, de øvrige er rettet mot tiltak som har løpende søknadsfrister som utenlandsstipend, publiseringsstøtte, internasjonale stipend osv.

Søknadsstatistikken i dette kapitlet er laget på bakgrunn av de 4054 søknadene som var ferdigbehandlet pr april 2016, jf. tabellen over.

8.1 Søknadstyper

Figur 29. Antall søknader i 2015 fordelt på søknadstyper.



Tabell 41. Antall søknader til Forskningsrådet i 2015 fordelt på søknadstyper

Søknadstype	Antall søknader
Forskerprosjekt	1924
Annen støtte	916
Innovasjonsprosjekt i næringslivet	343
Unge forskertalenter	320
Forprosjekt	137
Kompetanseprosjekt for næringslivet	133
Personlig utenlandsstipend	72
Innovasjonsprosjekt i offentlig sektor	66
Prosjektetableringsstøtte	55
Arrangementstøtte	47
Personlig doktorgradstipend	16
Personlig postdoktorstipend	14
Personlig gjesteforskerstipend	7
Institusjonsforankret strategisk prosjekt	4
Totalt	4054

Når det legges ut en utlysning av forskningsmidler på Forskningsrådets nettsider oppgis hvilke søknadstyper søkerne kan benytte. Alle programmer og aktiviteter i Forskningsrådet benytter standardiserte søknadstyper med tilhørende vurderingskriterier. Den mest benyttede søknadstypen er Forskerprosjekt, men søknadstypen Annen støtte har også etter hvert blitt mye brukt søknadstype. Denne økningen skyldes til en viss grad at man utlyser ordninger som ikke passer til de øvrige søknadstypene og fordi det gir en noe større frihet i bruken av vurderingskriterier.

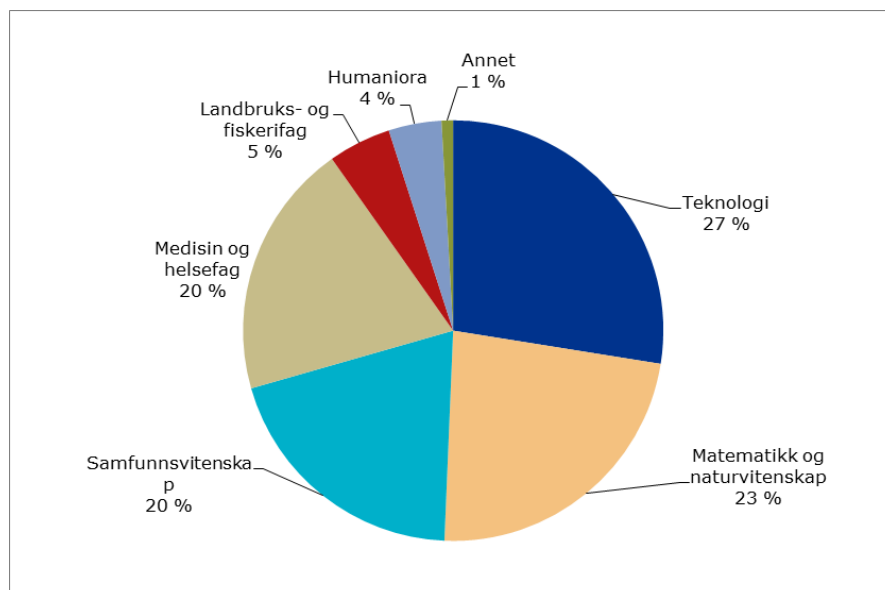
Merknader

De ulike søknadstypene har svært ulik karakter. Personlig utenlandsstipend utlyses individuelt og gis vanligvis ved opphold som varer minimum én måned, maksimum tolv måneder. Målet med støtteformen er å bidra til kompetanseheving og internasjonalisering av norsk forskning, samt bidra til å styrke norske forskningsmiljøer ved å tilby utenlandske gjesteforskere forskningsopphold i Norge. Det er sjelden søkt beløp for disse prosjektene overstiger 200.000 kroner. På den annen side har man FoU-prosjekter som søker om i gjennomsnitt mellom 10 og 15 millioner i totale bevilgninger fra Forskningsrådet.

Søknadstypen doktorgradstipend brukes lite. Normalt er slik støtte innbakt i søknadene knyttet til andre søknadstyper som for eksempel Forskerprosjekt.

8.2 Fagområder

Figur 30. Antall søknader til Forskningsrådet i 2015 fordelt på fagområder.



Tabell 42. Antall søknader til Forskningsrådet i 2015 fordelt på fagområder.

Fagområde	Antall søknader
Teknologi	1 116
Matematikk og naturvitenskap	938
Samfunnsvitenskap	807
Medisin og helsefag	796
Landbruks- og fiskerifag	196
Humaniora	165
Annet	36
Sum:	4 054

Alle søknader som behandles i Forskningsrådet merkes med en fagkode, og tallene viser hvordan søknaden fordeler seg mellom disse.

Merknader

Søknader innenfor teknologifagene utgjorde størst andel av det totale antallet søknader i 2015, 27 prosent. Det er viktig å være klar over at utlysningene som til enhver tid legges ut vil ha betydning for hvilke søknader som kommer inn. Dersom det er mange utlysninger knyttet til programmer og aktiviteter som er tunge innenfor teknologifagene vil også antall søknader innenfor teknologi være stort.

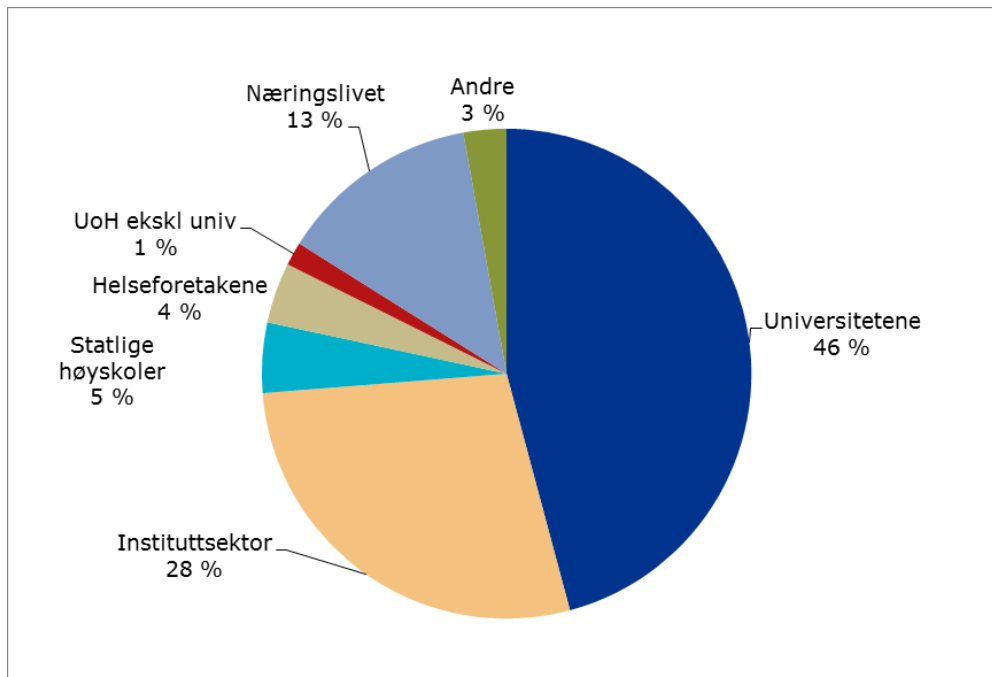
Gjennomsnittlig søkt beløp for hele prosjektperioden for prosjektene innenfor matematikk og naturvitenskap lå langt over søknadene innenfor de øvrige fagområdene. Det har sammenheng med fjerde runde med SFF-er som ble utlyst i 2015. Dersom man holder disse søknadene utenfor går gjennomsnittlig prosjektstørrelse ned fra over 15 millioner til 7 millioner kroner. Gjennomsnittlig søkt beløp innenfor fagområdet medisin og helse og landbruks- og fiskerifag lå i 2015 på over 10 mill. kroner, og dette har sammenheng med store utlysninger i BIOBANK (Humane biobanker og

helsedata), GLOBVAC-programmet og BIONÆR (Bærekraftig verdiskaping i mat- og biobaserte næringer).

Søknader til Store programmer utgjorde størst andel av søknadene innenfor teknologi og landbruks- og fiskerifag, mens søknader til Fri prosjektstøtte utgjorde størst andel av søknadene innenfor matematikk og naturvitenskap og medisin og helsefag. Innenfor samfunnsvitenskap utgjorde søknadene til handlingsrettede programmer størst andel.

8.3 Sektor

Figur 31. Antall søknader til Forskningsrådet i 2015 fordelt på sektor.



Prosjektansvarlig er den institusjonen som er ansvarlig for søknaden og som ved bevilgning er Forskningsrådets kontraktspart. Det er denne institusjonen som er ansvarlig for gjennomføring av prosjektet og framdrifts- og sluttrapporteringen.

Merknader

Universitetene, inkludert universitetssykehusene, sto for 50 prosent av søknadene mens instituttene, inkl. helseforetakene, sto for 28 prosent av dem. 48 prosent av søknadene fra universitetene var rettet mot Fri prosjektstøtte, en lavere andel enn vi har sett tidligere år. 70 prosent av søknadene fra instituttene var rettet mot programmene og nesten halvparten av disse var knyttet til Store programmer.

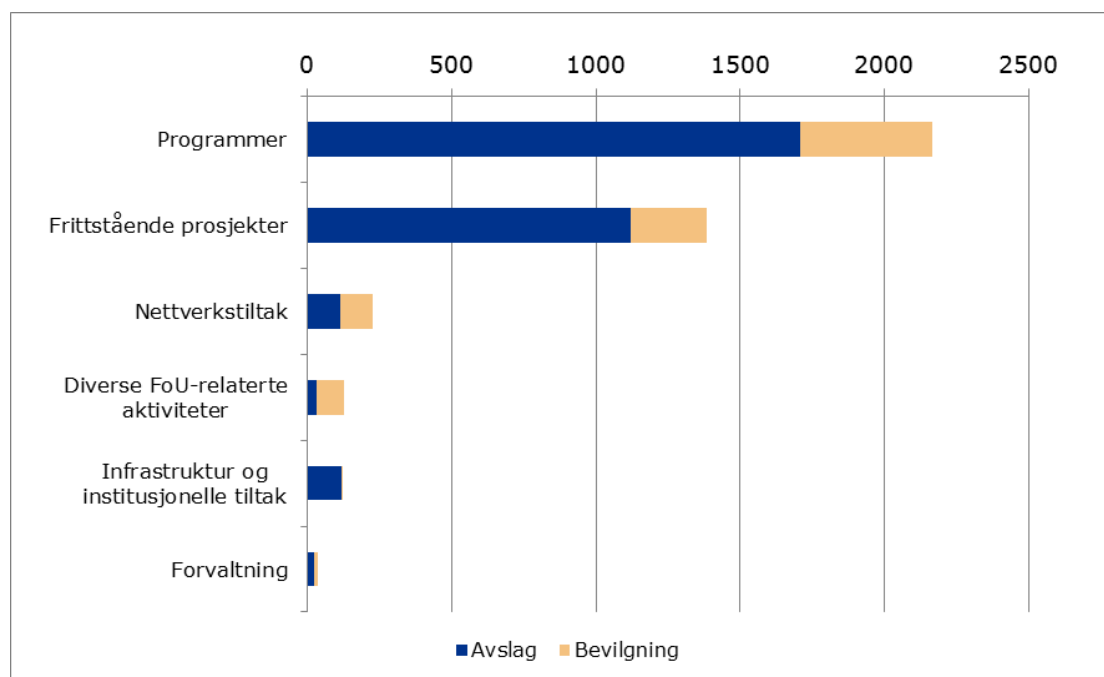
Tabell 43. Antall søknader til Forskningsrådet i 2015 fordelt på sektorkategorier.

	Antall søknader	Andel av totalen
Universiteter	2010	50 %
Næringsliv	537	13 %
Teknisk-industrielle institutter	334	8 %
Øvrige forskningsinstitutter	275	7 %
Nasjonale samfunnsvitenskapelige institutter	211	5 %
Statlige høyskoler	188	5 %
Miljøinstitutter	165	4 %
Primærnæringsinstitutter	117	3 %
Øvrige	99	2 %
Vitenskapelige høyskoler	53	1 %
Regionale samfunnsvitenskapelige institutter	24	1 %
Utland	15	0 %
Lokale helseforetak ikke tilknyttet universitetssykehusene	10	0 %
Andre høyskoler	10	0 %
Offentlige sykehus som ikke er lokale helseforetak	4	0 %
-	1	0 %
Instituttsektoren Andre	1	0 %
Sum:	4054	100 %

8.4 Prosjekter med bevilgning

Av de 4054 søknadene som inngår i søknadsstatistikken foran fikk 944 (23 prosent) bevilgning. Tabellen nedenfor viser antall søknader med bevilgning innenfor de ulike hovedaktivitetene.

Figur32. Antall søknader til Forskningsrådet i 2015 pr virkemiddel. Antall med innvilgelse.



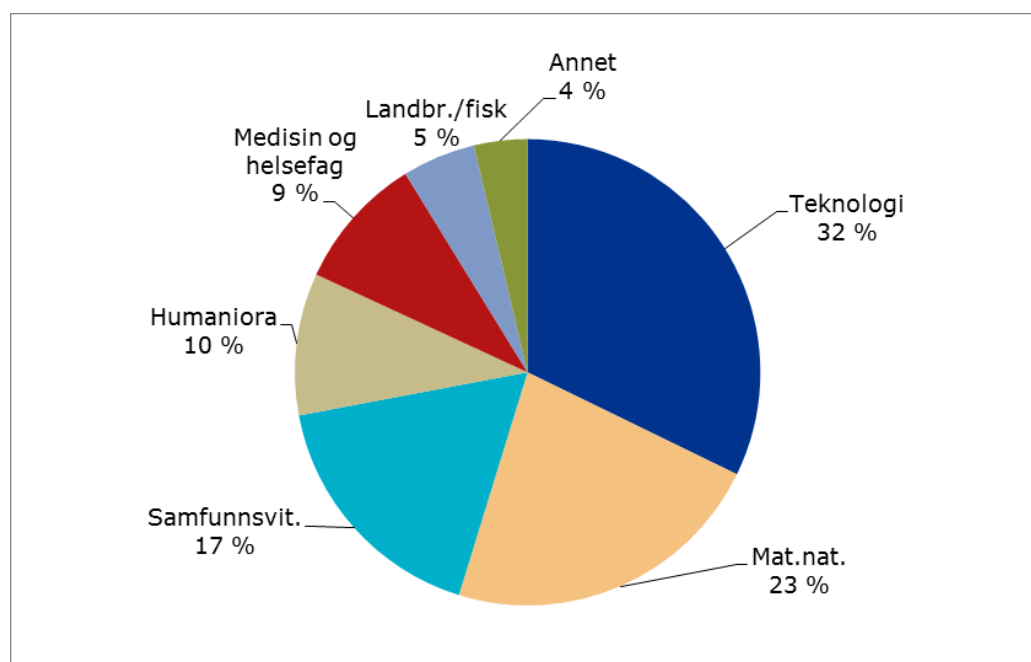
Tabell 44. Søknader til Forskningsrådet i 2015. Innvilgelsesprosent fordelt på virkemidler.

	Andel med bevilgning
Programmer	21 %
Frittstående prosjekter	18 %
Nettverkstiltak	49 %
Diverse FoU-relaterte aktiviteter	77 %
Infrastruktur og institusjonelle tiltak	2 %
Forvaltning	41 %
Gjennomsnitt:	23 %

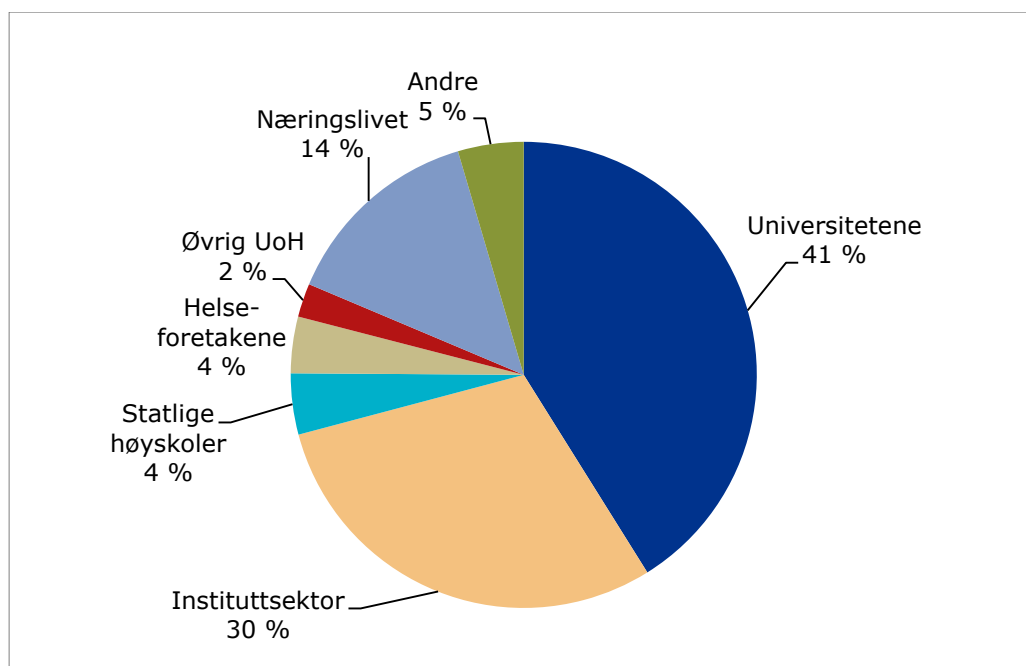
Merknader

Antall innvilgede søknader påvirkes av flere forhold. Blant annet vil antallet være en funksjon av ledige midler det enkelte år, noe som igjen påvirkes av vekst til området, løpende forpliktelser og hvilke fase for eksempel et program er i. I tillegg vil antallet innvilgete søknader være avhengig av hvilken søknadsprosess det legges opp til for det enkelte program/aktivitet. I programmene er det mange som inviterer til skisser før den ordinære søknadsbehandlingen. Dette medfører at antall søknader til behandling blir langt mindre enn i for eksempel Fri prosjektstøtte der man ikke praktiserer dette. Det betyr at andelen i tabellen over ikke er sammenlignbare på tvers av virkemidlene, det gjelder særlig mellom Programmer og Fri prosjektstøtte.

Figur 33. Innvilgete prosjekter i 2015 fordelt på fagområder.



Figur 34. Innvilgete prosjekter i 2015 fordelt på sektorer



Av de som har fått bevilgninger er 47 prosent av institusjonene fra UoH-sektoren totalt, 41 prosent fra universitetene alene. Dette er en noe høyere andel enn tidligere år.

I den samlede søknadsmassen sto for eksempel UoH-sektoren for 52 prosent av søknadene og Næringslivet sto for 13 prosent. Figuren over viser at Næringslivet har noe en større andel av søknadene med bevilgning enn det deres andel av totalt antall søknader er. En del programmer/aktiviteter bruker en 2-trinnssøknadsmodell der søkerne først leverer en skisse for å kvalifisere seg til å sende inn ordinær søknad. Dette, sammen med at det ofte er veldig presise krav i utlysningene, vil begrense søknadsmassen. Dermed vil også innvilgelsesprosessen for disse virkemidlene bli høyere enn for de som ikke følger denne praksisen.

9 EU-statistikk

I dette kapitlet presenteres hovedtall for norsk deltakelse i EUs nye rammeprogram Horizon2020 (H2020). Alle tall viser aggregerte resultater for perioden fra og med 01.01.2014 til og med 31.12.2015. Resultatene er fra oppdateringen av eCorda (kommisjonens database) pr mars 2016. Der mangler det resultater fra noen få 2015-utlysninger, deri blant ERC Advanced Grants-utlysningen.

Statistikken tar utgangspunkt i prosjektsøknadene som er innstilt for finansiering. Dette er en status de får etter evalueringen og før de er ferdig kontraktsforhandlet. Disse prosjektsøknadene blir stort sett alltid til kontrakter, med mindre det skjer noe uforutsett under kontraktsforhandlingene. Siden det tar noe tid før en søknad er signert og tilhørende kontraktsdata er inne i eCorda, rapporteres det hovedsakelig på innstilte prosjekter i våre rapporter. Unntaksvis brukes imidlertid kontraktsdataene, dvs. i tilfeller hvor det ikke finnes sikre data i søknadsdatabasen.

9.1 Hovedtall

Tabell 45. Norsk EU-støtte i innstilte prosjekter med returprosjenter (i kontrakter), fordelt på programmer. Aggregerte resultater pr 31.12.2015.

Program	Programkortnavn	Norsk EU-støtte i innstilte prosjekter (mill. kr.)	Norsk returandel
European Research Council	ERC	193,9	1,1%
Future and Emerging Technologies	FET	28,9	0,8%
Marie Skłodowska-Curie actions	MSCA	134,8	1,0%
Research infrastructures	INFRA	103,9	2,6%
Sum Excellent Science		461,5	1,2%
Industrial Leadership - Cross-theme	INDLEAD-CROSST	27,2	2,9%
Leadership in enabling and industrial technologies -Advanced manufacturing and processing	LEIT ADVMANU	84,5	2,2%
Leadership in enabling and industrial technologies -Advanced materials	LEIT ADVMAT	59,9	3,4%
Leadership in enabling and industrial technologies-Biotechnology	LEIT BIOTECH	29,9	4,7%
Leadership in enabling and industrial technologies-Information and Communication Technologies	LEIT ICT	226,5	1,5%
Leadership in enabling and industrial technologies-Nanotechnologies, Advanced Materials and Production	LEIT NMP	24,7	1,1%
Leadership in enabling and industrial technologies-Space	LEIT SPACE	44,6	2,2%
Innovation in SMEs	SME	2,4	0,8%
Sum Industrial Leadership		499,6	1,9%
Societal Challenges - Cross-theme	SOCCHAL-CROSST	19,3	5,1%
Health, demographic change and wellbeing	HEALTH	114,1	1,1%
Food security, sustainable agriculture and forestry, marine and maritime and inland water research	FOOD	417,3	7,6%
Secure, clean and efficient energy	ENERGY	251,7	2,3%
Smart, green and integrated transport	TPT	143,3	2,1%
Climate action, environment, resource efficiency and raw materials	ENV	130,2	2,3%
Europe in a changing world - inclusive, innovative and reflective Societies	SOCIETY	55,7	2,8%
Secure societies - Protecting freedom and security of Europe and its citizens	SECURITY	98,2	2,7%
Sum Societal Challenges		1230,0	2,7%
Twinning of research institutions	TWINING	2,8	0,5%
Sum Spreading excellence and widening participation		2,8	0,5%
Science with and for Society - Cross-theme	SWAFS-CROSST	2,9	5,6%
Make scientific and technological careers attractive for young people	CAREER	10,0	4,3%
Promote gender equality in research and innovation	GENDEREQ	2,6	1,7%
Integrate society in science and innovation	INEGSOC	9,9	3,3%
Develop the governance for the advancement of responsible research and innovation	GOV	1,2	0,7%
Sum Science with and for Society		26,6	3,0%
Fast Track to Innovation	FTI	6,2	0,5%
Totalt alle programmer		2226,6	1,95%

Datakilde: eCorda (Kommisjonen), søknadsdatabasen. Oppdatering pr mars 2016.

Merknader

Den finansielle støtten som norske forskere har hentet inn via sin deltakelse i de innstilte prosjektene vises ovenfor fordelt på programmene. Ved utgangen av 2015 utgjør dette 2,3 mrd. kroner i EU-støtte.

Den norske returandelen, dvs. Norges andel av utlyste midler i de innstilte H2020-prosjektene ligger på rundt 1,95 prosent. Denne er i stor grad påvirket av et innstilt flaggskipsprosjekt i Bio-Based Industries (BBI) med et beløp på godt over 200 mill. kroner til Norge, som rapporteres under FOOD-programmet. Det foreligger imidlertid ikke kontraktsdata for prosjektet ennå, både fordelingen av beløpet på partnerne og beløpets størrelse kan bli endret.

Tabell 46. Antall søknader og innstilte prosjekter med norske partnere, og suksessrater, fordelt på programmer. Aggregerte resultater pr 31.12.2015.

Programkortnavn	Søknader	Innstilte prosjekter	Norsk andel		Ranking
	med norsk partner	med norsk partner	av alle innstilte prosjekter	suksessrate	over/under H2020-snitt (prosentp)
ERC	175	16	1%	9%	-3,2
FET	82	3	4%	4%	-1,2
MSCA	510	40	1%	8%	-7,5
INFRA	59	22	27%	37%	12,6
Sum Excellent Science	826	81	2%	10%	-4,0
INDLEAD-CROSST	12	3	11%	25%	10,5
LEIT ADVMANU	69	8	9%	12%	0,3
LEIT ADVMAT	24	6	20%	25%	3,9
LEIT BIOTECH	17	4	11%	24%	16,7
LEIT ICT	296	45	7%	15%	7,4
LEIT NMP	56	5	3%	9%	1,8
LEIT SPACE	43	10	6%	23%	6,8
RISKFINANCE	1				-11,1
SME	8	4	2%	50%	-22,8
Sum Industrial Leadership	526	85	6%	16%	6,3
SOCCHAL-CROSST	2	1	50%	50%	10,0
HEALTH	284	29	7%	10%	0,6
FOOD	177	43	18%	24%	11,8
ENERGY	200	32	7%	16%	4,5
TPT	88	24	6%	27%	11,3
ENV	99	21	8%	21%	11,1
SOCIETY	164	13	10%	8%	2,7
SECURITY	142	20	15%	14%	4,4
Sum Societal Challenges	1 156	183	9%	16%	5,1
TWINING	23	2	3%	9%	-3,2
Sum Spreading excellence and widening participation	23	2	2%	9%	-5,1
SWAFS-CROSST	2	1	17%	50%	0,0
CAREER	33	5	36%	15%	11,1
GENDEREQ	8	1	13%	13%	3,6
INEGSOC	14	3	30%	21%	13,9
GOV	10	1	9%	10%	-10,4
Sum Science with and for Society	67	11	22%	16%	8,7
FTI	22	1	3%	5%	-2,1
Sum Cross-theme	22	1	3%	5%	-2,1
EURATOM	4	2	9%	50%	15,7
Totalt alle programmer	2 624	365	4,4%	13,9%	1,9

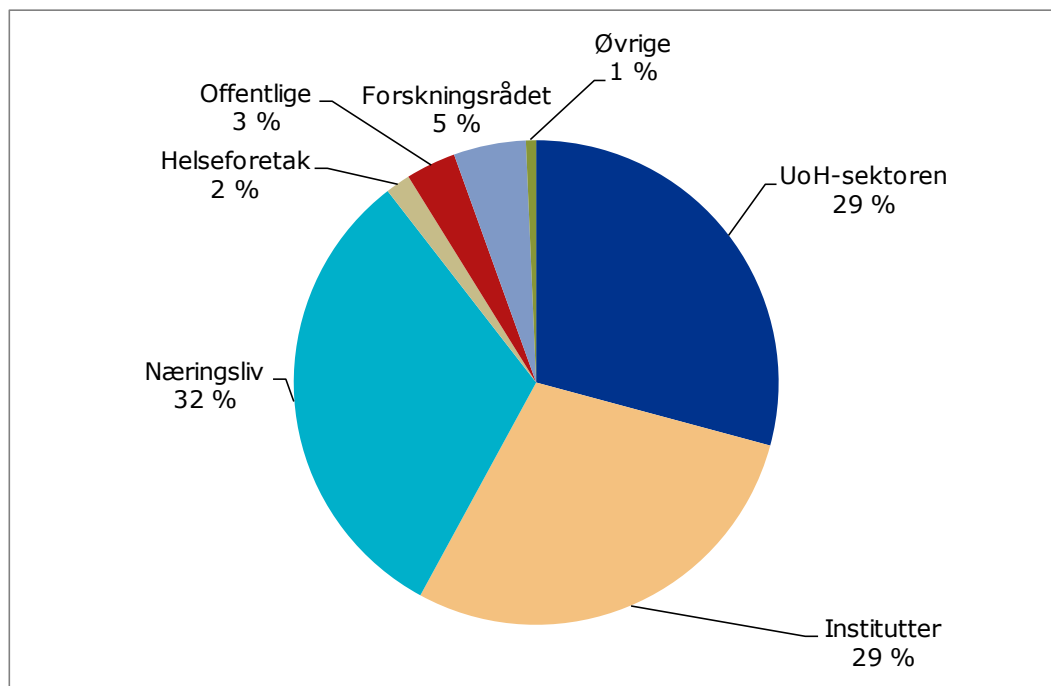
Ekskl. 1. trinnsøknader ved totrinnsprosesser og ugyldige søknader

Datakilde: eCorda (Kommisjonen), søknadsdatabasen. Oppdatering pr mars 2016

Merknader

Tabellen over viser hvordan de norske resultatene av prosjektsøknadene fordeler seg på de enkelte programmene i H2020. Norsk aktører har deltatt i 2624 søknader i H2020, hvor av 365 er innstilte for støtte. Norge deltar i 4,4 prosent av alle innstilte prosjekter. Den norske suksessraten på 13,9 prosent ligger rundt 2 prosentpoeng høyere enn gjennomsnittlig suksessrate for alle landene som har deltatt i H2020. Suksessraten viser at kvaliteten på søknader med norsk deltakelse er god.

Figur 35. EU-støtte til Norge i innstilte prosjekter fordelt på sektorer. Aggregerte resultater pr 31.12.2015.



Datakilde: eCorda (Kommisjonen), søknadsdatabasen. Oppdatering pr mars 2016.

Inkl. ERC- søknader med status reserve som har blitt til kontrakt

Merknader

Så langt er det den norske næringslivssektoren som ligger an til å motta mest støtte fra H2020, men instituttene og UoH-sektoren følger tett etter. Det betyr at næringslivssektoren har økt sin andel av den norske EU-støtten betraktelig i forhold til FP7, hvor den var på 21 prosent. Mye av økningen skyldes at en stor norsk næringslivsaktør ligger an til å motta godt over 200 mill. kroner via det nevnte flaggskipsprosjektet i Bio-Bases Industries (BBI). Nesten 5 av de 32 prosentene som næringslivet er tildelt har gått til offentlige bedrifter, dvs. statlige og kommunalt eide aksjeselskap.

De offentlige aktørene og Forskningsrådet har også økt sine andeler sammenlignet med forrige rammeprogram. Instituttene og UoH-sektoren har derimot tapt andeler, fra henholdsvis 39 og 33 prosent i FP7.

Støtten til prosjekter med norsk deltakelse beløper seg til 702 mill. kroner i næringslivssektoren, mens den ligger på henholdsvis 666 mill. kroner i UoH-sektoren og 630 mill. kroner i instituttsektoren.

9.2 Universitetene

Tabell 47. Antall deltakelser og EU-støtte i innstilte prosjekter fordelt på programmer for de norske universitetene. Aggregerte resultater pr 31.12.2015.

Programkortnavn	Ant NO universitets- deltakelser i innstilte prosjekter	EU-støtte NO universiteter i innstilte prosjekter (i mill. kr)
ERC	14	158,1
FET	5	28,9
MSCA	34	96,5
INFRA	16	33,2
Sum Excellent Science	69	316,7
LEIT ADVMANU	1	0,7
LEIT ADVMAT	1	4,3
LEIT BIOTECH	1	7,5
LEIT ICT	12	38,5
LEIT NMP	1	4,6
LEIT SPACE	1	5,4
Sum Industrial Leadership	17	61,1
HEALTH	12	74,3
FOOD	11	48,9
ENERGY	3	17,3
TPT	1	1,9
ENV	7	50,6
SOCIETY	3	21,6
SECURITY	4	34,6
Sum Societal Challenges	41	249,2
TWINING	1	1,3
Sum Spreading excellence and widening participation	1	1,3
CAREER	2	4,0
INEGSOC	1	1,8
GOV	1	1,2
Sum Science with and for Society	4	7,0
Totalt alle programmer	132	635,2

Datakilde: eCorda (Kommisjonen), søknadsdatabasen. Oppdatering pr mars 2016

Ekskl. universitetssykehusene

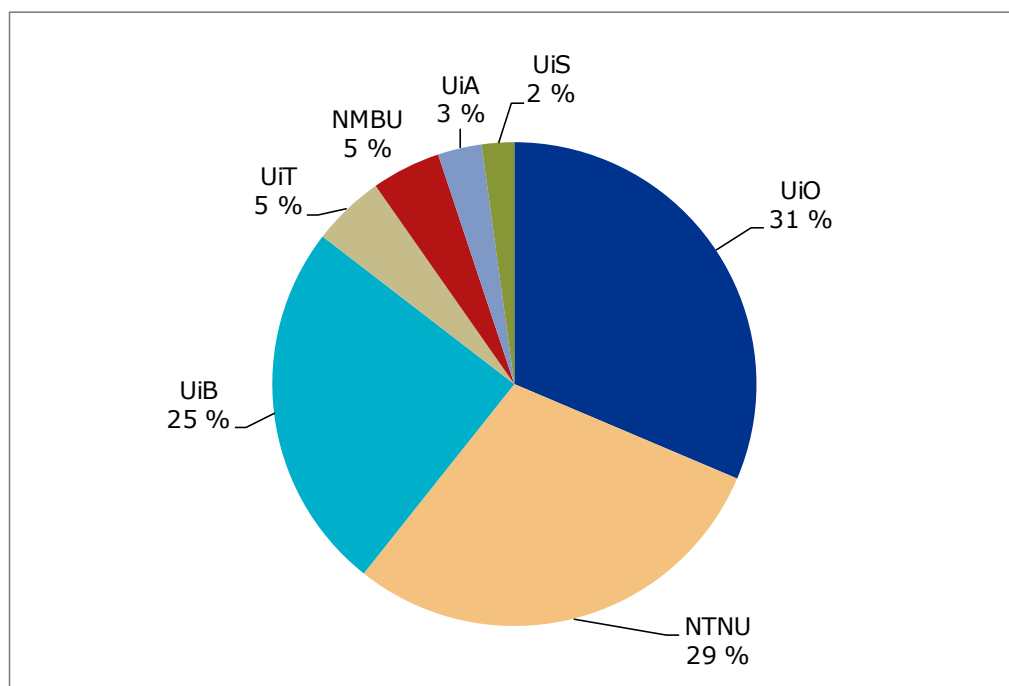
Inkl. ERC- søknader med status reserve som har blitt til kontrakt

Merknader

Universitetenes deltakelser og tilhørende EU-støtte fordeler seg på H2020-programmene slik som vist ovenfor. Oversikten inkluderer ERC-søknader på reserveliste som har blitt til kontrakt. Noe under halvparten av universitetenes midler er hentet fra programmene for grensesprengende forskning (ERC) og for forskerkarriere og forskermobilitet (MSCA), deretter er det innenfor helseprogrammet universitetene som har mottatt mest.

Figuren nedenfor viser de enkelte universitetenes andeler av den totale EU-støtten som har gått til norske universiteter i H2020.

Figur 36. EU-støtte i innstilte prosjekter fordelt på de norske universitetene. Aggregerte resultater pr 31.12.2015. Prosent.



Datakilde: eCorda (Kommisjonen), søknadsdatabasen. Oppdatering pr mars 2016.
Inkl. ERC- søknader med status reserve som har blitt til kontrakt

Merknader

UiO har hentet inn mest midler blant universitetene hittil. Halvparten av midlene har UiO hentet inn via ERC-programmet, hvor de dominerer med deltakelse i 8 av totalt 16 ERC-prosjekter med norsk deltakelse. NTNU har derimot innhentet mest midler via hhv. MSCA- og Environment-programmene, mens majoriteten av støtten til UiB stammer fra ERS-, Health- og FOOD-programmene.

9.3 Statlige og øvrige høyskoler

Tabell 48. Antall deltakelser og EU-støtte i innstilte prosjekter fordelt på programmer for de norske høyskolene. Aggregerte resultater pr. 31.12.2015

Programkortnavn	Ant NO høyskole- deltakelser i innstilte prosjekter	EU-støtte NO høyskoler i innstilte prosjekter (i mill. kr)
HEALTH	1	0,6
FOOD	1	5,2
SOCIETY	3	11,2
SECURITY	1	2,7
Sum Societal Challenges	6	19,7
CAREER	1	0,8
INEGSOC	1	6,8
SWAFS-CROSST	1	2,9
Sum Science with and for Society	3	10,5
Totalt alle programmer	9	30,2

Datakilde: eCorda (Kommisjonen), søknadsdatabasen. Oppdatering pr mars 2016

Som for universitetene viser denne tabellen hvordan deltakelser og tilhørende EU-støtte i de innstilte prosjektene fordeler seg på H2020-programmene, men denne gangen for høyskolene. De norske høyskolene har hatt begrenset suksess med sine søknader og har nå 9 deltakelser i de innstilte prosjektene. Dette gir høyskolene en EU-støtte på rundet 30 mill. kroner. 22 ulike høyskoler har deltatt i søknader til H2002, fire har lyktes og står bak de ni deltakelsene.

9.4 Instituttsektoren

Tabell 49. Antall deltakelser og EU-støtte i innstilte prosjekter fordelt på programmer for de norske instituttene. Aggregerte resultater pr. 31.12.2015.

Programkortnavn	Ant NO institutt- deltakelser i innstilte prosjekter	EU-støtte NO institutter i innstilte prosjekter (i mill. kr)
ERC	2	40,1
MSCA	9	18,9
INFRA	13	36,1
Sum Excellent Science	24	95,1
INDLEAD-CROSST	2	17,9
LEIT ADVMANU	5	42,6
LEIT ADVMAT	2	27,0
LEIT BIOTECH	2	13,8
LEIT ICT	15	99,8
LEIT NMP	3	14,4
LEIT SPACE	8	17,6
Sum Industrial Leadership	37	233,1
HEALTH	3	7,6
FOOD	31	89,8
ENERGY	18	78,8
TPT	9	33,0
ENV	8	39,3
SOCIETY	5	14,7
SECURITY	10	36,2
Sum Societal Challenges	84	299,4
CAREER	1	2,9
Sum Science with and for Society	1	2,9
EURATOM	2	0,0
Sum	2	0,0
Totalt alle programmer	148	630,4

Datakilde: eCorda (Kommisjonen), søknadsdatabasen. Oppdatering pr mars 2016

Ekskl. lokale helseforetak ikke tilknyttet universitetssykehusene

Fordelingen av de norske instituttene deltakelser og mottatt EU-støtte pr program i de innstilte prosjektene vises ovenfor.

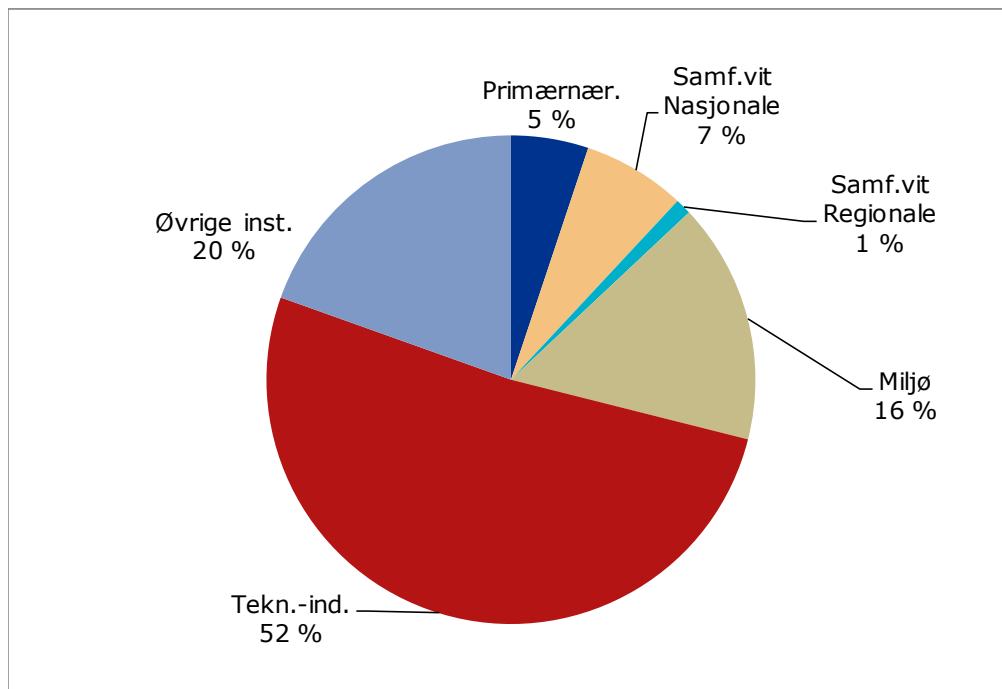
Merknader

Nesten halvparten av midlene som instituttene har mottatt fra H2020 er fra programmer innenfor samfunnsutfordringene, mens vel en tredjedel er fra industrielt lederskap. Mest har instituttene

mottatt fra programmene LEIT ICT, FOOD og Energy, mens Norsk institutt for luftforskning (NILU) og Institutt for fredsforskning (PRIO) deltar i hvert sitt ERC-prosjekt.

Rundt 70 ulike norske institutter har deltatt i søknader til H2020. Stiftelsen SINTEF har hentet inn mest EU-støtte av alle norske aktører i rammeprogrammet, og har sammen med alle SINTEF-instituttene mottatt nesten halvparten av alle midlene som har gått til den norske instituttsektoren.

Figur 37. EU-støtte i innstilte prosjekter fordelt på de norske instituttgruppene. Aggregerte resultater pr. 31.12.2015. Prosent.



Datakilde: eCorda (Kommisjonen), søknadsdatabasen. Oppdatering pr mars 2016.

Figuren over viser hvordan instituttenes EU-støtte fordeler seg på de enkelte instituttgruppene.

9.5 Næringslivet

Tabell 50. Antall deltakelser og EU-støtte i innstilte prosjekter fordelt på programmer for de norske bedriftene. Aggregerte resultater pr 31.12.2015.

Programkortnavn	Ant NO bedrifts- deltakelser i innstilte prosjekter	EU-støtte NO bedrifter i innstilte prosjekter (i mill. kr)
MSCA	3	7,5
INFRA	8	33,7
Sum Excellent Science	11	41,2
INDLEAD-CROSST	3	9,3
LEIT ADVMANU	7	41,1
LEIT ADVMAT	4	15,3
LEIT BIOTECH	2	8,6
LEIT ICT	35	77,2
LEIT NMP	4	5,6
LEIT SPACE	7	21,6
Sum Industrial Leadership	62	178,6
SOCCHAL-CROSST	1	19,3
HEALTH	3	1,3
FOOD	10	257,7
ENERGY	20	73,1
TPT	18	105,6
ENV	5	13,1
SOCIETY	1	1,8
SECURITY	6	9,8
Sum Societal Challenges	64	481,7
Totalt alle programmer	137	701,5

Dataskilde: eCorda (Kommisjonen), søknadsdatabasen. Oppdatering pr mars 2016

Tabellen over viser hvordan de norske bedriftenes resultater i innstilte prosjekter fordeler seg på programmene i H2020.

Merknader

Det er betydelige resultatforskjeller mellom de ulike programmene. Mest EU-støtte har det norske næringslivet hentet fra FOOD-programmet, dvs. vel en tredjedel av alt som denne sektoren har mottatt fra H2020 så langt. Det skyldes det store fallskapet Bio-Based Industries (BBI) hvor næringslivet ligger an til å motta over 200 mill. kroner. Foruten i FOOD-programmet har næringslivet mottatt mest innenfor transport.

Antall innsendte prosjektforslag til utlysninger innenfor SMB-instrumentet har vært stort. Pr. mars er 26 norske bedrifter innstilt til finansiering via SMB-instrumentet, 19 i fase 1 og 7 i fase 2. De aller fleste av disse har blitt til kontrakter. Tildelte beløp i fase 2 er høye.

9.6 Helseforetakene

Tabell 51. Antall deltakelser og EU-støtte i innstilte prosjekter fordelt på programmer for helseforetakene. Aggregerte resultater pr 31.12.2015

Programkortnavn (H2020)	Ant NO helseforetaks- deltakelser i innstilte prosjekter	EU-støtte NO helseforetak i innstilte prosjekter (i mill. kr)
MSCA	3	11,9
Sum Excellent Science	3	11,9
HEALTH	5	9,7
SECURITY	2	7,5
Sum Societal Challenges	7	17,2
TWINING	1	1,5
Sum Spreading excellence and widening participation	1	1,5
FTI	1	6,2
Sum Cross-theme	1	6,2
Totalt alle programmer	12	36,8

Datakilde: eCorda (Kommisjonen), søknadsdatabasen. Oppdatering pr mars 2016

Helseforetak= Universitetssykehus og lokale helseforetak ikke tilknyttet universitetssykehusene

Merknader

Tre ulike helseforetak deltar i prosjekter i H2020. Mest midler har de hentet i Marie Skłodowska Curie actions og Health-programmet. Oslo universitetssykehus (OUS), som dominerer den norske deltakelsen, har blant annet hentet inn 6,2 mill. kroner via ett prosjekt i Fast Track to Innovation (FTI).

9.7 Andre offentlige aktører

Tabell 52. antall deltakelser og EU-støtte i innstilte prosjekter fordelt på programmer for øvrige norske offentlige aktører. Aggregerte resultater pr. 31.12.2015

Programkortnavn (H2020)	Ant NO offentlige aktørers- deltakelser i innstilte prosjekter	EU-støtte NO offentlige aktører i innstilte prosjekter (i mill. kr)
ENERGY	4	53,3
TPT	4	2,5
ENV	1	0,8
SECURITY	3	5,4
Sum Societal Challenges	12	62,0
LEITADVMAT	1	2,6
LEITICT	1	4,2
SME	2	2,4
Sum Industrial Leadership	4	9,3
INEGSOC	1	0,8
Sum Science with and for Society	1	0,8
Totalt alle programmer	17	72,1

Datakilde: eCorda (Kommisjonen), søknadsdatabasen. Oppdatering pr mars 2016

Offentlige aktører (ekskl. Norges Forskningsråd) = Kommuner og kommunaleetater, fylker, departementer, offentlige organer og div. skoler

Merknader

Tre fjerdedeler av midlene fra H2020 til de offentlige aktørene er mottatt fra Energy-programmet, Stavanger kommune, Rogaland fylkeskommune og GASSNOVA SF har mottatt de høyeste beløpene.

Gjennomslagsprosenten for søknadene med deltakelse fra de offentlige aktørene er på gode 24 prosent, mens snittet for alle norske deltakelser er noe over 14 prosent. Resultatene tyder på at flere av de offentlige aktørene deltar i gode nettverk.

9.8 Norges forskningsråd

Midlene som Norges forskningsråd har mottatt fra H2020 er hovedsakelig relatert til ERA-NET Cofund. Disse midlene vil inngå som medfinansiering i felles utlysninger der Forskningsrådet deltar. Midlene deles med andre ord ut til andre mottakere.

Tabell 53. Antall deltakelser og EU-støtte i innstilte prosjekter fordelt på programmer for Norges forskningsråd. Aggregerte resultater pr 31.12.2015.

Programkortnavn (H2020)	Ant deltakelser Norges Forskningsråd i innstilte prosjekter	EU-støtte Norges Forskningsråd i innstilte prosjekter (i mill. kr)
INFRA	1	0,9
Sum Excellent Science	1	0,9
LEITADVMAT	1	10,7
LEITICT	1	0,3
Sum Industrial Leadership	2	11,0
HEALTH	6	18,1
FOOD	5	13,6
ENERGY	5	28,2
ENV	5	26,4
SOCIETY	4	6,4
Sum Societal Challenges	25	92,8
CAREER	1	2,2
Sum Science with and for Society	1	2,2
Totalt alle programmer	29	106,9

Datakilde: eCorda (Kommisjonen), søknadsdatabasen. Oppdatering pr mars 2016

10 SkatteFUNN

SkatteFUNN-ordningen er en rettighetsbasert ordning for å stimulere til økt satsing på forskning og utviklingsvirksomhet (FoU) i næringslivet. SkatteFUNN er forankret i skattelovens §16-40 og forvaltes av Forskningsrådet i samarbeid med Skatteetaten.

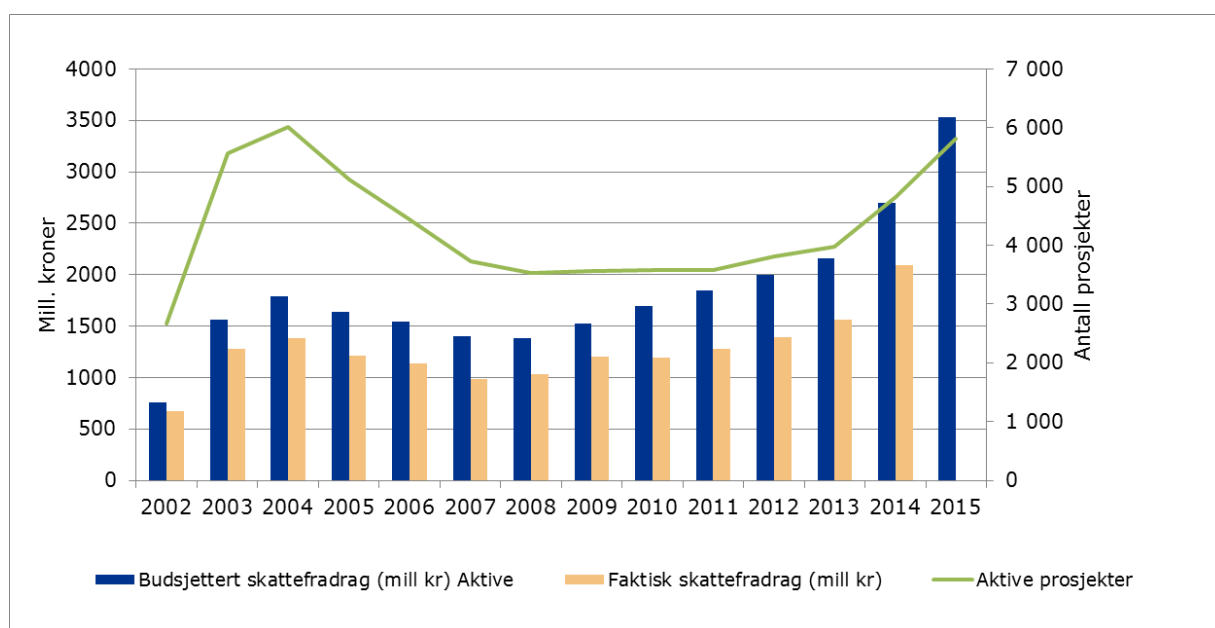
Fra SkatteFUNN ble etablert høsten 2002 til utgangen av 2015 har norske bedrifter sendt inn nær 39 000 prosjekter hvorav ca 30 000 har blitt godkjent.

Porteføljen av aktive prosjekter i SkatteFUNN er en kombinasjon av nye godkjente prosjekter siste år og eldre flerårige prosjekter.

10.1 Hovedtall

I figuren nedenfor vises utviklingen i antall aktive prosjekter i aksen til høyre og prosjektenes samlede budsjetterte og faktiske skattefradrag i aksen til venstre. Søknadsutviklingen og sammenhengen mellom antall innsendte søknader og nye godkjente prosjekter i SkatteFUNN over tid fremgår av figuren nedenfor.

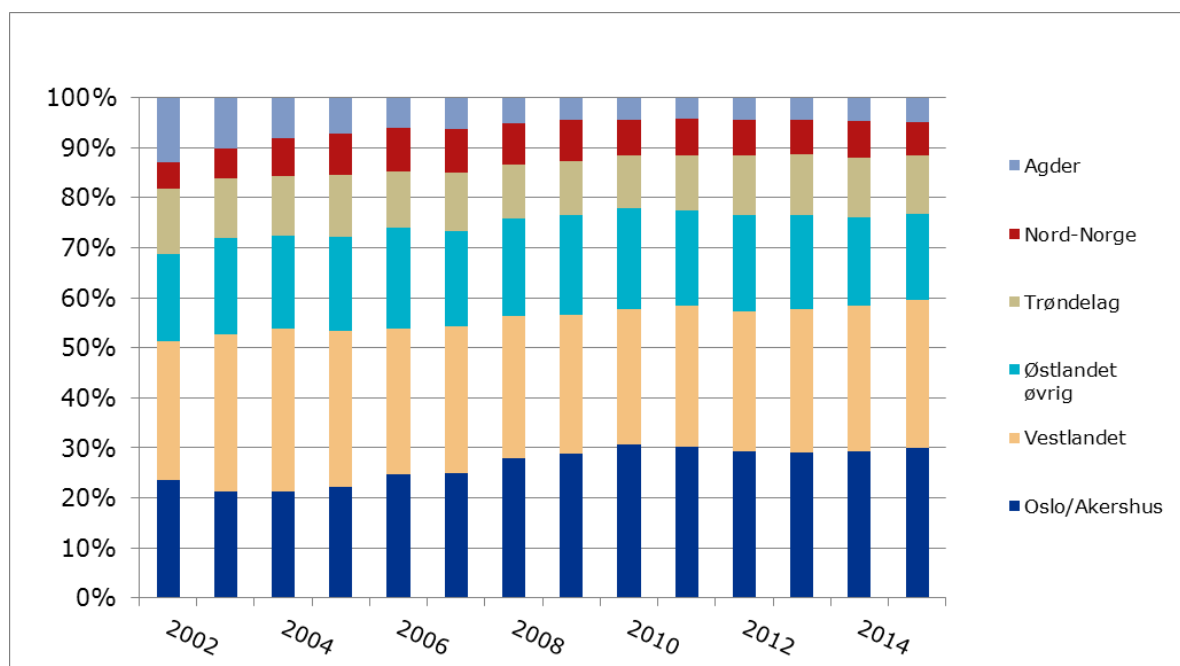
Figur 38. Budsjettert og faktiske¹ skattefradrag og aktive prosjekter.



Figuren under viser den geografiske spredningen på bedrifter med aktive SkatteFUNN-prosjekter i perioden 2002-2015

¹ Tall for faktiske skattefradrag er tall oppgitt av Skattedirektoratet

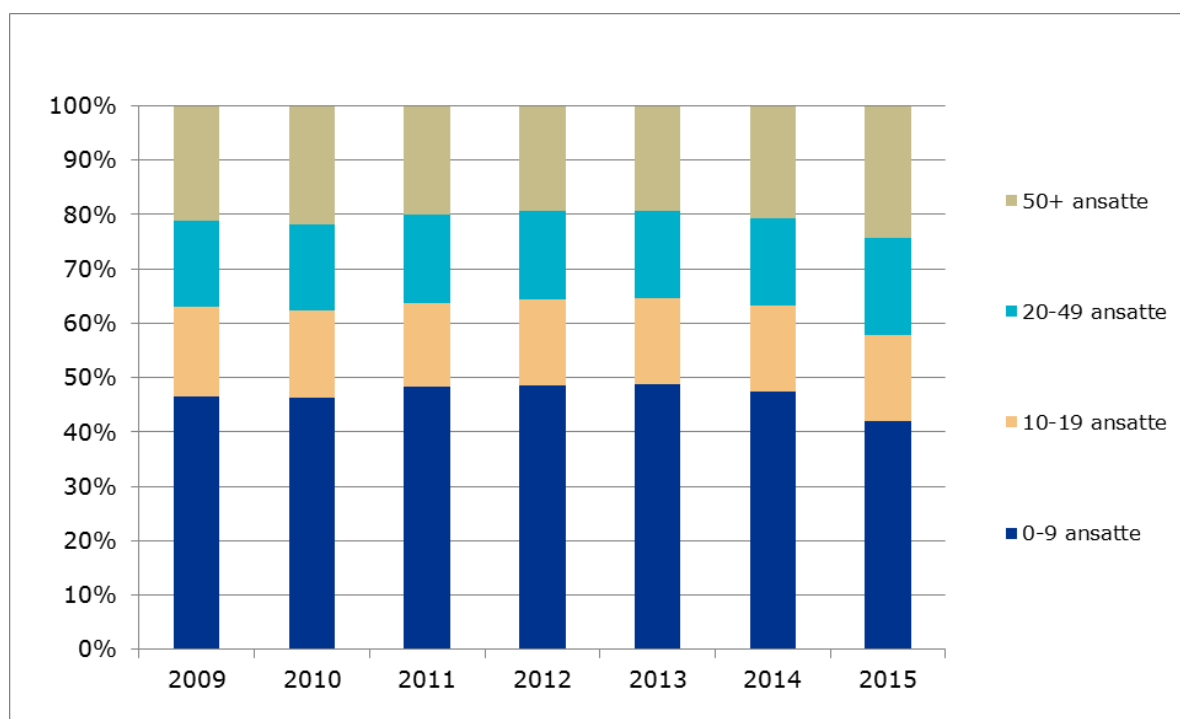
Figur 39. Aktive prosjekter geografisk fordelt. Prosent.



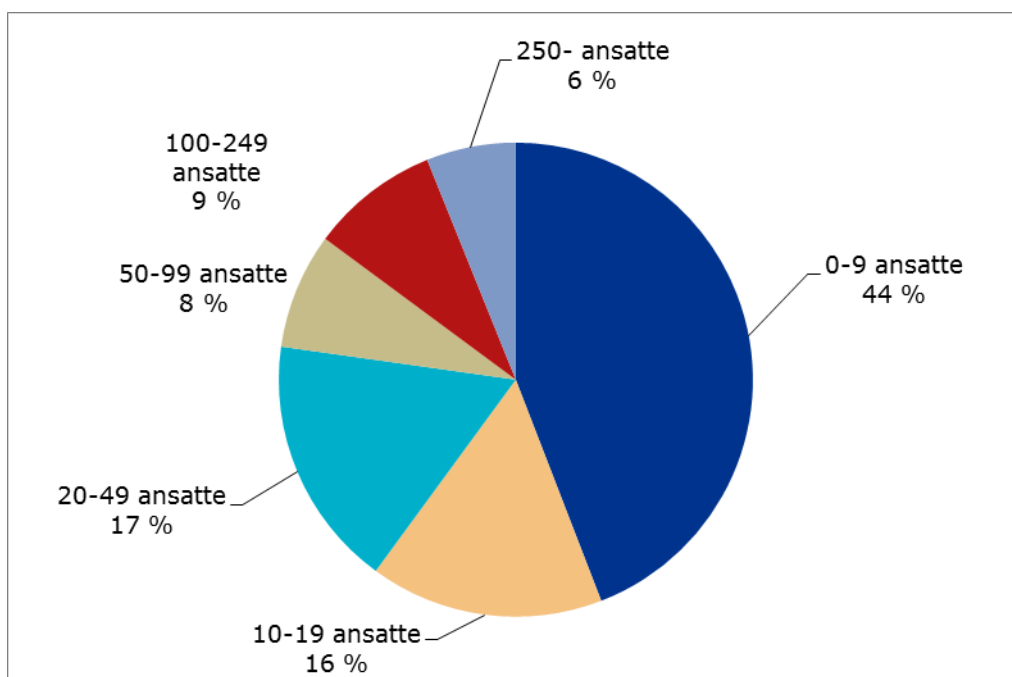
10.2 Bedriftsstørrelse

Bedrifter sortert på bedriftsstørrelse fremgår av tabellen under.

Figur 40. Bedriftsstørrelse – andel av portefølje, utvikling i perioden 2009-2015



Figur 41. Aktive prosjekter i 2015 fordelt på bedriftsstørrelse



10.3 Samarbeidspartnere

FoU-instituttene utgjør en viktig samarbeidspartner for norske bedrifter. Av 5819 aktive prosjekter i 2015 har 24 prosent oppgitt at de har planlagt samarbeid med ett eller flere FoU-miljø.

Tabell 54. SkatteFUNN-prosjekter i samarbeid med FoU-institutter. Antall og mill. kr.

Prosjekter i samarbeid med FoU-miljø 2015	Antall prosjekter	Budsjetterte innkjøp av FoU-tjenester (mill.kr)
SINTEF. (Alle avdelinger, hele landet)	242	180,5
Nofima as (inkludert alle underenheter)	108	45,7
Institutt for energiteknikk	44	53,8
International Research institute Of Stavanger as (IRIS)	36	28,5
Teknologisk institutt	4	2,3
Bioforsk	2	0,4
Møreforskning	26	4
Norsk institutt for vannforskning	19	10
Christian Michelsen Research	21	30,3
Norsk institutt for skog og landskap	5	0,5
Veterinær instituttet	20	5,3
Havforskningsinstituttet	31	10,9

Tabell 55. SkatteFUNN-prosjekter i samarbeid med universitetene. Antall og mill. kr.

Prosjekter i samarbeid med universiteter 2015	Antall prosjekter	Budsjetterte innkjøp av FoU- tjenester (mill.kr)
NTNU	163	92,6
NMBU	70	22,1
Universitetet i Oslo	44	19,6
Universitetet i Bergen	29	17,3
Universitetet i Stavanger	22	5,0
Universitetet i Tromsø	21	7,1
Universitet i Nordland	15	3,5
Universitet i Agder	24	6,5

Tabell 56. SkatteFUNN-prosjekter i samarbeid med høyskolene. Antall og mill. kr.

Prosjekter i samarbeid med høyskolemiljø	Antall prosjekter	Budsjetterte FoU- tjenester 2015 (mill kr)
Norges Veterinærhøgskole	6	2,7
Høgskolen i Agder	0	0,0
Høgskolen i Oslo og Akershus	4	1,2
Høgskolen i Bergen	7	1,9
Høgskolen i Bodø	0	0,0
Høgskolen i Buskerud og Vestfold	43	13,9
Høgskolen i Gjøvik	17	5,2
Høgskolen i Finnmark	0	0,0
Høgskolen i Harstad	0	0,0
Høgskolen i Hedmark	2	0,04
Høgskolen i Lillehammer	3	0,1
Høgskolen i Molde	3	0,09
Høgskolen i Narvik	3	0,4
Høgskolen i Nord-Trøndelag	3	0,4
Høgskolen i Sør-Trøndelag	7	0,7
Høgskolen i Telemark	11	3,8
Høgskolen i Tromsø	0	0,0
Høgskolen i Østfold	5	0,5
Høgskolen i Ålesund	6	5,4
Høgskolen Stord / Haugesund	0	0,0
Høgskolen i Sogn og Fjordane	0	0,0
Sum alle:	120	36,3